



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все примечания, комментарии и другие записи, существующие в оригинальном издании, как напоминание о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические запросы.
Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>

Stanford University Libraries

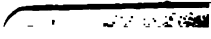
3 6105 117 006 382



111
R18
13

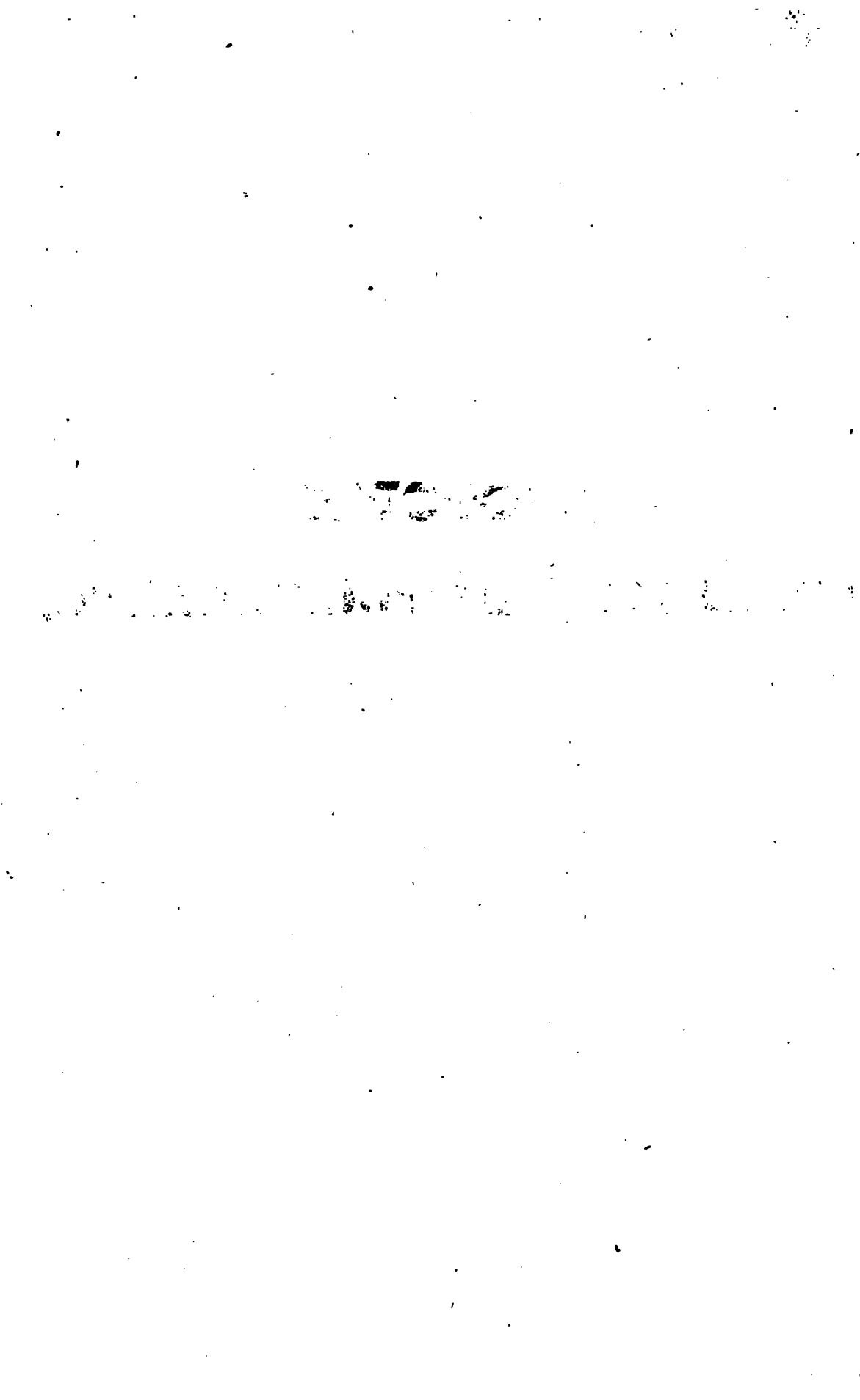


STANFORD UNIVERSITY LIBRARY





ИСТОРІЯ
ГОСУДАРСТВА РОССІЙСКАГО.



ИСТОРІЯ ГОСУДАРСТВА РОССІЙСКАГО,

СОЧИНЕНІЕ

Н. М. КАРАМЗИНА.

ИЗДАНИЕ ПЯТОЕ

ВЪ ТРЕХЪ КНИГАХЪ

ЗАКЛЮЧАЮЩИХЪ ВЪ СЕБѢ ДВѢНАДЦАТЬ ТОМОВЪ,

СЪ ПОЛНЫМИ ПРИМѢЧАНІЯМИ,

УКРАШЕННОЕ ПОРТРЕТОМЪ АВТОРА,

ГРАВИРОВАННЫМЪ НА СТАЛИ ВЪ ЛОНДОНѢ.

Издание

И. Эйнерлинга.

КНИГА III.

(ТОМЫ IX, X, XI и XII.)

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФІИ ЭДУАРДА ПРАЦА.

1843,

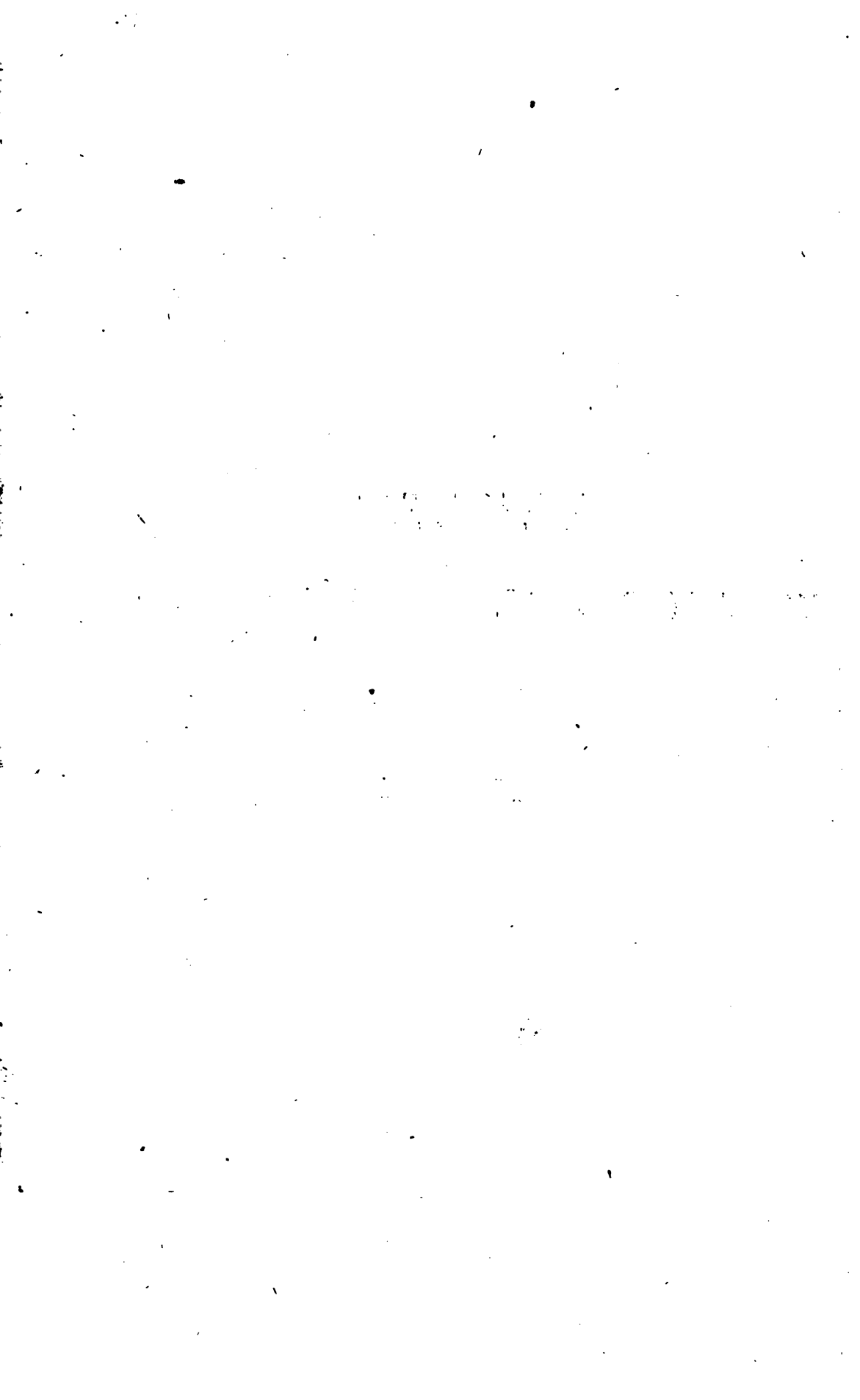
ПЕЧАТАНО
по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію.

416962

Възвѣд. слободы

ИСТОРІЯ
ГОСУДАРСТВА РОССІЙСКАГО.

Т О М Ъ ІХ.



ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА РОССИЙСКАГО.

ГЛАВА I.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ЦАРСТВОВАНИЯ ИОАННА ГРОЗНАГО.

Г. 1560 — 1564.

Перемена въ Иовнѣ. Клевета на Адашева и Сильвестра. Судъ. Заточеніе Сильвестра. Смерть Адашева. Начало злу. Попыте любвицы. Нервный казнь. Война Ливонская. Великодушіе Беля. Взятіе Фелліна. Слово Царя Казанскаго. Конецъ Ордына. Переговоры съ Швеціею. Война съ Литвою. Второй бракъ Иоанновъ. Взятіе Полоцка. Рожденіе Царевича Василія. Торжество Иоанново. Смерть Царевича. Дѣла Крымскія. Замѣселъ Султана. Пронсшествіа въ Ливоніи. Перемиріе съ Швеціею. Злобравіе супруги Иоанновой. Кончина К. Юрія. Постриженіе Иоанновой невѣстки и матери К. Владиміра. Кончина Макарія. Сочиненіе Житій Святыхъ и Степенной Книги. Заключеніе Типографіи. Изданіе Библии въ Острогѣ. Полоцкая Архіепископія. Бѣлый клобукъ Митрополитовъ. Посвященіе Афанасія въ Митрополиты.

Приступаемъ къ описанію ужасной перемены въ душѣ Царя и въ судьбѣ Царства.

И Россіяне современные и чужеземцы, бывшіе тогда въ Москвѣ, изображаютъ сего юнаго, тридцатилѣтняго Вѣнценосца какъ примѣръ Монарховъ благочестивыхъ, мудрыхъ, ревностныхъ ко славію и счастію Государства. Такъ изъясняются первые: «Обычай Иоанновъ есть соблюдать себя чистымъ предъ Богомъ. И въ храмѣ и въ молитвѣ уединенной, и въ Совѣтѣ Боярскомъ и среди народа у него одно чувство: да властвую, какъ Всевышній указалъ властвовать своимъ истиннымъ помазанникамъ! Судъ нелицемѣрный, безопасность каждаго и общая, цѣлостъ порученныхъ ему Государствъ, торжество Вѣры, свобода Христіанъ есть всегдашняя дума его. Обремененный дѣлами, онъ не знаетъ иныхъ утѣхъ, кромѣ совѣти мирной, кромѣ удовольствія исполнять свою обязанность; не хочетъ обыкновенныхъ прохладъ Царскихъ. Ласковый къ Вельможамъ и народу — любя, награждая всѣхъ по достоинству — щедростію искореняя бѣдность, а зло примѣромъ добра, сей Богомъ урожденный Царь желаетъ въ день Страшнаго Суда услышать гласъ Милости: ты еси Царь правды! и отвѣт:

ствовать съ умиленіемъ: се азъ и люди, г. 1560
яже далъ ми еси ты (1)!» Не менѣе хва- — 1561.
лять его и наблюдатели иноземныя, Англичане, прѣзжавшіе въ Россію для торговли. «Иоаннъ» — пишутъ они — «затмилъ своихъ предковъ и могуществомъ и добродѣтелію; имѣетъ многихъ враговъ, и смиряетъ ихъ. Литва, Польша, Швеція, Данія, Ливонія, Крымъ, Ногаи ужасаются Русскаго имени. Въ отношеніи къ подданнымъ онъ удивительно снисходителенъ, привѣтливъ; любить разговаривать съ ними, часто даетъ имъ обѣды во дворцѣ, и, не смотря на то, умѣетъ быть повелительнымъ; скажетъ Боярину: иди! и Бояринъ бѣжитъ; изъяснитъ досаду Вельможѣ, и Вельможа въ отчаяніи: скрывается, тоскуетъ въ уединеніи, отпускаетъ волосы въ знакъ чорести, пока Царь не объявитъ ему прошенія. Однимъ словомъ, нѣтъ народа въ Европѣ, болѣе Россіяны преданнаго своему Государю, коего они равно и страшатся и любятъ. Непрестанно готовы слушать жалобы и помогать, Иоаннъ во все входитъ, все рѣшитъ; не скушаетъ дѣлами и не веселится ни звѣриною ловлею, ни музыкою, занимаясь единственно двумя мыслями: какъ служить Богу, и какъ истреблять враговъ Россіи (2)!»

Вѣроятно ли, чтобы Государь любилъ

г. 1560
— 1561
мый, обожаемый, могъ съ такой высоты блага, счастья, славы, извергнуться въ бездну ужасовъ тиранства? Но свѣдѣтельства добра и зла равно убѣдительно, неопровержимы; остается только представить сей удивительный феноменъ въ его постепенныхъ измѣненіяхъ⁽³⁾.

Исторія не рѣшить вопроса о нравственной свободѣ челоѣка; но предполагая оную въ сужденіи своемъ о дѣлахъ и характерахъ, изясняетъ тѣ и другіе воверныхъ природными свойствами людей, восторыхъ обстоятельствами или впечатлѣніями предметовъ, дѣйствующихъ на душу. Іоаннъ родился съ пылкими страстями, съ воображеніемъ сильнымъ, съ умомъ еще болѣе острымъ, нежели твердымъ или основательнымъ. Худое воспитаніе, испортивъ въ немъ естественныя склонности, оставило ему способъ къ исправленію въ одной Вѣрѣ: ибо самыя дерзкіе развратители Царей не дерзали тогда касаться сего святаго чувства. Друзья отечества и блага въ обстоятельствахъ чрезвычайныхъ умѣли ея спасительными ужасами тронуть, поразить его сердце; исхитили юношу изъ сѣтей нѣги, и съ помощію набожной, кроткой Анастасіи увлекли на путь добродѣтели. Несчастныя слѣдствія Іоанновой болѣзни разстроили сей прекрасный союзъ, ослабили власть дружества, изготовили перемѣну. Государь возмужалъ: страсти зрѣютъ вмѣстѣ съ умомъ, и самолюбіе дѣйствуетъ еще сильнѣе въ лѣтахъ совершенныхъ. Пусть довѣренность Іоаннова къ разуму бывшихъ наставниковъ не умалилась; но довѣренность его къ самому себѣ увеличилась: благодарный имъ за мудрыя совѣты, Государь престалъ чувствовать необходимость въ дальнѣйшемъ руководствѣ, и тѣмъ болѣе чувствовалъ тягость принужденія, когда они, не измѣняя старому обыкновенію, говорили смѣло, рѣшительно во всѣхъ случаяхъ и не думали угождать его челоѣческой слабости. Такое прямодушіе казалось ему непристойною грубостію, оскорбительною для Монарха. На примѣръ, Адашевъ и Сильвестръ не одобряли войны Ливонской, утверждая, что надобно прежде всего искоренить невѣрныхъ, злыхъ враговъ Россіи и Христа; что Ливонцы, хотя и не Греческаго Исповѣданія, однакожь Христіане и для насъ не опасны; что Богъ благославляетъ только войны справедливыя, нужныя для цѣлости и

свободы Государствъ⁽⁴⁾. Дворъ былъ наполненъ людьми преданными симъ двумъ любимцамъ; но братья Анастасіи не любили ихъ, также и многіе обыкновенные завистники, не терпящіе никого выше себя. Послѣдніе не дремали, угадывали расположеніе Іоаннова сердца и внушали ему, что Сильвестръ и Адашевъ суть хитрые лицемеры: проповѣдую Небесную добродѣтель, хотятъ мірскихъ выгодъ; стоятъ высоко предъ тропомъ и не даютъ народу видѣть Царя, желая присвоить себѣ успѣхи, славу его царствованія, и въ то же время препятствуютъ симъ успѣхамъ, совѣтуя Государю быть умѣреннымъ въ счастья: ибо внутренно страшатся оныхъ, думая, что избытокъ славы можетъ дать ему справедливое чувство величія, опасное для ихъ властолюбія⁽⁵⁾. Они говорили: «кто сіи люди, дерзающіе предписывать законы Царю великому и мудрому, не только въ дѣлахъ государственныхыхъ, но и въ домашнихъ, семейственныхыхъ, въ самомъ образѣ жизни; дерзающіе указывать ему, какъ обходиться съ супругою, сколько пить и ѣсть въ мѣру»⁽⁶⁾? Ибо Сильвестръ, наставникъ Іоанновой совѣсти, всегда требовалъ отъ него воздержанія, умѣренности въ физическихъ наслажденіяхъ, къ комъ юный Монархъ имѣлъ сильную склонность. Іоаннъ не унималъ злословія, ибо уже скучалъ излишно строгими нравовѣніями своихъ любимцевъ и хотѣлъ свободы; не мыслялъ оставить добродѣтели: желалъ единственно избавиться отъ учителей и доказать, что можетъ безъ нихъ обойтись. Бывали минуты, въ которыя природная его пылкость изливалась въ словахъ нескромныхъ, въ угрозахъ. Пишутъ, что скоро по завоеваніи Казани онъ, въ гнѣвѣ на одного Воеводу, сказалъ Вельможамъ: «теперь уже не боюсь васъ⁽⁷⁾!» Но великодушіе, оказанное имъ послѣ болѣзни, совершенно успокоило сердца. Тринадцать цвѣтущихъ лѣтъ жизни, проведенныхъ въ ревностномъ исполненіи святыхъ Царскихъ обязанностей, свѣдѣтельствовавшихъ, казалось, неизмѣнную вѣрность въ любви ко благу. Хотя Государь уже перемѣнился въ чувствѣ къ любимцамъ, но не перемѣнился замѣтно въ правилахъ. Благочиніе царствовало въ Кремлевскомъ дворцѣ, усердіе и смѣлая откровенность въ Думѣ. Только въ дѣлахъ двусмысленныхъ, гдѣ истина или добро не были очевидны, Іоаннъ любилъ про-

ю. тиворѣчить совѣтникамъ. Такъ было до
41. весны 1560 года.

Въ сіе время холодность Государева къ Адашеву и къ Сильвестру столь явно обнаружилась, что они увидѣли необходимость удалиться отъ Двора. Первый, занимая дотогѣ важнѣйшее мѣсто въ Думѣ, и всегда употребляемый въ переговорахъ съ Европейскими Державами, хотѣлъ еще служить Царю инымъ способомъ: принялъ санъ Воеводы и поѣхалъ въ Ливонію ⁽⁸⁾; а Сильвестръ, отъ чистаго сердца давъ Государю благословеніе, заключился въ одномъ пустынномъ монастырѣ ⁽⁹⁾. Друзья ихъ осиротѣли, непріатели восторжествовали; славили мудрость Царя и говорили: «нынѣ ты уже истинный Самодержецъ, помазанникъ Божій; единъ управляешь землею; открылъ свои очи и зришь свободно на все Царство ⁽¹⁰⁾!» Но сверженные любимцы казались имъ еще страшными. Вопреки извѣстной Государевой немилости, Адашева честили въ войскѣ; самые граждане Ливонскіе изъявляли отминое къ нему уваженіе: все покорялось его уму и добродѣтели ⁽¹¹⁾. Не менѣе и Сильвестръ, уже Монахъ смиренный, блисталъ добродѣтелями Христіанскими въ пустынѣ: Иноки съ удивленіемъ видѣли въ немъ примѣръ благочестія, любви, кротости. Царь могъ узнать о томъ, раскаялся, возвратилъ изгнанниковъ: надлежало довершить ударъ и сбѣгать Государя столь несправедливымъ, столь виновнымъ противъ сихъ мужей, чтобы онъ уже не могъ и мыслить объ искреннемъ мирѣ съ ними. Кончина Царицы подала къ тому случай.

Юаннъ былъ растерзанъ горестію: всѣ вокругъ его проливали слезы, или отъ истинной жалости, или въ угодность Царю печальному — и въ сихъ-то слезахъ явилась гнусная клевета подлечливою усердія, любви, будто бы приведенной въ ужасъ открытіемъ песьиханаго злодѣйства. «Государь!» сказали Юанну: «ты въ отчаяніи, Россія также, а два изверга торжествуютъ: добродѣтельную Царицу извели Сильвестръ и Адашевъ, ся враги тайные и чародѣи: ибо они безъ чародѣйства не могли бы такъ долго владѣть умомъ твоимъ ⁽¹²⁾». Представили доказательства, которыя не убѣждали и самыхъ легковѣрныхъ; но Государь зналъ, что Анастасія со времени его болѣзни не любила ни Сильвестра, ни Адашева; думалъ, что они также не любили ее ⁽¹³⁾, и принялъ кле-

вету, можетъ быть желая оправдать г. 1560
свою къ нимъ немилость, если не вѣр- — 1561.
ными уликами въ ихъ злодѣйствѣ, то хотя подозрѣніемъ. Свѣдавъ о семъ до-
востѣ, изгнанники писали къ Царю, тре-
буя суда и очной ставки съ обвинителя-
ми. Послѣдняго не хотѣли враги ихъ,
представляя ему, что они какъ васили-
ски ядовиты, могутъ однимъ взоромъ
снова очаровать его, и любимые наро-
домъ, войскомъ, всѣми гражданами, про-
извести мятежъ; что страхъ сомкнетъ
уста доносителямъ ⁽¹⁴⁾. Государь велѣлъ су-
судить обвиняемыхъ заочно: Митропо-
литъ, Епископы, Бояре, многіе иные
духовные и свѣтскіе чиновники собра-
лись для того во дворцѣ. Въ числѣ су-
дей были и коварные Монахи, Вассіанъ
Бѣскій, Мисаилъ Сукинъ, главные зло-
дѣи Сильвестровы. Читали не одно, но
многія обвиненія, изъясняемыя самимъ
Юанномъ въ письмѣ къ Князю Андрею
Курбскому ⁽¹⁵⁾. «Ради спасенія души
моей» — пишетъ Царь — «приблизилъ
я къ себѣ Іерея Сильвестра, надѣясь,
что онъ по своему сану и разуму бу-
детъ мнѣ споспѣшникомъ во благѣ; по
сей лукавый лицемѣръ, обольстивъ ме-
ня сладкорѣчіемъ, думалъ единственно
о мірской власти и сдружился съ Ада-
шевымъ, чтобы управлять Царствомъ
безъ Царя, ими презираемаго. Они сно-
ва вселили духъ своевольтства въ Бояръ;
раздали единомышленникамъ города и
волости; сажали, кого хотѣли, въ Думу;
зняли всѣ мѣста своими угодниками. Я
былъ невольникомъ на тронѣ. Могу ли
описать претерпѣнное мною въ сіи дни
униженія и стыда? Какъ плѣнни-
ка влекутъ Царя съ горстію воиновъ
сквозь опасную землю непріательскую
(Казанскую) и не щадятъ ни здравія, ни
жизни его; вымышляютъ дѣтскія стра-
шила, чтобы привести въ ужасъ мою
душу; велятъ мнѣ быть выше естества
человѣческаго ⁽¹⁶⁾, запрещаютъ ѣздить
по святымъ Обителямъ, не дозволяютъ
каратъ Иѣмцевъ . . . Къ симъ беззаконі-
ямъ присоединяется измѣна: когда я
страдалъ въ тяжкой болѣзни, они, за-
бывъ вѣрность и клятву, въ упоеніи са-
мовластія хотѣли, мимо сына моего,
взять себѣ инаго Царя, и не тронутые,
нѣ исправленные нашимъ великоду-
шіемъ, въ жестокости сердецъ своихъ
чѣмъ платили намъ за оное? новыми
оскорбленіями: ненавидѣли, злословили
Царицу Анастасію и во всемъ добро-
хотествовали Князю Владимиру Андрею

г. 1560
— 1569. вичу. И такъ удивительно ли, что я рѣшился наконецъ не быть младенцемъ въ лѣтахъ мужества и свергнуть его, возложенное на Царство лукавымъ Попомъ и неблагодарнымъ слугою Алексіемъ? и проч. Замѣтимъ, что Іоаннъ не обвиняетъ ихъ въ смерти Анастасіи, и тѣмъ свидѣтельствуемъ неслѣдную ложь сего доноса. Всѣ иные упреки отчасти сомнительны, отчасти безразсудны въ устахъ тридцатилѣтняго Самодержца, который признаніемъ своей бывшей неволи открываетъ тайну своей жалкой слабости. Адашевъ и Сильвестръ могли какъ люди ослѣпиться честолюбіемъ; но Государь симъ нескромнымъ обвиненіемъ уступилъ имъ славу прекраснѣйшаго въ Исторіи царствованія. Увидимъ, какъ онъ безъ нихъ властвовалъ; и если не Іоаннъ, но любимцы его отъ 1547 до 1560 года управляли Россіею: то для счастья подданныхъ и Царя надлежало бы симъ добродѣтельнымъ мужамъ не оставлять Государственного кормила: лучше неволю творить добро, нежели волю зло. Но гораздо вѣроятнѣе, что Іоаннъ, желая винить ихъ, клеветаетъ на самого себя; гораздо вѣроятнѣе, что онъ искренно любилъ благо, узнавъ его прелесть, и наконецъ, увлеченный страстями, только обузданными, не искорененными, измѣнилъ правиламъ великодушія, общеннымъ ему мудрыми наставниками: ибо легче переѣзжиться, нежели такъ долго принуждать себя — и кому? Государю самовластному, который однимъ словомъ всегда могъ расторгнуть сію мнимую цѣпь неволы. Адашевъ, какъ совѣтникъ не одобряя войны Ливонской, служилъ Іоанну какъ подданный, какъ Министръ и воишь усерднымъ орудіемъ для усмиренія ея: слѣдственно Государь *повелѣлъ* и, вопреки его жалобамъ, не былъ рабомъ любимцевъ.

Выслушавъ бумагу о преступленіяхъ Адашева и Сильвестра, цѣкоторые изъ судей объявили, что сіи злодѣи уличены и достойны казни; другіе, потупивъ глаза, безмолвствовали. Тутъ старецъ, Митрополитъ Макарій, близостію смерти и саномъ Первосвятительства утверждаемый въ обязанности говорить истину, сказалъ Царю, что надобно призвать и выслушать судимыхъ. Всѣ добросовѣстные Вельможи согласились съ симъ мнѣніемъ ⁽¹⁷⁾; но *сонмъ губителей*, по выраженію Курбскаго, возопилъ противъ онаго, доказывая, что люди

осуждаемые чувствомъ Государя веле- гад
мудраго, милостиваго, не могутъ пред- ставить никакого законнаго оправданія; что ихъ присутствіе и козни опасны; что спокойствіе Царя и отечества требуетъ немедленнаго рѣшенія въ семъ важномъ дѣлѣ. И такъ рѣшили, что обвиняемые виновны. Надлежало тогда опредѣлить казнь, и Государь, еще желая имѣть видъ милосердія, умѣрилъ оную ⁽¹⁸⁾: послали Сильвестра на дикій островъ Бѣлаго моря, въ уединенную Обитель Соловецкую, и велѣли Адашеву жить въ новопокоренномъ Феллиѣ, коего взятію онъ способствовалъ тогда своимъ умомъ и распоряженіями; но твердость и спокойствіе сего мужа досаждали злымъ гонителямъ: его заключили въ Дерптъ, гдѣ онъ чрезъ два мѣсяца умеръ горячкою, къ радости своихъ непріятелей, которые сказали Царю, что *обличенный измѣнникъ отправилъ себя ядомъ* ⁽¹⁹⁾. . . . мужъ незабвенный въ нашей Исторіи, краса вѣка и челоуѣчества, по вѣроатному *сказанію его друзей*: ибо сей знаменитый временщикъ явился вмѣстѣ съ добродѣтелію Царя и погибъ съ нею. . . . Феноменъ удивительный въ тогдашнихъ обстоятельствахъ Россіи, изъясняемый единственно неизмѣримою силою искреннаго благолюбія, коего божественное вдохновеніе озаряетъ умъ естественный въ самой тмѣ невѣжества, и вѣрнѣ науки, вѣрнѣ ученой мудрости руководствуетъ людей къ великому. — Обязанный милости Іоанновой нѣкоторымъ избыткомъ, Адашевъ зналъ одну роскошь благодарности: питалъ нищихъ, держалъ въ своемъ домѣ десять прокаженныхъ, и собственными руками обмывалъ ихъ, усердно исполняя долгъ Христіанина и всегда памятуя бѣдность челоуѣчества ⁽²⁰⁾.

Отсельъ начало злу, и такимъ образомъ. Уже не было двухъ главныхъ дѣйствователей благословеннаго Іоаннова царствованія; но друзья ихъ, мысля и правила оставались: надлежало, истребивъ Адашева, истребить и духъ его, опасный для клеветниковъ добродѣтели, противный самому Государю въ сихъ новыхъ обстоятельствахъ. Требовали клятвы отъ всѣхъ Бояръ и знатныхъ людей не держаться стороны удаленныхъ, наказанныхъ *измѣнниковъ* и быть вѣрными Государю ⁽²¹⁾. Прислагнули, одни съ радостію, другіе съ печалію, угадывая слѣдствія, которыя открылись немедленно. Все, что прежде

Зат
чел
Сил
востСие
Ада
шевно
10

считалось достоинствомъ и способомъ угождать Царю, сдѣлалось прелюбительнѣе, напоминая Адашева и Сидѣвстра. Говорили Іоанну: «Всегда ли плакать тебѣ о супругѣ? Найдешь другую, равно предестиную; но можешь неумѣренностію въ скорби повредить своему здравію безцѣнному. Богъ и народъ требуютъ, чтобы ты въ земной горести искалъ и земнаго утѣшенія». Іоаннъ искренно любилъ супругу, но имѣлъ легкость во нравѣ, несогласную съ глубокими впечатлѣніями горести. Онъ безъ гнѣва внималъ утѣшителямъ — и чрезъ восемь дней по кончинѣ Анастасіа Митрополитъ, Святители, Бояре торжественно предложили ему искать невесты⁽²²⁾: законы пристойности были тогда не строги. Раздавъ по церквамъ и для бѣдныхъ нѣсколько тысячъ рублей въ память усопшей, пославъ богатую милостыню въ Іерусалимъ, въ Грецію,⁽²³⁾ Государь 18 Августа объявилъ, что намѣренъ жениться на сестрѣ Короля Польскаго⁽²⁴⁾.

Съ сего времени умолкъ плачь во дворцѣ. Начали забавлять Царя, сперва бесѣдою пріятною, шутками, а скоро и селѣтскими пирами; напоминали другъ другу, что вино радуетъ сердце; смѣялись надъ старымъ обычаемъ умѣренности; называли постничество лицемѣріемъ⁽²⁵⁾. Дворецъ уже казался тѣснымъ для сихъ шумныхъ сборищъ: юныхъ Царевнечей, брата Іоаннова Юрія и Казанскаго Царя Александра, перевели въ особенныя дома⁽²⁶⁾. Ежедневно выполнялись новыя потѣхи, игрыща, на коихъ трезвость, самая важность, самая пристойность считались непристойностію. Еще многіе Бояре, сановники не могли вдругъ переѣхать въ обычаи; сѣдѣли за свѣтлою трапезою съ лицомъ туманнымъ, уклонялись отъ чаши, не пили и вздыхали: ихъ осмѣивали, удивляли: люди имъ вино на голову⁽²⁷⁾. Между новыми любимцами Государевыми отличались Бояринъ Алексій Васмановъ, сынъ его, Кравчій Федоръ, Князь Афанасій Вяземскій, Василій Грязной, Малюта Скуратовъ-Вѣльскій, готовые на все для удовлетворенія своему честолюбію. Прежде они подъ личиною благонравія терялись въ толпѣ обыкновенныхъ Царедворцевъ, но тогда выступили впередъ и, по симпатіи зла, вкрались въ душу Іоанна, пріятные ему какою-то легкостію ума, искусственною веселостію, хвастливымъ усердіемъ ис-

полнять, предупреждать его волю какъ гласъ Божественную, безъ всякаго соображенія съ иными правдами, которые обуславливаютъ и благихъ Царей и благихъ слугъ Царскихъ, первыхъ въ ихъ желаніяхъ, вторыхъ въ исполненіи оныхъ. Старые друзья Іоанновы изъясняли любовь къ Государю и къ добродѣтели: новые только къ Государю, и казались тѣмъ любезнѣе. Они сговорились съ двумя или съ тремя Монахами, заслужившими довѣренность Іоаннову, людьми хитрыми, лукавыми, коимъ надлежало снисходительнымъ ученіемъ ободрять робкую совѣсть Царя и своимъ присутствіемъ какъ бы оправдывать безчиніе шумныхъ пировъ его. Курбскій въ особенности именуетъ здѣсь Чудовскаго Архимандрита Левкія, главнаго угодника придворнаго. Порокъ ведетъ къ пороку: женолюбивый Іоаннъ, разгорячаемый виномъ, забылъ цѣломудріе, и въ ожиданіи новой супруги для вѣчной, единственной любви, искалъ временныхъ предметовъ въ удовлетвореніе грубымъ вождѣніямъ чувственнымъ⁽²⁸⁾. Минная, прозрачная завѣса тайны не скрываетъ слабостей Вѣнценосца: люди съ изумленіемъ спрашивали другъ у друга, какимъ гибельнымъ напѣиемъ Государь, дотогѣ примѣръ воздержанія и чистоты душевной, могъ унижаться до распутства?

Сіе безъ сомнѣнія великое зло произошло еще ужаснѣйшее. Развратники, указывая Царю на печальныя лица важныхъ Бояръ, шептали: «Вотъ твои недоброхоты! Вопреки данной ими присягѣ, они живутъ Адашевскимъ обычаемъ, сѣютъ вредныя слухи, волнуютъ умы, хотятъ прежняго своевольства»⁽²⁹⁾. Такіе лживыя навѣты растрясая Іоанново сердце, уже безпокойное въ чувствіи своихъ пороковъ; взоръ его мутился; изъ устъ вырывались слова грозныя. Обвиняя Бояръ въ злыхъ намѣреніяхъ, въ вѣроломствѣ, въ упорной привязанности къ ненавистной памяти мнимыхъ измѣнниковъ, онъ рѣшился быть строгимъ, и сдѣлался мучителемъ, коему равнаго едва ли найдешь въ самыхъ Тацитовыхъ лѣтописяхъ! . . . Не вдругъ конечно разсвирѣпѣла душа, нѣкогда благолюбивая: успѣхи добра и зла бываютъ постепенны; но Лѣтописцы не могли проникнуть въ ея внутренность; не могли видѣть въ ней боренія совѣсти съ мятеными страстями: видѣли только дѣла, ужасныя, и называютъ тирани-

г. 1580
— 1581.Первы
казн.

ство Иоанново *чуждою бурею*, какъ бы изъ нѣдръ Ада посланною возмутить, истерзатъ Россію. Оно началось гонѣніемъ всѣхъ ближнихъ Адашева (30): ихъ лишили собственности, ссылали въ мѣста дальнія. Народъ жалѣлъ о невинныхъ, проклиная ласкателей, новыхъ совѣтниковъ Царскихъ; а Царь злобился и хотѣлъ мѣрами жестокими унять дерзость. Жена знатная, именемъ Марія (31), славилась въ Москвѣ Христіанскими добродѣтелями и дружбою Адашева: сказали, что она ненавидитъ и мыслить цародѣйствомъ извести Царя: ее казнили, вмѣстѣ съ пятью сыновьями; а скоро и многихъ вѣныхъ, обвиняемыхъ въ томъ же: знаменитаго воинскими подвигами Окольничаго, Давида Адашева, брата Алексіева, съ двѣнадцати-лѣтнимъ сыномъ (32) — трехъ Сатинныхъ, конхъ, сестра была за Алексіемъ, и родственника его, Ивана Шишкина, съ женою и съ дѣтьми. Князь Дмитрій Оболенскій-Овчининъ, сынъ Воеводы, умершаго плѣнникомъ въ Литвѣ (33), погибъ, за нескромное слово. Оскорбленный надменностію юнаго любимца Государева, Федора Басманова, Князь Дмитрій сказалъ ему: «мы служимъ Царю трудами полезными, а ты гнусными дѣлами Содомскими!» Басмановъ принесъ жалобу Иоанну, который въ изступленіи гнѣва, за обѣдомъ, воззвалъ несчастному Князю ножъ въ сердце; другіе пишутъ, что онъ велѣлъ задушить его (34). Бояринъ, Князь Михайло Рѣпининъ, также былъ жертвою великодушной смѣлости. Видя во дворцѣ непристойное игрище, гдѣ Царь, упоенный крѣпкимъ медомъ, плясалъ съ своими любимцами въ маскахъ, сей Вельможа заплакалъ отъ горести. Иоаннъ хотѣлъ надѣть на него маску: Рѣпининъ вырвалъ ее, растопталъ ногами и сказалъ: «Государю ли быть скоморохомъ? По крайней мѣрѣ я, Бояринъ и Совѣтникъ Думы, не могу безумствовать.» Царь выгналъ его и чрезъ нѣсколько дней велѣлъ умертвить, стоящаго въ святомъ храмѣ, на молитвѣ; кровь сего добродѣтельнаго мужа обагрила помость церковный (35). Угождая несчастному расположенію души Иоанновой, явились толпы доносителей. Подслушивали тихіе разговоры въ семействахъ, между друзьями; смотрѣли на лица, угадывали тайну мыслей, и гнусные клеветники не боялись выдумывать преступленій, ибо доносы правились Государю и судія

не требовалъ уликъ вѣрныхъ. Такъ, г. 1580 — 1581. безъ вины, безъ суда, убили Князя Юрія Кашина, Члена Думы, и брата его; Князя Дмитрія Курлятева, друга Адашевыхъ, неволею пострigli и скоро умертвили со всѣмъ семействомъ; первостепеннаго Вельможу, знатнаго *Слугу Государева*, побѣдителя Казанцевъ, Князя Михайла Воротынскаго, съ женою, съ сыномъ и съ дочерью сослали на Бѣлоозеро (36). Ужасъ Крымцевъ, Воевода, Бояринъ Иванъ Шереметевъ, былъ вверженъ въ душную темницу, истерзанъ, окованъ тяжкими цѣпями. Царь прислалъ къ нему и холодно спросилъ: «гдѣ казна твоя? ты слылъ богачемъ.» *Государь!* отвѣчалъ полумертвый страдалецъ: «я руками нищихъ переслалъ ее къ моему Христу Спасителю» (37)! Выпущенный изъ темницы, онъ еще нѣсколько лѣтъ присутствовалъ въ Думѣ; наконецъ укрылся отъ міра въ Пустынь Бѣлозерской, но не укрылся отъ гоненія: Иоаннъ писалъ къ тамошнимъ Монахамъ, что они излишно честятъ сего бывшаго Вельможу, какъ бы въ досаду Царю. Братъ его, Никита Шереметевъ, также Думный Совѣтникъ и Воевода, израненный въ битвахъ за отечество, былъ удушенъ. Москва цѣпенѣла въ страхѣ. Кровь лилася; въ темницахъ, въ монастыряхъ стонали жертвы; но . . . тиранство еще созрѣвало: настоящее ужасало будущимъ! Нѣтъ исправленія для мучителя, всегда болѣе и болѣе подозрительнаго, болѣе и болѣе свирѣпаго; кровопійство не утоляетъ, но усиливаетъ жажду крови: оно дѣлается лютейшею изъ страстей, неизъяснимою для ума, ибо есть безуміе, казнь народовъ и самого тирана. — Любопытно видѣть, какъ сей Государь, до конца жизни усердный чтецъ Христіанскаго Закона, хотѣлъ соглашать его божественное ученіе съ своею неслыханною жестокостію: то оправдывалъ оную въ видѣ правосудія, утверждая, что всѣ сѣ мученики были измѣнники, *чародѣи*, враги Христа и Россіи; то смиренно винился предъ Богомъ и людьми, называлъ себя *гнуснымъ убійцею невинныхъ*, приказывалъ молиться за нихъ въ святыхъ храмахъ, но утѣшался надеждою, что искреннее раскаяніе будетъ ему спасеніемъ, и что онъ, сложивъ съ себя земное величіе, въ мирной Обители Св. Кирилла Бѣлозерскаго со временемъ будетъ примѣрнымъ Инокомъ (38)! Такъ писалъ Ио-

аннъ къ Князю Андрею Курбскому и къ начальникамъ любимыхъ имъ монастырей, во свидѣтельство, что гласъ неумолимой совѣсти тревожилъ мутный сонъ души его, готовя ее къ незапному, страшному пробужденію въ могилѣ!

Оставимъ до времени ужасы тиранства, чтобы слѣдовать за теченіемъ государственныхъ дѣлъ, въ коихъ природный умъ Іоанновъ еще былъ видѣнъ какъ лучъ свѣта посреди облаковъ темныхъ.

Успѣхи наши въ войнѣ Ливонской заключились ударомъ сильнымъ, рѣшительнымъ. Государь (въ 1561) году послалъ въ Дерптъ еще новую рать, 60,000 конницы и пѣхоты, 40 осадныхъ пушекъ и 50 полевыхъ, съ знатнѣйшими Воеводами, Князьями Иваномъ Мстиславскимъ и Петромъ Шуйскимъ, чтобы непременно взять Феллинъ, главную защиту Ливоніи, гдѣ заключился бывший Магистръ Фирстенбергъ⁽³⁹⁾. Поляки Московскіе шли медленно берегомъ рѣки Эмбаха; тяжелый снарядъ огнестрѣльный везли на судахъ; а Воевода, Князь Барбашинъ, съ 12,000 легкихъ всадниковъ спѣшилъ занять дорогу къ морю: ибо носился слухъ, что Фирстенбергъ отираиваетъ для безопасности богатую казну въ Габзаль. Утомивъ коней, Барбашинъ отдыхалъ верстахъ въ пяти отъ Эрмиса, и въ жаркій полдень, когда воины его спали въ тѣни, сдѣлалась тревога: 500 Нѣмецкихъ всадниковъ и столько же пѣхоты, подъ начальствомъ храбраго Ландмаршала, Филиппа Бея⁽⁴⁰⁾, съ крикомъ и воплемъ устремились изъ лѣса къ нашему тихому стану, оберегаемому малочисленною стражею. Россіане хотя и знали о близости непріятеля, но думали, что онъ не вступитъ въ битву съ ихъ превосходною силою. Внезапность дала ему только минутную выгоду: послѣ перваго замѣшательства, Россіане остановили, стѣснили Нѣмцевъ и всѣхъ до единого встребили, взявъ въ плѣнъ 11 Коммандоровъ и 120 Рыцарей, въ числѣ коихъ находился и главный Предводитель. Утрата столь многихъ чиновниковъ, особенно Ландмаршала, называемаго послѣднимъ, ревностнымъ защитникомъ, послѣднею надеждою Ливоніи, была величайшимъ бѣдствіемъ для Ордена⁽⁴¹⁾. Представленный Воеводѣй Московскимъ, сей знаменитый мужъ не измѣнился въ своей душевной твердости; не таилъ внутренней скорби, но взиралъ на нихъ съ гордымъ вели-

чіемъ; отвѣтствовалъ на всѣ вопросы искренно, спокойно, смѣло. Курбскій, хвалия его характеръ, умъ, краснорѣчіе, повѣствуетъ слѣдующее:

«Старался привѣтливостію смягчить жестокую долю сего необыкновеннаго челоѣка, мы за обѣдомъ ласково бесѣдовали съ нимъ объ Исторіи Ливонскаго Ордена. Когда — сказалъ онъ — *усердіе къ истинной Вѣрѣ, добродѣтель, благочестіе, обитали въ сердцахъ нашихъ: тогда Господь явно помогалъ намъ; не боялись мы ни Россіянъ, ни Литовскихъ Князей. Вы слышали о той славной, достопамятной битвѣ съ грознымъ Витовтомъ, въ коей легли шесть Магистровъ Орденскихъ, одинъ за другимъ избранныхъ для предводительства* (42): *таковы были древніе Рыцари; таковы и новѣйшіе, съ коими имѣлъ войну дѣдъ нынѣшняго Царя Московскаго, Іоаннъ Великій, и которые столь мужественно сражались съ вашими славнымъ Воеводою Даниломъ* (43). *Когда же мы отступили отъ Бога, испровергли уставы истинной Вѣры, пріали новую, изобрѣтенную уномъ челоѣческимъ въ угодность страстямъ; когда забыли чистоту правды, вдалились въ гнусное сластолюбіе, необузданно устремились на широкій путь разврата: тогда Богъ предалъ Орденъ въ руки ваши. Грады красные, твердины высокія, палаты и дворы свѣтлые, созданные нашими предками, — сады и винограды, ими насажденные, безъ труда вамъ достались. Но что говорю о Россіянахъ! по крайней мѣрѣ вы брали мечемъ: другіе (Поляки) мечи не обнажали, а брали, лукаво обѣщая намъ дружбу, защиту, вспоможеніе. Вотъ ихъ дружба: стоимъ предъ вами въ узахъ, и милое отечество гибнетъ! . . . Ипътъ, не думайте, чтобы вы доблестію побѣдили насъ: Богъ вами казнитъ грѣшниковъ! Тутъ онъ залился слезами, отеръ ихъ, и съ лицемъ свѣтлымъ примолвилъ: Но я благодарю Всевышняго и въ оковахъ; сладостно терпѣть за отечество, и не боюся смерти! — Воеводы Россійскіе слушали его съ любопытствомъ, съ сердечнымъ умиленіемъ, и пославъ въ Москву вмѣстѣ со всѣми плѣнниками, убѣдительно писали къ Государю, чтобы онъ изъявилъ милосердіе къ сему добродѣтельному витязю, который, будучи столь уважаемъ въ Ливоніи, могъ оказать памъ великія услуги и склонить Маги-*

г. 1560 — 1561. Вел. кн. Колю- шіе Бол.

г. 1560
— 1561.

стра къ покорности. Но Іоаннъ уже любилъ тогда жестокость: призвавъ его къ себѣ, началъ говорить съ нимъ гнѣвно. Великодушный плѣнникъ отвѣтствовалъ, что Ливонія стоитъ за честь, за свободу, и гнушается рабствомъ; что мы ведемъ войну какъ лютые варвары и кровопийцы. Іоаннъ велѣлъ отсѣчь ему голову» — за *противное* слово (говорить Лѣтописецъ) и за вѣроломное нарушеніе перемирія (44). Невольно удивляясь смѣлой твердости Беля, Іоаннъ послалъ остановить казнь; но она между тѣмъ совершилась (45).

Полководцы наши, осадивъ Феллинь, разбили пушками стѣны и въ одну ночь зажгли городъ въ разныхъ мѣстахъ. Тогда войны Нѣмецкіе объявили Фирстенбергу, что надобно вступить въ переговоры. Тщетно сей знаменитый старецъ убѣждалъ ихъ не измѣнять чести и долгу, предлагая имъ все свои сокровища, золото и серебро, въ награду за мужество: наемники не хотѣли вѣрной смерти, ибо ни откуда не могли ждать помощи. Фирстенбергъ требовалъ, чтобы Россіяне выпустили его съ казною: Совѣтъ Болгарскій не принялъ сего условія, отвѣщая, что Государь для чести желаетъ имѣть Магистра плѣнникомъ, а изъ великодушія обѣщаетъ ему милость. Выпустили только воеводъ Нѣмецкихъ (21 Августа); но узнавъ, что они разломали сундуки Фирстенберговы и похитили многія драгоценности, свеженные Ливонскимъ Дворянствомъ въ Феллинь, Князь Мстиславскій велѣлъ отнять у нихъ все, взятое ими незаконно, даже и собственность, такъ, что сіи несчастные пришли нагіе въ Ригу, гдѣ Кетлеръ повѣсилъ ихъ какъ измѣнниковъ (46). Занявъ городъ, Россіяне удивились малодушію Нѣмцевъ, которые могли бы долго противиться величайшимъ усиліямъ осаждающихъ, имѣя въ немъ три каменные крѣпости съ глубокими рвами, 450 пушекъ и множество всякихъ запасовъ (47). «Такая робость непріятелей (говорили они) есть милость Божія къ Царю православному.» Когда плѣнники Феллинскіе прибыли въ Москву, Іоаннъ велѣлъ показатъ ихъ народу и водить изъ улицы въ улицу (48). Пишутъ, что Царь Казанскій, находясь въ числѣ любопытныхъ зрителей сего торжества, плюнулъ на одного Нѣмецкаго сановника, сказавъ ему: «За дѣло вамъ, безумцамъ! Вы научили Русскихъ владѣть оружіемъ: погубили насъ и са-

михъ себя!» — Государь принялъ Фирстенберга весьма благосклонно; исполнилъ все обѣщанія Воеводѣ и далъ ему Костромское мѣстечко Любимъ во владѣніе, гдѣ онъ и кончилъ дни свои, идя на Судьбу, но искренно хвали милосердіе Іоанново (49).

Паденіе Феллиня предвѣстало совершенное паденіе Ордена. Города Тарвасть, Рун, Верполь и многіе укрѣпленные замки сдались. Князь Андрей Курбскій разбилъ новаго Орденскаго Ландмаршала близъ Вольмара, и свѣдѣвъ, что легкіе отряды Латовскіе приближаются къ Вендену, встрѣтилъ ихъ какъ непріятелей, обратилъ въ бѣгство, выгнавъ изъ предѣловъ Ливоніи (50). Воевода Яковлевъ, опустошивъ пригородскую часть Эстоніи, захватилъ множество скота и богатства, ибо знатнѣйшіе жители Гаррии укрывались тамъ съ своими имѣніемъ. Онъ шелъ мимо Ревеля: смѣлые граждане, числомъ менѣе тысячи, сдѣлали вылазку и были жертвою нашей превосходной силы; легли на мѣстѣ или отдался въ плѣнъ. Вѣроятно, что Россіяне могли бы овладѣть тогда и Ревелемъ; но главный Воевода, Князь Мстиславскій, на пути къ нему хотѣлъ безъ Государева повелѣнія взять крѣпость, окруженный вѣскими ржавцами Вейсенштейнъ: стоялъ подъ нимъ шесть недѣль, не отъжигая на приступъ, издержалъ все запасы и долженъ былъ осенью возвратиться въ Россію (51).

Въ сіе время Ливонія уже перестала мыслить о сохраненіи независимости: изнуренная безболезными усиліями, она искала только лучшаго Властелина, чтобы спасти бѣдные остатки свои отъ плѣна и меча Россіяне. Фридрихъ, Король Датскій, хотѣвъ Эстоніи, и купилъ для своего брата, Магнуса, Епископство Эзельское; сей юный Принцъ, осужденный быть удивительнымъ игралищемъ Судьбы, весною 1560 года прибылъ въ Габзаль съ лестными обѣщаніями для Рыцарства. Король Шведскій не показывалъ властолюбивыхъ замысловъ на Орденскія земли, но боясь успѣховъ Россіи, далъ знать Магистру, что онъ готовъ снабдить Ревель воинскими запасами; что тамошніе жители, въ случаѣ осады, могутъ прислать женъ и дѣтей въ Финляндію; что Швеція, забывая невѣрность Ордена, искренно ему благопріятствуетъ и никогда не согласится на его уничтоженіе (52). Такъ думалъ старецъ Густавъ Ваза, умершій въ концѣ

1560 года. Новый Король Эрикъ дѣйствительно рѣшительнѣе: представилъ Чинѣтъ Эстонскимъ съ одной стороны и единственному гибель, съ другой защиту, спасеніе, и безъ великаго труда убѣдилъ ихъ объявить себя подданными Швеціи, къ досадѣ Магистра, который находился въ тайныхъ переговорахъ съ Сигизмундомъ. Сіе важное происшествіе ускорило развязку Драмы. Видя, что ветхое званіе Ордена рушится, Кетлеръ, Архіепископъ Рижскій и Депутаты Ливоніи сѣѣли въ Вильну, гдѣ 28 Ноября 1561 года, въ присутствіи Короля и Вельможъ Литовскихъ, навѣки уничтожилось бытіе знаменитаго *Братства Меченосцевъ*, въ силу торжественнаго, клятвою утвержденнаго договора, по которому Сигизмундъ-Августъ былъ признавъ Государемъ Ливоніи — съ условіемъ не измѣнять ни Вѣры ея, ни законовъ, ни правъ гражданскихъ — а Кетлеръ наслѣдственнымъ Герцогомъ Курляндіи. Вассаломъ или поручникомъ Королевскимъ⁽⁵³⁾. Въ сей достопамятной грамотѣ сказано, что «Ливонія, терзаемая лютейшимъ изъ враговъ, не можетъ спастись безъ тѣснаго соединенія съ Королевствомъ Польскимъ; что Сигизмундъ обязанъ вступить въ Христіанъ, утѣсняемыхъ варварами; что онъ изгонитъ Россіянъ и внесетъ войну въ собственную ихъ землю: ибо лучше питаться кровію непріятеля, нежели питать его своею.» Возвратясь въ Ригу, Кетлеръ всенародно сложилъ съ себя достоинство Магистра, крестъ и мантию: Рыцари также, проливая слезы. Присягнувъ въ вѣрности къ Королю, онъ вручилъ его Намѣстнику, Князю Николаю Радзивилу, печать Ордена, грамоты Императоровъ и ключи городскіе; а Радзивилъ, именемъ Короля, далъ ему санъ Ливонскаго Правителя. — Такимъ образомъ земли Ордена раздѣлились на пять частей: Нарва, Дерптъ, Аллен-такенъ, нѣкоторые Уѣзды Ервенскіе, Вирландскіе и всѣ мѣста собственныя съ Россією были завоеваны Іоанномъ; Швеція взяла Гаррію, Ревель и половину Вирландіи; Магнусъ владѣлъ Эзелемъ; Готгардъ Кетлеръ Курляндію и Семигалию; Сигизмундъ южною Ливонією⁽⁵⁴⁾. Каждый изъ сихъ Владѣтелей, старался пріобрѣсти любовь новыхъ подданныхъ: ибо самъ Іоаннъ, ужасный въ видѣ непріятеля, изъявлялъ милость народу и Дворянству въ областяхъ завоеванныхъ. Но конецъ Ордена еще не

могъ быть концемъ бѣдствій для ста-^{г. 1560} сненной Ливоніи, гдѣ четыре Сѣверныя — 1561. Державы находились въ опасномъ со-
вмѣстничествѣ другъ съ другомъ, и гдѣ каждая изъ нихъ желала распространить свое господство.

Въ то время, когда Шведское войско ^{Переговоръ съ Швеціей.} уже вступало въ Ревель, Эрикъ предлагалъ намъ миръ и дружбу, но съ условіемъ относиться во всемъ къ самому Царю, не къ Намѣстникамъ Новогородскимъ, и выключить изъ прежняго договора важную статью, коею Густавъ Ваза обязывался не помогать ни Литвѣ, ни Ордену. Чиновники Шведскіе въ переговорахъ съ Московскими Боярами сказали имъ въ угрозу: «Императоръ, Король Сигизмундъ и Фридерикъ Датскій убѣждаютъ Государю нашего вмѣстѣ съ ними воевать Россію. Послы ихъ въ Стокгольмѣ: Эрикъ не далъ имъ рѣшительнаго отвѣта, ибо ждетъ вашего»⁽⁵⁵⁾. Бояре объявили, что Россія семь вѣковъ слѣдуетъ одной системѣ политической и не измѣняетъ старыхъ своихъ обычаевъ. «Въ Швеціи» — говорили они — «было много Владѣтелей до Эрика: который же не сносился съ Новым-городомъ? Густавъ Ваза, не хотѣвъ того, видѣлъ ужасное опустошеніе земли своей и смирился. Густавъ славился мудростію, а Эрикъ еще невзыбственъ. Легко начать злое дѣло, но трудно исправить его. Іоаннъ захотѣлъ — и взялъ два Царства: что сдѣлалъ вашъ Король новый? Или снова утвердите грамоту отца его, или вы еще не дождете до Стокгольма, а война уже запыхаетъ — и не скоро угаснетъ ея пламя. Вы пугаете насъ Литвою, Цесаремъ, Данією: будьте друзьями всѣхъ Царей и Королей: не устращимся.» Сія твердость принудила Шведовъ возобновить старый договоръ. Хотя Іоаннъ не могъ безъ досады свѣдать о происшедшемъ въ Эстоніи; хотя чиновники Новогородскіе, посланные въ Стокгольмъ съ мирною грамотою, жаловались Царю, что Эрикъ принялъ ихъ весьма грубо (и даже предлагалъ имъ ѣсть мясо въ постные дни); хотя они дали знать Королю, что мы не будемъ равнодушными зрителями его властолюбія: однакожь миръ состоялся, ибо Царь не хотѣлъ умножать числа враговъ своихъ до времени, чтобы управиться съ главнымъ, то есть, съ Литвою.

Мы говорили о сватовствѣ Іоанновомъ: онъ не сомнѣвался въ успѣхѣ его и весьма ошибся, къ прискорбію своего

г. 1560
— 1561. самолюбія. Послы наши, отправленные въ Вильну, торжественно говорили Сигизмунду о мирѣ, а тайно о желаніи Царя быть ему зятемъ. Имъ надлежало выбрать или большую сестру Королевскую, Анну, или меньшую, Екатерину, смотря по ихъ красотѣ, здоровью и дородству⁽⁵⁶⁾. Они избрали Екатерину. Сигизмундъ отвѣтствовалъ, что для сего нужно согласіе Императора, Князя Брауншвейгскаго и Короля Венгерскаго, ея покровителей и родственниковъ; что приданое невѣсты, хранимое въ Польской казнѣ, состоитъ изъ цѣпей, запонъ, платья и золота, всего на 100,000 червонныхъ; что хотя и не слѣдовало бы выдать меньшую сестру прежде большой, но онъ не противится сему браку, съ условіемъ, чтобы Екатерина осталась въ Римскомъ Законѣ. Послы желали представиться невѣстѣ: имъ дозволили видѣть ее въ церкви и вручили портреты обѣихъ сестеръ. — Но Сигизмундъ, увѣренный въ необходимость войны за Ливонію, считалъ безполезнымъ свойство съ Іоанномъ. Приславъ въ Москву Маршалка Шимковича будто бы для договора о мирѣ и сватовствѣ, онъ требовалъ Новгорода, Пскова, земли Сѣверской, Смоленска⁽⁵⁷⁾! Посолъ уѣхалъ, и непріятельскія дѣйствія начались тѣмъ, что Литовскій Гетманъ Радзивилъ, вступивъ съ войскомъ въ Ливонію, взялъ городъ Тарвастъ⁽⁵⁸⁾: осада продолжалась пять недѣль, а Воеводы Московскіе не успѣли дать ему помощи; собирались, готовились и не хотѣли слушаться другъ друга, считаясь въ старѣйшинствѣ между собою. Тогдашняя строгость Іоаннова не унимала зловреднаго Мѣстничества, и Государь, казня Вельможъ за одно слово нескромное за укорительный взглядъ, за великодушную смѣлость, изъявлялъ свнскожденіе къ сему старому обычаю. Подвиги нашего многочисленнаго войска состояли единственно въ новомъ опустошеніи нѣкоторыхъ Ливонскихъ селеній. Князь Василій Глинскій и Петръ Серебряный ходили въ слѣдъ за Радзивиломъ и побили его отрядъ близъ Пернау. Литовцы, занявъ важнѣйшія крѣпости, не остались въ Тарвастѣ: Іоаннъ велѣлъ разорить сей городъ до основанія⁽⁵⁹⁾.

Тогда Сигизмундъ написалъ къ Царю что долго и безполезно убѣждавъ его оставить Ливонію въ покоѣ, онъ долженъ прибѣгнуть къ оружію; что Радзивилъ, взявъ Тарвастъ, выпустилъ от-

туда Россіянъ; что виновникъ кровогпролитія дастъ отвѣтъ Богу; что мы еще можемъ отвратить войну, если выведемъ войско изъ бывшихъ Орденскихъ владѣній и заплатимъ всѣ убытки, или Европа увидитъ, на чьей сторонѣ правда и месть великодушная, на чьей лютость и стыдъ. Вручителю письма, Дворянину Корсаку, единовѣрцу нашему, Бояре объявили, что ему не будетъ оказано Посольской чести, ибо грамота Королевская исполнена выраженій непрістойныхъ; а Царь отвѣчалъ Сигизмунду: «Ты умѣешь слагать вину свою на другихъ. Мы всегда уважали твои справедливыя требованія; но забывъ условія предковъ и собственную присягу, ты вступаешься въ древнее достояніе Россіи: ибо Ливонія наша, была и будетъ. Упрекаешь меня гордостію, властолюбіемъ: совѣсть моя покойна; я воевалъ единственно для того, чтобы даровать свободу Христіанамъ, казнить невѣрныхъ или вѣроломныхъ. Не ты ли склоняешь Короля Шведскаго къ нарушенію заключеннаго имъ съ Новымгородомъ мира? Не ты ли говоря со мною о дружбѣ и сватовствѣ, зовешь Крымцевъ воевать мою землю? Грамота твоя къ Хану у меня въ рукахъ: прилагаю списокъ ея, да устыдишься⁽⁶⁰⁾. . . . И такъ уже знаемъ тебя совершенно, и болѣе знать нечего. Возлагаемъ надежду на Судію Небеснаго: Онъ воздастъ тебѣ по твоей злой хитрости и неправдѣ.»

Тогда Іоаннъ, уже рѣшительно оставивъ мысль быть Сигизмундовымъ зятемъ, искалъ себѣ другой невѣсты, въ земляхъ Азіатскихъ, по примѣру нашихъ древнихъ Князей. Ему сказали, что одинъ изъ знатнѣйшихъ Черкесскихъ Владѣтелей, Темгрюкъ, имѣетъ прелестную дочь: Царь хотѣлъ видѣть ее въ Москвѣ, полюбилъ и ведѣлъ учить Закону. Митрополитъ былъ ея восприемникомъ отъ купѣли, давъ ей Христіанское имя Маріи⁽⁶¹⁾. Бракъ совершился 21 Августа 1561 года; но Іоаннъ не переставалъ жалѣть о Екатеринѣ, по крайней мѣрѣ досадовать, готовясь мстить Королю и за Ливонію и за отказъ въ сватовствѣ, оскорбительный для гордости жениха.

Однакожъ, не смотря на взаимныя угрозы, воинскія дѣйствія съ обѣихъ сторонъ были слабы: Іоаннъ опасался Хана и держалъ полки въ южной Россіи, гдѣ предводительствовалъ ими Князь Владиміръ Андреевичъ⁽⁶²⁾; а Сигиз-

мундъ, разставивъ войско по крѣпостямъ въ Ливоніи, имѣлъ въ полѣ только малые отряды, которые приступали къ Опочкѣ, къ Невлю. Князь Петръ Серебряный разбилъ Литовцевъ близъ Мстиславля: Курбскій выжегъ предмѣстіе Витебска; другіе Воеводы изъ Смоленска ходили къ Дубровнѣ, Оршѣ, Копысу, Шклову. Болѣе грабили, нежели сражались⁽⁶³⁾. Панъ Ходкѣвичъ, Предводитель Сигизмундова войска въ Ливоніи, убѣждалъ нашихъ Воеводъ не тратить людей въ бесполезныхъ сшибкахъ. Начались-было и мирные переговоры: Вельможи Литовскіе писали къ Митрополиту и Боярамъ Московскимъ, чтобы они своимъ ходатайствомъ уняли кровопролитіе. Старецъ Макарій велѣлъ сказать имъ: «знаю только дѣла церковныя; не *стужайте* мнѣ государственными;» а Бояре объявили, что Іоаннъ согласенъ на миръ, если Сигизмундъ не будетъ спорить съ нами ни о Ливоніи, ни о титулѣ Царскомъ. «Вспомните!» — прибавили они — «что я самая Литва есть отчина Государей Московскихъ! Для спокойствія обѣихъ Державъ Іоаннъ хотѣлъ жениться на вашей Королеви: Сигизмундъ отвергнулъ его предложеніе — и для чего? безъ сомнѣнія въ угодность Хану! Еще можно исправить зло: пользуйтесь временемъ!»⁽⁶⁴⁾ Но 1563 годъ наступалъ; а Послы Королевскіе, ожидаемые въ Москвѣ, не явились: уже не боясь Хана, который, вступивъ въ южную Россію, бѣжалъ назавтра отъ города Мценска⁽⁶⁵⁾, Іоаннъ замыслилъ нанести важный ударъ Литвѣ.

Въ началѣ зимы собралися полки въ Можайскѣ: самъ Государь отправился туда Декабря 23; а съ нимъ Князь Владиміръ Андреевичъ, Цари Казанскіе, Александръ и Симеонъ, Царевичи Ибакъ, Тохтамышъ, Бекбулатъ, Кайбула, и св. св. св. знатнѣйшихъ Воеводъ двѣнадцать Бояръ Думныхъ, 5 Окольныхъ, 16 Дьяковъ. Войновъ было, какъ увѣряютъ, 280,000, обозныхъ людей 80,900 а пушекъ 200⁽⁶⁶⁾. Сіе огромное, необыкновенное ополченіе столь незапно вступило въ Литву, что Король, находясь въ Польшѣ, не хотѣлъ вѣрить первой о томъ вѣсти. Іоаннъ 31 Генваря осадилъ Полоцкъ, и 7 Февраля взялъ укрѣпленія виѣшнія. Тутъ узнали, что 40,000 Литовцевъ съ двадцатью пушками идутъ отъ Минска: Гетманъ Радзивилъ предводительствовалъ ими; онъ далъ слово Королю спасти осажденный городъ, но

встрѣченный Московскими Воеводами, г. 1563.

Князьями Юріемъ Рѣпиннымъ и Симеономъ Палицкимъ, не отважился на битву; хотѣлъ единственно тревожить Россіянъ, и не успѣлъ ничего сдѣлать: ибо городъ 15 Февраля былъ уже въ рукахъ Іоанновыхъ. Тамашній начальникъ, именемъ Довойна, услужилъ Царю своею безразсудностію: впустилъ въ крѣпость 20,000 поселянъ, и чрезъ нѣсколько дней выгнать ихъ, далъ случай Іоанну явить опасное въ такихъ случаяхъ великодушіе. Сіи-несчастные шли на вѣрную смерть и были приняты въ Московскомъ станѣ какъ братья: изъ благодарности они указали намъ множество хлѣба, зарытаго ими въ глубокихъ ямахъ, и тайно извѣстили гражданъ, что Царь есть отецъ всѣхъ единовѣрныхъ: побѣждая, милуетъ⁽⁶⁷⁾. Между тѣмъ ядра сыпались въ городъ; стѣны падали⁽⁶⁸⁾, и малодушный Воевода, въ угодность жителямъ, спѣшилъ заключить выгодный договоръ съ непріятелемъ снисходительнымъ, который обѣщалъ свободу личную, цѣлость имѣнія — и не сдержалъ слова. Полоцкъ славился торговлею, промышленностію, избыткомъ: Іоаннъ, взявъ государственную казну, взялъ и собственность знатныхъ, богатыхъ людей, Дворянъ, купцевъ: золото, серебро, драгоценныя вещи; отправилъ въ Москву Епископа, Воеводу Полоцкаго, многихъ чиновниковъ Королевскихъ, Шляхту и гражданъ; велѣлъ разорить Латинскія церкви и крестить всѣхъ Жидовъ, а непослушныхъ топить въ Двинѣ⁽⁶⁹⁾. Одни Королевскіе иноземные воины могли хвалиться великодушіемъ побѣдителя: имъ дали нарядныя шубы и письменный, милостивый пропускъ, въ коемъ Іоаннъ съ удовольствіемъ называлъ себя Великимъ Княземъ *Полоцкимъ*, приказывая своимъ Боярамъ, савонникамъ Россійскимъ, Черкесскимъ, Татарскимъ, Нѣмецкимъ, оказывать имъ въ пути защиту и вспоможеніе⁽⁷⁰⁾. Нѣсколько дней онъ праздновалъ сіе легкое, блестящее завоеваніе древняго Княжества Россіи, наслѣдія достопамятной Гориславы, знаменитаго въ Исторіи нашихъ междоусобій, и раннимъ подданствомъ Литвѣ спасеннаго отъ ига Моголовъ⁽⁷¹⁾; послалъ всюду гонцевъ, чтобы Россіяне изъявили благодарность Небу за свою новую славу, и писалъ къ Первосвятителю Макарію: «се нынѣ исполнилось пророчество дивнаго Петра Митрополита, сказавшаго,

Въѣздіе
Полоцка.

г. 1633. что Москва вознесетъ руки свои на плещи враговъ ея» (72)!

Сигизмундъ и Паны его были въ страхѣ: многолюдный, укрѣпленный Полоцкъ считался главнымъ твердынею Литвы, и Воеводы Московскіе, не теряя времени, шли на Вильну, къ Мстиславу, въ Самогитію, опустошая землю невозбранно: ибо Гетманъ бѣжалъ назадъ въ Минскъ. Въ сихъ обстоятельствахъ Вельможи Королевскіе писали къ нашимъ Боярамъ, что Послы ихъ готовы ѣхать въ Москву, если мы остановимъ непріятельскія дѣйствія: а Царь, приказавъ отвѣтствовать, что *Послы ни спкутъ, ни рубятъ* (73), далъ Литвѣ перемиріе на шесть мѣсяцевъ. Велѣвъ исправить укрѣпленія, отслуживъ молебень въ Софійскомъ Полоцкомъ храмѣ и ввѣривъ защиту города мужественному Князю Петру Шуйскому, Государь 26 Февраля выступилъ оттуда со всѣмъ войскомъ, распустилъ его въ Великихъ Лукахъ, спѣшилъ въ столицу и встрѣтилъ на пути Бояръ, посланныхъ къ нему изъ Москвы съ поздравленіями отъ сыновей и супруги. Мать Князя Владимира Андреевича, Евфросинія, великолѣпно угостила его въ Удѣлѣ своего сына, въ Старицѣ. Царевичъ Іоаннъ ждалъ родителя въ Обители Св. Іосифа, Феодоръ въ селѣ Крылацкомъ. Тутъ былъ новый пиръ; а на другой день, 21 Марта, когда Государь ѣхалъ Крылацкимъ полемъ, явился Бояринъ Траханіотовъ съ вѣстію, что Царица родила ему сына Василия (74). У церкви Бориса и Глѣба, на Арбатѣ, стояло Духовенство съ хоругвями и крестами: Іоаннъ благодарилъ Митрополита и Святителей за ихъ усердныя молитвы; Святители благодарили Царя за мужество и побѣду. Онъ шелъ въ торжествѣ, отъ Арбата до Соборовъ, среди Вельможъ и народа, среди привѣтствій и восклицаній, точно такъ, какъ по взятіи Казани . . . Не доставало народу единственно любви къ Государю, а Государю счастья: ибо его нѣтъ для Тирановъ! — Новорожденный Царевичъ жилъ только пять недѣль.

Не сомнѣваясь въ продолженіи войны съ Литвою и надѣясь на благопріятное дѣйствіе своей знаменитой побѣды, Іоаннъ извѣстилъ о томъ Хана; писалъ къ нему съ гордостію и съ ласкою, напоминалъ искреннюю дружбу Менгли-Гирееву съ Великимъ Княземъ Іоанномъ, счастливую для обѣихъ Державъ, и всѣ худыя успѣхи Крымскихъ впаде-

ній, хотя вредныхъ для Россіи, но еще г. 1633. болѣе для самой Тавриды; уже бѣднѣи людьми, оружіемъ и конями; указывалъ на Христіанскія церкви въ Казани, въ Астрахани; хвалился усердіемъ вѣрныхъ Князей Черкесскихъ и Ногаевъ, сожалѣлъ о безсильной злобѣ Сигизмунда, наказаннаго стыдомъ; разореніемъ земли его, и говорилъ: «Всѣ Паны Королевскіе били челомъ Боярамъ нашимъ, да прекратимъ ихъ бѣдствія. Бояре молили Князя Владимира Андреевича и вмѣстѣ съ нимъ пали къ ногамъ моимъ, вѣщая: *Государь! у васъ одна Вѣра: нѣчто болѣе проливать кровь? Руки твои наполнились плѣны и богатства; ты взялъ лучший городъ у Сигизмунда. Недругъ въ слезахъ, и желаетъ быть въ твоей воли. Я не хотѣлъ оскорбить любезнаго мнѣ брата и Вельможъ добрыхъ: мы возвратились! . . . Угодно ли тебѣ быть моимъ другомъ?*» (75)? Уже нѣсколько лѣтъ Послы вѣроломнаго Девлетъ-Гирея сидѣли у насъ въ тѣсной неволѣ: ихъ освободили въ знакъ Государсва къ нему благорасположенія; но Іоаннъ въ письмѣ своемъ не хотѣлъ его называть *братомъ*, и вмѣсто стариннаго *челобитья* приказалъ единственно поклонъ Хану. Не смотря на то, Посолъ Московскій, Афанасій Нагой, долженъ былъ за тайну объявить Крымскимъ Вельможамъ, что Царь удалилъ отъ себя Адашевыхъ, Воеводу Шереметѣва и Дьяка Ивана Михайлова будто бы за ихъ ненависть къ Девлетъ-Гирею (76)! Умъ, ловкость нашего Посла, и богатые дары произвели дѣйствіе: Ханъ склонился къ миру, года два не тревожилъ Россіи, и въ знакъ своего доброжелательства открылъ намъ важную тайну. Мы видѣли, что могущественный Салиманъ не равнодушно смотрѣлъ на успѣхи Іоаннова величія и на гибель Царствъ Мусульманскихъ (77): занимаясь другими, ближайшими опасностями и предпріятіями важнѣйшими для его славолюбія, онъ медлилъ; наконецъ по внушенію знатнаго бѣглеца Астраханскаго, Князя Ярлыгаша, замыслилъ великое дѣло: соединить Донъ съ Волгою прокопомъ, основать крѣпость на Переволокѣ (тамъ, гдѣ сія рѣки сближаются), другую на Волгѣ, гдѣ нынѣ Царпцынь, третью близъ моря Каспійскаго, чтобы сперва утвердить безопасность своихъ Азовскихъ владѣній, а послѣ взять Астрахань, Казань, — стѣснить, ослабить Россію. Главнымъ орудіемъ или дѣй-

Рожденіе Царевича Василия.

Торжество Іоанново. Смерть Царевича.

Дѣла Крымскія.

Замыслилъ великое дѣло: соединить Донъ съ Волгою прокопомъ, основать крѣпость на Переволокѣ (тамъ, гдѣ сія рѣки сближаются), другую на Волгѣ, гдѣ нынѣ Царпцынь, третью близъ моря Каспійскаго, чтобы сперва утвердить безопасность своихъ Азовскихъ владѣній, а послѣ взять Астрахань, Казань, — стѣснить, ослабить Россію. Главнымъ орудіемъ или дѣй-

своиѣмъ надѣялся быть Хану: Султанъ велѣлъ ему идти къ Астрахану, ^и ~~и~~ прислать Дюномъ пушки и людей искусныхъ въ стрѣленіи крѣпостей. Но, къ счастью Россіи, Девлетъ-Гирей страшился господства Турковъ еще болѣе, нежели ея силы: не хотѣлъ уступить имъ Царствъ Батыевыхъ, и стараясь доказать Султану невозможность успѣха, извѣстилъ Іоанна о семъ опасномъ для насъ предпріятіи, которое осталось тогда безъ исполненія. — Не смотря на дружескія сношенія съ Крымомъ, Государь ласкалъ постояннаго врага Девлетъ-Гиреева, Главу Ногайскихъ Владѣтелей, Исмаила, который оберегалъ Астрахань, утѣдомлялъ насъ о вѣроломныхъ замыслахъ ея Князей, тайныхъ друзей Крыма, и, къ сожалѣнію Россіянъ, умеръ въ 1563 году, оставивъ сына, Тимъ-Ахмата, начальникомъ Орды Ногайской. Подобно отцу, сей Князь усердно искалъ Іоанновой милости ⁽⁷⁸⁾.

Уже Польша, Давія и Швеція воевали за Ливонію; первая двѣ хотѣла общими силами обуздать властолюбіе Эрика: ибо Шведы отняли у Сигизмунда Перваго и Вейсенштейнъ, у Датчанъ Леаль и Габзаль ⁽⁷⁹⁾. Король Датскій, Фридерикъ, желалъ союза Іоаннова: Царь утвердилъ съ нимъ миръ, какъ бы изъ великодушія уступивъ ему Эзель и Викъ; но гордо отвергнулъ его посредничество въ нашихъ дѣлахъ съ Литвою, сказавъ: «мы сами умѣемъ стоять за себя, и кромѣ Божіей помощи не хотимъ никакой» ⁽⁸⁰⁾. Онъ велѣлъ отвести дворы купцамъ Датскимъ въ Новгородъ и Нарвѣ, съ условіемъ, чтобы и нашимъ отведены были такіе же въ Копенгагенъ и Визби, гдѣ Россіянне издрѣвле торговали. Гомейстеръ Фридериковъ, Эллеръ Гарденбергъ, съ другими чиновниками были въ Москвѣ для договора: Князь Ромодановскій ѣздивъ въ Данію для размѣна грамотъ. — Въ то же время и Шведы старались всячески уместить опаснаго Царя: Эрикъ извѣщалъ въ неучтивостяхъ, оказанныхъ нашимъ Посламъ, и прислалъ шесть знатныхъ сановниковъ въ Москву, чтобы заключить договоръ о Ливоніи съ самимъ Царемъ, а не съ его Воеводами ⁽⁸¹⁾. Отвѣтомъ была грубая насмѣшка. Іоаннъ велѣлъ сказать Эрику: «Когда я съ Дворомъ своимъ переселюсь въ Швецію, тогда повелѣвай и величайся — а не нынѣ! Я отъ тебя такъ далеко, какъ небо отъ земли.» Шведы

уступили. Государь велѣлъ Болгарину Морозову, Намѣстнику Ливонскому, дать Королю особенное перемиріе на семь лѣтъ по дѣламъ Ливоніи; дозволилъ Эрику владѣть Ревелемъ и всѣми занятыми имъ городами въ Эстоніи, но оставилъ себѣ право, по истеченіи означеннаго срока, изгнать оттуда Шведовъ какъ хищниковъ; то есть, Іоаннъ не мѣшалъ враждующимъ за Ливонію державамъ изнурять другъ друга, готовый воспользоваться ихъ ослабленіемъ и присоединить ее къ Россіи. Увидимъ слѣдствія, какихъ не ожидала его хитрая Политика. . . . Теперь будемъ говорить о внутреннихъ происшествіяхъ сего времени.

Второй бракъ Іоанновъ не имѣлъ счастливыхъ дѣйствій перваго. Марія, одною красотою плѣнивъ супруга, не замѣнила Анастасіи ни для его сердца, ни для Государства, которое уже не могло съ мыслію о Царицѣ соединять мысль о Царской добродѣтели. Современники пишутъ, что сія Княжна Черкесская, дикая нравомъ, жестокая душею, еще болѣе утверждала Іоанна въ злыхъ склонностяхъ ⁽⁸²⁾, не умѣвъ сохранить и любви его, скоро простывшей: ибо онъ уже вкусилъ опасную прелесть непостоянства и не зналъ стыда. Равнодушный къ Маріи, Іоаннъ поминалъ Анастасію, и еще лѣтъ семь, въ память ея, надѣлялъ богатою милостынею святыя монастыри Афонскіе ⁽⁸³⁾. Такимъ же образомъ Государь чтилъ и память своего брата, Юрія, умершаго въ исходѣ 1563 года ⁽⁸⁴⁾. Сей Князь, ^{Кочетскій} ^{умомъ} ^{пользовался} ^{наружными} ^{знаками} ^{уваженія}, и неспособный ни къ ратнымъ, ни къ государственнымъ дѣламъ, только именемъ начальствовалъ въ Москвѣ, когда Царь выѣзжалъ изъ столицы. Но супруга его, Іуліанія, считалась второю Анастасію по своимъ необыкновеннымъ достоинствамъ: она рѣшилась оставить свѣтъ. Іоаннъ, Царь-по-^{стро-} ^{моніе} ^и ^{вѣ-} ^{дѣ-} ^{ствіе} ^{Іоан-} ^{новой.} Марія, Князь Владиміръ Андреевичъ, Болре и народъ въ глубокомъ молчаніи шли за нею отъ Кремля до Новодѣвичьяго монастыря, гдѣ, названная во Инокіяхъ Александрою, она хотѣла копить дни свои въ мирѣ, не предвидя, что сей тронутый ея ревностнымъ, Ангельскимъ благочестіемъ Царь, исполненный къ ней — такъ казалось — любви и братской вѣжности, въ порывѣ безумнаго гнѣва будетъ ея свирѣпымъ убійцею! Онъ желалъ, чтобы невѣстка его

Перемиріе на семь лѣтъ по дѣламъ Ливоніи.

Зло-кравіе супруга въ Іоанновъ.

Кочетскій умомъ пользовался наружными знаками уваженія, и неспособный ни къ ратнымъ, ни къ государственнымъ дѣламъ, только именемъ начальствовалъ въ Москвѣ, когда Царь выѣзжалъ изъ столицы.

стро-моніе и вѣдѣствіе Іоанновой.

г. 1563. и въ видѣ смиренной Монахини имѣла почести Царскія: устроилъ ей въ келліяхъ пышный Дворъ, далъ сановниковъ въ службу и богатія помѣстья во владѣніе, какъ бы желая тѣмъ еще привязать ее къ суетамъ міра ⁽⁸⁵⁾!

Еще прежде Іуліанія, волею или неволею, постриглась мать Князя Владиміра Андреевича, честолюбивая Евфросинія, вмѣстѣ съ сыномъ заслуживъ гнѣвъ Царя по доносу Дьяка ихъ, который за свои худыя дѣла сидѣлъ въ темницѣ. Государь призвалъ обвиняемыхъ, Митрополита, Епископовъ; *уличилъ* — какъ сказано въ лѣтописи — мать и сына *въ неправдѣ*, но, уваживъ моленіе Духовенства, изъ *милосердія* отпустилъ имъ вину. Тогда Евфросинія, оставивъ свѣтъ, заключилась въ Воскресенскомъ монастырѣ на Бѣлѣозерѣ, куда проводили ее знатные Дворскіе чиновники; а Князю Владиміру Іоаннъ далъ *новыя* Бояръ, Стольниковъ и Дьяковъ, взявъ его собственныя къ себѣ въ Царскую службу: то есть, окружилъ сего Князя надзирателями; между тѣмъ обходился съ нимъ ласково, ѣздилъ къ нему гостемъ въ Старицу, въ Верею, въ села Вышегородскія, чтобы пировать и веселиться ⁽⁸⁶⁾. Еще внутренняя злоба таилась подъ личиною дружелюбія.

Въ послѣдній день 1563 года скончался, въ глубокой старости, знаменитый Митрополитъ Макарій, обвиняемый современниками въ честолюбіи, въ робости духа, но хваляемый за благонравіе: не смѣлый обличитель Царскихъ пороковъ, но и не грубый льстецъ ихъ. За нѣсколько дней до смерти открывая душу предъ людьми и Богомъ въ грамотѣ прощальной, Макарій пишетъ, что, изнуряемый многими печалами, онъ нѣсколько разъ хотѣлъ удалиться отъ дѣлъ и посвятить себя *житію молчаливому* или пустынному, но Царь и Святители всегда неотступно убѣждали его остаться. Сей Пастырь Церкви не былъ, кажется, спокойнымъ зрителемъ Іоаннова разврата, предпочитая тишину пустыни блестящему сану Іерарха. Ревностный къ успѣхамъ Христіанскаго просвѣщенія, онъ велѣлъ перевести Греческую Минею и прибавилъ къ ней Житія Святыхъ Россійскихъ, какъ древнихъ, такъ и новѣйшихъ, для коихъ Соборомъ 26 Февраля, 1547 года, установилъ онъ службу и празднества: Новгородскому Архіепископу Іоанну, Александру Невскому, Савватию, Зосимъ Со-

ловецкимъ и другимъ ⁽⁸⁷⁾. Макарій велѣлъ также сочинить извѣстную *Степенную Книгу*, доведенную отъ Рюрика до 1559 года, и способствовалъ учрежденію первой въ Москвѣ типографіи. Европа уже окола ста лѣтъ пользовалась счастливымъ открытіемъ Гуттенберга, Фауста, Шеффера: Государи Московскіе слышали о томъ и хотѣли присвоить себѣ выгоду столь важную для успѣховъ просвѣщенія, имѣя любезнаго. Великій Князь Іоаннъ III давалъ жалованье славному Любекскому типографщику Варео-ломею ⁽⁸⁸⁾; Царь Іоаннъ въ 1547 году искалъ въ Германіи художниковъ *для книжнаго дѣла* и, какъ вѣроятно, на-шелъ ихъ для образованія нашихъ собственныхъ въ Москвѣ: ибо въ 1553 го-
ду онъ приказалъ устроить особенный домъ книгопечатанія подъ руководствомъ двухъ мастеровъ, Ивана Федорова, Діакона церкви Св. Никола Гостунскаго, и Петра Тимофеева Мстиславца, которые въ 1564 году издали *Дьянія и Посланиі* Апостоловъ, древнѣйшую изъ печатныхъ книгъ Россійскихъ, достойную замѣчанія красотою буквъ и бумаги ⁽⁸⁹⁾. Въ прибавленіи сказано, что Макарій благословилъ Царя на благое дѣло доставить Христіанамъ, вмѣсто невѣрныхъ рукописей, печатныя, исправныя книги, содержащія въ себѣ и Законъ Божій и службу церковную: для чего надлежало слѣчать древнѣйшіе, лучшіе списки, дабы не обмануться ни въ словахъ, ни въ смыслѣ. Сіе важное предпріятіе, внушенное Христіанскою просвѣщенною ревностію, возбудило негодованіе многихъ грамотѣвъ, которые жили списываніемъ книгъ церковныхъ. Къ симъ людямъ присоединились и суетѣры, изумленные новостію ⁽⁹⁰⁾. Начались толки, и художникъ Иванъ Федоровъ, смертію Макарія лишенный усерднаго покровителя, какъ мнимый еретикъ долженъ былъ — вмѣстѣ съ своимъ товарищемъ, Петромъ Мстиславцемъ — удалиться отъ гонителей въ Литву. Хотя Московская типографія, переведенная въ Александровскую Слободу ⁽⁹¹⁾, еще напечатала Евангеліе; но Царь уступилъ славу издать всю Библію Волынскому Князю Константину Константиновичу, одному изъ потомковъ Св. Владиміра. Сей Князь, ревностный сынъ нашей Церкви, съ любовію принявъ изгнанника, Ивана Федорова, завелъ типографію въ своемъ городѣ Острогѣ; доставъ въ Москвѣ же (чрезъ Государственного Се-

Постри-
женіе
Евфроси-
ніи.

Конч-
на Ма-
карія.

Сочин-
еніе
Житія
Савва-
тія и
Сте-
пеной
Книги.

Изда-
ніе
Библіи
въ О-
строгѣ.

1562. кретаря Литовскаго, Гарабурду) полный списокъ Ветхаго и Новаго Заѣта, свѣрилъ его съ Греческою Библіею, присланною къ нему отъ Іереміи, Патріарха Константинопольскаго, исправилъ (посредствомъ нѣкоторыхъ Филологовъ) и напечаталъ въ 1581 году, заслуживъ тѣмъ благодарность всѣхъ единовѣрцевъ⁽⁹²⁾. — Между достопамятными церковными дѣяніями Макаріева времени замѣтимъ еще учрежденіе Полоцкой Архіепископіи, въ честь сего древняго Княжества и тамошняго знаменитаго храма Софійскаго. Бывшій Святитель Суздальскій, Трифонъ Ступишинъ, постриженникъ Св. Іосифа Волоцкаго, мужъ добродѣтельный, но ветхій и недужный, въ угодность Царю принялъ санъ Полоцкаго Архипастыря⁽⁹³⁾.

1564. По кончинѣ Макарія всѣ Епископы съѣхались въ Москву, чтобы избрать новаго Пастыря Церкви; но еще прежде того, исполняя волю Государеву, они Соборною грамотою устави́ли, что Митрополиты Россійскіе должны впредь носить *клобуки бѣлые, съ рясами и съ Херувимомъ*, какъ изображаются на иконахъ Митрополиты Петръ и Алексій, Новгородскій Архіепископъ Іоаннъ и

Чудотворцы Ростовскіе Леонтій, Игнатій, Исаія. «Для чего» — сказано въ сей грамотѣ — «для чего одни Святители Новгородскіе носятъ нынѣ бѣлые клобуки, мы искали и не могли найти въ писаніяхъ. Да возвратится Митрополитамъ ихъ древнее отлічіе! Да печатаютъ также, подобно Архіепископамъ Новгородскому и Казанскому, всѣ грамоты свои *краснымъ воскомъ*. Печать на одной сторонѣ должна представлять образъ Богоматери со Младенцемъ, а на другой руку *благословенную* съ именемъ Митрополита»⁽⁹⁴⁾. Черезъ нѣсколько дней былъ избранъ въ Первосвятители Інокъ Чудова монастыря, Аѳанасій, бывшій Благовѣщенскій Протоіерей и Духовникъ Государевъ. По совершеніи Литургій, Владыки, снявъ съ Митрополита одежду служебную, возложили на него *златую икону вратную*, мантию съ источниками и бѣлый клобукъ. Аѳанасій сталъ на Святительское мѣсто, выслушалъ привѣтственную рѣчь Царя, далъ ему благословеніе, и громогласно молилъ Всевышняго, да ниспошлетъ здравіе и побѣды Іоанну⁽⁹⁵⁾. Онъ уже не смѣлъ, кажется, говорить о добродѣтели!

Посвященіе Аѳанасія въ Митрополитъ.

ГЛАВА ІІ.

ПРОДОЛЖЕНІЕ ЦАРСТВОВАНІЯ ІОАННА ГРОЗНАГО.

Г. 1563 — 1569.

1563. Переговоры и война съ Литвою. Бѣгство Россіянъ въ Литву. Назначеніе К. Андрея Курбскаго. Переписка его съ Царемъ. Нападеніе Литвы и Крымцевъ. Посольство В. Магистра Нѣмецкаго. Танищевый отъѣздъ Іоанновъ. Письмо Царя къ Митрополиту и къ народу. Ужасъ въ Москвѣ. Учрежденіе Опричнины. Вторая эпоха казней. Александровская Слобода. Монашеская жизнь Іоаннова. Иноземные любимицы Іоанновы. Великодушіе Митрополита Филиппа. Третія эпоха убійствъ. Назначеніе Воевскихъ дѣйствій и переговоры. Земская Дума. Перемиріе съ Литвою. Дѣла Шведскія. Важное предпріятіе Султана. Бѣдствіе Турковъ. Сношенія съ Персією. Дѣла Сибирская. Торговля. Посольства Англійскія. Замыселъ Іоанновъ бѣжать въ Англію. Злодѣй Бомелій.

1563. Перемиріе, данное Іоанномъ Сигизмунду, не мѣшало Россіянамъ и Литовцамъ нападать другъ на друга. Первые малочисленными отрядами довершали завоеваніе Полоцкой области. Слуга Сигизмундовъ, Князь Михайло Вишневецкій, съ толпами Козаковъ и Бѣлогородскихъ Татаръ опустошалъ Уѣзды Черниговскіе, Стародубскіе⁽⁹⁶⁾: Князь И-

ванъ Щербатый, Сѣверскій Воевода, разбилъ его на голову. Пословъ Сигизмундовыхъ долго ждали въ Москвѣ: наконецъ они пріѣхали, 5 Декабря 1563 года, и слѣдуя обыкновенію, требовали отъ насъ Новгорода, Пскова, кромѣ всѣхъ завоеваній дѣда, отца Іоаннова и его собственныхъ; а Боляре наши, также слѣдуя обыкновенію, отвѣтствовали,

г. 1563.

г. 1462. что мы для надежнаго мира должны взять у Литвы не только Киевъ, Волынію, Подолію, но и Вильну, которая въ древнія времена принадлежала Россіи⁽⁹⁷⁾. Они говорили о неправдахъ, лукавствѣ, спеси Короля, не хотѣвшаго именовать Іоанна Царемъ и замышляющаго быть Государемъ Ливоніи, гдѣ еще въ XI вѣкѣ основанъ Ярославомъ Великимъ городъ Юрьевъ, и гдѣ Александръ Невскій огнемъ и мечемъ казнилъ своихъ проданныхъ, Нѣмцевъ, за ихъ бунтъ и непослушаніе. «Такъ было» — заключилъ Бояре словомъ Государя — «такъ было до временъ великаго мстителя неправдамъ, моего дѣда; до славнаго родителя моего, обрѣтателя древней нашей отчины, и до меня смиреннаго.» Хотя съ обѣихъ сторонъ умѣрили требованія; хотя мы соглашались уже не говорить о Вильнѣ, Подоліи, Волыніи, и дружелюбно уступали Сигизмунду Курляндію, желая единственно всей Полоцкой земли, чтобы заключить перемиріе на 10 или 15 лѣтъ: однакожь Послы не приняли сего условія. Іоаннъ изустно сказалъ имъ: «Если Король не хочетъ давать мнѣ Царскаго имени, да будетъ его воля! Не имѣю нужды въ титулѣ: ибо всѣмъ извѣстно, что родъ мой происходитъ отъ Кесаря Августа; а даннаго Богомъ челоуѣкъ не отниметъ.» Такая Генеалогія должна была удивить Пословъ: имъ безъ сомнѣнія объяснили ее. Надобно знать, что Московскіе книжники сего времени, можетъ быть въ угодность Іоаннову честолюбію, производили перваго Князя Новгородскаго, Рюрика, отъ мнимаго Прусса, Августова брата, который будто бы, оставивъ Римъ, сдѣлался Владѣтелемъ Пруссіи⁽⁹⁸⁾. Послы не спорили о предкахъ Рюриковыхъ, но не хотѣли утвердить за нами ни Полоцкой области, ни Ливоніи,

г. 1564. и выѣхали изъ Москвы 9 Генваря.

Тогда Воеводы Московскіе немедленно выступили, Шуйскій изъ Полоцка, Князь Серебряные-Оболенскіе изъ Вязьмы, чтобы дѣйствовать противъ Литвы: Государь велѣлъ имъ соединиться подъ Оршею, итти къ Минску, къ Новугородку Литовскому; назначилъ станы, предписалъ всѣ движенія. Но Князь Петръ Шуйскій, завоеватель Дерпта, славный и доблестію и челоуѣколюбіемъ, какъ бы ослабленный рокомъ, изъяснилъ удивительную неосторожность: шелъ безъ всякаго устройства, съ толпами невооруженными; доспѣхи везли на саняхъ; впе-

реди не было стражи; никто не думалъ о неприятелѣ — а Воевода Тродкій, Николай Радзивилъ, съ Дворомъ Королевскимъ, съ лучшими полками Литовскими, стоялъ близъ Витебска; имѣлъ вѣрныхъ лазутчиковъ; зналъ все, и вдругъ, близъ Орши, въ мѣстахъ лѣсныхъ, тѣсныхъ, напалъ на Россіянъ. Не успѣвъ ни стать въ ряды, ни вооружиться, они малолушно устремились въ бѣгство, Воеводы и воины. Несчастный Шуйскій заплатилъ жизнью за свою неосторожность. Одни пишутъ, что онъ былъ застрѣленъ въ голову и найденъ мертвымъ въ колодезѣ; другіе, что Литовскій крестыанинъ изрубилъ его сѣкирою⁽⁹⁹⁾. Изъ знатныхъ людей пали еще два брата, Князья Симеонъ и Федоръ Падецкіе. Литовцы взяли въ плѣнъ Воеводу Захарія Плещеева-Очѣна, Князя Івана Охлябинина и нѣсколько дѣтей Боярскихъ, такъ, что мы изъ двадцати тысячъ воиновъ лишились менѣе двухъ сотъ челоуѣкъ: всѣ другіе ушли въ Подолскъ, оставивъ неприятелю въ добычу обозы и пушки. Тѣло Шуйскаго съ торжествомъ отвезли въ Вильну, а плѣнниковъ Россійскихъ представили больному Королю въ Варшавѣ: онъ рдеетъ и плачетъ молебны, и дѣйствіемъ радости исцѣлился отъ недуга⁽¹⁰⁰⁾.

Впрочемъ сія побѣда не имѣла дальнѣйшихъ счастливыхъ слѣдствій для Сигизмунда. Князья Оболенскіе стояли подъ Оршею: Радзивилъ не хотѣлъ сразиться съ ними; желалъ единственно, чтобы они вышли изъ Королевскихъ владѣній, и для того гонецъ Литовскій съ вѣстію о бѣдствіи Шуйскаго нарочно былъ посланъ въ Дубровну чрезъ такіе мѣста, гдѣ ему надлежало встрѣтить Россіянъ: его схватили и привели къ Воеводамъ нашимъ, которые — узнавъ, что случилось — дѣйствительно возвратились къ Смоленску, но отмстивъ неприятелю огнемъ и мечемъ: выжгли селенія отъ Дубровны до Кричева; взяли въ плѣнъ множество земледѣльцевъ⁽¹⁰¹⁾. Мѣсяцевъ пять миновало въ бездѣйствіи съ обѣихъ сторонъ: въ Іюлѣ Полководецъ Іоанновъ, Князь Юрій Токмаковъ, съ малочисленною пѣхотою и конницею ходилъ изъ Невля къ Озерису, въ надеждѣ завладѣть симъ городомъ⁽¹⁰²⁾. Свѣ-
давъ, что 12,000 Литовцевъ идутъ изъ Витебска спасти осажденныхъ, сей Воевода, извѣстный мужествомъ, отпустилъ снарядъ и пѣхоту на судахъ въ Невль, съ одною конницею встрѣтилъ неприяте-

1066. лѣ и разбилъ его передовую дружину; но когда подошло главное войско Литовское, онъ долженъ былъ отступить, безчеловѣчно умертвивъ взятыхъ имъ плѣнниковъ. Смоленскій Воевода, Бутурлинь, предводительствуя Дѣтьми Боярскими, Татарами, Моравою, снова опустошилъ правый берегъ Днѣпра и вывелъ 4800 плѣнниковъ обоюго пола. Между тѣмъ Литовцы тревожили впаденіемъ область Дерптскую⁽¹⁰³⁾; а Козаки Сигизмундовы грабили купцевъ и Посланниковъ Іоанновыхъ на пути изъ Москвы въ Тавриду. — Но скоро война сдѣлалась важнѣе, по крайней мѣрѣ для насъ опаснѣе, отъ неожиданной измѣны одного изъ славнѣйшихъ Воеводъ Іоанновыхъ.

Ужась, наведенный жестокостями Царя на всѣхъ Россіянъ, произвелъ бѣгство многихъ изъ нихъ въ чужія земли. Князь Димитрій Вишневецкій служилъ примѣромъ: усердный ко славѣ нашего отечества, и любивъ Іоанна добродѣтельнаго, онъ не хотѣлъ подвергать себя злобному своенравію Тирани: изъ воинскаго стана въ южной Россіи ушелъ къ Сигизмунду, который принялъ Димитрія милостиво какъ злодѣя Іоаннова, и далъ ему собственнаго Мелика, чтобы излечить сего славнаго воина отъ тяжкаго недуга, произведеннаго въ немъ отравою⁽¹⁰⁴⁾. Но Вишневецкій не думалъ лить крови единовѣрныхъ Россіянъ: тайно убѣждаемый нѣкоторыми Вельможами Молдавіи изгнать недостойнаго ихъ Господаря, Стефана, онъ съ дружиною вѣрныхъ Козаковъ спѣшилъ туда искать новой славы и былъ жертвою обмана; никто не явился подъ знамена Героя: Стефанъ плѣнилъ Вишневецкаго и послалъ въ Константинополь, гдѣ Султанъ велѣлъ умертвить его. — Въ слѣдъ за Вишневецкимъ отъѣхали въ Литву два брата, знатные сановники, Алексѣи и Гаврило Черкасскіе⁽¹⁰⁵⁾, безъ сомнѣнія угрожаемые опалою. (Бѣгство не всегда измѣна; гражданскіе законы не могутъ быть сильнѣе естественнаго: *спасаться отъ мучителя*; но горе гражданину, который за тирана мститъ отечеству! Юный, бодрый Воевода, въ нѣжномъ цвѣтѣ лѣтъ ознаменованный славными ранами, мужъ битвы и совѣта, участникъ всѣхъ блестящихъ завоеваній Іоанновыхъ, Герой подъ Тулою, подъ Казанью, въ степяхъ Башкирскихъ и на поляхъ Ливоніи, нѣкогда любимецъ, другъ Царя⁽¹⁰⁶⁾, возложилъ на себя печать стыда и долъ на Историка впи-

сать гражданина столь знаменитаго въ г. 1566. числогосударственныхъ преступниковъ. То былъ Князь Андрей Курбскій. Доселѣ онъ имѣлъ славу заслужить, не имѣя ни малѣйшаго пятна на сей славѣ въ глазахъ потомства: но Царь уже не любилъ его какъ друга Адашевыхъ: искалъ только случая обвинить невиннаго. Начавъ служить въ Дерптѣ, сей гордый Воевода сносилъ выговоры, разныя оскорбленія; слышалъ угрозы; наконецъ свѣдалъ, что ему готовится гибель. Не боясь смерти въ битвахъ, но уstraшенный казнію, Курбскій спросилъ у жены своей, чего она желаетъ: видѣть ли его мертваго предъ собою или разстаться съ нимъ живымъ навѣки? Великодушная съ твердостію отвѣтствовала, что жизнь супруга ей драгоцннѣе счастья. Заливаясь слезами, онъ простился съ нею, благословилъ девятилѣтняго сына, ночью тайно вышелъ изъ дому, перелѣзъ черезъ городскую стѣну, нашелъ двухъ ослѣданныхъ коней, изготовленныхъ его вѣрнымъ слугою, и благополучно достигъ Вольмара, запятаго Литовцами⁽¹⁰⁷⁾. Тамъ Воевода Сигизмундовъ принялъ изгнанника какъ друга, именемъ Королевскимъ общаю ему знатный санъ и богатство. Первымъ дѣломъ Курбскаго было изъясниться съ Іоанномъ: открыть душу свою, исполненную горести и негодованія. Въ порывѣ сильныхъ чувствъ онъ написалъ письмо къ Царю: усердный слуга, единственный товарищъ его, взялся доставить оное, и сдержалъ слово: подаль запечатанную бумагу самому Государю, въ Москвѣ, на Красномъ крыльцѣ, сказавъ: «отъ господина моего, твоего изгнанника, Князя Андрея Михайловича.» Гнѣвный Царь ударилъ его въ ногу острымъ жезломъ своимъ: кровь лилася изъ язвы: слуга, стоя неподвижно, безмолвствовалъ. Іоаннъ оперся на жезлъ и велѣлъ читать вслухъ письмо Курбскаго такого содержания⁽¹⁰⁸⁾:

«Царю, нѣкогда свѣтлому, отъ Бога прославленному — нынѣ же, по грѣхамъ нашимъ, омраченному адскою злобою въ сердцахъ, прокаженному въ совѣсти, тирану безпримѣрному между самыми невѣрными Владыками земли. Внимай! Въ смятеніи горести сердечной скажу мало, но истину. Почто различными муками истерзалъ ты Сильныхъ, во Израилѣ, Вождей знаменитыхъ, данныхъ тебѣ Вседержителемъ, и святую, побѣдоносную кровь ихъ проліалъ во храмахъ Бо-

Поре.
писан
его съ
Ца-
ремъ.

жизнь? Развѣ они не пылали усердіемъ къ Царю и отечеству? Вымышляя клевету, ты вѣрныхъ называшь измѣнниками, Христіанъ цардѣями, свѣтъ тьмою и сладкое горькимъ! Чѣмъ прогнѣвали тебя сіи предстатели отечества? Не ими ли разорены Батыевы Царства, гдѣ предки наши томились въ тяжелой неволѣ? Не ими ли взяты твердыни Германскія въ честь твоего имени? И что же воздашь намъ, бѣднымъ? гибель! Развѣ ты самъ безсмертенъ? Развѣ нѣтъ Бога и правосудія вышняго для Царя? . . . Не описываю всего, претерпѣннаго мною отъ твоей жестокости: еще душа моя въ смятеніи; скажу единое; ты лишилъ меня святыя Руси! Кровь моя, за тебя излиянная, вопіетъ къ Богу. Онъ видитъ сердца. Я искалъ вины своей, и въ дѣлахъ и въ тайныхъ помышленіяхъ; вопрошалъ совѣсть, внималъ отвѣтамъ ея, и не вѣдаю грѣха моего предъ тобою. Я водилъ полки твои, и никогда не обращалъ хребта ихъ къ непріятелю: слава моя была твоею. Не годъ, не два служилъ тебѣ, но много лѣтъ, въ трудахъ и въ подвигахъ воинскихъ, терпя нужду и болѣзни, не видя матери, не зная супруги, далеко отъ милаго отечества. Исчисли битвы, исчисли раны мои! Не хвалюся: Богу все извѣстно. Ему поручаю себя, въ надеждѣ на заступленіе Святыхъ и праотца моего, Князя Феодора Ярославскаго ⁽¹⁰⁹⁾... Мы разстались съ тобою навѣки: не увидишь лица моего до дни суда Страшнаго. Но слезы невинныхъ жертвъ готовятъ казнь мучителю. Бойся и мертвыхъ: убитые тобою живы для Всевышняго: они у престола Его требуютъ мести! Не спасутъ тебя воинства; не сдѣлаютъ безсмертными ласкатели, Бояре недостойные, товарища пировъ и нѣги, губители души твоей, которые приносятъ тебѣ дѣтей своихъ въ жертву! — Сію грамоту, омоченную слезами моими, велию положить въ гробъ съ собою и явлюсь съ нею на судъ Божій. Аминь. Писано въ градѣ Вольмарѣ, въ области Короля Сигизмунда, Государя моего, отъ моего съ Божіею помощію надѣюсь милости и жду утѣшенія въ скорбяхъ.»

Іоаннъ выслушалъ чтеніе письма и велѣлъ пытать вручителя, чтобы узнать отъ него всѣ обстоятельства побѣга, всѣ тайныя связи, всѣхъ единомышленниковъ Курбскаго въ Москвѣ. Добродѣтельный слуга, именемъ Василии Шибановъ (сіе имя принадлежитъ Исторіи)

не объявилъ ничего; въ ужасныхъ мученіяхъ хвалилъ своего отца-господина; радовался мыслию, что за него умираетъ. Такая великодушная твердость, усердіе, любовь, изумили всѣхъ и самого Іоанна, какъ онъ говоритъ о томъ въ письмѣ къ изгнаннику: ибо Царь, волнуемый гнѣвомъ и внутреннимъ безпокойствомъ совѣсти, немедленно отвѣчалъ Курбскому. «Во имя Бога всемогущаго (ишетъ Іоаннъ), Того, Кѣмъ живемъ и движемся, Кѣмъ Цари царствуютъ и Сильные глаголютъ, смиренный Христіанскій отвѣтъ бывшему Россійскому Боярину, нашему Совѣтнику и Воеводѣ, Князю Андрею Михайловичу Курбскому, *восхотѣвшему быть Ярославскимъ Владыкою*. . . . Почто, несчастный, губишь свою душу измѣною; спасая брѣнное тѣло бѣгствомъ? Если ты праведенъ и добродѣтеленъ, то для чего же не хотѣлъ умереть отъ меня, строптиваго Владыки, и наслѣдовать вѣнецъ Мученика? Что жизнь, что богатство и слава міра сего? суета и тѣнь: блаженъ, кто смертію пріобрѣтаетъ душевное спасеніе! Устыдися раба своего, Шибанова: онъ сохранилъ благочестіе предъ Царемъ и народомъ; да въ господину обѣтъ вѣрности, не измѣнилъ ему при вратахъ смерти ⁽¹¹⁰⁾. А ты, отъ единого моего гнѣвнаго слова, тяготишь себя клятвою измѣнниковъ; не только себя, но и душу предковъ твоихъ: ибо они клялись великому моему дѣду служить намъ вѣрно со всѣмъ ихъ потомствомъ. Я читалъ и разумѣлъ твое писаніе. Ядъ аспіда въ устахъ измѣнника; слова его подобны стрѣламъ. Жалуешься на претерпѣнныя тобою гоненія; но ты не уѣхалъ бы ко врагу нашему, если бы мы не излишно миловали вась, недостойныхъ! Я иногда наказывалъ тебя за вины, но всегда легко, и съ любовью; а жаловалъ примѣрно. Ты въ юныхъ лѣтахъ былъ Воеводою и Совѣтникомъ Царскимъ; имѣлъ всѣ почести и богатство. Вспомни отца своего: онъ служилъ въ Боярахъ у Князя Михаила Кубенскаго! Хвалишься пролитіемъ крови своей въ битвахъ: но ты единственно платилъ долгъ отечеству. И велика ли слава твоихъ подвиговъ? Когда Ханъ бѣжалъ отъ Тулы, вы пировали на обѣдѣ у Князя Григорія Темкина, и дали непріятелю время уйти во-свои ⁽¹¹¹⁾. Вы были подъ Невлемъ съ 15,000 и не умѣли разбить четырехъ тысячъ Литовцевъ ⁽¹¹²⁾. Говоришь о Царствахъ Ба-

тыевыхъ, будто бы вами покоренныхъ: разумѣешь Казанское (ибо милость твоя не видала Астрахани): но чего намъ стоило вести васъ къ побѣдѣ? Сами итти не желая, вы безумными словами и въ другихъ охлаждали ревность къ воинской славѣ ⁽¹¹³⁾. Когда буря истребила подлѣ Казанью суда наши съ запасомъ, вы хотѣли бѣжать малодушно — и безвременно требовали рѣшительной битвы, чтобы возвратиться въ дома, побѣдителями или побѣжденными, но только скорѣе. Когда Богъ даровалъ намъ городъ, что вы дѣлали? грабили! А Ливонію можете ли хвалиться? Ты жилъ праздно во Псковѣ, и мы семь разъ писали къ тебѣ, писали къ Князю Петру Шуйскому: *идите на Нѣмцевъ!* Вы съ малымъ числомъ людей взяли тогда болѣе пятидесяти городовъ; но своимъ ли умомъ и мужествомъ? Нѣтъ, только исполненіемъ, хотя и лѣнивымъ, нашего распоряженія. Чтожь вы сдѣлали послѣ съ своимъ мудрымъ начальникомъ, Алексѣемъ Адашевымъ, имѣя у себя войско многочисленное? едва могли взять Феллины: ушли отъ Пайды (Вейсенштейна)! Если бы не ваша строптивость, то Ливонія давно бы вся принадлежала Россіи. Вы побѣждали невольное, дѣйствуя какъ рабы, единственно силою понужденія. Вы, говорите, проливали за насъ кровь свою: мы же проливали потъ и слезы отъ вашего неповиновенія ⁽¹¹⁴⁾. Что было отечество въ ваше царствованіе и въ наше малолѣтство? пустынею отъ Востока до Запада; а мы, унявъ васъ, устроили села и грады тамъ, гдѣ витали дикіе звѣри. Горе дому, коимъ владѣетъ жена; горе Царству, коимъ владѣютъ многіе! Кесарь Августъ повелѣвалъ вселенною, ибо не дѣлился ни съ кѣмъ властію: Византія пала, когда Цари начали слушаться Епарховъ, Синодальныхъ и Поповъ, братьевъ вашего Сильвестра.» Тутъ Іоаннъ описываетъ уже извѣстныя Читателю вѣны бывшихъ своихъ любимцевъ ⁽¹¹⁵⁾ и продолжаетъ: «Безстыдная ложь, что говоришь о нашихъ мнимыхъ жестокостяхъ! Не губимъ сильныхъ во Израиль; ихъ кровію не обограемъ церквей Божіихъ: сильные, добродѣтельные здравствуютъ и служатъ намъ. Казнимъ однихъ измѣнниковъ — и гдѣ же щадятъ ихъ? Константинъ Великій не пощадилъ и сына своего; а предокъ вашъ, святой Князь Феодоръ Ростиславичъ, сколько убилъ Христіанъ въ Смоленскѣ ⁽¹¹⁶⁾?

Много опалъ, горестныхъ для моего сердца; не еще болѣе измѣнитъ гнусныхъ, вездѣ и всѣмъ извѣстныхъ. Спроси у купцевъ чужеземныхъ, пріѣзжающихъ въ наше Государство: они скажутъ тебѣ, что твои *предстатели* суть злодѣи уличенные, коихъ не можетъ носить земля Русская. И что такое *предстатели отечества*? Святые ли, боги ли, какъ Аполлоны, Юпитеры? Доселѣ Владѣтели Россійскіе были вольны, независимы: жаловали и казнили своихъ подданныхъ безъ отчета ⁽¹¹⁷⁾. Такъ и будешь! Уже я не младенецъ. Имѣю нужду въ милости Божіей, Пречистыя Дѣвы Маріи и Святыхъ Угодниковъ: наставленія человѣческаго не требую. Хвала Всевышнему: Россія благоденствуетъ; Бояре мои живутъ въ любви и согласіи: одни друзья, совѣтники наши, еще во тьмѣ коварствуютъ. — Угрожаешь мнѣ судомъ Христовымъ на томъ свѣтѣ: а развѣ въ семъ мірѣ нѣтъ власти Божіей? Вотъ ересь Манихейская! Вы думаете, что Господь царствуетъ только на небесахъ, Діаволъ во адѣ, на землѣ же владствуютъ люди: нѣтъ, нѣтъ! вездѣ Господня Держава, и въ сей и въ будущей жизни. — Ты пнишь, что я не узрю здѣсь лица твоего *Евѳонскаго*: горе мнѣ! какое бѣдствіе! — Престолъ Всевышняго окружаешь ты убійными мною: вотъ новая ересь! Никто, по слову Апостола, не можетъ видѣть Бога. — Положи свою грамоту въ могилу съ собою: сними докажешь, что и послѣдняя искра Христіанства въ тебѣ угасла: ибо Христіанинъ умираетъ съ любовію, съ прощеніемъ, а не съ злобою. — Къ довершенію измѣны называешь Ливонскій городъ Вольмаръ областію Короля Сигизмунда, и надѣешься отъ него милости, оставивъ своего законнаго, Богомъ даннаго тебѣ Властителя. Ты избралъ себѣ Государи лучшаго! Великій Король твой есть рабъ рабовъ: удивительно ли, что его хвалятъ рабы? Но умолкаю: Соломонъ не велитъ плодить рѣчей съ безумными: таково ты дѣйствительно. — Писано нашея Великія Россіи въ царствующемъ градѣ Москвѣ, лѣта мірозданія 7072, Іюля мѣсяца въ 5 день.»

Сіе письмо, наполненное изреченіями Ветхаго и Новаго Завета, свидѣтельствами историческими, богословскими толкованіями и грубыми насмѣшками, составляетъ цѣлую книгу въ подлинникѣ. Курбскій отвѣтствовалъ на оное съ презрѣніемъ: стыдилъ Іоанна забвеніемъ

г. 1564. Властительскаго достоинства, унижаемаго языкомъ браннымъ, суесловіемъ жалкимъ, непристойною смѣсію Божественныхъ сказаній съ ложью и клеветами. «Я невиненъ, и бѣдствую въ изгнаніи», говоритъ онъ: «добрые жалѣють обо мнѣ: слѣдственно не ты! Пождемъ мало: истина не далска» ⁽¹¹⁸⁾. Доседѣ можемъ осуждать изгнанника только за *лживость* жалобы, и за то, что онъ наслажденію мести, удовольствію терзать мучителя словами смѣлыми, пожертвовалъ добрымъ, усерднымъ слугою: по крайней мѣрѣ еще не видимъ въ немъ государственнаго преступника, и не можемъ вѣрить обвиненію, что Курбскій хотѣлъ будто бы назваться *Государемъ Ярославскимъ* ⁽¹¹⁹⁾. Но, увлеченный страстію, сей мужъ злополучный лишилъ себя выгоды быть правымъ и главнаго утѣшенія въ бѣдствіяхъ: внутренняго чувства добродѣтели. Онъ могъ безъ угроженія совѣсти искать убѣжища отъ гонителя въ самой Литвѣ: къ несчастію, сдѣлалъ болѣе: присталъ ко врагамъ отечества. Обласканный Сигизмундомъ, награжденный отъ него богатымъ помѣстьемъ Ковельскимъ ⁽¹²⁰⁾, онъ предалъ ему свою честь и душу; совѣтовалъ, какъ губить Россію; упрекалъ Короля слабостію въ войнѣ; убѣждалъ его дѣйствовать смѣлѣе, не жалѣть казны, чтобы возбудить противъ насъ Хана — и скоро слышали въ Москвѣ, что 70,000 Литовцевъ, Ляховъ, Прусскихъ Нѣмцевъ, Венгровъ, Волоховъ, съ измѣнникомъ Курбскимъ идутъ къ Полоцку; что Девлетъ-Гирей съ 60,000 хищниковъ вступилъ въ Рязанскую область ⁽¹²¹⁾. . . .

Сія послѣдняя вѣсть изумила Царя: онъ ѣхалъ тогда на богомолье въ Суздаль, всякой день ожидая новой Шертовой грамоты отъ Хана, который обѣщалъ ему и миръ и союзъ. Грамота въ самомъ дѣлѣ была написана, и Посолъ Іоанновъ, Аванасій Нагой, уже готовился къ отъѣзду изъ Тавриды ⁽¹²²⁾; но золото Сигизмундово все перемѣнило: взявъ его, Девлетъ-Гирей устремился на Россію, беззащитную, какъ онъ думалъ: ибо Король писалъ къ нему, что Іоаннъ со всѣми полками на Ливонской границѣ. Обманутый дружелюбными увѣреніями Хана, Царь дѣйствительно распустилъ наши полки Украинскіе, такъ что въ Рязани, осажденной Девлетъ-Гиреемъ, не было ни одного воина, кромѣ цѣлѣй. Она спаслася геройствомъ

двухъ любимцевъ Государевыхъ, Боярина Алексѣя Басманова и сына его, Федора, которые, находясь тогда въ ихъ богатомъ помѣстьѣ на берегу Оки, первую извѣстили Царя о неприятелѣ, первые вооружились съ людьми своими, разбили нѣскольکو отрядовъ Ханскихъ и зашли въ Рязань, гдѣ ветхія стѣны падали, но гдѣ ревность, неустрашимость сихъ витязей, вмѣстѣ съ увѣщеніями Епископа Филовея, одушевили гражданъ рѣдкимъ мужествомъ. Крымцы приступали днемъ и ночью безъ успѣха: трупы ихъ лежали горами подъ стѣнами. Дѣйствіе нашего огнестрѣльнаго сварда не давало имъ отдыха и въ станѣ. Узнавъ, что Іоаннъ въ Москвѣ; что Воеводы Федоровъ и Яковлевъ съ Царскою дружиною уже стоятъ на берегу Оки; что изъ Михайлова, изъ Дѣдловоа идетъ къ нимъ войско — что смѣлые наѣзники Россійскіе вездѣ бьютъ Крымцевъ, приближаясь къ самому ихъ стану — Девлетъ-Гирей ушелъ еще скорѣе, нежели пришелъ; не дождался и своихъ отрядовъ, которые жгли берега Оки и Вожи. За нимъ не гнались; но Ширинскій Князь его, Мамай, хотѣвъ долѣе грабить въ селлахъ Пронскихъ, былъ разбитъ и взятъ въ плѣнъ съ 500 Крымцевъ; на мѣстѣ легло ихъ болѣе трехъ тысячъ ⁽¹²³⁾. Черезъ 6 дней все затихло: уже не было слуха о Крымцахъ. Іоаннъ, оставивъ Царицу и дѣтей въ Александровской Слободѣ, выѣзжалъ изъ Москвы къ войску, когда Басмановы донесли ему о бѣгствѣ неприятеля: личная доблесть и слава сихъ двухъ любимцевъ еще болѣе оживляла его радость: онъ далъ имъ золотыя медали.

Вниманіе Государя обратилось на Полоцкъ: и тамъ мы торжествовали, къ стыду измѣнника нашего и гордаго Пана Радзивила, главнаго Воеводы Сигизмундова. Они расположились станомъ въ двухъ верстахъ отъ города, между рѣками Двиною и Полотою, въ надеждѣ, что возьмутъ его однимъ страхомъ или измѣною; но Воевода Полоцкій, Князь Петръ Щенятевъ, отвѣтствовалъ на ихъ предложенія выстрѣлами, а бывшій Царь Казанскій Симеонъ, Князя Іванъ Пронскій, Петръ и Василій Оболенскіе Серебряные сѣвши изъ Великихъ Лукъ зайти неприятелю въ тылъ: ибо Государь, угадывая дѣйствіе совѣтовъ Курбскаго, заблаговременно усилилъ полки свои на сей границѣ. Радзивиль

и не имѣлъ довѣренности къ Курбскому (такова участь предателей!): вопреки его мнѣнію, опасался битвы, въ коей могъ быть между двумя огнями; 17 дней стоялъ праздно; теряя людей отъ выстрѣловъ изъ крѣпости — и 4 Октября перешелъ на Литовскую сторону Двины (124). Сего не довольно: Воеводы Московскіе, изгнавъ Литовцевъ, взяли приступомъ Озернище, и славный побѣдитель Шуйскаго не сдѣлалъ ни малѣйшаго движенія, чтобы спасти сію важную крѣпость. — Въ ту же осень Князь Василій Прозоровскій отразилъ Литовцевъ отъ Чернигова, и взявъ знамя Пана Сапѣги, заслужилъ Царскую милость (125). Зимой Курбскій съ 15,000 воиновъ Королевскихъ выходилъ въ область Великихъ Лукъ; но подвиги его состояли единственно въ разореніи селъ, даже монастырей. «То сдѣлалось противъ моей воли,» писалъ онъ къ Іоанну: «не лзя было удержатъ хищныхъ ратниковъ. Я воевалъ мое отечество такъ же, какъ Давидъ, гонимый Сауломъ, воевалъ землю Израильскую» (126).

Къ общему распоряженію Короля принадлежали и дѣйствія Воеводъ его въ Ливонію: чтобы способствовать успѣхамъ Хана и Раззивиля, онъ велѣлъ Князю Александру Полубенскому и другимъ своимъ Восводамъ идти къ Мариенбургу, Дерпту, въ область Псковскую. Было нѣсколько дѣлъ, довольно важныхъ: въ одномъ храбрый витязь Іоанновъ, Василій Вешняковъ, разбилъ непріятеля, а въ другомъ Князь Иванъ Шуйскій и Меньшій Шереметевъ уступилъ ему поле битвы (127). Литовцы не могли овладѣть Краснымъ; не могли защитить окрестностей Шмилтена, Вендена, Вольмара, Роняебурга, откуда мужественный Воевода Бутурлинъ вывелъ 3200 плѣнниковъ: за что Государь прислалъ къ нему золотыя медали. Силы Литовцевъ были раздѣлены: они сражались и съ нами и съ Шведами; послѣдніе же на сухомъ пути съ ними, а на морѣ съ Датчанами, за спорную Ливонію, къ удовольствію Іоанна, который внутренно смѣялся надъ ихъ усиліями, считая себя единственнымъ ея законнымъ Государемъ.

Іоаннъ надѣялся еще далѣе распространить пламя войны Ливонской и противъ новаго, усерднаго сподвижника противъ Короля Сигизмунда въ Великомъ Магистрѣ Нѣмецкомъ, Вольфгангѣ: ибо сей древній Орденъ, утративъ свое бы-

тіе въ Пруссіи, былъ возстановленъ въ г. 1564. Германіи (128), болѣе именемъ и обрядами, нежели духомъ и характеромъ. Вольфгангъ писалъ къ Царю, что онъ мыслить съ помощію Императора завоевать Пруссію, желаетъ союза Россіи, дабы общими силами наступить на Сигизмунда, и шлетъ Пословъ въ Москву: они дѣйствительно пріѣхали (въ Сентябрѣ 1564 года) съ письмами отъ Императора Фердинанда и Магистра, но единственно для того, чтобы исходатайствовать свободу плѣннику, старцу Фирстенбергу: не было слова о союзѣ и войнѣ. Государь съ досадою отвѣтствовалъ, что Магистръ нынѣ говорить одно, а завтра иное; что если Вольфгангъ отниметъ у Сигизмунда Ригу и Венденъ, то Царь пожалуетъ ими Фирстенберга; что Императору не будетъ отвѣта, ибо онъ писалъ къ Царю не съ своимъ, а съ чужими Послами (129).

Такимъ образомъ измѣна Курбскаго и замыселъ Сигизмундовъ потрясти Россію произвели одну кратковременную тревогу въ Москвѣ. Но сердце Іоанново не успокоилось, болѣе и болѣе кипѣло гнѣвомъ, волновалось подозрѣніями. Всѣ добрые Вельможи казались ему тайными злодѣями, единомышленниками Курбскаго: онъ видѣлъ предательство въ ихъ печальныхъ взорахъ, слышалъ укоризны или угрозы въ ихъ молчаніи; требовалъ доносовъ, и жаловался, что ихъ мало: самыя безстыдные клеветники не удовлетворяли его жаждѣ къ истязанію. Какая-то невидимая рука еще удерживала тирана: жертвы были предъ нимъ, и еще не издыхали, къ его изумленію и мукѣ. Іоаннъ искалъ предлога для новыхъ ужасовъ — и вдругъ, въ началѣ зимы 1564 года, Москва узнала, что Царь ѣдетъ, неизвестно куда, съ своими ближними, Дворянами, людьми Приказными, воинскими, помянно названными для того изъ самыхъ городовъ отдаленныхъ, съ ихъ женами и дѣтьми (130). 3 Декабря, рано, явилось на Кремлевской площади множество саней: въ нихъ сносили изъ дворца золото и серебро, святыя иконы, кресты, сосуды драгоценныя, одежды, деньги. Духовенство, Бояре ждали Государя въ церкви Успенія: онъ пришелъ и велѣлъ Митрополиту служить Обѣданію; молился съ усердіемъ; принялъ благословеніе отъ Афанасія, милостиво далъ цѣловать руку свою Боярамъ, чиновникамъ, купцамъ; сѣлъ въ сани съ Царицею, съ

Тайн-
отвѣ-
щій
отъ
Царя
Іоан-
новъ.

г. 1566. двумя сыновьями, съ Алексѣемъ Басмновымъ, Михайломъ Салтыковымъ, Княземъ Аванасіемъ Вяземскимъ (131), Иваномъ Чеботовымъ, съ другими любимицами, и провождаемый цѣлымъ полкомъ вооруженныхъ всадниковъ, уѣхалъ въ село Коломенское, гдѣ жилъ двѣ недѣли за распутствъ: ибо сдѣлалась необыкновенная оттепель, шли дожди и рѣки вскрылись. 17 Декабря онъ съ обозами своими переѣхалъ въ село Тайнинское, оттуда въ монастырь Троицкій, а къ Рождеству въ Александровскую Слободу. — Въ Москвѣ, кромѣ Митрополита, находились тогда многие Святители: они вмѣстѣ съ Болрами, вмѣстѣ съ народомъ — не зная, что думать о Государевомъ необыкновенномъ, таинственномъ путешествіи — безпокоились, унывали, ждали чего нибудь чрезвычайнаго и, безъ сомнѣнія, не радостнаго. Прошелъ мѣсяцъ.

г. 1566.

Письмо
Иоан-
ново
къ Ми-
тропо-
литу и
къ на-
роду.

3 Января вручили Митрополиту Иоаннову грамоту, присланную съ чиновникомъ Константиномъ Поливановымъ. Государь описывалъ въ ней всѣ мятежи, неурядица, беззаконія Болрскаго правленія во время его малолѣтства; доказывалъ, что и Вельможи и Приказные люди расхищали тогда казну, земли, помѣстья Государевы: радовали о своемъ богатствѣ, забывая отечество; что сей духъ въ нихъ не измѣнился; что они не престають злодѣйствовать: Воеводы не хотѣли быть защитниками Христіанъ, удаляются отъ службы, даютъ Хану, Литвѣ, Нѣмцамъ терзать Россію; а если Государь, движимый правосудіемъ, объявляетъ гнѣвъ недостойнымъ Болрамъ и чиновникамъ, то Митрополитъ и Духовенство вступаются за виновныхъ, грубятъ, стужаютъ ему. «Въ слѣдствіе чего» — писалъ Іоаннъ — «не хотя терпѣть вашихъ измѣнъ, мы отъ великой жалости сердца оставили Государство и поѣхали, куда Богъ укажетъ намъ путь» (132). — Другую грамоту прислалъ онъ къ гостямъ, купцамъ и мѣщанамъ: Дьяки Путьло Михайловъ и Андрей Васильскій въ собраніи народа читали опую велегласно. Царь увѣрялъ добрыхъ Москвитянъ въ своей милости, сказывая, что опала и гнѣвъ его не касаются народа.

Ужасъ
въ Мо-
сквѣ.

Столица пришла въ ужасъ: безначаліе казалось всѣмъ еще страшнѣе тиранства. «Государь насъ оставилъ!» вопилъ народъ: «мы гибнемъ! Кто будетъ нашимъ защитникомъ въ войнахъ

съ иноплемennыми? Какъ могутъ быть г. овецъ безъ пастыря?» Духовенство, Болре, сановники, Приказные люди, проливая слезы, требовали отъ Митрополита, чтобы онъ умолялъ Іоанна, никого не жалѣя и ничего не страшась. Всѣ говорили ему одно: «Пусть Царь казнитъ своихъ лиходеѣвъ: въ живогѣ и въ смерти воля его; но Царство да не останется безъ Главы! Онъ нашъ Владыка, Богомъ данный: много не вѣдаемъ. Мы всѣ съ своими головами ѣдемъ за тобою бить челомъ Государю и плакатъсл.» То же говорили купцы и мѣщане, прибавляя: «Пусть Царь укажетъ намъ своихъ измѣнниковъ: мы сами истребимъ ихъ!» Митрополитъ немедленно хотѣлъ ѣхать къ Царю; но въ общемъ совѣтѣ положили, чтобы Архипастырь остался блюсти столицу, которая была въ неопisanномъ смутеніи. Всѣ дѣла пресѣклись; суды, Приказы, лавки, караульни опустѣли. Избрали главнымъ Послами Святителя Новгородскаго Пимена и Чудовскаго Архимандрита Левкія; но за ними отправилась и всѣ другіе Епископы: Никандръ Ростовскій, Елеверій Суздальскій, Филофей Рязанскій, Матѣей Крутицкій, Архимандриты Троицкій, Симоновскій, Спасскій, Андрониковскій; за Духовенствомъ Вельможи, Князья Иванъ Дмитріевичъ Бѣльскій, Иванъ Федоровичъ Мстиславскій, — всѣ Болре, Окольничіе, Дворяне и Приказные люди, прямо изъ палаты Митрополитовыхъ, не заѣхавъ къ себѣ въ дома; также и многіе гости, купцы, мѣщане, чтобы ударить челомъ Государю и плакатъсл.

Святители остановились въ Слотиѣ, пославъ доложить о себѣ Іоанну: онъ велѣлъ имъ ѣхать въ Александровскую Слободу съ приставами, и 5 Января впустилъ ихъ во дворецъ. Сказавъ Царю благословеніе отъ Митрополита, Епископы слезно молили его снять опалу съ Духовенства, съ Вельможъ, Дворянъ, Приказныхъ людей, не оставлять Государства, царствовать и дѣйствовать, какъ ему угодно; молили наконецъ, чтобы онъ дозволилъ Болрамъ видѣть очи Царскія. Іоаннъ впустилъ и Болръ, которые съ такимъ же умиленіемъ, съ такою же силою убѣждали Царя жалиться надъ Россією, возвеличивающаго его побѣдами и мудрыми уставами, славною мужествомъ ея народа многочисленнаго, богатою сокровищами Природы, еще славнѣйшею благовѣріемъ.

63. «Когда» — сказали вѣсть и Духовные и Государственные сановники — «когда ты не уважаешь мірскаго величія и славы, то вспомни, что, оставляя Москву, оставляешь святую храмовъ, гдѣ совершились чудеса Божественной къ тебѣ милости, гдѣ лежатъ цѣлебныя мощи Угодниковъ Христовыхъ. Вспомни, что ты блюститель не только Государства, но и Церкви: первый, единственный Монархъ Православія! Если удалишься, кто спасетъ истину, чистоту нашей Вѣры? Кто спасетъ миллионы душъ отъ погибели вѣчной» (133)? — Царь отвѣтствовалъ съ своимъ обыкновеннымъ многоглаголюемъ: повторилъ всѣ извѣстные увѣки Боярѣмъ въ ихъ своевольствѣ, нерадѣніи, строптивости; ссылался на Исторію; доказывалъ, что они издревле были виновниками кровопролитія, междоусобія въ Россіи, издревле врагами Государственныхъ наслѣдниковъ Мономаховыхъ: хотѣли (обвинение новое!) извести Царя, супругу, сыновей его. . . Бояре безмолвствовали. «Но» — продолжалъ Царь — «для отца моего Митрополита Аѳанасія, — для васъ, богомольцевъ нашихъ, Архіепископовъ и Епископовъ, соглашаюсь пакы *взять свои Государства*; а на какихъ условіяхъ, вы узнаете.» Условія состояли въ томъ, чтобы Іоанну невозбранно казнить измѣнниковъ, опалю, смертію, лишеніемъ достоинства, безъ всякаго стуженія, безъ всякихъ претительныхъ доукъ со стороны Духовенства. Въ сихъ десяти словахъ Іоаннъ изрекъ гибель многимъ Боярѣмъ, которые предъ нимъ стояли: казалось, что никто изъ нихъ не думалъ о своей жизни; хотѣли единственно возвратить Царя Царству — и всѣ со слезами благодарили, славили Іоаннову милость, Вельможи и Духовенство, у коего отнималъ Государь древнее, святое право ходатайствовать не только за невинныхъ, но и за виновныхъ, еще достойныхъ милосердія! — Грозный Владыка, какъ бы смягченный смиреніемъ обреченныхъ жертвъ, велѣлъ Святителямъ праздновать съ нимъ Богоявленіе; удержалъ въ Слободѣ Князей Бѣльскаго и Щенятева, а другихъ Боярѣ, вѣсть съ Дѣлками, отпустилъ въ Москву, чтобы дѣла не остановились въ Приказахъ.

Москва съ нетерпѣніемъ ждала Царя, и долго; говорила, что онъ занимается тайнымъ дѣломъ съ людьми ближними; угадывали оное не безъ боязни. Наконецъ, 2 Февраля, Іоаннъ торжественно

въѣхалъ въ столицу и на другой день г. 1445. созвалъ Духовенство, Боярѣ, знатѣйшихъ чиновниковъ (134). Вѣлъ его изумилъ всѣхъ. Опишемъ здѣсь наружность Іоаннову. Онъ былъ великаго роста, строенъ; имѣлъ *высокія* плеча, крѣпкія мышцы, широкую грудь, прекрасныя волосы, длинный усть, носъ Римскій, глаза не большіе, сѣрые, но свѣтлые, пронизательные, исполненные огня, и лице нѣкогда пріятное (135). Въ сіе время онъ такъ измѣнился, что не лѣзя было узнать его: на лицѣ изображалась мрачная свирѣпость; всѣ черты искажались; взоръ угасъ; а на головѣ и въ бородахъ не осталось почти ни одного волоса (136), отъ неяснимаго дѣйствія ярости, которая кипѣла въ душѣ его. Снова исчисливъ вины Боярѣ, и подтвердивъ согласіе остаться Царемъ, Іоаннъ много разсуждалъ о должности Вѣнценосцевъ блюсти спокойствіе Государя, брать всѣ нужныя для того мѣры — о кратковременности жизни, о необходимости видѣть далѣе гроба, и предложилъ уставъ *Опричины* (137): нѣмъ, до-

Учрежденіе Опричинны.

толь неизвѣстное! Іоаннъ сказалъ, что онъ для своей и государственной безопасности учреждаетъ особенныхъ тѣлохранителей. Такая мысль никого не удивила: знали его недоувѣрчивость, боязливость, свойственную нечистой совѣсти; но обстоятельства удивили, а слѣдствія привели въ новый ужасъ Россію. 1) Царь объявлялъ своею собственностію города Можайскъ, Вязьму, Козельскъ, Перемышль, Бѣлевъ, Лихвинъ, Ярославль, Суходровью, Медынь, Суздаль, Шую, Галичъ, Юрьевецъ, Балахну, Вологлу, Устюгъ, Старую Русу, Каргополь, Вагу, также волости Московскія и другія съ ихъ доходами; 2) выбиралъ 1000 тѣлохранителей изъ Князей, Дворянъ, Дѣтей Боярскихъ, и давалъ имъ помѣстья въ сихъ городахъ, а тамошнихъ вотчинниковъ и владѣльцевъ переводилъ въ нѣвыя мѣста; 3) въ самой Москвѣ взялъ себѣ улицы Чертольскую, Арбатскую съ Сивцовымъ Врагомъ, половину Никитской съ разными слободами, откуда надлежало выслать всѣхъ Дворянъ и Приказныхъ людей, не записанныхъ въ Царскую тысячу; 4) назначилъ *особенныхъ* сановниковъ для услугъ своихъ: Дворецкаго, Казначеевъ, Ключниковъ, даже поваровъ, хлѣбниковъ, ремесленниковъ; 5) наконецъ, какъ бы возненавидѣвъ славныя воспоминанія Кремлевскія и священныя гробы пред-

Р. 1565. ковъ, не хотѣлъ жить въ великолѣпномъ дворцѣ Іоанна III: указалъ строить новый за Неглинною, между Арбатомъ и Никитскою улицею, и подобно крѣпости оградить высокою стѣною ⁽¹³⁸⁾. Сія часть Россіи и Москвы, сія тысящная дружина Іоаннова, сей новый Дворъ, какъ отдѣльная собственность Царя находясь подъ его непосредственнымъ вѣдомствомъ, были названы *Опричниною*; а все остальное — то есть, все Государство — *Земщиною*, которую Іоаннъ поручалъ *Боярамъ Земскимъ*, Князьямъ Бѣльскому, Мстиславскому и другимъ, велѣвъ старымъ Государственнымъ чиновникамъ — Конюшему, Дворецкому, Казначеймъ, Дьякамъ — сидѣть въ ихъ Приказахъ, рѣшить всѣ дѣла гражданскія, а въ важнѣйшихъ относиться къ Боярамъ, коимъ дозволялось въ чрезвычайныхъ случаяхъ, особенно по ратнымъ дѣламъ, ходить съ докладомъ къ Государю. То есть, Іоаннъ по видимому желалъ какъ бы удалиться отъ Царства, стѣснивъ себя въ маломъ кругу частного Владѣтеля, и въ доказательство, что *Государево и Государственное* уже не одно знаменуютъ въ Россіи, требовалъ себѣ изъ казны Земской 100,000 рублей за издержки его путешествія отъ Москвы до Слободы Александровской ⁽¹³⁹⁾! — Никто не противорѣчилъ: воля Царская была закономъ. Обнародовали новое учрежденіе.

4 Февраля Москва увидѣла исполненіе условій, объявленныхъ Царемъ Духовенству и Боярамъ въ Александровской Слободѣ ⁽¹⁴⁰⁾. Начались казни мнимыхъ измѣнниковъ, которые будто бы выѣстъ съ Курбскимъ умышляли на жизнь Іоанна, покойной Царицы Анастасіи и дѣтей его ⁽¹⁴¹⁾. Первою жертвою былъ славный Воевода, Князь Александръ Борисовичъ Горбатый-Шуйскій, потомокъ Св. Владиміра, Всеволода Великаго и древнихъ Князей Суздальскихъ, знаменитый участникъ въ завоеваніи Казанскаго Царства, мужъ *ума глубокаго*, искусный въ дѣлахъ ратныхъ, ревностный другъ отечества и Христіанинъ. Ему надлежало умереть выѣстъ съ сыномъ, Петромъ, семнадцатилѣтнимъ юношею. Оба шли къ мѣсту казни безъ страха, спокойно, держа другъ друга за руку. Сынъ не хотѣлъ видѣть казни отца, и первый склонилъ подъ мечъ свою голову: родитель отвелъ его отъ плахи, сказавъ съ умиленьемъ: «да не зрю тебя мертвымъ!» Юноша уступилъ

ему первенство, взявъ отсѣченную голову отца, поцѣловалъ ее, взглянулъ на небо и съ лицомъ веселымъ отдалъ себя въ руки палача ⁽¹⁴²⁾. Шуринъ Горбатаго, Петръ Ховринъ (родомъ Грекъ), Окольный Головинъ, Князь Иванъ Сухой-Кашинъ, и Кравчій, Князь Петръ Ивановичъ Горенскій, были казнены въ тотъ же день; а Князь Дмитрій Шевыревъ посаженъ на колъ ⁽¹⁴³⁾: пишутъ, что сей несчастный страдалъ пѣлый день, но, укрѣпляемый Вѣрою, забывалъ муку и пѣлъ Канонъ Іисусу. Двухъ Бояръ, Князей Ивана Куракина и Дмитрія Пѣмаго, постригли; у многихъ Дворянъ и Дѣтей Боярскихъ отняли имѣнія; другихъ съ семействами сослали въ Казань ⁽¹⁴⁴⁾. — Одинъ изъ знатнѣйшихъ Вельможъ, ближній родственникъ добродѣтельной Царицы Анастасіи, Бояринъ и Воевода Иванъ Петровичъ Яковлевъ, также навлекъ на себя опалу; но Іоаннъ въ самомъ ожесточеніи еще любилъ хвалиться милосердіемъ: простивъ Яковлева, взялъ съ него клятвенную грамоту, утвержденную подписями Святителей, въ томъ, чтобы не уходить ему изъ Россіи ни въ Литву, ни къ Папѣ, ни къ Императору, ни къ Султану, ни къ *Князю Владиміру Андреевичу*, и не имѣть съ нимъ никакихъ тайныхъ сношеній. Мы упоминали о ссылкѣ первостепеннаго Боярина, славнаго Воеводы, Князя Михайла Воротынского: лишенный имѣнія, онъ года четыре жилъ на Бѣлозерѣ, получая изъ Государевой казны около 100 рублей ежегодно, сверхъ запаса, винъ, плодовъ иноземныхъ, одежды, бѣлья ⁽¹⁴⁵⁾. Накопецъ Іоаннъ возвратилъ сего знаменитаго изгнанника ко Двору, въ Думу: сдѣлалъ Намѣстникомъ Казанскимъ и *Державцемъ* Новосильскимъ, обязавъ его въ вѣрности такую же грамотою, какъ и Яковлева, съ прибавленіемъ, что Митрополитъ и Епископы были ихъ ходатаями. Не велѣвъ Духовенству вступаться за опальныхъ, Царь желалъ похвалить ему симъ милостивымъ словомъ. Но ходатаевъ уже не было! Духовенство могло только слезами орошать Олтари и возсылать теплыя молитвы къ Богу о спасеніи несчастныхъ! — Другіе Бояре — Левъ Андреевичъ Салтыковъ, Князя Василій Серебряный, Иванъ Охлябининъ, Захарія Очинъ-Плещеевъ — должныствовали представить за себя ручателей въ неизмѣнной службѣ Государю; а въ случаѣ ихъ бѣгства ручатели (не только именитые

аз. сановники, но и купцы) обязывались внести значную сумму денегъ въ казну: на примѣръ, за Князя Серебрянаго 25,000 рублей или около полумилліона нынѣшнихъ ⁽¹⁴⁶⁾. Предосторожность бесполезная и постыдная для Государя; но сей Государь былъ тиранъ!

Послѣ казни Юаннъ занялся образованіемъ своей новой Дружины. Въ со-вѣтѣ съ нимъ сидѣли Алексѣй Басма-новъ, Малюта Скуратовъ, Князь Ана-сій Вяземскій ⁽¹⁴⁷⁾, и другіе любимцы. Къ нимъ приводили молодыхъ Дѣтей Боярскихъ, отличныхъ не достоинствами, но такъ называемымъ удалствомъ, распутствомъ, готовностію на все. Юаннъ предлагалъ имъ вопросы о родѣ ихъ, о друзьяхъ и покровителяхъ: требовалось именно, чтобы они не имѣли никакой связи съ знатными Боярами; неизвестность, самая низость происхожденія имѣлась имъ въ достоинство. Въсто тысячъ, Царь избралъ 6000, и взялъ съ нихъ присягу служить ему вѣрою и правдою, доносить на измѣнниковъ, не дружить съ *Земскими* (то есть, со истми не записанными въ Опричнину), не водить съ ними хлѣбасоли, не знать ни отца, ни матери, знать единственно Государя. За то Государь далъ имъ не только земли, но и дома и всю движимую собственность старыхъ владѣльцевъ (числомъ 12,000), высланныхъ изъ предѣловъ Опричнины съ голыми руками, такъ, что многие изъ нихъ, люди заслуженные, израненные въ битвахъ, съ женами и дѣтьми шли зимою пѣшкомъ въ нѣтъ отдаленныя, пустыя помѣстья. Самые земледѣльцы были жертвою сего несправедливаго учрежденія: новые Дворяне, которые изъ нищихъ сдѣлались большими господами, хотѣли пышностію закрасить свою подлость, имѣли нужду въ деньгахъ, обременяли крестьянъ налогами, трудами: деревни разорились. Но сіе зло казалось еще маловажнымъ въ сравненіи съ другимъ. Скоро увидѣли, что Юаннъ предастъ всю Россію въ жертву своимъ Опричнымъ: они были всегда правы въ судахъ, а на нихъ не было ни суда, ни управы. Опричникъ или *Кромшникъ* — такъ стали называть ихъ, какъ бы изверговъ тмы *кромшней* ⁽¹⁴⁸⁾ — могъ безопасно тѣснить, грабить сосѣда, и въ случаѣ жалобы бралъ съ него пеню за безчестье. Сверхъ многихъ иныхъ злодѣйствъ, къ ужасу мирныхъ гражданъ, слѣдующее вошло въ обыкновен-

нѣе: слуга Опричника, исполняя волюг. ¹⁴⁶ господина, съ нѣкоторыми вещами прятался въ домѣ купца или Дворянина; господинъ заявлялъ его мнимое бѣгство, мнимую кражу; требовалъ въ судѣ пристава, находилъ своего бѣглеца съ полными и взыскивалъ съ невиннаго хозяина пять сотъ, тысячу или болѣе рублей. Не было снисхожденія: надлежало или немедленно заплатить или идти на *правежъ*: то есть, неудовлетворенному истцу давалось право вывести должника на площадь и сбѣчь его всенародно до уплаты денегъ ⁽¹⁴⁹⁾. Иногда Опричникъ самъ подмывалъ что нибудь въ богатую лавку, уходилъ, возвращался съ приставомъ, и за сію будто бы украденную у него вещь разоралъ купца; иногда, схвативъ челоука на улицѣ, велъ его въ судъ, жалуюсь на вымышленную обиду, на вымышленную брань: ибо сказать неучтивое слово Кромшнику значило оскорбить самого Царя; въ такомъ случаѣ невинный спасался отъ тѣлесной казни тягостною денежною пенею. Однимъ словомъ, люди Земскіе, отъ Дворянина до ибцаина, были безгласны, безотвѣтны противъ Опричныхъ; первые были *ловомъ*, послѣдніе *ловцами*, и единственно для того, чтобы Юаннъ могъ надѣяться на усердіе своихъ разбойниковъ-тѣлохранителей въ новыхъ, замышляемыхъ имъ убійствахъ. Чѣмъ болѣе Государство ненавидѣло Опричныхъ, тѣмъ болѣе Государь имѣлъ къ нимъ довѣренности: сія общая ненависть служила ему залогомъ ихъ вѣрности. — Затѣйливый умъ Юанновъ изобрѣлъ достойный символъ для своихъ ревностныхъ слугъ: они ѣздили всегда съ *собачьими головами* и съ *метлами*, привязанными къ сѣдамъ, въ ознаменованіе того, что *грызутъ* лиходѣевъ Царскихъ и *метутъ* Россію ⁽¹⁵⁰⁾!

Хотя новый дворецъ уподоблялся неприступной крѣпости, но Юаннъ не считалъ себя и въ немъ безопаснымъ: по ^{Ален-сам-дровская Слобода.} крайней мѣрѣ не взлюбилъ Москвы, и съ сего времени жилъ большею частію въ Слободѣ Александровской, которая сдѣлалась городомъ, украшенная церквями, домами, лавками каменными. Тамъ мошній славный храмъ Богоматери сіялъ снаружи разными цвѣтами, серебромъ и золотомъ: на всякомъ кирпичѣ былъ изображенъ крестъ ⁽¹⁵¹⁾. Царь жилъ въ большихъ палатахъ, обведенныхъ ровомъ и паломъ; придворные, государствен-

г. 1543. ные, воинскіе чиновники въ особенныхъ домахъ. Опричники имѣли свою улицу; кучи также. Никто не смѣлъ ни вѣхаться, ни выѣхать оттуда безъ вѣдома Іоаннова: для чего въ трехъ верстахъ отъ Слободы, прозванной *Неволею* ⁽¹⁵²⁾, обыкновенно стояла воинская стража. — Въ семъ грозно-увеселительномъ жилищѣ, окруженномъ темными лѣсами, Іоаннъ посвящалъ большую часть времени церковной службѣ, чтобы непрестанною набожною дѣятельностію успокоить душу. Онъ хотѣлъ даже обратити дворецъ въ монастырь, а любимцевъ своихъ въ Иноковъ: выбралъ изъ Опричниковъ 300 человекъ, самыхъ злѣйшихъ, назвалъ *братією*, себя Игуменомъ, Князя Афанасія Вяземскаго Келаремъ, Малюту Скуратова Параклисиархомъ ⁽¹⁵³⁾; далъ имъ *тафьи*, или скуфейки, и черпые ряссы, подъ коими носили они богатые, золотомъ блестящіе кафтаны съ соболемъ опушкою ⁽¹⁵⁴⁾; сочинилъ для нихъ уставъ Монашескій, и служилъ примѣромъ въ исполненіи оного. Такъ описываютъ сію монастырскую жизнь Іоаннову: Въ четвертомъ часу утра онъ ходилъ на колокольную съ Царевичами и съ Малютою Скуратовымъ благовѣстити къ Заутренѣ; братья спѣшили въ церковь; кто не являлся, того наказывали осмидневнымъ заключеніемъ. Служба продолжалась до шести или семи часовъ. Царь пѣлъ, читалъ, молился столь ревностно, что на лбу всегда оставался у него знакъ крѣпкихъ земныхъ поклоновъ ⁽¹⁵⁵⁾. Въ 8 часовъ опять собирались къ Обѣднѣ, а въ 10 садились за братскую трапезу, всѣ кромѣ Іоанна, который стоя читалъ вслухъ душепасительныя наставленія ⁽¹⁵⁶⁾. Между тѣмъ братья ѣли и пили до-сыта; всякой день казался праздникомъ: не жалѣли ни вина, ни меду; остатокъ трапезы выносили изъ дворца на площадь для бѣдныхъ. Игуменъ — то есть, Царь — обѣдалъ послѣ ⁽¹⁵⁷⁾; бесѣдовалъ съ любимцами о Законѣ; дремалъ или ѣхалъ въ темницу; пытать какого нибудь несчастнаго. Казалось, что сіе ужасное зрѣлище забавляло его: онъ возвращался съ видомъ сердечнаго удовольствія; шутилъ, говаривалъ тогда веселѣе обыкновеннаго ⁽¹⁵⁸⁾. Въ 8 часовъ шли къ Вечернѣ; въ десятомъ Іоанн уходилъ въ спальню, гдѣ трое слѣпыхъ, одинъ за другимъ, рассказывали ему сказки: онъ слушалъ ихъ и засыпалъ, но не на-долго: въ полночь вста-

валъ — и день его начинался молитвою г. ⁽¹⁵⁹⁾! Иногда докладывали ему въ церкви о дѣлахъ государственныхъ; иногда самыя жестокия повелѣнія давалъ Іоаннъ во время Заутрени или Обѣдни ⁽¹⁶⁰⁾! Единообразіе сей жизни онъ прерывалъ такъ называемыми *объѣздами*, посѣщалъ монастыри, и ближніе и дальніе; осматривалъ крѣпости на границѣ ⁽¹⁶¹⁾; ловилъ дикихъ звѣрей въ лѣсахъ и пустыняхъ; любилъ въ особенности медвѣжью травлю ⁽¹⁶²⁾; между тѣмъ вездѣ и всегда занимался дѣлами: ибо Земскіе Бояре, мнимо-уполномоченные Правители Государства, не смѣли ничего рѣшить безъ его воли. Когда пріѣзжали къ намъ знатные Послы иноземные, Іоаннъ являлся въ Москвѣ съ обыкновеннымъ великолѣпіемъ и торжественно принималъ ихъ въ новой Кремлевской палатѣ, близъ церкви Св. Іоанна ⁽¹⁶³⁾; являлся тамъ и въ другихъ важныхъ случаяхъ, но рѣдко. Опричники, блистая въ своихъ золотыхъ одеждахъ, наполняли дворецъ, но не заграждали пути къ престолу и старымъ Боярамъ: только смотрѣли на нихъ спесиво, величаясь какъ подлые рабы въ чести недостойной.

Кромѣ сихъ любимцевъ, Іоаннъ удивительнымъ образомъ честилъ тогда нѣкоторыхъ Ливонскихъ плѣнниковъ. Въ Іюнѣ 1565 году, обвиняя Дерптскихъ гражданъ въ тайныхъ сношеніяхъ съ бывшимъ Магистромъ ⁽¹⁶⁴⁾, онъ вывелъ оттуда всѣхъ Нѣмцевъ и сослалъ въ Владиміръ, Угличъ, Кострому, Нижній Новгородъ, съ женами и дѣтьми; но далъ имъ пристойное содержаніе и Христіанскаго наставника, Дерптскаго Пастора Веттермана, который могъ свободно ѣздить изъ города въ городъ, чтобы утѣшать ихъ въ печальной ссылкѣ: Царь откровенно уважалъ сего добродѣтельнаго мужа и велѣлъ ему разобрать свою библіотеку, въ коей Веттерманъ нашелъ множество рѣдкихъ книгъ, привезенныхъ нѣкогда изъ Рима, вѣроятно Царевною Софією ⁽¹⁶⁵⁾. Нѣмцы Эберфельдъ, Кальбъ, Таубе, Крузе вступили къ намъ въ службу, и хитрою лестію умѣли вкратѣ въ довѣренность къ Іоанну. Увѣряютъ даже, что Эберфельдъ склонялъ его къ принятію Аугсбургскаго Исповѣданія, доказывая ему, словесно и письменно, чистоту оного ⁽¹⁶⁶⁾! По крайней мѣрѣ Царь дозволялъ Лютеранамъ имѣть церковь въ Москвѣ ⁽¹⁶⁷⁾ и взыскалъ важную денежную пеню съ Митрополита за какую-то обиду, слѣ-

563. ланную имъ одному изъ сихъ иновѣрцевъ; хвалилъ ихъ обычаи, славился своимъ Германскимъ происхожденіемъ, хотѣлъ женить сына на Княжнѣ Нѣмецкой, а дочь выдать за Нѣмецкаго Князя, дабы утвердить дружественную связь съ Имперією. Въ искрѣпникъ бесѣдахъ онъ жаловался чужестраннымъ любимцамъ на Бояръ, на Духовенство, и не тайлъ мысли искоренить первыхъ ⁽¹⁶⁸⁾, чтобы царствовать свободнѣе, безопаснѣе съ Дворянствомъ новымъ, или съ Опричниною, ему преданною: ибо она видѣла въ немъ своего отца и благодѣтеля, а Бояре жалѣли о временахъ Адашевскихъ, когда имъ была свобода, а Царю неволя (такъ говорилъ Іоаннъ)! Естественно не любя Россіи, страшной для сосѣдственныхъ Державъ, и желая только угождать Царю, иноземцы безъ сомнѣнія не думали выводить его изъ мрачнаго заблужденія и гнѣвить смѣлымъ языкомъ истины; могли даже съ тайнымъ удовольствіемъ видѣть сію бурю, которая сокрушала главные столпы великой Монархіи: ибо Царь губилъ лучшихъ Воеводъ своихъ, лучшихъ совѣтниковъ Государственныхъ. Иноземцы молчали, или, вопреки совѣсти, хвалили тирана. Знаменитые Россіяне, лишаемые свободнаго доступа къ Государю, ознаменованные какъ бы презрительнымъ именемъ *Земскихъ*, нагло оскорбляемые неистовыми Кромѣшниками, угрожаемые опалю, казню безъ вины, также молчали, вмѣстѣ съ Духовенствомъ. Но когда старецъ, Митрополитъ Аѳанасій, изнуренный тяжелою болѣзнію, а можетъ быть и душевною горестію, оставилъ (въ 1566 г.) Митрополию ⁽¹⁶⁹⁾: тогда явился мужъ смѣлый добродѣтели и ревностною любовію къ отечеству, который подобно Сильвестру предпріялъ исправить Царя, но, менѣе счастливый, могъ только умереть за Царство въ вѣнцѣ Мученика.

Изявляя усердіе ко благу Церкви, Іоаннъ хотѣлъ дать ей Пастыря отличнаго Христіанскими достоинствами: выборъ палъ сперва на Архіепископа Казанскаго Германа, который долго уклонялся отъ сана опаснаго въ такихъ обстоятельствахъ Россіи и при такомъ Царѣ, но долженъ былъ, исполняя рѣшительную волю его, согласиться. Уже всѣ Епископы съѣхались въ Москву; уже изписали грамоту избирательную, и Германъ нѣсколько дней жилъ въ палатахъ Митрополитскихъ, готовясь къ посвя-

щенію. Въ сіе время, бесѣдуя съ Іоан-г. 1566. номъ наединѣ, онъ хотѣлъ испытать его сердце: началъ говорить съ нимъ, какъ должно Первосвятителю, о грѣхахъ и Христіанскомъ покаяніи, тихо, скромно, однакожъ съ нѣкоторою слюю; упомянулъ о смерти, о Страшномъ Судѣ, о вѣчной мукѣ злыхъ. Іоаннъ задумался; вышелъ отъ него съ лицомъ мрачнымъ, пересказалъ любимцамъ своимъ рѣчи Архіепископа и спрашивалъ, что они думаютъ? Алексій Басмановъ отвѣтствовалъ: «Думаемъ, Государь, что Германъ желаетъ быть вторымъ Сильвестромъ: ужасаетъ твое воображеніе и лицемѣритъ, въ надеждѣ овладѣть тобою; но спаси насъ и себя отъ такого Архипастыря!» Германа изгнали изъ палаты, и Царь искалъ другаго Первосвятителя ⁽¹⁷⁰⁾.

Среди холодныхъ волнъ Бѣлаго моря, на островѣ Соловецкомъ, въ пустынѣ дикой, но знаменитой въ Россіи свято-Вели-
коду-
шіе Ми-
тропо-
литы
Филиппыстію своихъ первыхъ тружениковъ, Савватія и Зосимы, сіялъ добродѣтелями Ігуменъ Филиппъ, сынъ Боярина Колычова, возненавидѣвъ суету міра въ самыхъ цвѣтущихъ лѣтахъ юности, и служа примѣромъ строгой жизни для Инокъ-отшельниковъ. Государь слышалъ о Филиппѣ: дарилъ его монастырю сосуды драгоценныя, жемчугъ, богатыя ткани, земли, деревни; помогалъ ему деньгами въ строеніи каменныхъ церквей, пристаней, гостиницъ, плотинъ: ибо сей Ігуменъ былъ не только мудрымъ наставникомъ братіи, но и дѣятельнымъ хозяиномъ острова, дотолѣ дикаго, неприступнаго: очистилъ лѣса, проложилъ дороги, осушилъ болота каналами; завелъ олеви, домашній скотъ, рыбныя ловли, соляныя варницы; украсилъ, сколько могъ, пустыню; смягчилъ суровость климата: сдѣлалъ воздухъ благораствореннѣе ⁽¹⁷¹⁾. Безсмертный Сильвестръ кончилъ дни свои въ монастырѣ Соловецкомъ ⁽¹⁷²⁾, любимый, уважаемый Филиппомъ. Вѣроятно, что они вмѣстѣ съговорились о перемѣнѣ Іоаннова прана; вѣроятно, что первый открывалъ Ігумену свою душу, нѣкогда блаженную исправленіемъ юнаго Царя, устройствомъ и счастіемъ Царства: сіи бесѣды могли приготовить Филиппа къ великому его подвигу, хотя онъ, ревностію труженика удаленный на край вселенныя, и не могъ ожидать такой славы. Никто безъ сомнѣнія не мыслилъ объ немъ, кромѣ Іоанна: от-

Г. 1566 вергнувъ Германа, Царь вздумалъ — мимо Святителей, мимо всѣхъ Архимандритовъ — возвеститъ Филиппа на Митрополию, желая изъяснить тѣмъ свое особенное уваженіе къ Христіанскимъ добродѣтелямъ, и показать, что самыя отдаленныя пустыни не скрываютъ ихъ отъ глазъ его. Филиппъ, Царскою милостивою грамотою призываемый въ Москву для *совѣта духовнаго*, отслужилъ Литургію, причастилъ всю братію, и со слезами выѣхалъ изъ своей любимой Обители, какъ бы предчувствуя, что одно мертвое тѣло его туда возвратится. За три версты отъ Новгорода встрѣтили смиреннаго Соловецкаго Игумена всѣ жители сей древней столицы съ привѣтствіемъ, съ дарами и съ моленіемъ, да ходатайствуютъ за нихъ предъ трономъ : ибо посилаетъ слухъ, что Іоаннъ угрожаетъ имъ гнѣвомъ⁽¹⁷³⁾. Царь принявъ Филиппа съ отминою честью, обѣдалъ, бесѣдовалъ съ нимъ дружелюбно, и наконецъ объявилъ, что ему быть Митрополитомъ. Пустынникъ Інокъ изумился, плакалъ, не хотѣлъ сей блестящей тягости; убѣждалъ его не *взвѣрять бремени великаго ладіи малой*. Царь былъ непреклоненъ. Тогда Филиппъ предложилъ условіе : сказалъ Царю : «Повинуясь твоей волѣ; но умири же совѣсть мою : да не будетъ Опричнины! да будетъ только единая Россія! ибо всякое раздѣленное Царство, по глаголу Всевышняго, запустѣетъ. Не могу благословлять тебя искренно, видя скорбь отечества»⁽¹⁷⁴⁾. Іоаннъ имѣлъ власть надъ собою : остановилъ движеніе гнѣва въ сердцѣ своемъ; отвѣтствовалъ тихо : «Развѣ не знаешь, что моп хотятъ поглотить меня; что ближніе готовягъ мнѣ гибель?» и доказывалъ необходимость сего учрежденія; но скоро выведенный изъ терпѣнія смѣлыми возраженіями старца, велѣлъ ему умолкнуть. Всѣ думали, что Филиппъ, подобно Герману, будетъ удаленъ съ безчестіемъ: увидѣли противное. Іоаннъ на сей разъ не хотѣлъ дать ему славы гонимаго за добродѣтель : желалъ склонить его къ безмолвію, явить слабымъ въ глазахъ Россіи, сдѣлать какъ бы соучастникомъ въ новыхъ правилахъ своего царствованія. Главные Пастыри Церковныя служили для того орудіемъ. Повинуясь волѣ Іоанновой, они убѣждали Филиппа принять санъ Митрополита безъ всякаго условія, думать единственно о благой Церкви, не гнѣвить Государя дерзостію,

но утѣлять гнѣвъ его и премѣнять въ г. 1566 милосердіе кротостію; доказывали, что мнимая твердость Филиппова въ семъ случаѣ будетъ дѣйствіемъ гордости, несогласной съ духомъ истиннаго слуги Христова; что долгъ Святителя есть молиться и наставлять Царя единственно во спасеніи души, а не въ дѣлахъ Царства⁽¹⁷⁵⁾. Нѣкоторые изъ Святителей внутренне одобряли Филиппову смѣлость, но сами не имѣли ее; другіе — именню, Пименъ Новгородскій, Филофей Рязанскій — искали мірской чести и рабѣльствовали страстямъ Іоанновымъ. Убѣжденія ихъ поколебали Филиппа, не устрашеннаго Царскимъ гнѣвомъ, не ослабленнаго блескомъ Архипастырства, какъ доказало слѣдствіе, но, можетъ быть, смятеннаго мыслію отвергнуть сей верховный санъ дѣйствительно по внушенію тайной гордости, по упрямству и недовѣренности къ Провидѣнію, Которое властвуетъ надъ Царями и не даетъ имъ выступать за черту Его вышнихъ уставовъ, безъ сомнѣнія мудрыхъ, хотя и неизъяснимыхъ для ума человѣческаго. Филиппъ отвѣтствовалъ : «да будетъ, что угодно Государю и Церковнымъ Пастырямъ!»

Написали грамоту⁽¹⁷⁶⁾, въ коей сказано, что новый, избираемый Митрополитъ далъ слово Архіепископамъ и Епископамъ, не вступаться въ Опричнину Государеву и не оставлять Митрополию подъ тѣмъ предлогомъ, что Царь не исполнилъ его требованія и запретилъ ему мѣшаться въ дѣла мірскія. Святители утвердили сію хартію своими подписями, и Филиппъ, завлеченный врагъ Опричнины, былъ немедленно возведенъ на Митрополию⁽¹⁷⁷⁾, къ общему удовольствію народа, къ досадѣ развратныхъ любимцевъ Іоанновыхъ. Казалось, что Государь одержалъ счастливую побѣду надъ собою, воздавъ честь добродѣтели. Митрополитъ уступилъ, но обнаруживъ свою важную мысль : Россіяне узнали, чего онъ желаетъ, и могли надѣяться на будущее, имѣя такого Первосвятителя. Всѣ добрые слушали съ восторгомъ привѣтственную рѣчь новаго Митрополита къ Іоанну, истинно пастырскую : о долгѣ Державныхъ быть отцами подданныхъ, блюсти справедливость, уважать заслуги; о гнусныхъ льстецахъ, которые тѣснятся къ престолу, ослабляютъ умъ Государей, служатъ ихъ страстямъ, а не отечеству, — хвалить достойное хулы, порицають достохваля-

ное; о тѣнноти земнаго владѣнія; о побѣдахъ невооруженной любви, которыя приобрѣтаются государственными благодѣяніями и еще славнѣе побѣды ратныхъ (178). Казаюсь, что самъ Іоаннъ внималъ съ умиленіемъ гласу наставника, уже давно молчавшему въ семь храмъ; что сей нѣкогда любезный для него гласъ напоминалъ ему время счастливое и далъ вкусить сладость, имъ забвенную. — Первые дни и мѣсяцы протекли въ мирѣ, въ надеждахъ для столицы. Затихли жалобы на Кромѣшниковъ: чудовище издремало. Царь ласкалъ Митрополита; а сей добродѣтельный старецъ, какъ бы опасаясь забыть Соловецкую Пустыню и строгій обѣтъ своей юности, началъ строить въ Москвѣ церковь во имя ея Святыхъ, Зосимы и Савватія (179).

Но сія тишина, дѣйствіе или угрызёній совѣсти или притворства Іоаннова, была предтечею новой бури. Тирани изъ Слободскаго вертепа своего свирѣпо глядѣлъ на Москву. Хотѣвъ удивить Россію избраніемъ Митрополита, о комъ никто не думалъ, Іоаннъ не замедлялъ увидѣть въ немъ орудіе ненавистныхъ Бояръ; увѣрялъ себя, что они внушили ему мысль требовать уничтоженія Опричнины (180) и возмущаютъ народъ противъ сей Царской дружины: ибо Кромѣшники, посылаемые въ столицу для наблюденій, доносили, что граждане бѣгаютъ отъ нихъ какъ отъ язвы, на улицахъ и площадяхъ; что все безмолвствуетъ, гдѣ явится Опричникъ. Въ воображеніи Іоанна составились ковы и заговоры: надлежало открыть, доказать ихъ — и слѣдующее происшествіе служило поводомъ къ новымъ убійствамъ. Главнымъ Боярамъ Московскимъ, Князьямъ Бѣльскому, Мстиславскому, Воротынскому, Конюшему Ивану Петровичу Фёдорову, тайно вручили грамоты, подшавшія Королемъ Сигизмундомъ и Литовскимъ Гетманомъ Хоткѣвичемъ: Король и Гетманъ убѣждали ихъ оставить Царя жестокаго, звали къ себѣ, обѣщали имъ Удѣлы; напоминали двумъ первымъ, что они Литовскаго роду; третьему, что онъ былъ нѣкогда Владѣтельнымъ Княземъ; а Конюшему Фёдорову, что Царь уже давалъ ему чувствовать гнѣвъ свой въ разныхъ случаяхъ (181). Бояре, представивъ сіи грамоты Іоанну, отвѣтствовали Королю, что склонять вѣрныхъ подданныхъ къ измѣнѣ есть дѣло безчестное; что они умрутъ

за Царя добраго, ужаснаго для однихъ г. 1567. злодѣевъ; что если Король желаетъ вызвать ихъ изъ Россіи, то пусть отдастъ имъ всю Литву, Галицію, Пруссію, Жмудь, Бѣлорусію, Волынскую и Подольскую землю. Фёдоровъ писалъ къ Сигизмунду: «Какъ могъ ты вообразить, чтобы я, заноса ногу во гробъ, вздумалъ погубить душу свою гнусною измѣною? Что мнѣ у тебя дѣлать? Видишь полковъ твоихъ я не въ силахъ, пировъ не люблю, веселить тебя не умѣю, пляскамъ вашимъ не учился.» Въ письмѣ къ Гетману Хоткѣвичу онъ прибавилъ: «Чѣмъ можете обольстить меня? я богатъ и знатенъ. Угрожаешь мнѣ гнѣвомъ Царя: вижу отъ него только милости.» Самъ Іоаннъ взялся, какъ вѣроятно, доставить Королю сіи отвѣты, писанные однимъ слогомъ; но доставилъ ли, неизвѣстно: по крайней мѣрѣ, любя всегда упрекать Сигизмунда кознями, ни гдѣ въ сношеніяхъ съ Литвою не упоминаетъ о такомъ безчестномъ, неосторожномъ подманѣ нашихъ Вельможъ. Если Государь составленіемъ многихъ Королевскихъ грамотъ испытывалъ вѣрность Бояръ своихъ, то она симъ случаемъ была доказана въ его глазахъ, но не въ глазахъ Россіи: гражданъ, дающій врагамъ надежду склонить его къ измѣнѣ, уже омрачается какою-то подозрительною тѣнью. На сей разъ Князя Бѣльскій, Мстиславскій, Воротынскій, уцѣлѣли; но Фёдоровъ, мужъ старыхъ обычаевъ, украшенный воинскою славою и сѣдиною государственной опытности, бывъ 19 лѣтъ въ знатномъ санѣ Конюшаго (182) и начальникомъ Казеннаго Приказа, Вельможа щедрый, пышный, слѣлаась предметомъ клеветы. Еще онъ ревностно служилъ Царю, доживая вѣкъ свой съ супругою свитою, не имѣя дѣтей, и готовился дать отчетъ Судіи вышнему, когда земный судія объявилъ его главою заговорщиковъ, повѣривъ или вымысливъ, что сей ветхій старецъ думаетъ свергнуть Царя съ престола и властвовать надъ Россіею. Іоаннъ спѣшилъ разрушить мнимый ужасный заговоръ: въ присутствіи всего Двора, какъ пишутъ (183), надѣлъ на Фёдорова Царскую одежду и вѣнецъ, посадилъ его на тронъ, далъ ему державу въ руку, снялъ съ себя шапку, низко поклонился и сказалъ: «Здравъ буди, великій Царь земли Русскія! Сепріялъ ты отъ меня честь, тобою желаю!» Но имѣя власть сдѣ-

г. 1567. лать тебя Царемъ, могу и низвергнуть съ престола!» Сказавъ, ударилъ его въ сердце ножемъ: Опричники дорѣзали старца, извлекли обезображенное тѣло изъ дворца, бросили псамъ на сѣденіе; умертвили и престарѣлую жену Конюшаго, Марію. Потомъ казнили всѣхъ мнимыхъ единомышленниковъ невиннаго: Князей Ивана Андреевича Куракина-Булгакова, Дмитрія Ряполовскаго (мужественнаго воина, одержавшаго многія побѣды надъ Крымцами), и трехъ Князей Ростовскихъ. Одинъ изъ нихъ воеводствовалъ въ Нижнемъ-Новгородѣ (184): присланные изъ Москвы Кромѣшники, числомъ тридцать, нашли его тамъ стоящаго въ церкви и сказали: «Князь Ростовскій! велѣніемъ Государя ты нашъ узникъ.» Воевода, бросивъ на землю Властительную булаву свою, спокойно отдался имъ въ руки. Его раздѣли, повезли обнаженнаго, и въ двадцати верстахъ, на берегу Волги, остановились: онъ спросилъ хладнокровно, зачѣмъ? «Пить коней», отвѣтствовали Кромѣшники. «Не конямъ (сказалъ несчастный), а мнѣ пить сію воду, и не выпить!» Ему въ то же мгновеніе отсѣкли голову; тѣло кинули къ рѣкѣ, а голову положили къ ногамъ Іоанна, который, оттолкнувъ ее, злобно смѣялся и говорилъ, что сей Князь, любивъ обогрѣться кровію непріятелей въ битвахъ, наконецъ обогрился и собственною (185). Князь Петръ Щенятевъ, знаменитый Полководецъ, думалъ укрыться отъ смерти въ монастырь: отказался отъ свѣта, отъ имѣнія, отъ супруги и дѣтей; но убійцы нашли его въ келліи и замучили: жгли на сковородѣ (какъ повѣствуетъ Курбскій), вбивали ему иглы за ногти. Князь Иванъ Турунтай Пронскій, сѣдой старецъ, служилъ еще отцу Іоаннову, участвовалъ во всѣхъ походахъ, во всѣхъ битвахъ, славившихся для Россіи, и также хотѣлъ быть наконецъ Монахомъ: его утопили (186). Казначей Государева, именемъ Хозяина Юрьевича Тютина (187), славнаго богатствомъ, разсѣкли на части, вмѣстѣ съ женою, съ двумя сыновьями младенцами, съ двумя юными дочерьми: сію казнь совершилъ Князь Михайло Темрюковичъ Черкасскій, братъ Царицы! Такъ же истерзали и Печатника или Думнаго Дьяка Казарина Дубровскаго. Многихъ другихъ именитыхъ людей умертвили, когда они, ничего не вѣдая, шли спокойно или въ церковь, или въ свои Приказы. Оприч-

ники, вооруженные длинными ножами, г. 1567. сѣкирами, бѣгали по городу, искали жертвъ, убивали всенародно, человекъ — 45 десять или двадцать въ день; трупы лежали на улицахъ, на площадяхъ: никто не смѣлъ погребать ихъ (188). Граждане боялись выходить изъ домовъ. Въ безмолвіи Москвы тѣмъ страшнѣе раздавался свирѣпый вопль палачей Царскихъ.

Безмолвствовалъ и добродѣтельный Митрополитъ для гражданъ и Бояръ отчаянныхъ; но Богъ видѣлъ его сердце, а Царь слышалъ тайныя увѣщанія, сама я жестокая укоризна, къ несчастію безполезныя (189): убѣгалъ, не хотѣлъ видѣть его. Добрые Вельможи приходили къ Филиппу, рыдали, указывали ему на окровавленные стогны (190): онъ утѣшалъ горестныхъ, именемъ Отца Небеснаго; далъ имъ слово не щадить своей жизни для спасенія людей, и сдержалъ оно.

Однажды, въ день Воскресный, въ часъ г. 1568. Обѣдни, Іоаннъ, провождаемый нѣкоторыми Боярами и множествомъ Опричниковъ, входитъ въ Соборную Церковь Успенія: Царь и вся дружина его были въ черныхъ ризахъ, въ высокихъ шлыкахъ. Митрополитъ Филиппъ стоялъ въ церкви на своемъ мѣстѣ: Іоаннъ приблизился къ нему и жалъ благословенія. Митрополитъ смотрѣлъ на образъ Спасителя, не говоря ни слова. Наконецъ Бояре сказали: «Святѣй Владыко! се Государь: благослови его!» Тутъ, взглянувъ на Іоанна, Филиппъ отвѣтствовалъ: «Въ семъ видѣ, въ семъ одѣяніи странномъ не узнаю Царя православнаго; не узнаю и въ дѣлахъ Царства..... О Государь! мы здѣсь приносимъ жертвы Богу, а за Олтаремъ лѣтся невинная кровь Христіанская. Отколѣ солнце сіяетъ па небѣ, не видано, не слыхано, чтобы Цари благочестивые возмущали собственную Державу столь ужасно (191)! Въ самыхъ нечѣрныхъ, языческихъ Царствахъ есть законъ и правда, есть милосердіе къ людямъ — а въ Россіи нѣтъ ихъ! Достояніе и жизнь гражданъ не имѣютъ защиты. Вездѣ грабежи, вездѣ убійства — и совершаются именемъ Царскимъ! Ты высокъ на тронѣ; но есть Всевышній, Судія нашъ и твой. Какъ предстанешь на судъ Его? обогранный кровію невинныхъ, оглушаемый воплемъ ихъ муки? ибо самые камни подъ ногами твоими вопіютъ о мести!.... Государь! вѣщаю яко Пастырь

душъ. Боюся Господа единого!» Юаннъ трепеталъ отъ гнѣва; ударилъ жезломъ о камень и сказалъ голосомъ страшнымъ: «Чернецъ! доселѣ я излишно щадилъ вась, мятежниковъ: отнынѣ буду, каковымъ меня нарицаете!» и вышелъ съ угрозою. — На другой день были новыя казни. Въ числѣ знатныхъ погубъ Князь Василій Пронскій ⁽¹⁹²⁾. Всѣхъ главныхъ сановниковъ Митрополитовыхъ взяли подъ стражу, терзали, допрашивали о тайныхъ замыслахъ Филипповыхъ, и ничего не свѣдали. Еще не сибѣ Юаннъ возложилъ руку на самого Первосвятителя, любимого, чтимаго народомъ болѣе, нежели когда нибудь; готовилъ ему ударъ, но имѣлъ терпѣніе — и между тѣмъ что дѣлалъ?

Такъ пишутъ очевидцы ⁽¹⁹³⁾: въ Юль мѣсяцѣ, 1568 года, въ полночь, любимцы Юанновы, Князь Аванасій Вяземскій, Малюта Скуратовъ, Василій Грязной, съ Царскою дружиною вломилъ въ дома ко многимъ знатымъ людямъ, Дьякамъ, купцамъ; взяли ихъ женъ, извѣстныхъ красотою, и вывели изъ города. Въ слѣдъ за ними, по восхожденіи солнца, выѣхалъ и самъ Юаннъ, окруженный тысячами Кромѣшниковъ. На первомъ ночлегѣ ему представили женъ: онъ избралъ нѣкоторыхъ для себя, другихъ уступилъ любимцамъ, ѣздилъ съ ними вокругъ Москвы, жегъ усадьбы Бояръ опальныхъ, казнилъ ихъ вѣрныхъ слугъ, даже истреблялъ скотъ, особенно въ Коломенскихъ селахъ убитаго Конюшаго Оедорова ⁽¹⁹⁴⁾; возвратился въ Москву, и велѣлъ ночью развезти женъ по домамъ: нѣкоторыя изъ нихъ умерли отъ стыда и горести.

Убѣгая Митрополита, Царь однакожь выдалъ его въ церкви. Въ день Св. Апостоловъ, Прохора и Никанора, 28 Юля ⁽¹⁹⁵⁾, Филиппъ служилъ въ Новодѣвичьемъ монастырѣ и ходилъ по стѣнѣ съ крестами: тутъ былъ и Царь съ Опричниками, изъ конхъ одинъ шелъ за нимъ въ тафѣ: Митрополитъ, увидѣвъ сіе безчynie, остановился и съ негодованіемъ сказалъ о томъ Государю; но Опричникъ уже спряталъ свою тафю. Царь увѣрилъ, что Филиппъ выдумалъ сказку, желалъ возбудить народъ противъ любимцевъ Государевыхъ. Юаннъ забылъ всю пристойность: торжественно ругалъ Митрополита, называлъ лжецомъ, мятежникомъ, злодѣемъ ⁽¹⁹⁶⁾; клялся, что уличитъ его во всемъ — и приступилъ къ дѣлу, по совѣту съ ко-

варнымъ Духовникомъ своимъ, Благо-г. ¹⁵⁶⁸. вѣщенскимъ Протоіереемъ Евстафіемъ, тайнымъ Филипповымъ ненавистникомъ ⁽¹⁹⁷⁾. Немедленно отправились въ Соловки Епископъ Суздальскій Пафнутій, Архимандритъ Андрониковскій Θεодосій и Князь Василій Темкинъ, прежде воинъ именитый, тогда ревностный слуга тиранства, подобно Басмановымъ и другимъ. Надлежало ли такъ далеко искать клеветниковъ гнусныхъ? Но Царь хотѣлъ омрачить добродѣтель въ самомъ ея свѣтломъ источникѣ; гдѣ Филиппъ прославился ею, тамъ открытъ его мнимое лицемеріе и нечистоту душевную: сія мысль казалась Юанну искусною хитростію. Послы Царскіе то ласкали, то ужасали Монаховъ Соловецкихъ, требуя, чтобы они безстыдно лгали на своего бывшаго Игумена: всѣ говорили, что Филиппъ святъ дѣлами и сердцемъ; но искался одинъ, который дерзнулъ утверждать противное: ихъ Глава, Игуменъ Паисій, въ надеждѣ сдѣлаться Епископомъ. Пзобрѣли доносы, улики, представили Юанну, и велѣли Митрополиту явиться на судъ. Царь, Святители, Бояре сидѣли въ молчаніи. Игуменъ Паисій стоялъ и клеветалъ на святаго мужа съ неслыханною дерзостію. Выѣсто оправданія бесполезнаго, Митрополитъ тихо сказалъ Паисію, что злое сѣяніе не принесетъ ему плода вождѣннаго ⁽¹⁹⁸⁾; а Царю: «Государь, Великій Князь! ты думаешь, что я боюся тебя или смерти: пѣтъ! достигнувъ глубокой старости безпорочно, не зная въ пустынной жизни ни мятежныхъ страстей, ни козней мірскихъ, желаю такъ и предать духъ свой Всевышнему, моему и твоему Господу. Лучше умереть невиннымъ мученикомъ, нежели въ санѣ Митрополита безмолвно терпѣть ужасы и беззаконія сего несчастнаго времени. Твори, что тебѣ угодно. Се жезлъ Пастырскій; се бѣлый клобукъ и мантия, коими ты хотѣлъ возвеличить мня. А вы, Святители, Архимандриты, Игумены и всѣ служители Олтарей! пасите вѣрно стадо Христово; готовьтесь дать отчетъ, и страшитесь Небеснаго Царя еще болѣе, нежели земнаго» ⁽¹⁹⁹⁾. Онъ хотѣлъ удалиться: Царь остановилъ его; сказалъ, что ему должно ждать суда, а не быть своимъ судією; принудилъ его взять назадъ утварь Святительскую и еще служить Обѣдню въ день Архангела Михаила (8 Ноября). Когда же Филиппъ въ полномъ облаченіи стоялъ

г. 1538. предъ олтаремъ въ храмъ Успенія, явил-
ся тамъ Бояринъ Алексѣй Басмановъ съ
толпою вооруженныхъ Опричниковъ,
держа въ рукъ свитокъ. Народъ изумил-
ся. Басмановъ велѣлъ читать бумагу :
услышавъ, что Филиппъ Соборомъ Ду-
ховенства лишенъ сана Пастырскаго.
Воины вступили въ Олтарь, сорвали съ
Митрополита одежду Святительскую,
облекли его въ бѣдную ризу, выгнали
изъ церкви метлами и повезли на дров-
няхъ въ Обитель Богоявленія ⁽²⁰⁰⁾. На-
родъ бѣжалъ за Митрополитомъ, про-
ливая слезы : Филиппъ съ лицомъ свѣ-
лымъ, съ любовію благословлялъ людей
и говорилъ имъ : « молитесь ! » На дру-
гой день привели его въ судную пала-
ту, гдѣ былъ самъ Іоаннъ, для выслу-
шанія приговора : Филиппу, будто бы
уличенному въ тяжкихъ винахъ и въ
волшебствѣ, надлежало кончить дни въ
заключеніи ⁽²⁰¹⁾. Тутъ онъ простился съ
міромъ, великодушно, умирительно ; не
укорялъ судей, но въ послѣдній разъ
молилъ Іоанна сжалиться надъ Россією,
не терзать подданныхъ, — вспомнить,
какъ царствовали его предки ⁽²⁰²⁾, какъ
онъ самъ царствовалъ въ юности, ко
благу людей и собственному. Государь,
не отвѣщая ни слова, движеніемъ ру-
ки предалъ Филиппа воинамъ. Дней во-
семь сидѣлъ онъ въ темницѣ, къ узахъ ;
былъ перевезенъ въ Обитель Св. Нико-
лая *Старого*, на берегу Москвы-рѣки ;
терпѣлъ голодъ и читалъ молитвою.
Между тѣмъ Іоаннъ истреблялъ знат-
ный родъ Колычевыхъ : прислалъ къ
Филиппу отсѣченную голову его племян-
ника, Ивана Борисовича ⁽²⁰³⁾, и велѣлъ
сказать : « се твой любимый сродникъ :
не помогли ему твои чары ! » Филиппъ
всталъ, взялъ голову, благословилъ и
возвратилъ принесшему. Опасаясь люб-
ви гражданъ Московскихъ ко свержен-
ному Митрополиту — слыша, что они
съ утра до вечера толпятся вокругъ Оби-
тели Николаевской, смотрятъ на келлію
заключеннаго и рассказываютъ другъ
другу о чудесахъ его святости ⁽²⁰⁴⁾ —
Царь велѣлъ отвезти страдалца въ
Тверскій монастырь, называемый Отро-
чимъ, и немедленно избралъ новаго Ми-
трополита, Троицкаго Архимандрита,
имѣннемъ Кирилла, къ досадѣ Пимена,
имѣвшаго надежду заступити мѣсто Фи-
липпа ⁽²⁰⁵⁾.

Освободивъ себя отъ Архипастыря
строгаго, непреклоннаго, и давъ сей
важный санъ Инокѣ доброму, но слабо-

душному, безжолвному, Іоаннъ могъ г. и
тѣмъ смѣлѣе, тѣмъ необузданнѣе сви-
рѣпствовать ; до того губилъ людей : от-
толъ цѣлые города. Началось съ Торж-
ка, гдѣ неистовые Опричники, въ день
ярмонки, завели ссору и драку съ жите-
лями : Царь объявилъ гражданъ бун-
товщиками ; велѣлъ ихъ мучить, топить
въ рѣкѣ. То же сдѣлалось въ Коломнѣ
и такія же были слѣдствія ⁽²⁰⁶⁾. Къ се-
му городу принадлежали помѣстья не-
счастливаго Федорова : жители любили его
и казались Іоанну митрежниками ⁽²⁰⁷⁾.

Однимъ слономъ, тиранство созрѣло,
но конецъ онаго былъ еще далеко ! Ни-
что не могло обезоружить свирѣпаго :
ни смиреніе, ни великодушіе жертвъ, ни
самыя естественныя бѣдствія сего вре-
мени : ибо Россія, омрачаемая ужасами
мучительства, была тогда же казнима
язвою, пришедшею къ намъ изъ Эсто-
ніи или Швеціи ⁽²⁰⁸⁾. Въ Іюль 1566 го-
да началось моровое повѣтріе въ Ново-
городской Шелонской Пятинѣ, а черезъ
мѣсяцъ и въ Новгородѣ, Полоцкѣ, Озе-
рицѣ, Невлѣ, Великихъ-Лукахъ, Торопъ-
цѣ, Смоленскѣ. Люди умирали скороп-
остижно, *знаменіемъ*, какъ сказано въ лѣ-
тописи : вѣроятно, пятномъ или нары-
вомъ. Многія деревни опустѣли, многіе
дома затворились въ городахъ ; церкви
стояли безъ пѣнія, лишеныя іереевъ,
которые не берегли себя въ усердномъ
исполненіи своихъ обязанностей ; на мѣ-
сто ихъ присылали Священниковъ изъ
другихъ городовъ. Умирало болѣе Ду-
ховныхъ и гражданъ, нежели воинскихъ
людей. Язва дошла и до Можайска : Царь
учредилъ тамъ заставу, и не велѣлъ ни-
кого пускать въ столицу изъ мѣстъ за-
раженныхъ. Сообщение пересѣклось ме-
жду многими городами. Мучились стра-
хомъ, терпѣли нужду, дороговизну. Въ
разныхъ областяхъ были неурожай : въ
Казанской и въ сосѣдственныхъ съ нею
явилось неописанное множество мышей,
которыя *тучами* выходили изъ лѣсовъ,
ѣли хлѣбъ на корню, въ скирдахъ, въ
житницахъ, такъ, что земледѣльцы не
могли защитить себя отъ сихъ живот-
ныхъ ⁽²⁰⁹⁾. Повѣтріе утишилось въ на-
чалѣ весны, но еще нѣсколько разъ во-
зобновлялось.

Въ сихъ внутреннихъ бѣдствіяхъ Го-
сударства, въ семъ уныніи Вельможъ и
народа, Іоаннъ не слабѣлъ въ дѣлахъ
войны и Политики вѣншей ; еще яв-
лялся съ блескомъ и величіемъ въ от-
ношеніи къ другимъ державамъ. Литов-
г. 1564
— 15
Вели-
кая
дѣла-
ства
и пе-
регн-
воры

цы въ нападеніяхъ на Россію нигдѣ не имѣли успѣха: изъ Смоленска Бояринъ Морозовъ, изъ Полоцка Князь Андрей Ногтевъ писали къ Государю, что легкіе отряды наши вездѣ бьютъ непріятеля (210). Съ Тавридою мы хотѣли мира; но Казанскіе бѣглецы, Князь Спась, Лыгурчей-Ази, Уланъ Ахмаметъ, сильные при Дворѣ Хана, доказывали ему, что Іоаннъ обманываетъ его: говоритъ о мирѣ, а велитъ Козакамъ строить городъ на Дону, готовить суда на Пселѣ, на Днѣпрѣ, имѣя намѣреніе взять Азовъ, открытъ себѣ путь въ Тавриду; что сей Царь умнѣе, счастливѣе, сдѣлственно опаснѣе всѣхъ прежнихъ Государей Московскихъ; что онъ, будучи въ войнѣ съ Ханомъ, умѣлъ завоевать Казань, Астрахань, Ливонію, Полоцкъ, — овладѣлъ землею Черкесскою, располагаетъ Ногаями; что если Девлетъ-Гирей выдастъ Короля Сигизмунда, то Царю не станетъ Польши и на годъ; что истребитъ Короля, Іоаннъ на досугъ истребитъ и послѣдній Юртъ Батыевъ. Сія представленіе имѣли дѣйствіе; а еще болѣе дары Сигизмунда, который послалъ другъ 30,000 золотыхъ въ алчную Тавриду — и Ханъ снова обнажилъ мечъ, написавъ къ Іоанну: «Вспомни, что предки твои рады были своей землѣ, а Мусульманскихъ не трогали; если хочешь мира, то отдай мнѣ Астрахань и Казань» (211)! Но Государь остерегся. Въ степяхъ Донскихъ разбѣжали Козаки для открытія первыхъ движеній непріятеля; въ городахъ стояло войско: другое, главное, подъ начальствомъ знатнѣйшихъ Бояръ, Князей Бѣльскаго и Мстиславскаго, на берегу Оки. Въ Септѣбрѣ (1565 года) Ханъ перешелъ Донецъ, везъ тяжелыя пушки съ собою на телегахъ, и 7 Октября приступилъ къ Болхову. Тамъ были Воеводами Князья Иванъ Золотой и Василій Кашинъ: они сдѣлали вылазку; бились мужественно; не дали Крымцамъ сжечь посада; взяли плѣнниковъ — а Бѣльскій и Мстиславскій уже приближались. Ханъ бѣжалъ ночью, жалуюсь на Литву: ибо Король, убѣждая его воевать Россію, клялся дѣйствовать противъ насъ съ другой стороны всѣми силами, и не исполнилъ обѣщанія (212).

Между тѣмъ Посолъ нашъ, Аѳанасій Нагой, жилъ въ Тавридѣ; дѣйствовалъ неутомимо; подкупалъ Евреевъ, чиновниковъ Ханскихъ; имѣлъ вездѣ лазутчиковъ; опровергалъ ложные слухи,

распускаемые врагами нашими о кончинѣ Іоанновой (213); зналъ все, и писалъ къ Государю, что Девлетъ-Гирей сносится съ Казанскими Татарами, Мордвою, Черемисою: тайные Послы сихъ измѣнниковъ убѣждали Хана, что онъ, вступивъ въ ихъ землю, найдетъ между ними 70,000 усердныхъ сподвижниковъ, и что ни одного Россіянина не останется живаго ни въ Свияжскѣ, ни въ Казани (214). Когда Ханъ понуждалъ Аѳанасія выѣхать изъ Тавриды, сей ревностный слуга Іоанновъ отвѣтствовалъ: «умру здѣсь, а не выѣду безъ окончанія дѣлъ» (215) — то есть, безъ мира, и не терялъ надежды. Иногда Литовская, иногда наша сторона одерживала верхъ въ Ханской Думѣ, такъ, что Девлетъ-Гирей съ дозволенія Султана въ 1567 году разорилъ часть Королевскихъ владѣній за неисправный платежъ *дани* (216); однакожь и съ нами не утверждалъ мира: требовалъ отъ Іоанна богатѣйшихъ даровъ, какіе присылались изъ Москвы Магметъ-Гирею; запрещалъ Россіи вступаться въ Черкесскую землю. Государь нѣсколько разъ совѣтовался съ Боярами: отклонялъ требованія Хана, предлагалъ ему женить сына или внука на дочери Царя Шигъ-Алея и взять за нею въ приданое городъ отца ея, Касимовъ: ибо сей знаменитый изгнанникъ тогда умеръ (почти въ одно время съ другими бывшими Царями Казанскими (217), Симеономъ и Александромъ). Но Девлетъ-Гирей размышлялъ, колебался, и снова требовалъ невозможнаго: то есть, Астрахани и Казани.

Съ Литвою мы также были въ переговорахъ. Казалось, что Сигизмундъ искренно желалъ конца войны, для него тягостной; казалось, что и Царь хотѣлъ отдохновенія. Съ обѣихъ сторонъ изъявляли рѣкую уступчивость. Единственно для соблюденія стараго обычая, Великіе Послы Королевскіе (218), пріѣхавъ въ Москву, требовали Смоленска, а наши Бояре Кіева, Бѣлорусіи и Волыніи: ни мы, ни они въ самомъ дѣлѣ не помышляли о семъ невозможномъ возвратѣ. Сигизмундъ уступалъ намъ даже Полоцкъ; а Государь велѣлъ сказать Посламъ: «любя спокойствіе Христіанъ, я уже не требую Царскаго титула отъ Короля: довольно, что всѣ яныя Вѣщеносцы дають мнѣ оный.» Затрудненіе состояло въ Ливоніи: Сигизмундъ предлагалъ, чтобы каждому владѣть въ ней своею частію, ему и намъ; чтобы

г. 1565
— 1566.

общими силами изгнать Шведовъ изъ Эстоніи и раздѣлить ее между Польшею и Россіею: въ такомъ случаѣ обязывался быть истиннымъ другомъ Іоанну и называть его Царемъ. Но Царь хотѣлъ Риги, Вендена, Вольмара, Роннебурга, Коконгузена: за что уступалъ Королю Озерище, Лукомль, Дриссу, Курляндію и 12 городковъ въ Ливоніи; освобождалъ бездешежно всѣхъ плѣнниковъ Королевскихъ, а своихъ выкупалъ. Послы стояли за Рягу, за Венденъ; наконецъ сказали Боярамъ, что истинный, твердый миръ всего скорѣе можетъ быть заключенъ между ихъ Государями въ личномъ свиданіи на границѣ. Сія мысль сперва полюбилась Іоанну. Избрали мѣсто: Царю надлежало пріѣхать въ Смоленскъ, Королю въ Оршу, каждому съ пятью тысячами благородныхъ воиновъ. Но Послы не брали на себя условиться въ обрядахъ свиданія: на примѣръ, Іоаннъ желалъ въ первый день угостить Сигизмунда въ своемъ шатрѣ: что имъ казалось несовмѣстно съ достоинствомъ Государя ихъ ⁽²¹⁹⁾. Миновало около двухъ мѣсяцевъ въ переговорахъ.

Зем-
ская
Дума.

Тогда (въ Іюль 1566 года) Іоаннъ явилъ Россіи зрѣлище необыкновенное: призывалъ въ Земскую Думу не только знатнѣйшее Духовенство, Бояръ, Окольниковъ, всѣхъ другихъ сановниковъ, Казначеевъ, Дьяковъ, Дворянъ *первой и второй статьи* ⁽²²⁰⁾, но и гостей, купцевъ, помѣщиковъ иногородныхъ; отдалъ имъ на судъ переговоры наши съ Литвою, и спрашивалъ, что дѣлать: мириться или воевать съ Королемъ? Въ собраніи находилось 339 человекъ. Всѣ отвѣтствовали — Духовенство за себя, Бояре, сановники, граждане также особенно, но единогласно — что Государю безъ вреда для Россіи уже не лъзя быть снисходительнѣе; что Рига и Венденъ необходимы намъ для безопасности Юрьева или Дерпта, самаго Пскова и Новгорода, коихъ торговля стѣсняется и затворится, если сіи города Ливонскіе останутся у Короля; что Государи вольны видѣться на границѣ для тишины Христіанъ, но что Сигизмундъ по видимому намѣренъ только длить время, дабы между тѣмъ устроить запутанныя дѣла въ своемъ отечествѣ, примириться съ Цесаремъ, умножить войско въ Ливоніи. Духовенство прибавило: «Государь! твоя власть дѣйствовать, какъ вразумить тебя Богъ; намъ должно молиться за Царя, а совѣтовать непристойно.» Военскіе чинов-

ники изъявили готовность пролить кровь свою въ битвахъ; граждане вызывались отдать Царю послѣднее достояніе на войну, если гордый Сигизмундъ отвергнетъ предлагаемыя ему условія для мира. Была ли свобода во мнѣніяхъ, была ли искренность въ отвѣтѣ сей Земской или Государственной Думы? Но совѣщаніе имѣло видъ торжественный, и народъ съ благоговѣніемъ видѣлъ Іоанна не среди Опричниковъ ненавистныхъ, а въ истинномъ величіи Государя, внимающаго гласу отечества изъ устъ Россіянъ знаменитѣйшихъ: явленіе достойное лучшихъ временъ Іоаннова царствованія!

Дума утвердила сей приговоръ грамотою; а Панамъ Королевскимъ сказали, что Государь чрезъ своихъ Пословъ объяснится съ Королемъ, соглашаясь между тѣмъ прекратить военскія дѣйствія и размыѣняться плѣнниками ⁽²²¹⁾. Сіимъ кончилось дѣло. Въ слѣдъ за Послами Литовскими (въ 1567 году) отправились къ Сигизмунду наши, Боярѣ Умной-Колычевъ и Дворецкій Григорій Нагой, уполномоченные подписать миръ: что было новостію: ибо прежніе договоры съ Литвою совершались единственно въ Москвѣ. Сигизмундъ встрѣтилъ нашихъ Бояръ въ Гроднѣ: когда они вошли къ нему, всѣ Литовскіе Вельможи встали; но Послы увидѣли тутъ Князя Андрея Курбскаго и съ презрѣніемъ отвратились ⁽²²²⁾: имъ велѣно было требовать головы сего измѣнника! Девять разъ они събѣжались съ Королевскими Панами и не могли ни въ чемъ согласиться: Іоаннъ непремѣнно хотѣлъ, изгнавъ Шведовъ и Датчанъ, владѣть всею Ливоніею, уступая Сигизмунду Курляндію. Не смотря на свое искреннее желаніе мира, Король отвергнулъ сіи предложенія; не согласился выдать и Курбскаго. Рѣшились продолжать войну. «Я вижу» — писалъ Сигизмундъ къ Іоанну — «что ты хочешь кровопролитія; говоря о мирѣ, приводишь полки въ движеніе. Надѣюсь, что Господь благословитъ мое оружіе въ защитѣ необходимой и справедливой.»

Полки наши дѣйствительно шли изъ Вязьмы, Дорогобужа, Смоленска къ Великимъ Лукамъ. Цѣлю была Ливонія. Основавъ на Литовской границѣ новыя крѣпости Усвятъ, Улу, Соколъ, Копіе ⁽²²³⁾, Государь съ Царевичемъ Іоанномъ выѣхалъ изъ Москвы къ войску. 5 Октября, въ полѣ, близъ Мѣднаго, представилъ ему Посланника Королевскаго, Юрія Быковского, съ упомянутымъ письмомъ

Сигизмундовымъ. Іоаннъ сидѣлъ въ шатрѣ, вооруженный, въ полномъ доспѣхѣ, среди Боярѣ, многихъ чиновниковъ, также вооруженныхъ съ головы до ногъ, и сказалъ ему: «Юрій! мы послали къ брату нашему, Сигизмунду Августу, своихъ знатныхъ Боярѣ съ предложеніемъ весьма умѣреннымъ. Онъ задержалъ ихъ въ пути, оскорблялъ, безчестилъ. И такъ не дивися, что мы сидимъ въ доспѣхѣхъ воинскомъ: ибо ты пришелъ къ намъ отъ брата нашего съ язвительными стрѣлами» (224). Спросивъ Юрія о здравіи Королевскомъ, приказавъ ему сѣсть, но не давъ руки, Іоаннъ выславъ изъ шатра всѣхъ чиновниковъ ратныхъ, кромѣ Совѣтниковъ, Большихъ Дворянъ и Дьяковъ; выслушалъ рѣчь Посланника, велѣлъ угостить его въ другой ставкѣ и немедленно отослать — въ темницу Московскую! Сіе нарушение Права Народнаго безъ сомнѣнія не извинялось грубыми выраженіями письма Королевскаго и тѣмъ, что Бояре Колычевъ и Нагой, пріѣхавъ тогда же въ станъ къ Іоанну, жаловались ему на худые съ ними поступки въ Литвѣ.

Кромѣ множества сановниковъ, тѣлохранителей, провождали Царя Суздальскій Епископъ Пафутій, Архимандритъ Θεодосій, Игуменъ Никонъ, до Новгорода, гдѣ онъ жилъ 8 дней, усердно молясь въ древнѣмъ Софійскомъ храмѣ и занимаясь распоряженіемъ полковъ, чтобы итти къ Ливонскимъ городамъ, Лужѣ и Рѣзницѣ. Но вдругъ воинскій жаръ его простылъ: встрѣтились затрудненія, опасности, коихъ Іоаннъ не предвидѣлъ, и для того призвалъ всѣхъ главныхъ Воеводъ на совѣтъ. Они 12 Ноября сѣхались близъ Краснаго, въ селеніи Оршанскомъ (225), и разсуждали съ Царемъ; начали ли осаду неприятельскихъ городовъ или отложить походъ: ибо за худыми дорогами обозы съ тяжелымъ снарядамъ двигались медленно къ границѣ, лошади падали, люди разбѣгались; надлежало ждать долго и стоять въ мѣстахъ скудныхъ хлѣбомъ. Узнали также, что Король собираетъ войско въ Борисовѣ, замышляя итти зимою къ Полоцку и Великимъ Лукамъ. Боялись утомить рать осадю крѣпостей, въ то время, когда неприятель съ другой стороны можетъ явиться въ нашихъ собственныхъ предѣлахъ; а всего болѣе опасались найти язву въ Ливоніи, гдѣ, по слуху, многіе люди умирали отъ заразительныхъ болѣзней (226). Рѣшили, что-

бы Государю ѣхать назадъ въ Москву, а г. 1563 Воеводамъ стоять въ Великихъ Лукахъ, въ Торопцѣ, и наблюдать неприятеля. — 1569.

Такимъ образомъ Іоаннъ не безъ внутренней досады возвратился въ столицу; но, къ утѣшенію его самолюбія, Король Польскій сдѣлалъ тоже: (въ 1568 году) собравъ 60,000 или болѣе воиновъ (227), хваляся по слѣдамъ Ольгерда устремиться къ Москвѣ, и дѣйствительно выступивъ въ поле съ Дворомъ блестящимъ, Сигизмундъ нѣсколько недѣль стоялъ праздно въ Минской области, распустилъ главное войско, и самъ уѣхавъ въ Гродно, послалъ только отряды въ западную Россію. Подъ Улоу Литовцы претерпѣли великій уронъ (228); но имѣли и нѣкоторыя выгоды. Строеніемъ новой крѣпости, названной Копіемъ, управляли Князья Петръ Серебряный и Василій Палицкій: Литовцы въ нечаянномъ нападеніи убили Палицкаго; а Князь Серебряный едва усакалъ въ Полоцкъ (229). Близъ Велика плѣнивъ знатнаго чиновника, Петра Головина, они истребили нѣсколько селеній въ Смоленской области, и какимъ-то обманомъ взяли Изборскъ (въ началѣ 1569 года); но Россіяне выгнали ихъ немедленно: громими Польскую Ливонію, сожгли большую часть Витебска (230). Между тѣмъ разиѣнчивались плѣнниками на границѣ: Іоаннъ освободилъ Королевскаго Воеводу Довойну, Сигизмундъ Князя Темкина. Жена Довойны умерла въ Москвѣ: Царь согласился отпустить ея тѣло въ Литву, съ условіемъ, чтобы Король прислалъ въ Москву тѣло Князя Петра Шуйскаго: о чемъ просили добрые сыновья сего несчастнаго Воеводы (231).

Уваживъ совѣтъ Боярѣ не прерывать мирныхъ сношеній съ Литвою (232), Государь освободилъ Посланника Сигизмундова, семь мѣсяцевъ страдавшаго въ темницѣ; далъ ему видѣть лице свое, говорилъ съ нимъ милостиво; сказалъ: «Юрій! ты вручилъ намъ письмо столь грубое, что тебѣ не надлежало бы остаться живымъ; но мы не любимъ крови. Иди съ миромъ къ Государю своему, который забылъ тебя въ несчастіи. Мы готовы съ нимъ видѣться; готовы прекратить бѣдствіе войны. Кланяйся отъ насъ брату, Королю Сигизмунду Августу.» Начались снова переговоры. Говдцы ѣздили изъ земли въ землю: Сигизмундовы, въ рѣчахъ съ Боярами, именovali Іоанна Царемъ, и на во-

г. 1565
— 4869

прось: что значить сія новость? отвѣтствовали: «такъ намъ приказано отъ Вельможъ Литовскихъ» ⁽²³³⁾. Гонцамъ Московскимъ давались также наставленія миролюбивыя, и слѣдующее, достойное замѣчанія: «Если будетъ говорить съ вами въ Литвѣ Князь Андрей Курбскій или ему подобный знатный бѣглець Россійскій, то скажите имъ: *ваши гнусныя измѣны не вредятъ ни славу, ни счастью Царя Великаго: Богъ даетъ ему победы, а васъ казнитъ стыдомъ и отчужденіемъ. Съ простыми же бѣглецомъ не говорите ни слова: только плюньте ему въ глаза и отворотитесь...* Когда же спросятъ у васъ: что такое Московская Опричнина? скажите: *Мы не знаемъ Опричнины: кому велитъ Государь жить близъ себя, тотъ и живетъ близко; а кому далеко, тотъ далеко. Всѣ люди Божіи да Государевы*» ⁽²³⁴⁾. — Наконецъ Іоаннъ и Сигизмундъ условившись остановить непріятельскія дѣйствія. Пославъ Литовскимъ надлежало быть въ Москву для заключенія мира, когдо желали искренно обѣ стороны: что изъясняется обстоятельствами времени. Сигизмундъ не имѣлъ дѣтей: движимый истинною любовію къ отечеству, онъ хотѣлъ неразрывнымъ соединеніемъ Литвы съ Польшею утвердить ихъ могущество, опасаясь, чтобы та и другая Держава, по его смерти, не избрала себѣ особеннаго, Властителя. Намѣреніе было достохвально, полезно, но исполненіе трудно: ибо Вельможи Польскіе и Литовскіе жили въ вѣчной враждѣ между собою; одна власть Королевская могла обуздывать ихъ страсти. Сигизмундъ желалъ вышшняго спокойствія, чтобы успѣть въ семъ важномъ дѣлѣ, предложенномъ тогда Люблинскому Сейму; а Царь желалъ короны Сигизмундовой: ибо пошелъ слухъ, что Паны мыслятъ избрать въ Короли сына его, Царевича Іоанна ⁽²³⁵⁾. Гонцамъ нашимъ вѣрно было развѣдать о томъ въ Литвѣ и ласкать Вельможъ. Государь уявлъ кровопролитіе, дабы потушить въ Литовцахъ враждебное къ намъ чувство.

Перемѣна въ отношеніяхъ Швеціи къ Россіи также не мало способствовала миролюбію Іоаннову въ отношеніи къ Сигизмунду. Чтобы удержать Эстонию за собою вопреки Даніи и Польшѣ, Король Эрикъ имѣлъ нужду не только въ мирѣ, но и въ союзѣ съ Царемъ: для чего употреблялъ всѣ возможныя средства, и мыслилъ даже совершить подлое,

гнусное злодѣяніе. Предестная и не менѣе добрая сестра Сигизмундова, Екатерина, на коей Царь хотѣлъ жениться ⁽²³⁶⁾, и которая, можетъ быть, спасла бы его и Россію отъ великихъ несчастій — Екатерина въ 1562 году вступила въ супружество съ любимымъ сыномъ Густава Вазы, Герцогомъ Финляндскимъ Іоанномъ. Завистливый, безразсудный Эрикъ издавна не терпѣлъ сего брата и возненавидѣлъ еще болѣе за противный ему союзъ съ Королемъ Польскимъ; выдумалъ клевету и заключилъ Іоанна. Тутъ обнаружилось великодушіе Екатерины: ей предложили на выборъ, оставить супруга или свѣтъ. Рѣсто отвѣта она показала свое кольцо, съ надписью: *ничто, кромѣ смерти* ⁽²³⁷⁾ — и четыре года была Ангеломъ-утѣшителемъ несчастнаго Іоанна въ Грисгольмской темницѣ, не зная того, что два тирава готовили ей горардо ужаснѣйшую долю. Царь предложилъ, и Король согласился выдать ему Екатерину, какъ предметъ странной любви или злобы его за безчестіе отказа. Дѣло началось тайною перепискою, а кончилось торжественнымъ договоромъ: въ Февралѣ 1567 года пріѣхали Шведскіе государственные сановники, Канцлеръ Нильс Гилленстиерна и другіе, прямо въ Александровскую Слободу, были угощены великолѣпно и подписали хартію союза Швеціи съ Россіею. Царь называлъ Эрика другомъ и братомъ, уступалъ ему навѣки Эстонию, обѣщалъ помогать въ войнѣ съ Сигизмундомъ, доставить миръ съ Даніею и съ городами Ганзейскими: за что Эрикъ обязывался прислать свою невѣстку въ Москву ⁽²³⁸⁾. Думный Совѣтникъ Воронцовъ и Дворянинъ Наумовъ поѣхали въ Стокгольмъ съ договорною грамотою, а Бояре Морозовъ, Чеботовъ, Сукнинъ должны были принять Екатерину на границѣ. Но Провидѣніе не дало восторжествовать Іоанну. Послы наши, встрѣченныя въ Стокгольмѣ съ великою честію, жили тамъ цѣлый годъ безъ всякаго успѣха въ своемъ дѣлѣ. Пригласивъ ихъ обѣдать съ собою, Эрикъ упалъ въ обморокъ и не могъ выйти къ столу: съ сего времени Послы не видали Короля; имъ сказывали, что онъ или боленъ, или сражается съ Датчанами. Для переговоровъ являлись къ Воронцову только Совѣтники Думы Королевской и говорили, что выдать Екатерину Царю, отнять жену у мужа, мать у дѣтей, противно Богу и закону; что самъ

Пере-
варіе
съ Ан-
твоемъ.Дѣла
Швед-
скія.

Царь наѣнки обезславилъ бы себя та-
кимъ не-Христіанскимъ дѣломъ; что у
Сигизмунда есть другая сестра, дѣвица,
которую Эрикъ можетъ достать для
Царя; что Послы Шведскіе заключили
договоръ о Екатеринѣ безъ вѣдома Ко-
ролевскаго. Бояринъ Московскій не ща-
дилъ въ отвѣтахъ своихъ ни Совѣтни-
ковъ, ни Государя ихъ; доказывалъ,
что они лжецы, клятвoprеступники, и
требовалъ опиданія съ Эрикомъ. Сой не-
счастнѣй Король былъ тогда въ жалост-
номъ состояніи: многими жестокими,
безправсудными дѣлами заслуживъ общую
ненависть, боялся и народа и Дворян-
ства, мучился совѣстію, терялъ умъ,
ошовободилъ и думалъ снова заключить
брата; въ смятеніи духа, въ малодуш-
номъ страхѣ, то объявлялъ нашимъ По-
сламъ, что самъ ѣдетъ въ Москву, то
опять хотѣлъ послать Екатерину къ
Царю⁽²³⁹⁾. Наконецъ совершился ударъ:
29 Сентября, 1568 года, Послы Москов-
скіе увидѣли страшное волненіе въ сто-
лицѣ, и не долго были спокойными зри-
телями онаго: воины съ ружьями, съ
обнаженными мечами вломились къ нимъ
въ домъ, обили замки, взяли все: сере-
бро, мѣха; даже раздѣли Пословъ, гро-
зя имъ смертію. Въ сію минуту явил-
ся Принцъ Карлъ, меньшій братъ Эри-
ковъ: Бояринъ Воронцовъ, стоя передъ
нимъ въ одной рубашкѣ, съ твердостью
сказалъ ему, что такъ дѣлается въ вор-
тепѣ разбойниковъ, а не въ Государ-
ствахъ Христіанскихъ. Карлъ выгналъ
внестовыхъ воиновъ; изъяснилъ Боя-
рину, что Эрикъ, какъ безумный та-
ранъ, сверженъ съ престола; что новый
Король, братъ его Іоаннъ, желаетъ друж-
бы Царя Московскаго; что обидя, сдѣ-
ланная Посламъ, не останется безъ на-
казанія, будучи единственно слѣбствиемъ
безпорядка, соединеннаго съ перемѣною
верховной власти. Послы требовали от-
пуска: выѣхали изъ Стокгольма, но 8
мѣсяцевъ жили въ Абовѣ какъ неволь-
ники и возвратились въ Москву уже въ
Іюль 1569 года⁽²⁴⁰⁾, донести Царю о
судьбѣ его друга и брата, несчастнаго
Эрика, торжественно осужденнаго Госу-
дарственными Чинами умереть въ тем-
ницѣ, за разныя злодѣяства, какъ ска-
зано въ семъ приговорѣ, и за безчест-
ныя, не-Христіанскія условія союза съ
Россією⁽²⁴¹⁾. Легко представить себѣ
досаду Царя: онъ умѣлъ скрывать свои
чувства; дозволялъ Шведскимъ По-
сламъ, Епископу Абовскому, Павлу

Юсту, съ другими знатными чиновни-
ками быть въ Москву, и велѣлъ ихъ
огрaбить, задержать въ Новгородѣ,
точно такъ, какъ Бояринъ Воронцовъ и
Наумовъ были ограблены, задержаны
въ Швеціи⁽²⁴²⁾. Сіе дѣйствіе казалося
ему справедливою местию; но онъ хо-
тѣлъ и важнѣйшей: хотѣлъ немедленно
выгнать Шведовъ изъ Эстоніи, и для
того примириться на время съ Сигиз-
мундомъ, чтобы не имѣть дѣла съ двумя
врагами.

Надлежало отвратить еще другую
опасность, которая тогда явилась для
Россіи, но не долго тревожила Іоанна и
дала безъ побѣды новую воинскую славу
его царствованію. Что замышлялъ про-
тивъ насъ Салиманъ Великій, то сынъ
его, малодушный Селимъ, хотѣлъ ис-
полнить: возстановить Царство Мусуль-
манское на берегахъ Ахтубы⁽²⁴³⁾: къ
чему склоняли Султана нѣкоторые Кня-
зья Ногайскіе, Хивинцы и Бухарцы,
представляя ему, что Государь Россій-
скій истребляетъ Магометанскую Вѣру,
и пресѣкъ для нихъ сообщеніе съ Мек-
кою; что Астрахань есть главная при-
стань Каспійскаго моря, наполненная
кораблями всѣхъ народовъ Азіатскихъ,
и что въ казну Царскую входятъ тамъ
ежедневно около тысячи золотыхъ мо-
нетъ⁽²⁴⁴⁾. Послы Литовскіе, находясь
въ Константинополѣ, говорили тоже.
Одинъ Ханъ Девлетъ-Гирей доказывалъ,
что къ Астрахани не лѣзя итти ни зи-
мою, ни лѣтомъ: зимою отъ несноснаго
для Турковъ холода, лѣтомъ отъ без-
водія; и что гораздо лучше воевать
Московскую Украину. Не слушая возра-
женій Хана, Селимъ (весною 1569 года)
прислалъ въ Кафу 15,000 Спaговъ, 2000
Явычаръ, и велѣлъ ея Пашѣ, Касиму,
итти къ Переволоку, соединить Донъ съ
Волгою, море Каспійское съ Азовскимъ,
взять Астрахань или, по крайней мѣрѣ,
основать тамъ крѣпость въ ознаменова-
ніе Султанской Державы⁽²⁴⁵⁾. 31 Мая
Паша выступилъ въ походъ; Ханъ так-
же, имѣя до 50,000 всадниковъ. Они со-
шлись въ вынѣшней Качалинской Ста-
ницѣ и ждали судовъ, которыя плыли
Донемъ отъ Азова съ тяжелыми снаря-
домъ, съ богатою казною, имѣя для за-
щиты своей только 500 воиновъ и 2500
гребцовъ, большею частію Христіан-
скихъ невольниковъ, окованныхъ цѣпа-
ми. Турки въ отменяхъ выгружали пуш-
ки, влекли ихъ берегомъ, съ трудомъ
неописаннымъ. Тысячи двѣ Россіянъ

ГЛАВЫ
— 1540. могли бы безъ кровопролитія взять снаря-
дъ и казну: невольники ждали ихъ съ
надеждою, а Турки съ трепетомъ — ни-
кто не показывался! Донскіе Козаки,
испуганные слухомъ о походѣ Султан-
скаго войска, скрылись въ дальнихъ сте-
пяхъ, и суда 15 Августа благополучно
достигли Переволоки. Тутъ началась ра-
бота жалкая и смѣшная: Касимъ велѣлъ
рыть каналъ отъ Дона до Волги; уви-
дѣвъ невозможность, велѣлъ тащить
суда землею. Турки не хотѣли слушать-
ся, и говорили, что Паша безумствуетъ,
предпринимая такое дѣло, для коего мало
ста лѣтъ для всѣхъ работниковъ Отто-
манской Имперіи. Ханъ совѣтовалъ воз-
вратиться; но, къ удовольствію Касима,
явились Послы Астраханскіе ⁽²⁴⁶⁾. «На-
что вамъ суда?» сказали они: «мы да-
димъ ихъ вамъ, сколько хотите; идите
только избавить насъ отъ власти Рос-
сіянъ.» Паша усмиривъ войско: 2 Сентя-
бря отпустилъ пушки назадъ въ Азовъ,
и съ 12 легкими орудіями пошелъ къ
Астрахани, гдѣ жители готовились встрѣ-
тить его какъ избавителя: надежда ихъ
не исполнилась.

Посолъ Іоанновъ, Афанасій Нагой,
писалъ къ Государю изъ Тавриды о за-
мыслѣ Султаномъ: письма его, хотя
и не скоро, доходили. Война съ Турціею
не представляла Іоанну ничего, кромѣ
опасностей: собирая многочисленное
войско въ Нижнемъ Новѣгородѣ и не-
медленно отрядивъ мужественнаго Кня-
зя Петра Серебрянаго съ легкою дружи-
ною занять Астрахань, онъ въ тоже
время послалъ дары къ Пашѣ Кафин-
скому, чтобы склонить его къ миролю-
бію. Паша взялъ дары, цѣловалъ гра-
моту Іоаннову, три дни честволъ гон-
цевъ Московскихъ, а на четвертый за-
ключилъ въ темницу ⁽²⁴⁷⁾. Но Государь
успокоился, свѣданъ о маломъ числѣ
Турковъ и худомъ усердіи Девлетъ-Ги-
рея къ сему походу; угадывалъ слѣд-
ствія, и не обманулся.

16 Сентября Паша и Ханъ стали ни-
же Астрахани, на Городищѣ, гдѣ была,
какъ вѣроятно, древняя столица Козар-
ская ⁽²⁴⁸⁾. Тутъ ждали ихъ наши измѣн-
ники Астраханскіе съ судами и Ногаи съ
дружественными увѣреніями: Касимъ,
велѣвъ Ногаимъ прикочевать къ Волгѣ,
началъ строить новую крѣпость на Го-
родищѣ, и Турки, къ изумленію своему,
узнали, что Паша намѣренъ зимовать
подъ Астраханью, гдѣ горсть бодрыхъ
Россіянъ обуздывала измѣну жителей

и казалась ему страшною, такъ, что онъ г.
не смѣлъ отважиться на приступъ. Въ
самомъ дѣлѣ ничто не могло быть без-
разсуднѣе сего намѣренія: Паша давалъ
Россіянамъ время изготovitъся къ обо-
ронѣ; давалъ время Царю прислать вой-
ско въ Астрахань, а свое изнурялъ тру-
дами, голодомъ: ибо Астраханцы не
могли доставлять ему хлѣба въ избыт-
кѣ. Ропотъ обратился въ мятежъ, когда
услышали Турки, что Ханъ, по совер-
шеніи крѣпости, долженъ возвратиться
въ Тавриду. Они рѣшительно объявили,
что никто изъ нихъ не останется зимо-
вать въ землѣ непріятельской. Еще Ка-
симъ упорствовалъ, грозилъ; но вдругъ,
26 Сентября, зажегъ сдѣланные имъ
деревянные укрѣпленія и вмѣстѣ съ Ха-
номъ удалился отъ Астрахани: причи-
ною было то, что Князь Петръ Сере-
бряный вступилъ въ сей городъ съ вой-
скомъ, и что за нимъ, какъ сказывали,
шло другое, сильнѣйшее ⁽²⁴⁹⁾. Турки и
Крымцы бѣжали день и ночь. Въ ше-
стидесяти верстахъ, на Бѣломъ озерѣ,
встрѣтились имъ гонцы Султанскіи и
Литовскіи: Селимъ писалъ къ Пашѣ,
чтобы онъ непремѣнно держался подлѣ
Астраханью до весны; что къ нему бу-
детъ новая рать изъ Константинополя;
что лѣтомъ увидитъ Россія въ нѣдрахъ
своихъ знамена Оттоманскія, за коими
долженъ идти и Ханъ къ Москвѣ, утвер-
дивъ союзъ и дружбу съ Литвою ⁽²⁵⁰⁾.
Но Касимъ продолжалъ бѣгство. Путь
водитель его, Девлетъ-Гирей, умышлен-
но велъ Турковъ мѣстами безводными,
голодною пустынею, гдѣ кони и люди
умирали отъ изнуренія; гдѣ Черкесы
стерегли ихъ въ засадахъ, и томившихъ,
полуумертвѣвшихъ брали въ плѣнъ; гдѣ Рос-
сіяне могли бы совершенно истребить
сіе жалкое войско, если бы они не слѣ-
довали правилу, что надобно давать во-
лю бѣгущему непріятелю. Турки были
въ отчаяніи: проклиная Пашу, не ща-
дили и Султана, который послалъ ихъ
въ землю неизвѣстную, въ ужасную
Россію, не за побѣдою, а за голодомъ и
смертію безчестною. Касимъ съ толпою
блѣдныхъ тѣней черезъ мѣсяць достигъ
Азова, чтобы золотомъ откупиться отъ
петли. Онъ приписывалъ свое несчастье
единственно тому, что не могъ ранѣе
начать похода; но Девлетъ-Гирей увѣ-
рялъ Султана въ невозможности взять
или удержать Астрахань, столь отда-
ленную отъ владѣній Турецкихъ; а
Крымскому Послу нашему сказалъ: «Го-

Въ
отвѣтъ
Тур-
ковъ

ис сударь твой долженъ благодарить меня: я погубилъ Султанское войско; не хотѣлъ ни приступать къ Астрахани, ни строить тамъ крѣпости на старомъ Городищѣ, во первыхъ желая угодить ему, вторыхъ и для того, что не хочу видѣть Турковъ властелинами древнихъ Улусовъ Татарскихъ» ⁽²⁵¹⁾. Къ утвержденію нашей безопасности съ сей стороны, Азовская крѣпость со всѣми пороховыми запасами взлетѣла тогда на воздухъ; не только большая часть города, зажженного, какъ думали, Россіянами ⁽²⁵²⁾, но и пристань съ военными судами обратилась въ пепелъ.

Сей несчастный походъ войска Селимова описанъ нами по сказанію очевидца, Царскаго сановника, Семена Мальцова, достойнаго быть извѣстнымъ потомству. Онъ ѣхалъ изъ Ногайскихъ Улусовъ и встрѣтилъ непріятелей на берегу Волги: окруженный ими, скрылъ Государевъ наказъ, какъ неприкосновенную святыню, въ деревѣ на Царичинѣ-островѣ; сдѣлся уже полумертвый отъ ранъ; прикованный къ пушкѣ, терзаемый чувствомъ боли, жажды, голода, — ежечасно угрожаемый смертію, не престававъ ревностно служить Царю своему; страдалъ Турковъ рассказами: увѣрялъ, что Астраханцы и Ногаи напять ихъ въ сѣти; что Шахъ Персидскій есть союзникъ Россіи; что мы послали къ нему 100 пушекъ и 500 пищадей для нападенія на Касима; что Князь Серебряный плыветъ съ тридцатію тысячами къ Астрахани, а Князь Иванъ Бѣльскій идетъ полемъ съ несмѣтною силою. Мальцовъ училъ и другихъ нашихъ плѣнниковъ сказывать тоже; склонялъ Грековъ и Волоховъ, бывшихъ съ Касимомъ, пристать къ Россіянамъ въ случаѣ битвы; звалъ сыновей Деметръ-Гиреевыхъ къ намъ въ службу; говорилъ имъ: «Васъ у отца много: онъ раздаетъ васъ по людямъ. Вы ни сыты, ни голодны; скитаетесь изъ мѣста въ мѣсто. Въ Москвѣ же найдете честь и богатство. Самъ отецъ будетъ вамъ завидовать» ⁽²⁵³⁾. Безъ всякой надежды увидѣть святую Русь, безъ всякой мысли о наградѣ, о славѣ, сей усердный гражданинъ хотѣлъ еще и на казнь смерти быть полезнымъ Государю, отечеству. Такихъ слугъ имѣлъ Іоаннъ Грозный, упиваясь кровію своихъ подданныхъ! — Провидѣніе спасло Мальцова. Выкупленный въ Азовѣ нашимъ Крымскимъ Посломъ, Аванасіемъ На-

гимъ, онъ возвратился въ Москву, до-^{г. 1565} нести Царю, что Россіи не могутъ не ^{—1800.} страшиться Оттомановъ ⁽²⁵⁴⁾.

И такъ внѣшнія дѣйствія или отношенія Россіи къ иноземнымъ Державамъ были довольно благопріятны. Съ Литвою мы ожидали мира, удерживая за собою новыя, важныя завоеванія; слабую Швецію презирали; видѣли тылъ и гибель Султанской рати; узнавъ непріязнь Хапа къ Туркамъ, тѣмъ менѣе опасались его впаденій, и тѣмъ болѣе надѣялись съ нимъ примириться. Войско наше было многочисленно, границы укрѣплены: на самомъ отдаленномъ Терекѣ Іоаннъ поставилъ городъ, какъ для защиты своего тестя, Черкесскаго Князя Темгрюка, такъ и для утвержденія своей власти надъ сими краемъ ⁽²⁵⁵⁾. — Шахъ Персидскій, Тамасть, хотѣлъ быть <sup>Ско-
женія
съ Пер-
сією.</sup> другомъ Іоанну, который, желая заклю-
чить съ нимъ тѣсный союзъ противъ Султана, въ Маѣ 1569 года посылалъ въ Персію чиновника Алексѣя Хозникова ⁽²⁵⁶⁾. — Сибирь платила намъ дань: около 1563 года новый Князь ея, Шибанскій Царевичъ Едигеръ, убилъ тамъ нашего данщика: за что Государь оставилъ въ Москвѣ Посла Сибирскаго, <sup>Дать
Сибир-
скаго.</sup> но скоро освободилъ его, изъ уваженія къ ходатайству Исмаила, Ногайскаго Владѣтеля, и въ 1569 году торжественнымъ договоромъ съ новымъ Сибирскимъ Царемъ, Кучюмомъ, утвердилъ сію землю въ подданствѣ Россіи. Іоаннъ *взялъ Кучюма подъ свою руку, въ обереганіе*, съ условіемъ, чтобы онъ давалъ ему ежегодно тысячу соболей, а Посланнику Государеву, который пріѣдетъ за данію, тысячу бѣлокъ. Боярскій Сынъ, Третьякъ Чабуковъ, (въ 1571 году) отвезъ въ Сибирь жалованную Іоаннову грамоту, украшенную златою печатію ⁽²⁵⁷⁾. — Россія внутри бѣдствовала — отъ язвы, голода и тиранства — но торговля ея процвѣтала. Цари Абду-<sup>тор-
говавъ.</sup> ла Шамаханскій и Бухарскій того же имени, Семтъ Самаркандскій, Азимъ Хивинскій, присылали дары въ Москву, чтобы Іоаннъ позволялъ ихъ подданнымъ купечествовать не только въ Астрахани и въ Казани, но и въ другихъ городахъ нашихъ ⁽²⁵⁸⁾. Не смотря на явную вражду Султана, Россіи еще торговали въ Кафѣ, въ Азовѣ, а Турки въ Москвѣ, вмѣстѣ съ Армянами ⁽²⁵⁹⁾. Самъ Государь изъ казны своей отправлялъ за Каспійское море мѣха драгоцѣнные и купцевъ Московскихъ въ Ант-

г. 1563
— 1566. верпецъ, въ Лондонъ, даже въ Ормузъ (1560). Ганза не преставала искать милости въ Иоаннъ и мѣнялась съ нами товарами въ Нарвѣ, завидуя Англичанамъ (1561), которые пользовались благосклонностію Царя и правами исключительными въ Россіи, особенно съ восточнѣйшаго престола Елисаветы: ибо сія знаменитая Королева, одаренная великими умами и любезными свойствами, снискала его дружбу. Лондонское Россійское Общество дарило Царя алмазами; Елисавета писала къ нему ласковыя письма. Три раза Посланникъ ея, Дженкинсонъ, былъ въ Москвѣ; ѣздилъ оттуда въ Персію и съ усердіемъ исполнялъ тайный наказъ Государевъ къ Шаху (1562). Слѣдствіемъ было то, что въ 1567 и въ 1569 году Иоаннъ далъ новыя выгоды купцамъ Англійскимъ: дозволилъ имъ ѣздить изъ Россіи въ Персію, завести селеніе на рѣкѣ Вычегадѣ, искать жемчужной руды и плавить ее, съ условіемъ выучить Россійскіе сему искусству, а при вывозѣ желѣза въ Англію платить деньги съ фунта (1563). Англичане должны были всѣ драгоцѣнныя вещи показывать Государеву Казначей; обязывались также продавать Царскіе товары въ Англіи и въ Персіи; впрочемъ могли вездѣ купечествовать свободно, безъ пошлинъ, вездѣ строить жилища, лавки, и чеканить для себя талеры; судились только судомъ Опричнины, и Московскій ихъ дворъ, у церкви Св. Максима, находился въ ея вѣдомствѣ. Напрасно купцы Ганзейскіе старались вредить Англичанамъ въ умѣ Иоанна; напрасно Короли Польскій и Шведскій убѣждали Елисавету не способствовать, выгодами торговли, могуществу опасной Россіи (1564). Бывали неудовольствія взаимныя, однакожь прекращались дружелюбно. На примѣръ, въ 1568 году Посланникъ Елисаветинъ, Томасъ Рандольфъ, около четырехъ мѣсяцевъ жилъ въ Москвѣ, не выдавъ Царя (1565). Иоаннъ досадовалъ на Англійскихъ купцевъ за то, что они ежегодно возвышали цѣну своихъ товаровъ; наконецъ велѣлъ Рандольфу быть къ себѣ, но не далъ лошадей: люди Посольскіе шли во дворецъ пѣшкомъ, и никто изъ Царскихъ сановниковъ не являлся представителю лица Королевина. Гордый Англичанинъ, оскорбленный сею грубостію, самъ надѣлъ шпалу во дворецъ. Ждали гнѣва, опалы: вмѣсто чего Иоаннъ принялъ Рандольфа весьма ласково, утѣрялъ въ своей друж-

бѣ къ любезной сестрѣ Елисаветѣ и г. 1563
— 1566. возвратилъ милость вунцемъ Англійскимъ; виѣхъ съ нимъ другое свиданіе наединѣ, ночью; говорилъ три часа: — и послалъ къ Елисаветѣ Дворянина Андрея Савина, съ дѣломъ тайнымъ, которое знаемъ только по отрывку Елисаветину, хранящемуся въ нашемъ Архивѣ: оно весьма любопытно, и доказываетъ малодушіе Иоанна. Сей Монархъ, еще побѣдитель, еще гроза всѣхъ Державъ сосѣдственныхъ, не находя ни малѣйшаго сопротивленія въ своихъ бѣднѣйшихъ подданныхъ, невинно имъ губимыхъ, трепеталъ въ сердцѣ, ждалъ казни, мечталъ о бунтахъ, объ изгнаніи; не устыдился писать о томъ къ Елисаветѣ и просить убѣжища въ ея землѣ не сей случай: униженіе достойное мучителя! Благоразумная Королева отвѣтствовала, что желаетъ ему царствовать со славою въ Россіи, но готова дружественно принять его вмѣстѣ съ супругою и дѣтьми, ежели, въ слѣдствіе тайнаго заговора, внутренніе мятежники или вѣншіе непріатели изгонятъ Иоанна изъ отечества; что онъ можетъ жить, гдѣ ему угодно въ Англіи, наблюдать въ Богослуженіи всѣ обряды Вѣры Греческой, имѣть своихъ слугъ и всегда свободно выѣхать, назадъ ли въ Россію или въ другую землю (1566). Въ вѣрности сихъ обѣщаній Елисавета дала ему слово Христіанскаго Вѣщеника и грамоту, ея собственноручно подписанную въ присутствіи всѣхъ ея Государственныхъ Совѣтниковъ, Великаго Канцлера Николая Бакона, Лорда Нортамптона, Русселя, Арунделя и другихъ, съ прибавленіемъ, что Англія и Россія будутъ всегда соединенными силами противиться ихъ врагамъ общимъ. — Донесенія Савина, хотя обласканнаго въ Лондонѣ, не весьма благопріятствовали Англичанамъ: онъ сказалъ Царю, что Королева думаетъ единственно о выгодахъ Лондонскаго купечества (1567). Иоаннъ былъ недоволенъ и тѣмъ, что Елисавета въ дѣлѣ столь важномъ отвѣтствовала ему чрезъ его Посланника, а не прислала своего; но берегъ ея дружбу, ибо дѣйствительно хотѣлъ бѣжать въ крайности за море. Сію мысль вселялъ въ него, какъ увѣряютъ, Голландскій Докторъ, Елисей Бомелій, негодяй и бродяга, изгнанный изъ Германіи: снискавъ доступъ къ Царю онъ полюбился ему своими кознями: питалъ въ немъ страхъ, подозрѣнія; чернилъ Бояръ и народъ,

предсказывалъ бунты и мятежи, чтобы угождать несчастному расположенію души Іоанновой ⁽²⁶⁸⁾. Цари и въ добръ и въ злѣ имѣютъ всегда ревностныхъ помощниковъ: Бомелій заслужилъ первен-

ство между услужниками Іоанна, то г. 1563 — 1569. есть, между злодѣями Россіи. Казнь Божія для нихъ готовилась: но кровавый пиръ тиранства былъ еще въ срединѣ. Открывается новый театръ ужасовъ.

ГЛАВА III.

ПРОДОЛЖЕНІЕ ЦАРСТВОВАНІЯ ІОАННА ГРОЗНАГО.

Г. 1569 — 1572.

Кончина Царицы. Четвертая, ужаснѣйшая эпоха мучительства. Запустѣніе Новгорода. Спасеніе Пскова. Казни въ Москвѣ. Царскіе шуты. Голодъ и моръ. Сношенія съ Литвою. Королевство Ливонское. Милость Царя къ Магнусу. Посольство въ Константинополь. Намѣстніе Хана. Сожженіе Москвы. Новое суиужество Іоанново. Пятая эпоха душегубства. Смерть Царицы. Путешествіе Іоанново въ Новгородъ. Дѣла Шведскія. Четвертый бракъ Іоанновъ. Союзъ съ Елисаветою. Переговоры съ Данією и съ Литвою. Отбытіе Іоанна въ Новгородъ. Намѣстніе Хана. Знаменитая побѣда К. Воротыискаго. Письмо къ Королю Шведскому.

1 Сентября 1569 года скончалась супруга Іоаннова, Марія, едва ли искренно оплаканная и самимъ Царемъ, хотя, для соблюденія пристойности, вся Россія долженствовала явить образъ глубокой печали ⁽²⁶⁹⁾: дѣла остановились; Бѣаре, Дворяне, Приказные люди надѣли *смирненное платье* или трауръ (шубы бархатныя и камчатныя *безъ золота*); во всѣхъ городахъ служили Панихиды; давали милостыню нищимъ, вклады въ монастыри и въ церкви; показывали горестъ лицемѣрную, скрывая истинную, общую, производимую свирѣпствомъ Іоанна, который чрезъ десять дней уже могъ спокойно принимать иностранныхъ Пословъ во дворцѣ Московскомъ, но сѣвши въ выѣхати изъ столицы, чтобы въ страшномъ уединеніи Александровской Слободы вымыслить новыя измѣны и казни. Кончина двухъ супруговъ его, столь несходныхъ въ душевныхъ свойствахъ, имѣла слѣдствіи равно несчастныя: Анастасія взяла съ собою добродѣтель Іоаннову; казалось, что Марія завѣщала ему превзойти самого себя въ дѣлѣхъ убійствахъ. Распустивъ слухъ, что Марія, подобно Анастасіи, была отравлена тайными злодѣями, онъ приготовилъ тѣмъ Россію къ ужаснѣйшимъ изступленіямъ своей ярости.

Іоаннъ каралъ невинныхъ; а винов-

ный, дѣйствительно виновный, стоялъ г. 1569. предъ тираномъ: тотъ, кто въ противность закону хотѣлъ быть на тронѣ, не слушался болящаго Царя, радовался мыслию объ его близкой смерти, подкупалъ Вельможъ и вонювъ на измѣну ⁽²⁷⁰⁾ — Князь Владиміръ Андреевичъ! Прошло 16 лѣтъ; но Іоаннъ, какъ мы видѣли, умѣлъ помянуть старыя вины, и не преставаъ его опасаться ⁽²⁷¹⁾. Никто изъ Бояръ не дерзалъ имѣть дружелюбнаго обхожденія съ симъ Княземъ: одни лазутчики приближались къ нему, чтобы всякое нескромное слово употребить въ доносъ. Что спасало несчастнаго? Естественный ли ужасъ обогрѣть руки кровію ближняго родственника? Быть можетъ: ибо есть остановки, есть затрудненія для самаго ожесточеннаго тирана: иногда онъ бываетъ человѣкомъ; уже не любя добра, боится крайностей во злѣ; тревожимый совѣстію, облегчаетъ себя мыслию, что онъ еще удерживается отъ цѣкоторыхъ преступлений! Но сей оплотъ ненадеженъ: злодѣйства стремятъ къ злодѣйствамъ, и Князь Владиміръ могъ предвидѣть свою неминуемую участь, не смотря на милостивое прощеніе, ему объявленное въ 1563 году ⁽²⁷²⁾, — не смотря на лицемѣріе Іоанна, который всегда честилъ, ласкалъ его. Въ знакъ милости давъ Владиміру большое мѣсто въ Кремлѣ

г. 1569. для новаго великолѣпнаго дворца и города Дмитровъ, Боровскъ, Звенигородъ, Царь взялъ себя на обѣтъ Верю, Алексинъ, Старицу (273), безъ сомнѣнія для того, что сей Князь съ новыми помѣстьями казался менѣе опаснымъ, нежели съ наследственными, гдѣ еще хранился духъ древней Удѣльной Системы. Весною въ 1569 году собирая войско въ Нижнемъ Новѣгородѣ для защиты Астрахани, Іоаннъ не усомнился ввѣрить оное своему мужественному брату (274); но сія мнимая довѣренность произвела опалу и гибель. Князь Владиміръ ѣхалъ въ Нижний чрезъ Кострому, гдѣ граждане и Духовенство встрѣтили его со крестами, съ хлѣбомъ и солью, съ великою честію, съ изъявленіемъ любви. Узнавъ о томъ, Царь велѣлъ привезти тамошнихъ начальниковъ въ Москву и казнилъ ихъ (275); а брата ласково звалъ къ себѣ. Владиміръ съ супругою, съ дѣтьми, остановился верстахъ въ трехъ отъ Александровской Слободы, въ деревнѣ Слотинѣ; далъ знать Царю о своемъ прѣздѣ, ждалъ отвѣта — и вдругъ видитъ полкъ всадниковъ: скачутъ во всю прыть съ обнаженными мечами какъ на битву, окружаютъ деревню; Іоаннъ съ ними: сходитъ съ коня и скрывается въ одномъ изъ сельскихъ домовъ. Всплѣлъ Грязной, Малюта Скуратовъ объявляютъ Князю Владиміру, что онъ умышлялъ на жизнь Государеву, и представляютъ учителя, Царскаго повара, коему Владиміръ далъ будто бы деньги и ядъ, чтобы отравить Іоанна (276). Все было вымышлено, приготовлено. Ведутъ несчастнаго съ женою и съ двумя юными сыновьями къ Государю: они падаютъ къ ногамъ его, кланутся въ своей невинности, требуютъ постриженія. Царь отвѣтствовалъ: «вы хотѣли умертвить меня ядомъ: пейте его сами!» Подали отраву. Князь Владиміръ, готовый умереть, не хотѣлъ изъ собственныхъ рукъ отравить себя. Тогда супруга его, Евдокія (родомъ Княжна Одолевская), умная, добродѣтельная — видя, что нѣтъ спасенія, тѣтъ жалости въ сердцахъ губители — отвратила лице свое отъ Іоанна, осушила слезы, и съ твердостію сказала мужу: «не мы себя, но мучитель отравляетъ насъ: лучше принять смерть отъ Царя, нежели отъ палача.» Владиміръ простился съ супругою, благословилъ дѣтей и выпилъ ядъ: за нимъ Евдокія и сыновья. Они вмѣстѣ молились. Ядъ начиналъ дѣйствовать: Іоаннъ былъ

свидѣтелемъ ихъ терзанія и смерти (277)! Призвавъ Боярынь и служанокъ Княгини Евдокія, онъ сказалъ: «Вотъ трупы моихъ злодѣевъ! Вы служили имъ; но изъ милосердія дарую вамъ жизнь.» Съ трепетомъ увидѣвъ мертвые тѣла господъ своихъ, онъ единогласно отвѣчали: «Мы не хотимъ твоего милосердія, звѣрь кровожадный! Растерзай насъ: гнушаясь тобою, презираемъ жизнь и муки!» Сія юная жены, вдохновенныя омерзѣніемъ къ злодѣйству, не боялись ни смерти, ни самаго стыда: Іоаннъ велѣлъ обнажить ихъ и разстрѣлять. — Мать Владимірова, Евфросинія, нѣкогда честолюбивая, но въ Монашествѣ смиренная, уже думала только о спасеніи души: умертвивъ сына, Іоаннъ тогда же умертвилъ и мать: ее утопили въ рѣкѣ Шекснѣ, вмѣстѣ съ другою Инокнею, добродѣтельною Александрою (278), его невѣсткою, виновною, можетъ быть, слезами о жертвахъ Царскаго гнѣва.

Судьба несчастнаго Князя Владиміра произвела всеобщую жалость (279): забыли страхъ; слезы лилися въ домахъ и въ храмахъ. Никто безъ сомнѣнія не вѣрилъ объявленному умыслу сего Князя на жизнь Государеву: видѣли одно гнусное братоубійство, внушенное еще болѣе злобою, нежели подозрѣніемъ. Онъ не имѣлъ великихъ свойствъ, но имѣлъ многія достохвальныя: могъ бы царствовать въ Россіи и не быть тираномъ! сносилъ долговременную, явную опалу свою съ твердостію, ждалъ своей неминуемой гибели съ какимъ-то Христіанскимъ спокойствіемъ, и приводилъ добрыя сердца въ умиленіе, раждающее любовь. Іоаннъ слышалъ — если не слышалъ укоризны, то по крайней мѣрѣ воздыханія Россіянъ великодушныхъ, и хотѣлъ открытіемъ мнимаго важнаго заговора доказать необходимость своей жестокости для обузданія предателей, будто бы единомышленниковъ Князя Владиміра. Сія новая клевета на живыхъ и мертвыхъ была ли только изобрѣтеніемъ смятеннаго ума Іоаннова, или адскимъ ковомъ его сподвижниковъ въ губительствѣ, которые желали тѣмъ изъяснить ему свое усердіе и питать въ немъ страсть къ мучительству? Надѣялся ли Іоаннъ обмануть современниковъ и потомство грубою ложью, или обманывалъ самого себя легковѣріемъ? Последнее утверждаютъ Лѣтописцы, чтобы облегчить лежащее на Іоаннѣ бремя дѣлъ страшныхъ; но са-

могъ ли въ такомъ случаѣ не вопіеть ли на небо? уменьшаетъ ли омерзѣніе къ убійствамъ неслыханнымъ?

Новгородъ, Псковъ, нѣкогда свободныя Державы, смиренныя Самовластіи, лишенныя своихъ древнихъ правъ и знатнѣйшихъ гражданъ, населенныя отчасти иными жителями, уже измѣнились въ духъ народномъ, но сохраняли еще какую-то величавость, основанную на воспоминаніяхъ старины и на нѣкоторыхъ остаткахъ ея въ ихъ бытіи гражданскомъ. Новгородъ именовался *Великимъ* и заключалъ договоры съ Королями Шведскими, избирая, равно какъ и Псковъ, своихъ *судныхъ цыювальниковъ* или Присяжныхъ⁽²⁸⁰⁾. Дѣти отъ родителей наследовали и тайную неслобовъ къ Москвѣ: еще рассказывали въ Новгородѣ о битвѣ Шелонской; еще могли быть очевидцы послѣдняго народнаго Вѣча во Псковѣ⁽²⁸¹⁾. Забыли бѣдствія вольности: не забыли ея выгоды. Сіе расположеніе тамошняго слабаго гражданства, хотя уже и не опасное для могущественнаго Самодержавія, безпокойло, гнѣвило Царя, такъ, что весною 1569 года онъ вывелъ изъ Пскова 500 семействъ, а изъ Новгорода 150 въ Москву⁽²⁸²⁾, слѣдуя примѣру своего отца и дѣда. Лишаемые отчизны, плакали; оставленные въ ней, трепетали. То было началомъ: ждали слѣдствія. Въ сіе время, какъ увѣряютъ, одинъ бродяга Волинскій, именемъ Петръ, за худыя дѣла наказанный въ Новгородѣ, вздумалъ отмстить его жителямъ: зная Юанново къ нимъ неблаговоленіе, сочинилъ письмо отъ Архіепископа и тамошнихъ гражданъ къ Королю Польскому; скрылъ оно въ церкви Св. Софіи, за образъ Богоматери; бѣжалъ въ Москву, и донесъ Государю, что Новгородъ измѣняетъ Россіи. Надлежало представить улику: Царь далъ ему вѣрнаго человѣка, который поѣхалъ съ нимъ въ Новгородъ и вынулъ изъ-за образа мнимую Архіепископову грамоту, въ коей было сказано, что Святитель, Духовенство, чиновники и весь народъ поддаются Литвѣ. Болѣе не требовалось никакихъ доказательствъ. Царь, принявъ нелѣпость за истину, осудилъ на гибель и Новгородъ и всѣхъ людей, для него подозрительныхъ или ненавистныхъ⁽²⁸³⁾.

Въ Декабрѣ 1569 года онъ съ Царевичемъ Юанномъ, со всѣмъ Дворомъ, со всею любимую дружиною выступилъ изъ Слободы Александровской, миновалъ Мо-

скову и пришелъ въ Клинъ, первымъ городъ бывшаго Тверскаго Великаго Княженіи. Думая, вѣроятно, что всѣ жители сей области, покоренной его дѣдомъ, суть тайные враги Московскаго Самодержавія, Юаннъ велѣлъ смертоносному Легіону своему начать войну, убійства, грабежъ, тамъ, гдѣ никто не мыслить о непріятелѣ, никто не зналъ вины за собою; гдѣ мирные подданные встрѣчали Государя какъ отца и защитника, Дома, улицы наполнились трупами; не щадили ни женъ, ни младенцевъ⁽²⁸⁴⁾. Отъ Клина до Городни и далѣе истребители шли съ обнаженными мечами, обгряя ихъ кровію бѣдныхъ жителей, до самой Твери, гдѣ въ уединенной тѣсной келліи Отроча-монастыря еще дышалъ Св. старецъ Филиппъ, молясь безъ услышанія! Господу о смяченіи Юаннова сердца: тиранъ не забылъ сего сверженнаго имъ Митрополита и послалъ къ нему своего любимца, Малюту Скуратова, будто бы для того, чтобы взять у него благословеніе. Старецъ отвѣтствовалъ, что благословяють только добрыхъ и на доброе. Угадывая вину Посольства, онъ съ кротостію примолвилъ: «я давно ожидаю смерти: да исполнится воля Государева!» Она исполнилась: гнусный Скуратовъ задушилъ Св. мужа; но, желая скрыть убійство, объявилъ Игумену и братіи, что Филиппъ умеръ отъ чеснотнаго жара въ его келліи⁽²⁸⁵⁾. Устрашенные Иноки вырыли могилу за Олтаремъ, и въ присутствіи убійцы погребли сего великаго Іерарха Церкви Россійской, украшеннаго вѣнцемъ Мученика и славы: ибо умереть за добродѣтель есть верхъ человѣческой добродѣтели, и ни Новая, ни Древняя Исторія не представляютъ намъ Героя знаменитѣйшаго. Чрезъ нѣсколько лѣтъ (въ 1584 году) святыя мощи его были пренесены въ Обитель Соловецкую, а послѣ (въ 1652 году) въ Москву, въ храмъ Успенія Богоматери, гдѣ мы и нынѣ съ умиленіемъ имъ поклоняемся⁽²⁸⁶⁾.

За тайнымъ злодѣйствомъ слѣдовали явные. Юаннъ не хотѣлъ выѣхать въ Тверь, и пять дней жилъ въ одномъ изъ ближнихъ монастырей, между тѣмъ, какъ сонмы неустовыхъ воиновъ грабили сей городъ, начавъ съ Духовенства и не оставивъ ни одного дома цѣлаго: брали легкое, драгоценное; жгли, чего не могли взять съ собою; людей мучили, убивали, вѣшали въ забаву; однимъ словомъ, напояли несчастнымъ Твергтя-

г. 1569. намъ ужасный 1327 годъ, когда жестокая мѣсть Хана Узбека совершалась надъ ихъ предками ⁽²⁸⁷⁾. Многіе Литовскіе плѣнники, заключенные въ тамошнихъ темницахъ, были изрублены или утоплены въ прорубяхъ Волги: Іоаннъ смотрѣлъ на сіе душегубство!—Оставивъ наконецъ дымящуюся кровію Тверь, онъ также свирѣпствовалъ въ Мѣдномъ, въ Торжкѣ, гдѣ въ одной башнѣ сидѣли Крымскіе, а въ другой Ливонскіе плѣнники, окоеванные цѣпями: ихъ умертвили; но Крымцы, защищаясь, тяжело ранили Малюту Скуратова, едва не ранивъ и самого Іоанна. Вышпій Волочекъ и всѣ мѣста до Ильмена были опустошены огнемъ и мечемъ. Всякаго, кто встрѣчался на дорогѣ, убивали, для того, что походъ Іоанновъ долженствовалъ быть тайною для Россіи!

г. 1570. 2 Января передовая многочисленная дружина Государева вошла въ Новгородъ, окруживъ его со всѣхъ сторонъ крѣпкими заставами, дабы ни одинъ человекъ не могъ спастись бѣгствомъ. Опечатали церкви, монастыри въ городѣ и въ окрестностяхъ; связали Инокъ и Священниковъ; разыскивали съ каждаго изъ нихъ по двадцати рублей; а кто не могъ заплатить сеи пени, того ставили на правѣжъ: всенародно били, сбѣгли съ утра до вечера ⁽²⁸⁸⁾. Опечатали и дворы всѣхъ гражданъ богатыхъ; гостей, купцевъ, Приказныхъ людей окоевали цѣпями; женъ, дѣтей стерегли въ домахъ. Царствовала тишина ужаса. Никто не зналъ ни вины, ни предлога сей опалы. Ждали прибытія Государева.

6 Января, въ день Богоявленія, ввечеру, Іоаннъ съ войскомъ сталъ на Городищѣ, въ двухъ верстахъ отъ посада ⁽²⁸⁹⁾. На другой день казнили всѣхъ Инокъ, бывшихъ на правѣжъ: ихъ избili пальцами, и каждаго отвезли въ свой монастырь для погребенія. Января 8 Царь съ сыномъ и съ дружиною вступилъ въ Новгородъ, гдѣ, на Великомъ мосту, встрѣтилъ его Архіепископъ Шимень съ чудотворными иконами: не принявъ Святительскаго благословенія, Іоаннъ грозно сказалъ: «Злочестивецъ! въ рукъ твоей не крестъ животворящій, но оружіе убійственное, которое ты хочешь вонзить намъ въ сердце. Знаю умыселъ твой и всѣхъ гнусныхъ Новгородцевъ; знаю, что вы готовитесь предаться Сигизмунду Августу. Отселъ ты уже не пастырь, а врагъ Церкви и Св. Софіи, хищный волкъ, губитель, ненавистникъ

вѣнца Мономахова ⁽²⁹⁰⁾» Сказавъ, Государь велѣлъ ему итти съ иконами и крестами въ Софійскую церковь; слушалъ тамъ Литургію, молился усердно, пошелъ въ палату къ Архіепископу, сѣлъ за столъ со всѣми Боярами, началъ обѣдать и вдругъ завопилъ страшнымъ голосомъ ⁽²⁹¹⁾..... Явились воины, схватили Архіепископа, чиновниковъ, слугъ его; ограбили палаты, келліи, — а Дворецкій Левъ Салтыковъ и Духовникъ Государевъ Евстафій церковь Софійскую: взяли ризную казну, сосуды, иконы, колокола; обнажили и другіе храмы въ монастыряхъ богатыхъ: послѣ чего немедленно открылся судъ на городищѣ.... Судили Іоаннъ и сынъ его такимъ образомъ: ежедневно представляли имъ отъ пяти сотъ до тысячи и болѣе Новгородцевъ; били ихъ, мучили, жгли какимъ-то составомъ огненнымъ, привязывали головою или ногами къ санямъ, вѣсли на берегъ Волхова, гдѣ сія рѣка не мерзнетъ зимою, и бросали съ моста въ воду, цѣлыми семействами, женъ съ мужьями, матерей съ грудными младенцами ⁽²⁹²⁾. Ратники Московскіе ѣздили на лодкахъ по Волхову съ кольями, баграми и сѣкирами: кто изъ вверженныхъ въ рѣку всплывалъ, того кололи, разсѣкали на части. Сіи убійства продолжались пять недѣль и заключились грабежемъ общимъ: Іоаннъ съ дружиною обѣхалъ всѣ Обители вокругъ города; взялъ казны церковныя и монастырскія; велѣлъ опустошить дворы и келліи, истребить хлѣбъ, лошадей, скотъ; предавалъ также и весь Новгородъ грабежу, лавки, дома, церкви; самъ ѣздилъ изъ улицы въ улицу; смотрѣлъ, какъ хищные воины ломались въ палаты и кладовыя, отбивали ворота, влѣзали въ окна, дѣлили между собою шелковыя ткани, мѣха; жгли пеньку, кожи; бросали въ рѣку воскъ и сало. Толпы злодѣевъ были посланы и въ Пятны Новгородскія, губить достояніе и жизнь людей безъ разбора, безъ отвѣта. Сіе, какъ говоритъ Лѣтописецъ, неисповѣдимое колебаніе, паденіе, разрушеніе Великаго Новгорода продолжалось около шести недѣль.

Февраля 12, въ Понедѣльникъ второй недѣли Великаго поста, на разсвѣтѣ, Государь призвалъ къ себѣ остальныхъ именитыхъ Новгородцевъ, изъ каждой улицы по одному человеку: они явились какъ тѣни, блѣдые, изнуренные ужасомъ, ожидая смерти. Но Царь возрѣлъ

г. 1576. Царь сказалъ: «Я Христіанинъ, и не ѣмъ мяса въ Великій постъ;» а пустынникъ отвѣтствовалъ: «ты дѣлаешь хуже: питаешься человѣческаго плотию и кровію, забывая не только постъ, но и Бога!» Грозилъ ему, предсказывалъ несчастія, и такъ устрасилъ Іоанна, что онъ немедленно выѣхалъ изъ города; жилъ нѣсколько дней въ предмѣстіи; дозволилъ воинамъ грабить имѣніе богатыхъ людей, но не велѣлъ трогать Иноковъ и Священниковъ; взялъ только казны монастырскія и нѣкоторые иконы, сосуды, книги, и какъ бы невольно пощадивъ Ольгину родину, спѣшилъ въ Москву, чтобы новою кровію утолить свою неутолимую жажду къ мучительству.

Казни
въ Мо-
сквѣ.

Архіепископъ Пименъ и нѣкоторые знатнѣйшіе Новгородскіе узники, вмѣстѣ съ нимъ присланные въ Александровскую Слободу, ждали тамъ конца своего. Миновало около пяти мѣсяцевъ, но не въ бездѣйствіи: производилось важное слѣдствіе; собирали доносы, улики; искали въ Москвѣ тайныхъ единомышленниковъ Пименовыхъ, которые еще укрывались отъ мести Государевой, сидѣли въ главныхъ Приказахъ, даже въ Совѣтѣ Царскомъ, даже пользовались особенною милостію, довѣренностію Іоанна. Печатникъ, или Канцлеръ, Иванъ Михайловичъ Висковатый, мужъ опытнѣйшій въ дѣлахъ государственныхъ — Казначей Никита Фуниковъ, также вѣрный слуга Царя и Царства отъ юности до лѣтъ преклонныхъ — Бояринъ Семенъ Васильевичъ Яковлевъ — умные Дьяки Василій Степановъ и Андрей Васильевъ были взяты подъ стражу; а съ ними вмѣстѣ, къ общему удивленію, и первые любимцы Іоанновы: Вельможа Алексѣй Басмановъ, Воевода мужественный, но безстыдный угодникъ тиранства — сынъ его, Крайчій Феодоръ, прекрасный лицомъ, гнусный душою, безъ коего Іоаннъ не могъ ни веселиться на пирахъ, ни свирѣпствовать въ убійствахъ — наконецъ самый ближайшій къ его сердцу нечестивецъ, Князь Аѳанасій Вяземскій, обвиняемые въ томъ, что они съ Архіепископомъ Пименомъ хотѣли отдать Новгородъ и Псковъ Литвѣ, извести Царя и посадить на тронъ Князя Владиміра Андреевича⁽²⁹⁹⁾. Жалѣя о добрыхъ, заслуженныхъ сановникахъ, Россіяне могли съ тайнымъ удовольствіемъ видѣть казни Божію надъ клеветами мучителя, безъ сомнѣнія невинными предъ нимъ, но виновными

предъ Государствомъ и человѣчествомъ. г. 1576. Сія жестокие Царедворцы поздно узнали, что милость тирана столь же опасна, какъ и ненависть его; что онъ не можетъ долго вѣрить людямъ, коихъ гнусность ему извѣстна; что малѣйшее подозрѣніе, одно слово, одна мысль достаточны для ихъ паденія; что губитель, карая своихъ служниковъ, наслаждается чувствомъ правосудія: удовольствіе рѣдкое для кровожаднаго сердца, закоснѣлаго во злѣ, но все еще угрызаемаго совѣстію въ злодѣяніяхъ! Былъ долго клеветниками, они сами погибли отъ клеветы. Пишутъ, что Царь имѣлъ неограниченную довѣренность къ Аѳанасію Вяземскому: единственно изъ рукъ сего любимаго Оружничаго принималъ лекарства своего Доктора Арнольда Лензея⁽³⁰⁰⁾; единственно съ нимъ бесѣдовалъ о всѣхъ тайныхъ намѣреніяхъ, ночью, въ глубокой тишинѣ, въ спальнѣ. Сынъ Боярскій, именемъ Феодоръ Ловчиковъ⁽³⁰¹⁾, благодѣтельствованный Княземъ Аѳанасіемъ, доносилъ на него, что онъ будто бы предумыслилъ Новгородцевъ о гнѣвѣ Царскомъ, слѣдственно былъ ихъ единомышленникомъ. Іоаннъ не усомнился: молчалъ нѣсколько времени, и вдругъ, призвавъ Вяземскаго къ себѣ, говоря ему о важныхъ дѣлахъ государственныхъ съ обыкновенною довѣренностію, велѣлъ между тѣмъ умертвить его лучшихъ слугъ: возвращаясь домой, Князь Вяземскій увидѣлъ ихъ трупы: не показалъ ни изумленія, ни жалости; прошелъ мимо, въ надеждѣ симъ опытомъ своей преданности обезоружить Государя; но былъ отверженъ въ темницу, гдѣ уже сидѣли и Басмановы, подобно ему уличаемые въ измѣнѣ. Всѣхъ обвиняемыхъ пытали: кто не могъ вынести мукъ, клеветалъ на себя и другихъ, коихъ также пытали, чтобы вывѣдать отъ нихъ неизвѣстное имъ самимъ. Записывали показанія истязуемыхъ; составили дѣло огромное, предложенное Государю и сыну его, Царевичу Іоанну; объявили казни измѣнникамъ: ей надлежало совершиться въ Москвѣ, въ глазахъ всего народа, и такъ, чтобы столица, уже пріученная къ ужасамъ, еще могла изумиться!

25 Іюля, среди большой торговой площади, въ Китаѣ-городѣ, поставили 18 висѣлицъ; разложили многія орудія мукъ; зажгли высокой костеръ, и надъ нимъ повѣсили огромный чанъ съ во-

то. дою (300). Увидѣвъ сіи грозныя приготовленія, несчастные жители вообразили, что насталъ послѣдній день для Москвы; что Юаннъ хочетъ истребить ихъ всѣхъ безъ остатка: въ безпачетствѣ страха они спѣшили укрыться, гдѣ могли. Площадь опустѣла; въ лавкахъ отворенныхъ лежали товары, деньга; не было ни одного человѣка, кромѣ толпы Опричниковъ у висѣлицъ и костра пылающаго. Въ сей тишинѣ раздался звукъ бубновъ: явился Царь на конѣ съ любимиымъ старшимъ сыномъ, съ Боярами и Князьями, съ Легиономъ Кромѣшниковъ, въ стройномъ ополченіи; позади шли осужденные, числомъ 300 или болѣе, въ видѣ мертвецовъ, истерзанные, окровавленные, отъ слабости едва передвигая ноги. Юаннъ сталъ у висѣлицъ, осмотрѣлся, и не вида народа, велѣлъ Опричникамъ искать людей, гнать ихъ отовсюду на площадь; не имѣвъ терпѣнія ждать, самъ поѣхалъ за ними, призывая Москвитянъ быть свидѣтелями его суда, обѣщая имъ безопасность и милость. Жители не смѣли послушаться: выходили изъ лѣтъ, изъ погребовъ; трепетали, но шли: вся площадь наполнилась ими; на стѣнѣ, на кровляхъ стояли зрители. Тогда Юаннъ, возвысивъ голосъ, сказалъ: «Народъ, увидишь муки и гибель; но карамъ измѣнниковъ! Отвѣтствуй: правъ ли судъ мой?» Всѣ отвѣтствовала велегласно: «Да живетъ многія лѣта Государь Великій! да погибнутъ измѣнники!» Онъ приказалъ вывести 180 человѣкъ изъ толпы осужденныхъ и даровалъ имъ жизнь, какъ менѣе виновнымъ. Потомъ Думный Дьякъ Государевъ, развернувъ свитокъ, произнесъ имена казнимыхъ; вызвалъ Висковатаго и читалъ слѣдующее: «Иванъ Михайловъ, бывшій Тайный Совѣтникъ Государевъ! ты служилъ несправедно Его Царскому Величеству и писалъ къ Королю Сигизмунду, желая предать ему Новгородъ. Се первая вина твоя!» Сказавъ, ударилъ Висковатаго въ голову (303), и продолжалъ: «А се вторая, меньшая вина твоя: ты, измѣнникъ неблагодарный, писалъ къ Султану Турецкому, чтобы онъ взялъ Астрахань и Казань.» Ударивъ его въ другой — и въ третій разъ, Дьякъ примолвилъ: «Ты же звалъ и Хана Крымскаго опустошать Россію: се твое третіе злое дѣло!» Тутъ Висковатый, смиренный, но великодушный, поднявъ глаза на небо, отвѣтствовалъ: «Свидѣтельствуюсь Господомъ

Богомъ, вѣдающимъ сердца и помышленія человѣческія, что я всегда служилъ вѣрно Царю и отечеству. Слышу насилья клеветы: не хочу болѣе оправдываться, ибо земный судія не хочетъ внимать истинѣ; но Судія Небесный видить мою невинность — и ты, о Государь! увидишь ее предъ лицомъ Всевышняго!»... Кромѣшники заградили ему уста, поѣхали его вверхъ ногами, обнажили, разсѣкли на части, и первый Малюта Скуратовъ, сошедши съ коня, отрѣзалъ ухо страдальцу (304). Второю жертвою былъ Казначей Фуниковъ-Карцовъ, другъ Висковатаго, въ тѣхъ же измѣнахъ и столь же нелѣпо обвиняемый. Онъ сказалъ Царю: «Се кланяюсь тебѣ въ послѣдній разъ на землѣ, моля Бога, да примешь въ вѣчности праведную мзду по дѣламъ своимъ!» Сего несчастнаго обливали кипящею и холодною водою: онъ умеръ въ страшныхъ мукахъ. Другихъ кололи, вѣшали, рубили. Самъ Юаннъ, сидя на конѣ, провозилъ копѣемъ одного старца. Умертвили въ 4 часа около двухъ сотъ человѣкъ. Наконецъ, совершивъ дѣло, убійцы, облитые кровію, съ дымящимися мечами стали предъ Царемъ, восклицая: *гойда! гойда!* и славили его правосудіе. Обѣхавъ площадь, обозрѣвъ груди тѣлъ, Юаннъ, сытый убійствами, еще не насытился отчаяніемъ людей: желалъ видѣть несчастныхъ супруговъ Фуникова и Висковатаго; пріѣхалъ къ нимъ въ домъ, смѣялся надъ ихъ слезами; мучилъ нервую, требуя сокровищъ; хотѣлъ мучить и пятнадцатилѣтнюю дочь ея, которая стонала и вопила; но отдалъ ее сыну, Царевичу Юанну, а послѣ вмѣстѣ съ матерію и съ женою Висковатаго заточилъ въ монастырь, гдѣ онъ умерли съ горести (305).

Граждане Московскіе, свидѣтели сего ужаснаго дня, не видали въ числѣ его жертвъ ни Князя Вяземскаго, ни Алексѣя Басманова: первый испустилъ духъ въ пыткахъ (306); конецъ послѣдняго — не смотря на всѣ безпримѣрныя, описанныя нами злодѣйства — кажется еще невѣроятнымъ: да будетъ сіе страшное извѣстіе вымысломъ богопротивнымъ, внушеніемъ естественной ненависти къ тирапу, во клевету! Современники пишутъ, что Юаннъ будто бы принудилъ юнаго Федора Басманова убить отца своего, тогда же или прежде заставилъ Князя Никиту Прозоровскаго умертвить брата, Князя Василя (307)! По крайней

г. 1570. мѣръ сынъ извергъ не спасъ себя отцеубійствомъ: онъ былъ казненъ вмѣстѣ съ другими⁽³⁰⁸⁾. Имѣніе ихъ описали на Государя; многихъ знатныхъ людей сослали на Бѣлоозеро, а Святителя Пимена, лишивъ сана Архіепископскаго, въ Тульскій монастырь Св. Николая: многихъ выпустили изъ темницъ на поруки; нѣкоторыхъ даже наградили Царскою милостію. — Три дни Іоаннъ отдыхалъ: ибо надлежало предать трупы земли! Въ четвертый день снова вывели на площадь нѣсколько осужденныхъ и казнили: Малюта Скуратовъ, предводитель палачей, разсѣкалъ топорами мертвыя тѣла, которыя цѣлую недѣлю лежали безъ погребенія, терзаемыя псами. (Тамъ, близъ Кремлевскаго рва, на крови и на костяхъ, въ послѣдующія времена стояли церкви, какъ умирительный, Христіанскій памятникъ сего чудегубства.) Жены избіенныхъ Двор. нѣ, числомъ 80, были утоплены въ рѣкѣ⁽³⁰⁹⁾.

Однимъ словомъ, Іоаннъ достигъ наконецъ высшей степени безумнаго своего тиранства; могъ еще губить, но уже не могъ изумлять Россіянъ никакими новыми изобрѣтеніями лютости. Скрѣпивъ сердце, опишемъ только нѣкоторыя изъ безчисленныхъ злодѣяній сего времени.

Не было ни для кого безопасности, но всего менѣе для людей извѣстныхъ заслугами и богатствомъ: ибо тиранъ, ненавидя добродѣтель, любилъ корысть. Славный Воевода, отъ косяго бѣжала многочисленная рать Селимова, — который двадцать лѣтъ не сходилъ съ коня, побѣждая и Татаръ и Литву и Нѣмцевъ, Князь Петръ Семеновичъ Оболенскій-Серебряный, призванный въ Москву, видѣлъ и слышалъ отъ Царя однѣ ласки; но вдругъ Легіонъ Опричниковъ стремится къ его дому Кремлевскому: ломаютъ ворота, двери, и предъ лицемъ; у ногъ Іоанна отсѣкаютъ голову сему, ни въ чемъ не обвиненному Воеводѣ⁽³¹⁰⁾. Тогда же были казнены: Думный Советникъ Захарія Ивановичъ Очипъ-Плещеевъ; Хабаровъ-Добрыньскій, одинъ изъ богатѣйшихъ сановниковъ⁽³¹¹⁾; Иванъ Воронцовъ, сынъ Осдора, любимца Іоанновой юности⁽³¹²⁾; Василій Разладинъ, потомокъ славнаго въ XIV вѣкѣ Боярина Квашни⁽³¹³⁾; Воевода Кирякъ-Тырковъ, равно знаменитый и Ангельскою чистотою нравовъ и великимъ умомъ государственнымъ и при- мѣрнымъ мужествомъ воинскимъ, изра-

ненный во многихъ битвахъ; Герой за- г. 1570. щитникъ Ланса, Андрей Кашкаровъ⁽³¹⁴⁾; Воевода Нарскій, Михайло Матвѣевичъ Лыковъ, косяго отецъ сжегъ себя въ 1534 году, чтобы не отдать города неприятелю⁽³¹⁵⁾, и который, будучи съ юныхъ лѣтъ плѣнникомъ въ Литвѣ, выучился тамъ языку Латинскому, имѣлъ свѣдѣнія въ Наукахъ, отличался благородствомъ души, пріятностію въ обхожденіи — и ближній родственникъ сего Воеводы, также Лыковъ, прекрасный юноша, посланный Царемъ учиться въ Германію: онъ возвратился-было ревностно служить отечеству съ душою пылающею, съ разумомъ просвѣщеннымъ⁽³¹⁶⁾! Воевода Михайловскій, Никита Козариновъ-Голохвастовъ, ожидая смерти, уѣхалъ изъ столицы и поселился въ какомъ-то монастырѣ на берегу Оки: узнавъ же, что Царь прислалъ за нимъ Опричниковъ, вышелъ къ нимъ и сказалъ: «я тотъ, косяго вы ищете!» Царь велѣлъ взорвать его на бочкѣ пороха, говоря въ шутку, что Схимники Ангелы, и должны летѣть на небо⁽³¹⁷⁾. Чинovníкъ Мясоѣдъ Вислой имѣлъ прелестную жену: ее взяли, обезчестили, повѣсили передъ глазами мужа, а ему отрубили голову⁽³¹⁸⁾.

Гнѣвъ тирана, падая на цѣлыя семейства, губилъ не только дѣтей съ отцами, супругъ съ супругами, но часто и всѣхъ родственниковъ мнимаго преступника. Такъ, кромѣ десяти Колычевыхъ, погибли многіе Князья Ярославскіе (одного изъ нихъ, Князя Ивана Шаховскаго, Царь убилъ изъ собственныхъ рукъ булавкою); многіе Князья Прозоровскіе, Ушатые, многіе Заболотскіе, Бутурлины⁽³¹⁹⁾. Не рѣдко знаменитые Россіяне избавлялись отъ казни славною кончиною. Два брата, Князья Андрей и Никита Мещерскіе, мужественно защищая новую Донскую крѣпость, пали въ битвѣ съ Крымцами: еще трупы сихъ витязей, орошаемые слезами добрыхъ сподвижниковъ, лежали непогребенные, когда явились палачъ Іоанновы, чтобы зарѣзать обоихъ братьевъ: имъ указали тѣла ихъ! Тоже случилось и съ Княземъ Андреемъ Оленкинымъ: присланные убійцы нашли его мертвого на полѣ чести. Іоаннъ, ни мало тѣмъ не умиленный, совершилъ лютую месть надъ дѣтьми сего храбраго Князя: уморилъ ихъ въ заточеніи⁽³²⁰⁾.

Но смерть казалась тогда уже легкою, жертвы часто требовали се какъ много-

70. сти. Невозможно безъ трепета читать въ запискахъ современныхъ о всѣхъ адскихъ вымыслахъ тиранства, о всѣхъ способахъ терзати человѣчество. Мы упоминали о сковородахъ (321): сверхъ того были сдѣланы для мукъ особенныя пещи, желѣзные клещи, острые ногти, длинныя иглы; разрѣзывали людей по составамъ, перетирали тонкими веревками на-двое, сдирали кожу, выкраивали ремни изъ спины. . . .

И когда, въ ужасахъ душегубства, Россія цѣпенѣла, во дворцѣ раздавался шумъ ликующихъ: Юаннъ тѣшился съ своими палачами и людьми веселыми, или скоморохами, коихъ присылали къ нему изъ Новагорода и другихъ областей вмѣстѣ съ медвѣдами! Послѣдними онъ травилъ людей, и въ гниѣ и въ забаву: видя иногда близъ дворца толпу народа, всегда мирнаго, тихаго, приказывалъ выпускать двухъ или трехъ медвѣдей, и громко смѣялся бѣгству. wholly устранившихся, гонимыхъ, даже терзаемыхъ ими; но изувѣченныхъ всегда награждалъ: давалъ имъ по золотой деньгѣ и болѣе (322). Одною изъ главныхъ утѣхъ его были также многочисленные шуты, коимъ надлежало смѣшить Царя прежде и послѣ убійствъ, и которые иногда платили жизнью за острое слово. Между ими славился Князь Осипъ Гвоздевъ, имѣя знатный санъ придворный. Однажды, не довольный какою-то шуткою, Царь вылилъ на него мису горячихъ щей: бѣдный смѣхотворецъ вопилъ, хотѣлъ бѣжать: Юаннъ ударилъ его ножомъ . . . обливаясь кровію, Гвоздевъ упалъ безъ памяти. Немедленно призвали Доктора Арнольда. «Испѣлай слугу моего добраго,» сказалъ Царь: «я поиграю съ нимъ неосторожно.» *Такъ неосторожно* (отвѣчалъ Арнольдъ), *что развѣ Богъ и твое Царское Величество можетъ воскресить умершаго: въ немъ уже нѣтъ дыханія.* Царь махнулъ рукою, назвалъ мертваго шута псомъ, и продолжалъ веселиться. Въ другой разъ, когда онъ сидѣлъ за обѣдомъ, пришелъ къ нему Воевода Старичикъ, Борисъ Титовъ, — поклонился до земли и величалъ его какъ обыкновенно. Царь сказалъ: «будь здоровъ, любимый мой Воевода: ты достоинъ нашего жалованья» — и ножомъ отрѣзалъ ему ухо. Титовъ, не пзъявивъ ни малѣйшей чувствительности къ боли, съ лицомъ покойнымъ благодарилъ Юанна за милостивое наказаніе: желалъ ему цар-

Томъ IX.

ствовать счастливо (323)! — Иногда ти-г. 1570. ранъ сластолюбивый, забывая голодъ и жажду, вдругъ отвергалъ яства и питье, оставлялъ пиръ, громкимъ кликомъ сзывалъ дружину, садился на коня и скакалъ плавать въ крови. Такъ онъ изъ-за роскошнаго обѣда устремился растерзать Литовскихъ плѣнниковъ, сидѣвшихъ въ Московской темницѣ. Пышутъ, что одинъ изъ нихъ, Дворянинъ Быковский, вырвалъ коня изъ рукъ мучителя и хотѣлъ заколотъ его, но палъ отъ руки Царевича Юанна, который вмѣстѣ съ отцемъ усердно дѣйствовалъ въ такихъ случаяхъ, какъ бы для того, чтобы отнять у Россіянъ и надежду на будущее царствованіе! Умертвивъ болѣе ста человекъ, тиранъ при обыкновенныхъ восклицаніяхъ дружины: *гойда! гойда!* съ торжествомъ возвратился въ свои палаты и снова сѣлъ за трапезу. (324). . . . Однакожъ и въ сіе время, и на сихъ пирахъ убійственныхыхъ, еще слышался иногда голосъ человѣческій, вырывавшій слова великодушной смѣлости. Мужъ храбрый, именемъ Молчанъ, Митьковъ, пудимый Юанномъ выпить чашу крѣпкаго меда, воскликнулъ въ горести: «о Царь! ты велишь намъ вмѣстѣ съ тобою пить медъ смѣшенный съ кровію нашихъ братьевъ, Христіанъ правовѣрныхъ!» Юаннъ вонзилъ въ него свой острый жезлъ (325). Митьковъ перекрестился и съ молитвою умеръ.

Таковъ былъ Царь; тковы были подданные! Ему ли, имъ ли должны мы наиболѣе удивляться? Если онъ не всѣхъ превзошелъ въ мучительствѣ, то они превзошли всѣхъ въ терпѣніи, ибо считали власть Государеву властію Божественною и всякое сопротивленіе беззаконіемъ; приписывали тиранство Юанново гнѣву Небесному и каились въ грѣхахъ своихъ; съ вѣрою, съ надеждою ждали умиловленія, но не боялись и смерти, утѣшаясь мыслію, что есть другое бытіе для счастія добродѣтели, и что земное служить ей только искушеніемъ; гибла, но спасли для насъ могущество Россіи: ибо сила народнаго повиновенія есть сила государственная.

Довершимъ картину ужасовъ сего времени: голодъ и моръ помогали тирану опустошать Россію. Казалось, что ^{Голодъ и моръ.} земля утратила силу плодородія: сѣли, но не собирали хлѣба; и холодъ и засуха губили жатву. Дороговизна сдѣлалась неслыханная: четверть ржи стояла въ

г. 1570. Москвѣ 60 алтынъ или около девяти тысячъ рублѣй серебряныхъ ⁽³²⁶⁾. Бѣдные толпились на рынкахъ, спрашивали о цѣнѣ хлѣба и вопили въ отчаяніи. Милостыня оскудѣла: ее просили и тѣ, которые дотолѣ сами питали нищихъ. Люди скитались какъ тѣни; умирали на улицахъ, на дорогахъ. Не было явнаго возмущенія, но были страшныя злодѣйства: голодные тайно убивали и били другъ друга ⁽³²⁷⁾! Отъ изнуренія силъ, отъ пищи неестественной родилась прилипчивая, смертоносная болѣзнь въ разныхъ мѣстахъ. Царь приказалъ заградить многіе пути; конная стража ловила всѣхъ ѣдущихъ безъ письменнаго вида, неуказною дорогою, имѣя повелѣніе жечь ихъ вмѣстѣ съ товарами и лошадьми ⁽³²⁸⁾. Сіе бѣдствіе продолжалось до 1572 года.

Но ни Судьба, ни тиранъ еще не насытились жертвами. Не заключимъ, а только прервемъ описаніе золь, чтобы съ удивленіемъ видѣть Іоанна какъ бы равнодушнаго, спокойнаго въ его неутомимой политической дѣятельности.

Весною въ 1570 году Послы Сигизмундовы пріѣхали въ Москву для заключенія мира, желая доставить его и Королю Шведскому ⁽³²⁹⁾; но Іоаннъ не хотѣлъ слышать о послѣднемъ. Въ тайной бесѣдѣ они сказали Царю; что Вельможи ихъ думаютъ въ случаѣ Сигизмундовой, вѣроятно не отдаленной смерти предложить ему вѣнецъ Королевскій, какъ Государю Славянскаго племени; Христіанину и Владыкѣ сплному. Не изъявивъ ни удовольствія, ни рѣшительнаго согласія, Іоаннъ хладнокровно отвѣтствовалъ: «Милосердіемъ Божиимъ и молитвами нашихъ прародителей Россія велика: начто мнѣ Литва и Польша? Когда же вы имѣете сію мысль, то вамъ не должно раздражать насъ затрудненіями въ святомъ дѣлѣ покоя Христіанскаго.» Говорили о мирѣ, но заключили только перемиріе на три года, утвержденное Сигизмундомъ въ Варшавѣ, въ присутствіи нашихъ Пословъ ⁽³³⁰⁾, которые довели Царю, что Вельможи Литовскіе желаютъ выдать за него сестру Сигизмундову, Софію, и видятъ въ немъ уже будущаго своего Властителя; что они не хотятъ поддаться ни Цесарю, худому защитнику и собственнымъ землямъ его, ни другимъ Государямъ, болѣе или менѣе слабымъ, въ сравненіи съ Московскимъ, непріателемъ опаснымъ, но и самымъ надежнѣйшимъ покрови-

телемъ. Честолюбивый Іоаннъ вѣривъ, г. 1570. и мысленно уже простиралъ свою кровавую десницу къ вѣнцу Ягеллоновъ!

Между тѣмъ онъ дѣятельно занимался Ливонією. Любимцы его, Таубе и Крузе, возвышенные имъ въ санъ Думныхъ людей, внушили ему мысль составить изъ бывшихъ Орденовскихъ земель особенное *Королевство* подъ верховною властію Россіи, увѣряя, что всѣ жители въ такомъ случаѣ пристанутъ къ намъ душою и сердцемъ, изгонять Шведовъ, Литовцевъ, и будутъ вмѣстѣ съ Королемъ своимъ вѣрнѣйшими подданными великаго Государа Московскаго. Еще въ 1565 году, какъ пишутъ, Іоаннъ въ самыхъ милостивыхъ выраженіяхъ предлагалъ знаменитому своему плѣннику Фирстенбергу быть Ливонскимъ Владѣтелемъ и Царскимъ присяжникомъ; но сей великодушный старецъ отвѣчалъ, что для него лучше умереть въ неволѣ, нежели измѣнить совѣсти и святымъ обѣтамъ Рыцарства ⁽³³¹⁾. Въ 1569 году Таубе и Крузе, пользуясь довѣренностію Іоанновою, имѣли сношенія съ Ревельскими гражданами, склоняя ихъ поддаться Царю, обѣщая имъ *времена златыя*, свободу, тишину, и говорили имъ: «Что представляетъ Ливонія въ теченіе двѣнадцати лѣтъ? картину ужасныхъ бѣдствій, кровопролитій, разореній. Никто не увѣренъ ни въ жизни, ни въ достояніи. Мы служимъ великому Царю Московскому, но не измѣнили своему первому, истинному отечеству, коему хотимъ добра и спасенія. Знаемъ, что онъ намѣренъ всѣми силами ударить на Ливонію: выгнать Шведовъ, Поляковъ и Датчанъ. Гдѣ защитники? Германія о васъ не думаетъ: безпечность и слабость Императора вамъ извѣстны. Король Датскій не смѣетъ молвить Царю грубаго слова. Дряхлый Сигизмундъ унижается, ищетъ мира въ Москвѣ, а своихъ Ливонскихъ подданныхъ только утѣшаетъ. Швеція ждетъ мести и казни: вы уже сидѣли бы въ осадѣ, если бы жестокая язва, свирѣпствуя въ Россіи, не препятствовала Царю мыслить о воинскихъ дѣйствіяхъ. Онъ любитъ Нѣмцевъ; самъ происходитъ отъ Дома *Баварскаго* ⁽³³²⁾, и даетъ вамъ слово, что подъ его державою не будетъ города счастливѣе Ревеля. Изберите себѣ Властителя изъ Князей Германскихъ: не вы, но единственно сей Властитель долженъ зависѣть отъ Іоанна, какъ Нѣмецкіе Принцы зависятъ отъ Императора—

но. не богѣ. Наслаждайтесь миромъ, вольностію, всѣми выгодами торговли, не платя дани, не зная трудовъ службы воинской. Царь желаетъ быть единственно вашимъ благодѣтелемъ!» Въ то же время они именемъ Иоанновымъ предлагали Герцогу Курляндскому Готгарду санъ Ливонскаго Короля. Но имъ не вѣрили, какъ ненавистнымъ слугамъ Московскаго, уже вездѣ извѣстнаго тирана. Ревель не хотѣлъ измѣнить Швеціи, а Готгардъ Сигизмунду. Тогда повѣренные Иоанновы обратились къ Принцу Датскому, Магнусу, Владѣтелю Эзеля, и сей легкомысленный юноша, ими обольщенный, согласился быть орудіемъ Иоанновой Политики, безъ вѣдома брата своего, Короля Датскаго (333).

Въ знакъ довѣренности къ великимъ милостямъ, ему обещаннымъ, Магнусъ самъ поѣхалъ къ Царю. Въ Дерптѣ услышалъ онъ о судьбѣ Новагорода (334): остановился, медлитъ и думалъ возвратиться съ пути отъ ужаса. Но честолюбіе одержало верхъ: онъ пріѣхалъ въ Москву съ великою пышностію, на двухъ стахъ коняхъ, со множествомъ слугъ и чиновниковъ (335); былъ принятъ съ особенною благосклонностію, угощаемъ пирами — и чрезъ нѣсколько дней совершилось важное дѣло: Царь назвалъ Магнуса *Королемъ Ливоніи*, а Магнусъ Царя своимъ верховнымъ Владыкою и отцемъ, удостоенный чести жениться на его племянницѣ, *Евфиміи*, дочери несчастнаго Князя Владиміра Андреевича. Бракъ отложили до благопріятнѣйшаго времени. Иоаннъ обѣщалъ невѣстѣ пять бочекъ золота; для своего будущаго зятя освободилъ Дерптскихъ плѣнниковъ; далъ ему войско для изгнанія Шведовъ изъ Эстоніи. Провождаемый многими Нѣмцами и полками Россійскими (336), Магнусъ вступилъ въ Ливонію, объявляя жителямъ свое Королевство, милость Иоаннову, соединеніе всѣхъ земель Орденскихъ, начало тишины и благоденствія. Таубе, Крузе, уполномоченные Царемъ, торжественно ручались за его искренность и добрую волю; говорили и писали; что Ливонія останется Державою свободною, платя только легкую дань Государю Московскому; что всѣ наши чиновники выйдутъ оттуда; что одни Нѣмцы именемъ Короля и закона будутъ управлять землею. Многіе вѣрили и радовались, но не долго. Магнусъ, жертва честолюбія и

легковѣрія, сдѣлался виновникомъ новыхъ бѣдствій для несчастной Ливоніи.

Слушаясь во всемъ Таубе и Крузе, онъ (23 Августа) приступилъ къ Ревелю съ 25,000 Россіянъ и со многочисленною Нѣмецкою дружиною, въ надеждѣ овладѣть имъ безъ кровопролитія; но граждане отвѣтствовали на его предложеніе, что они знаютъ коварство Иоанна; что тиранъ своего народа не можетъ быть благодѣтелемъ чужаго; что неопытный, юный Магнусъ имѣетъ совѣтниковъ или злонамѣренныхъ или безразсудныхъ; что ему готовится въ Россіи участь Князя Михаила Глинскаго, но что Ревель не хочетъ уподобиться Смоленску (337). Началась осада, вылазки и смертоносныя болѣзни какъ въ городѣ, такъ и въ станѣ Россіянъ, которые оказывали болѣе терпѣнія, нежели искусства и храбрости. Земляныя работы изнуряли осаждающихъ бесполезно; дѣйствіе ихъ огнестрѣльнаго снряда было слабо. Занявъ высоты предъ самыми воротами Ревельскими, и построивъ деревянныя башни, они пускали гранаты, каленыя ядра въ крѣпость, безъ важнаго вреда для непріятеля. Настала осень, зима. Воеводы Московскіе, Бояринъ Иванъ Петровичъ Яковлевъ, Князья Лыковъ, Кропоткинъ, не умѣя взять Ревеля, только грабили села Эстонскія, и въ Февралѣ отпустили въ Россію 2000 саней наполненныхъ добычею (338). Ждали, что голодъ заставитъ осажденныхъ сдаться; но Шведскій флотъ успѣлъ доставить имъ изобиліе въ състныхъ и воинскихъ припасахъ. Наконецъ войско уже изъясняло неудовольствіе. Магнусъ былъ въ отчаяніи; винилъ Царскихъ совѣтниковъ, Таубе и Крузе; не зналъ, что дѣлать, и послалъ Духовника своего, Шраффера, съ новыми убѣжденіями къ Ревельскимъ гражданамъ. Сей краснорѣчивый Пасторъ безстыдно увѣрялъ ихъ, что Иоаннъ есть Государь истинно Христіанскій, любитъ Церковь Латинскую болѣе Греческой и легко можетъ пристать къ Аугсбургскому Исповѣданію; что онъ строгъ по необходимости для однихъ Россіянъ, а Нѣмцамъ другъ истинный; что Ревель бесполезнымъ сопротивленіемъ удаляетъ златыя вѣтъ, даруемыя Ливоніи въ особѣ юнаго Короля. Граждане велѣли ему идти назадъ безъ отвѣта — и 16 Марта, стоявъ подъ Ревелемъ 30 недѣль, Магнусъ снялъ осаду, зажегъ станъ, ушелъ

г. 1570. съ своею Нѣмецкою дружиною въ Оберпаленъ, данный ему Царемъ въ залогъ будущаго Королевства; а наше войско расположилось въ восточной Ливоніи (339).

Сія первая неудача должна была оскорбить Царя. Въ то же время сѣдавъ о мирѣ Короля Датскаго съ Шведскимъ, онъ изъяснилъ Магнусу живѣйшее неудовольствіе, обвиняя брата его въ нарушеніи союза съ Россією и въ дружбѣ съ ея злодѣемъ (340). Другое неожиданное происшествіе еще болѣе встревожило и Царя и Магнуса. Обязанные Іоанну свободою, знатностію, богатствомъ, Крузе и Таубе, послѣ несчастной Ревельской осады утративъ довѣренность новаго Короля Ливонскаго, боясь утратить и Государеву, забыли клятву, честь — вступили въ тайныя сношенія съ Шведами, съ Поляками, и вознамѣрились овладѣть Дерптомъ, чтобы отдать его тѣмъ или другимъ. Способъ казался легкимъ: они могли располагать дружиною Нѣмецкихъ воиновъ, которые, служа Царю за деньги, не усомнились измѣнить ему. Знатные жители Дерптскіе, бывъ долго плѣнниками въ Россіи, болѣе другихъ Ливонцевъ ненавидѣли ея господство: сдѣлственно можно было надѣяться на ихъ ревностное содѣйствіе. Съ сею мыслію заговорщики вломались въ городъ; умертвили стражу; звали къ себѣ друзей, братьевъ; кричали, что насталъ часъ свободы и мести. Но изумленные граждане остались только зрителями: никто не присталъ къ измѣнникамъ, съ коими Россіяне въ нѣсколько минутъ управились: однихъ изрубили, другихъ выгнали, и считая жителей предателями, въ остервененіи умертвили многихъ невинныхъ (341). Таубе и Крузе спаслись бѣгствомъ: отверженные Ревельцами, не хотѣвшими ни слушать, ни видѣть ихъ, они искали убѣжища въ Польскихъ владѣніяхъ, гдѣ Король и въ особенности Герцогъ Курляндскій приняли сихъ безразсудныхъ съ великою честью, въ надеждѣ свѣдать отъ нихъ важныя государственныя тайны Россіи, но свѣдали единственно о всѣхъ ужасахъ тиранства Іоаннова (342). Загодю до того времени Таубе и Крузе писали къ Императору Максимилиану, что одинъ Іоаннъ можетъ изгнать Турковъ изъ Европы, имѣя войско безчисленное, опытное, непобѣдимое (343): измѣнивъ Россіи, они увѣрили Максимилиана и другихъ Европейскихъ Государей въ ея

безсиліи и въ возможности завоевать г. или по крайней мѣрѣ стѣснить оную! — Опасаясь быть жертвою ихъ измѣны и гнѣва Іоаннова, Магнусъ, хотя и невинный, спѣшилъ ухъхъ изъ Оберпалена на островъ Эзель.

Но Царь умѣлъ быть твердымъ въ намѣреніяхъ, скрывать внутреннюю досаду, казаться хладнокровнымъ въ самыхъ важныхъ несгодахъ. Онъ старался успокоить Магнуса новыми увѣреніями въ своей милости; съ горестію извѣстивъ его о незапной кончинѣ невесты, юной Евфиміи, предложилъ ему руку малолѣтней сестры ея, Маріи, съ такимижъ условіями, съ тѣмъ же богатымъ приданымъ (344), и снова обѣщалъ завоевать для него Эстонию. Магнусъ утѣшился: съ благодарностію принялъ опять имя жениха Царской племянницы; ждалъ съ нею Королевства, и писалъ къ брату, къ Императору, къ Князьямъ Германіи, что не суетное честолюбіе, но истинное усердіе къ общему благу Христіанъ заставило его искать союза Россіи, дабы сдѣлаться посредникомъ между Имперією и сею великою Державою, которая можетъ вмѣстѣ съ другими Европейскими Вѣцценосцами возстать для обузданія Турціи. Сію надежду имѣлъ и самъ Императоръ и вся Германія, устрашаемая Султанскимъ властолюбіемъ; но Іоаннъ, какъ увидимъ, не думалъ о славіи защитить Христіанскую Европу отъ Магометанскаго оружія: думалъ единственно о выгодахъ своей особенной Политики — о вѣрпѣшемъ способѣ овладѣть всею Ливонією и смирить гордость Ревельцевъ, которые дерзали торжественно именовать его тираномъ и величались побѣдою, одержанною надъ Россіянами, установивъ ежегодно праздновать ея память 16 Марта (345). Онъ готовилъ мсть, замедленную тогда ужаснѣйшимъ бѣдствіемъ Москвы и всей юго-восточной Россіи.

Слѣдуя правилу не умножать враговъ Россіи, Іоаннъ хотѣлъ отвратить новую, бесполезную войну съ Султаномъ, коего добрая къ намъ пріязнь могла по-
обуздывать Хана: для того (въ 1570 со-
гду) Дворянинъ Новосильцовъ ѣздилъ въ К-
въ Константинополь поздравить Селима став-
съ воцареніемъ (346). Іоаннъ въ ласко-
вомъ письмѣ къ нему исчислялъ всѣ дру-
жественныя сношенія Россіи съ Тур-
цією отъ временъ Баязета; удивлялся
впаденію Селимовой рати въ наши вла-
дѣнія безъ объявленія войны; предла-

го. галъ и миръ и дружбу. «Мой Государь» — долженъ былъ сказать Новосильцовъ Вельможаѣ Султанскимъ — «не есть врагъ Мусульманской Вѣры. Слуга его, Царь Саванъ-Булатъ, господствуетъ въ Касимовѣ, Царевичъ Кайбула въ Юрьевѣ, Ибакъ въ Сурожикѣ, Князья Ногайскіе въ Романовѣ: всѣ они свободно и торжественно славятъ Магомета въ своихъ мечетяхъ: ибо у насъ всякой иноземецъ живетъ въ своей Вѣрѣ ⁽³⁴⁷⁾. Въ Кадомѣ, въ Мещерѣ многіе Приказные Государевы люди Мусульманскаго Закона. Если умершій Царь Казанскій Симеонъ, если Царевичъ Муртоза сдѣлались Христіанами: то они сами желали, сами требовали крещенія.» Новосильцовъ былъ доволенъ благосклоннымъ приѣмомъ, замѣтивъ только, что Султанъ не спрашивалъ его о здравіи Іоанна и, въ противность нашему обыкновенію, не звалъ обѣдать съ собою. Но сіе ^{1071.} Посольство и другое (въ 1571 году) не имѣли желаемого слѣдствія ⁽³⁴⁸⁾, хотя Царь, въ угодность Селиму, согласился уничтожить новую крѣпость нашу въ Кабардѣ. Гордый Султанъ хотѣлъ Астрахани и Казани, или того, чтобы Іоаннъ, владея ими, призналъ себя данникомъ Оттоманской Имперіи. Предложеніе столь нелѣпое осталось безъ отвѣта. Въ то же время Царь узналъ, что Селимъ проситъ Кіева у Сигизмунда для удобнѣйшаго впаденія въ Россію ⁽³⁴⁹⁾; что онъ велѣлъ дѣлать мосты на Дунаѣ и запасать хлѣбъ въ Молдавіи; что Ханъ, возбуждаемый Турками, готовится къ войнѣ съ нами; что Царевичъ Крымскій разбилъ тестя Государева, Темрюка, и взялъ въ плѣнъ двухъ его сыновей ⁽³⁵⁰⁾. Уже Девлетъ-Гирей, въ непосредственныхъ сношеніяхъ съ Москвою, снова началъ грозить, требовать дани и возстановленія Царствъ Батыевыхъ, Казанскаго, Астраханскаго. Уже изъ Донкова, изъ Путивля извѣщали Государя о движеніяхъ Ханскаго войска: разѣзды наши видѣли въ степяхъ пылъ необычайную, огни ночью, *саку* или слѣды, многочисленной конницы; слышали вдали *прыскъ* и ржаніе табуновъ ⁽³⁵¹⁾. Полководцы Московскіе стояли на Окѣ. Два раза самъ Іоаннъ съ сыномъ своимъ выѣзжалъ къ войску, въ Коломну, въ Серпуховъ. Уже были и легкія сшибки, въ мѣстахъ Рязанскихъ и Коширскихъ; но Крымцы вездѣ являлись въ маломъ числѣ, немедленно исчезая, такъ, что Государь наконецъ

успокоился — объявилъ донесенія сто-рожевыхъ Атамановъ неосновательными — и зимою распустилъ большую часть войска. . . .

Тѣмъ болѣе онъ встревожился при наступленіи весны, когда Ханъ, воору-живъ всѣхъ своихъ Улусниковъ, тысячъ сто или болѣе, съ необыкновенною скоростію вступилъ въ южные предѣлы Россіи, гдѣ встрѣтили его нѣкоторые бѣглецы, наши Дѣти Боярскіе, изгнанные изъ отечества ужасомъ Московскихъ казней ⁽³⁵²⁾: сіи измѣнники сказали Девлетъ-Гирею, что голодъ, язва и непрестанныя опалы въ два года истребили большую часть Іоаннова войска; что остальное въ Ливоніи и въ крѣпостяхъ; что путь къ Москвѣ открытъ; что Іоаннъ только для славы, только для вида можетъ выйти въ поле съ малочисленною Опричниною, но не замедлитъ бѣжать въ сѣверныя пустыни; что въ истинѣ того они ручаются своею головою, и будутъ вѣрными путеводителями Крымцевъ. Измѣнники, къ несчастію, сказали правду: мы умѣли уже гораздо менѣе Воеводъ мужественныхъ и войска исправнаго. Князья Бѣльскій, Мстиславскій, Воротынскій, Бояре Морозовъ, Шереметевъ, сѣвшили, какъ обыкновенно, занять берега Оки, но не успѣли ⁽³⁵³⁾: Ханъ обошелъ ихъ, и другимъ путемъ приближился къ Серпухову, гдѣ былъ самъ Іоаннъ съ Опричниною. Требоваилось рѣшительности, великодушія: Царь бѣжалъ! . . . въ Коломну, оттуда въ Слободу, мимо несчастной Москвы; изъ Слободы къ Ярославлю, чтобы спастися отъ непріятеля, спастися отъ измѣнниковъ: ибо ему казалось, что и Воеводы и Россія выдаютъ его Татарамъ! Москва оставалась безъ войска, безъ начальниковъ, безъ всякаго устройства; а Ханъ уже стоялъ въ тридцати верстахъ! Но Воеводы Царскіе съ береговъ Оки, не отдыхая, приспѣли для защиты — и что же сдѣлали? вмѣсто того, чтобы встрѣтить, отразить Хана въ полѣ, заняли предмѣстія Московскія, наполненныя безчисленнымъ множествомъ бѣглецовъ изъ деревень окрестныхъ; хотѣли обороняться между тѣсными, бранными зданіями. Князь Иванъ Бѣльскій и Морозовъ съ Большимъ Полкомъ стали на Варламовской улицѣ; Мстиславскій и Шереметевъ съ Правою Рукою на Якимовской; Воротынскій и Татевъ на Таганскомъ лугу противъ Крутицъ; Темкинъ съ дружи-

Наше-
ство
Хана.

г. 1571. ною Опричниковъ за Неглинною ⁽³⁵⁴⁾. На другой день, Мая 24, въ праздникъ Вознесенія, Ханъ подступилъ къ Москвѣ — и случилось, чего ожидать надлежало: онъ велѣлъ зажечь предмѣстїя. Утро было тихое, ясное ⁽³⁵⁵⁾. Россїяне мужественно готовились къ битвѣ, но увидѣли себя объятыми пламенемъ: деревянные дома и хижины вспыхнули въ десяти разныхъ мѣстахъ. Небо омрачилось дымомъ; поднялся вихрь, и чрезъ нѣсколько минутъ огненное, бурное море разлилось изъ конца въ конецъ города съ ужаснымъ шумомъ и ревомъ. Никакая сила человѣческая не могла остановить разрушенїя: никто не думалъ тушить; народъ, войны, въ безпамятствѣ искали спасенїя, и гибли подъ развалинами пылающихъ зданій, или въ тѣснотѣ давили другъ друга, стремясь въ городъ, въ Китай, но отовсюду гонимые пламенемъ: бросались въ рѣку и тонули. Начальники уже не повелѣвали, или ихъ не слушались: успѣли только завалить Кремлевскїя ворота, не впуская никого въ сіе послѣднее убѣжище спасенїя, огражденное высокими стѣнами. Люди горѣли, падали мертвые отъ жара и дыма въ церквахъ каменныхъ. Татары хотѣли, но не могли грабить въ предмѣстїяхъ: огонь выгналъ ихъ, и самъ Ханъ, устранивъ симъ адомъ, удалился къ селу Коломенскому. Въ три часа не стало Москвы: ни посадовъ, ни Китая-города; уцѣлѣлъ одинъ Кремль, гдѣ въ церкви Успенїя Богоматери сидѣлъ Митрополитъ Кириллъ съ святынею и съ казною; Арбатскій любимый дворецъ Іоанновъ разрушился. Людей погибло невѣроятное множество: болѣе ста-двадцати тысячъ воиновъ и гражданъ, кромѣ женъ, младенцевъ и жителей сельскихъ, бѣжавшихъ въ Москву отъ непрїятеля; а всѣхъ около осьми сотъ тысячъ ⁽³⁵⁶⁾. Главный Воевода, Князь Бѣльскій, задохнулся въ погребѣ на свосемъ дворѣ, также Бояринъ Михайло Ивановичъ Вороной, первый Докторъ Іоанновъ, Арнольдъ Лизей, и 25 Лондонскихъ купцевъ. На пеплѣ бывшихъ зданій лежали груды обгорѣлыхъ труповъ, человѣческихъ и конскихъ. «Кто видѣлъ сіе зрѣлище» — пишутъ очевидцы — «тотъ воспоминаетъ объ немъ всегда съ новымъ ужасомъ и молить Бога не видать онаго вторично» ⁽³⁵⁷⁾.

Девлетъ-Гирей совершилъ подвигъ: не хотѣлъ осаждать Кремль, и съ Во-

робьевыхъ горъ обозрѣвъ свое торжество, кучи дымящагося пепла на прострѣнствѣ тридцати верстъ ⁽³⁵⁸⁾, немедленно рѣшился итти назадъ, испуганный, какъ увѣряютъ, ложнымъ слухомъ, что Герцогъ или Король Магнусъ приближается со многочисленнымъ войскомъ ⁽³⁵⁹⁾. Іоаннъ, въ Ростовѣ получивъ вѣсть объ удаленїи врага, велѣлъ Князю Воротынскому итти за Ханомъ, который однакожъ успѣлъ разорить большую часть юго-восточныхъ областей Московскихъ, и привелъ въ Тавриду болѣе ста тысячъ плѣнниковъ ⁽³⁶⁰⁾. Не имѣя великодушїя быть утѣшителемъ своихъ подданныхъ въ страшномъ бѣдствїи, болѣе видѣть театръ ужаса и слезъ, Царь не хотѣлъ ѣхать на пепелище столицы: возвратился въ Слободу и далъ указъ очистить Московскїя развалины отъ гниющихъ труповъ. Хоронить было некому: только знатныхъ или богатыхъ погребали съ Христіанскими обрядами; тѣлами другихъ наполнили Москву-рѣку, такъ, что ея теченіе пресѣклось: они лежали грудами, заражая ядомъ тлѣнія и воздухъ и воду; а колодези осушались или были засыпаны: остальные жители изнемогали отъ жажды. Наконецъ собрали людей изъ окрестныхъ городовъ; вытаскали трупы изъ рѣки и предали ихъ землѣ ⁽³⁶¹⁾. — Такимъ образомъ оцѣлъ гнѣва Небеснаго излілся на Россїю. Чего не доставало къ ея бѣдствїямъ, послѣ голода, язвы, огня, меча, плѣна и — тирана?

Теперь увидимъ, сколь тиранъ былъ малодушенъ въ семъ первомъ, важнѣйшемъ злоключенїи своего Царствованїя. 15 Іюня онъ приближился къ Москвѣ и остановился въ Братовщинѣ ⁽³⁶²⁾, гдѣ представили ему двухъ гонцевъ отъ Девлетъ-Гирей, который, выходя изъ Россїи, какъ величавый побѣдитель желалъ съ нимъ искренно объясниться. Царь былъ въ простой одеждѣ: Бояре и Дворяне также, въ знакъ скорби или неуваженїя къ Хану. На вопросъ Іоанновъ о здравїи брата его, Девлетъ-Гирей, чиновникъ Ханскій отвѣтствовалъ: «*Такъ говоритъ тебѣ Царь нашъ*: Мы назывались друзьями; нынѣ стали непрїятелями. Братья ссорятся и мирятся. Отдай Казань съ Астраханью: тогда усердно пойду на враговъ твоихъ.» Сказавъ, гонецъ авилъ дары Ханскіе: ножъ, окованный золотомъ, и примолвилъ: «Девлетъ-Гирей носилъ его на бедрѣ своей:

71. носи и ты. Государь мой еще хотѣлъ послать тебѣ коня; но кони наши утомились въ землѣ твоей.» Юаннъ отвергнулъ сей даръ *непристойный* и велѣлъ читать Девлетъ-Гирееву грамоту: «Жгу и пустошу Россію» (писалъ Ханъ) «единственно за Казань и Астрахань; а богатство и деньги *примылаю* къ праху. Я вездѣ искалъ тебя, въ Серпуховѣ и въ самой Москвѣ; хотѣлъ вѣнца и головы твоей: но ты бѣжалъ изъ Серпухова, бѣжалъ изъ Москвы — и смѣешь хвалиться своимъ Царскимъ величіемъ, не имѣя ни мужества, ни стыда! Иныя узнава я пути Государства твоего: снова буду дѣлать тебѣ, если не освободишь Посла моего, бесполезно *примылаю* неволю въ Россію; если не сдѣлаешь, чего требую, и не дашь мнѣ *клятвенной* грамоты за себя, за дѣтей и внучать своихъ.» Какъ же поступилъ Юаннъ, столь надменный противъ Христіанскихъ, знаменитыхъ Вѣщеносцевъ Европы? *Билъ* челою Хану: обѣщалъ уступить ему Астрахань при торжественномъ заключеніи мира; а до того времени молилъ его не тревожить Россію; не отвѣчалъ на слова бранныя и насмѣшки извѣстныя; соглашался отпустить Посла Крымскаго, если Ханъ отпуститъ Аванасія Нагаго и пришлетъ въ Москву Вельможу для дальнѣйшихъ переговоровъ. Дѣйствительно готовый въ крайности отказаться отъ своего блестящаго завоеванія, Юаннъ писалъ въ Тавриду къ Нагому, что мы должны по крайней мѣрѣ вѣстѣ съ Ханомъ утверждать будущаго Царей Астраханскихъ на ихъ престолѣ; то есть, желалъ сохранить твою власть надъ сею Державою. Измѣняя нашей государственной чести и пользѣ, онъ не усомнился измѣнить и правиламъ Церкви: въ угодность Девлетъ-Гирею выдалъ ему тогда же одного знатнаго Крымскаго плѣнника, сына Княжескаго, добровольно приняшаго въ Москвѣ Вѣру Христіанскую; выдалъ на муку или на перемѣну Закона, къ неслыханному соблазну для Православія (363).

Унижаясь предъ врагомъ, Юаннъ какъ бы обрадовался новому поводу къ душегубству въ бѣдной землѣ своей, и еще Москва дымилась, еще Татары злодѣйствовали въ нашихъ предѣлахъ, а Царь уже казнилъ и мучилъ подданныхъ! Мы видѣли, что измѣнники Россійскіе вели Девлетъ-Гирея къ столицѣ: сею измѣною Юаннъ могъ изъ-

яснять успѣхъ непріятеля; могъ, какъ г. 1871. и прежде, оправдывать неоступленія своего гнѣва и злобы: нашелъ и другую вину, не менѣе важную. Скучая вдовствомъ, хотя и не цѣломудреннымъ, онъ уже давно искалъ себѣ третей супруги. Впаденіе Ханское прервало сіе дѣло; когда же онажность миновалась, Царь снова занялся онымъ. Изъ всѣхъ городовъ свезли невѣсты въ Слободу, и знатныхъ и незнатныхъ, числомъ болѣе двухъ тысячъ: каждую представляли ему особенно. Сперва онъ выбралъ 24, а послѣ 12, коихъ надлежало осмотрѣть Доктору и бабкамъ; долго сравнивалъ ихъ въ красотѣ, въ пріятностяхъ, въ умѣ; наконецъ предпочелъ всѣмъ Марю Васильевну Собакину, дочь купца Новогородскаго, въ то же время избравъ невѣсту и для старшаго Царевича, Евдокію Богданову Сабурову (364). Отцы счастливыхъ красавицъ изъ ничего сдѣлались Боярами. дяди будущей Царицы Окольничими, братъ Крайчимъ; возвысивъ саномъ, ихъ надѣлили и богатствомъ, *добычею опалъ*, имѣніемъ огненнымъ у древнихъ родовъ Княжескихъ и Боярскихъ. Но Царская невѣста занемогла; начала худѣть, сохнуть: сказали, что она *испорчена* злодѣями, ненавистниками Юаннова семейственного благополучія, и подозрѣніе обратилось на ближнихъ родственниковъ Царицы умершихъ, Анастасія и Марію. Разыскивали — въроатно, страхомъ и лестію помогались истинны или клеветы. Не знаемъ всѣхъ обстоятельствъ: знаемъ только, кто и какъ погибъ въ сію *платую* эпоху убійствъ. Шуринъ Юанновъ, Князь Михайло Темгрюковичъ, суровый Азіатецъ, то знатнѣйшій Воевода, то гнуснѣйшій налачъ, осыпавшій и мило-стями и ругательствами, многократно обогащаемый и многократно лишаемый всего въ забаву Царю, долженъ былъ съ полкомъ Опричниковъ идти въ слѣдъ за Девлетъ-Гиреемъ (365): онъ выступилъ — и вдругъ, сраженный оспою, былъ посаженъ на колъ! Вельможу Ивана Петровича Яковлева (прощенаго въ 1566 году), брата его, Василія, бывшаго пѣстуномъ старшаго Царевича, а Воеводу Замѣтню Сабурова, роднаго племянника несчастной Соломовиды, первой супруги отца Юаннова, вѣселили, а Боярина Льва Андреевича Салтыкова постригли въ Монахи Троицкой Обители, и тамъ умертвляли. Открылась казнь новаго рода: злобный клеветникъ, Док-

Новое
супру-
жество
Юан-
ново.

Пятая
эпоха
душе-
губ-
ства.

г. 1571. торъ Елисей Бомелій, о коемъ мы упоминали, предложилъ Царю истреблять лиходѣевъ ядомъ, и составлялъ, какъ увѣряютъ, губительное зелье съ такимъ адскимъ искусствомъ, что отравляемый издыхалъ въ назначаемую тираномъ минуту. Такъ Иоаннъ казнилъ одного изъ своихъ любимцевъ, Григорія Грязнаго, Князя Ивана Гвоздева-Ростовскаго и многихъ другихъ, признанныхъ участниками въ отравленіи Царской невѣсты или въ измѣнѣ, открывшей путь Хану къ Москвѣ⁽³⁶⁶⁾. Между тѣмъ Царь женился (28 Октября) на больной Марѣ, надѣясь, по его собственнымъ словамъ, спасти ее симъ дѣйствіемъ любви и довѣренности къ милости Божіей⁽³⁶⁷⁾; чрезъ шесть дней женилъ и сына на Евдокіи; но свадебные пиры заключились похоронами: Марѣ 13 Ноября скончалась, бывъ или дѣйствительно жертвою человѣческой злобы или только несчастною виновницею казни безвинныхъ. Во всякомъ случаѣ царственный гробъ ея, стоящій подлѣ двухъ супруговъ Иоанновыхъ, въ Дѣвичьемъ монастырѣ Вознесенскомъ, есть предметъ умиленія и горестныхъ мыслей для потомства.

Утѣшенный местию, Иоаннъ искалъ дальнѣйшаго разсѣянія въ дѣлахъ государственныхъ. Боясь вторичнаго Ханскаго нашествія, и желая взять мѣры для безопасности Москвы, онъ уничтожилъ ея посады: всѣхъ купцевъ и мѣщанъ перевелъ оттуда въ городъ, и запретилъ имъ строить высокіе деревянные дома, опасные въ случаѣ пожара⁽³⁶⁸⁾; осматривалъ, распорядилъ войско; велѣлъ Касимовскому Царю, Саинъ-Булату, съ передовою дружиною идти на Шведовъ, къ Орѣшку, и самъ отправился въ Новгородъ. Казалось, что ему не легко было увидѣть сіе позорище людскихъ казней, ужасное знаменіе его гнѣва, — то мѣсто, гдѣ, въ страшномъ безмолвіи людей, камни вопіяли на губителя, — мѣсто скорби, унынія, нищеты и болѣзней, которыя тамъ еще свирѣпствовали. Намѣстники Новгородскіе велѣли собраться всѣмъ жителямъ предъ пустынь, необитаемымъ Дворомъ Архіепископскимъ, и читали имъ грамоту Иоаннову: Царь писалъ, чтобы они были спокойны и готовили, по древнему обычаю, запасы для его прибытія. Очищали ему дворъ и садъ на Никитской улицѣ; поставили въ Софійской церкви новое мѣсто Царское и надъ нимъ златаго голубя, какъ бы въ знакъ примире-

нія и неалобія; обновили и мѣсто Свя-тительское въ семь, безъ Владыки осиротѣломъ храмѣ⁽³⁶⁹⁾. Взяли строгія мѣры для безопасности Царскаго здравія: не велѣли хоронить въ городѣ людей умирающихъ отъ болѣзни заразительной; отвели для нихъ кладбище на берегу Волхова, близъ монастыря Хутынскаго; съ утра до ночи ходили стражи по улицамъ, осматривая дома, и запирая тѣ, въ коихъ сей недугъ обнаруживался; не пускали къ больнымъ и Священниковъ, угрожая тѣмъ и другимъ, въ случаѣ непослушанія, сожженіемъ на кострѣ. Сія жестокая строгость имѣла однакожъ благодѣтельное слѣдствіе: въ началѣ зимы Духовенство объявило торжественно Посланнику Государеву, что моръ совершенно прекратился въ Новгородѣ — и 23 Декабря, для обрадованія жителей, пріѣхалъ къ нимъ новый ихъ Архіепископъ Леонидъ, поставленный въ Москвѣ изъ Архимандритовъ Чудовскаго монастыря; а на другой день и самъ Государь съ дѣтьми своими и съ знатнѣйшими чиновниками. Еще Дворъ Иоанновъ, не смотря на избіеніе столь многихъ Вельможъ, казался пышнымъ и блестящимъ; еще являлись у трона мужи украшенные сѣдиною и заслугами. Походною или воинскую Думу его составляли тогда Бояре и Князья Мстиславскій, Воротынский, Пронскій, Трубецкій, Одоевскій, Сицкій, Шереметевъ и знатнѣйшій между ими Петръ Тутаевичъ Шийдяковъ Ногайскій; Окольниковъ Василій Собакинъ; Думные Дворяне, Малюта Скуратовъ и Черемисинъ; Печатникъ Олферьевъ; Дѣлки Андрей и Василій Яковлевы Щелкаловы⁽³⁷⁰⁾, главные дѣльцы по смерти несчастнаго Ивана Михайловича Висковатаго. Полки собирались въ Орѣшкѣ и въ Дерптѣ, чтобы воевать вмѣстѣ и Финляндію и Эстонию, въ отмщеніе Королю Шведскому за неисполненіе Эрикава безумнаго договора и за неудачу Магнуса подъ Ревелемъ.

Но пепелъ Москвы, оскудѣніе Россіи и новыя опасенія со стороны Хана склонили Иоанна къ миролюбію: онъ хотѣлъ только мира честнаго. Послы Шведскіе были посланы въ Муромъ⁽³⁷¹⁾: ихъ привезли въ Новгородъ, гдѣ объявили имъ условія Царской милости. Иоаннъ требовалъ, чтобы Король заплатилъ 10,000 ефимковъ за оскорбленіе Воронцова и Наумова въ Стокгольмѣ, уступилъ намъ всю Эстонию и серебряные

Смерть
Царя-
и.

Ито-
же-
стве
Иоан-
ново
въ
Новго-
родѣ.

дѣ-
лѣ
и
снѣ

пн. рудный въ Финляндіи, заключилъ съ Царемъ союзъ противъ Литвы и Даніи, а въ случаѣ войны давалъ ему 1000 конныхъ и 500 пѣшихъ ратниковъ; наконецъ, чтобы Король именовалъ его въ грамотахъ *Властителемъ Швеціи* и прислалъ въ Москву свой гербъ для изобразженія оного на печати Царской (372). Послы, изнуренные жестокою неволю, страшились досадить Іоанну, какъ за себя, такъ и за слабую Швецію, угрожаемую нападеніемъ сильнаго войска: молили Царевичей и Бояръ убѣдить Государя, чтобы онъ унялъ свой мечъ, отпустилъ ихъ къ Королю и согласился мирно ждать отвѣта; говорили, что въ Финляндіи нѣтъ серебряной руды; что Швеція есть земля бѣдная и не въ силахъ помогать намъ войскомъ. Представленные Іоанну, они пали ницъ: Царь велѣлъ имъ встать и сказалъ: «Я Владыка Христіанскій и не хочу земнаго себѣ поклоненія;» исчислилъ вины Короля: повторилъ свои требованія и примолвилъ: «да исполнить волю нашу, или увидимъ, чей мечъ острѣе» (373). Далѣе объявилъ имъ, что онъ, требуя Екатерины отъ Эрика, считалъ ее вдовою бездѣтною: слѣдственно не нарушалъ тѣмъ устава Божественнаго (374); хотѣлъ единственно имѣть надежный залогъ для усмиренія Сигизмунда. Послы увѣрили, что Король во всемъ *исправится и добьетъ челою* Царю за вину свою; обѣдали съ нимъ и подписали грамоту, въ коей сказано, что Великій Государь Россійскій премѣнилъ гнѣвъ на милость къ Швеціи и согласился не воевать ея владѣній до Троицына дни, съ условіемъ, чтобы Король прислалъ къ сему времени другихъ Пословъ въ Новгородъ, а съ ними 10,000 сѣмиковъ за обиду Воронцова и Наумова, 200 конныхъ воиновъ, снаряженныхъ по *Нимецкому чину*, на службу Московскую и нѣсколько искусныхъ Металлурговъ; чтобы онъ свободно пропускалъ въ Россію мѣдь, олово, свинецъ, нефть, сѣру: также Медиковъ, художниковъ, людей воинскихъ. Въ ласковой бесѣдѣ съ Епископомъ Абовскимъ Бояре разспрашивали о лѣтахъ, умѣ и дородствѣ юной сестры Королевской; изъявили желаніе имѣть ея живописный образъ и дали чувствовать, что Царь можетъ на ней жениться (375). Наконецъ отпустили Пословъ въ Стокгольмъ съ честію и съ письмомъ къ Королю. Іоаннъ писалъ: «Ничѣмъ не умолишь меня, если не от-

кажешься отъ Ливоніи. Надежда твоя на Цесаря есть пустая. Говори, что хочешь; но словами не защитишь земли своей» (376). Тогда Царь объявилъ войску, что непріятельскія дѣйствія отлагаются изъ уваженія къ челобитью Шведовъ (377), и пробывъ 26 дней въ Новгородѣ — не слѣлавъ тамъ никому зла, возстановилъ къ удовольствію жителей старинный обычай судныхъ поединковъ, давъ имъ въ Намѣстники первостепеннаго Боярина, Князя Мстиславскаго, и г. 1572. Пронскаго — 18 Генваря выѣхалъ оттуда, провождаемый благословеніями народа.

Первымъ дѣломъ его по возвращеніи въ Москву или въ Александровскую Слободу было неслыханное дотогъ въ Россіи церковное беззаконіе. Онъ въ *Четвертый разъ* женился на Аннѣ Алексѣевнѣ Колтовской, дѣвицѣ весьма знатной, не разсудивъ за благо требовать Святительскаго благословенія; но немедленно усовѣстился, созвалъ Епископовъ и молилъ ихъ утвердить сей бракъ. Митрополитъ Кириллъ въ то время преставился (378): на Соборѣ первенствовалъ Новгородскій Архіепископъ Леонидъ, корыстолюбецъ, угодникъ мірской власти. Такъ Іоаннъ говорилъ Святителямъ (торжественно, въ храмѣ Успенія): «Злые люди чародѣйствомъ извели первую супругу мою, Анастасію. Вторая, Княжна Черкасская, также была отравлена; и въ мукахъ, въ терзаніяхъ отошла ко Господу. Я жалѣю не мало времени и рѣшился на третій бракъ, отчасти для нужды тѣлесной, отчасти для дѣтей моихъ, еще не достигшихъ совершеннаго возраста: юность ихъ претила мнѣ оставить міръ; а жить въ мірѣ безъ жены соблазнительно. Благословенный Митрополитомъ Кирилломъ, я долго искалъ себѣ невѣсты, испытывалъ, наконецъ избралъ; но зависть, вражда погубили Марѳу, только именемъ Царицы: еще въ невѣстахъ она лишилась здравія и чрезъ двѣ недѣли супружества представилась дѣвою. Въ отчаяніи, въ горести я хотѣлъ посвятить себя житію Иноческому; но видя опять жалкую младость сыновей и Государство въ бѣдствіяхъ, дерзнулъ на четвертый бракъ. Нынѣ, припадая съ умиленіемъ, молю Святителей о разрѣшеніи и благословеніи» (379). Такое смиреніе Великаго Царя, какъ сказано въ дѣяніяхъ сего Собора, глубоко тронуло Архіепископовъ и Епи-

Чет-
вертый
бракъ
Іоан-
новъ.

572. симигіана, ожидаемъ: имъ путь свободенъ сюда и отсюда.» Сигизмундовъ Посланикъ Гарабурда объявилъ Іоанну, что во многихъ Нѣмецкихъ городахъ ходятъ отъ его имени письма бранныя, весьма оскорбительныя для Короля, исполненные лжи и нелѣпостей; что Царь долженъ торжественно отказаться отъ сихъ злобою разсѣянныхъ клеветъ; что Герцогъ Магнусъ съ помощію Россіянъ воевалъ Королевскія Мызы; что мы въ противность договору заняли Тарвасть; что Сигизмундъ желалъ бы охотно уступить намъ нѣкоторые изъ Ливонскихъ городовъ за Полоцкъ. Дякъ Царскій, Андрей Щелкаловъ, отвѣтствовалъ, что бранныя письма о Королѣ сочинены Нѣмцами, Таубе и Крузе, въ опроверженіе Сигизмундова злословія, какъ они доносили Іоанну; что сіи два негодя бѣжали въ Литву; что Королю должно прислать ихъ въ Москву для казни, и что тогда Царь немедленно извѣститъ всѣхъ Государей Европейскихъ о подлогѣ оскорбительныхъ для Сигизмунда грамотъ; что Тарвасть занятъ нами, ибо онъ нашъ; что Магнусъ воевалъ не Польскія, а Шведскія владѣнія; что если Король уступитъ Россіи всю Ливонію, то мы готовы уступить ему и Полоцкъ и Курляндію; что Іоаннъ, для дѣла столь важнаго, будетъ ждать Великихъ Пословъ Королевскихъ во Псковѣ (384): ибо Царь опять ѣхалъ въ Новгородъ, чтобы заключить миръ или воевать съ Швеціею презираемою, въ то время, когда, не имѣя вѣстей изъ Тавриды, могъ угадывать злое намѣреніе Хана; когда уже носился слухъ о близости его новаго нашествія; когда безопасность и Москвы и Россіи требовала Царскаго присутствія въ столицѣ, возникающей изъ пепла, слабой, робкой въ ужасныхъ воспоминаніяхъ своего недавняго бѣдствія! Іоаннъ какъ бы искалъ единственно личной безопасности въ странѣ отдаленной: послалъ въ Новгородъ 450 возовъ съ казною (385); взялъ туда съ собою и юную супругу, обонхъ сыновей, Царевича Михайла (Кайбулина сына), Молдавскаго Воеводича Стефана и Волошскаго Радула (386), братьевъ Царицы. Григорія и Александра Колтовскихъ, немногихъ Бояръ, всѣхъ любимцевъ, лучшихъ Дяковъ и войско (отборное, а на случай осады (слѣдственно имъ предвидѣнной!) ввѣрилъ защиту Москвы Князьямъ Юрью Токмакову и Тимоѣею Долгорукому (387). Но осталось

войско и въ полѣ: знаменитый мужъ, г. 1572. Князь Михайло Воротынскій, съ достойными товарищами, съ Бояриномъ Шереметевымъ, съ Князьями Никитою Одоевскимъ, Андреемъ Хованскимъ, стояли на Окѣ, чтобы ждать и отразить Хана. Государь далъ имъ и свою семитысячную дружину Нѣмецкую съ ея предводителемъ, Георгіемъ Фаренсбахомъ (388); только самъ — былъ уже далеко!

Пріѣхавъ въ Новгородъ, Іоаннъ услилъ войско въ Дерптѣ, Феллинѣ, Лансѣ; ждалъ вѣстей отъ Короля Шведскаго и писалъ къ Сигизмунду, что успѣхъ государственныхъ дѣлъ зависитъ отъ выбора людей; что Каштелянъ Троцкій, Евстафій Воловичъ, и Писарь Михайло Гарабурда скорѣе всѣхъ иныхъ Литовскихъ Пановъ могутъ доставить своему отечеству надежный миръ съ Россіею. Король не хотѣлъ, кажется, исполнить желанія Іоаннова, отвѣтствуя, что Послами его будутъ сановники равной знатности съ Воловичемъ и съ Гарабурдою (389). Сіе письмо было послѣднимъ Сигизмундовымъ словомъ къ Царю: онъ умеръ 18 Іюля, давъ совѣтъ Вельможамъ предложить корону Ягеллоновъ Государю Россійскому (390). По крайней мѣрѣ они спѣшили извѣстить Царя о Сигизмундовой смерти, обѣщая немедленно вступить съ нимъ въ важные переговоры. Открылись новыя, благоприятныя виды для честолубія Іоаннова. . . . Но въ сіе время онъ думалъ болѣе о спасеніи своего Царства, нежели о приобрѣтеніи чуждаго.

Еще не довольный ни разореніемъ Московскихъ областей, ни униженіемъ гордаго Іоанна и въ надеждѣ вторично обогатиться плѣнниками безъ сраженія, убивать только безоружныхъ, достигнуть нашей столицы безъ препятствія, даже свергнуть, изгнать Царя, варваръ Девлетъ-Гирей молчалъ, отдыхалъ *не разспдывая коней*, и вдругъ, сказавъ Уланамъ, Князьямъ, Вельможамъ, что лучше не тратить времени въ перепискѣ *лживой*, а рѣшить дѣло объ Астрахани и Казани съ Государемъ Московскимъ изустно, лицомъ къ лицу, устремился <sup>намо-
стыю</sup> старымъ, знакомымъ ему путемъ къ Дону, къ Угрѣ, сквозь безопасныя для него степи, мимо городовъ обожженныхъ, чрезъ пепелъ разрушенныхъ селъ, съ войскомъ, какого послѣ Мамай, Тохтамышъ, Ахмета, не собирали Ханы — съ Ногаями, съ Султанскими Яны-

да шу у нѣтъ мира! . . . Тебѣ не жалѣ зем-
ли Шведской; надѣешься на свое богат-
ство . . . Спроси, что было Хану Крым-
скому отъ Воеводъ моихъ! Мы вѣдемъ

нынѣ въ Москву, а къ Декабрю будемъ г. 1572.
опять въ Великомъ Новѣгородѣ. Тогда
увидишь, какъ Царь Россійскій и его
войско прослѣтъ мира у Шведовъ» (398).

ГЛАВА IV.

ПРОДОЛЖЕНІЕ ЦАРСТВОВАНІЯ ЮАННА ГРОЗНАГО.

Г. 1572 — 1577.

Уничтоженіе Опричнины. Годуновъ. Дѣла Крымскія. Сношенія съ Литвою. Война въ Эстоніи. Бунтъ въ Казанской области. Бракъ Магнуса. Перемиріе съ Швеціею. Дѣла Мошскія. Союзъ съ Австріею. Избраніе Баторія въ Короли. Война Ливонская. Имѣна Магнусова. Письмо къ Курбскому. Шестая эпоха казней. Мстивичества. При-
мѣръ царности. Пятое и шестое супружество Юанново.

1572. Юаннъ вѣхалъ въ Москву съ тор-
жествомъ и славою. Все ему благопріят-
ствовало. Бѣдствія, опасности и враги
исчезли. Смертоносныя болѣзни и го-
лодъ прекратились въ Россіи. Ханъ сми-
рился. Султанъ уже не мыслилъ о войнѣ
съ нами. Литва, Польша, сиротствуя
безъ Короля, велицеугодно искали Юан-
новой дружбы. Швеція не имѣла ни
силъ, ни устройства; а Царь, оставивъ
въ Ливоніи рать многочисленную, на-
пелъ въ Москвѣ 70,000 побѣдителей,
готовыхъ къ новымъ побѣдамъ. Но и
безъ оружія, безъ кровопролитія онъ
могъ совершить дѣло великое, испол-
нить важный замысль своего отца (399),
возвратить, чего мы лишились въ зло-
счастныя времена Батыевы, и еще сое-
динить съ Россіею древнее достояніе
Піастовъ — то есть, въ слѣдствіе мир-
наго, добровольнаго избранія быть Ко-
ролемъ Польскимъ. Одинъ внутренній
мятежъ сердца злобнаго мѣшалъ Юанну
наслаждаться симъ лестными для его
честолюбія видами; но казалось, что
Небо, избавивъ Россію отъ язвы и го-
лода, хотѣло тогда смягчить и душу ея
Царя.

Безпримѣрными ужасами тиранства
испытавъ неизмѣнную вѣрность народа;
не вида ни тѣни сопротивленія, ни тѣ-
ни опасностей для мучительства; истре-
бивъ гордыхъ, самовластныхъ друзей
Адашева, главныхъ сподвижниковъ сво-
его добраго царствованія; передавъ ихъ
знатность и богатство сановникамъ но-
вымъ, безмолвнымъ, ему угоднымъ:

Юаннъ, къ незапойной радости поддан- г. 1572.
ныхъ, вдругъ уничтожилъ ненавистную
Опричнину, которая, служа рукою для
губителя, семь лѣтъ терзала внутрен-
ность Государства (400). По крайней мѣ-
рѣ исчезло сіе страшное имя съ его гнус-
нымъ символомъ (401), сіе безумное раз-
дѣленіе областей, городовъ, Двора, При-
казовъ, воинства. Опальная Земщина
назвалась опять Россіею. Кромѣшники
разоблачились, стали въ ряды обыкно-
венныхъ Царедворцевъ, государствен-
ныхъ чиновниковъ, воиновъ, имѣя уже
не Атамана, но Царя, единого для всѣхъ
Россіянъ, которые могли надѣяться, что
время убійствъ и грабежа миновало; что
мѣра золь исполнилась, и горестное
отечество успокоится, подъ сѣнію вла-
сти законной.

Нѣкоторыя дѣйствія правосудія, со-
вершенныя Юанномъ въ сіе время,
безъ сомнѣнія также питали надежду
добрыхъ. Объявивъ непріятелей вели-
кодушнаго Іерарха Филиппа наглыми
клеветниками, онъ заточилъ Соловецка-
го Игумена, лукаваго Паисія, на дикій
островъ Валамъ; безсовѣстнаго Фило-
ея, Епископа Рязанскаго, лишилъ Свя-
тительства; чиновника Стефана Кобы-
лина, жестокаго, грубаго пристава Фи-
липпова, сослалъ въ монастырь Камен-
наго острова, и многихъ иныхъ пособ-
никовъ зла съ гнѣвомъ удалилъ отъ ли-
ца своего (402), къ утѣшенію народа,
который въ ихъ бѣдствіи видѣлъ дока-
зательство, что Богъ не предалъ Россіи
въ жертву слѣпому случаю; что есть

г. 1572. Всевышній Мститель, законъ и правда Небесная!

Году-
новъ.

Оставался еще одинъ, но главный изъ клеветовъ тиранства, Малюта Григорій Лукьяновичъ Скуратовъ-Бѣльскій, наперсникъ Иоанновъ до гроба: онъ жилъ, вмѣстѣ съ Царемъ и другомъ своимъ, для суда за предѣлами сего міра. Любовь къ нему Государева (если тираны могутъ любить!) начинала тогда возвышать и благороднаго юношу, зятя его, свойственника первой супруги отца Иоаннова, Бориса Оедоровича Годунова, въ коемъ уже зрѣли и великія добродѣтели Государственныя и преступное властолюбіе. Въ сіе время ужасовъ юный Борисъ, украшенный самыми рѣдкими дарами Природы, сановитый, благолѣпный, прозорливый, стоялъ у трона окровавленнаго, но чистый отъ крови, съ тонкою хитростію избѣгая гнуснаго участія въ смертоубійствахъ, ожидая лучшихъ временъ, и среди звѣрской Опричины сіяя не только красотою, но и тихостію нравственною, наружно увѣтливымъ, внутренно неуклонный въ своихъ дальновидныхъ замыслахъ. Болѣе Царедворецъ, нежели воинъ, Годуновъ являлся подъ знаменами отечества единственно при особѣ Монарха, въ числѣ его первыхъ оруженосцевъ⁽⁴⁰³⁾, и еще не имѣя никакого знатнаго сана, уже былъ на Иоанновой свадьбѣ (въ 1571 году) Дружкою Царицы Марьи, а жена его, Марія, Свахою: что служило доказательствомъ необыкновенной къ нему милости Государевой. Можетъ быть, хитрый честолюбецъ Годуновъ, желая имѣть право на благодарность отечества, содѣйствовалъ уничтоженію Опричины, говоря не менѣе добродѣтели опальной, но имнемъ снисходительной, непротивной тиранамъ Политики, которая спускаетъ имъ многое, осуждаемое Вѣрою и нравственностію, но будто бы нужное для ихъ личнаго, особеннаго блага, отвергая единственно зло безполезное въ семъ смыслѣ: ибо Царь не исправился, какъ увидимъ, и сокрушивъ любезное ему дотолѣ орудіе мучительства, остался мучителемъ!...

Дѣла
Крым-
скія.

Довольный расположеніемъ признательнаго народа, свободный отъ стыда и боязни, Иоаннъ, по возвращеніи въ столицу, величаво принялъ гонца Ханскаго. Девлетъ-Гирей писалъ, что онъ совсѣмъ не думалъ воевать Россію, а ходилъ къ Москвѣ единственно для заключенія мира; что наши Воеводы хватаются

побѣдою мнимомъ, вымышленною; что г. Ноган, утомивъ коней своихъ, слезами убѣдили его итти назадъ, и что бывшія маловажныя спибки доказали превосходное мужество Крымцевъ, а не Россіянъ. «Долго ли» — говорилъ Ханъ — «враждовать намъ за Астрахань и Казань? Отдай ихъ, и мы друзья навѣки. Тѣмъ спасешь меня отъ грѣха: ибо, по нашимъ книгамъ, не можемъ оставить Царствъ Мусульманскихъ въ рукахъ у невѣрныхъ. Казны твоей не требуемъ: съ одной стороны у насъ Литва, съ другой Черкасы: станемъ ихъ воевать по сосѣдству, и не будемъ голодны.» Онъ просилъ хотя одной Астрахани; но Иоаннъ отвѣтствовалъ ему уже какъ побѣдитель: «Удаляясь отъ кровопролитія, мы доселѣ *тѣшили* брата своего Девлетъ-Гирей, но ничѣмъ не *утѣшили*. Его требованія безразсудны. Нынѣ видимъ противъ себя одну *саблю*, Крымъ; а если отдадимъ Хану завоеванное нами, то Казань будетъ *вторая сабля*, Астрахань третья, Ноган четвертая»⁽⁴⁰⁴⁾. Девлетъ-Гирей, отпустивъ наконецъ знаменитаго Россійскаго Посла, Аванасія Нагаго, въ Москву, желалъ, чтобы Государь освободилъ и Крымскаго, Янъ-Болдыя, который 17 лѣтъ томился у насъ въ неволѣ; но сей Вельможа Ханскій, получивъ свободу, не успѣлъ ею воспользоваться, и кончилъ жизнь въ Дорогобужѣ. Одинъ изъ любимцевъ Иоанновыхъ, Василій Грязной, былъ взятъ Крымцами въ разбѣдѣ на Молошныхъ Волахъ: Ханъ предлагалъ Царю обмѣнять сего плѣнника на Мурзу Давія. Иоаннъ не согласился, хотя и жалѣлъ о судьбѣ Грязнаго, хотя и писалъ къ нему *дружественныя письма*; въ концѣ, по своему характеру, милостиво издѣвался надъ его заслугами, говоря: «Ты мыслалъ, что воевать съ Крымцами такъ же легко, какъ шутить за столомъ моимъ. Они не вы: не дремятъ въ землѣ непріятельской, и не твердятъ безпреставно: *время домой!* Какъ вздумалось тебѣ назваться знатнымъ человекомъ? Правда, что мы, окруженные Боярами измѣнниками, должны были, удаливъ ихъ, приблизить васъ, низкихъ рабовъ, къ лицу нашему; но не забывай отца и дѣда своего! Можешь ли равняться съ Дивіемъ? Свобода возвратитъ тебѣ мягкое ложе, а ему мечъ на Христіанъ. Довольно, что мы, жалуя рабовъ усердныхъ, готовы искупить тебя нашею казною»⁽⁴⁰⁵⁾. — «Нѣтъ, Госу-

даръ» — писалъ въ отвѣтъ Василій Грязной, рабъ умомъ и душею, хвастливый и подлый — «я не дремалъ въ землѣ неприятельской: исполняя приказъ твой, добывалъ языковъ для безопасности Русскаго Царства; не вѣрилъ другимъ: самъ день и ночь бодрствовалъ. Меня взяли израненнаго, полумертваго, оставленнаго робкими товарищами. Въ бою я губилъ враговъ Христіанства, а въ плѣну твоихъ измѣнниковъ: никто изъ нихъ не остался здѣсь въ живыхъ; всѣ тайно пали отъ руки моей!... Шутилъ я за столомъ Государевымъ, чтобы веселить Государя; вынѣ же умираю за Бога и за тебя; еще дышу, но единственно по особенной милости Божіей, и то изъ усердія къ твоей службѣ, да возвращуся вновь тѣшить Царя моего. Я тѣломъ въ Крыму, а душею у Бога и у тебя. Не боюсь смерти: боюсь только опалы»⁽⁴⁰⁶⁾. Имѣя нужду въ такихъ людяхъ для своей забавы и (какъ онъ думалъ) безопасности, Іоаннъ выкупилъ Грязнаго за 2000 рублей; а Дивій умеръ невольникомъ въ Новѣгородѣ, къ сожалѣнію Царя: ибо Ханъ готовъ былъ клятвенно утвердить союзъ съ нами, для освобожденія сего важнаго плѣнника, уже не требуя Астрахани. Между тѣмъ гонцы Московскіе ѣздили въ Крымъ съ дружескими письмами, не столько для заключенія мира, сколько для вѣстей, которыя были весьма благоприятны для спокойствія Россіи: ужасный голодъ свирѣпствовалъ въ Тавридѣ; Козаки Донскіе и Днѣпровскіе непрестанными набѣгами опустошали Улусы ея: первые взяли даже Азовъ, и хотя не могли въ немъ удержаться, но сею смѣлостію изумили Константинополь. Ханъ жилъ въ непрестанной тревогѣ: боялся гнѣва Султанскаго и внутренняго мятежа; слышалъ о намѣреніи Вельможъ Литовскихъ возвести Іоанна на престолъ ихъ отечества, и страшился новаго могущества Россіи⁽⁴⁰⁷⁾.

Симъ обстоятельства, утверждая безопасность нашихъ юго-восточныхъ предѣловъ, дозволяли Царю свободно заниматься иными важными дѣлами его вѣдѣнной Политики. Вельможи Коронные и Литовскіе убѣждали Іоанна изъ жалости къ осиротѣлому ихъ Государству не тревожить онаго никакими воинскими дѣйствіями, ни самой Ливоніи, до будущаго вѣчнаго мира. Призвавъ къ себѣ Литовскаго Посланника, Воропаю, онъ торжественно изъявилъ ему жела-

ніе быть Сигизмундовымъ преемникомъ, г. шт. хвалился могуществомъ и богатствомъ, искренно винился въ своей жестокости, но извинялъ ее, какъ обыкновенно, вѣроломствомъ Боярѣ. Сія любопытная рѣчь, ознаменованная какимъ-то искусственнымъ простосердечіемъ, снисхожденіемъ, умѣренностію, принадлежить къ достопамятнымъ изображеніямъ ума Іоаннова. Царь сказалъ Посланнику⁽⁴⁰⁸⁾: «Феодоръ! ты извѣстилъ меня отъ имени Пановъ о кончинѣ брата моего Сигизмунда-Августа: о чемъ я хотя уже и прежде слышалъ, но не вѣрилъ: ибо насть, Государей Христіанскихъ, часто объявляютъ умершими; а мы, по волѣ Божіей, все еще живемъ и здравствуемъ. Теперь вѣрю и сожалею, тѣмъ болѣе, что Сигизмундъ не оставилъ ни брата, ни сына, который могъ бы радѣть о душѣ его и доброй памяти; оставилъ двухъ сестеръ: одну за-мужемъ (но какова жизнь ея въ Швеціи? къ несчастію, всѣмъ извѣстно); другую въ дѣвцахъ, безъ заступника, безъ покровителя — но Богъ ея покровитель! Вельможные Паны теперь безъ Главы, хотя у васъ и много головъ, но нѣтъ ни единой превосходной, въ коей соединились бы всѣ думы, всѣ мысли государственныхъ, какъ потоки въ морѣ... Не малое время были мы въ раздорѣ съ братомъ Сигизмундомъ; вражда утихла: любовь начинала водворяться между нами, но еще не утвердилась — и Сигизмунда не стало! Злочестіе висится; Христіанство никнетъ. Если бы вы признали меня своимъ Государемъ, то увидѣли бы, умѣю ли быть Государемъ-защитникомъ! Престало бы веселиться злочестіе; не унизилъ бы насъ ни Царьградъ, ни самый Римъ величавый! Въ отечествѣ вашемъ славили меня злобынымъ, гнѣвливымъ: не отрицаю того; но да спросятъ у меня, на кого злобствую? Скажу въ отвѣтъ: на злобныхъ; а доброму не пожалѣю отдать и сію золотую цѣпь, и сію одежду, мною носимую». . . Тутъ Вельможа, Малюта-Скуратовъ, прервавъ рѣчь Іоаннову, сказалъ: «Царь Самодержавный! казна твоя небога: есть чѣмъ жаловать слугъ вѣрныхъ!» — Государь продолжалъ: «Въ Вильнѣ, въ Варшавѣ знаютъ о богатствѣ моего отца и дѣда: я вдвое богаче и сильнѣе. Упоминаю о томъ единственно мимоходомъ. Удивительно ли, что ваши Короли любятъ своихъ подданныхъ, которые ихъ взаимно любятъ? А

г. 1572. мои желали предать меня въ руки Хану, и бить впереди, не сразились: пусть не одержали бы победы, но дали бы Царю время изготovitъся къ новой битвѣ ⁽⁴⁰⁸⁾. Я съ благодарностію принялъ бы отъ нихъ, но знаменіе усердія, хотя одинъ бить, одну плеть Татарскую! Имѣя съ собою не болѣе шести-тысячъ воиновъ, я не испугался многочисленности враговъ; но видя измѣну своихъ, только устранился. Одна тысяча мужественныхъ спасла бы Москву; но люди знатные не хотѣли обороняться: что было дѣлать войску и народу? Ханъ сжегъ столицу, а мнѣ и знаты о томъ не дали. Вотъ дѣла Бояръ моихъ! Я казнилъ измѣнниковъ: не милуютъ ихъ и въ Вильнѣ, гдѣ, на примѣръ, казнили злодѣя Викторина ⁽⁴¹⁰⁾, уличивъ его въ намѣреніи извести брата моего, Сигизмунда, и распустивъ слухъ, что будто бы я участвовалъ въ семъ замыслѣ: клевета гнусная, нечѣпная!» Сей Викторинъ былъ четвертованъ въ Вильнѣ около 1563 года за тайное сношеніе съ Царемъ Московскимъ. Иоаннъ продолжалъ: «Кто меня злословитъ въ вашемъ отечествѣ? мои ненавистники, предатели, Курбскій и подобные ему . . . Курбскій! . . . сей человекъ отнял у него мать» (тутъ онъ указалъ на Царевича Иоанна) . . . отнял у меня супругу милую; а я хотѣлъ только на время лишить его Боярскаго сана и жалованнаго имѣнія, не думая о казни смертной: въ чемъ свидѣтельствуешь Богомъ! Однимъ словомъ: желаете ли узнать злость или доброту мою? пришлите своихъ дѣтей служить мнѣ вѣрно . . . осыпанные милостіями Царскими, они увидятъ истину! — Если угодно Всевышнему, чтобы я властвовалъ надъ вами, то обещаю ненарушимо блюсти всѣ уставы, права, вольности ваши, и еще распространить ихъ, буде надобно. Если Паны вздумаютъ избрать въ Короля моего Царевича, то знайте, что у меня два сына какъ два ока: не разстанусь ни съ однимъ. Если же не захотите признать меня своимъ Государемъ, то можете чрезъ Великихъ Пословъ условиться со мною о мирѣ. Не стою за Полоцкъ; соглашусь придать къ нему и нѣкоторыя изъ моихъ наслѣдственныхъ владѣній, буде уступите мнѣ всю Ливонію по Двину. Тогда обожемся клятвою, я и дѣти мои, не воевать Литвы, доколѣ царствуетъ Домъ нашъ въ Россіи православною. — Перемирія не нарушу до срока; даю тебѣ

опасную грамоту для Пословъ, и буду г. 1572. ожидать ихъ. Времи доброе.»

За симиъ Иоаннъ, въ глубокую осень, выѣхалъ изъ Москвы, съ обоими сыновьями, чтобы устроить войско въ Новогородъ и сдержать даиннѣ Королю Шведскому слово ⁽⁴¹¹⁾. Полки стояли уже въ готовности и двинулись къ Нарвѣ: самъ Государь предводительствовалъ ими, имѣя съ собою всѣхъ знатнѣйшихъ Бояръ, Царя Сайнъ-Булата и Короля Магнуса, вооруженною рукою взятаго въ Арнсбургъ и привезеннаго къ Иоанну болѣе въ видѣ плѣнника, нежели будущаго зятя. Въ одинъ день вступило 80,000 Россіянъ къ Эстонію, гдѣ никто не ожидалъ ихъ, и гдѣ нѣрные Дворяне въ замкахъ своихъ весело праздновали Святки, такъ, что передовые наши отряды вездѣ находили пирры, музыку, пляски ⁽⁴¹²⁾. Царь велѣлъ не падать никого: грабили дома, убивали жителей, безчестили дѣвицъ. Не было сопротивленія, до крѣпости Виттенштейна, гдѣ 50 Шведовъ съ гражданскими и земледѣльцами рѣшились дать отпоръ всему войску Иоаннову. Россіянѣ взяли приступомъ Виттенштейнъ; но Царь г. 1572. лишился друга: Малюта Скуратовъ умеръ честною смертію воина, положивъ голову на стѣнѣ, какъ бы въ доказательство, что его злодѣянія превзошли мѣру земныхъ казней! Иоаннъ изъяснилъ не жалость, но гнѣвъ и злобу: пославъ, съ богатою владыкою, тѣло Малюты въ монастырь Св. Іосифа Волоцкаго, гдѣ лежали отецъ, мать и сынъ его ⁽⁴¹³⁾, онъ сжегъ на кострѣ всѣхъ плѣнниковъ, Шведовъ и Нѣмцевъ: жертвоприношеніе достойное жертвеца, который жилъ душегубствомъ!

Овладевъ сею важною крѣпостію, Иоаннъ написалъ къ Шведскому Королю новое ругательное письмо ⁽⁴¹⁴⁾. «Казнимъ тебя и Швецію», говорилъ онъ: «справые всегда торжествуютъ! Обманутые ложными слухомъ о вдовствѣ Екaterины, мы хотѣли имѣть ее въ рукахъ своихъ единственно для того, чтобы отдать Королю Польскому, а за нее безъ кровопролитія взять Ливонію. Вотъ истина, вопреки клеветамъ вашимъ. Что мнѣ въ женѣ твоей? Стоитъ ли она войны? Польскіе Королевы бывали и за конюхами. Спроси у людей знающихъ, кто былъ Войдило при Ягайлѣ? Не дорогъ мнѣ и Король Эрикъ: смѣшно думать, чтобы я мыслилъ возвратить ему престолъ, для коего ни онъ, ни ты не

на родилася. Служи, чей сынъ отецъ твой? Какъ звали вѣщаго дѣда? Пришли намъ свое родословную; уличи насъ въ заблужденіи: ибо мы доселѣ увѣрены, что мы престыжслаго племени. О какихъ *древнихъ Короляхъ Шведскихъ* ты писалъ къ намъ въ своей грамотѣ? Былъ у васъ одинъ *Король Магнусъ*, и то самозванецъ: ибо ему надлежало бы именоваться *Княземъ*. Мы хотѣли имѣть печать твою и титулъ *Государя Шведскаго*, не даромъ, а за честь, коей ты отъ насъ требовалъ: за честь сноситься прямо со мною, мимо Новгородскихъ Намѣстниковъ. Избирай любое: или имѣй дѣло съ нами, какъ всегда бывало, или намъ поддайся. Народъ вашъ искони служилъ моимъ предкамъ: въ старыхъ лѣтописяхъ упоминается о Варягахъ, которые находились въ войскѣ Самодержца Ярослава-Георгія: а Варяги были Шведы, слѣдственно его подданные. Ты писалъ, что мы употребили печать Римскаго Царства: нѣтъ, собственную нашу, прародительскую. Впрочемъ и Римская не есть для насъ чуждая: ибо мы происходимъ отъ Августа-Кесаря. Не хвалимся, и тебя не хулимъ, а говоримъ истину, да образумишься. Хочешь ли мира? да явятся Послы твои предъ нами!»

Іоаннъ возвратился въ Новгородъ, оставивъ Царя Саниъ-Булата и Магнуса съ полками воевать Эстонію. Они взяли Нейгофъ и Каркусъ; но Шведскій Генералъ Акесонъ разбилъ отрядъ нашъ близъ Лодѣ, взялъ обозъ, пушки и знамена. Ливонскіе Историки пишутъ, что Шведовъ было менѣе двухъ тысячъ, а Россіянъ 16,000, и что сія славная побѣда, доказавъ искусство первыхъ, склонила Іоанна къ миру ⁽⁴¹⁵⁾. По крайней мѣрѣ Царь, выслушавъ донесенія своихъ Воеводъ и мнѣніе Боярскаго Совѣта, написалъ новое письмо къ Шведскому Королю, уже не бранное, но миролюбивое, увѣдомая, что Воеводамъ нашимъ вѣрно остановить всѣ непріятельскія дѣйствія до прибытія въ Новгородъ Пословъ его, ожидаемыхъ съ нетерпѣніемъ для утвержденія истиннаго дружества между обоими Государствами ⁽⁴¹⁶⁾. Сія перемѣна въ расположеніи Іоанновомъ изъясняется не столько успѣхомъ Генерала Акесона, сколько другимъ важнымъ обстоятельствомъ, которое тогда печально встревожило и Царя и Москву: сильнымъ бунтомъ въ Казанской области, гдѣ свирѣпый, ди-

кій народъ Черемисскій, Луговой и Горный, имѣи тайныя связи съ Ханомъ Деметъ-Гиреемъ, явно отложился отъ Россіи, такъ, что Государь долженъ былъ немедленно послать многочисленную рать къ берегамъ Волги. Къ счастью, мятежники скоро увидѣли свое неблагоразуміе: Ханъ не могъ дать имъ войска, а Россійское уже стояло въ Муромѣ, готовое казнить ихъ огнемъ и мечемъ. Они смирились ⁽⁴¹⁷⁾.

Въ сіе время Іоаннъ, прекративъ войну въ Ливоніи, торжествовалъ въ Новгородѣ бракосочетаніе Магнуса съ юною Княжною Марією Владиміровною: цѣлывалъ, веселился съ своими любимыми гостями Нѣмецкими; самъ распоряжалъ пляскою и шѣлъ съ Монахами духовныя пѣсни ⁽⁴¹⁸⁾. Уже Магнусъ, честимый, ласкаемый, надѣялся быть дѣйствительнымъ Королемъ, воображая, что Царь, сверхъ богатаго, обѣщаннаго вѣна, отдастъ ему всѣ города Ливонскіе, занятые Россіянами; но, вмѣсто *пяти бочекъ золота* ⁽⁴¹⁹⁾, привезли къ нему въ домъ нѣсколько сундуковъ съ бѣльемъ и съ нарядными одеждами молодой Королевы; вмѣсто всей Ливоніи Государь пожаловалъ своему зятю городокъ Каркусъ съ слѣдующимъ словеснымъ и письменнымъ наставленіемъ ⁽⁴²⁰⁾: «Король Магнусъ! иди съ супругою въ Удѣлъ, для васъ назначенный. Я хотѣлъ вымѣ же вручить тебѣ власть и надъ нѣкими городами Ливонскими, вмѣстѣ съ богатымъ денежнымъ приданымъ; но вспомнилъ измѣну Таубе и Крузе, осыпанныхъ нашими милостями. . . Ты сынъ Вѣщеносца, и слѣдственно могу имѣть къ тебѣ болѣе довѣренности, нежели къ слугамъ подлымъ; но — ты человекъ! Если измѣнишь, то золотомъ казни моей наимеешь воинствъ, чтобы дѣйствовать за-одно съ нашими врагами, и мы принуждены будемъ своею кровію вновь доставать Ливонію. заслужи милость постоянною, испытанною вѣрностію!» Такимъ образомъ Магнусъ съ печальнымъ сердцемъ уѣхалъ изъ Каркуса въ Оберпаленъ, гдѣ, въ ожиданіи Государства, жилъ весьма бѣдно, *не имѣя болѣе трехъ лѣвъ на столѣ* (какъ писалъ его братъ, Фридерикъ, Король Датскій, къ своему тестю, Герцогу Мекленбургскому), *веселя тринадцати-лѣтнюю жену датскими игрушками, питая сластями и, къ неудовольствію Россіянъ, одѣвъ ее въ Нѣмецкое платье* ⁽⁴²¹⁾. Сіей Герцогъ, Іо-

Бранъ
Мар-
гуса
съ А-
прѣл.

г. 1573. аннъ Альбрехтъ, находился тогда въ сношеніяхъ съ Царемъ: присылалъ въ Новгородъ сановника Мекленбургскаго, Доктора Фелинга, и хотѣлъ, чтобы Россія утвердила право его (Альбрехтова) сына на Ригу, обѣщанную ему Королемъ Польскимъ, Сигизмундомъ Августомъ. Фелингъ отъ имени Герцога поднесъ Иоанну въ даръ золотого, алмазами и яхонтами украшеннаго льва, съ объясненіемъ, что левъ ужасаетъ всѣхъ зѣрей, а Государь Московскій всѣхъ неприятелей. Царь отвѣтствовалъ: «Благодарю за смиреніе и ласку, но не могу отдать, чего еще не имѣю, хотя Ливонія съ Ригю и моя отчина, а не Королевская. Я намѣренъ отправить Посольство къ Нѣмецкому Императору для заключенія съ нимъ союза противъ невѣрныхъ и для дѣлъ Ливонскихъ. Совѣтую Герцогу вооружиться терпѣніемъ: могу отдать ему Ригу, когда возьму ее, договоромъ или саблею.»

г. 1573.
— 1575.
Перемирие
съ Швеціею.

Между тѣмъ Иоаннъ не безъ досады видѣлъ, что Король Шведскій, имъ презираемый, началъ изъяслять гордость. Долго не было никакой вѣсти изъ Стокгольма; наконецъ Король отвѣчалъ, что никогда Послы его не будутъ въ такой землѣ, гдѣ Народное Право неизвѣстно, — гдѣ ихъ грабятъ, сажаютъ въ темницу; что Царь можетъ прислать своихъ къ нему, если дѣйствительно желаетъ мира, или по крайней мѣрѣ на границу, куда выйдутъ и Шведскіе Уполномоченные; что о перемиріи надлежало бы говорить тремя годами ранѣе, а не тогда, какъ войско Шведское выступаетъ въ поле. Сего мало: гонецъ нашъ ⁽⁴²²⁾, будучи въ Стокгольмѣ, терпѣлъ обиды, неслыханныя въ Державахъ образованныхъ. «Вельможи Королевскіе» — доносили онъ Царю — «хотѣли прежде времени знать содержаніе твоей грамоты. Я доказывалъ имъ нелѣпость сего требованія: за что одинъ изъ нихъ ударилъ меня въ грудь, повосилъ словами непристойными. Если бы — отвѣчалъ холопъ твой нахалу Шведскому — если бы я сидѣлъ на конѣ вооруженный, ты не дерзнулъ бы безчинствовать, ни поднять руки, ни открыть гнуснаго рта своего; но мы здѣсь не для битвы. . . Другой Вельможа хотѣлъ удержать меня идущаго къ престолу Королевскому, говоря: дай письмо, а на сукно тронное не ступай. Я сталъ на сукно, и вручилъ письмо Королю. . . Въ слѣдующее утро сановникъ Шведскій, Христофоръ Фле-

мингъ, сказалъ мнѣ: *знай, что ты еще-г. 1573. ра не видалъ Государя? я сидѣлъ на его мѣстѣ, а онъ стоялъ между Вельможами, ибо не хотѣлъ взять грамоты Царя вашего, думая, что въ ней могутъ быть новыя ругательства, коихъ не лзя читать и простому мѣщанину. . .* Отпуская меня, Король молвилъ: *Царь сдѣлался миролюбивъ; но я не хочу съ нимъ мириться, и его не боюсь»* ⁽⁴²³⁾. Однимъ словомъ, Швеція ободрилась, нанявъ 3000 Шотландцевъ и 2000 Англичанъ; а Царь, имѣя болѣе ста тысячъ воиновъ въ Ливоніи и Новѣгородѣ, изъяснилъ кротость, не вступился за обиду гонца своего, снесъ насмѣшки и сдѣлалъ угодное Королю: то есть, выслалъ Бояръ, Князя Сицкаго съ товарищами, на рѣку Сестру (которая служила границею между Финляндіею и Россіею) для переговоровъ о мирѣ съ Адмираломъ Класомъ Флемингомъ и другими Королевскими чиновниками. Долго спорили о мѣстѣ свиданія: Флемингъ требовалъ, чтобы оно было на мосту, въ шатрахъ; но Князь Сицкій заставилъ Шведовъ перейти на Россійскій берегъ рѣки. Далѣе ни въ чемъ не могли согласиться. Царь хотѣлъ взять Эстонию, и въ такомъ случаѣ давалъ Королю право сноситься прямо съ нимъ; а Король хотѣлъ послѣдняго безъ всякой уступки, явивъ длинную родословную Свѣтлѣйшаго Дому Вазъ, дабы убѣдить Иоанна въ древней знаменитости онаго ⁽⁴²⁴⁾. Заключили только перемиріе г. 1577 (отъ Ильина дни 1575 до 1577 года) между Финляндіею и нашими сѣверными владѣніями: Россія обязывалась не воевать первой, а Швеція Новгородской земли, Корелы, Орѣшка и другихъ мѣстъ. Не было слова о Ливоніи, которая оставалась театромъ войны. Иоаннъ удовольствовался общаніемъ, что скоро будутъ къ нему Шведскіе Послы для новаго мирнаго договора и торжественно обязался принять ихъ съ честію, не лишать ни свободы, ни имѣнія, — не оскорблять ни дѣломъ, ни словомъ ⁽⁴²⁵⁾! Съ того времени Короли Шведскіе перестали относиться къ Новгороду: что всегда казалось имъ унизительно, происходило дѣйствительно отъ малаго уваженія Государей Московскихъ къ симъ Вѣнценосцамъ, и было дотогѣ непримѣннымъ закономъ нашей гордой Политики.

Если снисходительность Царя казалась для него бесполезною, то и Королю

та. не доставила она никакой *существенной* выгоды: непріятельскія дѣйствія продолжались въ Ливоніи. Шведы съ своими Шотландскими наемниками безъ устѣха приступали къ Везенбергу: Россіане опустошили всѣ мѣста вокругъ Ревеля, и взяли городъ Пернау, который стоялъ имъ семи тысячъ воиновъ, убитыхъ въ его укрѣпленіяхъ ⁽⁴²⁶⁾. Тамъ Полководецъ Юанновъ, Никита Романовичъ Захарыинъ-Юрьевъ, изумилъ жителей великодушіемъ, оставивъ на волю каждому или присягнуть Царю или выгнать со всѣмъ достоиніемъ. Слѣдствіемъ Политики столь человеколюбивой и благоразумной было то, что замки Гельмгъ, Эрмисъ, Руэнъ, Пургель, Леаль, Лоде, Фиккель сдались безъ сопротивленія, а скоро и важная крѣпость Габзаль, гдѣ находилось множество всякихъ запасовъ, не мало воиновъ и Дворянъ, которые всегда любили хвалиться мужествомъ. Пишутъ, что сін мирныя Герош, увѣренные Царскимъ Воеводою въ совершенной безопасности, тѣшились и веселились въ самый тотъ часъ, когда Россіане входили въ городъ; что одинъ изъ нашихъ молодыхъ Князей, видя ихъ забавы, сказалъ своему пріятелю Нѣмцу: «Если бы мы, Русскіе, живые сдали непріятелю такую крѣпость: что слѣдалъ бы съ нами Царь? и кто изъ насъ смѣлъ бы взглянуть прямо въ лице доброму Христіанину? А вы, Нѣмцы, празднуете стыдъ свой» ⁽⁴²⁷⁾! Они праздновали среди могилъ и пепла. Казалось, что Ливонія, истерзанная всѣми бѣдствіями войны долговременной, жертва и добыча всѣхъ народовъ сосѣдственныхъ, уже не могла испытать ничего злѣйшаго. Голодъ, нищета свирѣпствовали не только въ хижинахъ, но и въ замкахъ. Такъ Лѣтописецъ говоритъ, что жена знатнаго Рыцаря, Фонъ-Тедвена, имѣвъ прежде великолѣпный домъ, блиставъ пышностію удивительною для самыхъ богатыхъ людей, умерла тогда въ Габзалѣ на соломѣ и положена въ землю нагая ⁽⁴²⁸⁾! . . . Но Судьба еще готовила новые ужасы для сей страны несчастной; еще Юаннъ удерживалъ свою руку, мечемъ и пламенемъ вооруженную для ея покоренія или гибели. Остерегаясь, хотя уже и не страшась Девлетъ-Гирея, онъ долженъ былъ, въ угрозу ему, отъ времени до времени собирать полки на берегахъ Оки; самъ, выѣхавъ изъ Новагорода (лѣтомъ въ 1574 году), осматривалъ войско много-

численное въ Серпуховѣ; посылалъ отряды и въ степи, гдѣ являлись иногда толпы Ханскія для разбоевъ ⁽⁴²⁹⁾; всего же болѣе занимался происшествіями Варшавскими, которые, польстивъ его властолюбію, имѣли слѣдствія неожиданныя, оскорбительныя для Царя и вредныя для Россіи.

Въ началѣ 1573 года открылся Сеймъ въ Варшавѣ, чтобы избрать Короля. Главными Кандидатами были: 1) юный Эрнестъ, сынъ Императора Максимилиана; 2) Герцогъ д'Анжу, братъ Карла IX; 3) Король Шведскій или сынъ его, Сигизмундъ; 4) Государь Россійскій. За перваго ходатайствовали Послы Испанскій и Максимилиановъ, за втораго Французскій, за третьяго Шведскіе: нашихъ не было. Царь ждалъ къ себѣ Пословъ отъ Сейма, разсуждая: «Я имъ нуженъ, а не они мнѣ!» Не смотря на сію гордость, многіе Коронные, и въ особенности Литовскіе Вельможи думали избрать Юанна, чтобы сямъ способомъ утвердить навѣки счастливый союзъ съ опасною, могущественною Россіею: мысль внушенная Политикою здравою и дальновидною! Зная безъ сомнѣнія всю его жестокость, они надѣялись, что законы ихъ Республики обуздаютъ тирана — и могли обмануться! Но Судьба устранила сей *опытъ*. Условія, съ обѣихъ сторонъ предложенныя, были равно неумѣренны, равно противны той и другой. Выслушавъ въ Новѣгородѣ Посла Литовскаго, Михайла Гарабурду, Юаннъ (28 Февраля, 1573 года) далъ ему слѣдующій отвѣтъ ⁽⁴³⁰⁾: «Долговременное молчаніе вашихъ Пановъ, въ дѣлѣ столь важномъ, меня удивляло: ибо худо Государству быть безъ Государя. Вы извиняетесь бѣдствіями язвы, которая свирѣпствовала въ землѣ вашей: сожалѣю; это воля Божія. Нынѣ спрашиваете, самъ ли я желаю властвовать надъ Литвою и Польшею, или дать вамъ Царевича Теодора въ Короля, и требуете отъ насъ клятвы въ вѣрномъ соблюденіи вашихъ уставовъ; хотите еще, чтобы мы, отпустивъ къ вамъ сына, возвратили Княжеству Литовскому Смоленскъ, Полоцкъ, Усвяты, Озериско, а ему Теодору пожаловали нѣкоторые особенные города изъ древнихъ владѣній Россійскихъ. Одно естественно, другое непрістойно. Естественно, чтобы всякая земля хранила свои обычаи, уставы, законы, и мы конечно можемъ утвердить присягою ваши права; но дѣльно ли

Г. 1573
— 1577.
Дѣла
Поль-
скія.

г. 1573
— 1577.

требовать отъ насъ Смоленска, Полоцка, даже наслѣдственныхъ городовъ Московскихъ, въ *продаже* Князю Теодору? *решѣнъ бытъ дѣвица и не вѣста?* Славно увеличивать, а не умялѣть Государства. Польское и Литовское вѣскудо горожанъ: *есть гдѣ жить Королю.* И не вы, а мы должны требовать возмездія. Слѣдуйте: если желаете имѣть Теодора своимъ Государемъ, то 1) пишете вѣсьмой титулъ, какъ уставлено Богомъ; называйте меня *Царемъ*, ибо я наслѣдовалъ сіе достоинство отъ предковъ, а не присвоиваю себѣ чуждаго. 2) Когда Господь возмжетъ моего сына изъ дѣшного свѣта, да властвуютъ надъ вами его сыновья правомъ наслѣдія, а не избранія; когда же не останется у него обыновей, то Литва и Польша да будутъ *нераздѣльны съ Россіею*, какъ собственность моихъ наслѣдниковъ во вѣки вѣковъ, но безъ всякаго измѣненія правъ и вольностей народныхъ, *съ особеннымъ именемъ Королевства Польскаго и Великаго Княжества Литовскаго въ титулъ Государей Россійскихъ.* Пристойно ли сыну Короля не быть наслѣдникомъ его престола? И для общаго блага сихъ трехъ Державъ имъ должно имѣть единого Владыку. Знаю, что Австрія и Франція гораздо снисходительнѣе въ переговорахъ съ вами; но онѣ не примѣръ для Россіи: ибо ны вѣрно знаемъ, что кромѣ насъ и Султана нѣтъ въ Европѣ Государей, коихъ родъ царствовалъ бы за 200 лѣтъ предъ симъ: одни изъ Князей, другіе иноземцы, и для того платяются честію Королевства; а мы Цари *изначальнее* и происходимъ отъ Августа Кесаря (что всѣмъ извѣстно). 3) Кто изъ моихъ наслѣдниковъ скончается въ землѣ вашей, тѣло его да будетъ привезено въ Москву для погребенія. 4) Городъ Кіевъ, древнѣйшее достояніе Россіи, да присоединится къ ея владѣніямъ: за что, изъ любви къ тишинѣ и согласію Христіанскому, уже не буду отыскивать нашихъ старыхъ владѣній въ Литвѣ по рѣку Березу. 5) Ливонія вся останется за Россіею! — Вотъ условія, на коихъ могу отпустить къ вамъ моего любезнаго сына. Но онъ еще слѣпкомъ молодъ, и не въ силахъ противиться зрагамъ, своимъ и нашимъ. Сверхъ того знаю, что многіе изъ Павловъ хотятъ въ Короли меня, а не Царевича. Если они говорятъ вамъ иное, то притворствуютъ. Слышу еще, что будто вы думаете взять у меня сына

обманомъ, съ намѣреніемъ выдать его г.и Туркамъ, для заключенія съ ними мира. Правда ли, ложь ли, не знаю; но не могу скрыть сего отъ тебя въ бесѣдѣ искренней.»

Видя, что Іоаннъ желаетъ Королевства болѣе для себя, нежели для сына, умный Посолъ сказалъ: «Государь! всѣ мы хотѣли бы имѣть такого сильнаго и мудраго Властителя, какъ ты; но Москва далека отъ Варшавы, а присутствіе Короля необходимо для ви́шней безопасности, для внутренняго устройства и правосудія. У насъ нѣтъ обычая, чтобы Король выѣзжалъ изъ Государства и вмѣсто себя оставилъ Намѣстниковъ. *Къ тому же безъ принятія Вѣры Римской ты не можешь быть коронованъ.*» — Іоаннъ велѣлъ Послу удалиться.

На другой день снова призвать Гарабурду, Царь сказалъ: «Мы размыслили и находимъ, что можемъ управлять вмѣстѣ тремя Государствами, переѣзжая изъ одного въ другое, и что легко устроить препятствія, о коихъ ты говорилъ намъ. Требую только Кіева безъ всѣхъ иныхъ городовъ и волостей. Отдамъ Литвѣ Полоцкъ и Курляндію. Возьму Ливонію до рѣки Двины. Титулъ нашъ будетъ: *Божіею милостию Господарь Царь и Великій Князь всея Россіи, Кіевскій, Владимірскій, Московскій, Король Польскій и Великій Князь Литовскій.* Имена всѣхъ другихъ областей распишемъ по ихъ знатности: Польскія и Литовскія могутъ стоять выше Россійскихъ. Требую уваженія къ Вѣрѣ Греческой; требую власти строить церкви Православія во всѣхъ моихъ Государствахъ. *Да вѣнчаетъ меня на Королевство не Латинскій Архіепископъ, а Митрополитъ Россійскій* ⁽⁴³¹⁾! . . . Но не измѣню ни въ чемъ вашихъ правъ и вольностей: буду раздавать мѣста и чины съ согласія Думы Польской и Литовской. Когда же, изнуренный лѣтами въ силахъ душевныхъ и тѣлесныхъ, вздумаю оставить свѣтъ и престолъ, чтобы въ уединенной Обители жить молитвою: тогда изберите себѣ въ Короли любого изъ сыновей моихъ, но не чуждаго, не иноплеменнаго Князя. Павлы говорить, что Литва и Польша *нераздѣльны*: ихъ воля; но скажу, что я хотѣлъ бы лучше быть единственно Великимъ Княземъ первой: тогда, утвердивъ всѣ ея законы моимъ крестнымъ цѣлованіемъ, возьму къ Россіи одинъ Кіевъ, а Литвѣ возвращу, силою или договорами, всѣ

и ся древніи вѣдѣніи, отнатыи Поляками, и буду писаны въ титулѣ Великихъ Князей Московскихъ и Литовскихъ. — Сауша даде. Могу, но не безъ труда, отдать эту землю въ землю: ибо приближался къ старости; а Государю надобно все видѣть собственными глазами. И такъ не думаше ли вамъ обратиться въ Короля сына Цесарева, заключивъ съ нами миръ и союзъ на сихъ условіяхъ: 1) Киевъ и Ливонія къ Россіи, Полоцкъ и Курляндія къ Литвѣ; 2) мнѣ, Цесарю и сыну его помогать другъ другу войскомъ или деньгами противъ нашихъ общихъ враговъ? Тогда буду желать добра Литвѣ и Польшѣ столько же, какъ моей Россіи — и въ семъ тѣсномъ союзѣ кого убоялся? Не захотятъ ли и всѣ нныя Государя Европейскіе присоединиться къ оному, чтобы возстать на злодѣевъ Христіанства? Какая слава, и какая польза! . . . Наконецъ приказываю тебѣ сказать Панамъ, чтобы они не избирали Князя Французскаго: ибо сей Князь будетъ другомъ злочестивыхъ Турковъ, а не Христіанъ; а если выберете его, то знайте, что я не останусь спокойнымъ зрителемъ вашего неблагоразумія. — Еще объяви Панамъ, что многіе изъ нихъ писали къ намъ тайныя грамоты, советуя мнѣ идти съ войскомъ въ Литву, чтобы страхомъ вынудить себѣ Королевство. Другіе просили у меня золота и соборей, чтобы избрать моего сына. Да знаетъ о томъ ваша Дума Государственная!»

Съ такимъ отвѣтомъ Гарабурла поѣхалъ въ Варшаву. Вѣроятно, что Паны Литовскіе единственно для вида и для соблюденія *пристойности* требовали Смоленска и городовъ Россійскихъ; что они въ самомъ дѣлѣ не ждали столь великой уступчивости отъ Царя, и безъ дальняго упрямства отказались бы отъ сего требованія; тѣмъ непреклоннѣе былъ Царь въ своихъ условіяхъ, единогласно отверженныхъ Сеймомъ, который немедленно исключилъ его изъ кандидатовъ. Перемѣнились ли Іоанновы мысли: увѣрился ли онъ въ невозможности господствовать надъ Польшою в Литвою, какъ бы ему хотѣлось? болелъ ли примѣра своевольныхъ Вельможъ ихъ для Россіи безмолвной? Разсудилъ ли, что сей тѣсный союзъ имѣлъ бы истинныя выгоды для первыхъ двухъ Державъ, а не для нашего отечества; что не онъ намъ, но мы имъ должны были помогать и людьми и

казною въ случаѣ войны съ Турціею, г. 1872
съ Австріею, съ Тавридою; что нмѣ Короля съ властію ограниченою, ненадежною, не стояло умноженія опасностей и расходовъ для Государя наслѣдственной, великой Державы, которой Небо судило быть сильною не чуждыми, а собственными, природными силами? Или Царь думалъ, что Сеймъ могъ согласиться на такіа предложенія строгія, уничтожить коренныя законы Ресублики, добровольно отнѣмать избраніе Королей, уставить верховную власть наслѣдственную, отдать намъ Киевъ, и Святителю иновѣрному вручить вѣнцы Ягеллоновъ для возложенія на Іоанна? Трудно вообразить, чтобы надменность ослѣпила его до сей степени безразсудности: гораздо вѣроятнѣе, что онъ, изъявивъ сперва искреннее желаніе заступить мѣсто Сигизмунда-Августа, по основательномъ соображеніи всѣхъ обстоятельствъ уже сдѣлался равнодушнѣе къ такой чести.

Но избраніе Эрцгерцога въ Короли, имъ одобренное, не угрожало ли намъ опаснымъ сосѣдствомъ съ Австрійскою, сильною Державою, тѣмъ болѣе, что ея Посолъ, ходатайствуя за Эрнеста, торжественно обѣщалъ Панамъ усердное вспоможеніе Императора въ войнахъ съ Россіею (⁴³²)? Іоаннъ не долженствовалъ ли скорѣе благопріятствовать исканіямъ Франціи отдаленной, и слѣдственно менѣе для насъ опасной? Не можемъ осудить его Политики. Зная дружественную связь Парижа съ Константинополемъ, онъ мыслилъ, что Генрихъ д'Анжу будетъ располагать силами Турціи противъ нашего отечества; а Султаны, кромѣ ихъ зловѣрія, были страшнѣе Императоровъ славою войскъ и побѣдъ многочисленныхъ. — Къ досадѣ Царя и Максимиліана, Варшавскій сеймъ избралъ Генрика, обольщенный хитростями Французскаго Посла Монлюка, который въ пышныхъ рѣчахъ своихъ безстыдно хвалилъ Вельможъ Польскихъ и Литовскихъ, сравнивалъ ихъ съ древними Римлянами, называлъ ужасомъ тирановъ, Героями добродѣтели, обѣщая имъ милліонъ флориновъ, сильное войско для изгнанія Россіянъ изъ Ливоніи и совершенную зависимость Короля отъ Верховнаго Совѣта.

Такое, какъ говорилъ Іоаннъ, *ослушаніе* Сейма соединило виды нашей Политики съ Австрійскою. Императоръ спѣшилъ воспользоваться добрымъ рас-

г. 1577
— 1577. положеніемъ Царя: писалъ къ нему ласково; жаловался на «злѣдѣство Карла IX, истребившаго болѣе ста тысячъ вѣрныхъ подданныхъ въ день Св. Вареолюея, единственно за то, что они имѣли свою Вѣру особенную;» говорилъ съ негодованіемъ о пріязни Французовъ съ Султаномъ, коего ревностнымъ вспоможеніемъ дается Генрику вѣнецъ Ягеллоновъ; убѣждалъ Іоанна вступить въ Христіанъ; предлагалъ ему взять Литву, а Польшу уступить Австріи, и заключить тѣсный союзъ съ Имперіею противъ Турковъ⁽⁴³³⁾. Царь немедленно отправилъ гонца къ Максимилиану, совѣтуя ему употребить всѣ способы для задержанія Генрика на пути въ Варшаву; желалъ видѣть скорѣе Пословъ Императорскихъ въ Москвѣ, чтобы утвердить вѣчный союзъ Австріи съ Россіею, и писалъ: «Мы всѣ будемъ стараться о томъ, чтобы Королевство Польское и Литва не отошли отъ нашихъ Государствъ; а мнѣ все одно, мой ли, твой ли сынъ сядетъ тамъ на престолѣ. . . . Ты, братъ нашъ любезный, сѣтуешь объ ужасномъ истребленіи невинныхъ людей и младенцевъ въ день Св. Вареолюея: всѣ Государи Христіанскіе должны скорбѣть о сей безчеловѣчной жестокости Короля Французскаго, пролившаго безъ ума столь много крови⁽⁴³⁴⁾!»

Однакожъ Іоанни, слѣдуя миролюбивой системѣ, не хотѣлъ прежде времени объявить себя врагомъ новаго Короля Польскаго: напротивъ того, узнавъ объ его прибытіи и торжественномъ коронованіи въ древней столицѣ Писавъ, онъ готовился послать къ нему знатнаго чиновника съ привѣтствіемъ. Но Генрикъ предупредилъ Царя: извѣстилъ о своемъ востшествіи на тронъ; убѣждалъ не нарушать перемирія съ Республикою до 1576 года; писалъ, что онъ въ горести; что Король Французскій умеръ; что ему должно ѣхать въ Парижъ и что сіе временное отсутствіе не мѣшаетъ Царю сносясь въ дѣлахъ съ Вельможами Панами⁽⁴³⁵⁾. Іоанни отвѣтствовалъ: «Братъ нашъ Генрикъ! о твоёмъ востшествіи на престолъ радуемся, о твоей печали сожалѣемъ. Кончина Государей Христіанскихъ есть бѣдствіе для Христіанъ и веселіе для не вѣрныхъ. Мы хотимъ жить въ любви съ тобою. Послы мои будутъ въ Варшаву, когда ты возвратишься: ожидаю твоихъ въ Москву; а безъ тебя мнѣ непристойно вѣдѣть дѣло съ Панами. О сохраненіи

перемирія мы дали указъ своимъ Воеводамъ.» — Но Генрикъ былъ уже Королемъ-бѣглецомъ! Искать вѣнца Польскаго единственно въ угодность матери, честолюбивой Екзатеринѣ Медичи, которая дѣйствовала въ семъ случаѣ по внушенію хитраго карлы и бродяги, Іоанна Красовскаго, Генрикъ, дѣланный, сладострастный, въ три мѣсяца не государственной дѣятельности, а пировъ, нѣги и звѣриной ловли, успѣлъ возненавидѣть свое Королевство и власть ограниченную; тайно изготовился къ отъѣзду, и ночью усакалъ отъ одного престола къ другому; сѣвши наслѣдовать державу и несчаствіе своего брата, подобно ему царствовать среди мятежей, измѣнъ и злѣдѣствъ, оказать себя малодушнымъ, вѣроломнымъ, но умереть съ прекраснымъ словомъ, которое навѣки осталось въ Исторіи и достойно наилучшаго изъ Царей⁽⁴³⁶⁾. Изумленные бѣгствомъ Короля, Паны должны были искать другаго. Тогда многіе изъ нихъ — Архіепископъ Гнѣзненскій, Каstellанъ Минскій, Янъ Глубовичъ, и другіе — снова обратились къ Царю: совѣтовали ему немедленно прислать умныхъ Бояръ въ Варшаву, съ такими условіями, на какихъ былъ избранъ Генрикъ; отнестися письменно къ Духовенству, къ Рыцарству и къ каждому Вельможѣ въ особенности; просить ихъ объ избраніи его (Іоанна) въ Короли; сказать въ грамотѣ, что онъ не еретикъ, а Христіанинъ и дѣйствительно крещенъ во имя Троицы; что Поляки и Россіане, будучи единого племени, Славянскаго или Сарматскаго, должны какъ братья имѣть единого Отца-Государя. Іоанни писалъ къ нимъ весьма дружелюбно, благодарилъ за доброе намѣреніе, обѣщалъ выслать Бояръ своихъ къ Сейму, но не сказалъ ничего рѣшительнаго въ разсужденіи условій⁽⁴³⁶⁾, ибо ждалъ Пословъ Цесаревыхъ, которые уже ѣхали въ Москву.

Гонецъ нашъ, Скобельцынъ, въ Августѣ 1574 года возвратился изъ Вѣны безъ всякаго отвѣта, сказывая, что Императоръ хотѣлъ писать къ Царю съ своимъ челобѣтвомъ. Сія странность объяснилась: новый гонецъ Максимилиановъ привезъ къ Іоанну жалобу, что Скобельцынъ не взялъ отвѣтной грамоты, будто бы надписанной безъ полнаго Царскаго имени, и самовольно уѣхалъ; сверхъ чего велъ себя непристойно и злословилъ Императора⁽⁴³⁷⁾. Максими-

ліанъ увѣрялъ Царя въ искренней дружбѣ и благодарности, а Царь извѣстилъ его, что онъ возложилъ на Скобеляцѣна *опалу*. Послѣ того были въ Москвѣ и другіе чиновники Австрійскіе, съ извѣщеніемъ, что Максимиліанъ за *большими недосугами* медлитъ условиться съ Іоанномъ о дѣлахъ Польскихъ. Въ знакъ усердія одинъ изъ сихъ гонцевъ донесъ Боярамъ, что Пань тайно склоняютъ Магнуса измѣнить Россіи, обѣщая ему городъ Ригу ⁽⁴³⁸⁾. Наконецъ, въ Генварѣ 1576 года, пріѣхали къ намъ знатнѣе Австрійскіе сановники, Янъ Кобенцель и Даниілъ Принцъ. Государь встрѣтилъ ихъ въ Можайскѣ, великолѣпно и пышно: въ *Русскомъ саженомъ* платьѣ сидѣлъ на тронѣ, въ вѣнцѣ и въ діадимѣ, держа въ рукѣ скипетръ; престолъ окружали всѣ Бояре и Дворяне въ золотыхъ одеждахъ. Іоаннъ и Царевичъ встали, спрашивая о здоровіи Императора, который прислалъ въ даръ своему брату и союзнику золотую цѣпь, украшенную драгоценными камнями съ изображеніемъ имени Максимиліанова, цѣною въ 8000 талеровъ. Императоръ молилъ Іоанна способствовать ему словомъ и дѣломъ, грамотами и мечемъ, въ возведеніи Эрнеста на тронъ Польскій, и не воевать Ливоніи, области издавна принадлежащей къ Римской Имперіи. «Тогда» — говорили Послы Максимиліановы Іоанну — «вся Европа Христіанская заключить союзъ съ тобою, чтобы однимъ ударомъ, на моряхъ и на сушѣ, низвергнуть высокую Державу Оттомановъ. Вотъ подвигъ, коимъ ты можешь навѣки прославить себя и Россію! Изгонимъ Турковъ изъ Константинополя въ Аравію, искоренимъ Вѣру Магометову, знаменіемъ креста снова осѣнимъ Оракію, Элладу — и все древнее Царство Греческое на *восходѣ солнца* да будетъ твое, о Царь великій! Такъ вѣщаютъ Императоръ, Св. Отецъ Папа и Король Испанскій» ⁽⁴³⁹⁾. Іоаннъ слушалъ холодно, не плѣняясь мыслію царствовать на берегахъ Воспора и Геллеспонта; сказавъ, что его слово всегда твердо и ненарушимо; что онъ не перемѣнилъ своихъ мыслей въ разсужденіи Королевства Польскаго: отдаетъ его Эрнесту и снова напишетъ о томъ къ Вельможамъ Короннымъ; но что Литва и Кіевъ должны навѣки соединиться съ Россією, что Ливонія наша, была и будетъ; что прежде никто не мыслилъ объ ней, а когда мы взяли оную, тогда Императоръ, Да-

ніа, Швеція, Польша вздумали объявить свои мнимыя права на сію землю; что для заключенія союза противъ невѣрныхъ надлежитъ быть въ Москву Посламъ Короля Испанскаго, Датскаго, Князей Нѣмецкихъ и другихъ Государей; что въ Россіи извѣстна судьба Людовика Венгерскаго, который, вѣря обѣщаніямъ Императора, выступилъ въ поле, но, всѣми оставленный, въ неравной битвѣ съ Турками лишился жизни. Послы Цесаревы, соглашався уступить намъ Ливонію и Кіевъ, доказывали невозможность отдавать Литву отъ Польши, которая хотятъ имѣть одного Властителя. «Знаете ли» — сказали они Московскимъ Боярамъ — «тайный замыселъ нѣкоторыхъ мятежныхъ Ляховъ взять себя въ Короли данника Оттомановъ, Князя Седмиградскаго, въ угодность Султану и ко вреду Христіанства?» *Сего не будетъ*, отвѣтствовалъ Царь, требуя, чтобы Послы клятвою утвердили договоръ о Ливоніи; но Кобенцель и Даниілъ Принцъ объявили, что Государь ихъ, въ знакъ особеннаго уваженія къ Іоанну, пришлетъ для того въ Москву другихъ, *великихъ людей, Князей Владѣтельныхъ*; впрочемъ увѣряя, что все сдѣлается, какъ угодно Царю, и далъ слово, что Императоръ склонитъ Шведскаго Короля къ покорности ⁽⁴⁴⁰⁾. Іоаннъ былъ доволенъ; угостилъ ихъ во дворцѣ обѣдомъ и привелъ въ удивленіе великолѣпіемъ: сидѣлъ съ сыномъ за особеннымъ столомъ въ бархатной малиновой одеждѣ, усыпанной драгоценными камнями и жемчугомъ, — въ остроконечной шапкѣ, на коей сіялъ необыкновенной величины яхонтъ; двѣ короны (Царя и Царевича), блестящія крупными алмазами, алами, изумрудами, лежали подлѣ; серебро, золото стояло горами въ комнатахъ: . . . «И всякой дворецъ» (писалъ Кобенцель къ Австрійскимъ Министрамъ) «имѣетъ особенную кладовую, наполненную такими чашами и блюдами; а Кремлевскій превосходитъ богатствомъ всѣ нныя. . . . Однимъ словомъ, я видѣлъ сокровища Его Императорскаго Величества, Королей Испанскаго, Французскаго, Венгерскаго, Богемскаго, Герцога Тосканскаго, но не видалъ подобныхъ Іоанновымъ. . . . Когда мы вѣхали въ Россію, Вельможи Польскіе страшали насъ несносною грубостію Московскаго Двора: чтожь оказалось? ни въ Римѣ, ни въ Испаніи не нашли бы мы лучшаго приѣма: ибо Царь

г. 1573 — 1577. знаетъ, съ кѣмъ и какъ обходиться: унижая Поляковъ, Шведовъ, честитъ, кого уважаетъ и любитъ.» — Отдаривъ Максимилиана черными соборами въ 700 рублей, Иоаннъ послалъ къ нему, въ санѣ *легкихъ Пословъ*, Князя Сугорскаго и Дьяка Арцыбашева, съ убѣдительнымъ представленіемъ, что надобно скорѣе заключить договоръ, ясный, торжественный между Австрією и Россією; а къ Вельможамъ Короннымъ написалъ, чтобъ они выбрали Эрнеста, если хотятъ быть въ вѣчной дружбѣ съ сильнымъ Московскимъ Государствомъ, и не принимали Властителя отъ *Султанской руки*, если не хотятъ отвѣтствовать Богу за ужасное проволоченіе ⁽⁴⁴¹⁾. Тогда же въ грамотѣ къ Панамъ Литовскимъ онъ изъявлялъ желаніе быть ихъ Великимъ Княземъ или дать имъ Царевича Теодора въ Государя, прибавивъ: «если же вы не разсудите за благо имѣть особеннаго Властителя, то вѣстѣ съ Польшею изберите Максимилиана сына.»

Нѣтъ сомнѣнія, что Иоаннъ и Цесарь могли бы предписать законы Сейму, если бы, рѣшительно объявивъ ему свои требованія, подкрѣпили оныя движеньемъ войска съ обѣихъ сторонъ, какъ писали къ Царю добροхотствующие намъ Вельможи Литовскіе, зная расположеніе умовъ въ Вильнѣ и въ Варшавѣ; но Максимилианъ, уже слабый тѣломъ и душою, медлилъ: честилъ нашихъ Пословъ въ Регенсбургѣ ⁽⁴⁴²⁾, а своихъ не присылалъ въ Москву, и въ новыхъ безполезныхъ сношеніяхъ съ Иоанномъ, чрезъ гонцевъ, досаждалъ ему во-первыхъ тѣмъ, что затруднялся называть его *Императоромъ* или *Царемъ Россіи*, называя только *Царемъ Казанскимъ* и *Астраханскимъ*; во-вторыхъ не преста-валъ ходатайствовать о *жалкой, убогой Ливоніи*, и твердилъ, что она есть область Германіи. Отвѣтствуя Максимилиану всегда учтиво, всегда дружелюбно, Царь хладѣлъ въ усердіи доставить Эрнесту корону Польскую, и слышалъ безъ гнѣва, что Рыцарство и Шляхта противятся Вельможамъ въ семъ избраніи ⁽⁴⁴³⁾. Сеймъ объявлялъ тогда Кандидатами: 1) Эрнеста; 2) Фердинанда, брата Максимилиана; 3) Короля или Принца Шведскаго; 4) Альфонса, Князя Моденскаго. О Царѣ не было слова: ибо онъ не отступился торжественно отъ сдѣланныхъ имъ въ 1574 году предложеній, столь несогласныхъ съ законами Республики, и вторично не разсудилъ за благо при-

слать знатныхъ, упоминовенныхъ саво-новниковъ въ Варшаву, доводяствуясь угрозами и тайными сношеніями съ нѣкоторыми изъ Пановъ. Между тѣмъ гонцы наши извѣщали его о всѣхъ движеніяхъ Сейма. Иоаннъ изъ Слободскаго Дворца своего видѣлъ игру и бореиѣ страстей на семъ шумномъ сѣнатѣ, гдѣ умъ и краснорѣчіе заслуживали рукоплесканіе, а золото и сила рѣшили; гдѣ не только спорили, вопили, но и мечи обнажались, и копья сверкали; гдѣ, отвергнувъ всѣхъ Кандидатовъ, выбрали наконецъ — двухъ Королей: адѣсто Эрнеста, самого Императора, и Стефана Баторія: ими дотогѣ мало извѣстное, но коему надлежало прославиться въ Исторіи Россійской, къ безславію Иоанна!

Еще въ 1574 году, узнавъ о бѣгствѣ Генрика, Султанъ Селимъ далъ знать Вельможнымъ Панамъ ⁽⁴⁴⁴⁾, что если Королемъ ихъ будетъ Принцъ Австрійскій, воспитанный въ ненависти къ Оттоманской Имперіи, то война и кровопролитіе неминуемы для обѣихъ Державъ; что Князь Россійскій также опасенъ; что они могутъ возложить вѣнецъ на добродѣтельнѣйшаго изъ Вельможъ, Сендомирскаго Воеводу, или на Короля Шведскаго, или — если хотятъ *лучшаго* — на Князя Седмиградскаго Баторія, мужа знаменитаго разумомъ и великодушіемъ, который принесетъ къ нимъ и счастье и славу, будучи вѣрнымъ другомъ могущественной Порты. Сіе предложеніе не осталось безъ дѣйствія: ибо Султанъ былъ страшнѣйшимъ изъ враговъ Королевства Польскаго. Въ Варшавѣ, въ Краковѣ говорили о Стефанѣ, обязанномъ своею Княжескою честію и властію не предкамъ, а собственному уму и характеру, избранію Вельможъ и народа Седмиградскаго ⁽⁴⁴⁵⁾. Въ сей странѣ полудикой, необразованной, населенной людьми грубыми, духа мятежнаго, происхожденія и Закона разнаго, онъ утверждалъ тишину, безопасность, терпимость Вѣры: исповѣдуя Римскую, приобрѣлъ любовь и Лютеранъ и Кальвинистовъ; снискалъ довѣренность Султана, и въ то же время оказывалъ важныя услуги Императору; не менѣе отличался и храбростію, свѣдѣніями въ Наукахъ, краснорѣчіемъ — и самою величественною наружностію: имѣя 42 года отъ рожденія, еще былъ прекраснымъ мужемъ. Однимъ словомъ, усердные къ государственному благу Поляки не могли желать достойнѣйшаго Вѣщеносца. Сторона ихъ усилилась хо-

дѣйствомъ Вельможи, Самуила Зборовскаго, бывшаго нагнанникомъ въ Трансильванію, и тамъ облагоустроеннаго Стефаномъ. Дѣйствовали и любовь къ отечеству и золото Баторіево; еще болѣе закоренѣлая народная ненависть къ Австрійскому Дому. Сенатъ усердствовалъ Императору и Эрнесту; но въ рѣшительный часъ избранія раздался голосъ: «хотѣмъ Баторію! онъ дастъ намъ миръ съ Турками и побѣду надъ всѣми иными врагами» ⁽⁴⁴⁶⁾! Шляхта завопила: «Баторія!» Напрасно многіе Вельможи представляли, что онъ есть дѣлникъ невѣрныхъ; что стыдно Христіанской Республнкѣ имѣть Главою раба Султанскаго. Коронный Гетманъ, Янъ Замойскій, Епископъ Краковскій и знатная часть Дворянства наименовали Королемъ Седмиградскаго Князя, а Примаъ и Сенаторы Польскіе Максимиліана, стараго, недужнаго, какъ бы для того, чтобы вѣрною близостью новаго выбора угодить мятежной Шляхтѣ, которая любила законодательствовать на Сеймахъ. Та и другая сторона увѣдомили избраннаго ею о сей чести, и Максимиліанъ, уже съ смертнаго одра, писалъ въ Москву, что онъ Король Польскій. «Радуясь», отвѣчалъ Царь: «но Баторій уже въ Краковѣ» ⁽⁴⁴⁷⁾! Онъ дѣйствительно прибылъ туда съ хоругвою Султанскаго и съ именемъ Короля, къ искреннему огорченію многихъ Литовскихъ Вельможъ, усердно хотѣвшихъ имѣть Теодора своимъ Государемъ, въ надеждѣ, что сей юный Царевичъ, невинный въ жестокостяхъ родителя, будетъ всегда жить въ Литвѣ, приметъ ихъ обычаи и нравы, полюбитъ сію страну единовѣрную какъ второе отечество, утвердитъ ея цѣлостъ маромъ съ Россіянами, и возвратитъ ей не только Полоцкъ, но, можетъ быть, и Смоленскъ, и всю землю Сѣверскую. «Для чего» — говорили они въ Вильнѣ чиновнику Іоаннову, Бастанову ⁽⁴⁴⁸⁾ — «для чего Іоаннъ не хотѣлъ для себя славы, а для насъ счастья? Для чего Послы его не были на Сеймѣ съ объявленіемъ условій согласныхъ съ истиннымъ благомъ обихъ Державъ? Мы не любимъ Цесаря, не терпимъ Баторію, какъ присяжника Селимова.» Нѣкоторые изъ нихъ даже мыслили, что еще не ушло время дѣйствовать; что можно уничтожить беззаконный выборъ двухъ Королей, если Іоаннъ отнесется съ ласкою и съ дарами къ главнымъ Польскимъ Вельможамъ; если наше войско немедленно

Томъ IX.

вступить въ Литву... Но Максимиліанъ умеръ (12 Октября 1576), а Баторій сѣлъ на престолъ въ Краковѣ, давъ торжественное обязательство-свѣто наблюдать договоръ Генриковъ и всѣ уставы Республики, жениться на пятидесятилѣтней сестрѣ Августа-Сигизмунда, Аннѣ, — заключить союзъ съ Оттоманскою Имперією, смирить Хана, освободить мечемъ или выкупить всѣхъ Христіанскихъ плѣнниковъ въ Тавридѣ, оградить безопасность Государства крѣпостями, всегда лично предводительствовать ратію и снова присоединить къ Литвѣ всѣ ея земли, завоеванныя Царями Московскими, если Сенатъ и народъ хотѣтъ войны съ Россією. «Да исчезнетъ боязнь малодушная!» говорилъ онъ: «нибу дружину опытную, силу въ рукѣ и доблесть въ сердцахъ!» — Раздоры кончились; недовольные умоляли. Польша и Литва единодушно воскликнули: «да здравствуетъ Король Баторій!»

Іоаннъ казался равнодушнымъ и спокойнымъ. Свѣдавъ, что ѣдутъ къ нему Посланники Стефановы, онъ велѣлъ оказать имъ надлежащую честь. Бояре спрашивали у нихъ о родѣ Баторія; хотѣли знать, какой титулъ дають ему въ письмахъ Султанъ, Императоръ и другіе Государя? Посланники отвѣтствовали: «Царь увидитъ титулъ Стефановъ въ его грамотѣ.» Ихъ представили ⁽⁴⁴⁹⁾. Іоаннъ сѣлъ на тронъ, въ вѣнцѣ; подлѣ него старшій Царевичъ; Бояре на скамьяхъ въ Тронной, Дворяне и Дѣки въ сѣняхъ; Дѣти Боярскіе стояли на крыльцѣ и въ переходахъ до Набережной Палаты; близъ сей Палаты, у перилъ и до церкви Благовѣщенія, гости и люди Приказные, всѣ безъ исключенія въ золотой одеждѣ; на площади Стрѣльцы съ ружьями. Взявъ грамоту Баторіеву, Царь спросилъ о здоровьѣ Короля, но не звалъ Посланниковъ къ обѣду. Въ письмѣ, учтивомъ и сиромномъ, Стефанъ обѣщалъ наблюдать до урочнаго времени соседственную дружбу, требуя вида, или опасной грамоты, для свободнаго проѣзда Великихъ Литовскихъ Пословъ въ Москву; увѣрлялъ въ своемъ искреннемъ миролюбіи; жаловался на Максимиліана, который въ досадѣ и ненависти вло- словилъ его, называлъ лавникомъ Турецкимъ, а самъ платилъ Султану въ десять разъ болѣе, и болѣе Седмиградскихъ Князей ему рабѣйствовалъ. Бояре именемъ Государя сказали Посланникамъ, что Король Стефанъ лично идетъ

на кровопролитіе: ибо 1) въ грамотѣ своей не даетъ Іоанну титула Царскаго, ни Смоленскаго, ни Полоцкаго Князя, какимъ всѣ признають его, кромѣ безсмысленныхъ Ляховъ, именующихъ *Густава* Шведскаго, хотя и не Вѣнецюсца; Королемъ; 2) дерзаетъ называть Царя *братомъ* своимъ, будучи Воеводою Седмиградскимъ, подданнымъ Короля Венгерскаго ⁽⁴⁵⁰⁾, и слѣдственно не выше Князей Острожскихъ, Бѣльскихъ или Мстиславскихъ; 3) величаетъ себя Государемъ Ливонскимъ. Ихъ отпустили съ приказомъ: «если Король желаетъ братства съ Іоанномъ, то долженъ не вступаться въ Ливонію и писать его *Царемъ*, Великимъ Княземъ Смоленскимъ и Полоцкимъ;» но дали имъ *опасную* для Пословъ *грамоту*.

Сіе было въ Ноябрьѣ 1576 года. Угадывая характеръ своего противника, твердость, непреклонность Стефанову — не имѣя надежды достигнуть цѣли одними угрозами, и склонить его къ тому, чтобы онъ добровольно отдалъ намъ Ливонію, Іоаннъ рѣшился всѣми силами наступить на Шведскія и Польскія владѣнія въ сей землѣ. Время казалось ему благоприятнымъ: Король Шведскій, въ угодность женѣ своей окруживъ себя Іезуитами, вводя снрва Латинскую Вѣру въ семъ Государствѣ, теряя любовь народа, производя мятежи, расколы, не могъ и мыслить тогда о сильномъ сопротивленіи Россіянамъ въ Ливоніи; а Стефанъ воевалъ въ Пруссіи и долженъ былъ заняться кровопролитною осадой бунтующаго Данцига. Ханъ Девлетъ-Гирей, боясь долговременнымъ бездѣйствіемъ заслужить презрѣніе Россіянъ, отважился было (въ 1576 году) явиться въ полѣ съ пятидесятью-тысячами всадниковъ; но съ Молочныхъ Водъ ушелъ назадъ, свѣдавъ, что полки Московскіе стоятъ на берегахъ Оки; что самъ Іоаннъ въ Калугѣ; что Донскіе Козаки въ смѣломъ набѣгѣ взяли Исламъ-Кирмень ⁽⁴⁵¹⁾. Сдѣлавъ всѣ нужныя распоряженія для безопасности государственной; умноживъ войско въ крѣпостяхъ юго-восточной и западной Россіи, для отраженія Хана и Литвы ⁽⁴⁵²⁾; составивъ, сверхъ того, значительную рать судовую на Волгѣ изъ Двиняны, Пермичей, Суздальцевъ, чтобы обуздывать мятежную Черемису, Астрахань, Ногаевъ, и выѣстъ съ Донскими Козаками дѣйствовать противъ самой Тавриды, Іоаннъ готовился рѣшить судьбу Ливоніи.

Насталъ 1577 годъ, ужаснѣйшій для сей земли несчастной, предназначеной (какъ думалъ народъ) страшными осенними вѣтрами и неслыханными зимними мятелями, такъ, что море Балтійское покрылось остатками разбитыхъ кораблей, а берега и пути трупами людей, утонувшихъ во глубинѣ водъ и снѣговъ, равно бурныхъ ⁽⁴⁵³⁾. Въ сіе время 50,000 Россіянъ шло отъ Новогорода къ Ревелю, коего граждане тщетно ждали вспоможенія моремъ, изъ Финляндіи, Швеціи, Любека: корабли съ запасами и съ воинами тонули, или, уступая силѣ противныхъ вѣтровъ, обращались назадъ. Все было въ ожиданіи и въ страхѣ; а Король Шведскій, какъ бы въ шутку, писалъ къ Іоанну, что имъ нѣтъ никакой причины воевать другъ съ другомъ; что Швеція продаетъ Ревель Нѣмецкому Императору, и что Царь, желая имѣть сей городъ, можетъ требовать его отъ наслѣдника Максимилиана ⁽⁴⁵⁴⁾.

Но Ревельцы ободряли себя воспоминаніемъ 1571 года — то есть, Магнусова бѣгства отъ ихъ стѣнъ — и подъ начальствомъ Шведскаго Генерала Горна встрѣтили Россіянъ съ хладнокровнымъ мужествомъ. Первыми Воеводами Царскими были юный Князь Федоръ Ивановичъ Мстиславскій и старшій изъ Московскихъ Полководцевъ, Иванъ Васильевичъ Меньшій Шереметевъ, который далъ слово Государю взять Ревель или положить тамъ свою голову ⁽⁴⁵⁵⁾. Тяжелымъ снарядомъ огнестрѣльнымъ управлялъ Князь Никита Примковъ Ростовскій, имѣя многихъ пушкарей Нѣмецкихъ и Шотландскихъ. 23 Января началась осада, 27 пальба изъ всѣхъ нашихъ укрѣпленій — и продолжалась недѣль шесть безъ всякаго рѣшительнаго дѣйствія. Церкви, дома загарались; но граждане тушили огонь, отвѣтствовали на пальбу пальбою и въ частыхъ вылазкахъ иногда одерживали верхъ, такъ, что число Россіянъ, отъ битвы, холода и болѣзней, значительно уменьшалось. Шереметевъ сдержалъ слово: не взявъ Ревеля, но положилъ свою голову, убитый ядромъ пушечнымъ. Тѣло сего храбраго Воеводы отвезли въ Москву ⁽⁴⁵⁶⁾ вмѣстѣ съ добычею и плѣнниками, Эстонскими и Финляндскими: ибо Князь Мстиславскій, не смотря на заключенное двулѣтнее перемиріе съ Финляндією, посылалъ Татарскую конницу, черезъ ледъ залива, опустошать сію

7. землю. Для устрашенія Ревельцевъ и для ободренія своихъ, Воеводы Московскіе распускали слухъ, что самъ Государь къ нимъ ѣдетъ; но первые знали (отъ измѣнника, Мурзы Булата, ушедшаго изъ стана въ крѣпость), что Царь въ Москвѣ; что въ Полководцахъ нашихъ нѣтъ бодрости, а въ воинахъ нѣтъ довѣренности къ Полководцамъ — и съ гордостію отвергали всѣ миролюбивыя предложенія Мстиславскаго. 13 Марта Россіяне зажгли станъ, наполненный трунами, и велѣвъ сказать гражданамъ, что прощаются съ ними не на-долго, удалились ⁽⁴⁵⁷⁾.

Слѣдствіемъ сего вторичнаго торжества Ревельцевъ было опустошеніе всѣхъ Юанновыхъ владѣній въ Ливоніи: не только Шведы и Нѣмцы, но и самыя Эстонскіе крестьяне вездѣ нападали на малочисленныхъ Россіянъ. Явился витязь, сынъ Ревельскаго монетчика, Ивъ Шенкенбергъ, прозванный Аннибаломъ за смѣлость: предводительствуя толпами вооруженныхъ земледѣльцевъ, онъ взялъ Виттенштейнъ, сжегъ Пернау, ограбилъ нѣсколько городковъ и замковъ въ Ервенѣ, въ Вирландіи, близъ Дерпта; злодѣйски мучилъ, убивалъ нашихъ плѣнниковъ ⁽⁴⁵⁸⁾, и тѣмъ возбудилъ жестокую месть, которая скоро пала на Ливонію: ибо войско, столь неудачно осаждавшее Ревель, было только нашими передовымъ отрядомъ.

Юаннъ весною съ обоими сыновьями прибылъ въ Новгородъ ⁽⁴⁵⁹⁾: тамъ и во Псковѣ соединились всѣ ратныя силы его обширнаго Царства, всѣхъ земель и городовъ, южныхъ и полуночныхъ, Христіанскихъ и нехристіанскихъ, съ береговъ моря Каспійскаго и Сѣвернаго, Черкасы и Ногаи, Мордва и Татары, Князья, Мурзы, Атаманы — наконецъ всѣ Воеводы, кромѣ Сторожевыхъ, оставленныхъ блюсти границу отъ Днѣпра до Воронежа. Подъ Юанномъ начальствовалъ бывший Царь Касимовскій, Савицъ-Булатъ, который тогда, уже будучи Христіаниномъ, именовался *Симеономъ, Великимъ Княземъ Тверскимъ* ⁽⁴⁶⁰⁾. Князья Иванъ Шуйскій, Василій Сицкій, Шейдаковъ, Федоръ Мстиславскій и Бояринъ Никита Романовичъ Захарьинъ-Юрьевъ предводительствовали особенными полками. Давно Россія не видала такого сильнаго войска. Всѣ думали, что оно устремится на Ревель. «Мужайтесь снова,» писали къ его гражданамъ Рижане, отправивъ къ нимъ су-

да съ хлѣбомъ и воинскими снарядами: г. 1577 «готовьтесь къ третьей, ужаснѣйшей бурѣ — и въ третій разъ да спасетъ васъ Господь отъ злочестиваго тирана ⁽⁴⁶¹⁾!» 15 Іюня выѣхавъ изъ Новагорода, Царь около мѣсяца жилъ во Псковѣ, гдѣ явился къ нему и Магнусъ, уже съ трепетомъ, уже въроломный, какъ увидимъ; но еще Царь не зналъ сего тайнаго коварства и велѣлъ ему съ его Нѣмецкою дружиною идти къ Вендену, а самъ, 25 Іюля, вступилъ въ южную Ливонію, къ изумленію Поляковъ, которые тамъ господствовали, считая себя въ мирѣ съ Россією. Такимъ образомъ началась война Юаннова съ Баторіемъ, столь важная послѣдствіями! Главный Воевода Стефановъ, Хоткѣвичъ, ни мало не готовый къ оборонѣ, бѣжалъ: за нимъ и другіе. Царь въ нѣсколько дней взялъ Маріенгаузенъ, Луиценъ, Розиттенъ, Дюнебургъ, Крейцбургъ, Лаудонъ; защитники ихъ, Поляки и Нѣмцы, не обнажили меча, требуя милосердія: которые сдавались безъ размышленія, тѣхъ выпускали свободными; которые медлили, тѣхъ брали въ плѣнъ ⁽⁴⁶²⁾. До основанія разоривъ Лаудонъ, а всѣ другія крѣпости занявъ Московскими дружинами, Юаннъ отрядилъ Воеводу Фому Бутурлина къ городу Зесвегену, гдѣ начальствовалъ братъ измѣнника Таубе. Россіяне овладѣли посадомъ; но Бутурлинъ извѣстивъ Царя, что Нѣмцы, отвергнувъ милость, *шли на смерть въ крѣпости*. Государь пришелъ самъ и велѣлъ стрѣлять изъ пушекъ: стѣны пали, а съ ними и Нѣмцы къ ногамъ его. Уже не было милости: знатнѣйшихъ изъ нихъ посадили на колъ; другихъ продали Татарамъ въ неволю. Берсонъ, Кальценау покорились безъ условія: Юаннъ отпустилъ всѣхъ тамошнихъ Нѣмцевъ, съ женами и дѣтьми, въ Курляндію. — Съ другой стороны Магнусъ также бралъ города, не силою, а добровольно. «Хотите ли спасти жизнь, свободу, достояніе?» писалъ онъ къ Ливонцамъ: «покоритесь мнѣ, или увидите надъ собою мечъ и оковы въ рукахъ Москвитянъ.» Всѣ съ радостію признавали его Королемъ, на условіяхъ выгодныхъ для ихъ безопасности, и въ надеждѣ избавиться тѣмъ отъ грозы Юанновой. Магнусъ, безъ вѣдома Государева, занявъ Кокенгузенъ, Аспераденъ, Ленвардъ, Роннебургъ и многія иныя крѣпости; наконецъ Венденъ и Вольмаръ, гдѣ граждане выдали ему Воеводу Стефанова,

г. 1577. Князь Александра Полубенскаго. Съ легкомысленною гордостію извѣстивъ Царя о снѣхъ успѣхахъ, онъ требовалъ, чтобы Россіяне на безпокоили Ливонцевъ, уже крѣпкихъ законному Королю своему, и въ числѣ городовъ, ему подвластныхъ, называлъ даже самый Юрьевъ или Дерптъ. Іоаннъ изумился!

Мы видѣли, что Царь, избравъ Магнуса въ орудіе нашей Политики, не ослѣплялся излишнею къ нему довѣренности; помнилъ измѣну Таубе и Крузе; зналъ, что союзъ родственникъ не есть надежное ручательство въ усердіи властолюбиваго. Онъ конечно не оставилъ безъ вниманія и не забылъ слуховъ о тайныхъ Магнусовыхъ сношеніяхъ съ Панами ⁽⁴⁶³⁾; но молчалъ, скрывалъ подозрѣніе до сего времени: тутъ закипѣлъ гнѣвомъ; устремился къ Кокенгузену; велѣлъ умертвить тамъ 50 Нѣмцевъ Магнусовой дружины и всѣхъ жителей продать въ неволю ⁽⁴⁶⁴⁾; а къ зятю написалъ слѣдующее: «Голдовнику нашему, Магнусу Королю. Я отпустилъ тебя изъ Пскова съ дозволеніемъ занять единственно Венденъ. . . . а ты, слѣдуя внушеніямъ злыхъ людей или собственной безразсудности, хочешь всего! Знай, что мы не далеко другъ отъ друга. Управа легка: мѣю воиновъ и сухари; а болѣе мнѣ ничего ненадобно. Или слушайся, или — если ты не доволенъ городами, мною тебѣ данными — иди за море въ свою землю. Могу отправить тебя и въ Казань; а Ливонію очисти и безъ твоего содѣйствія.» Пославъ Воеводу своихъ въ Ашераденъ, Ленвардъ, Шваненбургъ, Тирсенъ, Пебальге, Царь два дня отдыхалъ въ Кокенгузенѣ, гдѣ, любя прѣсія Богословскія, мирно бесѣдовалъ съ главнымъ Пасторомъ о Вѣрѣ Евангелической, но едва было не предалъ его казни за нескромное сравненіе Лютера съ Апостоломъ Павломъ ⁽⁴⁶⁵⁾. Узнавъ, что крѣпости южной Ливоніи не противятся нашему войску, онъ выступилъ къ Эрлѣ, плѣнилъ всѣхъ ея жителей, за то, что они не вдругъ сдались, и спѣшилъ къ Вендену. Въ то же время Богданъ Бѣльскій съ Московскими Стрѣльцами окружилъ Вольмаръ; гдѣ начальствовалъ сановникъ Магнусовъ, Георгъ Вильке. Сія крѣпость считалась одною изъ важнѣйшихъ. Вильке не хотѣлъ впускать Россіянъ, отвѣтствуя, что она *зата Королевскою саблею*; но видъ наготовленія къ приступу, выѣхалъ къ нашему Воеводѣ и сказалъ: «Знаю,

что мой Король присяжники Царя: г. 1577. удерживаюсь отъ провозглашенія. Возмите городъ: ѣду къ Магнусу.» Его послали къ Іоанну съ двадцатію Нѣмцами, а другихъ Магнусовыхъ людей, числомъ семьдесятъ, изрубилъ; купцевъ и всѣхъ жителей оковали; ихъ имѣніе и дома опечатали. Въ знакъ своего особеннаго удовольствія Іоаннъ награждалъ Бѣльскаго золотомъ цѣнью, а бывшихъ съ нимъ Дворянъ золотыми медалями.

Въ Венденѣ находился самъ Магнусъ, который не хотѣлъ ѣхать къ Царю на встрѣчу, но, исполняя волю его, прислалъ къ нему Воеводу Стефанова, Князя Полубенскаго, и двухъ знатныхъ сановниковъ съ извиненіями. Обласкавъ перваго, Іоаннъ, какъ пишутъ, выѣхалъ отъ него важную тайну: узналъ вѣроломство своего присяжника; узналъ, что Магнусъ сносится съ Герцогомъ Курляндскимъ и мыслить покориться съ Ливонскими городами Баторію, внутренне ненавидя Россіянъ или Царя ихъ ⁽⁴⁶⁶⁾. Что заставило сего Воеводу Стефанова измѣнить довѣренности Магнуса? желаніе ли отмстить ему за бунтъ Вольмарскихъ жителей? малодушный ли страхъ? неожиданная ли милость Іоаннова? Какъ бы то ни было, Царь могъ законно казнить измѣнника, могъ предаться естественному, праведному гнѣву — но, умѣя иногда обуздывать себя, хладнокровно велѣлъ двухъ Пословъ Магнусовыхъ выесть розгами и сказать ему, чтобы онъ немедленно явился въ нашѣмъ станѣ. Магнусъ трепеталъ; не смѣлъ послушаться, и съ двадцатію-пятью чиновниками поѣхалъ на страшный судъ; увидѣлъ Іоанна, сошелъ съ коня, палъ къ ногамъ Царскимъ. Іоаннъ поднялъ его, и говорилъ такъ, болѣе съ презрѣніемъ, нежели съ гнѣвомъ: «Глушецъ! ты дерзнулъ мечтать о Королевствѣ Ливонскомъ? ты, бродяга, нищій, принятый въ мое семейство, женатый на моей возлюбленной племянницѣ, одѣтый, обутый мною, надѣленный казною и городами — ты измѣнилъ мнѣ, своему Государю, отцу, благодѣтелю? Дай отвѣтъ! Сколько разъ слышалъ я о твоихъ замыслахъ гнусныхъ? но не вѣрилъ, молчалъ. Нынѣ все открылось. Ты хотѣлъ обманомъ взять Ливонію и быть слугою Польскимъ. Но Господь милосердный сохранилъ меня и предаетъ тебя въ мои руки. И такъ будь жертвою правосудія: возврати мое, и снова пресмыкайся въ ничтожества!» ⁽⁴⁶⁷⁾ — Магнуса со всѣми его, чиновни-

7. камн заперли въ одномъ пустомъ, вѣтхомъ домѣ, гдѣ онъ нѣсколько дней и ночей проваля на соломѣ. Между тѣмъ что дѣлалось въ Венденѣ?

Россіяне безъ сопротивленія вступили въ городъ. Воеводы, Князь Голицынъ и Салтыковъ, не велили имъ трогать жителей; вездѣ поставили крѣпкую стражу; очистили дома для Государя и Бояръ. Все казалось мирно и тихо. Но Магнусовы Нѣмцы, боясь свирѣпости Іоанновой, съ женами, съ дѣтьми, съ драгоценнѣйшимъ имѣніемъ укрылись въ замкъ, и не отворяли его. Россіяне хотѣли употребить силу: Нѣмцы начали стрѣлять, убили многихъ Дѣтей Боярскихъ, ранили Воеводу Салтыкова; не слушались даже и Магнуса, который приказывалъ имъ сдаться. Узнавъ о томъ, гнѣванный Царь велѣлъ знатнаго плѣнника, Георга Вальке, посадить на колъ, пушками разбить замокъ, умертвить всѣхъ Нѣмцевъ. Три дни громили стѣны: онѣ валялись; не было спасенія для осажденныхъ ⁽⁴⁶⁸⁾. Тогда одинъ изъ нихъ сказалъ: «Умремъ, если такъ угодно Богу; но не дадимъ себя тирану на муки. Подорвемъ замокъ!» Всѣ изъявили согласіе, даже и Пасторы, съ ними бывшіе. Наполнили порохомъ своды древняго Магистерскаго дома; причастились Святыхъ Тѣлъ; стали на колѣна, рядомъ, семействами: мужья съ женами, матери съ дѣтьми; молились усердно — и видя строящихся къ нимъ Россіянъ, дали знакъ: самовникъ Магнусовъ, Генрикъ Бойсманъ, бросилъ въ окно горящій фитиль на кучу пороху.... съ ужаснымъ трескомъ влетѣло зданіе. Всѣ погибли, кромѣ Бойсмана, оглушеннаго ударомъ, изувѣченнаго, но еще живаго, найденнаго въ развалинахъ. Черезъ нѣсколько минутъ онъ испустилъ духъ, и мертвый былъ посаженъ на колъ! Страшная месть пала и на мирныхъ жителей: мучили и казнили, сѣкли и жгли ихъ, на улицахъ безчестили женъ и дѣвицъ ⁽⁴⁶⁹⁾. Трупы лежали вокругъ города непогребенные. Однимъ словомъ, сія *Венденская кара* принадлежитъ къ ужаснѣйшимъ подвигамъ Іоаннова тиранства: она удвоила ненависть Ливонцевъ къ Россіянамъ.

Оттуда Царь пошелъ къ Ровнебургу, Тригату, Шмилтену; сіи крѣпости, занятыя Литовцами, ему не противились. Начальники мирно встрѣчали его, дозволяли свободою возвратиться въ отечество, безъ оружія и безъ имѣнія; а Нѣмцевъ съ женами и съ дѣтьми брали

въ плѣнъ ⁽⁴⁷⁰⁾. Оставалось только взять г. Ригу; но предвидя осаду кровопролитную, Іоаннъ сѣднулъ въ Вольмаръ, торжествовать свои побѣды; далъ великолѣпный пиръ Воеводамъ Россійскимъ и знатымъ Литовскимъ освобожденнымъ плѣнникамъ; въ особеннѣйшій ласкалъ Князя Александра Полубенскаго; одарилъ ихъ шубами и кубками; сказалъ имъ гордо: «Идите къ Королю Стефану; убѣдите его заключить миръ со мною на условіяхъ, мнѣ угодныхъ: ибо рука моя высока! Вы видѣли: да знаетъ и онъ» ⁽⁴⁷¹⁾!.... Вольмаръ напомнилъ Іоанну бѣглеца Курбскаго: онъ написалъ къ нему письмо такого содержанія (и вручилъ оное Князю Полубенскому для доставленія): «Мы, Великій Государь всея Россіи, къ бывшему Московскому Боярину ⁽⁴⁷²⁾.... Смирение да будетъ въ сердцахъ и на языкѣ моемъ. Вѣдаю своимъ беззаконіямъ, уступающія только милосердію Божію: оно спасетъ меня, по слову Евангельскому, что Господь радуется о единомъ кающемся грѣшникѣ болѣе, нежели о десяти праведникахъ. Сія пучина благодати потопитъ грѣхи мучителя и блудника!.... Нѣтъ, не хвалюся честію: честь не моя, а Божія.... Смотри, о Княже! судьбы Всевышняго. Вы, друзья Адашева и Сильвестра, хотѣли владѣть Государствомъ.... и гдѣ же нынѣ? Вы, сверженные правосудіемъ, кипя яростію, воили, что не осталось мужей въ Россіи; что она безъ васъ уже безсильна и беззащитна: но васъ нѣтъ, а тверди Цѣмекія пали предъ силою Креста Животворящаго! Мы тамъ, гдѣ вы не бывали.... Нѣтъ, ты былъ здѣсь, но не въ славѣ побѣды, а въ стыдѣ бѣгства, думая, что ты уже далеко отъ Россіи, въ убѣжищѣ безопасномъ для измѣны, недоступномъ для ея мстителей. Здѣсь ты изрыгалъ хулы на Царя своего; но здѣсь нынѣ Царь, здѣсь Россія!... Чѣмъ виновенъ я предъ вами? Не вы ли, отнявъ у меня супругу милую, сдѣлались истинными виновниками моихъ человѣческихъ слабостей? Говорите о лютости Царя, хотѣвъ лишить его и престола и жизни! Войною ли, кровію ли приобрѣлъ я Государство, бывъ Государемъ еще въ колыбели? И Князь Владимиръ, любезный, вамъ измѣнникамъ, имѣлъ ли право на Державу, не только по своему роду, но и по личному достоинству, Князь равно бессмысленный и неблагодарный, вашими отцами вверженный въ темницу, и мною освобожденный ⁽⁴⁷³⁾? Я сто-

Пись-
мо къ
Курб-
скому.

г. 1377. ялъ за себя; остервененіе злодѣевъ требовало суда неумолимаго. . . . Но не хочу многословія; довольно и сказаннаго. Дивися промыслу Небесному; войди въ себя; разсуди о дѣлахъ своихъ! Не гордость велитъ мнѣ писать къ тебѣ, а любовь Христіанская, да воспоминаніемъ исправишься, и да спасется душа твоя.» — Сіе мнимое смиреніе конечно не исправило и не обмануло измѣнника, но могло растравить язву сердца его, къ удовольствію мстительнаго Царя. Курбскій, также мстительный, ждалъ благопріятнаго времени для отвѣта: оно приближалось!

Доселѣ Іоаннъ бралъ, что хотѣлъ; свирѣпствовалъ, казнилъ Ливонію безпрепятственно; смѣялся надъ слабостію враговъ; съ надменностію воображалъ ужась, отчаяніе Королей Шведскаго и Польскаго; думалъ, что оружіе уже все рѣшило; что остальное прибавятъ договоры сильнаго съ беспильными. Отрядивъ часть конницы къ Ревелю для новаго опустошенія Шведскихъ владѣній, разставивъ войско по городамъ, ввѣривъ оное Великому Князю Тверскому Симеону, Князьямъ Ивану Шуйскому и Василию Сипцкому, Царь поѣхалъ въ Дерптъ. За нимъ везли измѣнника Магнуса и знатныхъ Дворянъ его, которые ежечасно ждали смерти; но Іоаннъ, не уважая законовъ государственной нравственности, государственнаго неумолимаго правосудія, умѣлъ быть снисходительнымъ къ измѣнѣ для выгодъ Политики. Такъ онъ, будучи въ Дюнебургѣ, милостиво сносился съ бѣглецами Крузе и Таубе: ибо сіи вѣроломные, видя успѣхи его, дерзнули снова предложить ему свои услуги, искренно или коварно, съ обѣщаніемъ способствовать намъ въ дальнѣйшихъ завоеваніяхъ⁽⁴⁷⁴⁾. Такъ Іоаннъ, къ общему удивленію, простилъ и Магнуса въ Дерптѣ, взявъ съ него клятву въ вѣрности, съ обязательствомъ заплатить Россіи 40,000 Венгерскихъ гульденовъ; возвратилъ ему свободу и владѣніе, Оберпалентъ. Каукусъ; еще прибавилъ къ симъ городамъ Гельметъ, Зигесвальде, Розенбергъ и другіе⁽⁴⁷⁵⁾; оставилъ Магнусу имя Короля, а себѣ Верховнаго Повелителя Ливоніи, и велѣлъ тамъ изобразить въ церквахъ слѣдующую надпись, худыми Нѣмецкими стихами, имъ самимъ, какъ увѣряютъ, сочиненными: «Есмь Іоаннъ, Государь многихъ земель, нечисленныхъ въ моемъ титулѣ. Исповѣдаю Вѣру предковъ своихъ, истинно Христіанскую, по уче-

нію Св. Апостола Павла, вмѣстѣ съ добрыми Москвитянами. Я ихъ Царь природный: не вымолилъ, не купилъ сего титула; а мой Царь есть Иисусъ Христосъ»⁽⁴⁷⁶⁾. — Изъ Дерпта пріѣхавъ во Псковъ, Іоаннъ осматрѣлъ всѣхъ плѣнниковъ Ливонскихъ⁽⁴⁷⁷⁾, нѣкоторыхъ освободилъ, другихъ скованныхъ послалъ въ Москву, и самъ, какъ бы утружденный великими подвигами, спѣшилъ отдохнуть въ уединеніи Слободы Александровской.

Здѣсь конецъ нашихъ воинскихъ успѣховъ въ Ливоніи, хотя и не весьма важныхъ для потомства, но знаменитыхъ, блестящихъ для тогдашнихъ Россіянъ, которые славились взятіемъ *двадцати семи городовъ* въ два или три мѣсяца. Увидимъ жестокой оборотъ Судьбы, злополучіе отечества и стыдъ Царя; увидимъ новое доказательство, что малодушіе свойственно тирану: ибо бѣдствія для него казнь, а не искушеніе, и довѣренность къ Провиднію столь же чужда его сердцу боязливому, сколь и довѣренность къ народному усердію! . . . Но прежде описанія войны, какой дотолѣ мы не имѣли, въ послѣдній разъ еще явимъ Іоанна губительнымъ Ангеломъ Тмы для Россіянъ, обограннымъ святою кровію невинности.

Уже не было имени Опричниковъ, но жертвы еще падали, хотя и рѣже, менѣе числомъ; тиранство казалось утомленнымъ, дремлющимъ, только отъ времени до времени пробуждаясь. Еще великое имя вписалось въ огромную книгу убійствъ сего царствованія смертоноснаго. Первый изъ Воеводъ Россійскихъ, первый *Слуга Государевъ* — тотъ, кто въ славнѣйшій часъ Іоанновой жизни прислалъ сказать ему: *Казань наша*; кто, уже гонимый, уже знаменованный опаломъ, безчестіемъ ссылкой и темницы, сокрушилъ Ханскую силу на берегахъ Лопасни, и еще принудилъ Царя изъявить ему благодарность отечества за спасеніе Москвы — Князь Михаилъ Воротыньскій, чрезъ десять мѣсяцевъ послѣ своего торжества, былъ преданъ на смертную муку, обвиняемый рабомъ его въ *народѣиствѣ*, въ тайныхъ свиданіяхъ съ злыми вѣдьмами, и въ умыслѣ извести Царя⁽⁴⁷⁸⁾: доносъ вѣщный, обыкновенный въ сіе время, и всегда удобный тирану! Мужа славы и доблести привели къ Царю окованнаго. Услышавъ обвиненіе, увидѣвъ доносителя, Воротыньскій сказалъ тихо: «Государь!

дѣдъ, отецъ мой учили меня служить ревностно Богу и Царю, а не бѣсу; при-бѣгать въ скорбяхъ сердечныхъ къ Олтарямъ Всевышняго, а не къ вѣдамъ. Сей клеветникъ есть мой рабъ бѣглый, уличенный въ татѣбѣ: не вѣрь злодѣю.» Но Іоаннъ хотѣлъ вѣрить, доселѣ щадилъ жизнь сего послѣдняго изъ вѣрныхъ друзей Адашева, какъ бы невольно, какъ бы для того, чтобы имѣть хотя единого побѣдоносца Воеводу на случай чрезвычайной опасности. Опасность миновалась — и шестидесятилѣтняго Героя связаннаго положили на дерево между двумя огнями; жгли, мучили. Увѣряютъ, что самъ Іоаннъ кровавымъ жеаломъ своимъ пригребалъ пылающіе уголья къ тѣлу страдальца. Изожженнаго, едва дышущаго или и повезли Воротынскаго на Бѣлоозеро: онъ скончался въ пути. Знаменитый прахъ его лежитъ въ Обители Св. Кирилла. «О мужъ великій!» пишетъ несчастный Курбскій⁽⁴⁷⁹⁾: «мужъ крѣпкій душою и разумомъ! священная, незабвенна память твоя въ мірѣ! Ты служилъ отечеству неблагодарному, гдѣ добродѣтель губить и слава безмолвствуетъ; но есть потомство, и Европа о тебѣ слышала: знаетъ, какъ ты своимъ мужествомъ и благоразуміемъ истребилъ воинство невѣрныхъ на поляхъ Московскихъ, къ утѣшенію Христіанъ и къ стыду надменнаго Султана! Принимай жеадѣсь хвалу громкую за дѣла великія, а тамъ, у Христа Бога нашего, вѣчное блаженство за неповинную муку!» — Знатный родъ Князей Воротынскихъ, потомковъ Св. Михаила Черниговскаго, уже давно пресѣлся въ Россіи⁽⁴⁸⁰⁾: имя Князя Михаила Воротынскаго сдѣлалось достояніемъ и славою нашей Исторіи.

Внѣстѣ съ нимъ замучилъ Боярина Воеводу, Князя Никиту Романовича Одоевскаго, брата злополучной Евдокіи, невѣстки Іоанновой⁽⁴⁸¹⁾, уже давно обреченнаго на гибель мнимымъ преступленіемъ зятя и сестры; но тиранъ любилъ иногда отлагать казнь, хваляся долготерпѣніемъ, или наслаждаясь долговременнымъ страхомъ, трепетомъ сихъ несчастныхъ! Тогда же умертвили стараго Боярина, Михаила Яковлевича Морозова, съ двумя сыновьями и съ супругою Евдокією, дочерью Князя Дмитрія Бѣльскаго, славною благочестіемъ и святостію жизни⁽⁴⁸²⁾. Сей мужъ прешелъ невредимо сквозь всѣ бури Московскаго Двора; устоялъ въ преврат-

ностяхъ мятежнаго господства Бояръ, г. 1577. любимый и Шуйскими и Бѣльскими и Глинскими; на первой свадьбѣ Іоанновой, въ 1547 году, былъ Дружкою, сдѣдовственно ближнимъ Царскимъ чело-вѣкомъ; высился и во время Адашева, опираясь на достоинства; служилъ въ Посольствахъ и воинствахъ, управлялъ огнестрѣльнымъ сварядомъ въ Казанской осаdѣ; не вписанный въ Опричнину, не являлся на кровавыхъ пирахъ съ Басмановыми и съ Малютою, но еще умомъ и трудами содѣйствовалъ благо государственному; наконецъ палъ въ чреду свою, какъ противный остатокъ, какъ ненавистный памятникъ временъ лучшихъ. — Такъ же палъ (въ 1575 году) старшій Бояринъ, Князь Петръ Андреевичъ Куракинъ, одинъ изъ дѣятельнѣйшихъ Воеводъ въ теченіе тридцати-пяти лѣтъ, вмѣстѣ съ Бояриномъ Иваномъ Андреевичемъ Бутурлинымъ, который, переживъ гибель своихъ многочисленныхъ единокровцевъ, умѣлъ снис-кать даже особенную милость Іоаннову⁽⁴⁸³⁾, не избавился опалы ни заслугами, ни искусствомъ придворнымъ. Въ сей годъ и въ слѣдующіе два казнили Око-личихъ: Петра Зайцева, ревностнаго Опричника; Григорія Собакина, дядю умершей Царицы Марѣи; Князя Тулу-пова, Воеводу *Двороваго*, сдѣдовственно любимца Государева, и Никиту Борисова; Крайчаго, Іоаннова шурина, Марѣина брата, Калиста Васильевича Собакина, и Оружничаго, Князя Ивана Деветелевича⁽⁴⁸⁴⁾. Не знаемъ вины ихъ, или, лучше сказать, предлога казни. Видимъ только, что Іоаннъ не измѣнялъ своему правилу смышенія въ губительствѣ: довершая истребленіе Вельможъ старыхъ, осужденныхъ его Политикою, *безпристрастно* губилъ и новыхъ; карая добродѣтельныхъ, каралъ и злыхъ. Такъ онъ, въ сіе же время, велѣлъ умертвить Псковскаго Игумена Корнилія, мужа святаго, — смиреннаго ученика его, Вассіана Муромцева, и Новгородскаго Архіепископа, Леонида, Пастыря недостойнаго, алчнаго корыстолюбца: первыхъ какими-то мучительскимъ орудіемъ раздавили; послѣдняго обшили въ медвѣжью кожу и за-травили псами⁽⁴⁸⁵⁾!... Тогда уже ничто не изумляло Россіянъ: тиранство при-тупило чувства. . . Пишутъ, что Корниліи оставилъ для потомства исторію своего времени, изобразивъ въ ней бѣдствія отечества, мятежъ, раздѣленіе

г. 1577. Царства и гибель народа, отъ гнѣва Иоаннова, глада, мора и нашествія иноплемениниковъ.

Здѣсь Курбскій повѣствуетъ еще о гибели добродѣтельнаго Архимандрита Феодорита. Сей мужъ, бывъ Инокомъ Соловецкой Обители, другомъ Св. Александра Свирскаго и знаменитаго Старца Порфирія, гонимаго отцемъ Иоанновымъ за смѣлое ходатайство о несчастномъ Князѣ Шемякинѣ⁽⁴⁸⁶⁾, имѣлъ славу крестить многихъ дикихъ Лопарей; не убояся пустынь свѣжныхъ; проникъ во глубину мрачныхъ, холодныхъ лѣсовъ, и возвѣстилъ Христа Спасителя на берегахъ Туломы; узнавъ языкъ жителей, истолковалъ имъ Евангеліе, избрѣлъ для нихъ писмена, основалъ монастырь близъ устья Колы, училъ, благодѣлалъ, подобно Св. Стефану Перискому, и съ сердечнымъ умиленіемъ видѣлъ ревность сихъ мирныхъ, простодушныхъ людей къ Вѣрѣ истинной. Въ 1560 году, по волѣ Іоанна, онъ ѣздилъ въ Константинополь, и привезъ ему отъ тамошняго Греческаго Духовенства *благословеніе на санъ Царскій вмѣстѣ съ древнею книгою вѣнчанія Императоровъ Византійскихъ*⁽⁴⁸⁷⁾. Послѣ того жилъ въ Вологдѣ, въ монастырѣ Св. Димитрія Прилуцкаго, и не смотря на старость, часто бывалъ въ своей любимой Кольской Обители, у новыхъ Христіанъ Лапландскихъ; ѣздилъ изъ пустыни въ пустыню, лѣтомъ рѣками и моремъ, зимою на оленяхъ; находилъ вездѣ любовь къ нему и вниманіе къ его ученію. Всѣмъ уважаемый, и самимъ Царемъ, Феодоритъ возбудилъ гнѣвъ Іоанновъ дружбою къ Князю Курбскому, бывшему духовному сыну сего ревностнаго Христіанскаго Пастыря: дерзнулъ напомнить Государю о жалостной судьбѣ знаменитаго бѣглеца, столь же несчастнаго, сколь и виновнаго; дерзнулъ говорить о прощеніи. Феодорита утопили въ рѣкѣ, по сказанію нѣкоторыхъ; другіе увѣрили, что онъ хотя и заслужилъ оную, но мирно преставился въ уединеніи⁽⁴⁸⁸⁾.

Не падая ни добродѣтели, ни святости, — требуя во всемъ повиновенія безмолвнаго, Іоаннъ въ тоже время съ удивительнымъ хладнокровіемъ терпѣлъ непрестанныя мстничества нашихъ Воеводъ, которые въ семъ случаѣ не боялись изъяснять самаго дерзкаго упрямства: молча видѣли казни своихъ ближнихъ; молча склоняли го-

лову подъ сѣкиру палачей: но не слу- г. 1577. шались Царя, когда онъ назначалъ имъ мѣста въ войскѣ не по ихъ родовому старѣйшинству. На примѣръ: чей отедъ или дѣдъ воеводствовалъ въ *Большомъ Полку*, тотъ уже не хотѣлъ зависѣть отъ Воеводы, коего отедъ или дѣдъ начальствовалъ единственно въ *Передовомъ* или въ *Сторожевомъ*, въ *Правой* или въ *Лѣвой Руцѣ*⁽⁴⁸⁹⁾. Недовольный отсылалъ Указъ Государевъ назадъ съ жалобою, требуя суда. Царь справлялся съ Книгами Розрядными и рѣшилъ тяжбу о старѣйшинствѣ, или, въ слунахъ важныхъ, отвѣтствовалъ: «*были Воеводамъ безъ мѣстъ*; каждому оставаться на своемъ, впредъ до разбора.» Но время дѣйствовать уклонило, ко вреду Государства, и виновникъ не подвергался наказанію. Сіе мѣстничество оказывалось и въ службѣ придворной: любимецъ Іоанновъ, Борисъ Годуновъ, новый Крайній, (въ 1578 году) судился съ Бояриномъ, Княземъ Василіемъ Сицкимъ, котораго сынъ не хотѣлъ служить на-ряду съ нимъ за столомъ Государевымъ; не смотря на Боярское достоинство Князя Василія, Годуновъ Царскою грамотою былъ объявленъ выше его многими мѣстами, для того, что дѣдъ Борисовъ въ старыхъ Розрядахъ стоялъ выше Сицкихъ⁽⁴⁹⁰⁾. — Дозволяя Воеводамъ сворить, о нервенствѣ, Іоаннъ не спускалъ имъ оплошности въ ратномъ дѣлѣ: на примѣръ, знатнаго сановника, Князя Михайла Ноздроватаго, *выслалъ на конюшню за худое распоряженіе при осадѣ Шмидтена*⁽⁴⁹¹⁾.

«Но сіи люди» — пишетъ Историкъ Ливонскій — «ни отъ казней, ни отъ безчестія не слабѣли въ усердіи къ ихъ Монарху. Представимъ достопамятнѣйшій случай»⁽⁴⁹²⁾. Чинювникъ Іоанновъ, Князь Сугорскій, посланный (въ 1576 году) къ Императору Максимилиану, занемогъ въ Курляндіи. Герцогъ, изъ уваженія къ Царю, нѣсколько разъ навѣдывался о больномъ чрезъ своего Министра, который всегда слышалъ отъ него сіи слова: *жизнь моя ничто: лишь бы Государь нашъ здравствовалъ!* Министръ изъяснилъ ему удивленіе. *Какъ можете вы — спросилъ онъ — служить съ такою ревностію тирану?* Князь Сугорскій отвѣтствовалъ: *Мы Русскіе преданы Царямъ, и милосердымъ и жестокимъ.* Въ доказательство больнѣйшій разсказалъ ему, что Іоаннъ не за-долго предъ тѣмъ велѣлъ, за малую вину, одного изъ

1577 знатныхъ людей посадить на колъ; что сей несчастный жилъ цѣлыя сутки, въ ужасныхъ мукахъ говорилъ съ своею женою, съ дѣтьми, и безпрестанно твердилъ: *Боже! помилуй Царя!* . . . То есть, Россіане славилась тѣмъ, чѣмъ иноземцы укоряли ихъ: слѣпою, неограниченной преданностію къ Монаршей волѣ въ самыхъ ея безразсудныхъ уклоненіяхъ отъ государственныхъ и человѣческихъ законовъ.

Въ сіи годы необузданность Іоаннова явила новый соблазнъ въ преступленіи святыхъ уставовъ Церкви, съ безстыдствомъ неслыханнымъ. Царица Анна скоро утратила вѣжливость супруга, своимъ ли безплодіемъ, или единственно по тому, что его любострастіе, обманывая законъ и совѣсть, искало новыхъ предметовъ наслажденія: сія злосчастная, какъ нѣкогда Соломонія, должна была отказаться отъ свѣта, заключилась въ монастырѣ Тихвинскомъ, и названная въ Монашествѣ или въ Схимѣ

Дарією; жила тамъ до 1626 года ⁽⁴⁹³⁾; а г. 1577. Царь, уже не соблюдая и легкой пристойности, уже не требуя благословенія отъ Епископовъ, безъ всякаго церковнаго разрѣшенія женился (около 1575 года) въ пятый разъ на Аннѣ Васильчиковой ⁽⁴⁹⁴⁾. Но не знасмъ, далъ ли онъ ей имя Царицы, торжественно ли вѣнчался съ нею: ибо въ описаніи его бракосочетаній нѣтъ сего *пятаго*; не видимъ также никого изъ ея родственниковъ при Дворѣ, въ чинахъ, между Царскими людьми ближними. Она схоронена въ Суздальской дѣвичьей Обители, тамъ, гдѣ лежитъ и Соломонія. *Шестю* Іоанновою супругою — или, какъ пишутъ, *женищемъ* — была прекрасная вдова, Василисса Мелентьева: онъ, безъ всякихъ иныхъ священныхъ обрядовъ, *взялъ только молитву* для сожитія съ нею! Увидимъ, что симъ не кончился беззаконный женитьбы Царя, ненасытнаго въ убійствахъ и въ любострастіи!

Павлов
и шестое
супруго-
ство
Іоанно-
во.

ГЛАВА V.

ПРОДОЛЖЕНІЕ ЦАРСТВОВАНІЯ ІОАННА ГРОЗНАГО.

Г. 1577 — 1582.

Переговоры съ Австрією. Договоръ съ Данією. Дѣла Крымскія. Переговоры и война съ Баторіемъ. Чудесное дѣло Московскихъ пушкарей. Взятіе Полоцка, Сокола. Письмо Курбскаго. Соборъ въ Москвѣ. Посольство къ Императору и къ Папѣ. Запоеваніе Великихъ Лукъ. Бѣдствія Россіи. Сельное супружество Іоанново. Неслыханное унычженіе. Письмо къ Баторію: отъзвать его. Посольство отъ Папы. Славная осада Пскова. Шведы берутъ Нарву. Переговоры о мирѣ. Заключеніе перемирія. Симуубійство. Мысль Іоаннова оставить свѣтъ. Врачъ Строгановъ. Бѣсѣды Іоанновы съ Римскими Послами.

1577 Торжествуя въ Москвѣ свои Ливонскія завоеванія, презирая Баторія и Швецію, Іоаннъ, кажется, не видалъ, не угадывалъ великихъ для себя опасностей; однакожъ искалъ союзниковъ: писалъ къ новому Императору, Рудольфу, въ отвѣтъ на его уведомленіе о кончинѣ Максимиліановой; изъявлялъ готовность заключить съ нимъ договоръ о любви и братствѣ; посылалъ въ Вѣну Дворянина Ждана Квашнина ⁽⁴⁹⁵⁾, въ надеждѣ склонить Цесаря къ войнѣ съ общимъ недругомъ, чтобы изгнать Стефана, раздѣлить Польшу, Литву, — на-
Томъ IX.

конецъ ополчиться со всею Европою на Султана: главная мысль сего времени, — 1577. — 1578. вынужденная Папами Императорамъ! При Дворѣ Вѣнскомъ жилъ тогда знаменитый Бѣглецъ, Сирадскій Воевода, Албрехтъ Ласко, врагъ Стефановъ, который имѣлъ тайныя сношенія съ Іоанномъ: Государь убѣждалъ его одушевить умомъ своимъ и ревностію медленную, слишкомъ хладнокровную Политику Австрійскую. Замѣтить, что Квашнинъ долженъ былъ развѣдать въ Германіи, друженъ ли Папа съ Императоромъ, съ Королями Испанскимъ, Фран-

цузскимъ, Шотландскимъ, Елисаветою Англійскою; умирились ли внутренніе мятежи во Франціи; какіе переговоры идутъ у Цесаря съ нею и съ другими Державами: сколько у него доходу и войска? Такъ со временъ Іоанна III, первоначальника Державы Россійской и государственной ея системы, Цари наши уже не чуждались Европы; уже всегда хотѣли знать взаимныя отношенія Государствъ, отчасти изъ любопытства, свойственнаго разуму дѣятельному, отчасти и для того, чтобы въ ихъ союзахъ и непріязни искать непосредственной или хотя отдаленной выгоды для нашей собственной Политики. Но Квашнинъ возвратился только съ обѣщаніемъ, что Императоръ не замедлитъ прислать кого нибудь изъ первыхъ Вельможъ въ Москву, желая утвердить дружбу съ нами; и, къ неудовольствію Іоанна, Рудольфъ жаловался ему на бѣдственное опустошеніе Ливоніи, несогласное ни съ ихъ *братствомъ*, ни съ челоуѣколюбіемъ, ни съ справедливостію. Квашнинъ привезъ также грамоту отъ Венгерскаго Воеводы Роберта, который, хваля умъ сего Царскаго Посланника, молилъ Іоанна, какъ *второго* Христіанскаго Вѣнценосца, быть спасителемъ Европы, обѣщалъ ему знатное вспоможеніе золотомъ и людьми въ войнѣ съ Турками: убѣждалъ его взять Молдавію, *отказанную Россіи* умершимъ въ Москвѣ Господаремъ Богданомъ⁽⁴⁹⁶⁾. Сіе письмо было тайное: ибо Австрійскій Кабинетъ, издавна опасливый, безъ сомнѣнія не дозволилъ бы Магнату Венгерскому отъ имени своего народа сноситься съ чужеземнымъ Господаремъ о дѣлахъ столь важныхъ. Робертъ уже зналъ Императора, искуснаго Химика, Астронома и всадника, но весьма худаго Монарха; предвидѣлъ грозу для Венгріи отъ властолюбія Султановъ и желалъ противоборствовать оному новымъ властолюбіемъ Россіи, ославленной тогда могуществомъ: ибо Максимиліановы Послы, бывшіе у насъ въ 1576 году, распустили слухъ въ Европѣ о несмѣстности Іоаннова войска⁽⁴⁹⁷⁾. Но слабодушный преемникъ Максимиліановъ хотя и ненавидѣлъ Баторія, хотя и трепеталъ Султана, но не думалъ воспользоваться союзомъ Царя для того, чтобы взять Польшу и спасти Венгрію.

Другимъ естественнымъ союзникомъ нашимъ могъ быть Король Датскій, Фри-

дерикъ: не смотря на миръ съ Швеціею, онъ не вѣрилъ ея дружбѣ, искалъ Іоанновой, и (въ 1578 году) прислалъ въ Москву знатныхъ чиновниковъ, Якова Ульфелльда и Григорія Ульстанда⁽⁴⁹⁸⁾, съ жалобою, что Россіянне запыли въ Ливоніи нѣкоторые Датскія владѣнія: Габзаль, Леаль, Моде, и съ предложеніемъ вѣчнаго мира на условіяхъ выгодныхъ для обѣихъ Державъ. Фридерикъ желалъ имѣть часть Эстоніи и способствовать намъ въ изгнаніи Шведовъ, хваляся тѣмъ, что онъ не принималъ никакихъ льстивыхъ обѣщаній врага нашего, Стефана. Но гордые, непреклонные Боаре Московскіе, какъ пишетъ Ульфелльд⁽⁴⁹⁹⁾, думали только о выгодахъ собственнаго властолюбія; не оказали ни малѣйшаго снисхожденія; не хотѣли слушать ни требованій, ни противорѣчій; отвергнули искренній союзъ Даніи, вѣчный миръ, и заключили единственно перемиріе на 15 лѣтъ, коего условія были слѣдующія: 1) Король признаетъ всю Ливонію и Курляндію собственности Царя, а Царь утверждаетъ за нимъ островъ Эзель съ его землями и городами; 2) первому не давать ни людей, ни денегъ Баторію, ни Шведамъ въ ихъ войнѣ съ Россіею, которая также не будетъ помогать врагамъ Даніи; 3) въ Норвегій возстановятся древнія границы между Россійскими и Датскими владѣніями; 4) съ обѣихъ сторонъ объявляется полная свобода для купцевъ и безопасность для путешественниковъ; 5) Фридерикъ не долженъ останавливать Нѣмецкихъ художниковъ на пути въ Москву. За сей договоръ, явно выгодный для одного Царя, Ульфелльдъ лишился Фридериковой милости⁽⁵⁰⁰⁾, и злобась на Россіянъ, въ описаніи своего путешествія кланетъ ихъ упрямство, лукавый умъ, необузданность безпримѣрную.

Желая если не союза, то хотя мира съ Девлетъ-Гиреемъ, уже слабымъ, издыхающимъ, Іоаннъ не преставаъ сноситься съ нимъ чрезъ гонцевъ; если не уступалъ, то и не требовалъ ничего, кромѣ Шертной грамоты и мирнаго бездѣйствія отъ Хана. Девлетъ-Гирей умеръ (29 Іюня 1577), и сынъ его, Магметъ-Гирей, заступивъ мѣсто отца, весьма дружелюбно извѣстилъ о томъ Іоанна; сдѣлалъ еще болѣе: напалъ на Литву, разорилъ и выжегъ не малую часть зем-
ли Волынской, исполняя совѣтъ Вельможъ, которые говорили, что новый

1576. Ханъ долженъ ознаменовать свое воцареніе пожарами и кровопролитіемъ въ земляхъ сосѣдственныхъ! Іоаннъ спѣшилъ отпавить къ нему знатнаго са-воиника, Князя Мосальскаго, съ при-дѣлствомъ, съ богатыми дарами, ка-кихъ дѣтолѣ не видала Таврида, и съ наказомъ весьма свисходительнымъ; на примѣръ: «*Бить челомъ Хану; обѣ-щать дары ежегодные въ случаѣ союза, но не писать ихъ въ Шертную грамоту; требовать, но безъ унорства, чтобы Магметъ-Гирей называлъ Великаго Кня-зя Царемъ; вообще вести себя смирно, убѣгать рѣчей колкихъ; и если Ханъ или Вельможи его вспомнятъ о време-нахъ Калиты и Царя Узбека, то не оказывать гнѣва, но отвѣтствовать ти-хо: не знаю старины; въдастъ ее Богъ и вы, Государи!*» Столь домогался Іо-аннъ найти сподвижника въ новомъ Ха-нѣ, чтобы обуздать Стефана ужасомъ Крымскихъ, гибельныхъ для Литвы на-бѣговъ! Но сія Политика, счастливая только въ государственіе Іоанна III, ни для сына, ни для внука его не имѣла успѣха. Магметъ-Гирей за свою дружбу хотѣлъ Астрахани, обѣщая отдать намъ Литву и Польшу! хотѣлъ также, чтобы Царь свелъ Козаковъ съ Дибра и съ Дона. Сии требованія были объявлены Ханскими Послами въ Москвѣ⁽⁵⁰¹⁾. Имъ сказали, что Дибровскіе и Донскіе Ко-заки не зависятъ отъ насъ; что первые служатъ Баторію, а вторые суть бѣгле-цы Россійскіе и Литовскіе, коихъ велѣ-но казнить, гдѣ явятся въ нашихъ пре-дѣлахъ; что оружіе и Вѣра навѣки утвер-дили Астрахань за Россією; что тамъ уже воздвигнуты храмы Бога Христіан-скаго, основаны монастыри, живутъ ко-ренныя Христіане. Магметъ-Гирей твер-дилъ Царю: «Ты уступалъ намъ сей го-родъ: исполни же обещаніе!» Тогда вдовы и сироты ваши могутъ спокойно ходить въ серебрѣ и золотѣ: никто изъ моихъ воиновъ не тронетъ ихъ на самыхъ пу-стынныхъ дорогахъ.» Между тѣмъ онъ просилъ четырехъ тысячъ рублей: Го-сударь послалъ ему тысячу; не жалѣлъ даровъ ни для женъ, ни для Вельможъ его, но не достигъ цѣли: Стефанъ пред-упредилъ насъ, и купивъ постыдное дружество сего Атамана разбойниковъ, могъ дѣйствовать всѣми силами противъ Россіи.

Любя великія дѣла и славу, но умѣя ждаты времени и случая, Баторій, заня-тый осадой Данцига, какъ бы равно-

душно видѣлъ успѣхи Іоанновы въ Ли-воніи; безъ сомнѣнія зналъ, что не пе-реговорами, а мечемъ должно рѣшить дѣло, однакожъ писалъ къ Царю, что онъ удивляется его явному недружелю-бію и предлагаетъ не лить крови, буде еще можно согласить миромъ выгоды, честь, безопасностъ обѣихъ Державъ, Россіи и Польши. «Твоя досада неосно-вательнона,» отвѣтствовалъ ему Іоаннъ: «взявъ города свои въ Ливоніи, я вы-слалъ оттуда людей нашихъ безъ вся-каго наказанія. Ты Король, но не Ли-вонскій»⁽⁵⁰²⁾. Послы Стефановы, Воє-воды Мазовскіи и Мѣвскіи, прибывъ въ Москву (въ Генварѣ 1578), торже-ственно объявили Боярамъ, что Король мыслить единственно о спокойствіи Дер-жавъ Христіанскихъ, хочетъ жить въ дружбѣ со всѣми и въ особенности съ Россією; что перемиріе нарушено не-пріятельскими дѣйствіями Царя въ Ли-воніи; что Стефанъ уполномочилъ ихъ (Пословъ) возстановить тишину навѣки. Для сего Бояре требовали, чтобы Ко-роль, именемъ Іоанна Царемъ, Великимъ Княземъ Смоленскимъ и Полоцкимъ, не вступался ни въ Ливонію, ни въ Кур-ляндію, нераздѣльную съ нею, и еще отдалъ Россіи Кіевъ, Каневъ, Витебскъ съ другими городами; а Паны Королев-скіе требовали не только всей Ливоніи, но и *всѣхъ* древнихъ Россійскихъ обла-стей отъ Калуги до Чернигова и Двинны. Видя невозможностъ мира, согласились единственно возобновить перемиріе на три года, но въ Русскую грамоту вклю-чили слова: *Королю не вступаться въ Ливонію* (чего не было въ Польской гра-мотѣ), и Государь, утверждая сей дого-воръ обыкновенною присягою, сказалъ: «цѣлую крестъ *сосѣду* моему, Стефану Королю, въ томъ, что исполню условія; а Ливонской и Курляндской земли не отступаюсь.» Савовники Карповъ и Го-ловинъ поѣхали къ Стефану быть сви-дѣтелями его клятвы и разиѣняться за-писями⁽⁵⁰³⁾. Но сей договоръ остался безъ дѣйствія и не унялъ кровопролитія.

Уже обстоятельства начали измѣнять-ся, къ досадѣ Іоанна и ко вреду Россіи. Еще въ 1577 году Шведскіи Адмиралъ Гилленанкеръ съ вооруженными судами явился передъ Нарвою, сжегъ тамъ де-ревянныя укрѣпленія, умертвилъ и взялъ въ плѣнъ нѣсколько Россіянъ⁽⁵⁰⁴⁾; дру-гая толпа Шведовъ опустошила часть Кексгольмскаго Уѣзда. Ревельцы и Шен-кенбергъ-Аннибалъ также непрестанны-

г. 1578.
Пере-
говоры
и война
съ Ва-
го-
рскимъ.

г. 1578. ми впаденіями тревожили Эстоцію Россійскую; а Воеводы Іоанновы спокойно отдыхали въ городахъ, презирая слабыхъ враговъ, и своимъ бездѣйствіемъ вселяя въ нихъ смѣлость. Пишутъ, что Литовскіе сановники, желая отнять у насъ Дюнебургъ, употребили хитрость: какъ бы въ знакъ дружбы прислали тамошнимъ Московскимъ воинамъ бочку вина, ночью ворвались въ крѣпость и всѣхъ ихъ умертвили пьяныхъ. Нѣмцы, служащіе Баторію, столь же внезапно и легко взяли еще гораздо важнѣйшее мѣсто, Венденъ, прославленный великодушною гибелію Магнусовой дружины и жестокою местию Царя. Оплотныя Воеводы не видали, не слышали, какъ Нѣмцы, поддѣлавъ ключи къ воротамъ Венденскимъ, вступили въ городъ, чтобы рѣзать сонныхъ Россіянъ⁽⁵⁰⁵⁾. Въ то же время свѣдалъ Іоаннъ, что тѣмъ мнимого Королевства Ливонскаго, изобрѣтеніе хитрой его Политики, исчезла наконецъ бѣгствомъ мнимого Короля. Измѣна, уже давно замышляемая, совершилась: жертва честолюбія и страха, Магнусъ, снова присягнувъ въ вѣрности къ Іоанну, снова обратился къ Баторію, заключивъ съ нимъ договоръ и тайно ухалъ изъ Оверпалева въ Курляндію, въ городокъ Пильтентъ, вмѣстѣ съ юною супругою, которая не безъ горести пожертвовала ему своимъ отечествомъ, хотя и не могла любить дяди, убійцы несчастныхъ ея родителей⁽⁵⁰⁶⁾.

Легковѣріе не было свойственно Іоанну: онъ конечно не удивился бѣгству Магнуса, желая только на время имѣть въ немъ орудіе для своей Политики; но казался изумленнымъ, вынулъ себя въ излишнемъ милосердіи къ вѣроломному⁽⁵⁰⁷⁾ и послалъ знатнѣйшихъ Воеводъ къ Вендену, Князя Ивана Федоровича Мстиславскаго съ сыномъ, Боярина Морозова и другихъ, чтобы землю, омоченную тамъ, кровію Россіянъ, омочить Нѣмецкою; но Воеводы не умѣли взять крѣпости: стрѣляли изъ пушекъ, и сдѣлавъ проломъ въ стѣнѣ, удалились: ибо свѣдали, что на нихъ идутъ Воеводы Баторіевы, Дембинскій, Бюрингъ и Хотквичъ. Сію неудачу загладили младшіе сановники Царскіе, Князь Иванъ Михайловичъ Елецкій и Дворянинъ Леонтій Григорьевичъ Волаевъ: съ горстію людей осажденные въ Ленварденѣ Рижскими Нѣмцами и Литовскимъ Воеводою, не имѣя хлѣба, имѣя только желѣзо и проухъ, они бились какъ Герои въ те-

ченіе мѣсяца: питались лошадинымъ г. мясомъ, кожами, и своимъ мужествомъ, своимъ терпѣніемъ побѣждали непріятеля: онъ ушелъ, оставивъ множество труповъ подъ стѣнами⁽⁵⁰⁸⁾. Между тѣмъ Шведы и неутомимый Шенкенбергъ-Аннибадъ сожгли предмѣстіе Дерпта, и всѣхъ, захваченныхъ ими Россіянъ умертвили, женъ и дѣтей. Не было милосердія, ни челоуѣчества: обѣ стороны въ ужасныхъ своихъ лютоостяхъ оправдывались закономъ мести.

Въ концѣ дѣла Воеводы Московскіе, Князя Иванъ Юрьевичъ Голицынъ, Василій Агашевичъ Тюменскій, Хворостининъ, Тюфякинъ, приступили къ Оверпалеу, занятому Шведами послѣ Магнусова бѣгства съ согласіемъ тамошнихъ Нѣмцевъ. Взявъ сію крѣпость и 200 плѣнниковъ, Воеводы отослали ихъ въ Москву на казнь и смерть; должны были идти немедленно къ Вендену, но споры между собою о начальствѣ, не исполнили Царскаго указа: Іоаннъ съ гнѣвомъ прислалъ въ Дерптъ знаменитаго Дьяка, Андрея Щелкалова, и любимаго Дворянина своего, Данила Салтыкова, велѣвъ имъ смѣнить Воеводъ въ случаѣ ихъ дальнѣйшаго послушанія⁽⁵⁰⁹⁾. Наконецъ они выступили, давъ время изготovitъся непріятелю и Литовцамъ соединиться съ Шведами; осадили Венденъ и чрезъ нѣсколько дней (21 Октября) увидѣли непріятеля за собою: Сапѣга съ Литвою и Нѣмцами, Генералъ Бое съ Шведами напали на 18,000 Россіянъ, едва успѣвшихъ построиться внѣ своихъ окоповъ. Долго бились мужественно; но худая конница Татарская въ рѣшительный часъ выдала нашу пѣхоту и бѣжала. Россіане дрогнули, смѣшались, отступили къ укрѣпленіямъ, гдѣ сильною пальбою еще удерживали стремленіе непріятеля. Ночь прекратила битву: Сапѣга и Бое хотѣли возобновить ее, ждали утра; но первый вождь Московскій, Голицынъ, Окольниковъ Федоръ Шереметевъ, Князь Андрей Палицкий, вмѣстѣ съ Дьякомъ Щелкаловымъ, равно умнымъ и малодушнымъ, въ безуміи страха уже скакали на борзыхъ коняхъ къ Дерпту, оставивъ войско ночью въ ужасѣ, коего слѣдствіемъ было общее бѣгство. Еще нѣкоторые говорили о долгѣ и чести; ихъ не слушали — но они говорили, что думали, и явили примѣръ достойный лучшихъ временъ Рима: Воеводы, Бояринъ Князь Василій Андреевичъ Сицкій, Окольниковъ Василій Федоровичъ Ворон-

ковъ (начальникъ огнестрѣльнаго снаряда), Данило Борисовичъ Салтыковъ, Князь Михайло Васильевичъ Тюфякинъ, не тронулись съ мѣста, хотѣли смерти, и наши ее, когда непріятель, въ слѣдующее утро, выдѣ единственно горсть великодушныхъ въ станѣ, всѣми силами на нихъ ударилъ; Околыничаго Татеева, Князей Хворостанина, Семена Тюфякина, Дѣла Клобукова, взялъ въ плѣнъ; кинулся на снарядъ огнестрѣльный, и съ изумленіемъ увидѣлъ рѣдкое дѣйствіе военной кѣрности: Московскіе пушкарни, ужасаясь мысли отдался непріятелю, повѣсили на своихъ орудіяхъ ⁽⁵¹⁰⁾ . . . Сіи люди не мечтали о славѣ; имена ихъ остались неизвѣстными: самое дѣло не дошло бы до потомства, если бы умный Секретарь Королевскій, Гейденштейнъ, не внесъ онаго въ свою Исторію, съ удивленіемъ души благородной, чувствительной къ великому и въ самыхъ непріятеляхъ. Добычею побѣдителей были 17 пушекъ, весь ободъ и множество коней Татарскихъ. Число убитыхъ Россіянъ простиралось за 6000. — Такъ начались важныя успѣхи Баторіевы и негоды Іоанновы въ сей войнѣ злосчастной, но не безславной для Россіи, которая все имѣла для побѣды: и силу и доблесть, но не имѣла великодушнаго отца Государя!

Доселѣ Іоаннъ не мыслилъ искренно о мирѣ: безъ сомнѣнія думалъ, что и перемиріе не будетъ утверждено Королемъ съ обязательствомъ не вступаться въ Ливонію ⁽⁵¹¹⁾; ждалъ вѣстей, съ одной стороны отъ Пословъ Московскихъ изъ Кракова, съ другой отъ Воеводъ о чаемомъ, легкомъ взятіи Вендена, и не хотѣлъ видѣть Стефанова гонца, присланнаго къ нему съ убѣжденіемъ заключить особенный договоръ о городахъ Ливонскихъ ⁽⁵¹²⁾. Встревоженный судьбою нашего войска подъ Вендепомъ, Іоаннъ немедленно отвѣтствовалъ на письмо Баторіево, что онъ согласенъ дружелюбно рѣшить судьбу Ливоніи, будетъ ждаты для того новыхъ Пословъ Королевскихъ въ Москву, удивляется невозвращенію нашихъ изъ Кракова и ревностно жаждетъ честнаго мира. Но Баторій уже изготавился къ войнѣ, смиривъ Данцигъ.

Сей опасный врагъ, изъявляя намъ миролюбіе, въ то же время предлагалъ Варшавскому Сейму необходимость утвердить оружіемъ безопасность Государства. «Имѣемъ двухъ злыхъ непріятелей,» сказалъ онъ: «Крымцы жгутъ, Россіане

берутъ наши владѣнія. Итти ли на обо-г. 1579. ихъ вмѣстѣ? или съ кого начать?» Уже присутствіе великаго мужа одушевляло Вельможъ и Дворянство ревностію ко благу отечества: Баторій зналъ худо языкъ, но твердо Исторію Литвы и Польши; исчислилъ земли, отнятыя у нихъ Россією; винилъ слабость Королей, лѣстилъ народному самолюбію, указывалъ на мечъ свой и слушалъ разсужденія Сейма. «Таврида» — говорили Папы — «зависитъ отъ Султана: наступательная война съ нею можетъ раздражить его; когда мы будемъ въ Тавридѣ, Оттоманы будутъ въ Польшѣ. И что корысти? Сей дикій непріятель всегда грабитъ и всегда бѣденъ. Лучше до времени искать мира съ Ханомъ. — Государство Московское велико и сильно: тѣмъ славнѣе побѣда! Оно цвѣтетъ изобиліемъ Природы и торговлею: тѣмъ болѣе добычи!» Рѣшили единогласно воевать Россію; велѣли собирать многочисленное войско; обременили неслыханными дотогъ налогами владѣльцевъ и гражданъ: никто не противился; вооружались и платили съ чувствомъ или съ видомъ усердія. — Не обольщая себя излишнею надеждою на собственныя силы, Баторій требовалъ вспоможенія отъ другихъ Державъ, отъ Султана и Папы! Желая списать особенное благоволеніе перваго, онъ не усомнился нарушить святую обязанность чести: ибо думалъ, что совѣсть должна молчать въ Политикѣ, и что государственная выгода есть главный законъ для Государя. Въ самое то время, когда Стефанъ вездѣ искалъ мира и союза, чтобы усиленно дѣйствовать противъ насъ, бѣдный Козакъ Дѣтпровскій, родомъ Волохъ, славный наѣздникъ и смѣльчакъ (одною рукою ломавшій на-двое подкову, и для сего прозванный *Подковою*), умѣлъ съ толпою бродягъ нечаянно завоевать Валахію, гдѣ властвовалъ присяжникъ Султанскій, другъ Баторіевъ, Господарь Петръ. Оскорбленный такимъ успѣхомъ дерзости, Стефанъ послалъ войско изгнать хищника. Но мужественный Козакъ, Восводами и словомъ Баторія удостоенный въ личной безопасности, сдался имъ добровольно. Чтожь сдѣлалъ Король? велѣлъ отсѣчь ему голову, въ угодность Султану, и въ присутствіи его Посла, сказавъ Вельможамъ: «для Народнаго Права не раздражу сильнаго, ко вреду Государства!» Сіе вѣроломство доставило Баторію одну ласку Амуратову: умный Визирь Махметъ сказалъ Посламъ

г. 1579. Стефановымъ въ Царѣградѣ: «Желаешь Королю славы и побѣды; возможно, хотя и не легко одолѣть Царя Московскаго, коего одинъ Султанъ превосходитъ грозой.» Папа обещалъ Баторію ходатайствовать за него во всѣхъ Кабинетахъ Европы и прислалъ мечъ съ благословеніемъ, а Курфирстъ Бранденбургскій нѣсколько пушекъ ⁽⁵¹³⁾. Король Датскій, тайко доброхотствуя врагу нашему, колебался, ждалъ слѣдствій; но Шведскій немедленно заключилъ съ нимъ оборонительный и наступательный союзъ ⁽⁵¹⁴⁾. Ханъ требовалъ даровъ отъ Литвы и получилъ ихъ съ условіемъ содѣйствовать ей въ войнѣ Россійской. Изъ Трансильваніи шла къ Стефану его старая, опытная дружина, изъ земли Нѣмецкой рать наемная. Еще не доставало доходовъ государственныхъ для всѣхъ воинскихъ издержекъ: онъ умѣрилъ расходы Двора; сыпалъ въ казну собственное золото и серебро; занималъ, гдѣ могъ; осматривалъ, училъ войско; готовилъ съѣстные припасы — и какъ бы еще имѣя много свободнаго времени, учреждалъ новыя судилища, давалъ новыя уставы государственные, льстилъ Дворянству, утверждалъ власть Королевскую.

Въ сихъ обстоятельствахъ прибыли къ нему Послы Іоанновы, Карповъ и Головинъ, съ мирною грамотою. Чиновники Королевскіе долго задерживали ихъ въ пути; спорили съ ними о титулѣ обоихъ Государей; отвергали пустое имя *оспада*, кое Царь давалъ Баторію; хотѣли равенства; не таили, что договоръ, написанный въ Москвѣ, останется безъ исполненія. Встрѣтили Пословъ съ честью; но Баторій, сидя на тронѣ величаво, не хотѣлъ для нихъ встать, ни спросить о здравіи Царя, и равнодушный къ ихъ неудовольствію, велѣлъ сназвать ихъ, что они могутъ идти вонъ изъ дворца и ѣхать назадъ; что Литовскій гононецъ доставитъ Іоанну отвѣтъ Королевскій. Послы уѣхали ⁽⁵¹⁵⁾, и въ слѣдъ за ними Король выступилъ съ войскомъ, отправилъ чиновника Лопатинскаго съ письмомъ въ Москву.

Но Іоанна уже не было въ столицѣ. Зная, что происходило на Сеймѣ Варшавскомъ — долго не имѣя вѣсти отъ Карпова и Головина — слыша о сильномъ, непримѣрномъ вооруженіи Литвы и Польши, онъ самъ не терялъ времени: въ общемъ совѣтѣ Бояръ и Духовенства объявилъ, что настала *година великаго*

кровопролитія; что онъ, проси милости г. Божіей, идетъ на дѣло *отечественное и свое* ⁽⁵¹⁶⁾; на землю Нѣмецкую и Литовскую; двинулъ всѣ полки къ Западу; расписалъ имъ пути и мѣста; оставивъ войско въ *двѣдцати* городахъ для ихъ обороны, на берегахъ Волги, Дона, Оки, Днѣпра, Двины, указавъ соединиться главными силами въ Новгородъ и Псковъ, Европейскимъ и Азіатскимъ: кромѣ Россіянъ, Князей Черкесскіе, Шевкалскіе, Мордовскіе, Ногайскіе, Царевичи и Мурзы древней Золотой Орды, Казанскій, Астраханскій, день и ночь шли къ Ильменю и Пейнусу. Дорогѣ завернися пѣхотою и конницею. Зима, весна, часть лѣта миновали въ сихъ движеніяхъ. Наконецъ, поручивъ Москву Князю Андрею Петровичу Куракину, взявъ съ собою всѣхъ Бояръ, Думныхъ Дворянъ, множество Дьяковъ для воинскихъ и государственныхъ дѣлъ, Царь въ Іюлѣ выѣхалъ изъ столицы въ Новгородъ, гдѣ всѣ Воеводы ждали его дальнѣйшихъ повелѣній. Туда прибыли къ Іоанну и наши Послы изъ Литвы, съ донесеніемъ, что Баторій, отвергнувъ перемирную грамоту, идетъ на Россію ⁽⁵¹⁷⁾; что у него сорокъ тысячъ воиновъ, но что сіе число умножается подходящими дружинами изъ Трансильваніи, изъ Нѣмецкой земли, и Литовскою вольницею. Вотъ сила неприятеля, замышлявшаго потоптать Россію! А Царь въ одномъ своемъ особенномъ полку имѣлъ сорокъ тысячъ: Дворянъ, Дѣтей Боярскихъ, Стрѣльцевъ, Козаковъ, сверхъ главной Новгородской, сверхъ Псковской рати, подъ начальствомъ Великаго Князя Тверскаго, Симеона Бекбулатовича, Князей Івана Мстиславскаго, Шуйскихъ, Ногтева, Трубецкаго и многихъ иныхъ Воеводъ. Одно слово Іоанново могло бы устремить сію громаду на Литву, гдѣ народъ и Дворянство не весьма благопріятствовали воинственнымъ замысламъ Стефановымъ, внутренно желая мира съ Россією, и гдѣ вопль ужаса раздавался бы отъ Двины до Буга. Но тѣни Шуйскаго, Серебрянаго, Воротынскаго мечтались воображенію Іоаннову, среди могилъ Новгородскихъ, исполненныхъ жертвами его гнѣва: онъ не вѣрилъ усердію Воеводъ своихъ, ни самаго народа, довѣренность свойственна только совѣсти частой. Изгубивъ Героевъ, Царь въ сіе время щадилъ Воеводъ недостойныхъ: Князя Иванъ Голицынъ, Палицкій, Федоръ Шереметевъ, запечатлѣнные сты-

то, домъ Венденскаго бѣгства, снова начальствовали въ рати! Видя опасную войну предъ собою, онъ не смѣлъ казнить ихъ, чтобы другіе, видъ подобныя, не измѣнили ему и не ушли къ Баторію! Думая такъ о своихъ Полководцахъ, Іоаннъ считалъ медленность, нерѣшительность благоразуміемъ; хотѣлъ угрожать непріятелю только числомъ собраннаго войска; еще надѣялся на миръ, или ждалъ крайней необходимости дѣйствовать мечомъ — и дождался! Узнавъ, что Баторійъ чиновникъ, Лопатинскій, ѣдетъ въ Москву, Царь велѣлъ остановить его въ Дорогобужѣ. Сей гонецъ прислалъ къ нему письмо Стефаново, весьма плодотворное, не краснорѣчивое, сухое, но умное. Стефанъ писалъ (изъ Вильны, отъ 26 Іюня), что наша перемирная грамота есть подложная; что Бояре Московскіе обманомъ включили въ нее статью о Ливоніи⁽⁵¹⁸⁾; что Іоаннъ, говоря о мирѣ, воюетъ сію землю Королевскую, и выдавалъ басню о своемъ происхожденіи отъ Кесарей Римскихъ; что Россія незаконно отняла у Литвы и Новгородъ и Сѣверскія области, и Смоленскъ и Полоцкъ; что Карповъ и Годуновъ, ничего не сдѣлавъ, ничего не сказавъ, уѣхали изъ Кракова; что дальнейшія Посольства будутъ бесполезны; что онъ (Стефанъ) съ Божіею помощію рѣшился искушать управы оружіемъ. Въ то же время извѣстили Царя, что Баторійъ уже въ предѣлахъ Россіи.

Честно объявивъ намъ войну, Король софтовался въ Свирѣ съ Вельможами своими и Полководцами, гдѣ и какъ начать оную⁽⁵¹⁹⁾? Многіе изъ нихъ предлагали вступить въ Ливонію, изгнать Россіянъ, осадить Псковъ, городъ важный, богатый, но — какъ они думали — худо укрѣпленный. Король былъ иного мнѣнія, доказывая, что трудно вести войну въ Ливоніи опустощенной, неблагоприятно оставить ее за собою, опасно удалиться отъ границъ; что лучше взять Полоцкъ, ключъ Ливоніи и самой Литвы; что сіе завоеваніе, надежный щитъ для ихъ тыла, откроетъ имъ Россію, утвердитъ безопасное сообщеніе съ Ригею посредствомъ Двины, доставитъ выгоды и для ратныхъ дѣйствій и для торговли; что должно завоевать Ливонію и Ливонію; что Полоцкъ крѣпокъ, но тѣмъ славіе, тѣмъ желательнѣе взять его, для ободренія своихъ, для устрашенія непріятеля. Говорилъ мужъ великій: его слушались. Войско Стефаново, по-

добно Аннибалову, было составлено изъ г. 1372. людей чуждыхъ другъ другу языкомъ, обычаями, Вѣрою: изъ Нѣмцевъ, Венгровъ, Ляховъ, древнихъ Славянъ Галицкихъ, Волынскихъ, Дѣпровскихъ, Кривскихъ и коренныхъ Литовцевъ: Баторійъ умѣлъ дать ему единодушіе и соревнованіе. Выступивъ изъ Свира, онъ издалъ Манифестъ къ народу Россійскому; объявилъ, что извлекаетъ мечъ на Царя Московскаго, а не на мирныхъ жителей, конхъ будетъ падать, миловать во всякомъ случаѣ; что любя доблесть, гнушается варварствомъ, жалеетъ побѣды, а не разрушенія, не кровопролитія безполезнаго. Сказалъ и сдѣлалъ: никогда война не бывала для земледѣльцевъ и гражданъ тише, человеколюбивѣе сей Баторіевой; говоря какъ Христіанинъ, онъ дѣйствовалъ какъ Политикъ: хотѣлъ преклонить къ себѣ жителей, ибо хотѣлъ завоеваній прочныхъ. — Въ началѣ Августа Баторію осадилъ Полоцкъ.

Тамъ было мало войска: ибо Царь не ожидалъ сильнаго нападенія на Литовской границѣ, думая, что театромъ важныхъ непріятельскихъ дѣйствій будетъ Ливонія; но Полоцкъ издревле славился своими укрѣпленіями, исправленными, распространенными съ 1561 года. Двѣ крѣпости, Стрѣлецкая и такъ называемый Острогъ, обтекаемые Двиною и Полотою, соединяемые мостомъ, возвышутыя на круглыхъ высотахъ, служили защитою большому городу, сверхъ его глубокихъ рвовъ, деревянныхъ стѣнъ и башенъ. Князь Василій Ивановичъ Телятевскій начальствовалъ въ городѣ, Петръ Волынский въ Острогѣ, Князь Дмитрій Щербатый и Дьякъ Ржевскій въ крѣпости, имѣя довольно запасовъ и снарядовъ, много усердія и мужества, гораздо менѣе искусства, какъ сказано въ нашихъ Розрядныхъ Книгахъ⁽⁵²⁰⁾. Чтобы устрашить непріятеля и не оставить себѣ на выборъ ничего, кромѣ побѣды или смерти, они, захвативъ цѣсколько Литовскихъ плѣнниковъ, велѣли ихъ умертвить, привязать къ бревнамъ и кинуть въ Двицу, на позорище войску Королевскому⁽⁵²¹⁾. . . . Приступъ начался съ города: Россіане малочисленные сами зажгли его, оставили, ушли въ крѣпость, гдѣ болѣе трехъ недѣль оборонялись мужественно. Время имъ благопріятствовало: лили дожди; бойницы осаждающихъ дѣйствовали худо; обозы ихъ съ хлѣбомъ тонули въ гря-

Осада
и взятіе
Полоц-
ка.

г. 1579. зи; лошади падали; войско терпѣло голодъ : приступало къ крѣпости, но безъ успѣха. Воспользовался ли Царь сими обстоятельствами?

1 Августа Іоаннъ, будучи во Псковѣ, отрядилъ Воеводъ, Князя Хилкова и Безинина съ двадцатью тысячами Азіатскихъ всадниковъ за рѣку Двину, въ Курляндскую землю, гдѣ дѣло ихъ состояло въ одномъ безопасномъ губительствѣ⁽⁵²²⁾; тогда же послалъ другое войско защитить Корелію и землю Ижерскую, опустошаемую Шведами; усилилъ засады или гарнизоны въ Ливоніи — но еще имѣлъ столько войска, что могъ бы смѣло идти на Вильну и Варшаву. Встрѣженный извѣстіемъ о нечаянной осадѣ Полоцкой⁽⁵²³⁾, онъ велѣлъ Шенну, Князьямъ Лыкову, Палицкому, Кривоборскому съ дружинами Дѣтей Боярскихъ и Донскихъ Козаковъ спѣшить къ сему городу, вступить въ него хитростію или силою, а въ случаѣ невозможности занять крѣпость Соколъ, тревожить непріятеля, мѣшать его сообщенію съ Литвою, въ ожиданіи нашей главной рати. Шеннъ приблизился къ Баторіеву стану : не дерзнулъ на битву и занялъ Соколъ, распустивъ слухъ, что самъ Іоаннъ немедленно будетъ тамъ съ войскомъ сильнымъ. Но Король не утратился : чувствовалъ единственно необходимость скорѣе рѣшить судьбу осады. Видя слабое дѣйствіе бойницъ, онъ предложилъ Венгерскимъ удалцамъ взойти на высоту крѣпости и зажечь ея стѣну, обѣщая имъ славу и золото. Для успѣха ихъ смѣлости, какъ бы нарочно, сдѣлалось ясное, сухое время : съ пылающими факелами они устремились къ стѣнамъ многіе пали мертвые; нѣкоторые достигли цѣли, и чрезъ пять минутъ вспыхнула крѣпость. Тутъ, воскликнувъ побѣду, вся дружина Венгерская кинулась на приступъ, не слушая ни своихъ Вождей, ни Короля. Осыпаемые ядрами, пулями, головнями, Венгры сквозь огонь падающихъ стѣнъ вломились въ крѣпость; но Россіяне отчаянно стали грудью, рѣзались, вытѣснили непріятеля : онъ возвратился, усиленный толпами Нѣмцевъ, Поляковъ, и снова уступилъ остервененію нашихъ. Самъ Король, забывъ личную опасность, находился въ сей кровопролитной битвѣ, чтобы возстановить порядокъ, удержать, соединить бѣгущихъ. Частъ былъ рѣшительный. Если бы Шеннъ, Князя Лыковъ, Палицкій, ударили на Литву, то

могли бы спасти и крѣпость и честь Россіи. Они видѣли пожаръ, могли издали видѣть самую битву и слышать громкій кликъ осажденныхъ, побѣдителей въ сію минуту, призывный кликъ къ своимъ братьямъ Сокольскимъ Но прозорливый Баторій занялъ дорогу⁽⁵²⁴⁾ : выслалъ свѣжее войско къ Дриссѣ, чтобы остановить Россіянъ въ случаѣ ихъ движенія къ Полоцку. Въ то же время Донскіе Козаки измѣнили нашимъ Воеводамъ въ Соколѣ⁽⁵²⁵⁾ : самовольно ушли во-своихъ, къ извиненію Шенна и его товарищей. Стефанъ ждалъ весь день, всю ночь опаснаго ихъ нападенія; успокоился и спѣшилъ загладить неудачу.

Отбивъ приступъ, Россіяне угасили огонь въ крѣпости : непріятель сдѣлалъ новыя бойницы, новые окопы, приблизился къ стѣнамъ, отчасти разрушеннымъ, и калеными ядрами опять зажегъ башни. Еще нѣсколько дней упорствовали осажденные; едва могли дышать отъ дыма и жара; падали отъ Литовскихъ ядеръ, отъ усталости, непрестанно гася огонь; ждали помощи, освобожденія; наконецъ, утративъ всю бодрость, требовали переговоровъ. Сперва Воеводы и достойный Архіепископъ Киріанъ не хотѣли о томъ слышать, говоря : «страшима не злобы Стефановой, а гнѣва Царскаго!» Въ отчаяніи великодушномъ они думали взорвать крѣпость, чтобы погребсти себя въ ея развалинахъ. Но слабый духомъ Петръ Волынской и Стрѣльцы не дали имъ исполнить сего намѣренія⁽⁵²⁶⁾ и предложили условія Стефану, который, изъ уваженія ли къ оказанной ими храбрости, или боясь длить время, согласился отпустить и савошниковъ и рядовыхъ (изъ острога и крѣпости) въ Россію съ семействами, съ имѣніемъ, а жслащимъ вступить къ нему въ службу обѣщалъ великія милости. Воеводы, не хотѣвъ участвовать въ семъ договорѣ, заперлись вмѣстѣ съ Архіепископомъ въ древней церкви Софійской, откуда силою извлекли и представили ихъ Баторію, смиренныхъ безъ униженія. Историкъ-очевидецъ пишетъ, что Россіяне, живо чувствуя великодушіе и человеколюбіе Короля, никакъ однакожъ не захотѣли служить ему; что почти всѣ, ожидая неминуемой казни отъ гнѣвнаго Царя, съ твердостію шли на оную и не внимали льстивымъ обѣщаніямъ Стефановымъ : «доказательство удивительной любви къ отечеству!» прибавляетъ сей Историкъ⁽⁵²⁷⁾. Но Стефанъ,

въ вопреки условію, не скоро отпустилъ сихъ плѣнниковъ, какъ бы опасаясь возвратити непридетю такихъ вѣрныхъ, добрыхъ воиновъ. — Велѣвъ очистити крѣпость, наполненную трупами, Король нѣхалъ въ нее торжественно; объявилъ Подолецъ Литовскимъ Воеводствомъ; указавъ строить тамъ великолѣпную церковь Римскаго Исповѣданія, оставилъ Софійскую Христіанамъ Греческимъ; далъ имъ въ Епископы бывшаго Святителя Витебскаго, и грамотою утвердилъ свободу нашей Вѣры, имѣя въ виду дальнѣйшія завоеванія въ Россіи и желая угодити ея народу сею благоразумною терпимостію, вопреки своимъ любимцамъ, Іезуитамъ, коимъ онъ далъ тогда богатія маестности и земли въ Бѣлорусіи, съ обязательствомъ исправдѣть нравы жителей ученіемъ и примѣромъ⁽⁵²⁸⁾. — Съ сего времени древній нашъ Полоцкъ, Удѣлъ племени Владимірова и Рогнѣдина, легко взятый, безславно утраченный Іоанномъ, бывъ 18 дѣтъ областію Государства Московскаго, сдѣлался вновь собственностію Литвы, до царствованія Екатерины безсмертной.

Стефанъ послалъ войско къ Соколу, а легкую конницу къ самому Пскову, чтобы наблюдать движенія Іоанновой рати. 19 Сентября Литовцы осадили Соколъ; 25 зажгли башни, и съ трубнымъ звукомъ устремились къ стѣнамъ. Россіане тушили огонь; но другіе задымали многія бранныя зданія, такъ, что не оставалось въ городѣ мѣста безопаснаго для пяти или шести тысячъ бывшихъ тамъ воиновъ. Они сдѣлали вылазку; бились долго; уступивъ наконецъ превосходной силѣ, обратились назадъ, а Нѣмцы вмѣстѣ съ ними втѣснились въ крѣпость. Тутъ началась ужасная сѣча, отчаянная для тѣхъ и другихъ: ибо Россіане захлопнули ворота, опустили желѣзную решетку и не оставили возможности спасенія ни себѣ, ни врагамъ; рѣзались въ пламени, задыхались и горѣли, до той минуты, какъ Литовцы и Поляки вломались въ городъ, для совершеннаго истребленія нашихъ, коихъ пало 4000; плѣнили только Шереметева съ малымъ числомъ дѣтей Боярскихъ⁽⁵²⁹⁾. Въ остервененіи злобы Нѣмцы, терзая мертвыхъ, всказали трупы Шейна и многихъ иныхъ Россіянъ. — Литовцы взяли Красный, Козлянь, Ситну, Туровль, Нешерлу; опустошили землю Сѣверскую до Стародуба; выжгли 2000 селеній въ Смоленской

области . . . а Царь стоялъ неподвижно г. 1579. во Псковѣ!

Въ то время, когда гдѣли добрые Россіане, предаваемые въ жертву врагамъ Іоанновою близкостію; когда отечество сѣтовало въ незаслуженномъ униженіи, торжествовалъ, къ вѣчному стыду своему, одинъ Россіанинъ, нѣкогда любезный отечеству: Князь Андрей Курбскій. Преступленіемъ лиценній имени Русскаго, онъ въ злобѣ своей искалъ новаго утѣшенія мести и находился подъ знаменами Баторіевыми, вмѣстѣ съ другимъ бѣглецомъ Московскимъ, Владиміромъ Заболоцкимъ; дѣтельно способствовалъ успѣхамъ Королевскаго оружія, и съ свѣжаго пепла завоеванной крѣпости Полоцкой, гдѣ дымилась кровь Россіянъ, написалъ отвѣтъ на Вольмарское къ нему письмо Іоанново⁽⁵³⁰⁾. «Гдѣ твои побѣды?» говорилъ онъ: «въ могилѣ Героевъ, истинныхъ Восводъ Святой Руси, истребленныхъ тобою. Король съ малыми тысячами, единственно мужествомъ его сильными, въ твоємъ Государствѣ, беретъ области и твердыни, нѣкогда нами взятые, нами укрѣпленные; а ты съ войскомъ многочисленнымъ сидишь, укрываешься за лѣсами, или бѣжишь, никѣмъ не гонимый, кромѣ совѣсти, обличающей тебя въ беззаконіяхъ. Вотъ плоды наставленія, даннаго тебѣ Джосвятителемъ Вассіаномъ⁽⁵³¹⁾! Единъ царствуешь безъ мудрыхъ совѣтниковъ; единъ воюешь безъ гордыхъ Восводъ — и что же? вмѣсто любви и благословеній народныхъ, нѣкогда сладостныхъ твоему сердцу, стяжалъ ненависть и проклятія всемірныя; вмѣсто славы ратной стыдомъ удивляешься: ибо нѣтъ добраго царствованія безъ добрыхъ Вельможъ, и несмѣтное войско безъ искуснаго Полководца есть стало овецъ, разгоняемое шумомъ вѣтра и паденіемъ древесныхъ листьевъ. Ласкатели не Синклиты, и карлы, увѣчные духомъ, не суть Воеводы. Не явно ли совершился судъ Божій надъ тираномъ? Се глады и язва, мечъ варваровъ, пенемъ столицы и — что всего ужаснѣе — позоръ, позоръ для Вѣнцепосца, нѣкогда столь знаменитаго! Того ли мы хотѣли, то ли готовили ревностною, кровавою службою нашему древнему отечеству?»... Письмо заключалось хвалою доблести Стефановой, предсказаніемъ близкой гибели всего Царскаго Дому и словами: «кладу

Пись-
мо Курб-
скаго.

г. 1579. перстъ на уста, изумляюся и плачу!»...

Движимый ненавистію къ Іоанну, Курбскій могъ оправдывать себя умомъ, но не въ совѣсти, которая тревожила его до конца жизни; владея городами и селами въ Волиніи⁽⁵³²⁾, ни въ богатствѣ, ни въ знатности не находилъ успокоенія; женился тамъ на Княгинѣ Дубровицкой, но не любилъ ее; искалъ утѣшенія въ дружествѣ и въ ученіи; зная языкъ Латинскій, переводилъ Цицерона; описалъ славное взятіе Казани, войну Ливонскую, мучительства Іоанна; пережилъ его, и въ старости еще тосковалъ о Россіи, съ чувствомъ называя одну своимъ любимымъ отечествомъ. Мракъ неизвѣстности сокрылъ послѣдніе дни и могилу мужа ознаменованнаго славою ратныхъ дѣлъ, ума, краснорѣчія — и безславіемъ преступленія!

Іоаннъ уже не отвѣчалъ Курбскому: ибо не могъ ничѣмъ хвалиться, ни грозить въ тогдашнихъ обстоятельствахъ и въ расположеніи своего духа. Онъ написалъ въ Москву къ Государственному Дьяку, Андрею Щелкалову, что должно объявить успѣхи непріятеля жителямъ ея хладнокровно и спокойно. Созвавъ гражданъ, умный Дьякъ сказалъ имъ: «Добрые люди! знайте, что Король взялъ Полоцкъ и сжегъ Соколъ: вѣсть печальная; но благоразуміе требуетъ отъ насъ твердости. Нѣтъ постоянства въ свѣтѣ; счастье измѣняется и великимъ Государямъ. Полоцкъ въ рукахъ у Стефана: вся Ливонія въ нашихъ. Пали нѣкоторые Россіяне: пало гораздо болѣе Литовцевъ. Утѣшимся въ малой несгодѣ воспоминаніемъ столь многихъ побѣдъ и завоеваній Царя православнаго»⁽⁵³³⁾! Удовольреннѣй въ тишинѣ, въ спокойствіи Москвы, Іоаннъ велѣлъ Боярамъ написать къ Литовской Думѣ, что онъ мыслитъ немедленно идти на Короля, но что совѣтники Государственные, жалѣя слезъ Христіанскихъ, умолили его, хотя и не безъ великаго труда, остановить всѣ непріятельскія дѣйствія; что Стефанъ докажетъ свою истинную любовь къ человѣчеству и справедливости, если, унявъ кровопролитіе, вступить съ Царемъ въ переговоры о вѣчномъ мирѣ, о родствѣ и дружбѣ искренней. Съ такою миролюбивою грамотою послали гонца въ Вильну⁽⁵³⁴⁾. Самъ Баторій прислалъ чиновника къ Іоанну, но съ письмомъ весьма грубымъ, объявляя, что воюетъ за Ливонію, для обузданія его безразсуднаго властолю-

бія, и требуя, чтобы Лопатинскій, не г. выпускаемый изъ Дорогобужа, былъ освобожденъ согласно съ Народнымъ Правомъ. Сей гонецъ непріятельскій обѣдалъ у Царя въ Новѣгородѣ, угощаемый какъ бы Вельможа дружественной Державы: чего дотоѣ не бывало. «Не хочу» (отвѣтствовалъ Іоаннъ Королю) «возражать на упреки: ибо хочу быть въ братствѣ съ тобою. Даю опасную грамоту для твоихъ Пословъ, коихъ ожидаю съ доброжелательствомъ. Между тѣмъ да будетъ тишина въ Ливоніи и на всѣхъ границахъ! А въ залогъ мира отпусти плѣнниковъ Россійскихъ, на обмѣнъ или выкупъ.» То же писалъ Іоаннъ и съ Лопатинскимъ, немедленно освобожденнымъ, и съ новымъ гонцемъ, посланнымъ къ Королю; нѣсколько мѣсяцевъ занимался спорами Воеводъ своихъ о первенствѣ⁽⁵³⁵⁾ и не думалъ идти на Стефана, будучи доволенъ нѣкоторыми успѣхами нашей оборонительной системы въ Ливоніи, гдѣ Россіяне, въ жаркой схваткѣ, плѣнили наконецъ славнаго разбойника, Аннибала (послѣ казненнаго во Псковѣ), мужественно отразили Шведовъ отъ Нарвы и гнали ихъ до Ревеля⁽⁵³⁶⁾. Сямъ заключился 1579 годъ. Царь уже былъ въ Москвѣ, и не праздно.

Въ Генварѣ 1580 года онъ созвалъ г. 15 знаменитѣйшее Духовенство въ столицу; Архіепископа Александра Новгородскаго, Іеремію Казанскаго, Давида Ростовскаго, всѣхъ Епископовъ, Архимандритовъ, Игуменовъ, славнѣйшихъ умомъ или благочестіемъ Иноковъ; торжественно объявилъ имъ, что Церковь и Православіе въ опасности; что безчисленные враги возстали на Россію; что съ одной стороны невѣрныя Турки, Ханъ, Ногаи, — съ другой Литва, Польша, Венгры, Нѣмцы, Шведы какъ дикіе звѣри разинули челюсти, дабы поглотить насъ; что онъ съ сыномъ своимъ, съ Вельможами и Воеводами бодрствуетъ день и ночь для спасенія Державы, но что Духовенство обязано содѣйствовать имъ въ семъ великомъ подвигѣ; что мы, имѣя людей, не имѣемъ казны достаточной; что войско скудѣетъ и нуждается, а монастыри богатеютъ; что Государь требуетъ жертвы отъ Духовенства, и что Всевышній благословитъ его усердіе къ отечеству. Предложеніе было важно и загроунительно. Великій дѣлъ Іоанновъ хотѣлъ коснуться церковнаго достоинства, но

1590. оставилъ сію мысль, встрѣченный сильнѣйшимъ прекословіемъ Святителей: внукъ умѣрилъ требованія, и Соборъ приговорилъ грамотою, что земли и села *Княжескія*, когда либо отказанныя Митрополитами, Епископами, монастырями и церквами, или купленные ими, отголѣ будутъ Государевыми, а всѣ другія остаются навѣки ихъ неотъемлемымъ достояніемъ; что впредь они уже не должны присвоивать себѣ имѣній недвижимыхъ, ни добровольно уступкою, ни куплею, и что *заложеныя* имѣнія земли также отдаются въ казну⁽⁵³⁷⁾. — Сими легкимъ способомъ умноживъ владѣнія и доходы государственныя, Іоаннъ непрестанно умножалъ и войско⁽⁵³⁸⁾: чиновники ѣздили изъ области въ область съ списками Дѣтей Боярскихъ; отыскивали всѣхъ, кто укрывался или бѣгалъ отъ службы; наказывали ихъ тѣлесно и за порукою отсылали во Псковъ или Новгородъ, гдѣ стояла главная рать, упуская благоприятное время дѣйствовать наступательно: ибо Россіяне любили всегда выходить въ поле, когда другіе уходили въ дома отъ ненастья и морозовъ.

Хотя Баторій не мыслилъ дать намъ перемирія, но осень и зима остановили его блестящіе успѣхи. Наемники требовали денегъ, свои отдохновенія. Расположивъ войско въ привольныхъ мѣстахъ близъ границы, онъ спѣшилъ въ Вильну и на Сеймъ въ Варшаву, готовить новыя средства побѣды, наслаждаться славою, испытать, устыдить неблагодарность и все одолѣть, чтобы достигнуть цѣли. Въ Вильнѣ граждане и Дворянство встрѣтили его съ громогласнымъ благословеніемъ, а въ Варшавѣ многіе Паны съ мрачными лицами и съ ропотомъ недовольствія — тѣ, которые любили законную и незаконную власть свою болѣе отечества, разслабленнаго ихъ своевољствомъ, нѣгою, корыстолюбіемъ. Великихъ мужей славятъ и прославятъ: устрашенные сильною волею, сильными мѣрами Короля, Паны жаловались на его самовластіе и довѣренность къ чужеземцамъ; распускали слухъ, что онъ воюетъ только для вида, налогами тяготитъ землю и мыслить тайно уѣхать въ Трансильванію съ богатой казною Королевскою. Дѣйствіемъ сей клеветы могъ быть отказъ въ государственныхъ пособіяхъ, необходимыхъ для войны. Баторій предсталъ Сейму: клевета умолкла. Сказалъ, что

сдѣлалъ и сдѣлаетъ: единодушно, еди-г. 1590. ногласно одобрили всѣ его предложенія; установили новыя налоги, велѣли собирать новое войско⁽⁵³⁹⁾. . . .

А Царь домогался мира. Когда гонцы наши возвратились съ отвѣтомъ, что Король не хочетъ и слышать о Посольствѣ въ Москву, готовый единственно изъ снисхожденія принять Іоанново въ своей столицѣ, если мы дѣйствительно расположены къ умѣренности и договорамъ честнымъ; что пльнянниковъ не отпускаютъ во вѣрмя кровопролитія; что они въ землѣ Христіанской, сдѣлаивъ въ безопасности и не въ угѣсненіи: тогда Іоаннъ вторично написалъ къ Стефану письмо дружжелюбное. «Въ Московскихъ перемирныхъ грамотахъ» (говорилъ онъ) «были слова *разныя*, внесенныя въ нихъ съ вѣдома и согласія твоихъ Пословъ. Ты могъ отвергнуть сей договоръ; но для чего же укоряешь насъ обманомъ? Для чего безъ дѣла высылалъ нашихъ Пословъ изъ Кракова, и столь грубо, и писалъ къ намъ въ выраженіяхъ столь язвительныхъ? Забудемъ слова гнѣбныя, вражду и злобу. Не въ Литвѣ и не въ Польшѣ, а въ Москвѣ издревле заключались договоры между сими Державами и Россіею. Не требуя же новаго! Здѣсь мои Бояре съ твоими Уполномоченными рѣшатъ всѣ затрудненія къ обоюдному удовольствію Государствъ нашихъ»⁽⁵⁴⁰⁾. Но гонецъ Московскій, въ случаѣ упрямства и явной готовности Баторіевой къ возобновленію непріятельскихъ дѣйствій, долженъ былъ тайно сказать ему, что Царь согласенъ прислать Бояръ своихъ въ Вильну или въ Варшаву. — Уничженіе бесполезное: Король отбѣтствовалъ, что даетъ Іоанну пять педѣль сроку и будетъ ждать Пословъ нашихъ въ мирномъ бездѣйствіи, хотя войско его готово вступить въ Россію, пылая нетерпѣніемъ мужества. Уже знатные сановники Царскіе, Стольникъ Князь Иванъ Сидкій, Думный Дворянинъ Пивовъ и Дьякъ Петеличъ ѣхали въ Вильну, когда узнали въ Москвѣ, что Баторій съ войскомъ въ предѣлахъ Россіи. «Назначенный срокъ миновалъ,» писалъ онъ къ Царю: «ты долженъ отдать Литвѣ Новгородъ, Псковъ, Луки, со всѣми областями Витебскими и Полоцкими, также всю Ливонію, если желаешь мира.»

Сіе нападеніе казалось Іоанну вѣроломствомъ: по крайней мѣрѣ онъ не чалъ его въ концѣ лѣта; совѣтовался съ

важнаго мѣста, онъ напалъ на Хилкова близъ Торопца и разбилъ его. Въ семь жаркомъ дѣлѣ плѣнили саповника Царскаго, Григорья Нащокина, употребляемаго въ Посольствахъ, Думнаго Дворянина Черемиснинова, любимца Іоаннова, и 200 дѣтей Болгарскихъ ⁽⁵⁴⁶⁾. Въ то же время Литовскій Вельможа, Филонъ Кмита, съ девятью тысячами всадниковъ приблизился къ Смоленску, въ надеждѣ сжечь его предмѣстія; но встрѣченный въ полѣ тамошними храбрыми начальниками, Даниломъ Ногтевымъ и Княземъ Оеодоромъ Мосальскимъ, бѣжалъ, кинувъ знамена, обозъ и 60 легкихъ пушекъ ⁽⁵⁴⁷⁾. Сія единственные наши трофеи, вмѣстѣ съ тремястами осьмидесятью взятыми плѣнниками, были посланы въ Москву: за что Іоаннъ наградилъ Воеводъ золотыми медалями. Еще Баторій, не смотря на глубокую осень, усиленно продолжалъ войну. Невель, Озериче ему сдались. Заволочье, крѣпостію мѣста и мужествомъ Воеводы Сабурова, держалось и стояло непріятелю дорого; наконецъ также сдалось, и Баторій выпустилъ оттуда Россіянъ съ честію ⁽⁵⁴⁸⁾. Сямъ заключился его походъ. Войско изнемогало отъ трудовъ и недуговъ; самъ Король лежалъ больной въ Полоцкѣ — и еще съ блѣднымъ лицомъ явился на Сеймѣ Варшавскомъ, дать отчетъ въ дѣлахъ своихъ. «Радуйтесь побѣдѣ,» говорилъ онъ Панамъ: «но сего не довольно: умѣйте пользоваться ею. Судьба предаетъ вамъ, кажется, все Государство Московское: смѣлость и надежда руководствуютъ къ великому. Хотите ли бытъ умѣренными? возьмите по крайней мѣрѣ Ливонію, которая есть главная цѣль войны, и присоединенная навѣки къ Имперіи Ляховъ, останется для потомства знаменитымъ памятникомъ вашего мужества. Дотолѣ нѣтъ для насъ мира ⁽⁵⁴⁹⁾!» Требуя новаго вспоможенія людьми и деньгами, Король жаловался Панамъ, что они не даютъ ему способовъ вести войну непрерывно; что время теряется для него въ переѣздахъ и шумныхъ прѣніяхъ Сейма, а войско слабѣетъ духомъ въ праздности и Россія отдыхаетъ. Баторій дѣйствительно тратилъ время; но Литовскіе Воеводы и зимою еще тревожили Россію: внезапнымъ набѣгомъ взяли Холмъ, выжгли Старую Русу, обогатились въ ней добычею ⁽⁵⁵⁰⁾; въ Ливоніи взяли Шмилтенъ; опустошили, вмѣстѣ съ измѣнникомъ Магнусомъ,

часть Дерптскихъ и самыхъ Псков-г. 1590. скихъ владѣній. Съ другой стороны показались и Шведы: завоевали Кексгольмъ, осадили Падисъ, гдѣ малочисленные Россіане, томимые голодомъ, ѣли собакъ, кошекъ, даже мертвыхъ тѣла младенцевъ, но застрѣлили Шведскаго чиновника, предлагавшаго имъ сдать крѣпость. Тамъ, съ горстію отчаянныхъ, сидѣлъ Восвола старецъ, Данило Чихачевъ. Шведы, овладѣвъ замкомъ, нашли въ немъ не людей, а тѣпи: умертвили всѣхъ, кромѣ одного молодаго саповника, Кнзя Михайла Сицкаго ⁽⁵⁵¹⁾. Въ теченіе зимы они взяли на договоръ и Везенбергъ, гдѣ находилось около тысячи Стрѣльцевъ Московскихъ, которые вышли оттуда съ одними деревянными иконами.

Россія казалась слабою, почти безоружною, имѣя до осьмидесяти становъ воинскихъ или крѣпостей, наполненныхъ снарядами и людьми ратными — имѣя сверхъ того многочисленныя воинства полевые, готовая устремиться на битву! Зрѣлище удивительное, навѣки достопамятное для самаго отдаленнѣйшаго потомства, для всѣхъ народовъ и Властителей земли; разительное доказательство, сколь тиранство унижаетъ душу, ослабляетъ умъ привидѣніями страха, мертвитъ силы и въ Государѣ и въ Государствѣ! Не измѣнились Россіане, но Царь измѣнилъ имъ! Укрываясь въ Слободѣ Александровской, онъ написалъ къ главнымъ Воеводамъ во Ржевѣ или въ Вязьмѣ, къ Великому Князю Тверскому, Симеону Бекбулатовичу, и Князю Ивану Мстиславскому: «Промышляйте дѣломъ Государевымъ и земскимъ, какъ Всевышній вразумитъ васъ; и какъ лучше для безопасности Россіи. Все упованіе мое возлагаю на Бога и на ваше усердіе ⁽⁵⁵²⁾.» Воеводы, смятенные нерѣшительностію Царя, сами опасались дѣйствовать рѣшительно; посылали отряды для наблюденія, для защиты границъ, и только однажды дерзнули вступить въ непріятельскую землю: Князя Михайло Катыревъ Ростовскій, Дмитрій Хворостининъ, Щербатовъ, Туренинъ, Бутурлинъ, соединились въ Можайскѣ, ходили къ Дубровнѣ, Оршѣ, Шкову, Могилеву, Радомлю; выжгли Уѣзды и посады сѣхъ городовъ; разбили Литовцевъ подъ стѣнами Шкова (гдѣ въ самыхъ воротахъ палъ мужественный Бутурлинъ), и привели въ Смоленскъ множе-

г. 4580. ство плѣнниковъ (553). Іоаннъ далъ имъ золотыя медали, но не ободрился въ духѣ, какъ увидимъ.

Въ то время, когда Герой Баторій въ излишней надменности общалъ Вельможнымъ Панами всю Россію, Царь ея праздновалъ свадьбы: женилъ второго сына своего, Θεодора, на сестрѣ знаменитаго Бориса Годунова, Иринѣ, и самъ женился, въ шестой или въ седьмой разъ (554), безъ всякаго церковнаго разрѣшенія, на дѣвицѣ Маріи, дочери саванника Θεодора Θεодоровича Нагаго: два брака ужасные своими неожиданными слѣдствіями для Россіи, вина и начало злу долговременному! Уже Годуновъ, возведенный тогда на степень Боярства, усматривалъ, можетъ быть, влали, неясно, смѣлую цѣль его властолюбія, долготѣ безпримѣрнаго въ нашей Исторіи! Какъ любимицеи Государевъ онъ могъ завидовать только Богдану Яковлевичу Бѣльскому, Оружничему, ближнему слугѣ, днемъ и ночью неотходному хранителю особы Іоанновой; какъ шурина Царевича дѣлился уваженіемъ и честію съ Царскими свойственниками, съ Княземъ Иваномъ Михайловичемъ Глинскимъ и съ Нагими, коими вдругъ наполнился дворецъ Іоанновъ; какъ Думный Совѣтникъ видѣлъ еще многихъ старѣйшихъ Бояръ, Мстиславскихъ, Шуйскихъ, Трубецкихъ, Голицыныхъ, Юрьевыхъ, Сабуровыхъ, но ни сдѣлаго равнаго ему въ умѣ государственномъ. На сихъ двухъ роковыхъ свадьбахъ, празднуемыхъ Іоанномъ только съ людьми ближними, въ Слободѣ Александровской, во дни горестныя для отечества, подъ личиною усердныхъ слугъ и льстецовъ скрывались два будущіе Царя и третій гнусный предатель Россіи: Годуновъ былъ Дружкою Маріи, Князь Василій Ивановичъ Шуйскій Іоанновымъ, Михайло Михайловичъ Кривой Салтыковъ чиновникомъ поѣзда! Съ ними же пировалъ и другой, менѣе важный, хотя и равно презрительный измѣнникъ, свойственникъ Малюты Скуратова, Давидъ Бѣльскій, который чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ бѣжалъ къ Стефану. Не знаемъ ни опалъ, ни казней сего времени, кромѣ одной, весьма достопамятной, и всѣмъ одобренной. Мы упоминали о Медикѣ Бомеліи, ненавистномъ совѣтникѣ убійствъ: не за-долго до бракосочетанія Іоаннова съ Нагою онъ былъ всенародно сожженъ въ Москвѣ, уличенный въ тайной связи съ Баторіемъ (555).

Другіе пишутъ, что Россіяне, выведенные изъ терпѣнія злобою сего наущника Царскаго, искали и нашли способъ погубить его; что онъ, клеветою губить невинныхъ, сдѣлался жертвою навета, ко славію Небеснаго правосудія. Можетъ быть, доносы, ложные или справедливые, коснулись тогда и Бѣльскаго; можетъ быть, подобно Курбскому, онъ ушелъ невиннымъ, но оказался преступникомъ, ибо началъ давать совѣты Баторію ко вреду Россіи (556).

Изъ сей несчастной Александровской Слободы (гдѣ тиранъ обыкновенно свирѣпствовалъ или пировалъ, ужасалъ вѣрныхъ подданныхъ или трепеталъ враговъ отечества) Царь, свѣдавъ о паденіи Великихъ Лукъ, далъ новый наказъ Сичкому и Пивову, которые въ слѣдъ за Баторіемъ ѣздили изъ мѣста въ мѣсто, будучи смиренными, жалкими свидѣтелями торжества его (557). Въ Варшавѣ они уступали ему еще нѣсколько областей Ливонскихъ за взятые имъ города Россійскіе, убѣждая Стефана отправить Пословъ въ Москву для мирныхъ условій и прекратить войну; но имъ велѣно было ѣхать къ Царю съ отвѣтомъ: «не будетъ ни Посольства, ни мира, ни перемирія, доколѣ войско Россійское не очиститъ Ливоніи!» Болѣе и болѣе снисходительный, Іоаннъ въ ласковомъ письмѣ именовавъ Стефана *братомъ*; жаловался, что Литовцы не престають тревожить Россію нападеніями; молилъ его не собирать войска къ лѣту, не истощать тѣмъ казны государственной — и немедленно послалъ къ нему Думныхъ Дворянъ, Пушкина и Писемскаго, велѣвъ имъ не только быть смиренными, кроткими въ переговорахъ, но даже (неслыханное уничиженіе!) терпѣть и побои (558)! Такъ Іоаннъ пилъ чашу стыда, имъ, не Россію заслуженнаго! Новая уступчивость производила новыя требованія: Баторій, кромѣ всей Ливоніи, хотѣлъ городовъ Сѣверскихъ, Смоленска, Пскова, Новгорода, — по крайней мѣрѣ Себежа; хотѣлъ еще взять съ Россіи 400 тысячъ золотыхъ Венгерскихъ, и прислалъ гонца въ Москву за рѣшительнымъ отвѣтомъ! Наконецъ Іоаннъ изъяснилъ досаду: принимая гонца Литовскаго, не всталъ съ мѣста, не спросилъ о здоровьѣ Короля, и написалъ къ Стефану (559): «Мы, смиренный Государь всей Россіи, *Богданъ*, а не чело- *Писем-
ско и
Бато-
ринъ* лопческою многотажною волею. . . Когда Польша и Литва были также

Вѣщеносцевъ наслѣдственныхъ, законныхъ, они ужасались кровопролитія: нынѣ нѣтъ у васъ Христіанства! Ни Ольгердъ, ни Витовтъ не нарушали перемирія; а ты, заключивъ его въ Москвѣ, кинулся на Россію съ нашими злодѣями, Курбскимъ и другими; взявъ Полоцкъ измѣною, и торжественнымъ Манифестомъ обольщаешь народъ мой, да измѣнить Царю, совѣсти и Богу! Воюешь не мечемъ, а предательствомъ — и съ какимъ лютымъ звѣрствомъ! Воины твои рѣжутъ мертвыхъ ⁽⁵⁶⁰⁾. Наши Послы ѣдутъ къ тебѣ съ мирнымъ словомъ, а ты жжешь Луки калеными ядрами (изобрѣтеніемъ новымъ, безчеловѣчнымъ); они говорятъ съ тобою о дружбѣ и любви, а ты губишь, истребляешь! Какъ Христіанинъ я могъ бы отдать тебѣ Ливонію; но будешь ли доволенъ ею? Слышу, что ты клялся Вельможамъ присоединить къ Литвѣ всѣ завоеванія моего отца и дѣда. Какъ намъ согласиться? Хочу мира, хочешь убійства; уступаю, требуешь болѣе, и неслыханнаго: требуешь отъ меня золота за то, что ты незаконно, безсовѣстно разоряешь мою землю! . . . Мужъ кровей! вспомни Бога!» Но Іоаннъ, не смотря на досаду свою, еще уступалъ Литвѣ всѣ завоеванныя Баторіемъ крѣпости Россійскія, желая единственно удержать восточную Эстонію и Ливонію, Нарву, Вейсенштейнъ, Дерптъ, и на такомъ условіи заключить семилѣтнее перемиріе. Отвѣтомъ на сію грамоту было *третіе* выступленіе Баторіева въ поле и письмо исполненное язвительныхъ укоризнъ, равно плодovitое и непристойное для Вѣщеносца ⁽⁵⁶¹⁾. «Хвалишься своимъ наслѣдственнымъ Государствомъ,» писалъ Стефанъ: «не завидую тебѣ, ибо думаю, что лучше достоинствомъ приобрести корону, нежели родиться на тронѣ отъ Глинской, дочери Сигизмундова предателя. Упрекаешь меня терзаніемъ мертвыхъ: я не терзалъ ихъ; а ты мучишь живыхъ: что хуже? Осуждаешь мое вѣроломство мнимое, ты, сочинитель подложныхъ договоровъ, измѣняемыхъ въ смыслѣ обманомъ и тайнымъ прибавленіемъ словъ, угодныхъ единственно твоему безумному властолюбію! Называешь измѣнниками Воеводъ своихъ, честныхъ плѣнниковъ, кои и мы должны были отпустить къ тебѣ, ибо они вѣрны отечеству! Берешь земли доблестію воинскою, и не имѣешь нужды въ услугѣ твоихъ

мнимыхъ предателей. Гдѣ же ты, *Богъ* г. 1581. земли Русской, какъ велишь именовать себя рабамъ несчастнымъ? Еще не видали мы лица твоего, ни сей *крестonosной* хоругви, кою хвалишься, ужасая *крестами* своими не враговъ, а только бѣдныхъ Россіянъ. Жалѣешь ли крови Христіанской? назначъ время и мѣсто; явился на конѣ, и одинъ сразися со мною единымъ, да праваго увѣнчаетъ Богъ побѣдою!» Не соглашаясь оставить за Россіею ни пяди земли въ Ливоніи, Баторій не хотѣлъ далѣе говорить съ нашими Послами, выгнавъ ихъ изъ своего ратнаго стана ⁽⁵⁶²⁾, и съ насмѣшкою прислалъ къ Іоанну изданныя въ Германіи на Латинскомъ языкѣ книги о Россійскихъ Князяхъ и собственномъ его царствованіи, въ доказательство (какъ онъ изъяснялся), что древніе Государи Московскіе были не Августовы родственники, а дѣдники Хановъ Перекопскихъ; совѣтовалъ ему также читать пятидесятый Псаломъ Давидовъ и Христіански узпуть самого себя. Сію бранную Стефанову грамоту подалъ Іоанну гонецъ Литовскій. Царь, выслушавъ оную, тихо сказалъ ему: «мы будемъ отвѣчать *брату* нашему, Королю Стефану,» и вставъ съ мѣста, примолвилъ учтиво: «кланяйся отъ насъ своему Государю!» То есть, Іоаннъ, приведенный въ новый страхъ движеніемъ Литовскаго войска, хотѣлъ снова искать мира, въ надеждѣ на важнаго посредника, который тогда явился между нимъ и Баторіемъ.

Гонецъ Московскій, Швергинъ, посланный въ Вѣну и въ Римъ, возвратился. Слабый, безпечный Рудольфъ ⁽⁵⁶³⁾ отвѣтствовалъ, что онъ не можетъ ничего сдѣлать безъ вѣдома Князей Имперскихъ; что его Вельможи, коимъ надлежало ѣхать въ Москву для заключенія союза, или умерли или больны. Но Папа, славный ревностію къ успѣхамъ Латинской Вѣры — тотъ, который освѣтилъ Римъ потѣшными огнями, свѣдавъ о злодѣйствахъ Вареоломеевской ночи во Франціи — Григорій XIII изъяснилъ живѣйшее удовольствіе, видя, какъ онъ думалъ, случай присоединить Россію къ своей обширной паствѣ. Еще въ 1576 году Григорій хотѣлъ послать въ Москву одного Священника, именемъ Рудольфа Кленхена, знавшаго обычай и языкъ Россіи, съ письменнымъ наставленіемъ, весьма умнымъ и хитрымъ, въ коемъ сказано (для объявле-

г. 1581. ния Царскимъ Вельможамъ), что Папа, много слышавъ о силѣ, завоеваніяхъ, геройствѣ, мудрости, благочестіи и всѣхъ великихъ свойствахъ Иоанновыхъ, равно удивительныхъ и любезныхъ, исполняетъ наконецъ свое давнишнее ревностное желаніе изъявить столь необыкновенному Вѣнценосцу сердечную пріязнь и надежду, что ему угодно будетъ смирить ненавистниковъ Христіанства, Оттомановъ, и возстановить цѣлостъ Святой Вѣры на земномъ шарѣ⁽⁵⁶⁴⁾. Вѣроятно, что сію мысль внушилъ Григорію Посолъ Императорскій, Кобенцель: ибо онъ славилъ въ Европѣ не только могущество, но и мнимое доброжелательство Россіянъ къ Латинской Церкви, говоря въ донесеніи къ Вѣнскому Министерству: «Несправедливо считаютъ ихъ врагами нашей Вѣры; такъ могло быть прежде: нынѣ же Россіяне любятъ бесѣдовать о Римѣ; желаютъ его видѣть; знаютъ, что въ немъ страдали и лежатъ великіе Мученики Христіанства, имъ еще болѣе, нежели намъ уважаемые; знаютъ, лучше многихъ Нѣмцевъ и Французовъ, святость Лоретты; не усомнились даже вѣстия меня къ образу Николая Чудотворца, главной Святинѣ сего народа, слыша, что я древняго Закона, а не Лютерова, для нихъ ненавистнаго»⁽⁵⁶⁵⁾. Но Кленхенъ, кажется, не былъ въ Москвѣ: наставленіе, ему данное, осталось только въ Римскихъ Архивахъ. Ласково пріявъ Шевригина, одаривъ его золотыми цѣпями и бархатными ферезами, Папа велѣлъ славному Богослову, Іезуиту Антонію Поссевину, ѣхать къ Баторію и въ Москву для примиренія воюющихъ Державъ. Антоній пашелъ Короля въ Виднѣ. «Государь Московскій» (сказалъ Баторію Іезуиту) «хочетъ обмануть Св. Отца; видя грозу надъ собою, радъ все обѣщать: и соединеніе Вѣръ и войну съ Турками; но меня не обманетъ. Иди и дѣйствуй: не противлюсь; знаю только, что для выгоднаго и честнаго мира надобно воевать: мы будемъ имѣть его; даю слово»⁽⁵⁶⁶⁾. И миротворецъ Антоній, благословивъ Короля на дѣла достойнаго Героя и Христіанина, поѣхалъ къ Царю; а Баторій, въ слѣдъ за нимъ, со всѣмъ войскомъ, вновь усиленнымъ, быстро двинулся ко Пскову, въ Августъ мѣсяцъ.

Сіе нападеніе уже не было печальнымъ: Іоаннъ ожидалъ его и встрѣилъ защиту Пскова Воеводами надежнымъ:

Боярамъ Князьямъ Шуйскимъ, Ивану г. Петровичу и Василію Федоровичу (Скопину), Никитѣ Ивановичу Очнину-Плеичеву, Князю Андрею Хворостинину, Бахтеярову, Ростовскому — Лобанову; далъ имъ письменный наказъ, и въ храмѣ Успенія, предъ Владимірскою иконою Богоматери, взялъ съ нихъ торжественную присягу, что они не сдадутъ города Баторію до своей смерти⁽⁵⁶⁷⁾. Воеводы такою же клятвою обязали и Дѣтей Боярскихъ, Стрѣльцевъ, гражданъ Псковскихъ, *старыхъ и малыхъ*; всѣ цѣловали крестъ въ восторгѣ любви къ отечеству, взывая: «умремъ, но не сдадимся!» Ихъ было тридцать тысячъ⁽⁵⁶⁸⁾. Исправили ветхія укрѣпленія; разставили пушки, ручницы, пищали; назначили мѣста, гдѣ быть каждому Воеводѣ съ своею особенною дружиною для обороны Кремля, города Средняго и Большаго, Запсковья и такъ называемой *Окольной* или *вишней* стѣны, на пространствѣ семи или осьми верстъ. Царь непрестанно писалъ къ сановникамъ и войску, чтобы они помнили клятву и должность. Тоже писалъ къ нимъ и Новгородскій Владыка Александръ. Игуменъ Печерскій, добродѣтельный Тихонъ, оставивъ свою Обитель, явился на оеатрѣ будущаго кровопролитія, чтобы увѣщаніями и молитвою служить отечеству. Все изготовилось принять Баторія, съ тѣмъ великодушіемъ, коего онъ не любилъ въ Россіянахъ, но коему умѣлъ отдавать справедливость. Въ Новгородѣ было 40,000 воиновъ съ Княземъ Юріемъ Голицынымъ, во Ржевѣ тысячъ пятнадцать, для вспоможенія угрожаемому Пскову. На берегахъ Оки стояли Князья Василій Ивановичъ Шуйскій и Шестуновъ, чтобы дѣйствовать оборонительно въ случаѣ Ханскаго впаденія; въ Волокѣ Великій Князь Тверскій Симеонъ, Мстиславскіе и Курлятевъ съ главными силами, такъ, что Государь имѣлъ въ полѣ до трехъ сотъ тысячъ воиновъ⁽⁵⁶⁹⁾: рать, какой не видала ни Россія, ни Европа съ нашествія Моголовъ! Іоаннъ выѣхалъ наконецъ изъ Слободы Александровской и прибылъ въ Старицу со всѣмъ Дворомъ, съ Боярами, съ дружиною Царскою — казалось, для того, чтобы лично предводительствовать войсками, взять и двинуть ихъ громаду, по примѣру Героя Донскаго, на встрѣчу къ новому Мамаю. . . . Но Іоаннъ готовился къ хитростямъ и лести, а не къ битвамъ!

18 Августа пріѣхалъ къ Государю въ

м. Старшѣ Петербургѣ ожидаемый имъ Іезуитъ Поссевинъ, котораго отъ Смоленска до сего мѣста вездѣ честили, привѣтствовали съ необыкновенною пышностію и ласкою. Дружинѣ воинскія, блестящія золотомъ, стояли въ ружьѣ предъ Іезуитомъ; чиновики сходили съ копей, низко кланялись и говорили рѣчи. Никогда не оказывалось въ Россіи такого уваженія ни Королевскимъ, ни Императорскимъ Посламъ⁽⁵⁷⁰⁾. Чрезъ два дни, данные путешественнику на отдохновение, Антоній съ четырьмя братьями своего Ордена былъ представленъ Государю, удивленный великолѣпнымъ Дворомъ, множествомъ Царедворцевъ, сіяніемъ драгоценныхъ металловъ и каменьевъ, порядкомъ и тишиною. Юаннъ и старшій Царевичъ встали при имени Григорія XIII и съ великимъ вниманіемъ разсматривали дары его: крестъ съ изображеніемъ Страстей Господнихъ, четки съ алмазами и книгу въ богатомъ переплетѣ о Флорентійскомъ Соборѣ⁽⁵⁷¹⁾. Григорій писалъ особенно и къ Царевичамъ и къ Царицѣ (именуя Марію *Анастасією*); называлъ Юанна, въ письмѣ къ нему, своимъ сыномъ возлюбленнымъ, а себя единственнымъ Намѣстникомъ Христовымъ; увѣрялъ Россію въ усердномъ доброжелательствѣ; обѣщалъ склонить Баторію къ миру, нужному для общаго блага Христіанскихъ Державъ, и къ возвращенію отнятаго несправедливо, въ надеждѣ, что Юаннъ умиритъ Церковь соединеніемъ нашей съ Апостольскою, вспоминая, что Греческая Имперія пала отъ непріятія уставовъ Флорентійскаго Собора⁽⁵⁷²⁾. Антоній объявлялъ на словахъ Думнымъ Дворянамъ и Дьяку Андрею Щелкалову, что онъ, исполняя волю Папы, и готовый отдать душу за Царя, склонилъ Баторію не требовать съ насъ денегъ за убытки войны; что Стефанъ удовольствуется одною Ливоніею, но всею; что заключивъ миръ съ нимъ и съ Королемъ Шведскимъ (чего желаетъ Папа), Юаннъ долженъ вступить въ тѣсный союзъ съ Римомъ, съ Императоромъ, съ Королями Испанскимъ, Французскимъ, съ Венеціею и съ другими Европейскими Державами противъ Оттоманской; что Папа дастъ 50,000 или болѣе воиновъ въ составъ сего Христіанскаго ополченія, въ коемъ и Шахъ Персидскій можетъ взять участіе. Наконецъ Антоній просилъ Государя, чтобы онъ дозволялъ Венеціанамъ свободно торговать и строить цер-

кви въ Россіи. Ему отвѣтствовали ласково, однакожъ съ нѣкоторою твердостію. Царь благодарилъ Папу за любовь и доброжелательство; хвалилъ за великую мысль наступить на Турковъ общими силами Европы; не отвергалъ и соединенія Церквей и мира съ Швеціею, въ угодность Григорію, но прежде хотѣлъ мира съ Баторіемъ; изъявлялъ довѣренность къ Поссевину; сказалъ, чтобы онъ снова ѣхалъ къ Королю для совершенія начатаго имъ дѣла; что Россія, отъ времени Ярослава I владѣвъ Ливоніею, уступастъ въ ней Стефану 66 городовъ, и сверхъ того Великія Луки, Заволочье, Невель, Велижъ, Холмъ, удерживая за собою единственно 35 городовъ Ливонскихъ, Дерптъ, Нарву и проч.; что болѣе ничего уступить не можетъ, и что отъ Стефана зависить прекратить войну на сихъ условіяхъ. Позволя Італьянскимъ купцамъ торговать въ Россіи, имѣтъ Латинскихъ Священниковъ и молиться Богу, какъ имъ угодно, Юаннъ примолвлялъ: «а церковью Римскихъ у насъ не бывало и не будетъ.» — Во время сихъ переговоровъ свирѣпнѣе Іезуиты обѣдали у Государя на золотѣ, вибѣстѣ съ Боярами и людьми знатнѣйшими. «Я видѣлъ (пишетъ Антоній) не грознаго Самодержца, но радужнаго хозяина среди любезныхъ ему гостей, привѣтливаго, внимательнаго, разсѣлающаго ко всѣмъ яства и вина. Въ половинѣ обѣда Юаннъ, облокотясь на столъ, сказалъ мнѣ: *Антоній! укрѣпляйся пищею и питіемъ. Ты совершилъ путь дальній отъ Рима до Москвы, будучи посланъ къ намъ Святымъ Отцемъ, Главою и Пастыремъ Римской Церкви, коего мы чтимъ душевно*»⁽⁵⁷³⁾. Исполненный надежды услужить Царю миромъ и тѣмъ содѣйствовать важнымъ намѣреніямъ Папы въ отношеніи къ Россіи, Антоній поѣхалъ къ Стефану, и нашелъ его уже среди кровопролитія.

Свѣдавъ, что Стефанъ идетъ прямо на Псковъ, тамошніе Воеводы и войны, Духовенство и граждане съ крестами, чудотворными иконами и мощами Св. Князя Всеволода-Гавріила обошли во-кругъ всѣхъ укрѣпленій; матери несли младенцевъ на рукахъ⁽⁵⁷⁴⁾. Молились, да будетъ древній градъ Ольгинъ недолимою твердынею для враговъ, да спасется и спасетъ Россію! Услышавъ, что Баторій взялъ Опочку, Красный Островъ, и на берегахъ Черехи разбилъ легкій отрядъ нашей конницы, Воеводы (18 Ав-

г. 1881. густа) зажгли предмѣстіе, сѣли на коней; велѣли звонить въ *осадный колоколъ*, и скоро увидѣли густыя облака пыли, которыя сильными южными вѣтромъ неслись къ городу. Явилась и рать Стефанова : она шла медленно, осторожно, толпами необозримыми; заняла дорогу Порховскую, и стала вдоль рѣки Великой. Россіане сдѣлали жаркую вылазку : съ обѣихъ сторонъ взяли плѣнниковъ; узнали силу непріятеля. Разноплеменное войско Баторіево состояло изъ Поляковъ, Литвы, Мазовшанъ, Венгровъ, Нѣмцевъ Брауншвейгскихъ, Любскихъ, Австрійскихъ, Прусскихъ, Курляндскихъ, изъ Датчанъ, Шотландцевъ, числомъ до ста тысячъ, конныхъ и пѣшихъ, исправныхъ, вооруженныхъ столь красиво, что Посолъ Оттоманскій, прибывъ въ станъ къ Королю и смотря на его блестящую рать, сказалъ въ восторгѣ : «сжели Султанъ и Баторій захотятъ дѣйствовать единодушно, то побѣдятъ вселенную» (575). Но сіе многочисленное, прекрасное войско убоялось трудностей, видя крѣпость города, обширнаго, наполненнаго запасами, снарядами и воинами, которые въ самой первой битвѣ оказали необыкновенное мужество. Еще въ Вильнѣ измѣнникъ нашъ, Давидъ Бѣльскій, совѣтовалъ Королю не ходить къ Новгороду, ни къ Пскову, городамъ окруженнымъ болотами и рѣками, твердымъ и каменными стѣнами и духомъ Русскимъ, но осадить Смоленскъ, менѣе недоступный, менѣе чуждый Литовскаго духа (576). Король отвергнулъ сей совѣтъ благоразумный; не слушалъ и Воеводъ, которые думали, что скорѣе можно взять Новгородъ. Непреклонный Баторій страшился изъяснить опасеніе и слабость; хотѣлъ быть увѣреннымъ въ своемъ счастьи и въ мужествѣ войска; любилъ одолевать трудности — и началъ достопамятную осаду Пскова.

26 Августа непріятель обступалъ городъ, подъ громомъ всѣхъ нашихъ бойницъ, заслоняясь лѣсомъ отъ ихъ палбы, но теряя не мало людей, къ удивленію Стефана, не хотѣвшаго вѣрить столь мѣткому и сильному дѣйствию Россійскихъ пушекъ. Опу сталъ въ шатрахъ на Московской дорогѣ, близъ Любатовской церкви Св. Николая, и долженъ былъ снять ихъ, чтобы удалиться отъ свисту летающихъ надъ нимъ ядеръ, къ берегамъ Черехи, за высоты и холмы. Пять дней миновало въ тишинѣ. Непріятель укрѣплялъ станъ на берегу Вели-

кой, осматривалъ городъ, и 1 Сентября г. началъ *копать борозды* (или вести траншеи) къ воротамъ Покровскимъ, вдоль рѣки; работалъ день и ночь; прикатилъ туры, сдѣлалъ осыпь. Воеводы Псковскіе видѣли работу, угадывали намѣреніе, и въ семь опасномъ, угрожаемомъ мѣстѣ заложили новыя, внутреннія укрѣпленія, деревянную стѣну съ раскатами; выбрали лучшихъ Дѣтей Боярскихъ, Стрѣльцевъ и смѣлаго вождя, Князя Андрея Хворостипина, для ея защиты; велѣли пѣть тамъ молебны и кропить Святою водою землю, готовую ороситься кровію воиновъ доблѣхъ. Тутъ были неотходно и Князья Шуйскіе и Дьяки Государевы, данные имъ для совѣта⁽⁵⁷⁷⁾. Поляки 7 Сентября, устроивъ бойницы, на самомъ разсвѣтѣ открыли сильную палбу изъ двадцати тяжелыхъ орудій; громили стѣны между воротами Покровскими и Свиными; въ слѣдующій день обили ихъ въ разныхъ мѣстахъ — и Король объявилъ своимъ Воеводамъ, что путь въ городъ открытъ для Героевъ; что Россіане въ ужасѣ, и время дорого. Воеводы, обѣдая въ шатрѣ Королевскомъ, сказали Баторію : «Государь! мы будемъ нынѣ ужинать съ тобою въ замкѣ Псковскомъ.» Спѣшили жъ дѣлу, обѣщая воинамъ всѣ богатства города, корысть и плѣнъ безъ остатка. Венгры, Нѣмцы, Поляки устремились къ проломамъ, распустивъ знамена, съ трубнымъ звукомъ и съ воплемъ. Россіане ждали ихъ : извѣщенные о приступѣ звономъ *осаднаго колокола*, всѣ граждане простились съ женами, благословили дѣтей, стали вмѣстѣ съ воинами между развалинами каменной стѣны и новою деревянною, еще не достроенною. Игуменъ Тихонъ и Священники молились въ храмѣ Соборномъ. Господи услышалъ сію молитву : 8 Сентября осталось въ Историю славнѣйшимъ днемъ для Пскова.

Не взирая на жестокий огонь городскихъ бойницъ, непріятель по тѣламъ своихъ достигъ крѣпости, ворвался въ проломы, взялъ башню Покровскую, Свиною, и распустилъ на нихъ знамена Королевскія, къ живѣйшей радости Баторія, смотрѣвшаго битву съ колокольни Св. Никиты Мученика (въ полуверстѣ отъ города). Поляки въ отверстіяхъ стѣны рѣзались съ гражданами, съ Дѣтьми Боярскими и Стрѣльцами; изъ башенъ, занятыхъ Венграми и Нѣмцами, сыпались пули на Россіанъ, слабѣющихъ, тѣснимыхъ. Тутъ Князь Шуй-

и.скій, облитый кровію, сходять съ раненнаго коня, удерживаетъ отступающихъ, показываетъ имъ образъ Богоматери и мощи Св. Всеволода-Гавріила, несомыя Іереями изъ Соборнаго храма: сѣдавъ, что Литва уже въ башняхъ и на стѣнѣ, они шли съ сею святынею, въ самый пылъ битвы, умереть или спасти городъ Небеснымъ вдохновеніемъ мужества. Россіане укрѣпились въ духѣ; стали непоколебимо — и вдругъ Свинская башня⁽⁵⁷⁸⁾, въ рѣшительный часъ ими подорванная взлетѣла на воздухъ съ Королѣвскими знаменами . . . ровъ наполнился трупами Нѣмцевъ, Венгровъ, Ляховъ; а къ нашимъ присѣли новыя дружины воиновъ изъ дальнихъ, безопасныхъ частей города: всѣ твердо сомкнулись, двинулись впередъ, воскликнувъ: «не предадимъ Богоматери и Св. Всеволода!» дружнымъ ударомъ смяли изумленныхъ враговъ, вытѣснили изъ проломовъ, низвергнули съ раскатовъ. Долѣе иныхъ упорствовали Венгры, застѣвъ въ Покровской башнѣ: ихъ выгнали огнемъ и мечемъ. Кровь лягала до вечера (ибо Стефанъ свѣжимъ войскомъ усилилъ Поляковъ), но уже внѣ крѣпости, гдѣ оставались только больные, старцы и дѣти: самыя жены, узнавъ, что *стѣна очищена отъ ногъ Литовскихъ* — что Царскія знамена опять стоять на ея раскатахъ, и что непріятель бросилъ нѣсколько легкихъ пушекъ въ воротахъ — явились на мѣстѣ битвы: одни съ веревками, чтобы тащить сіи взятые орудія въ Кремль; другія съ холодною водою, чтобы освѣжить запекшіяся уста воиновъ, изнемогающихъ отъ жажды; многія даже съ копыями, чтобы помогать мужьямъ и братьямъ въ сѣчѣ⁽⁵⁷⁹⁾. Наконецъ все не-Русское бѣжало. Съ трофеями, знаменами, трубами Литовскими и съ великимъ числомъ плѣнниковъ возвратились побѣдители въ городъ, уже ночью, воздать хвалу Богу въ Соборной церкви, гдѣ Воеводы сказали ратникамъ и гражданамъ: «Такъ миновалъ для насъ первый день трудовъ, мужества, плача и веселія! Совершимъ, какъ мы начали! Пали сильные враги наши, а мы слабые съ ихъ доспѣхами стоимъ предъ олтаремъ Всевышняго. Гордый исполнилъ лишился хлѣба, а мы въ Христіанскомъ смиреніи насытились милосердіемъ Небеснымъ. Исполнимъ клятвенный обѣтъ, данный нами безъ лукавства и хитрости; не измѣнимъ Церкви и Государю, ни робостію, ни мало-

душнымъ отчаяніемъ»⁽⁵⁸⁰⁾! Воины и г.и.и. граждане отвѣтствовали съ слезами умиленія: «Мы готовы умереть за Вѣру Христову! какъ начали, такъ и совершимъ съ Богомъ, безъ всякой хитрости!» — Послала гонца въ Москву съ радостною вѣстію: онъ счастливо миновалъ станъ Литовскій. Велѣли успокоить и лечить раненыхъ изъ казны Государевой. Ихъ было 1626 человекъ, убитыхъ же 863. Непріятелей легло около пяти тысячъ, болѣе осьмидесяти знатныхъ сановниковъ, и въ числѣ ихъ Бжези, Полководецъ Венгерскій, отмѣнно уважаемый, любимый Стефаномъ, который съ досады заключился въ шатръ и не хотѣлъ видѣть Воеводъ своихъ, общавшихъ ужинать съ нимъ въ замкѣ Псковскомъ.

Но, какъ бы устыдась сего душевнаго огорченія, Баторій на другой день вышелъ къ войску съ лицомъ покойнымъ; созвалъ Думу; сказалъ, что должно умереть или взять Псковъ, осенью или зимою, не взирая ни на какія трудности; велѣлъ дѣлать подкопы, стрѣлять день и ночь въ крѣпость, готовиться къ новымъ приступамъ, и написалъ къ Воеводамъ Россійскимъ: «Дальнѣйшее кровопролитіе для васъ бесполезно. Знаете, сколько городовъ завоевано мною въ два года! Сдайтесь мирно: вамъ будетъ честь и милость, какой незаслужите отъ Московскаго тирана, а народу льгота, неизвѣстная въ Россіи, со всѣми выгодами свободной торговли, нѣкогда процвѣтавшей въ землѣ его. Обычай, достояніе, Вѣра будутъ неприкосновенны. Мое слово законъ. Въ случаѣ безумнаго упрямства гибель вамъ и народу!» Съ сею бумагою пустили стрѣлу въ городъ (ибо осажденные не хотѣли имѣть никакого сношенія съ врагами). Воеводы такимъ же способомъ отвѣчали Королю: «Мы не Жиды: не предаемъ ни Христа, ни Царя, ни отечества. Не слушаемъ лести, не боимся угрозъ. Иди на брань: побѣда зависитъ отъ Бога»⁽⁵⁸¹⁾. Они спѣшили довершить деревянную стѣну, защитили ея проломъ, выкопали ровъ между ими, утвердили въ немъ дубовый острый частоколъ; пѣли молебны въ укрѣпленіяхъ, подлѣ ядрами Литовскихъ бойницъ; спокойно ждали битвы — и въ теченіе пяти или шести недѣль славно отражали всѣ нападенія. Бодрость осажденныхъ возрастала: осаждающіе слабѣли духомъ и тѣломъ, терпя ненастье, иногда и голодъ; роптали; не смѣя ви-

г. 1481. нить Короля, винили главнаго Воеводу, Замоискаго; говорили, что онъ въ Академіяхъ Италіянскихъ выучился всему, кромѣ искусства побѣждать Россіяны; безъ сомнѣнія уйдетъ съ Королемъ въ Варшаву, блистать краснорѣчіемъ на Сеймѣ, а войско будетъ жертвою зимы и снѣгбдаго непріятеля. Баторій велѣлъ рыть землянки; запасаея порохоми и хлѣбомъ; не слушалъ ропота; надѣялся на дѣйствіе подкоповъ. Но Шуйскій, узнавъ отъ бѣгльца Литовскаго о сихъ тайныхъ дѣлахъ подкопахъ, умѣлъ *перенести* нѣкоторые изъ нихъ; другіе самъ обрушилъ (582). Тщетны были всѣ дальнѣйшіе опыты, хитрости, усилія Баторіевы; ни огненныя ядра его, столь бѣдственныя для Великихъ Лукъ и Сокола, ни отчаянная смѣлость не производили желаемаго дѣйствія. Такъ въ одинъ день (Октября 28), при ужасной пальбѣ всѣхъ Литовскихъ бойницъ, Королевскіе Гайдуки устремились отъ рѣки Великой прямо къ городу съ кирками и съ ломами; начали, между угольною башнею и воротами Покровскими, разбивать каменную стѣну, закрывая себя широкими щитами; лѣзли въ отверстія и хотѣли сжечь внутреннія деревянныя укрѣпленія. Россіане удивились, но въ нѣсколько минутъ истребили ихъ Баторіевыхъ смѣлчаконъ: лезли на нихъ пылающую смолу, кидали гранаты (*кувшины съ зельемъ*), зажигали щиты; однихъ кололи въ отверстіяхъ, другихъ били камнями, изъ ручницъ, самопаловъ; не многіе спаслись бѣгствомъ. Въ слѣдующіе пять дней пальба не умолкала; оказался новый проломъ въ стѣнѣ, отъ рѣки Великой, и Баторій (2 Ноября) хотѣлъ *въ послѣдній разъ* испытать счастье приступомъ. Литовцы густыми толпами шли по льду рѣки, сперва отважно и бодро; но вдругъ, осыпанные ядрами изъ крѣпости, стали, замѣшались. Напрасно Воеводы Стефановы, разѣзжая на коняхъ, кричали, махали саблями, даже сѣкли робкихъ: вторій сильный залпъ изъ города обратилъ въ бѣгство и воиновъ и Воеводу, въ виду Короля! Онъ имѣлъ твердость и нужду въ ней. Къ уноженію Баторіевой досады, Голова Стрѣлецкій, Оеодоръ Мясоѣдовъ, съ свѣжею, довольно многочисленною дружиною сквозь цѣпь непріятельскихъ полковъ открылъ себѣ путь и вступилъ въ славный Псковъ (583), къ несказанной радости его защитниковъ, неутомимыхъ въ мужествѣ, но уменьшенныхъ числомъ.

Наконецъ Стефанъ далъ повелѣніе оставить укрѣпленія, вывести пушки, снять туры, и дѣятельную, жестокую осаду превратить въ тихое obleganіe, думая изнурить осажденныхъ голодомъ (584). Россіане ликовали на стѣнахъ, вида, какъ непріятель удалялся, бѣжалъ отъ крѣпости съ огнестрѣльными снарядами.

Сего мало! Чтобы какииъ нибудь легкимъ завоеваніемъ ободрить унылую рать свою и потѣшить корыстолюбивыхъ наемниковъ, Баторій хотѣлъ взять, въ пятидесяти шести верстахъ отъ Пскова, древній Печерскій монастырь, въ 1519 году обновленный, украшенный Великокняжескимъ Дьякомъ Мунехинымъ, и съ того времени славный чудесами исцеленія для набожныхъ, богатыми вкладами, красотою зданій (585). Тамъ, кромѣ Монаховъ, находилось для защиты каменныхъ стѣнъ и башенъ 200 или 300 воиновъ, которые, имѣя отважнаго Вождя, Юрья Нечаева, безпрестанными нападеніями тревожили подвозы Литовскіе (586). Витязь Георгій Фаренсбахъ съ Нѣмцами и Воевода Королевскій Борнемисса съ Венгерскою дружиною, приступивъ къ монастырю, требовали немедленной сдачи; но добрые Иноки отвѣтствовали: «Похвально ли для Витязей воевать съ Чернцами? Если хотите битвы и славы, то идите къ Пскову, гдѣ найдете бойцевъ достойныхъ» (587). А мы не сдаемся.» Монахи еще лучше дѣйствовали, нежели говорили: вмѣстѣ съ воинами, съ ихъ женами и дѣтьми, отразили два приступа; взяли молодаго Кетлера, Герцогова племянника, и двухъ знатныхъ Ливонскихъ сановниковъ. — Съ того времени многочисленная рать непріятельская сражалась болѣе всего съ холодами и голодомъ. Воины на часахъ замерзали, цѣпенѣли въ шатрахъ. За четверть ржи въ Баторіевомъ станѣ платили не менѣе десяти нынѣшнихъ серебряныхъ рублей, за яловицу около двадцати-пяти; кормовщиковъ надлежало посылать, съ великою опасностію, верстъ за 150; лошади, скудно питаемыя сѣномъ и соломою, умирали. Казна истощалась; войску не выдавали жалованья, и 3000 Нѣмцевъ ушло во-своися. «Король хочетъ сдержать слово» (588), писали Вожди Литовскіе къ друзьямъ своимъ въ Вильну: «не возьметъ города, но можетъ умереть въ снѣгахъ Псковскихъ.»

Гибель дѣйствительно казалась вѣроятнымъ слѣдствіемъ Баторіева упрямства. Если бы Князь Юрій Голицынъ

ми. изъ Новгорода, Мстиславскіе изъ Коложа, Шуйскій изъ Пскова вдругъ наступили на Баторіа, то онъ увидѣлъ бы, что Судьба еще не *предаетъ ему всей Державы Россійской* ⁽⁵⁸⁹⁾. Но одинъ Шуйскій дѣйствовалъ, беспокоилъ непріятеля вылазками. Голицынъ, славный бѣглець ⁽⁵⁹⁰⁾, сидѣлъ крѣпко въ стѣнахъ каменныхъ, и слыша, что Литовскіе Козаки жгутъ Русу, едва не обратилъ всей Торговой Стороны въ пепелъ, боясь осады. Великій Князь Тверскій, Симеонъ, и Мстиславскіе стояли неподвижно, охраняя Москву и Государя; а Государь, встревоженный вѣстію о новыхъ успѣхахъ Шведовъ въ Ливоніи и еще болѣе приближеніемъ Радзивила съ легкимъ отрядомъ Баторіевымъ къ самому Ржеву, ускорилъ изъ Старицы въ Александровскую Слободу.

Отважный набѣгъ Литовцевъ на берега Волги, испугавъ Іоанна, не доставилъ имъ иной, существенной выгоды: Радзивилъ бѣжалъ, встрѣтивъ превосходную силу Воеводъ Московскихъ; хотѣлъ взять Торопецъ, не могъ, и возвратился къ Королю. Но происшествія Ливонскія были важны. Баторій требовалъ, чтобы Швецы напали моремъ на сѣверные берега Россіи, истребили гнѣздо нашей торговли съ Англіею, взяли гавань Св. Николая, Коломгоры и Бѣлозерскъ, гдѣ хранилась главная казна Царская ⁽⁵⁹¹⁾. Сія мысль, дѣйствительно смѣлая, казалась Шведамъ дерзостію безразсудною: ужасаясь отдаленныхъ, хладныхъ пустынь Россійскихъ, они, къ досадѣ Баторія, искали ближайшихъ, вѣрнѣйшихъ, прочныхъ завоеваній въ Ливоніи, и не думали уступить ему всѣхъ областей ея безъ раздѣла; пользуясь долговременною осадой Пскова, бездѣйствіемъ Воеводъ Іоанновыхъ, въ два или три мѣсяца отняли у насъ Лодѣ, Фиккель, Леаль, Габзаль, самую Нарву, гдѣ, въ кровопролитной сѣчѣ, легло 7000 Россіянъ, Стрѣльцевъ и жителей; гдѣ мы уже двадцать лѣтъ торговали съ Европою: съ Даніею, съ Германіею, съ Нидерландами; гдѣ находилось множество товаровъ и богатства. Черезъ нѣсколько дней знаменитый Вождь Шведскій, Французъ де-ла-Гарди, поставилъ ногу и на древнюю Русь: завоевалъ Ивангородъ, Яму, Копорье; плѣнилъ дружину Московскихъ Дворянъ, и въ числѣ ихъ нашелъ опаснаго для насъ измѣнника, Аванасія Бѣдскаго, который, будучи достойнымъ родственни-

комъ Малиуты Скуратова и бѣглеца Да-г. ⁽⁵⁹²⁾. вида, предложилъ свои ревностныя услуги Шведамъ. Овладевъ и крѣпкимъ Виттенштейномъ, величавый де-ла-Гарди торжествовалъ побѣду въ Ревелѣ, и навелъ, какъ пишутъ, такой ужасъ на Россіянъ, что они устали молебствія въ церквахъ, да спасетъ ихъ Небо отъ сего врага лютаго ⁽⁵⁹³⁾.

По крайней мѣрѣ Іоаннъ былъ въ ужасѣ: не видалъ силъ и выгодъ Россіи, видѣлъ только непріятельскія и ждалъ спасенія не отъ мужества, не отъ побѣды, но единственно отъ Іезуита Папскаго, Антонія, который писалъ къ нему изъ Баторіева стана, что сей Герой, истинно Христіанскій, не обольщаясь славою, готовъ, какъ и прежде, дать миръ Россіи на условіяхъ извѣстныхъ Царю, отвергая всѣ инныя, и жетъ для того нашихъ уполномоченныхъ сановниковъ; что войско Литовское бодро и многочисленно; что дальнѣйшее кровопролитіе угрожаетъ намъ великими бѣдствіями. Сего было довольно для Іоанна: онъ положилъ на совѣтъ съ Царевичемъ и съ Боярами: «уступить необходимости и могуществу Баторія, союзника Шведовъ, располагающаго силами многихъ земель и народовъ; отдать ему, но только *въ конечной неволѣ, всю Россійскую Ливонію*, съ тѣмъ, чтобы онъ возвратилъ намъ всѣ инныя завоеванія и не включалъ Шведовъ въ договоръ, дабы мы на свободѣ могли унять ихъ» ⁽⁵⁹³⁾.

Съ такимъ наказомъ отправили къ Стефану Дворянина Князя Дмитрія Петровича Елецкаго и Печатника Романа Васильевича Олферьева, чтобы заключить миръ или перемиріе. Между Опоками и Порховымъ ⁽⁵⁹⁴⁾, въ селѣ Бешковичахъ, ждалъ ихъ Римскій Посолъ, Іезуитъ Антоній Посевинъ, и вмѣстѣ съ ними, Декабря 13, прибылъ въ деревню Киверову Гору, въ пятнадцать верстахъ отъ Запольскаго Яму, гдѣ уже находились Уполномоченные Стефановы, Воевода Янушъ Збаржскій, Маршалокъ Князь Албрехтъ Радзивилъ и Секретарь Великаго Княжества Литовскаго, извѣстный Михайло Гарабурда. Въ сихъ мѣстахъ, разоренныхъ, выжженныхъ непріателемъ, среди пустынь и снѣговъ, вдругъ явились великолѣніе и пышность: чиновники Іоанновы и люди ихъ блистали нарядами, золотомъ одеждъ своихъ и приборовъ конскихъ; купцы навезли туда богатыхъ товаровъ и раскладывали ихъ въ шатрахъ, согрѣвае-

Пере-
говоры
о мирѣ.

г. 1531. мыхъ пылающими кострами. Но всѣ жили въ дымныхъ избахъ, питались худымъ хлѣбомъ, пили свѣжую воду: одни Послы наши имѣли мясо, доставляемое имъ изъ Новгорода, и могли ежедневно угощать Іезуита Антонія⁽⁵⁹⁵⁾. — Немедленно начались переговоры; а Баторій, давъ всѣ нужныя наставленія своимъ Повѣреннымъ и главному Воеводѣ Замойскому, уѣхалъ въ Варшаву. Последнимъ его словомъ было: «ѣду съ малою, утомленною дружиною за сильнымъ, свѣжимъ войскомъ.»

Сей отъѣздъ, безъ сомнѣнія необходимый для истребаванія новыхъ пособій отъ Сейма, былъ въ тогдашнихъ обстоятельствахъ величайшею для Короля смѣлостію. Войско изнуренное оказывало духъ мятежный; проклиняло обществленную осаду Пскова, требовало мира, и кричало, что Стефанъ воюетъ за Ливонію въ намѣреніи отдать ее своимъ племянникамъ. Присутствіе Короля еще обуздывало недовольныхъ: безъ него могъ вспыхнуть общій бунтъ. Но Король вѣрилъ Замойскому, какъ самому себѣ, и не обманулся: сей Вельможа-Полководецъ, презирая жестокия укоризны, азвительныя насмѣшки, угрозы, смирилъ мятежниковъ строгостію, ободрилъ слабыхъ надеждою. «Послы Московскіе» — говорилъ онъ — «смотря на васъ изъ Запольскаго Яма: если будете мужественны и терпѣливы, то они все уступятъ⁽⁵⁹⁶⁾; если изъявите малодушіе, то возгордятся, и мы останемся безъ мира или безъ славы, утративъ плоды столь многихъ побѣдъ и трудовъ!» Но, имѣя твердость великодушную, Замойскій не стыдился коварства: вымыслилъ или одобрилъ гнусную хитрость, чтобы погубить главнаго защитника Псковскаго. Къ нашимъ Воеводамъ явился Россійскій плѣнникъ, безъ всякаго условія отпущенный изъ Литовскаго стана, съ большимъ дарцемъ и съ слѣдующимъ письмомъ отъ Нѣмца Моллера къ Шуйскому: «Государь Князь Иванъ Петровичъ! я долго служилъ Царю вмѣстѣ съ Георгомъ Фаренсбахомъ; нынѣ вспомнилъ его хлѣбъ-соль; желаю тайно уйти къ вамъ и шлю напередъ казну свою: возьми сей ящикъ, отомкни, вынь золото и блюда до моего прихода.» Къ счастью, Воеводы усомнились: велѣли искусному мастеру бережно открыть ящикъ и нашли въ немъ нѣсколько заряженныхъ пищалей, осыпанныхъ порохомъ. Если бы самъ Шуйскій неосто-

рожно снялъ крышку, то могъ бы лишиться жизни отъ выстрѣловъ и разорванія пищалей. Спасенный Небомъ, онъ написалъ къ Замойскому, что храбрые убиваютъ непріятелей только въ сѣчахъ; предлагалъ ему бой честный, единоборство, какъ Баторій Іоанну. Уже Воеводы наши знали о сѣздѣ Повѣренныхъ, но все еще бодрствовали, не отдыхали, днемъ и ночью тревожили, били слабѣющихъ Литовцевъ, конхъ оставалось наконецъ не болѣе двадцати-шести тысячъ⁽⁵⁹⁷⁾.

Мужи ратные дѣлали свое дѣло: Думные также. Если Князь Елецкій и Олферьевъ, исполняя въ точности волю Іоаннову, не могли сохранить достоинства и всѣхъ выгодъ Россіи, то не ихъ вина: по крайней мѣрѣ они умѣли наблюдать обстоятельства, извѣщая Государя о крайности непріятеля; умѣли длить время, медлить въ уступкахъ, ожидая новыхъ повелѣній и счастливой перемѣны въ духѣ робкаго Іоанна; обяснялись съ Литовскими сановниками тихо, но благородно, не унижаясь; обличали ихъ хвастливость безъ грубости. «Когда вы (говорилъ Панъ Збарашскій) пріѣхали сюда за дѣломъ, а не съ пустымъ многорѣчіемъ: то скажите, что Ливонія наша, и внимайте дальнѣйшимъ условіямъ побѣдителя, который уже завоевалъ не малую часть Россіи, возьметъ и Псковъ и Новгородъ, ждетъ рѣшительнаго слова, и даетъ вамъ три дни сроку»⁽⁵⁹⁸⁾. Россійскіе сановники отвѣтствовали: «Высокомѣріе не есть миролюбіе. Вы хотите, чтобы Государь нашъ безъ всякаго возмездія отдалъ вамъ богатую землю и лишился всѣхъ морскихъ пристаней, необходимыхъ для свободнаго сообщенія Россіи съ иными Державами. Вы осаждаете Псковъ уже четыре мѣсяца, конечно съ достохвальнымъ мужествомъ, но съ успѣхомъ ли? имѣете ли дѣйствительно надежду взять его? а если не возьмете, то не погубите ли и войска и всѣхъ своихъ завоеваній?» Вмѣсто трехъ дней, назначенныхъ Баторіемъ, миновало болѣе трехъ недѣль въ сѣздахъ, въ прѣвіяхъ, съ нашей стороны хладнокровныхъ, жаркихъ съ Литовскою. Послы Іоанновы уступали Королю 14 городовъ Ливонскихъ, занятыхъ Россійскимъ войскомъ, — Полоцкъ со всѣми его пригородами, Озерище, Усвяты, Луки, Велижъ, Невель, Заволочье, Холмъ, чтобы удержать единственно Дерптъ съ пятнадцатью крѣпо-

стами. Стефановы Вельможы не соглашались; требовали и Ливоніи и денегъ за убытки войны; хотѣли также включить Шведскаго Короля въ договоръ. Напрасно Елецкій и Олферьевъ просили добраго содѣйствія Поссевичова: Іезуитъ хитрилъ, угадывалъ тайный наказъ Царскій, славилъ неодолимаго Баторія и коварно жалѣлъ о новыхъ, неминуемыхъ бѣдствіяхъ Россіи, въ случаѣ продолженія войны отъ нашего упрямства. Доброе содѣйствіе было только отъ Воеводъ Псковскихъ: они, 4 Генваря, еще сильно напали на Замоискій, съ конницею и пѣхотою; взяли знатное число плѣнныхъ, убили многихъ сановниковъ непріятельскихъ, и съ трофеями возвратились въ городъ⁽⁵⁹⁹⁾. Сія вылазка была сорокъ-шестая — *и прощальная*: ибо Замоискій далъ знать своимъ Посламъ, что терпѣніе войска уже истощилось; что надобно подписать договоръ или бѣжать. Настала минута рѣшительная. Збарашскій объявилъ, что Стефанъ велѣлъ кончить переговоры, и сею твердостью побѣдилъ нашу: видя крайность, не смѣя ѣхать въ Москву безъ мира, не смѣя ослушаться Государя, Елецкій и Олферьевъ должны были принять главное условіе: то есть, именемъ Іоанновымъ отказались отъ Ливоніи; уступили и Полоцкъ съ Велижемъ; а Баторій согласился не требовать съ насъ денегъ, не упоминать въ записи ни о Шведскомъ Королѣ, ни о городахъ Эстонскихъ (Ревелѣ, Нарвѣ), возвратить намъ Великія Луки, Заволочье, Невель, Холмъ, Себежъ, Островъ, Красный, Изборскъ, Гдовъ и всѣ другіе Псковскіе занятые имъ пригороды⁽⁶⁰⁰⁾. На сихъ условіяхъ положили быть десятилѣтнему перемирію отъ 6 Генваря 1582 года. Но еще нѣсколько дней спорили о титулахъ и словахъ, однажды съ такимъ жаромъ, что смиренный Іезуитъ Антоній вышелъ изъ себя: вырвалъ черную записъ изъ рукъ Олферьева, бросилъ на землю, схватилъ его за воротъ⁽⁶⁰¹⁾. Терпя Ливонію, Іоаннъ желалъ еще именовать, въ договорѣ, *Ливонскимъ Властителемъ и Царемъ*, въ смыслѣ *Императора*: о чемъ ни Послы Стефановы, ни Папскіе не хотѣли слышать. Первые, какъ бы въ насмѣшку, требовали Смоленска, Великихъ Лукъ и всѣхъ городовъ Сѣверскихъ, чтобы назвать Іоанна Царемъ, но единственно Казанскимъ и Астраханскимъ, въ такомъ смыслѣ, въ какомъ Молдавскихъ Воеводъ называютъ

Господарями; а Поссевичъ утверждалъ, г. 4582, что одинъ Папа можетъ возвышать Въиценосцевъ новыми титулами. Наконецъ условились дать Іоанну только въ Россійской перемирной грамотѣ имя *Царя*, Властителя *Смоленскаго и Ливонскаго*; въ Королевской же просто *Государя*, а Стефану титулъ *Ливонскаго*! Утвердивъ грамоты крестнымъ цѣлованіемъ, Повѣренные обѣихъ Державъ обнялись какъ друзья, и 17 Генваря извѣстили Воеводъ Псковскихъ о замиреніи. Тихій, полумертвый станъ Литовскій ожилъ шумною радостію: защитники Пскова съ умиленіемъ принесли жертву благодарности Небу, совершивъ свой подвигъ съ честію для Россіи. Замоискій звалъ ихъ на пиръ: Князь Иванъ Шуйскій отпустилъ къ нему Воеводъ младшихъ, но самъ не поѣхалъ: успокоился, но не хотѣлъ веселиться⁽⁶⁰²⁾.

Такъ кончилась война трехлѣтняя, не столь кровопролитная, сколь несчастная для Россіи, менѣе славная для Баторія, чѣмъ постыдная для Іоанна, который въ любопытныхъ ея происшествіяхъ оказалъ всю слабость души своей, униженной тиранствомъ; который, съ неутомимымъ усиліемъ домогался Ливоніи, чтобы сдѣлать предупредить великое дѣло Петра, имѣть море и гавани для купеческихъ и государственныхъ сношеній Россіи съ Европою — воевавъ 24 года непрерывно, чтобы медленно, шагъ за шагомъ двигаться къ цѣли — изгубивъ столько людей и достоянія — повелѣвая воинствомъ отечественнымъ, едва не равносильнымъ Ксеркову, вдругъ все отдалъ, и славу и пользу, изнуреннымъ остаткамъ разноплеменнаго сонмища Баторіева! Въ первый разъ мы заключили миръ столь безвыгодный, едва не безчестный съ Литвою; и если удерживались еще въ своихъ древнихъ предѣлахъ, не отдали и болѣе: то честь принадлежитъ Пскову: онъ, какъ твердый оплотъ, сокрушилъ *непобѣдимость* Стефанову; взявъ его, Баторій не удовольствовался бы Ливоніею; не оставилъ бы за Россіею ни Смоленска, ни земли Сѣверской; взялъ бы, можетъ быть, и Новгородъ, въ очарованіи Іоаннова страха: ибо современники дѣйствительно изъясняли удивительное бездѣйствіе нашихъ силъ очарованіемъ; писали, что Іоаннъ, устрешенный видѣніями и чудесами, ждалъ только бѣдствій въ войнѣ съ Баторіемъ, не вѣря никакимъ благопріятнымъ донесеніямъ Воеводъ

г. 1582. своихъ ⁽⁶⁰³⁾; что явленіе Кометы предвѣстило тогда несчастье Россіи; что громовая стрѣла зимою, въ день Рождества Христова, при ясномъ солнцѣ зажегла Іоаннову спальню въ Слободѣ Александровской; что близъ Москвы слышала ужасный голосъ: *бѣгите, бѣгите, Русскіе!* что въ семь мѣствъ упалъ съ неба мраморный гробовый камень съ таинственною, неизъяснимою надписью; что изумленный Царь самъ видѣлъ его и велѣлъ разбить своимъ тѣлохранителямъ. Сказка достойная суевѣрнаго вѣка; но то истина, что Псковъ или Шуйскій спасъ Россію отъ величайшей опасности, и память сей важной заслуги не изгладится въ нашей Исторіи, доколѣ мы не утратимъ любви къ отечеству и своего имени.

4 Февраля Замойскій выступилъ въ Ливонію, чтобы принять отъ насъ ея города и крѣпости. Сподвижники его, удаляясь съ радостію, не хотѣли смотрѣть на стѣны и башни Псковскія, окруженныя могилами ихъ братьевъ. Только въ сей день отворились наконецъ ворота Ольгина града, гдѣ всѣ, жители и войны, исполнивъ долгъ усердія къ отечеству и славно миновавъ опасности, наслаждались живѣйшимъ для челоѣка и гражданина удовольствіемъ ⁽⁶⁰⁴⁾. Не таковы были чувства Россіянъ въ Ливоніи, гдѣ они уже давно жительствовавши какъ въ отечествѣ, имѣли семейства, дома, храмы, Епископію въ Дерптѣ: согласно съ договоромъ выѣзжая оттуда въ Новгородъ и Псковъ, съ женами, съ дѣтьми — въ послѣдній разъ слыша тамъ благовѣстъ Православія и моляся Господу по обрядамъ нашей Церкви, смиренной, изгоняемой, всѣ горько плакали, а всего болѣе надъ гробами своихъ ближнихъ ⁽⁶⁰⁵⁾. Около шести сотъ лѣтъ именовавъ Ливонію своимъ владѣніемъ — повелѣвая ея дикими жителями еще при Св. Владимірѣ, строивъ въ ней крѣпости при Ярославѣ Великомъ, и въ самое цвѣтущее время Ордена собиравъ дань съ областей Дерптскихъ ⁽⁶⁰⁶⁾, Россія торжественно отказалась отъ сей, нашею кровію орошенной земли, на долго, до Героя Полтавскаго. — Между тѣмъ народъ, всегда миролюбивый, въ Москвѣ и вездѣ благословилъ конецъ войны разорительной ⁽⁶⁰⁷⁾; но Іоаннъ наслаждался ли успокоеніемъ робкой души своей? По крайней мѣрѣ Богъ не хотѣлъ того, избравъ сіе время для ужасной казни его

сердца, жестокаго, но еще не совсѣмъ г. 1582. окаменѣлаго — еще родительскаго, не мертваго.

Въ старшемъ, любимомъ сынѣ своемъ, Іоаннѣ, Царь готовилъ Россію *итораго себя*: вмѣстѣ съ нимъ занимаясь дѣлами важными, присутствуя въ Думѣ, объѣзжая Государство, вмѣстѣ съ нимъ и сластолюбствовалъ и губилъ людей ⁽⁶⁰⁸⁾, какъ бы для того, чтобы сынъ не могъ стыдить отца и Россія не могла ждать ничего лучшаго отъ наслѣдника. Юный Царевичъ, не бывъ вдовцемъ, имѣлъ тогда уже третію супругу, Елену Ивановну, роду Шереметевыхъ ⁽⁶⁰⁹⁾: двѣ первыя, Сабурова и Параскева Михайловна Соловая, были пострижены. Своевольно или въ угодность родителю имѣя женъ, онъ еще имѣялъ и наложницъ, чтобы во всемъ ему уподобляться. Но изъясняя страшное въ юности ожесточеніе сердца и необузданность въ любострастіи, оказывалъ умъ въ дѣлахъ и чувствительность ко славѣ или хотя къ безславию отечества. Во время переговоровъ о мирѣ страдая за Россію, чистая горестъ и на лицахъ Бояръ — слыша, можетъ быть, и всеобщій ропотъ — Царевичъ исполнился ревности благородной, пришелъ къ отцу и требовалъ, чтобы онъ послалъ его съ войскомъ изгнать непріятеля, освободить Псковъ, возстановить честь Россіи ⁽⁶¹⁰⁾. Іоаннъ въ волненіи гнѣва закричалъ: «мятежникъ! ты вмѣстѣ съ Болгарами хочешь свергнуть меня съ престола!» и поймалъ руку. Борисъ Годуновъ хотѣлъ удержатъ ее: Царь далъ ему нѣсколько разъ острымъ жезломъ своимъ ⁽⁶¹¹⁾ и сильно ударилъ имъ Царевича въ голову. Сей несчастный упалъ, обливаясь кровію. Тутъ исчезла ярость Іоаннова. Поблѣднѣвъ отъ ужаса, въ трепетѣ, въ изступленіи онъ воскликнулъ: «я убилъ сына!» и кинулся обнимать, цѣловать его; удерживалъ кровь текущую изъ глубокой язвы; плакалъ, рыдалъ, звалъ лѣкарей; молилъ Бога о милосердіи, сына о прощеніи. Но судъ Небесный совершился! . . . Царевичъ, лобызая руки отца, нѣжно изъяслялъ ему любовь и состраданіе; убѣждалъ его не предаваться отчаянію; сказалъ, что умираетъ вѣрнымъ сыномъ и поданнымъ. . . . жилъ четыре дни, и скончался 19 Ноября, въ ужасной Слободѣ Александровской ⁽⁶¹²⁾. . . Тамъ, гдѣ столько лѣтъ лилася кровь невинныхъ, Іоаннъ, обогранный сыновнею, въ оцѣпенѣніи си-

См. убоі строі

мн. дѣлъ неподвижно у трупа, безъ пищи и сна нѣсколько дней. . . 22 Ноября Вельможи, Боляре, Князья, всѣ въ одеждѣ черной, понесли тѣло въ Москву. Царь шелъ за гробомъ до самой церкви Св. Михаила Архангела, гдѣ указалъ ему мѣсто между памятниками своихъ предковъ. Погребеніе было великолѣпно и умиротворительно. Всѣ оплакивали судьбу Державнаго юноши, который могъ бы жить для счастья и добродѣтели, если бы рука отцевская, назло Природѣ, безвремененно не ввергнула его и въ развратъ и въ могилу! Человѣчество торжествовало: оплакивали и самого Іоанна! . . . Обнаженный всѣхъ знаковъ Царскаго сана, въ ризѣ печальной, въ видѣ простаго, отчаяннаго грѣшника, онъ бился о гробъ и землю съ воплемъ пронзительнымъ.

Такъ правосудіе Всевышняго Мстителя и въ семь мѣръ караетъ иногда исполнителей безчеловѣчія, болѣе для примѣра, нежели для ихъ исправленія: ибо есть, кажется, предѣлъ во злѣ, за коимъ уже нѣтъ истиннаго раскаянія; нѣтъ свободнаго, рѣшительнаго возврата къ добру: есть только мука, начало адской, безъ надежды и перемены сердца. Іоаннъ стоялъ уже далеко за симъ роковымъ предѣломъ: исправленіе *такого* мучителя могло бы соблазнить людей слабыхъ. . . . Нѣсколько времени онъ тосковалъ ужасно; не зналъ мирнаго сна: ночью, какъ бы устрасаемый привидѣніями, вскакивалъ, падалъ съ ложа, валился среди комнаты, стоналъ, вопилъ; утихалъ только отъ изнуренія силъ; забывался въ минутной дремотѣ, на полу, гдѣ клали для него тюфякъ и зголовье; ждалъ и боялся утренняго свѣта, боясь видѣть людей и явить имъ на лицѣ своемъ муку сыноубійцы (⁶¹³).

Въ семь душевныхъ волненій Іоаннъ призывалъ знатнѣйшихъ мужей государственныхъ и сказалъ торжественно, что ему, столь жестоко наказанному Богомъ, остается кончить дни въ уединеніи монастырскомъ; что меньшій его сынъ, Θεодоръ, неспособенъ управлять Россією, и не могъ бы царствовать долго; что Боляре должны избрать Государя достойнаго, коему отъ немедленно вручить державу и сласть Царство. Всѣ изумились: одни вѣрили искренности Іоанновой и были тронуты до глубины сердца; другіе опасались коварства, думая, что Государь желаетъ только вывѣдать ихъ тайныя мысли, и что ни

имъ, ни тому, кого они признали бы г. 1582. достойнымъ вѣнца, не миновать лютой казни. Единодушнымъ отвѣтомъ было: «не оставляй насъ; не хотимъ Царя, кромѣ Богомъ даннаго, тебя и твоего сына!» Іоаннъ какъ бы невольно согласился носить еще тягость правленія (⁶¹⁴); но удалялъ отъ глазъ своихъ всѣ предметы величія, богатства и пышности; отвергнулъ корону и скипетръ; облекъ себя и Дворъ въ одежду скорби; служилъ Панихиды и каялся; послалъ 10,000 рублей (⁶¹⁵) въ Константинополь, Антиохію, Александрію, Герусалимъ, къ Патріархамъ, да молятся объ успокоеніи души Царевича — и самъ наконецъ успокоился! Хотя, какъ пишутъ, онъ не преставалъ оплакивать любимаго сына, и даже въ *веселыхъ* разговорахъ часто воспоминалъ объ немъ со слезами (⁶¹⁶), но, слѣдственно, могъ снова *веселиться*; снова, если вѣрить чужеземнымъ Историкамъ, свирѣпствовалъ и казнилъ многихъ людей воинскихъ, которые будто бы малодушно сдавали крѣпости Баторію, хотя сами враги наши должны были признать тогда Россіянъ храбрѣйшими, неодолимыми защитниками городовъ (⁶¹⁷). Въ сіе же время, и подъ симъ же видомъ правосудія, Іоаннъ изобрѣлъ необыкновенное наказаніе для отца супруги своей. Долго не видя Годунова, избитаго, израненнаго за Царевича, и слыша отъ Θεодора Нагаго, что сей любимецъ не отъ болѣзни, но единственно отъ досады и злобы скрывается, Іоаннъ хотѣлъ узнать истину: самъ пріѣхалъ къ Годунову; увидѣлъ на немъ язвы и заволоку, сдѣланную ему купцемъ Строгановымъ, искуснымъ въ леченіи недуговъ; обнялъ больного, и въ знакъ особенной милости давъ его цѣлителю право *именитыхъ* людей, называться полнымъ отчествомъ или *Вичемъ*, какъ только знатнѣйшіе государственные сановники именовались, велѣлъ, чтобы Строгановъ въ тогъ же день сдѣлалъ самыя мучительныя заволоки, на бокахъ и на груди, клеветнику Θεодору Нагому (⁶¹⁸)! Клевета есть конечно важное преступленіе; но сія *замысловатость* въ способахъ шуки изображаетъ ли сердце умиленное, сокрушенно горестію? Тогда же въ дѣлахъ государственныхъ видимъ обыкновенное хладнокровіе Іоанново, его осмотрительность и спокойствіе, которое могло происходить единственно или отъ удивительнаго величія

Врачъ
Строгановъ.

г. 1582. души или отъ малой чувствительности въ обстоятельствахъ столь ужасныхъ для отца и человѣка. 28 Ноября, въ Москвѣ, онъ уже слушалъ донесеніе гонца своего о Псковской осаждѣ ⁽⁶¹⁹⁾; во время переговоровъ зналъ все и разрѣшалъ недоумѣнія нашихъ повѣренныхъ, которые въ Февралѣ мѣсяцѣ возвратились къ нему съ договоромъ.

Скоро явился въ Москвѣ и хитрый Іезуитъ Антоній, принять нашу благодарность и воспользоваться ею, то есть, достигнуть главной цѣли его посланія, исполнить давнишній замыселъ Рима, соединить Вѣры и силы всѣхъ Державъ Христіанскихъ противъ Оттомановъ. Тутъ Іоаннъ оказалъ всю природную гибкость ума своего, ловкость, благоразуміе, коимъ и самъ Іезуитъ долженъ былъ отдать справедливость. Опишемъ сіи любопытныя подробности.

« Я нашелъ Царя въ глубокомъ уныніи, » говоритъ Поссевинъ въ своихъ запискахъ: « сей Дворъ пышный казался тогда смиренною обителію Иноковъ, чернымъ цвѣтомъ одежды изъясляя мрачность души Іоанновой. Но судьбы Всевышняго неисповѣдимы: самая печаль Царя, нѣкогда столь необузданнаго, расположила его къ умѣренности и терпѣнію слушать мои убѣжденія ⁽⁶²⁰⁾. » Изобразивъ важность оказанной имъ услуги Государству Россійскому доставленіемъ ему счастливаго мира, Антоній прежде всего старался увѣрить Іоанна въ искренности Стефанова дружества и повторилъ слова Баторіевы: « Скажи Государю Московскому, что вражда угасла въ моемъ сердцѣ; что не имѣю никакой тайной мысли о будущихъ завоеваніяхъ, желаю его истиннаго братства и счастья Россіи. Во всѣхъ нашихъ владѣніяхъ пути и пристани должны быть открыты для купцевъ и путешественниковъ той и другой земли, къ ихъ обоюдной пользѣ: да ѣздятъ къ нему свободно и Нѣмцы и Римляне чрезъ Польшу и Ливонію! Тишина Христіанамъ, но месть разбойникамъ Крымскимъ! Пойду на нихъ: да идетъ и Царь! Уйдемъ вѣроломныхъ злодѣевъ, алчныхъ ко злату и крови нашихъ подданныхъ. Условимся, когда и гдѣ дѣйствовать. Не измѣню, не ослабѣю въ усиліяхъ: пусть Іоаннъ дастъ мнѣ свидѣтелей изъ своихъ Бояръ и Воеводъ! Я не Ляхъ, ни Литвинъ, а пришлецъ на тронѣ: хочу заслужить въ свѣтѣ доброе имя навѣки » ⁽⁶²¹⁾. Но Іоаннъ, при-

знательный къ дружественному расположенію Баторіеву, отвѣтствовалъ, что мы уже не въ войнѣ съ Ханомъ: Посолъ нашъ, Князь Василій Мосальскій, живѣтъ нѣсколько лѣтъ въ Тавридѣ, наконецъ заключилъ перемиріе съ нею: ибо Магметъ-Гирей имѣлъ нужду въ отдыхѣ, будучи изнуренъ долговременною войною Персидскою, въ коей онъ невольно помогалъ Туркамъ, и которая спасала Россію отъ его опасныхъ нашествій въ теченіе пяти лѣтъ ⁽⁶²²⁾. Далѣе Антоній, приступивъ къ главному дѣлу, требовалъ особенной бесѣды съ Царемъ о соединеніи Вѣръ. « Мы готовы бесѣдовать съ тобою (сказалъ Іоаннъ), но только въ присутствіи нашихъ ближнихъ людей, и безъ споровъ, если возможно: ибо всякой человѣкъ хвалитъ свою Вѣру и не любитъ противорѣчія. Споръ ведетъ къ ссорѣ, а я желаю тишины и любви. » Въ назначенный день (Февраля 21) Антоній съ тремя Іезуитами пришелъ изъ *Совѣтной палаты* въ Тронную, гдѣ сидѣлъ Іоаннъ только съ Боярами, Дворянами *Сверстными* и Князьями *Служилыми*: Стольниковъ и Младшихъ Дворянъ выслали ⁽⁶²³⁾. Изъявивъ Послу ласку, Государь снова убѣждалъ его не касаться Вѣры, приговаривъ: « Антоній! мнѣ уже 51 годъ отъ рожденія и не долго жить въ свѣтѣ: воспитанный въ правилахъ нашей *Христіанской Церкви*, издавно несогласной съ *Латинскою* ⁽⁶²⁴⁾, могу ли измѣнить ей предъ концемъ земнаго бытія своего? День суда Небеснаго уже близокъ: онъ явитъ, чья Вѣра, ваша ли, наша ли, истиннѣе и святѣе. Но говори, если хочешь. » Тутъ Антоній съ живостію и съ жаромъ сказалъ: « Государь Свѣтлѣйшій! изъ всѣхъ твоихъ милостей, мнѣ понынѣ оказанныхъ, самая величайшая есть сіе дозволеніе говорить съ тобою о предметѣ столь важномъ для спасенія душъ Христіанскихъ. Не мысли, о Государь! чтобы Св. Отецъ нудилъ тебя оставить Вѣру Греческую: нѣтъ, онъ желаетъ единственно, чтобы ты, имѣя умъ глубокой и просвѣщенный, изслѣдовалъ дѣянія первыхъ ея Соборовъ, и все истинное, все древнее навѣки утвердилъ въ своемъ Царствѣ какъ законъ неизмѣняемый ⁽⁶²⁵⁾. Тогда исчезнетъ разнствіе между Восточною и Римскою Церковію; тогда мы всѣ будемъ единымъ тѣломъ Іисуса Христа, къ радости единого истиннаго, Богомъ установленнаго Пастыря Церкви. Государь!

Бесѣда Іоаннова съ Римскимъ Посломъ.

м. моля Св. Отца доставить тишину Европѣ и соединить всѣхъ Христіанскихъ Вѣщеносцевъ для одолѣнія невѣрныхъ, не признаешь ли его самъ Главою Христіанства? Не изъяслялъ ли ты особеннаго уваженія къ Апостольской Римской Вѣрѣ, дозволивъ всякому, кто исповѣдуется оную, жить свободно въ Россійскихъ владѣніяхъ и молиться Всевышнему по ея святымъ обрядамъ, ты, Царь великій, никѣмъ не нудимый къ сему торжеству истины, но движимый явно волею Царя Царей, безъ коей и листъ древесный не падаетъ съ вѣтви ⁽⁶²⁶⁾? Сей желаемый тобою общій миръ и союзъ Вѣщеносцевъ можетъ ли имѣть твердое основаніе безъ единства Вѣры? Ты знаешь, что оно утверждено Соборомъ Флорентійскимъ, Императоромъ, Духовенствомъ Греческой Имперіи, самымъ знаменитымъ Іерархомъ твоей Церкви, Исидоромъ: читай представленныя тебѣ дѣянія сего осьмаго Вселенскаго Собора, и если гдѣ усомнишься, то повели мнѣ изъяснить темное. Истина очевидна: пріявъ ее, въ братскомъ союзѣ съ сильнѣйшими Монархами Европы, какой не достигнешь славы, какого величія? Государь! ты возмешь не только Кіевъ, древнюю собственность Россіи, но и всю Имперію Византійскую, отъятуя Богомъ у Грековъ за ихъ расколъ и неповиновеніе Христу Спасителю.» Царь спокойно отвѣтствовалъ: «Мы никогда не писали къ Папѣ о Вѣрѣ. Я и съ тобою не хотѣлъ бы говорить объ ней; во первыхъ опасаясь уязвить твое сердце какимъ нибудь жесткимъ словомъ; во вторыхъ, занимаюсь единственно мірскими, государственными дѣлами Россіи, не толкуя церковнаго ученія, которое есть дѣло нашего Богомольца, Митрополита. Ты говоришь смѣло, ибо ты Попъ и для того сюда пріѣхалъ изъ Рима. Греки же для насъ не Евангеліе: мы вѣримъ Христу, а не Грекамъ. Что касается до Восточной Имперіи, то знай, что я доволенъ своимъ и не желаю никакихъ новыхъ Государствъ въ семъ земномъ свѣтѣ; желаю только милости Божіей въ будущемъ» ⁽⁶²⁷⁾. Не упоминая ни о Флорентійскомъ Соборѣ, ни о всеобщемъ Христіанскомъ союзѣ противъ Султана, Іоаннъ въ знакъ дружбы своей къ Папѣ снова обѣщалъ свободу и покровительство всѣмъ иноземнымъ купцамъ и Священникамъ Латинской Вѣры въ Россіи, съ тѣмъ условіемъ,

чтобы они не толковали о Законѣ съ г. 1583. Россіянами. Но ревностный Іезуитъ хотѣлъ дальнѣйшаго прѣнія; утверждалъ, что мы *новоуки* въ Христіанствѣ; что Римъ есть древняя столица онаго. Уже Царь начиналъ досадовать. «Ты хвалишься православіемъ (сказалъ онъ), а стриженъ бороду ⁽⁶²⁸⁾: вашъ Папа велитъ носить себя на престолѣ и цѣловать въ туфель, гдѣ изображено распятіе: какое высокомеріе для смиреннаго Пастыря Христіанскаго! какое уничиженіе Святыни!». . . . «Нѣтъ уничиженія,» возразилъ Антоній: «достойное воздается достойному. Папа есть Глава Христіанъ, учитель всѣхъ Монарховъ православныхъ, сопредстольникъ Апостола Петра, Христова сопредстольника. Мы величаемъ и тебя, Государь, какъ наслѣдника Мономахова; а Св. Отецъ». . . . Іоаннъ, перервавъ его рѣчь, сказалъ: «У Христіанъ одинъ Отецъ на небесахъ! Насъ, земныхъ Властителей, величать должно по мірскому уставу; ученики же Апостольскіе да смиренномудрствуютъ! Намъ честь Царская, а Папамъ и Патріархамъ Святительская. Мы уважаемъ Митрополита нашего и требуемъ его благословенія; но онъ ходитъ по землѣ и не возносится выше Царей гордостію. Были Папы дѣйствительно учениками Апостольскими: Климентъ, Сильвестръ, Агафонъ, Левъ, Григорій; но кто именуется Христовымъ сопредстольникомъ, велитъ носить себя на сѣдалищѣ какъ бы на облакѣ, какъ бы Ангеламъ; кто живетъ не по Христову ученію, тотъ Папа есть волкъ, а не Пастырь». . . . Антоній въ сильномъ негодованіи воскликнулъ: «если уже Папа волкъ, то мнѣ говорить нечего ⁽⁶²⁹⁾!» . . . Іоаннъ, смягчивъ голосъ, продолжалъ: «Вотъ для чего не хотѣлъ я бесѣдовать съ тобою о Вѣрѣ! Невольно досаждаемъ другъ другу. Впрочемъ называю волкомъ не Григорія XIII, а Папу не слѣдующаго Христову ученію. Теперь оставимъ.» Государь съ ласкою положилъ руку на Антонія, отпустилъ его милостиво и приказалъ чиновникамъ отнести къ нему лучшія блюда стола Царскаго.

На третій день снова позвалъ Іезуита во дворецъ. Царь, указавъ ему мѣсто противъ себя, сказалъ громко, такъ, чтобы всѣ Бояре могли слышать: «Антоній! прошу тебя забыть сказанное мною, къ твоему неудовольствію, о Папахъ. Мы несогласны въ нѣкоторыхъ правилахъ Вѣры; но я хочу жить въ

г. 1582, дружбѣ со всѣми Христіанскими Государями, и пошлю съ тобою одного изъ моихъ сановниковъ въ Римъ ⁽⁶³⁰⁾; а за твою оказанную намъ услугу изъявлю тебѣ признательность.» Царь велѣлъ ему говорить съ Боярами, коимъ Антоній опять силится доказывать истину Римскаго Исповѣданія, и согласно съ ихъ желаніемъ (какъ онъ увѣряетъ) въ три дни написалъ цѣлую книгу о мнимыхъ заблужденіяхъ Грековъ, основываясь на богословскихъ твореніяхъ Геннадія, Константинопольскаго Патріарха, утвержденного въ Первосвятительствѣ Магометомъ II! Именемъ Папы онъ убѣждалъ Царя послать въ Римъ нѣсколько грамотныхъ молодыхъ Россіянъ, съ тѣмъ, чтобы они узнали тамъ истинныя *Догматы древней Греческой Церкви*, выучились языку Италіянскому, или Латинскому, и выучили Италіянцевъ нашему для удобной переписки съ Москвою ⁽⁶³¹⁾; убѣждалъ также, чтобы Іоаннъ выгналъ ядовитыхъ *Лютерскихъ Магистровъ*, отвергающихъ Богоматерь и святость Угодниковъ Христовыхъ, а принималъ единственно Латинскихъ Іереевъ. Ему отвѣтствовали, что Царь будетъ искать людей способныхъ для науки, и если найдетъ, то пришлетъ ихъ къ Григорію; что Лютеране, какъ и всѣ иновѣрцы, живутъ свободно въ Россіи, но не смѣютъ сообщать другимъ своихъ заблужденій. Антоній желалъ еще примирить Швецію съ Россією; всего же болѣе настоялъ въ томъ, чтобы мы заключили союзъ съ Европою для усмиренія Турковъ. «Пусть Король Шведскій (сказалъ Іоаннъ) самъ изъяснитъ мнѣ миролюбіе: тогда увидимъ его искренность. Унять невѣрныхъ желаю; но Папа, Императоръ, Король Испанскій, Французскій и всѣ другіе Вѣщепосцы должны прежде чрезъ торжественное Посольство условиться со мною въ мѣрахъ сего Христіанскаго ополченія. Теперь не могу войти ни въ какое обязательство.» То есть, Іоаннъ, уже не страшась Баторія, явно охладѣлъ къ мысли изгнать Турковъ изъ Европы: Іезуитъ видѣлъ сію перемѣну, и жалуется на его лукавство. «Не ожидая ничего болѣе отъ Св. Отца для выгодъ своей Политики (пишетъ онъ), Царь выдумалъ хитрость, чтобы успокоить суетвѣрныхъ Россіянъ, не довольныхъ моимъ смѣлымъ сужденіемъ объ ихъ Законѣ. Чтожь сдѣлалъ? призвалъ меня во дворецъ, въ первое Вос-

кресеніе Великаго поста ⁽⁶³²⁾, и сказалъ: г. 1582. *Антоній! зная, что ты желаешь видѣть обряды нашей Церкви, я велѣлъ нынѣ отвести тебя въ храмъ Успенія (гдѣ буду и самъ), да созерцаешь красоту и величіе истиннаго Богослуженія. Тамъ обожаемъ мы небесное, а не земное; чтимъ, но не носимъ Митрополита на рукахъ. . . и Св. Апостола Петра также не носили върныя: онъ ходилъ пшть и босъ; а вашъ Папа именуетъ себя его Нимфетникомъ! . . .* Государь! оти́згалъ я хладнокровно, удивленный сею новою грубостію: всякое мѣсто свято, гдѣ славятъ Христа; но пока не согласимся въ нѣкоторыхъ Догматахъ, и пока Митрополитъ Россійскій не будетъ въ сношеніяхъ съ Св. Отцемъ, я не могу видѣть вашего Богослуженія. Вторично скажу тебѣ, что возданаѣ честь Архипастырю Церкви есть долгъ, а не грѣхъ. Вы не носите Митрополита, но моете себѣ глаза водою, которою онъ моетъ руки свои. — Изъяснивъ мнѣ, что сей обрядъ устроенъ въ воспоминаніе страстей Господнихъ, а не въ честь Митрополиту, Іоаннъ далъ знакъ, — и толпы сановниковъ вынулись впередъ, къ дверямъ; увлекли и меня съ собою; а Царь издали сказалъ мнѣ громко: «*Антоній! смотри, чтобы кто нибудь изъ Лютеранъ не вошелъ за тобою въ церковь.* Но я самъ не хотѣлъ войти въ нее; ждалъ минуты, и тихонько ушелъ, когда Царедворцы остановились предъ Соборомъ. Всѣ думали, что мнѣ не миновать бѣды; но Іоаннъ, изумленный моимъ послушаніемъ, задумался, потерь себѣ лобъ рукою и сказалъ: *его воля!* Какое было намѣреніе Царя? представить Россіянамъ торжество Вѣры своей: Посла Римскаго молящагося въ ихъ храмъ, лобызающаго руку у Митрополита, во славу Церкви Восточной, къ униженію Западной, и тѣмъ вывести народъ изъ соблазна, произведеннаго необыкновенными знаками Царскаго уваженія къ Папѣ.» Поссеевинъ, какъ вѣроятно, не обманывался въ своей догадкѣ; но обманулся въ надеждѣ присоединить насъ къ Римской Церкви!

Впрочемъ до самаго отъѣзда своего онъ видѣлъ знаки Іоанновой къ нему милости: его встрѣчали, провожали во дворцѣ знатные сановники, водили обыкновенно сквозъ блестящіе ряды многолюдной Царской дружины; честь, какой, можетъ быть, никогда и нигдѣ

не отказывали Іезуиту! Онъ выпросилъ свободу осмнадцати невольникамъ, Испанцамъ, ушедшимъ изъ Азова въ Россію и сосланнымъ въ Вологду⁽⁶³³⁾; искомандаторовалъ также облегченіе Латвскимъ и Нѣмецкимъ плѣнникамъ, передъ до разбѣны: ихъ выпустили изъ темницъ, отдали въ дома гражданамъ, велѣли довольствоваться всѣмъ нужнымъ. Но Іоаннъ снова отринулъ сильныя домогательства Іезуитовы о строеніи Латинскихъ церквей въ Россіи. «Католики вольны (сказали Антонію) жить у насъ по своей Вѣрѣ, безъ укоризны и зазору: сего довольно.» Бесѣдуя съ Думными Советниками о нашихъ обычаяхъ, странныхъ для Европы, онъ ссылался на Герберштейнову книгу о Россіи, гдѣ сказано, что Царь, давая цѣловать руку Нѣмецкимъ Посламъ, въ ту же минуту моетъ ее водою, какъ бы осквернивъ себя ихъ прикосновеніемъ; но Бояре объявляя Герберштейна, два раза столъ обласкавшаго въ Москвѣ, неблагодарнымъ клеветникомъ, всплескившимъ небывицу на Государей Московскихъ⁽⁶³⁴⁾. Съ удивленіемъ также слыша отъ Посевина, что будто бы отецъ Іоанновъ, Великій Князь Василій, обѣщалъ Императору Карлу V тридцать тысячъ военовъ за отпущъ въ Россію многихъ Нѣ-

мецкихъ художниковъ, Бояре отвѣчали: г. 1583. «людей ратныхъ даютъ Государи Государямъ по договорамъ, а не въ обмѣнъ за ремесленниковъ.» — Наконецъ, въ день отпуски, Іоаннъ торжественно благодарилъ Посевина за дѣятельное участіе въ мирѣ; увѣрилъ его въ своемъ личномъ уваженіи; вставъ съ мѣста, велѣлъ кланяться Григорію и Королю Стефану; далъ ему руку — и прислалъ нѣсколько драгоценныхъ черныхъ соборей, для Папы и для Антонія. Іезуитъ не хотѣлъ-было взять своего дара, слава бѣдность учениковъ Христовыхъ; однакожъ взялъ и выѣхалъ изъ Москвы (15 Марта) вмѣстѣ съ нашимъ гонцемъ, Яковомъ Молвятиновымъ, съ коимъ Царь написалъ къ Папѣ отвѣтъ на грамоту его, увѣряя, что мы готовы участвовать въ союзѣ Христіанскихъ Державъ противъ Оттомановъ, но ни слова не говоря о соединеніи Церквей⁽⁶³⁵⁾.

Симъ на долгое время пресѣклись сношенія Рима съ Москвою, бесполезныя и для насъ и для Папы: ибо не ходатайство Іезуита, но доблесть Воеводъ Псковскихъ склонила Баторія къ умѣренности, не лишивъ его ни славы, ни важныхъ приобрѣтеній, коими сей Герой обязанъ былъ смятенію Іоаннова духа еще болѣе, нежели своему мужеству.

ГЛАВА VI.

ПЕРВОЕ ЗАВОЕВАНІЕ СИБИРИ.

Первыя свѣдѣнія о Сибири. Извѣстія о Татарской Державѣ въ Сибири. Древнѣйшее путешествіе Россіянъ въ Китай. Знатныя купцы Строгановы. Певѣрность Царя Кучюна. Разбой Козаковъ. Ермакъ. Походъ на Сибирь. Гибель Іоанновъ. Подвиги Ермаковы. Битвы. Ночный совѣтъ Козаковъ. Рѣшительная битва. Взятіе Искера или города Сибири. Строгость Ермака. Плѣненіе Царевича Маметкула. Дальнѣйшія завоеванія. Посольство въ Москву. Радость въ Москвѣ. Посланіе рати въ Сибирь. Новыя завоеванія. Жалованье Царское. Болѣзни и голодъ въ Сибири. Неосторожность Козаковъ. Осада Искера. Послѣднія завоеванія Ермаковы. Гибель Ермака. Изображеніе Героя Сибирскаго. Козаки оставляютъ Сибирь.

Въ то время, когда Іоаннъ, имѣя триста тысячъ добрыхъ воиновъ, терялъ наши западныя владѣнія, уступая ихъ двадцати-шести тысячамъ полумертвыхъ Дяховъ и Нѣпцевъ, — въ то самое время малочисленная шайка бродягъ, дикимыхъ и грубою алчностью къ корысти и благородною любовью ко славію, приобрѣла новое Царство для Россіи, от-

крыла второй новый міръ для Европы, безлюдный и хладный, но привольный для жизни человѣческой, ознаменованный разнообразіемъ, величіемъ, богатствомъ Естества, гдѣ въ нѣдрахъ земли лежатъ металлы и камни драгоценные, въ глуши дремучихъ лѣсовъ витаютъ пушистые звѣри, и сама Природа усѣняетъ обширныя степи дикимъ хлѣбомъ

(636); гдѣ судоходныя рѣки, большія рыбныя озера и плодоносныя цвѣтущія долины, осяенныя высокими тополями, въ безмолвныя пустыни ждуть трудолюбивыхъ обитателей, чтобы въ течение вѣковъ представить новые успѣхи гражданской дѣятельности, дать просторъ стѣсненнымъ въ Европѣ народамъ и гостепріимно благодѣлствовать излишекъ ихъ многолюдства. — Три купца и бѣглый Атаманъ Волжскихъ разбойниковъ дерзнули, безъ Царскаго повелѣнія, именемъ Іоанна завоевать Сибирь.

Сіе неизмѣримое пространство Сѣверной Азіи, огражденное Каменнымъ Поясомъ, Ледовитымъ моремъ, Океаномъ Восточнымъ, цѣпію горъ Алтайскихъ и Саянскихъ, — отечество малолюдныхъ племенъ Могольскихъ, Татарскихъ, Чудскихъ (Финскихъ), Американскихъ (637) — укрывалось отъ любопытства древнихъ Космографовъ. Тамъ, на *главной высотѣ земнаго шара*, было, какъ угадывалъ великій Линней (638), первобытное убѣжище Ноева семейства послѣ гибельнаго, всемірнаго наводненія; тамъ воображеніе Геродотовыхъ современниковъ искало *грифовъ, стрегущихъ золото* (639): но Исторія не вѣдала Сибири до нашествія Гунновъ, Турковъ, Моголовъ на Европу: предки Аттилыны скитались на берегахъ Енисея; славный Ханъ Дазавулъ принималъ Юстиніанова сановника Земарха въ долинахъ Алтайскихъ; Послы Иннокентія IV и Св. Людовика ѣхали къ наследникамъ Чингисовымъ мимо Байкала, и несчастный отецъ Александра Невскаго падалъ ницъ предъ Таюкомъ въ окрестностяхъ Амурса (640). Какъ данники Моголовъ узнавъ въ XIII вѣкѣ Югъ Сибири, мы еще ранѣе, какъ завоеватели, узнали ея Сѣверо-Западъ, гдѣ смѣлые Новгородцы уже въ XI вѣкѣ обогащались мѣхами драгоценными (641). Въ исходѣ XV столѣтія знамена Москвы уже развѣвались на снѣжномъ хребтѣ Каменнаго Пояса или древнихъ горъ Рифейскихъ, и Воеводы Іоанна III возгласили его великое имя на берегахъ Тавды, Иртыша, Оби, въ пяти тысячахъ верстахъ отъ нашей столицы. Уже сей Монархъ именовался въ своемъ титулѣ *Югорскимъ*, сынъ его *Обдорскимъ* и *Кондинскимъ* (642), а внукъ *Сибирскимъ*, обложивъ данію сію Могольскую или Татарскую Державу, которая составлялась изъ древнихъ Улусовъ Ишимскихъ, Тюменскихъ или Шибанскихъ, извѣстныхъ намъ съ 1480 года

и названныхъ такъ, вѣроятно, по имени брата Батыева, Шибана (643), Единовластителя Сѣверной Азіи, на Востокъ отъ моря Аральскаго.

Пишутъ, что «Князь Ивакъ или Онъ» (644), племени *Ногайскаго*, Вѣры Магометовой, жилъ на рѣкѣ Ишимѣ, повелѣвая многими Татарами, Остяками и Вогуличами; что какой-то мятѣжникъ Чингисъ свергнулъ Ивака, но изъ любви къ его сыну, Тайбугѣ, далъ ему рать для завоеванія береговъ Иртыша и Великой Оби, гдѣ сей юный Князь основалъ Сибирское Ханство и городъ Чингій на Турѣ, въ коемъ властвовали послѣ сынъ Тайбугинъ, Ходжа, и внукъ Маръ, отецъ Адера и Яболака (645), женатый на Царевнѣ *Казанской*, сестрѣ Упаковой; что Упакъ убилъ Мара, а сынъ Адеровъ, Магметъ, убивъ Упака, построилъ Искеръ или Сибирь на Иртышѣ (въ шестнадцати верстахъ отъ нынѣшняго Тобольска); что пресмниками Магметовыми былъ Агишъ, сынъ Яболаковъ, Магметовъ сынъ Казый и дѣти Казыевы, Едигеръ (данникъ Московскій) и Бекбулатъ, сверженные Кучюмомъ, сыномъ Киргизскаго Хана Муртазы (646), *первымъ Царемъ Сибирскимъ*» (также Іоанновымъ данникомъ). Сказанія не весьма достовѣрныя, слышанныя Россіянами отъ Магометанскихъ жителей Сибири и внесенныя въ ея лѣтописи безъ всякаго критическаго изслѣдованія! Въ Царской же грамотѣ 1597 года наименованъ первымъ Ханомъ Сибирскимъ *Ибакъ*, дѣдъ Кучюмовъ, вторымъ Магметъ, третьимъ Казый, четвертымъ Едигеръ, Князя Тайбугина рода. Замѣтимъ, что полки Московскіе, въ 1483 году воюя на берегахъ Иртыша, еще не видали *Татаръ* въ сихъ мѣстахъ, гдѣ уже существовала крѣпость *Сибирь*, въ властвовалъ *Князь Лятикъ* (647), безъ сомнѣнія Югорскій, или Остяцкій: слѣдственно Ишимскіе Ногаи, соединясь съ Тюменскими, завладѣли устьемъ Тобола едва ли ранѣе XVI вѣка, и не *основали*, а *взяли* городокъ *Сибирь*, названный ими Искеромъ.

Уже твердо зная путь въ сію столицу Едигерову и Кучюмову, гдѣ бывали чиновники Московскіе, любопытный Іоаннъ желалъ узнать и страны дальнѣйшія: для того въ 1567 году послалъ двухъ Атамановъ, Ивана Петрова и Бурнаша Ялычева, за Сибирь на Югъ, съ дружественными грамотами къ неизвѣстнымъ Властителямъ неизвѣстныхъ народовъ (648). Атаманъ благополучно возврати-

лись и представили Государю описаніе всѣхъ земель отъ Байкала до моря Корейскаго, бывъ въ Улусахъ *Черной* или Западной Мунгаліи, подвластной разнымъ Князьямъ, и въ городахъ Восточной или *Желтой* ⁽⁶⁴⁹⁾, гдѣ царствовала женщина, и гдѣ народъ пользовался выгодами земледѣлія, скотоводства, торговли. Упомянувъ по слуху о Туркестанѣ, Бухарѣ, Кашгарѣ, Тибетѣ, путешественники Іоанновы сказываютъ въ своемъ любопытномъ донесеніи, что грамота Мунгалской Царицы отверзла для нихъ желѣзные врата стѣны Китайской; но что, свободно достигнувъ богатаго, многолюднаго Пекина, они не могли видѣть Императора, не имѣвъ къ нему даровъ отъ Государя. Такъ мы узнали Китай, бывъ обязаны симъ первымъ достовѣрнымъ объ немъ извѣстіемъ рѣдкому смыслу, мужеству, терпѣнію двухъ Козаковъ, умѣвшихъ преодолѣть всѣ труды, опасности пути дальняго, невѣдомаго сквозъ степи, горы и кочевья варваровъ, видѣнныхъ, можетъ быть, только отчасти славнымъ Венеціанскимъ путешественникомъ XIII вѣка, Маркомъ Поломъ ⁽⁶⁵⁰⁾.

Но еще господство наше за Каменнымъ Поясомъ было слабо и ненадежно: Татары Сибирскіе, признавъ Іоанна своимъ верховнымъ Властителемъ, не только худо платили ему дань, но и частыми набѣгами тревожили Великую Пермь, гдѣ былъ конецъ Россіи. Озабоченный важными, непрестанными войнами, Царь не могъ утвердить на власти своей надъ отдаленною Сибирью, ни спокойствія нашихъ владѣній между Камою и Двиною, гдѣ уже издавна селились многіе Россіяне, привлекаемые туда естественнымъ изобиліемъ земли, дешевиною всего нужнаго для жизни, выгодами мѣны съ полудикими, сосѣдственными народами, въ особенности богатыми мягкой рухлядью. Въ числѣ тамошнихъ Россійскихъ всельниковъ были и купцы Строгановы, Яковъ и Григорій Іоанниковы или Аникины, коихъ отецъ обогатился заведеніемъ соляныхъ варницъ на Вычегдѣ и (если вѣрить сказанію иностранцевъ) *первый* открылъ путь для нашей торговли за хребетъ горъ Уральскихъ ⁽⁶⁵¹⁾. Пишутъ, что сіи купцы происходили отъ знатнаго, крещенаго Мурзы Золотой Орды, именемъ Спиридона, научившаго Россіянъ употребленію счетовъ; что Татары, имъ озлобленные, плѣнили его въ битвѣ, измучили и будто

бы застрогали до смерти; что сынъ его по тому названъ *Строгановымъ*, а внукъ ⁽⁶⁵²⁾ способствовалъ искупленію Великаго Князя Василія Темнаго, бывшаго плѣнникомъ въ Казанскихъ Улусахъ. Желая взять дѣятельныя мѣры для обузданія Сибири, Іоаннъ призвалъ упомянутыхъ двухъ братьевъ, Якова и Григорія, какъ людей умныхъ и знающихъ всѣ обстоятельства сѣверо-восточнаго края Россіи ⁽⁶⁵³⁾; бесѣдовалъ съ ними, одобрилъ ихъ мысли и далъ имъ жалованныя грамоты на пустыя мѣста, лежащія внизъ по Камѣ отъ земли Пермской до рѣки Сылвы, и берега Чусовой до ея вершины; позволилъ имъ ставить тамъ крѣпости въ защитѣ отъ Сибирскихъ и Ногайскихъ хищниковъ, имѣть снарядъ огнестрѣльный, пушкарей и воевъ на собственномъ иждивеніи, принимать къ себѣ всякихъ людей вольныхъ, не *тагмыхъ* и не бѣглыхъ, — вѣдать и судить ихъ независимо отъ Пермскихъ Намѣстниковъ и Туновъ, *не возить и не кормить* Пословъ, ѣздящихъ въ Москву изъ Сибири или въ Сибирь изъ Москвы, — заводить селенія, пашни и соляныя варницы, — въ теченіе двадцати лѣтъ торговать безъ пошлины солью и рыбою, но съ обязательствомъ *не дѣлать рудъ*, и если найдутъ гдѣ серебряную, или мѣдную, или оловянную, то немедленно извѣщать о семъ Казначеевъ Государевыхъ ⁽⁶⁵⁴⁾. Довольные Царскою милостію, дѣятельные и богатые Строгановы основали въ 1558 г. 1558—1572 году близъ устья Чусовой городокъ Канкоръ, на мысу Пыскорскомъ (гдѣ стоялъ монастырь Всемиловитаго Спаса), въ 1564 г. крѣпость Кергеданъ на Орловскомъ Волокѣ, въ 1568 и 1570 г. нѣсколько остроговъ на берегахъ Чусовой и Сылвы ⁽⁶⁵⁵⁾; приманили къ себѣ многихъ людей, бродягъ и бездомковъ, обѣщая богатые плоды трудолюбію и добычу смѣлости; имѣли свое войско, свою управу, подобно Князькамъ Владѣтельнымъ; берегли Сѣверо-Востокъ Россіи, и въ 1572 году смирили бунтъ Черемисы, Остяковъ, Башкирцевъ ⁽⁶⁵⁶⁾, одержавъ знатную побѣду надъ ихъ соединенными толпами, и снова взявъ съ нихъ присягу въ вѣрности къ Государю. Сіи усердные стражи земли Пермской, сіи населители пустынь Чусовскихъ, сіи купцы-Владѣтели, распространивъ предѣлы обитаемости и Государства Московскаго до Каменнаго Пояса, устремили мысль свою и далѣе.

Кучюмъ, овладѣвъ Сибирью, искалъ

Невѣр-
ность
Царя
Кучю-
ма.

г. 1573.

г. 1574.

благоволенія Іоаннова, когда еще опасался ея жителей, насильно обращае-
мыхъ имъ въ Магометанскую Вѣру⁽⁶⁵⁷⁾,
и Ногаевъ, друзей Россіи; но утвердивъ
власть свою надъ Тобольскою Орлою,
перезвавъ къ себѣ многихъ степныхъ
Киргизовъ и женивъ сына, Алея, на до-
чери Ногайскаго Князя, Тия-Ахмата
(⁶⁵⁸), уже не исполнялъ обязанностей на-
шего данника, тайно сносился съ Черем-
исою, возбуждалъ сей народъ свирѣ-
пый къ бунту противъ Государя Мос-
ковского и подъ смертною казнью запреща-
лъ Остякамъ, Югорцамъ⁽⁶⁵⁹⁾, Вогу-
личамъ, платить древнюю дань Россіи.
Встревоженный слухомъ о Строганов-
скихъ крѣпостяхъ, Кучюмъ (въ Іюль
1573 года) послалъ своего племянника
(⁶⁶⁰), Маметкула, развѣдать объ нихъ и,
если можно, истребить всѣ наши заведе-
нія въ окрестностяхъ Камы. Мамет-
кулъ явился съ войскомъ какъ непріятель:
ушербилъ нѣсколько вѣрныхъ намъ
Остяковъ, плѣнилъ ихъ женъ, дѣ-
тей и Посла Московскаго, Третьяка Че-
букова, ѣхавшаго въ Орду Киргизъ-Кай-
сакскую; но узнавъ, что въ городкахъ
Чусовскихъ довольно и ратныхъ людей
и пушекъ, бѣжалъ назадъ. Строгановы
не смѣли гнаться за разбойникомъ безъ
Государева повелѣнія: извѣстивъ о томъ
Іоанна, и просили указа стронуть крѣпо-
сти въ землѣ Сибирской, чтобы стѣс-
нить Кучюма въ его собственныхъ владѣ-
ніяхъ и навсегда утвердить безопас-
ность нашихъ. Они не требовали ни пол-
ковъ, ни оружія, ни денегъ; требовали
единственно жалованной грамоты на зем-
лю непріятельскую — и получили: 30
Мая, 1574 года, Іоаннъ далъ имъ сію
грамоту, гдѣ сказано, что Яковъ и Гри-
горій Строгановы могутъ укрѣпиться на
берегахъ Тобола и вести войну съ из-
мѣнникомъ Кучюмомъ для освобожденія
первобытныхъ жителей Югорскихъ,
нашихъ данниковъ, отъ его ига; могутъ,
въ возмездіе за ихъ добрую службу, вы-
дѣлывать тамъ не только желѣзо, но и
мѣдь, олово, свинецъ, сѣру для опыта,
до нѣкотораго времени; могутъ свобод-
но и безъ пошлины торговать съ Бухар-
цами и съ Киргизами⁽⁶⁶¹⁾. — Слѣдствен-
но Строгановы имѣли законное право
итти съ огнемъ и мечемъ за Каменный
Поясъ; но силы, можетъ быть, не от-
вѣтствовали ревности для такого важна-
го предпріятія. Миновало шесть лѣтъ,
и въ теченіе сего времени Яковъ съ Гри-
горіемъ умерли, оставивъ свое богат-

ство, умъ и дѣятельность въ наслѣдіе
меньшему брату, Семену, который вы-
стъ съ племянниками, Максимомъ Яков-
левымъ и Никитой Григорьевымъ, сча-
стливо исполнилъ ихъ славное намѣреніе,
заслуживъ тѣмъ сперва гнѣвъ Іоанновъ,
а благодарность, его и Россіи, уже послѣ!

Мы говорили о происхожденіи, доброй
и худой славы, вѣрности и невѣрности
Донскихъ Козаковъ, то честныхъ каза-
новъ Россіи, то мятеежниковъ, ею не при-
знаваемыхъ за Россіянъ. Гнѣвные от-
зывы Іоанновы о сей вольницѣ, въ пись-
махъ къ Султанамъ и къ Ханамъ Таври-
ческимъ, были истинною⁽⁶⁶²⁾: ибо Коза-
ки дѣйствительно, разбивая купцевъ,
даже Пословъ Азіатскихъ на пути ихъ
въ Москву, грабя самую казну Госуда-
реву, нѣсколько разъ заслуживали опа-
лу; нѣсколько разъ высылались дружи-
ны воинскія на берега Дона и Волги,
чтобы истребить сихъ хищниковъ⁽⁶⁶³⁾:
такъ въ 1577 году Стольникъ Иванъ
Мурашкинъ, предводительствуя силь-
нымъ отрядомъ, многихъ изъ нихъ
взялъ и казнилъ; но другіе не смири-
лись: уходили на время въ пустыни,
снова являлись и злодѣйствовали на
всѣхъ дорогахъ, на всѣхъ перевозахъ;
въ быстромъ набѣгѣ взяли даже столицу
Ногайскую, городъ Сарайчикъ, не оста-
вили тамъ камня на камнѣ и вышли съ
знатною добычею, распоравъ самыя мо-
гилы, обнаживъ мертвыхъ. Къ числу
буйныхъ Атамановъ Волжскихъ при-
надлежали тогда Ержакъ (Германъ) Ти-
моѣевъ, Иванъ Кольцо, осужденный
Государемъ на смерть, Яковъ Михай-
ловъ, Никита Панъ, Матвей Мещерякъ
(⁶⁶⁴), извѣстные удалствомъ рѣдкимъ:
слыша, какъ они ужасаютъ своею дерзо-
стію не только мирныхъ путешествен-
никовъ, но и всѣ окрестные Улусы ко-
чевыхъ народовъ, умные Строгановы
предложили симъ пяти храбрецамъ служ-
бу честную; послали къ нимъ дары, на-
писали грамоту ласковую (6 Апрѣля 1579 г.
года), убѣждали ихъ отвергнуть реме-
сло, недостойное Христіанскихъ витязей,
быть не разбойниками, а воинами
Царя Благаго, искать опасности не
безславныхъ, примириться съ Богомъ и
съ Россіею; сказали: «имѣемъ крѣпости
и земли, но мало дружины: идите къ
намъ оборонять Великую Пермь и вос-
точный край Христіанства». Ержакъ
съ товарищами прослезился отъ умиле-
нія, какъ пишутъ: мысль свергнуть съ
себя опалу дѣлами честными, заслугою

Разбо-
и Коза-
ковъ.

г. 1577.

Ер-
макъ.

государственной, и промѣнять нѣя смѣлыхъ грабителей на нѣя доблѣхъ воиновъ отечества, тронула сердца грубыя, но еще не лишеныя угрызений совѣсти. Они подняли знамя на берегу Волги: кликнули дружину, собрали 540 отважныхъ бойцевъ⁽⁶⁶⁵⁾ и (21 Юня) прибыли къ Строгановымъ — «съ радостію и на радость,» говорить Лѣтописецъ: «чего хотѣли одни, что общали другіе, то исполнилось: Атаканы стали грудью за область Христіанскую. Невѣрные трепетали; гдѣ показывались, тамъ гибли.»¹⁵⁸¹ И дѣйствительно (22 Юля 1581 года) усердные Козаки разбили на голову Мурау Бегулія⁽⁶⁶⁶⁾, дерзнувшего съ семьюстами Вогуличей и Остяковъ грабить селенія на Сылвѣ и Чусовой; взяла его въ плѣтъ и сморила Вогуличей. Сей успѣхъ былъ началомъ важнѣйшихъ.

Призывая Додекихъ Атамановъ, Строгановы имѣли въ виду не одну защиту городовъ своихъ: испытать бодрость, мужество и вѣрность Козаковъ; узнавъ разумъ, великую отвагу, рѣшительность ихъ главнаго Вождя, Ермака Тимофеева, родомъ *кайзельштадтаго, душею знаменитаго*, какъ сказано въ Лѣтописи; составивъ еще особенную дружину изъ Русскихъ Татаръ, Литвы, Нѣмцевъ, испу- пленныхъ ими изъ неволи у Ногаевъ (которые, служа въ войнахъ Юдину⁽⁶⁶⁷⁾, возвращались обыкновенно въ Улусы свои съ плѣнниками); добывъ оружія, изготовивъ всѣ нужные запасы, Строгановы⁽⁶⁶⁸⁾ объявили походъ, Ермака Воеводою и Сибирь цѣлю. Ратниковъ было 840, одушевленныхъ ревностію и веселіемъ: кто хотѣлъ чести, кто добычи; Донцы владѣлись заслужить милость Государеву, а Нѣмецкіе и Литовскіе плѣнники свободу: Сибирь казалась имъ путемъ въ любезное отечество! Воевода устроилъ войско; сверхъ Атамановъ, избралъ Есауловъ, Сотниковъ, Пятидесятниковъ⁽⁶⁶⁹⁾; главнымъ полъ имъ былъ неустрашимый Иванъ Кольцо. Нагрузивъ ладіи запасами и снарядами, легкими пушками, *семиллѣтними* пищалами; взявъ вожаковъ, толмачей, Іереевъ; отгнѣвъ молебень; выслушавъ послѣдній наказъ Строгановыхъ: «иди съ миромъ, очисти землю Сибирскую и выгнати безбожнаго Салтана Кучюма,» Ермакъ съ *обытотъ* доблести и *цѣлоумдрія*, при звукѣ трубъ воинскихъ, 1 Сентября 1581 года⁽⁶⁷⁰⁾ отплылъ рѣкою Чусовою къ горамъ

Томъ IX.

Уральскимъ, на подвигъ славы, безъ г. 1581. всякаго содѣйствія, даже безъ вѣдома Государева: ибо Строгановы, имѣя Юанному жалованную грамоту на мѣста за Каменнымъ Поясомъ, думали, что имъ уже нѣтъ надобности требовать новаго Царскаго указа для ихъ великаго предпріятія. Не такъ мыслилъ Іоаннъ, какъ увидимъ.

Въ то самое время, когда Россійскій Пизарро, не менѣе Испанскаго грозный для дикихъ народовъ, менѣе ужасный для человечества, шелъ воевать Кучюмову Державу, Князь Целымскій⁽⁶⁷¹⁾ съ Вогуличами, Остянами, Сибирскими Татарами и Башкирцами нечаянно всталъ на берега Камы, выжегъ, истребилъ селенія близъ Чердыни, Усолья и новыхъ крѣпостей Строгановскихъ; умертвлялъ плѣнныя множество Христіанъ. Защитниковъ не было; но свидѣвъ о походѣ Козаковъ въ Сибирь, онъ свѣдѣлъ удалиться для защиты собственныхъ владѣній. Сей разбой поставилъ въ вину Строгановымъ: Іоаннъ писалъ къ нимъ, что они, какъ доносилъ ему Чердынскій Намѣстникъ, Василій Пеленелидынь, не умѣютъ или не хотятъ оберегать границы; *самовольно* призвали опальныхъ Козаковъ, извѣстныхъ злодѣевъ, и послали ихъ воевать Сибирь, раздражая тѣмъ и Князя Целымскаго и Салтана Кучюма; что такое дѣло есть намѣна, достойная казни. «Призываю вамъ (писалъ онъ далѣе) немедленно выслатъ Ермака съ товарищами въ Пермь и въ Усолье Камское, гдѣ имъ должно покрыть вины свои совершеннымъ усмирениемъ Остяковъ и Вогуличей; а для безопасности вашихъ городковъ можете оставить у себя Козаковъ сто, не болѣе. Если же не исполните нашего указа; если впредь что нибудь случится намъ Пермскою землею отъ Целымскаго Князя и Сибирскаго Салтана: то возложимъ на васъ *большую опалу*, а Козаковъ измѣнниковъ великимъ *перевѣшать*»⁽⁶⁷²⁾. Сей гнѣвный указъ испугалъ Строгановыхъ; но блестящій, неожиданный успѣхъ оправдалъ ихъ дѣло, и гнѣвъ Іоанновъ перемѣнился въ милость.

Начиная описаніе Ермаковыхъ подвиговъ, скажемъ, что они, какъ все необыкновенное, чрезвычайное, сильно дѣйствуя на воображеніе людей, произвели многія басни, которыя смѣшались въ преданіяхъ съ истинною и подъ именемъ Лѣтописаній обманывали самыхъ Историковъ. Такъ, на примѣръ, согна

Гнѣвъ
Іоанновъ.

Подвигъ
Ермаковъ.

г. 1591. Ермаковыхъ воиновъ, подобно Кортесовымъ или Пизарровымъ, обратились въ тысячи, мѣсяцы дѣйствія въ годы, плаваніе трудное въ чудесное. Оставляя баснословіе, слѣдуемъ въ важнѣйшихъ обстоятельствахъ грамотамъ и достовѣрнѣйшему современному повѣствованію ⁽⁶⁷³⁾ о семъ завоеваніи любопытномъ, дѣйствительно удивительномъ, если и не чудесномъ.

Атаманы плыли четыре дни вверхъ по рѣкѣ Чусовой ⁽⁶⁷⁴⁾, быстрой, каменной, опасной, до хребта Уральскаго и между горами, подъ сѣнію ихъ скалы навислыхъ; два дни рѣкою Серебряною, и достигли ея такъ называемаго *пути Сибирскаго*; остановились, и не зная, что ожидало ихъ впереди, для своей безопасности слѣлали земляное укрѣпленіе, давъ ему имя *Кокуя-городка*; видѣли только пустыни, или малочисленныхъ жителей мирныхъ, и черезъ волокъ перевезлись оттуда до рѣки Жаравли ⁽⁶⁷⁵⁾. Сіи мѣста еще и нынѣ ознаменованы памятниками Ермака: скалы, пещеры, слѣды укрѣпленій называются его именемъ; ладіи тяжелыя, оставленныя имъ между Серебряною и Баранчею, еще не совсѣмъ истлѣли, какъ увѣряютъ, и надъ ихъ гніющими днами растутъ высокія деревья ⁽⁶⁷⁶⁾. — Жаравлю и Тагиломъ вошли Атаманы въ рѣку Туру, уже въ область Сибирскаго Царства, гдѣ въ первый разъ обнажили мечъ завоеванія. На мѣстѣ нынѣшняго Туринска стоялъ городокъ Князя Епанчи, который, повелѣвая многимъ Татарамъ и Вогуличами, встрѣтилъ смѣлыхъ пришельцевъ тучею стрѣлъ съ берега (гдѣ теперь село Усениново), но бѣжалъ, устрашенный громомъ пушекъ. Ермакъ велѣлъ разорить сей городокъ; осталось только имя: ибо жители донинѣ называютъ Туринскъ Епанчинымъ ⁽⁶⁷⁷⁾. Опустошивъ Улусы и селенія внизъ по Турѣ, Атаманы на устьѣ Тавды взяли въ плѣнъ Кучюмова сановника, Таузака, который, искренностію спасая жизнь, сообщалъ имъ всѣ нужныя для нихъ свѣдѣнія о землѣ своей, и будучи за то освобожденъ, извѣстилъ ея Царя, что предсказаніе Сибирскихъ вохвовъ сбывается ⁽⁶⁷⁸⁾: ибо сіи кудесники уже давно, какъ пишутъ, вопили на стогнахъ о неминуемомъ скоромъ паденіи его Державы отъ нашествія Христіанъ. Таузакъ описывалъ Козаковъ людьми чудесными, воинами неодолимыми, *стрѣляющими огнемъ и громомъ смерто-*

носнымъ на-вылетъ сквозь латы. Но г. 1591. Кучюмъ, лишенный зрѣнія ⁽⁶⁷⁹⁾, имѣлъ душу твердую: рѣшился стать мужественно за Царство и Вѣру; собралъ войско изъ всѣхъ Улусовъ, выслалъ племянника Маметкула въ поле со многочисленною конницею, а самъ укрѣпился въ засѣкѣ, на Иртышѣ, подъ горою Чувашею, преграждая Атаманамъ путь къ Искеру.

Завоеваніе Сибири во многихъ отношеніяхъ сходствуетъ съ завоеваніемъ Мексики и Перу: также горсть людей, стрѣляя огнемъ, побѣждала тысячи, вооруженныя стрѣлами и копьями: ибо сѣверные Моголы и Татары не умѣли воспользоваться изобрѣтеніемъ пороха, и въ концѣ XVI вѣка дѣйствовали единственно оружіемъ временъ Чингисовыхъ. Каждый богатырь Ермаковъ шелъ на толпу непріятелей ⁽⁶⁸⁰⁾, смертоносною пулею убивалъ одного, а страшнымъ звукомъ пищали своей разгонялъ двадцать и тридцать. Такъ, въ первой битвѣ на берегу Тобола, въ урочищѣ Бабасанѣ, Ермакъ, стоя въ окопѣ, *Второй* нѣсколькими залпами остановилъ стремленіе десяти или болѣе тысячъ всадниковъ Маметкуловыхъ, которые неслися, во весь духъ, потоптать его: онъ самъ ударилъ на нихъ ⁽⁶⁸¹⁾, и довершивъ побѣду, открылъ себѣ путь къ устью Тобола, хотя и не совсѣмъ безопасный: ибо жители, занявъ крутой берегъ сей рѣки, называемый *Долгимъ Яромъ* ⁽⁶⁸²⁾, стрѣлами осыпали ладіи Козаковъ. Второе, менѣе важное дѣло было въ шестнадцати верстахъ отъ Иртыша, гдѣ властвовалъ Улусный Князь, Царскій Думный Совѣтникъ Карача, на берегахъ озера, и теперь именуемаго *Карачинскимъ*: Ермакъ взялъ его Улусъ, и въ немъ богатую добычу, запасы и множество кадей Царскаго меду. Третія битва, на Иртышѣ, жаркая, упорная, стояла жизни нѣкоторому числу Ермаковыхъ сподвижниковъ ⁽⁶⁸³⁾, доказавъ, что независимость отечества мила и варварамъ: Сибирскіе защитники изъ явили неустрашимость и твердость; ввечеру уступили Россіянамъ побѣду, но только до новаго кровопролитія, имѣя еще и доблесть и надежду. Слѣпый Кучюмъ вышелъ изъ укрѣпленій и сталъ на горѣ Чувашей: Маметкулъ расположился въ засѣкѣ, и Козаки, въ тотъ же вечеръ занявъ городокъ Атикъ-Мурзы, не смыкали глазъ ночью, опасаясь нападенія.

Уже число Ермаковой дружины уменьшилось замѣтно; кромѣ убитыхъ, многіе были ранены; многіе лишились силъ и бодрости отъ трудовъ непрестанныхъ. Въ эту ночь Атаманы совѣтовались съ товарищами, что дѣлать — и голосъ слабыхъ раздался. «Мы удовлетворили мести,» сказали они: «время идти назадъ. Всякая новая битва для насъ опасна: ибо скоро не кому будетъ побѣждать.» Но Атаманы отиѣтствовали: «Нѣтъ, братья: намъ путь только впередъ! Уже рѣки покрываются льдомъ: обративъ тылъ, замерзнемъ въ глубокихъ сѣвгахъ; а если и достигнемъ Руси, то съ пятномъ клятвopреступниковъ, обѣщавъ смирить Кучюма, или великодушною смертію загладить наши вины предъ Государемъ. Мы долго жили худою славою: умремъ же съ добромъ! Богъ даетъ побѣду, кому хочетъ: не рѣдко слабымъ мимо сильныхъ, да святится имя Его» ⁽⁶⁸⁴⁾! Дружина сказала: аминь! и съ первыми лучами солнца, 23 Октября, устремилась къ засѣлкѣ, воскликнувъ: *съ нами Богъ!* Непріятель сыпалъ стрѣлы, извиль Козаковъ, и въ трехъ мѣстахъ самъ разломавъ засѣлку, кинулся въ бой рукопашный, безвыгодный для Ермаковыхъ малочисленныхъ витязей; дѣйствовали сабли и копыя: люди падали съ обѣихъ сторонъ; но Козаки, Нѣмецкіе и Литовскіе воины стояли единодушно, крѣпкою стѣною — успѣвали заряжать пищади и бѣглымъ огнемъ рѣдили толпы непріятельскія, гоня ихъ къ засѣлкѣ. Ермакъ, Иванъ Кольцо мужествовали впереди, повторяя громкое восклицаніе: *съ нами Богъ!* а слѣпый Кучюмъ, стоя на горѣ, съ Иманами, съ Муллами своими клякалъ Магомета для спасенія Правовѣрныхъ. Къ счастью Россіянъ, къ ужасу непріятелей, раненный Маметкулъ долженъ былъ оставить сѣчу: Мурзы увезли его въ ладіи на другую сторону Иртыша, и войско безъ предводителя отчаялось въ побѣдѣ: Князя Остяцкіе дали тылъ; бѣжали и Татары. Слыша, что знамена Христіанскія уже развѣваются на засѣлкѣ, Кучюмъ искалъ безопасности въ степяхъ Ишимскихъ, успѣвъ взять только часть казны своей въ Сибирской столицѣ. Сія главная, кровопролитнѣйшая битва, въ коей пало 107 добрыхъ Козаковъ, донынѣ поминаемыхъ въ Соборной Тобольской церкви ⁽⁶⁸⁵⁾, рѣшила господство Россіи отъ Каменнаго хребта до Оби и Тобола.

26 Октября Ермакъ, уже знаменитый г. 1581. для Исторіи, отиѣвъ молебень, торжественно вступилъ въ Искеръ или въ городъ Сибирь, который стоялъ на высокомъ берегу Иртыша, укрѣпленный съ одной стороны крутизною, глубокимъ рвомъ, а съ другой тройнымъ валомъ и рвомъ. Тамъ побѣдители нашли великое богатство, если вѣрить Лѣтописцу: множество золота и серебра, Азіатскихъ парчей, драгоценныхъ камней, мѣховъ, и все братски раздѣлили между собою ⁽⁶⁸⁶⁾. Городъ былъ пустъ: овладѣвъ Царствомъ, наши витязи еще не видали въ немъ людей; имѣя золото и соболей, не имѣли пищи: но 30 Октября явились къ нимъ Остяки съ Княземъ своимъ Боаромъ, съ дарами и запасами; клялися въ вѣрности, требовали милосердія и покровительства. Скоро явилось и множество Татаръ съ женами и съ дѣтьми, коихъ Ермакъ обласкалъ, успокоилъ, и всѣхъ отпустилъ въ ихъ прежніе Юрты, обложивъ легкою данію. Сей бывшій Атаманъ разбойниковъ, оказавъ себя Героемъ неустрашимымъ, Вождемъ искуснымъ, оказалъ необыкновенный разумъ и въ земскихъ учрежденіяхъ и въ соблюденіи воинской подчиненности, вселивъ въ людей грубыхъ, дикихъ, довѣренность къ новой власти, и строгостію умиряя своихъ буйныхъ сподвижниковъ, которые, преодолевъ столько опасностей, въ землѣ завоеванной ими, на краю свѣта, не смѣли тронуть ни волоса у мирныхъ жителей. Пишутъ, что грозный, неумолимый Ермакъ, жалѣя воиновъ Христіанскихъ въ битвѣ, не жалѣлъ ихъ въ случаѣ преступленія и казнилъ за всякое ослушаніе, за всякое дѣло студное ⁽⁶⁸⁷⁾: ибо требовалъ отъ дружины не только повиновенія, но и чистоты душевной, чтобы угодить вмѣстѣ и Царю земному и Царю Небесному; онъ думалъ, что Богъ дастъ ему побѣду скорѣе съ малымъ числомъ добродѣтельныхъ воиновъ, нежели съ большимъ закоснѣлыхъ грѣшниковъ, и Козаки его, по сказанію Тобольскаго Лѣтописца, и въ пути и въ столицѣ Сибирской вели жизнь цѣломудренную: сражались и молились! Еще опасности не миновали.

Прошло нѣсколько времени: не имѣя слуха о Кучюмѣ, Атаманы безъ опасенія занимались ловлею въ окрестностяхъ города. Но Кучюмъ былъ не далеко: племянникъ его, Маметкулъ, не смотря на язву свою, уже бодрствовалъ

Въ Искерѣ или городѣ Сибирь.

Строгость Ермака.

г. 4581. въ полѣ, и 5 Декабря внезапно ударивъ на 20 Россіянъ, которые ловили рыбу въ озерѣ Абалацкомъ ⁽⁶⁸⁸⁾, умертвилъ всѣхъ до единого. Свѣдавъ о томъ, Ермакъ устремился за непріателемъ: настигъ его близъ Абалака (гдѣ селеніе Шамшинскіе Юрты), разбилъ, разсѣялъ; взялъ тѣла своихъ убитыхъ и съ честію предалъ землѣ на Саусканскомъ мысу, близъ Искера, гдѣ было древнее Ханское кладбище. — Чрезвычайный холодъ, опасныя вьюги и краткость зимнихъ дней въ сихъ страхахъ полуночныхъ не дозволяли ему мыслить о новыхъ, важныхъ предпріятіяхъ до весны. Между тѣмъ владѣнія Козаковъ распространились мирнымъ подданствомъ двухъ Князей Вогульскихъ, Ишбердея и Суклема: первый господствовалъ за Эскальбинскими болотами ⁽⁶⁸⁹⁾, на берегахъ Конды или Тавды, а второй въ окрестностяхъ Тобола; оба вызвались добровольно платить ясакъ или дань соболями, и присягнули Россіи въ вѣрности, которою Ишбердей приобрѣлъ особенную любовь Козаковъ, служа имъ добрымъ совѣтникомъ и путеводителемъ въ мѣстахъ незнаемыхъ. Такимъ образомъ дѣла внутренняго управленія, собираніе дани, звѣриная и рыбная ловля, нужная для продовольствія въ землѣ безхлѣбной, занимали Ермака до

г. 4582. Апрѣля мѣсяца ⁽⁶⁹⁰⁾, когда одинъ Мурза извѣстилъ его, что дерзкій Маметкулъ снова приблизился къ Иртышу и кочуетъ на Вагаѣ съ малочисленною толпою: требовалось скорости и тайны болѣе, нежели силы, чтобы истребить сего врага неутомимаго: Атаманы выбрали только шестьдесятъ удалцевъ, которые ночью подкрались къ Маметкулову стану ⁽⁶⁹¹⁾, напали върасплохъ, умертвили многихъ сонныхъ Татаръ, взяли самого Царевича живаго и привели съ торжествомъ въ Искеръ, къ великой радости Ермака: ибо онъ симъ счастливымъ плѣномъ избавился отъ смѣлаго, мужественнаго непріателя и могъ имъ воспользоваться, какъ важнымъ залогомъ, въ случаѣ войны или мира съ изгнанникомъ Кучюмомъ; видѣлъ Маметкула обогрѣннаго кровію своихъ братьевъ, но не думалъ о мести личной: ласкалъ и чествовалъ его подъ крѣпкою стражею. Уже имѣя лазутчиковъ и въ отдаленныхъ мѣстахъ, Ермакъ въ то же время узналъ, что Кучюмъ, сраженный вѣстію о несчастіи Маметкула, скитается въ пустыняхъ за Ишимомъ; что

юный самъ убитаго имъ Князя Сибирскаго, Бекбулата ⁽⁶⁹²⁾, Сейдекъ, увезенный въ Бухарію слугами отца своего, возмужавъ лѣтами и духомъ, идетъ на сего Царя-хищника съ шайками Узбековъ, и что Вельможа Карача извѣстилъ ему въ бѣдствіи: оставилъ Кучюма, увелъ многихъ людей съ собою и расположился кочевать въ *Лымской* землѣ ⁽⁶⁹³⁾, на большомъ озерѣ, выше устья Тары, впадающей въ Иртышъ, близъ рѣки Осмы. Сіе достоверное извѣстіе о безсиліи главнаго, злобнаго врага и наступленіе весны благоприятствовали новымъ подвигамъ знаменитаго Атамана.

Оставивъ въ Искерѣ часть дружины, Ермакъ съ Козаками поплылъ Иртышемъ къ Сѣверу ⁽⁶⁹⁴⁾. Уже ближайшіе Улусы признавали власть его: онъ шелъ мирно до устья Аримдзянки, гдѣ Татары, еще независимую, засѣли въ крѣпости и не хотѣли сдаться: взявъ ее приступомъ, Атаманы велѣли разстрѣлять или повѣсить главныхъ виновниковъ сего опаснаго упорства. Всѣ нинѣ жители, смиренные ужасомъ, клялись быть подданными Россіи, цѣлуя омоченную кровію саблю. Нынѣшнія волости Наццинская, Карбинская, Туртаская не смѣли противиться. Далѣе начинались Юрты Остяковъ и Кондинскихъ Вогуличей: тамъ, на высокомъ берегу Иртыша, Князь ихъ Демьянъ, имѣя крѣпость и въ ней двѣ тысячи воиновъ, готовыхъ къ битвѣ, отвергнулъ всѣ предложенія Ермаковы. Лѣтописецъ рассказываетъ, что въ семъ городкѣ былъ золотой кумиръ, будто бы вывезенный изъ древней Россіи, во время ея крещенія; что Остяки держали его въ чашѣ, пили изъ нее воду и тѣмъ укрѣплялись въ мужествѣ; что Атаманы, стрѣльбою изгнавъ осажденныхъ, вступили въ городъ, но не могли найти въ немъ драгоцѣннаго идола ⁽⁶⁹⁵⁾. — Далѣе, плывя Иртышемъ, завоеватели увидѣли толпу кудесниковъ, приносящихъ жертву славному кумиру Рачѣ, съ моленіемъ, да спасетъ ихъ отъ страшныхъ пришелицевъ. Идолъ безмолвствовалъ, Россіане шли съ своимъ *громомъ*, и кудесники бѣжали въ темноту лѣсовъ. На семъ мѣстѣ нынѣ селеніе *Рачевы* Юрты, ниже *Демьянскаго* Яма. — Далѣе, въ Цынгальской волости, гдѣ Иртышъ, стѣсняемый горами, имѣетъ узкое и быстрое теченіе, собралось множество вооруженныхъ людей: одинъ выстрѣлъ разсѣялъ ихъ, и

и. Козаки овладѣли городкомъ Нарымъ, гдѣ были только жены съ дѣтьми, въ страхѣ, въ ожиданіи смерти; но Ермакъ обошелся съ ними столь ласково, что отцы и мужья не замедлили прійти къ нему съ данію. Покоривъ волость Тархаскую⁽⁶⁹⁶⁾, Атаманы вступили въ страну знатнѣйшаго Князя Остяцкаго, Самара, который соединился съ другими осмью Князьками и ждалъ Россіянъ для битвы, чтобы рѣшить судьбу всей древней земли Югорской. Хвалился мужествомъ и силою, Самаръ забылъ осторожность: спалъ крѣпкимъ сномъ вмѣстѣ съ войскомъ и стражею, когда Атаманы въ часть разсѣла ударили на его станъ: пробужденный шумомъ, онъ схватилъ оружіе и палъ мертвымъ отъ первой пули; войско разбѣжалось, а жители обязались платить ясакъ Россіи. — Уже Ермакъ достигъ славной Оби, коей теченіе извѣстно было и древнимъ Новгородцамъ, но устье и вершина, по выраженію Московскихъ путешественниковъ 1567 года⁽⁶⁹⁷⁾, таились во мракѣ отдаленія. Завоевавъ еще главный Остяцкій городъ Назымъ и многія новыя крѣпости на берегахъ ея, плывивъ ихъ Князя и горестно оплакавъ кончину храбраго сподвижника, Атамана Никиту Пана, убитаго на приступѣ вмѣстѣ съ нѣкоторыми изъ лучшихъ Козаковъ⁽⁶⁹⁸⁾, Ермакъ не хотѣлъ идти далѣе: ибо видѣлъ предъ собою однѣ холодныя пустыни, гдѣ мшистая кора болотъ и лѣтомъ едва теплѣтъ отъ жарныхъ лучей солнца, и гдѣ, среди мерзлыхъ тундръ, усыянныхъ мамантовыми костями, представляется глазамъ образъ ужаснаго кладбища Природы. Поставивъ Князя Остяцкаго Алача Главою надъ Обскими Юртами, Ермакъ гнѣвъ же путемъ возвратился въ Сибирскую столицу, честимый своими данниками какъ побѣдитель и Владыка; вездѣ, съ изъявленіями раболѣпства, встрѣчали, провожали его, какъ мужа грозы и доблести сверхъестественной. Козаки плыли съ воинскою музыкою и выходили на берегъ всегда въ своихъ праздничныхъ кафтанахъ, чтобы удивлять жителей пышностію и богатствомъ⁽⁶⁹⁹⁾. Отъ предѣловъ Березовскихъ до Тобола утвердивъ господство Россіи, Ермакъ благополучно возвратился въ Искеръ, тихій и спокойный.

Тогда единственно, по сказанію Лѣтописца, сей витязь счастливый далъ знать Строгановымъ, что Богъ помогъ

ему одолѣть Салтана, взять его столицу, землю и Царевича, а съ народомъ присягу въ вѣрности; написалъ и къ Иоанну, что его бѣдныя, опасныя Козаки, угрызаемые совѣстію, исполненныя раскаянія, шли на смерть и присоединили знаменитую Державу къ Россіи, во имя Христа и Великаго Государя, *на вѣки вѣковъ, доколь Всевышній благоволитъ стоять міру*; что они жаждутъ указа и Воеводѣ его⁽⁷⁰⁰⁾: сдѣлать имъ Царство Сибирское, и безъ всякихъ условій, готовы умереть или въ новыхъ подвигахъ чести или на плахѣ, какъ будетъ угодно ему и Богу. Съ сею грамотою поѣхалъ въ Москву второй Атаманъ, первый сподвижникъ Ермака Тимоѣева, первый съ нимъ въ думѣ и въ сѣчахъ, Иванъ Кольцо, не боясь своего торжественнаго осужденія на лютую казнь преступника⁽⁷⁰¹⁾.

Здѣсь предупредимъ вопросъ Читателя: столь поздно извѣстивъ Строгановыхъ о своемъ успѣхѣ, не думалъ ли Ермакъ, обольщенный легкимъ завоеваніемъ Сибири (какъ угадывали нѣкоторые Историки) властвовать тамъ независимо? не для того ли наконецъ обратился къ Иоанну, что увидѣлъ необходимость требовать его вспоможенія, ежедневно слабѣя въ силахъ, хотя и побѣждая? Но могъ ли умный Атаманъ и съ самаго начала не предвидѣть, что горсть смѣльчаковъ, оставленныхъ Россіею, года въ два или въ три исчезла бы въ битвахъ или отъ болѣзней суроваго климата, среди пустынь и лѣсовъ, служащихъ вмѣсто крѣпостей для дикихъ, свирѣпыхъ жителей, которые платили дань пришельцамъ единственно подъ угрозою меча или выстрѣла? Гораздо вѣроятнѣе, что Лѣтописецъ, не бывъ очевидцемъ дѣяній, означаетъ ихъ порядкомъ на-угадъ; или Ермакъ опасался безвременно хвалиться въ Россіи успѣхомъ: хотѣлъ прежде довершить завоеваніе, и довершилъ, по его мнѣнію, загнавъ Кучюма въ дальнія степи и водрузивъ межевой столпъ Государства Московскаго на берегу Оби.

Восхищенные вѣстію Атамановъ, Строгановы спѣшили въ Москву, донесли Государю о всѣхъ подробностяхъ и молили его утвердить Сибирь за Россіею: ибо они какъ частные люди, не имѣли способвъ удержать столь обширное завоеваніе. Явились и Послы Ермаковы, Атаманъ Кольцо съ товарищами, *бить челомъ Иоанну Царствомъ Сибирскимъ,*

г. 1662. драгоцѣнными соболями, черными лисицами и бобрами. Давно, какъ пишутъ (702), не бывало такого веселія въ Москвѣ унылой: Государь и народъ *воспрянули духомъ*. Слова: «новое Царство послалъ Богъ Россіи!» съ живѣйшею радостію повторялись во дворцѣ и на Красной площади. Звонили въ колокола, пѣли молебны благодарственные, какъ въ счастливыя времена Іоанновой юности, завоеваній Казанскаго и Астраханскаго. Молва увеличивала славу подвига: говорили о безчисленныхъ воеводствахъ, разбитыхъ Козаками; о множествѣ народовъ, ими покоренныхъ; о несметномъ богатствѣ, ими найденномъ. Казалось, что Сибирь упала тогда съ неба для Россіянъ: забыли ея давнишнюю извѣстность и самое подданство, чтобы тѣмъ болѣе славить Ермака. Опала сдѣлалась честію: оглашенный преступникъ, Иванъ Кольцо, смиренно наклоняя повинную свою голову предъ Царемъ и Боярами, слышалъ милость, хвалу, имя добраго витязя, и съ слезами лобызалъ руку Іоаннову. Государь жаловалъ его и другихъ Сибирскихъ Пословъ деньгами, сукнами, камками; немедленно отрядилъ Восводу, Князя Семена Дмитриевича Болховскаго, чиновника Ивана Глухова и 500 Стрѣльцевъ къ Ермаку (703); дозволялъ Ивану Кольцу на возвратномъ пути искать охотниковъ для переселенія въ новый край Тобольскій и велѣлъ Епископу Вологодскому отправить туда десять Священниковъ съ ихъ семействами для Христіанскаго богослуженія. Весною Князь

г. 1663. Болховскій долженъ былъ взять ладіи у Строгановыхъ и плыть рѣкою Чусовою по слѣдамъ Сибирскаго Героя. Сін усердные, знаменитые граждане, истинные виновники столь важнаго пріобрѣтенія для Россіи, уступивъ оное Государству, не остались безъ возмездія: Іоаннъ за ихъ службу и радніе пожаловалъ Семену Строганову два мѣстечка, Большую и Малую Соль, на Волгѣ, а Максиму и Никитѣ право торговать во всѣхъ своихъ городкахъ безпошлинно (704).

Между тѣмъ завоеватели Сибирскіе не праздно ждали добрыхъ вѣстей изъ Россіи: ходили рѣкою Талдою въ землю Вогуличей (705). — Близъ устья сей рѣки господствовали Князья Татарскіе, Лабутанъ и Печенѣгъ, разбитые Ермакомъ въ дѣлѣ кровопролитномъ, на берегу озера, гдѣ, какъ увѣряетъ повѣствователь, и въ его время еще лежало мно-

жество костей человеческихъ (706). Но робкіе Вогуличи Кошункой и Табаринской волости мирно дали ясакъ Атаманамъ. Сін тихіе дикари жили въ совершенной независимости; не имѣли ни Князей, ни Властителей; уважали только людей богатыхъ и разумныхъ, требуя отъ нихъ суда въ тяжбахъ или ссорахъ; не менѣе уважали и мнимыхъ волхвовъ, изъ коихъ одинъ, съ благоговѣніемъ взирая на Ермака, будто бы предсказалъ ему долговременную славу, но умолчалъ о близкой его смерти. Здѣсь баснословіе изобрѣло еще Гигантовъ между карлами Вогульскими (ибо жители сей печальной земли не бываютъ ни въ два аршина ростомъ): пишутъ, что Россіане близъ городка Табаринскаго съ изумленіемъ увидѣли великана, въ двѣ сажени вышиною, который хваталъ рукою и давилъ вдругъ человѣка по десяти или болѣе; что они не могли взять его живаго и застрѣлили! Вообще извѣстіе о семъ походѣ не весьма достоверно, находясь только въ прибавленіи къ Сибирской лѣтописи. Тамъ сказано далѣе, что Ермакъ, достигнувъ болотъ и лѣсовъ Пелымскихъ, разсѣявъ толпы Вогуличей и взявъ плѣнниковъ, старался узнать отъ нихъ о пути съ береговъ Верхней Тавды черезъ Каменный Поясъ въ Пермь, дабы открыть новое сообщеніе съ Россією, менѣе опасное или трудное, но не могъ проложить сей дороги въ пустыняхъ грязныхъ и топкихъ лѣтомъ, а зимою засыпаемыхъ глубокими снѣгами. Умноживъ число давниковъ, расширивъ свои владѣнія въ древней землѣ Югорской до рѣки Сосвы и включивъ въ ихъ предѣлы страну Кондинскую, дотогѣ мало извѣстную, хотя уже и давно именуемую въ титулѣ Московскихъ Самодержцевъ (707), Ермакъ возвратился въ Сибирскую столицу принять за славные труды отличную награду.

Иванъ Кольцо прибылъ въ Искеръ съ Государевымъ жалованьемъ, Князь Болховскій съ людьми воинскими. Первый вручилъ Атаманамъ и рядовымъ богатые дары, а Вождю ихъ двѣ брони, серебряный кубокъ и шубу съ плеча Царскаго (708). Іоаннъ въ ласковой грамотѣ объявлялъ Козакамъ вѣчное забвеніе старыхъ винъ и вѣчную благодарность Россіи за важную услугу; называлъ Ермака (такъ пишутъ) *Княземъ Сибирскимъ* (709); велѣлъ ему распоряжаться и начальствовать, какъ было дотогѣ, чтобы утвердить порядокъ въ землѣ и вер-

Посланіе
ратъ
въ Сибирь.

Новые
завоеванія.

Жалованье
Царское

на ховную Государеву власть надъ нею. Козаки же честили Іоаннова Воеводу и всѣхъ Стрѣльцевъ, дарили соболями, угощали со всею возможною роскошью ⁽⁷¹⁰⁾, готовясь съ ними къ дальнѣйшимъ предпріятіямъ. — Сіе счастье Ермаково и сподвижниковъ его не продолжилось: начинаются ихъ бѣдствія.

Вопервыхъ открылась жестокая цынга, болѣзнь обыкновенная для новыхъ пришельцевъ въ климатахъ сырыхъ, холодныхъ, въ мѣстахъ еще дикихъ, мало населенныхъ: занемогли Стрѣльцы, отъ нихъ и Козаки; многіе лишились силъ, многіе и жизни. Повторныхъ оказался зимою недостатокъ въ сѣстныхъ припасахъ: страшные морозы, вьюги, метели, препятствуя Козакамъ ловить звѣрей и рыбу, мѣшала и доставленію хлѣба изъ сосѣдственныхъ Юртовъ, гдѣ нѣкоторые жители занимались скуднымъ земледѣльствомъ. Сдѣлался голодъ: болѣзнь еще усилилась; люди гибли ежедневно, а въ числѣ многихъ другихъ умеръ и самъ Воевода Іоанновъ, Князь Болховскій, съ честью и слезами схороненный въ Искерѣ ⁽⁷¹¹⁾. Общее уныніе коснулось и Ермакова сердца: давно не боясь смерти, онъ боялся утрачить завоеваніе, обмануть надежду Царя и Россіи. — Сіе бѣдствіе миновало на весною: теплота воздуха способствовала излеченію больныхъ, и подвозы доставили Россіянамъ изобиліе. Тогда Ермакъ ⁽⁷¹²⁾, исполняя указъ Іоанновъ, отправилъ въ Москву Царевича Маметкула, написать къ Государю, что все опять благополучно въ его Сибири, но моля о сильнѣйшемъ, немедленномъ вспоможеніи, дабы удержать взятое и взять еще болѣе. — Сей пѣнный Царевичъ, вѣрный блюститель Магометова Закона, служилъ послѣ въ нашихъ ратяхъ ⁽⁷¹³⁾.

Лишась, можетъ быть, половины воиновъ отъ заразы и голода, Ермакъ претерпѣлъ еще знатную убыль въ силахъ отъ легковѣрія и неосторожности. Мурза или Князь Карача, оставивъ Царя своего въ несгодѣ, имѣлъ на Тарѣ Улусѣ многолюдный, лазутчиковъ въ Искерѣ, друзей и единомышленниковъ во всѣхъ окрестныхъ Юртахъ; хотѣлъ быть избавителемъ отечества; ждалъ времени, и между тѣмъ коварно ласкалъ Россіяны: прислалъ къ нимъ дары, требовалъ ихъ защиты, будто бы угрожаемый Ногаями; клялся въ вѣрности, и такъ обольстил Ермака, что онъ послалъ къ нему со-

рокъ добрыхъ воиновъ съ Атаманомъ г. 1584. Иваномъ Кольцомъ. Сія горсть людей отважныхъ могла бы двумя или тремя залпами разогнать тысячи дикарей; но, влекомые Судьбою на гибель, Козаки шли къ мнимымъ друзьямъ безъ всякаго опасенія и мирно стали подъ ножъ убійцы: первый Герой Ермаковъ и вои- ^{Неосторож- ность Коза- ковъ.} ны его, львы въ сѣчахъ, пали какъ агнцы въ Тарскомъ Улусѣ ⁽⁷¹⁴⁾! Слѣдствіемъ были мятежи и бунты всѣхъ нашихъ данниковъ: Татары, Остяки Сибирскіе возстали на Россіяны, убили въ разбѣдѣ Атамана Якова Михайлова ⁽⁷¹⁵⁾, соединились въ полѣ съ Карачею и стали необозримыми обозами вокругъ Искера, гдѣ Ермакъ увидѣлъ себя въ тѣсной осадѣ: завоеванія его, Царство и подданные вдругъ исчезли; нѣсколько саженой деревянной стѣны съ земляными укрѣпленіями составляли единственное владѣніе Козаковъ! Ермакъ могъ дѣлать вылазки, но жалѣлъ своихъ людей малочисленныхъ; стрѣлялъ, но бесполезно, имѣя только легкія пушки: ибо непріятель стоялъ далеко и не хотѣлъ приступать къ стѣнамъ, въ надеждѣ взять крѣпость голодомъ, дѣйствительно неминуемымъ для ея защитниковъ, если бы осада продолжилась. Въ сей крайности рѣшились Козаки на дѣло отчаянное: 12 Іюня ⁽⁷¹⁶⁾, ночью, съ Атаманомъ Матвѣемъ Мещерякомъ, оставивъ Ермака блюсти крѣпость, прокрались сквозь обозы непріятельскіе къ мѣсту называемому Саусканомъ, гдѣ былъ станъ Карачи, въ нѣсколькихъ верстахъ отъ города, и кинулись на сонныхъ Татаръ: умертвили ихъ множество и двухъ сыновей Карачиныхъ, гнали бѣгущихъ во всѣ стороны, плавали въ крови невѣрныхъ. Самъ Князь или Мурза ушелъ за озеро только съ малымъ числомъ людей. Хотя утренній свѣтъ ободрилъ непріятелей; хотя они, прислѣвъ изъ другихъ становъ, удержали бѣглецовъ, сомкнулись и вступили въ бой: но Козаки, заслѣвъ въ обозѣ Княжескомъ ⁽⁷¹⁷⁾, сильною ружейною стрѣльбою отразили всѣ нападенія, и въ полдень съ торжествомъ возвратились въ городъ, ими освобожденный: ибо Карача, въ ужасѣ немедленно снявъ осаду, бѣжалъ за Ишимъ; а селенія и Юрты окрестныя всѣ снова поддались Россіянамъ. Еще Судьба благоприятствовала Героямъ!

Въ страхъ непріятелю и для своей будущей безопасности Ермакъ, хотя уже и слабый числомъ людей, предпріимъ

г. 1584. По-
слѣднѣ
завое-
ваніи
Ерма-
ковъ. итти въ слѣдъ за Карачею, вверхъ Ир-
тышемъ, чтобы распространить на Вос-
токъ владѣнія Россіи. Онъ побѣдилъ
Князя Бегиша и взялъ городокъ его
(коего остатки еще видны ⁽⁷¹⁸⁾), на бере-
гу излучистаго озера, далѣе устья Ва-
гайскаго); завоевалъ всѣ мѣста до Иши-
ма, мѣстію ужасая непокорныхъ, мала
безоружныхъ. Въ Саргацкой волости
жилъ тогда какой-то знаменитый Ста-
рѣйшина, наслѣдственный главный су-
дія всѣхъ Улусовъ Татарскихъ отъ вре-
менъ перваго Хана Сибирскаго, и Князь
Еличай въ городкѣ Тебендѣ: оба изъя-
вили смиреніе; а Князь вмѣстѣ съ данію
представилъ Ермаку и юную дочь, не-
вѣсту сына Кучюмова; но цѣломудрен-
ный Атаманъ велѣлъ ей удалиться съ ея
прелестями опасными и съ невинностію,
какъ говоритъ Лѣтописецъ. Близъ устья
Ишимскаго, въ кровопролитной схваткѣ
съ жителями, бѣдными и свирѣпыми,
Ермакъ лишился пяти мужественныхъ
Козаковъ, донинѣ воспѣваемыхъ въ
ушлыхъ Сибирскихъ пѣсняхъ ⁽⁷¹⁹⁾;
взялъ еще городокъ Ташатканъ, но не
хотѣлъ упорно приступать къ важнѣй-
шей крѣпости, основанной Царемъ Ку-
чюмомъ на берегу озера Аусаку; дости-
гнувъ рѣки Шиша, гдѣ начинаются го-
лые степи, и распорядивъ дань въ семь
новомъ завоеваніи, возвратился въ Ис-
керъ съ трофеями, уже послѣдними!

Около двухъ лѣтъ господствуя въ Си-
бири, Козаки успѣли завести торговлю
съ самыми отдаленными Азіатскими
странами, издревле славными богат-
ствомъ и купечествомъ. Уже караваны
Бухарскіе ходили къ нимъ мимо Арала,
сквозь степи Киргизъ-Кайсаковъ, путемъ
безъ сомнѣнія давно продолженнымъ (мо-
жетъ быть, еще во времена Чингисовы
или его наслѣдниковъ), оживляя пустын-
ную Сибирскую столицу зрѣлищемъ дѣ-
тельной армонки и доставляя тамъ Рос-
сіянамъ, въ обмѣнъ на мягкую рухлядь,
плоды Восточнаго ремесла, нужные или
пріятные для вонновъ, которые не бе-
регли жизни, но любили наслаждаться
ею. Ожидая тогда купцевъ Бухарскихъ
⁽⁷²⁰⁾, и свѣдавъ, что изгнанникъ Ку-
чюмъ не даетъ имъ дороги въ степи Ва-
гайской, гдѣ онъ снова дерзнулъ явить-
ся, пылкій Ермакъ съ пятидесятью Ко-
заками слѣшилъ ихъ встрѣтить: искалъ
цѣлый день, не видалъ ни каравана, ни
слѣдовъ непріятеля, и на возвратномъ
пути расположился ночевать въ шатрахъ,
оставивъ лодки свои у берега, близъ

Вагайскаго устья, гдѣ Иртышъ, дѣлясь г.
на двое, течетъ весьма кривою излучи-
ною къ Востоку и прямыми искусствен-
нымъ каналомъ, называемымъ *Ерма-
ковою перекопью*, но вырытымъ, какъ
надобно думать, въ древнѣйшія времена,
ибо гладкіе берега его не представляютъ
уже ни малѣйшихъ слѣдовъ копанія ⁽⁷²¹⁾.
Тамъ же, къ Югу отъ рѣки, среди низ-
каго дуга, возвышается холмъ, насы-
панный, по общему преданію, руками
дѣвчынъ для жилища Царскаго ⁽⁷²²⁾.
Между сими памятниками какого-то за-
бытаго вѣка надлежало погибнуть но-
вому завоевателю Сибири, съ коего на-
чинается ея несомнительная Исторія —
погибнуть отъ своей оплошности, въ-
ясняемой единственно неодолимымъ дѣй-
ствіемъ Рока. Ермакъ зналъ о близости
врага, и, какъ бы утомленный жизнью,
погрузился въ глубокій сонъ съ своими
удальными витязями, безъ наблюденія,
безъ стражи. Лилъ сильный дождь; рѣ-
ка и вѣтеръ шумѣли, тѣмъ болѣе усы-
пляя Козаковъ; а непріятель бодрство-
валъ на другой сторонѣ рѣки: его ла-
зутчики сыскали бродъ, тихо прибли-
жились къ стану Ермакову, видѣли со-
нхъ, взяли у нихъ три пищаля съ ла-
дунками и представили своему Царю въ
удостовереніе, что можно наконецъ по-
требовать непобѣдимыхъ ⁽⁷²³⁾. *Занарало
Кучюмова сердце*, какъ сказано въ лѣ-
тописи: онъ напалъ на Россіянъ полу-
мертвыхъ (въ ночи 5 Августа) и всѣхъ
перерѣзалъ, кромѣ двухъ: одинъ бѣ-
жалъ въ Искеръ; другой, самъ Ермакъ,
пробужденный звукомъ мечей и стономъ
издыхающихъ, воспрянулъ... увидѣвъ
гибель, махомъ сабли еще отразилъ
убійцъ, кинулся въ бурный глубокій
Иртышъ и, не доплывъ до своихъ ло-
докъ, утонулъ отягченный желѣзною
броней, данною ему Іоанномъ... Ко-
нецъ горькій для завоевателя: ибо, ли-
шаясь жизни, онъ могъ думать, что ли-
шается и славы!... Нѣтъ, волны Ир-
тыша не поглотили ее: Россія, Исторія
и Церковь гласятъ Ермаку вѣчную па-
мять!

Сей Герой — ибо отечество благодар-
ное давно изгладило имя разбойника
предъ Ермаковымъ — сей Герой погибъ
безвременно, но совершивъ главное дѣ-
ло: ибо Кучюмъ, зарѣзавъ 49 сонныхъ
Козаковъ, уже не могъ отнять Сибир-
скаго Царства у великой Державы, ко-
торая единожды навсегда признала оное
своимъ достояніемъ. Ни современники,

и. ни потомство не думали отнимать у Ермака полной чести сего завоеванія, величая доблесть его не только въ лѣтописаніяхъ, но и въ святыхъ храмахъ, гдѣ мы еще и нынѣ торжественно молимы за него и за дружину храбрыхъ, которые вмѣстѣ съ нимъ пали на берегахъ Иртыша. Тамъ имя сего витязя живетъ и въ названіи мѣстъ и въ преданіяхъ изустныхъ; тамъ самыя бѣдныя жилища украшаются изображеніемъ *Атамана-Князя*. Онъ былъ видомъ благороденъ, сановитъ, росту средняго, крѣпокъ мышцами, широкъ плечами; имѣлъ лице плоское, но пріятное, борода черную, волосы темные, кудрявые, глаза свѣтлые, быстрые, зеркало души пылкой, сильной, ума проникательнаго. — Тѣло Ермакова (13 Августа) приплыло къ селенію Епанчинскимъ Юртамъ, въ 12 верстахъ отъ Абалака, гдѣ Татаринъ Явшъ, внукъ Князька Бегиша, ловя рыбу, увидѣлъ въ рѣкѣ ноги человѣческія, петлею вытащилъ мертваго, узналъ его по желѣзнымъ латамъ съ мѣдною оправою, съ золотымъ орломъ на груди, и созвалъ всѣхъ жителей деревни видѣть исполнина бездушнаго. Пашутъ, что одинъ Мурза, именемъ Кандаулъ, хотѣлъ снѣть броню съ мертваго, и что изъ тѣла, уже оцѣпенѣлаго, вдругъ хлынула свѣжая кровь; что злобные Татары, положивъ оное на рундукъ, пускали въ него стрѣлы; что сіе продолжалось шесть недѣль; что Царь Кучюмъ и самые отдаленные Князья Остяцкіе съѣхались туда наслаждаться мѣстію; что, къ удивленію ихъ, плотоядныя птицы, стаями летая надъ труномъ, не смѣли его коснуться; что страшныя видѣнія и сны заставили нечестивыхъ скоронить мертвеца, на Бегишевскомъ кладбищѣ, подъ кудрявою сосною; что они, въ честь ему изжаривъ и съѣвъ 30 быковъ въ день погребенія (724), отдали верхнюю кольчугу Ермакову жрецамъ славнаго Бѣлогорскаго плота, нижнюю Мурзѣ Кандаулу, кафтанъ Князю Сейдеку, а саблю съ поясомъ Мурзѣ Карачъ; что многія чудеса совершались надъ Ермаковою могилою, сіялъ яркій свѣтъ и пылали столпы огненныя; что Духовенство Магометанское, испуганное ихъ дѣйствіемъ, нашло способъ скрыть сію могилу, нынѣ никому неизвѣстную; что Сотникъ Улянтъ Ремезовъ въ 1650 году узналъ всѣ обстоятельства Ермаковыхъ дѣлъ и смер-

Томъ IX.

ти отъ Тамши Калмыцкаго Аблая, рев-г. 1694. ностно желавшаго имѣть и наконецъ доставшаго броню Ермакову отъ потомковъ Кандауловыхъ.

Вѣсть о гибели Вождя привела въ неописанный ужасъ Россіянъ въ Сибирь: ихъ было около ста пятидесяти, Козаковъ и воиновъ Московскихъ, вмѣстѣ съ остатками иноземной Строгановской дружины (725), подъ главнымъ начальствомъ Атамана Матвѣя Мещеряка. Съ Ермакомъ все для нихъ кончилось: и Козаки смѣлость великодушная и надежда. Опасаясь Кучюма, Сейдека, Карачи, жителей, голода, они рѣшились идти назадъ въ Россію, и вышли (15 Августа) изъ Сибирской столицы съ горькими слезами, покидая въ ней гробы братьевъ и знаменія Христіанства, теряя всѣ плоды своихъ трудовъ кровавыхъ, видя между собою и святою Русью еще пустыни необозримыя, опасности, битвы и, можетъ быть, смерть безвѣстную. Сіи уже не гордые завоеватели, а бѣдныя изгнанники поплыли вверхъ Тобола, къ великой радости Кучюма и всѣхъ жителей: ибо и дикіе не любятъ господъ чужеземныхъ. Убивъ Ермака, Кучюмъ не дерзнулъ приступить къ Искеру; свѣдавъ о бѣгствѣ Козаковъ, все еще для него страшныхъ, непобѣдимыхъ, и въ крѣпости и въ ладіяхъ громоносныхъ, не мыслилъ тревожить ихъ плаванія, и въ слѣдъ за сыномъ своимъ, Алеемъ, вошелъ въ пустой городъ Сибирскій, снова царствовать и снова лишиться Царства. . . . Тамъ не осталось Россіянъ: остались ихъ прахъ и могилы: они звали мстителей; тѣни Ермака и его усопшихъ сподвижниковъ манили Россіянъ довершить легкое завоеваніе края неизмѣримаго, отъ Каменнаго Пояса до Сѣверной Америки и Восточнаго Океана, гдѣ, въ теченіе вѣковъ, надлежало сойтися предѣламъ нашего отечества съ предѣлами Испанскихъ владѣній; гдѣ ожидали насъ не только богатые рудники, драгоценные плоды звѣроловства, выгодная мѣна Китайская, но и слава мирнаго гражданскаго образованія дикихъ народовъ, и счастливый способъ искоренять преступленія людей безъ душегубства, оставляя жизнь и злодѣямъ, безвредно и еще не безкорыстно для Государства, населять ими пустыни — ихъ руками, отъ узъ свободными, извлекать сокровища изъ нѣдръ земли, и не рѣдко исправлять

г. 1584. сихъ злосчастныхъ, къ утѣшенію чело-
вѣчества.

Скоро увидимъ возвращеніе Россіянъ,

ихъ дальнѣйшія побѣды и завоеванія г. 1584.
въ новомъ мірѣ Сибирскомъ, уже въ
царствованіе Іоаннова преемника.

ГЛАВА VII.

ПРОДОЛЖЕНІЕ ЦАРСТВОВАНІЯ ІОАННА ГРОЗНАГО.

Г. 1582 — 1584.

Война и перемиріе съ Швеціею. Дѣла Литовскія. Бунтъ Черемисскій. Сношенія съ разными Державами и въ особенности съ Англіею. Намѣреніе Іоанново жениться на Англичанкѣ. Описаніе невѣсты. Посольство въ Лондонъ. Посолъ Елисаветинъ. Болѣзни и кончина Іоаннова. Любовь Россіянъ къ Сакодержавію. Сравненіе Іоанна съ другими мучителями. Польза Исторіи. Сивъ добра и зла въ Іоаннѣ. Іоаннъ образователь государственный и Законодатель. Приказы. Дѣлки, Приказные люди. Думные Дворяне. Дворяне Сверстные и Младшіе. Князья Служилые. Стольники. Ратниѣ учрежденія. Законы. Цѣна рубля. Церковныя учрежденія. Достопамятный обрядъ церковный. Строеіе городовъ. Состояніе Москвы. Торговля. Роскошь и пышность. Слава Іоаннова.

г. 1582.
Война
и пере-
миріе
съ Шве-
ціею.

Великими пожертвованіями обезоруживъ Баторія, а Хана, менѣе страшнаго, но всегда опаснаго, удовольствовавъ ничтожными дарами, Іоаннъ могъ свободно наступить на Шведовъ, оставленныхъ союзникомъ; желалъ, надѣялся смирить хотя сего дерзкаго непріятеля и тѣмъ возвысить честь своего оружія въ глазахъ Европы. Успѣхъ казался несомнительнымъ, легкимъ. Баторій не только предалъ Шведскаго Короля мести Іоанновой, но еще и самъ угрожалъ ему войною за Эстонию: требуя сей области, онъ велѣлъ сказать Королю: «Ты воспользовался моими успѣхами и присвоилъ себѣ Нарву съ другими городами Нѣмецкими; собственность Польши;» а Король отвѣтствовалъ: «Что приобрѣтено кровію нашихъ, то наше. Я былъ въ полѣ, еще не видя знаменъ твоихъ. Вспомни, что вся Европа трепетала нѣкогда имени Готевъ, коихъ мы наслѣдовали и силу и мужество: не боимся меча ни Русскаго, ни Седмиградскаго» (726). Сія гордость, если и великодушная, могла имѣть гибельныя слѣдствія для Швеція слабой, еще волнуемой изувѣрствомъ ея Вѣнценосца, ревностію его къ Латинству и ссорою съ братомъ, Герцогомъ Карломъ. Съ одной стороны пылкій Баторій, сказавъ: «возьму, чего требую,» готовился идти на Шведовъ; съ другой Іоанновы Воеводы, Князья Михайло Катыревъ-

Ростовскій, Тюменскій, Хворостининъ, Меркурій Шербатой, выступивъ изъ Новагорода, шли къ Нарвѣ, Ямѣ и за Неву въ Финляндію (727): встрѣтили непріятеля въ Вотской Пятинѣ, въ селѣ Лялицахъ, и разбили его на голову. Іоаннъ прислалъ имъ золотыя медали, отличивъ истиннаго виновника сей побѣды, Князя Дмитрія Хворостинина, одного изъ Псковскихъ Героевъ, который смаялъ Шведовъ ударомъ своей передовой дружины. Второе дѣло, не менѣе важное и для насъ счастливое, было на берегахъ Невы. Слѣдуя совѣту измѣнника, Аванасія Бѣльскаго, Генералъ де-ла-Гарди неожиданно устремился къ Нотебургу или Орѣшку, чтобы взять его смѣлымъ приступомъ. Тамъ начальствовали Воеводы Князь Василій Ростовскій, Судаковъ, Хвостовъ: они были неустрашимо; рѣзали, топили Шведовъ въ Невѣ; а Князь Андрей Шуйскій спѣшилъ съ конными дружинами изъ Новагорода для спасенія сей важной крѣпости. Надменный де-ла-Гарди бѣжалъ.

Но Судьба помогла Швеціи. Герой Баторій, сильный въ битвахъ, увидѣлъ слабость свою на Сеймѣ, гдѣ неблагоприятные, своевольные Паны, отвергнувъ всѣ его предложенія, внушенныя ему истинною любовію къ ихъ отечеству, сказали рѣшительно: «не хотимъ войны, ни съ Крымомъ, ни съ Шведами;

не даемъ ни людей, ни денегъ!» *Ты Король, если вѣрно исполняешь уставы Королевства*, примолвилъ одинъ изъ нихъ, Яковъ Нѣмковскій: *иначе ты Баторій, а я Нѣмковскій* ⁽⁷²⁸⁾. Іоаннъ же, къ радостному изумленію Шведовъ, вдругъ остановивъ всѣ движенія нашихъ войскъ, предложилъ де-ла-Гардію миръ: Князь Лобановъ и Дворянинъ Татищевъ съѣхались съ нимъ въ Шелонской Пятинѣ, на рѣкѣ Плюсѣ, и 26 Мая (1583) заключили перемиріе, сперва на два мѣсяца, а послѣ на три года, оставивъ Яму, Иванъ-городъ, Копорье, въ рукахъ Шведовъ ⁽⁷²⁹⁾! . . . Сія неожиданная уступчивость изъясняется слѣдующими обстоятельствами:

Вопервыхъ, миръ съ Литвою казался не весьма надежнымъ ⁽⁷³⁰⁾. Послы Баторіевы, находясь въ Москвѣ для утверженія договора, объявили новыя требованія: хотѣли, чтобы Іоаннъ нигдѣ не писался въ титулѣ *Ливонскимъ* и призналъ всю Эстонию законнымъ Стефановымъ владѣніемъ. Боаре только отчасти удовлетворили сему требованію, давъ имъ грамоту съ обязательствомъ не воевать Эстонию въ теченіе десяти лѣтъ. Іоаннъ присягнулъ, Баторій также, исполнять честно всѣ условія; но Литовскіе Воеводы силою занимали мѣста въ Уѣздахъ Торонецкомъ, Луцкомъ, Велижскомъ; не хотѣли опредѣлить ясныхъ границъ между обѣими Державами; обижали, безчестили нашихъ чиновниковъ; затрудняли обѣщанный разрывъ плѣнниковъ: взяли за Оедора Шереметева 20 тысячъ *золотыхъ*, или около 7000 рублей, и 280 соболей, за Князя Татеева 4114, за Князя Хворостинина 3228, за Черемиснова 4457 рублей ⁽⁷³¹⁾, но другихъ держали въ неволѣ. Стефанъ, въ ласковыхъ сношеніяхъ съ Царемъ, *то* находилъ жалобы его справедливыми, обязываясь немедленно унять дерзость Литовскихъ чиновниковъ, *то* винилъ Россіянъ, оправдывая своихъ, и принудилъ Іоанна послать на границу (въ Сентябрѣ 1583 года) 2000 Дѣтей Боярскихъ и Стрѣльцовъ, чтобы защитить ея жителей отъ дальнѣйшихъ утѣсненій Витебскаго Воеводы Паца, который основалъ новую крѣпость на землѣ Россійской. Однимъ словомъ, не смотря на всю малодушную терпѣливость Іоаннову, непріятельскія дѣйствія съ сей стороны легко могли возобновиться.

Вопервыхъ, общій бунтъ незапно вспыхнулъ въ землѣ Луговыхъ Черемисовъ, столь опасный и жестокий, что г. 1583.

Казанскіе Воеводы никакъ не могли умирить его. Встревоженный Государь (въ Октябрѣ 1582 года) послалъ къ нимъ войско съ Княземъ Елецкимъ; свѣдавъ же, что бунтъ не утихаетъ, велѣлъ идти туда изъ Муромъ знатнѣйшимъ Полководцамъ, Князямъ Ивану Михайловичу Воротынскому и мужественному Дмитрію Хворостинину ⁽⁷³²⁾. Новыя вѣсти еще болѣе устроили Москву: узнали, что Ханъ Магметъ-Гирей, вопреки мирной грамотѣ, свосится съ Черемисскими мятежниками и готовъ устремиться на Россію; что Ногаи, дотолѣ вѣрные, имъ и Сибирскимъ Царемъ возбуждаемые, грабятъ въ Камскихъ предѣлахъ. Надлежало вдругъ дѣйствовать всѣми силами: отрядили войско къ Камѣ; другое подъ начальствомъ Князей, Оедора Мстиславскаго, Курлятева, Шуйскихъ, заняло берега Оки; третіе плыло на судахъ Волгою къ Свяжску. Ханъ не дерзнулъ вступить въ Россію; но бунтъ Черемисскій продолжался до конца Іоанновой жизни съ остервененіемъ удивительнымъ: не имѣя ни силъ, ни искусства для стройныхъ битвъ въ полѣ, сіи дикари свирѣпые, озлобленные, вѣроятно, жестокостію Царскихъ чиновниковъ, рѣзались съ Московскими воинами на пеплѣ жилищъ своихъ, въ лѣсахъ и въ вертепахъ, лѣтомъ и зимою; хотѣли независимости или смерти. Для стѣсненія мятежниковъ Воевода, Князь Туренинъ, основалъ тогда крѣпость Козмодемьянскъ.

Такимъ образомъ, купивъ дорогою цѣною перемиріе съ Литвою, чтобы потоптать Швецію, но, вмѣсто успѣховъ важныхъ, имѣвъ стыдъ безмолвно уступить ей и города Эстонскіе и самую древнюю собственность Россіи — снова опасаясь и Баторія и Хана — наконецъ видя кровопролитный мятежъ въ восточныхъ предѣлахъ своей Державы, Іоаннъ, какъ увѣряютъ, изъяснялъ наружное спокойствіе; по крайней мѣрѣ не терялъ бодрости въ дѣлахъ государственныхъ, внутреннихъ и внѣшнихъ; жилъ въ Москвѣ, уже оставивъ злосчастную Александровскую Слободу, гдѣ, для его ображенія, обитала кровавая тѣнь убитого имъ сына; присутствовалъ въ Думѣ Боярской; угощалъ Пословъ Шаха Персидскаго, Султанава, Бухарскихъ, Хивинскихъ, находясь въ тѣсномъ дружествѣ съ преемникомъ Тамасовымъ, Гоабендомъ, какъ съ непріателемъ.

Бунтъ Черемисскій.

Сношенія съ разнѣнными Державами, и въ особливо съ Аляу.

г. 1533. опасной для насъ Оттоманской Имперіи, (733) — Султану изъявляя учтивость, ни ни слова не говоря ему ни о войнѣ, ни о мирѣ: дозволяя только его купцамъ бздить въ Москву, и на Азіатскія парчи вымѣнивать соболей — съ Царями Державъ Каспійскихъ также имѣя единственно дѣла торговли. Но всего любопытнѣе были тогда сношенія Двора Московскаго съ Лондонскимъ.

Торговля Англичанъ съ 1572 года снова цвѣла въ Россіи: они снова хна-лились милостію Царскою, вездѣ находилъ управу, запиту, вспоможеніе, къ досадѣ купцевъ Нидерландскихъ и Нѣмецкихъ, которые своими происками и наветами хотѣли вредить имъ въ мысляхъ Іоанновыхъ, не жалѣя денегъ въ Москвѣ, подкупая Дьяковъ и Царедворцевъ. Елисавета также не внимала представленіямъ Державъ Сѣверныхъ о вредѣ сей торговли для Европы, угрожаемой властолюбіемъ Россіи, и свѣдавъ, что Король Датскій требуетъ пошлннъ съ Англійскихъ мореходцевъ на пути ихъ къ берегамъ нашей Лапландіи, писала о томъ (въ 1581 году) къ Іоанну. «Знаю, отвѣтствовалъ Царь, что вѣроломный Фридерикъ Датскій, желая лишить Россію сообщенія съ Европейскими Государствами, вступаетъ нынѣ въ Колу и Печенгу, древнюю собственность моего отчества: уничтожимъ его замыслы; очисти море и путь къ Двинѣ военными кораблями; а я велѣлъ ратнымъ своимъ дружинамъ занять пристани Сѣвернаго Океана для охраненія твоихъ гостей отъ насилія Датчанъ» (734). Но Фридерикъ, объявивъ требованія несправедливыя, замолчалъ, не думая воевать съ Россіею въ дикихъ пустыняхъ Лапландскихъ, и боясь оскорбить Англію, уже сильную флотами.

Одобряемый умомъ государственнымъ, искренній союзъ сихъ двухъ Державъ основывался и на личномъ дружествѣ Іоанновомъ къ Королевѣ, питаемомъ разсказами Англійскихъ купцевъ въ Москвѣ о великихъ свойствахъ и дѣлахъ Елисаветы, объ ея красотѣ и любезности, о добромъ расположеніи и любви къ Царю; писали даже, что онъ мыслилъ жениться на сей пятидесятилѣтней красавицѣ (735): сказаніе, коего истина не подтверждается историческими современными свидѣтельствами; но Іоаннъ, въ шестой или въ седьмой разъ женатый, въ самый первый годъ сего несчастнаго брака, уже *зналъ беременность*

Маріи, дѣйствительно некалъ себѣ знатной невѣсты въ Англіи, чтобы еще болѣе укрѣпить дружественную связь съ Елисаветою!... Предложимъ обстоятельство дѣла, столь любопытнаго, съ нѣкоторою подробностію.

Приславъ въ Москву Лейбъ-Медика, Роберта Якоби, Королева (лѣтомъ въ 1581 году) писала къ Царю: «Мужа искуснѣйшаго въ цѣленіи болѣзней уступаю тебѣ, моему *брату кровному*, не для того, чтобы онъ былъ неууженъ мнѣ, но для того, что тебѣ нуженъ. Можешь смѣло вѣрить ему свое здравіе. Посылаю съ нимъ, въ угожденіе твою, Аптекарей и цырюльниковъ, волю и неволю, хотя мы сами имѣемъ недостатокъ въ такихъ людяхъ» (736). Бесѣдуя съ Робертомъ, Іоаннъ спросилъ у него, есть ли въ Англіи невѣсты, вдовы или дѣвицы, достойныя руки Вѣщеносца? «Знаю одну,» сказалъ Медикъ: «Марію Гастингсъ, тридцатилѣтнюю дочь *Владѣтельнаго* Князя, Графа Гонтингдонскаго, племянницу Королевицу по матери.» Вѣроятно, что Робертъ, угадавъ намѣреніе Іоанново, благопріятное для выгодъ Англіи, плѣнилъ его воображеніе описаніемъ необыкновенныхъ достоинствъ невѣсты: по крайней мѣрѣ Царь немедленно отправилъ Дворянина Писемскаго въ Лондонъ съ слѣдующимъ наставленіемъ: «1) Условиться о тѣсномъ государственномъ союзѣ между Англіею и Россіею. 2) Быть наединѣ у Королевы, и за тайну открыть ей мысль Государеву въ разсужденіи женитьбы, если Марія Гастингсъ имѣетъ качества нужныя для Царской невѣсты: для чего требовать свиданія съ нею и живописнаго образа ея (на доскѣ или бумагѣ). 3) Замѣтить, высока ли она, дородна ли, бѣла ли, и какихъ лѣтъ? 4) Узнать сродство ея съ Королевою и санъ отца; имѣетъ ли братьевъ, сестеръ? Развѣдать объ ней все, что можно. Буде Королева скажетъ, что у Государя есть супруга, то отвѣтствовать: *правда; но она не Царевна, не Княжна Владѣтельная, не угодна ему и будетъ оставлена для племянницы Королевиной*. 5) Объявить, что Марія должна принять Вѣру Греческую, равно какъ и люди ея, которые захотятъ жить *при Дворѣ* Московскомъ (737); что наслѣдникомъ Государства будетъ Царевичъ Феодоръ, а сыновьямъ Княжны Англійской дадутся особенныя частныя владѣнія или Уѣзды, какъ издревле водилось въ Россіи;

то, что сія условія *непреклонны*, и что въ случаѣ Королевна несогласія тебѣ велѣно требовать отпуска.» — 11 Августа (1582 года) отплывъ изъ Коломгоръ, Писемскій вышелъ на берегъ Англіи 16 Сентября, въ то время, когда заразителная болѣзнь⁽⁷³⁸⁾, свирѣпствуя въ Лондонѣ, принудила Елисавету удалиться въ Виндзоръ и жить уединенно. После возили изъ деревни въ деревню, угощали, знакомили съ Англіею, но не могли унять его жалобъ на скуку праздности въ теченіе шести или семи недѣль. Наконецъ, 4 Ноября, онъ съ Дьякомъ своимъ, Неудачею, и толмачемъ Бекманомъ былъ представленъ Королевы въ Виндзорскомъ замкѣ, среди многочисленнаго собранія Вельможъ, Перовъ⁽⁷³⁹⁾, сановниковъ Двора и купцевъ Лондонскаго Россійскаго Общества. Елисавета встала, слыша имя Юанново; ступила нѣсколько шаговъ впередъ; взявъ дары и письмо Государево, сказала съ улыбкою, что не знаетъ Русскаго языка; спрашивала о здравіи своего друга; изъясняла сожалѣніе о смерти Царевича; была весела, пріятлива, и на слова Писемскаго, что Юаннъ любитъ Королеву болѣе всѣхъ иныхъ Европейскихъ Вѣнценосцевъ, отвѣтствовала: «люблю его не менѣе и душевно желаю видѣть когда нибудь собственными глазами.» Она хотѣла знать, правится ли Послу Англіи, и спокойно ли въ Россіи? Писемскій хвалилъ Англію, изобильную, многолюдную; увѣрялъ, что всѣ мятежи утихли въ Россіи; что преступники изъяснили раскаяніе, а Государь милость. — Довольный пріемомъ, честію, ласкою, Писемскій не былъ доволенъ медленностію Елисаветы въ дѣлахъ; не хотѣлъ ни гулять, ни забавляться въѣзною ловлею, какъ ему предлагали, и говорилъ: «мы здѣсь за дѣломъ, а не за *игрушками*; мы Послы, а не стрѣлки»⁽⁷⁴⁰⁾. 18 Декабря, въ селѣ Гринвичѣ, онъ имѣлъ первое, важное объясненіе съ Министрами Англіискими: сказалъ, что Баторій, союзникъ Папы и Цесаря, есть врагъ Россіи; что Юаннъ, издавна *жаля Англичанъ какъ своихъ людей*, намѣренъ торжественнымъ договоромъ утвердить дружбу съ Елисаветою, дабы имѣть съ нею однихъ пріятелей и попріятелей, вмѣстѣ воевать и мириться; что Королева можетъ ему содѣйствовать, если не оружіемъ, то деньгами; что онъ, не имѣя ничего завѣтнаго для Англіи изъ произведеній Россійскихъ, требуетъ отъ

нее снаряда огнестрѣльнаго, доспѣховъ, г. 1583. стрѣлы, шесты, мѣди, олова, свинца и всего нужнаго для войны. «Но развѣ война Литовская не кончилась?» спросили Елисаветины Министры: «Папа хвалится примиреніемъ Царя съ Баторіемъ.» *Папа можетъ хвалиться, чѣмъ ему угодно*, отвѣтствовала Юанновъ сановникъ: *Государь нашъ знаетъ, кто ему другъ и недругъ*. Министры изъяснили согласіе Королевы на всѣ предложенія Царя и написали главные статьи договора, именуя Юанна братомъ и *племянникомъ* Елисаветинымъ, употребивъ выраженіе: «Царь *проситъ* Королеву», и прибавивъ, что никакимъ иноземцамъ, кромѣ Англичанъ, не торговать въ землѣ Двинской, въ Соловахъ, на рѣкѣ Оби, Печорѣ, Мезени. Писемскій сказалъ съ неудовольствіемъ: «Царь братъ, а не *племянникъ* Елисаветинъ; Царь объявляетъ волю свою, требуетъ, спрашиваетъ, а не *проситъ*, и никому не даетъ исключительнаго права торговли въ Россіи: пристани наши открыты для всѣхъ мореплавателей *иноземныхъ*.» Министры вычернили имя *племянникъ*, объяснивъ, что оно есть ласковое, не унизительное; вычернили и слово *проситъ*; доказывали, что Англичане, съ великими опасностями, трудами, издержками отыскавъ путь къ берегамъ Сѣверной Россіи, могутъ по справедливости требовать исключительныхъ для себя выгодъ въ Двинской торговлѣ. Они жаловались также на пошлину новую, тягостную для ихъ купцевъ. Писемскій возразилъ, что сія купцы, долго свободные отъ всякой пошлины, обогатились у насъ *несмысланно*, и что Государь установилъ брать съ нихъ только легкую, *половинную*; что имѣя жестокую войну съ Литвою, съ Ханомъ и съ иными врагами, онъ въ 1581 году велѣлъ гостямъ Англіискимъ внести въ Московскую казну 1000 рублей, а въ 1582 году 500 рублей, какъ и всѣмъ другимъ гостямъ, чужеземнымъ и нашимъ, обложеннымъ соразмѣрно ихъ богатству для воинскихъ издержекъ⁽⁷⁴¹⁾. — Снѣ заключились государственные переговоры: началось сватовство.

18 Января Елисавета призвала нетерпѣливаго Писемскаго къ себѣ, осталась съ нимъ наединѣ и спросила о тайномъ дѣлѣ Государевомъ, уже ей извѣстномъ по донесенію Медика Роберта; слушала съ великимъ вниманіемъ; изъясняла благодарность за желаніе Юанна быть съ

г. 1583. нею въ свойствѣ, но не думала, чтобы Марія Гастингсъ, отличаясь единственно нравственными достоинствами, могла полюбить его, *известному любителю красоты*. «Къ тому же (примолвила Елисавета) она не давно была въ оспѣ: ни за что въ свѣтъ не соглашусь, чтобы ты видѣлъ и живописецъ изобразилъ ее для Іоанна съ лицомъ краснымъ, съ глубокими рябинами.» Посолъ настоялъ: Королева общалась, требуя времени, нужнаго для совершеннаго выздоровленія невѣсты. Далѣе говорили объ условіяхъ брака. Дочь Генрика VIII, мужа шести женъ, не дивилась, что Царь, имѣя супругу, ищетъ другой; но хотѣла заблаговременно, торжественнымъ договоромъ, утвердить права будущей Царицы и дѣтей ея. Съ симъ отпустили свата, который нѣсколько мѣсяцевъ ждалъ чести видѣть невѣсту.

Между тѣмъ супруга Іоаннова (19 Октября) родила въ Москвѣ сына Ура-Димитрія ⁽⁷⁴¹⁾, столь несчастнаго для себя и Россіи, невиннаго виновника долговременныхъ злодѣйствъ и бѣдствій! Но счастье быть снова отцемъ не тронуло Іоаннова сердца: онъ все еще мыслилъ удалить мать Димитріеву отъ своего ложа и жениться на Елисаветиной племянницѣ, ибо не далъ Писемскому никакихъ новыхъ повелѣній, такъ, что сей усердный чиновникъ, слыша въ Лондонѣ о рожденіи Царевича, не хотѣлъ тому вѣрить. «Злые люди» — говорилъ онъ Министрамъ Англійскимъ — «выдумали сію новость, чтобы препятствовать Государеву сватовству, благословенному для вашего и моего отечества ⁽⁷⁴²⁾. Королева должна вѣрить единственно грамотѣ Царя и мнѣ, Послу его.» Наконецъ, 18 Мая, велѣлъ Писемскому быть въ саду у Канцлера Томаса Бромлея, гдѣ хозяинъ и братъ невѣстинъ, Графъ Гонтингдонскій, встрѣтили его и ввели въ красивую бесѣдку. Чрезъ нѣсколько минутъ явилась и Марія съ женою Канцлера, съ Графинею Гонтингдонскою, со многими знатными Англичанками. «Вотъ она,» сказалъ Бромлей Послу: «гляди, разсматривай на досугъ. Королевъ угодно, чтобы ты видѣлъ ее не въ темномъ мѣстѣ, не въ комнатахъ, а на чистомъ воздухѣ.» Невѣста поклонилась и стала неподвижно предъ своимъ, для женскаго самолюбія опаснымъ цѣнителемъ, который, усердствуя оправдать важную къ нему довѣренность Іоаннову, устремилъ любопытный, про-

видательный взоръ на скромную Англичанку, чтобы все видѣть, ничего не забыть, впечатлѣть образъ ея въ память и передать Государю безъ ошибки. Сказавъ: *довольно*, онъ гулялъ съ невѣстою въ аллеяхъ сада, расходился, встрѣчался съ нею, еще смотрѣлъ — и написалъ въ донесеніи къ Царю: «Марія Гастингсъ ростомъ высока, стройна, тонка, лицомъ ^{Омнѣннѣе} была; глаза у нее сѣрые, волосы русые, ность прямой, пальцы на рукахъ долги.» О красотѣ, о пріятности ни слова; но Елисавета, какъ бы неохотно выставивъ племянницу на показъ, уже любопытствовала знать мнѣніе Писемскаго; говорила, что Марія ему конечно не нравится; что изображеніе лица ея, съ нимъ посылаемое и ни мало не украшенное художникомъ, безъ сомнѣнія такъ же не плѣнитъ разборчиваго Іоанна. Сватъ увѣрялъ Елисавету въ противномъ — и, казалось, угодилъ ей своими хвалами. Слѣдственно она желала сего брака; желала и невѣста, какъ пишутъ ⁽⁷⁴³⁾, но скоро перемѣнила мысли, уstraшенная рассказами о свирѣпости жениха вѣнценоснаго, и безъ труда убѣдила Королеву избавить ее отъ сей чести.

Угостивъ Посла великолѣпнымъ обѣдомъ въ Гриничѣ, Елисавета дала ему два письма къ Іоанну: въ одномъ благодарила его за предложеніе союза, въ другомъ *за намѣреніе посѣтить Англію* (какъ она слышала), не въ случаѣ какой либо опасности, мятежа, бѣдствія ⁽⁷⁴⁴⁾, но только для свиданія и личнаго знакомства съ нѣжною сестрою, готовою доказать ему, что ея земля есть для него вторая Россія. — Съ Писемскимъ отправился въ Москву Посолъ Англійскій, Іеронимъ Баусъ, для рѣшительнаго окончанія всѣхъ дѣлъ, государственныхъ и *тайныхъ*, какъ объявила Елисавета.

Іоаннъ былъ доволенъ: принялъ Бауса (24 Октября 1583) весьма милостиво; съ живѣйшимъ участіемъ разспрашивалъ о Елисаветѣ и велѣлъ Боляину Никитѣ Романовичу Юрьеву, Богдану Яковлевичу Бѣльскому, Дьяку Андрею Щелкалову, условиться съ нимъ о государственномъ союзѣ Англій съ Россією, чтобы, заключивъ его, немедленно приступить къ тайному дѣлу о сватовствѣ. То и другое казалось Царю уже легкимъ, несомнительнымъ, по донесеніямъ Писемскаго; но Царь ошибся: ошиблась, можетъ быть, и Елисавета, избравъ

III. Бауса для утвержденья пріязни съ Іоанномъ: человека неуклоннаго, грубаго, который въ первомъ словѣ объявилъ рѣшительно, что не можетъ переимѣнить ни буквы въ статьяхъ, врученныхъ Англійскимъ Министрамъ нашему Послу въ Лондонѣ; что Елисавета готова мирить Царя, съ кѣмъ ему угодно, а не воевать съ нашими врагами, ибо шадеть кровь людей; вѣранныхъ ей Богомъ; что Англія въ пріязни съ Литвою, Швеціею и Даніею: «Если главные враги мои» — сказалъ Іоаннъ — «друзья Королевѣ, то могу ли быть ей союзникомъ? Елисавета должна или склонить Баторіа къ истинному миру съ Россіею (заставивъ его возвратить мнѣ Ливонію и Полоцкую область), или вмѣстѣ со мною наступить на Литву.» Баусъ отвѣтствовалъ съ жаромъ: «Королева признала бы меня безумнымъ, если бы я заключилъ такой договоръ» (745). Онъ требовалъ неотмѣнно, чтобы одни Англичане входили въ наши сѣверныя гавани, какъ было прежде; но Бояре изъясняли ему, что прежде мы имѣли, для общей Европейской мѣны, гавань Балтійскую, Нарву, отнятую у насъ Шведами; что купцы Нѣмецкіе, Нидерландскіе, Французскіе торгуютъ съ Россіею уже единственно въ сѣверныхъ пристаняхъ, откуда ихъ нельзя выпнать въ угодность Елисаветѣ; что святѣйшій законъ для Государствъ есть народная польза; что мы находимъ ее въ свободной торговлѣ со всеми Европейцами и не можемъ дать на себя кабалы Англичанамъ, гостямъ, а не повелителямъ въ Россіи; что они не стыдятся обмановъ въ дѣлахъ купеческихъ, и привозятъ къ намъ гнилыя сукна; что нѣкоторые изъ нихъ свосились тайно съ непріятелями Царя, съ Королями Шведскимъ и Датскимъ, усердствовали, помогали имъ, писали изъ Москвы въ Англію худое о нашемъ Государствѣ, именую Россіянъ невѣждами, глупцами; что Іоаннъ единственно для Королевы предалъ забвенію такіа вины; что она безъ сомнѣнія не вздумаетъ указывать Вѣнценосу, коему не указываютъ ни Императоры, ни Султаны, ни Короли знаменитѣйшіе. Тутъ Посолъ съ досадою возразилъ, что нѣтъ Вѣнценосцевъ знаменитѣе Елисаветы; что она не менѣе Императора, коего отецъ ея занималъ воевать съ Франціею; не менѣе и Царя. За сіе слово, какъ пишетъ Баусъ, Іоаннъ съ гнѣвомъ выславъ его изъ дворца, но скоро одумался, и хвали

усердіе Посла къ Королевиной чести, г. 1543. примолвилъ: «Дай Богъ, чтобы у меня самого былъ такой вѣрный слуга» (746)! Въ знакъ особеннаго снисхожденія Государь соглашался, чтобы одна Англичане входили въ пристань Корельскую, Варгузскую, Мезенскую, Печенгскую и Шумскую; оставляя Пудожерскую и Кольскую для иныхъ гостей. Баусъ твердилъ: «мы не хотимъ совмѣстниковъ!» Думая, что Вельможи Царскіе, въ особенности Государственный Дьякъ Андрей Щелкаловъ, подкуплены Нидерландскими купцами, онъ требовалъ личныхъ сношеній съ Царемъ: Іоаннъ призывалъ — и всегда съ неудовольствіемъ отсылалъ его, какъ упрямнаго, непреклоннаго.

Надѣясь по крайней мѣрѣ кончить съ нимъ дѣло о сватовствѣ, Государь велѣлъ ему быть у себя (Декабря 13) *тайно, безъ меча и кинжала* (747). Всѣ царедворцы вышли изъ комнаты: остались только Бояре, Князь Федоръ Трубецкій, Никита Романовичъ Юрьевъ, Дмитрій Ивановичъ Годуновъ, Бѣльскій, и Думные Дворяне: Татищевъ, Черемисинъ, Воейковъ: они сидѣли далѣе отъ Царя; а Дьяки (Щелкаловъ, Фроловъ, Стрѣшневъ) стояли у печи. Давъ знакъ рукою, чтобы Баусъ съ толмачемъ своимъ, Юрьевъ, Бѣльскій, Андрей Щелкаловъ къ нему приближались, Іоаннъ рассказалъ всю исторію Англійскаго сватовства, все слышанное имъ отъ Медика Роберта и Писемскаго; изъяснилъ добрую волю жениться на Маріи Гастингсъ; хотѣлъ знать, желаетъ ли Королева сего брака, и согласна ли, чтобы невѣста приняла нашу Вѣру? Баусъ отвѣтствовалъ, что Христіанство вездѣ одно: что Марія едва ли рѣшится переимѣнить Законъ; что она слабаго здоровья и не хороша лицомъ; что у Королевы есть другія ближайшія и прелестнѣйшія свойственницы, хотя онъ, безъ ея вѣдома, и не смѣетъ назвать ихъ; что Царь можетъ свататься за любую... «Съ чѣмъ же ты пріѣхалъ?» спросилъ Іоаннъ: «съ отказомъ? съ пустословіемъ? съ неумѣренными требованіями, на которыя мой Посолъ уже отвѣтствовалъ въ Лондонѣ Министрамъ Елисаветинымъ? съ предложеніемъ новаго, безыменнаго, слѣдственно невозможнаго сватовства?» Назвавъ его *Посломъ неученымъ, безтолковымъ*; сказавъ: «не прошу Елисаветы быть судіею между Баторіемъ и мною, а хочу только союза

Англія» (748), Іоаннъ велѣлъ Баусу готовиться къ отъѣзду. Тутъ, жалѣя о худомъ успѣхѣ своего дѣла, Посолъ началъ извиняться незнаніемъ Русскихъ обыкновеній; убѣждалъ Государя снова объясниться съ Елисаветою; увѣрялъ, что она радуется мыслію о *кровномъ союзѣ* съ такимъ великимъ Царемъ, доставитъ ему изображенія десяти или болѣе знатныхъ, прелестныхъ дѣвицъ Лондонскихъ, и *можетъ*, не взирая на свое миролюбіе, усердно помогать намъ въ войнахъ, людьми или деньгами, если Іоаннъ возвратитъ Англійскимъ купцамъ *есть* ихъ старыя, исключительныя права въ Двинской торговлѣ. Еще надежда быть супругомъ любезной Англичанки плѣнιά Іоанна; высоко цѣня и дружбу Елисаветы, онъ рѣшился отправить новое Посольство въ Лондонъ, и хотя лично досадовалъ на Бауса, однакожъ, свѣдавъ его жалобу на Приставовъ, велѣлъ наказаты ихъ, даже безъ изслѣдованія, чтобы сей человекъ къ корыстолюбивый, сварливый по свидѣтельству нашихъ Министерскихъ бумагъ, не выѣхалъ съ злобою изъ Россіи. Но Баусъ не успѣлъ выѣхать, ни Государь назначить Посла въ Лондонъ!....

Приступаемъ къ описанію часа торжественнаго, великаго!.... Мы видѣли жизнь Іоаннову: увидимъ конецъ ея, равно удивительный, желанный для человечества, но страшный для воображенія: ибо тиранъ умеръ, какъ жилъ — губя людей, хотя въ современныхъ преданіяхъ и не именуются его послѣднія жертвы (749). Можно ли вѣрить безсмертію и не ужаснуться *такой* смерти?.... Сей грозный часъ, давно предсказанный Іоанну и совѣстію и невинными мучениками (750), тихо близился къ нему, еще не достигшему глубокой старости, еще бодрому въ духѣ, пылкому въ вождѣльностяхъ сердца. Крѣпкій сложеніемъ, Іоаннъ надѣялся на долголѣтіе; но какаѣ тѣлесная крѣпость можетъ устоять противъ свирѣпаго волненія страстей, обуевающихъ мрачную жизнь тирана? Всегдашній трепетъ гнѣва и боязни, угрызеніе совѣсти безъ раскаянія, гнусные восторги сластолюбія мерзостнаго, мука стыда, злоба безсильная въ неудачахъ оружія, наконецъ адская казнь сыноубійства истощили мѣру силъ Іоанновыхъ: онъ чувствовалъ иногда болѣзненную томность, предтечу удара и разрушенія, но боролся съ нею и не слабѣлъ замѣтно до зимы 1584 года. Въ

сие время явилась Комета съ крестообразнымъ небеснымъ знаменіемъ между церковію Іоанна Великаго и Благовѣщеніемъ: любозытный Царь вышелъ на Красное крыльцо, смотрѣлъ долго, измѣнился въ лицѣ и сказалъ окружающимъ: *вотъ знаменіе моей смерти* (751)! Тревожимый сею мыслію, онъ исналъ, какъ нишутъ, Астрологовъ, минимыхъ волановъ, въ Россіи и въ *Ланландіи*, собралъ ихъ до шестидесяти, отвелъ имъ домъ въ Москвѣ, ежедневно посылалъ любнца своего, Бѣльскаго, толковать съ ними о Кометѣ, и скоро занемогъ опасно; вся внутренность его начала гнить (752), а тѣло пухнуть. Увѣряютъ, что Астрологи предсказали ему неминуемую смерть черезъ нѣсколько дней, именно 18 Марта, но что Іоаннъ велѣлъ имъ молчать, съ угрозою сжечь ихъ всѣхъ на кострѣ, если будутъ нескромны. Въ теченіе Февраля мѣсяца онъ еще занимался дѣлами; но 10 Марта велѣно было остановить Посла Литовскаго на пути въ Москву, *ради недуга Государева* (753). Еще самъ Іоаннъ далъ сей приказъ; еще надѣялся на выздоровленіе; однакожъ созвалъ Бояръ и велѣлъ писать завѣщаніе; объявилъ Царевича Θεодора наслѣдникомъ престола и Монархомъ; избралъ знаменитыхъ мужей, Князя Ивана Петровича Шуйскаго (славнаго защитна Пскова), Ивана Θεодоровича Мстиславскаго (сына родной племянницы Великаго Князя Василія), Никиту Романовича Юрьева (брата первой Царицы, добродѣтельной Анастасіи), Бориса Годунова и Бѣльскаго (754) въ совѣтники и блюстители Державы, да облегчаютъ юному Θεодору (слабому тѣломъ и душею) бремя заботъ государственныхъ; младенцу Дмитрію съ матерію назначилъ въ удѣлъ городъ Угличъ и ввѣрилъ его воспитанію одному Бѣльскому; изъявилъ благодарность всѣмъ Боярамъ и Воеводамъ: называлъ ихъ своими друзьями и сподвижниками въ завоеваніи Царствъ небѣрныхъ, въ побѣдахъ одержанныхъ надъ Ливонскими Рыцарями, надъ Ханомъ и Султаномъ; убѣждалъ Θεодора царствовать *благочестиво, съ любовію и милостію*; совѣтовалъ ему и пяти главнымъ Вельможамъ удалиться отъ войны съ Христіанскими Державами; говорилъ о несчастныхъ слѣдствіяхъ войны Литовскоіи и Шведскоіи; жалѣлъ объ истощеніи Россіи; предписалъ уменьшить палогъ, освободить всѣхъ узниковъ, даже плѣнниковъ,

Г. 1584.

Бо-
лѣзнь
и кон-
чина
Іоан-
нова.

и Литовскихъ и Нѣмецкихъ. Казалось, что онъ, готовясь оставить тронъ и свѣтъ, хотѣлъ примириться съ совѣстію, съ человѣчествомъ, съ Богомъ — отрезвился душою, бывъ дотошъ въ упоеніи зла, и желалъ спасти юнаго сына отъ своихъ гибельныхъ заблужденій; казалось, что лучъ святой истины въ преддверіи могилы освѣтилъ наконецъ сіе мрачное, хладное сердце; что раскаленіе и въ немъ подѣйствовало, когда Ангелъ смерти невидимо предсталъ ему съ вѣстію о вѣчности....

Но въ то время, когда безмолвствовалъ Дворъ въ печали (ибо о всякомъ умирающемъ Вѣщеносцѣ искренно и лицемѣрно Дворъ печалится); когда любовь Христіанская умиляла сердце народа: когда, забывъ свирѣпость Іоаннову, граждане столицы молились въ храмахъ о выздоровленіи Царя; когда молились о немъ самыя опальныя семейства, вдовы и сироты людей, невинно избѣженныхъ.... что дѣлалъ онъ, касаясь гроба? въ минуты облегченія приказывалъ носить себя на креслахъ въ палату, гдѣ лежали его сокровища дивныя ⁽⁷⁵⁶⁾; разсматривалъ каменья драгоценныя, и 15 Марта показывалъ ихъ съ удовольствіемъ Англичанину Горсею, ученымъ языкомъ знатока описывая достоинство алмазовъ и яхонтовъ!.... Вѣрить ли еще сказанію ужаснѣйшему? Невѣстка, супруга Θεодорова, пришла къ болящему съ нѣжными утѣшеніями и бѣжала съ омерзѣніемъ отъ его любовнаго безстыдства ⁽⁷⁵⁶⁾!.... Каялся ли грѣшникъ? думалъ ли о близкомъ грозномъ судѣ Всевышняго?

Уже силы недужнаго исчезали; мысли омрачались: лежа на одрѣ въ безпмятствѣ, Іоаннъ громко звалъ къ себѣ убитого сына, видѣлъ его въ воображеніи; говорилъ съ нимъ ласково.... 17 Марта ему стало лучше, отъ дѣйствія теплой ванны, такъ, что онъ велѣлъ Послу Литовскому немедленно ѣхать изъ Можайска въ столицу, и на другой день (если вѣрить Горсею) сказалъ Бѣльскому ⁽⁷⁵⁷⁾: «объяви казнѣ лежцамъ Астрологамъ: нынѣ, по ихъ баснямъ, мнѣ должно умереть, а я чувствую себя гораздо бодрѣе.» Но день еще не миновалъ, отвѣтствовали ему Астрологи: Для больного снова изготавили ванну: онъ пробылъ въ ней около трехъ часовъ, легъ на кровать, всталъ, спросилъ шахматную доску, и сля въ халатѣ на постелѣ, самъ разставилъ шашки;

Томъ IX.

хотѣлъ играть съ Бѣльскимъ.... вдругъ упалъ и закрылъ глаза навѣки, между тѣмъ, какъ врачи терли его крѣпительными жидкостями, а Митрополитъ — исполняя, вѣроятно, давно извѣстную волю Іоаннову — читалъ молитвы постриженія надъ издыхающимъ, названнымъ въ Монашествѣ Іоною ⁽⁷⁵⁸⁾... Въ сія минуты царствовала глубокая тишина во дворцѣ и въ столѣцѣ: ждали, что будетъ, не дерзая спрашивать. Іоаннъ лежалъ уже мертвый, но еще страшный для предстоящихъ царедворцевъ, которые долго не вѣрили глазамъ своимъ и не объявляли его смерти. Когда же рѣшительное слово: «не стало Государя!» раздалось въ Кремлѣ, народъ завопилъ громогласно.... отъ того ли, какъ пишутъ, что зналъ слабость Θεодорову и боялся худыхъ ея слѣдствій для Государства, или плата Христіанскій долгъ жалости усопшему Монарху, хотя и жестокому?.... На третій день совершилось погребеніе великолѣпное въ храмѣ Св. Михаила Архангела; текли слезы; на лицахъ изображалась горестъ, и земля тихо приняла въ свои нѣдра трупъ Іоанновъ! Безмолвствовалъ судъ человѣчскій предъ Божественнымъ — и для современниковъ опустилась на театръ завѣса: память и гробы остались для потомства!

Между иными тяжкими опытами Судьбы, сверхъ бѣдствій Удѣльной Системы, сверхъ ига Моголовъ, Россія должна была испытать и грозу Самодержца-мучителя: устояла съ любовію къ Самодержавію, ибо вѣрила, что Богъ посылаетъ и язву и землетрясеніе и тирановъ; не преломила желѣзнаго скиптра въ рукахъ Іоанновыхъ, и двадцать-четыре года сносила губителя, вооружалась единственно молитвою и терпѣніемъ, чтобы, въ лучшія времена, имѣть Петра Великаго, Екатерину Вторую (Исторія не любитъ именовать живыхъ). Въ смиреніи великодушномъ страдальцы умирали на лобномъ мѣстѣ, какъ Греки въ Термопилахъ, за отечество, за Вѣру и вѣрность, не имѣя и мысли о бунтѣ. Напрасно нѣкоторые чужеземные Историки, извиняя жестокость Іоаннову, писали о заговорахъ, будто бы уничтоженныхъ ею: сія заговоры существовали единственно въ смутномъ умѣ Царя, по всѣмъ свидѣтельствамъ нашихъ лѣтописей и бумагъ государственныхъ. Духовенство, Бояре, граждане знаменитые не вызвали бы звѣря изъ вертепа

г. 1184. Слободы Александровской⁽⁷⁸⁹⁾, если бы замышляли измѣну, взводимую на нихъ столъ же нелѣпо, какъ и цародѣйство. Нѣтъ, тигръ ушивался кровію агнцевъ — и жертвы, издыхая въ невинности, послѣднимъ взоромъ на бѣдственную землю требовали справедливости, умили- темьнаго воспоминанія отъ современни- ковъ и потомства!

Срав- неніе Іоанна съ дру- гимъ мучи- телемъ.

Не смотря на всѣ умозрительныя изъ- ясненія, характеръ Іоанна, Героя добро- дѣтели въ юности, неистоваго крово- пийцы въ лѣтахъ мужества и старости, есть для ума загадка, и мы усомнились бы въ истинѣ самыхъ достовѣрныхъ о немъ извѣстій, если бы лѣтописи дру- гихъ народовъ не являли намъ столь же удивительныхъ примѣровъ; если бы Ка- лигула, *образецъ Государей и чудови- ще*, если бы Неронъ, питомецъ мудраго Сенеки, *предметъ любви, предметъ омерзѣнія*, не царствовали въ Римѣ⁽⁷⁶⁰⁾. Они были язычники; но Людовикъ XI былъ Христіанинъ, не уступая Іоанну ни въ свирѣпости, ни въ наружномъ благочестіи, коимъ они хотѣли загладить свои беззаконія⁽⁷⁶¹⁾: оба набожные отъ страха, оба кровожадные и жено- любивые, подобно Азіатскимъ и Рим- скимъ мучителямъ. Изверги вѣкъ зако- новъ, вѣкъ правилъ и вѣроятностей раз- судка: сіи ужасные меторы, сіи блудя- щіе огни страстей необузданныхъ оза- ряютъ для насъ, въ пространствѣ вѣ- ковъ, бездну возможнаго человѣческаго разврата, да видя содрогаемся! Жизнь тирана есть бѣдствіе для человѣчества, но его Исторія всегда полезна, для Го- сударей и народовъ: вселять омерзѣніе ко злу есть вселять любовь къ добродѣ- телю — и слава времени, когда воору- женный истинною Дѣявателемъ можетъ, въ правленіи Самодержавномъ, выста- вить на позоръ такого Властителя, да не будетъ уже впредь ему подобныхъ! Могилы безчувственны; но живые стра- шатся вѣчнаго проклятія въ Исторіи, которая, не исправляя злодѣевъ, преду- преждаетъ много злодѣйства, всегда возмужныя, ибо страсти дикія свирѣ- пствуютъ и въ вѣки гражданскаго обра- зованія⁽⁷⁶²⁾, велиа уму безмолвствовать или рабскимъ гласомъ оправдывать свои изступленія.

Силь- нѣе добра и зла въ Іо- аннѣ.

Такъ Іоаннъ имѣлъ разумъ превос- ходный⁽⁷⁶³⁾, не чуждый образованія и свѣдѣній, соединенный съ необыкновен- нымъ даромъ слова, чтобы безстыдно раболѣпствовать гнуснѣйшимъ похо-

тямъ. Имѣя рѣдкую память, зналъ наизусть Библію, Исторію Греческую, Рим- скую, нашего отечества, чтобы нелѣпо толковать ихъ въ пользу тиранства; хвалился твердостью и властью надъ со- бою, умѣя громко смѣяться въ часы страха и безпокойства внутренняго⁽⁷⁶⁴⁾; хвалился милостью и щедростью, обога- щая любимцевъ достояніемъ ональныхъ Бояръ и гражданъ; хвалился правосу- діемъ, карая вмѣстѣ, съ равнымъ удо- вольствіемъ, и заслуги и преступленія; хвалился *духомъ Царскимъ, соблюде- ніемъ Державной чести*, велѣвъ изру- бить присланнаго изъ Персіи въ Москву слона, не хотѣвшаго стать передъ нимъ на колѣна, и жестоко наказывая бѣд- ныхъ царедворцевъ, которые смѣли играть лучше Державнаго въ шашки или въ карты⁽⁷⁶⁵⁾; хвалился наконецъ глу- бокою мудростію государственною, по системѣ, по эпохамъ⁽⁷⁶⁶⁾, съ какимъ- то хладнокровнымъ размысломъ истре- бляя знаменитые роды, будто бы опас- ные для Царской власти — возводя на ихъ степень роды новые, подлые, и гу- бительною рукою касаясь самыхъ буду- щихъ временъ: ибо туча доносителей, клеветниковъ, Кромѣшниковъ, имѣ об- разованныхъ, какъ туча гладоносныхъ насѣкомыхъ, исчезнувъ, оставила злое сѣмя въ народѣ; и если иго Батыево унизило духъ Россіянъ, то безъ сомнѣ- нія не возвысило его и царствование Іоанново.

Но отладимъ справедливость и тирану: Іоаннъ въ самыхъ крайностяхъ яв- ляется какъ бы призракомъ великаго Монарха, ревностный, неутомимый, часто проницательный въ государственной дѣ- ятельности; хотя, любя всегда равнять себя въ доблести съ Александромъ Ма- кедонскимъ⁽⁷⁶⁷⁾, не имѣлъ ни тѣни му- жества въ душѣ, но остался завоевате- лемъ; въ Политикѣ вѣншней неуклонно слѣдовалъ великимъ намѣреніямъ сво- его дѣда; любилъ правду въ судахъ, самъ не рѣдко разбиралъ тяжбы, выслу- шивалъ жалобы, читалъ всякую бумагу, рѣшилъ немедленно; казнилъ утѣсни- телей народа, сановниковъ безсовѣст- ныхъ, лихоимцевъ, тѣлесно и стыдомъ (рядилъ ихъ въ великолѣпную одежду, сажалъ на колесницу и приказывалъ жи- водерамъ возить изъ улицы въ улицу); не терпѣлъ гнуснаго пьянства (только на Святой недѣлѣ и въ Рождество Хри- стово дозволялось народу веселиться въ кабакахъ; пьяныхъ вовсюкое иное время

отсылали въ темницу). Не любя смѣлой укоризны, Іоаннъ не любилъ иногда и грубой лести: представимъ доказательство. Воеводы, Князья Іосифъ Щербатый и Юрій Борятинскій, выкупленные Царемъ изъ Литовскаго плѣна, удостоились его милости, даровъ и чести съ нимъ обѣдать. Онъ разспрашивалъ ихъ о Литвѣ: Щербатый говорилъ истину; Борятинскій лгалъ безсовѣстно, увѣряя, что Король не имѣетъ ни войска, ни крѣпостей, и трепещетъ Іоаннова имени. «Бѣдный Король!» сказалъ тихо Царь, кивая головою: «какъ ты мнѣ жалокъ!» и вдругъ, схвативъ посохъ, изломалъ его въ мелкія щепы о Борятинскаго, приговаривая: «вотъ тебѣ, безстыдному, за грубую ложь»⁽⁷⁶⁸⁾! — Іоаннъ славился благоразумною терпимостію Вѣрь (за исключеніемъ одной Иудейской); хотя, дозволивъ Лютеранамъ и Кальвинистамъ имѣть въ Москвѣ церкви⁽⁷⁶⁹⁾, лѣтъ черезъ пять велѣлъ сжечь ту и другую (опасаясь ли соблазна, слыша ли о неудовольствіи народа?): однакожъ не мѣшалъ имъ собираться для богослуженія въ домахъ у Пасторовъ; любилъ спорить съ учеными Нѣмцами о Законѣ и сносилъ противорѣчія: такъ (въ 1570 году) имѣлъ онъ въ Кремлевскомъ дворцѣ торжественное прѣвіе съ Лютеранскимъ Богословомъ Ропитою, уличая его въ ереси: Ропита сидѣлъ предъ намъ на возвышенномъ мѣстѣ, устланномъ богатыми коврами; говорилъ смѣло, оправдывалъ Догматы Аугсбургскаго Исповѣданія, удостоился знаковъ Царскаго благоволенія и написалъ книгу о сей любопытной бесѣдѣ⁽⁷⁷⁰⁾. Нѣмецкій Проповѣдникъ, Каспаръ, желая угодить Іоанну, крестился въ Москвѣ по обрядамъ нашей Церкви и вмѣстѣ съ нимъ, къ досадѣ своихъ единоземцевъ, шутилъ надъ Лютеромъ⁽⁷⁷¹⁾; но никто изъ нихъ не жаловался на притѣсненіе. Они жили спокойно въ Москвѣ, въ новой Нѣмецкой Слободѣ, на берегу Яузы, обогащаясь ремеслами и художествами. — Іоаннъ изъявлялъ уваженіе къ Искусствамъ и Наукамъ, лаская иноземцевъ просвѣщенныхъ: не основывалъ Академій, но способствовалъ народному образованію разномыслиемъ школъ церковныхъ, гдѣ и міряне учились грамотѣ, Закону, даже Исторіи⁽⁷⁷²⁾, особенно готовясь быть людьми Приказными, къ сгуду Боярѣ, которые еще не всѣ умѣли тогда писать⁽⁷⁷³⁾. — Наконецъ Іоаннъ знаменитъ въ Исторіи какъ

законодавецъ и государственный образователь.

Нѣтъ сомнѣнія, что истинно великій Іоаннъ III, издавъ Гражданское Уложеніе, устроилъ и разныя Правительства для лучшаго дѣйствія Самодержавной власти: кромѣ древней Боярской Думы, въ дѣлахъ сего времени упоминается о Казенномъ Дворѣ, о Приказахъ⁽⁷⁷⁴⁾; но болѣе ничего не знаемъ, имѣя уже ясныя, достовѣрныя извѣстія о многихъ Расправахъ и Судебныхъ Мѣстахъ, которыя существовали въ Москвѣ при Іоаннѣ IV. Главные Приказы, или *Челны*, именовались Посольскимъ, Розряднымъ, Помѣстнымъ, Казанскимъ: первый — особенно вѣдалъ дѣла внѣшнія или Дипломатическія, второй воинскія, третій земли розданныя чиновникамъ и дѣтямъ Боярскимъ за ихъ службу, четвертый дѣла Царства Казанскаго, Астраханскаго, Сибирскаго и всѣхъ городовъ Волжскихъ; первые три Приказа, сверхъ означенныхъ должностей, также занимались и расправою областныхъ городовъ⁽⁷⁷⁵⁾: смѣшеніе странное! Жалобы, тяжбы, слѣдствія поступали въ Чети изъ областей, гдѣ судили и рядили Намѣстники съ своими Тиунами и Старостами, коимъ помогали Сотскіе и Десятскіе въ Уѣздахъ; изъ Чети же, гдѣ засѣдали знаменитѣйшіе государственные саповники, всякое важное дѣло уголовное, самое гражданское, шло въ Боярскую Думу, такъ, что безъ Царскаго утвержденія никого не казнили, никого не лишали достоянія⁽⁷⁷⁶⁾. Только Намѣстники Смоленскіе, Псковскіе, Новгородскіе и Казанскіе, почти ежегодно смѣняемые, могли, въ случаяхъ чрезвычайныхъ, наказывать преступниковъ⁽⁷⁷⁷⁾. Новые законы, учрежденія, налоги объявлялись всегда чрезъ Приказы. Собственнось или вотчина Царская, въ коей заключались многіе города, имѣла свою Расправу. Сверхъ того именуются еще *Шубы* (или Приказы): Стрѣлецкая, Ямская, Дворцовая, Казенная, Разбойная, Земскій Дворъ или Московская Управа, Большой Приходъ или Государственное Казначейство, Бронный или Оружейный Приказъ, Житный или Запасный, и Холопій Судъ, гдѣ рѣшались тяжбы о крѣпостныхъ людяхъ⁽⁷⁷⁸⁾. Какъ въ сихъ, такъ и въ областныхъ Правительствахъ или Судахъ главными дѣйствителями были Дьяки-грамотѣи, употребляемые и въ дѣлахъ Посольскихъ, ратныхъ, въ осадахъ, для

Іоаннъ образователь государства и законодатель.

Приказамъ.

Дьяки, Приказные люди.

письма и для совѣта, къ зависти и неудовольствію Дворянства воинскаго ⁽⁷⁷⁹⁾. Умѣя не только читать и писать лучше другихъ, но зная твердо и законы, преданія, обряды, Дѣяки или Приказные люди составляли особенный родъ слугъ государственныхъ, степенію ниже Дворянъ и выше Жильцовъ или нарочитыхъ Дѣтей Боярскихъ, гостей или купцевъ именитыхъ; а Дѣяки *Думные* уступали въ достоинствѣ только Совѣтникамъ Государственнымъ: Боярамъ, Окольничимъ и новымъ *Думнымъ Дворянамъ*, учрежденнымъ Іоанномъ въ 1572 году ⁽⁷⁸⁰⁾, для введенія въ Думу сановниковъ отличныхъ умомъ, хотя и не знатныхъ родомъ: ибо, не смотря на всѣ злоупотребленія власти неограниченной, онъ уважалъ иногда древніе обычаи: на примѣръ, не хотѣлъ дать Боярства любимцу души своей, Малютѣ Скуратову, опасаясь унижить сей верховный санъ такимъ скорымъ возвышеніемъ челоѣка *худороднаго*. Умноживъ число людей Приказныхъ и давъ имъ болѣе важности въ государственномъ устройствѣ, Іоаннъ, какъ искусный Властитель, образовалъ еще новыя степени знаменитости для Дворянъ и Князей, раздѣливъ первыхъ на двѣ *статки*, на Дворянъ *Сверстныхъ* и *Младшихъ* ⁽⁷⁸¹⁾, а вторыхъ на Князей простыхъ и *Служилыхъ*; къ числу же царедворцевъ прибавилъ *Стольниковъ*, которые, служа за столомъ Государевымъ, отправляли и воинскія должности, будучи сановитѣе Дворянъ Младшихъ. — Мы писали о ратныхъ учрежденіяхъ сего дѣятельнаго Царствованія ⁽⁷⁸²⁾: своимъ малодушіемъ срамя наши знамена въ полѣ. Іоаннъ оставилъ Россіи войско, какого она не имѣла дотолѣ: лучше устроенное и многочисленнѣе прежняго; истребилъ Воеводъ славнѣйшихъ, но не истребилъ доблести въ воинахъ, которые всего болѣе оказывали ее въ несчастіяхъ, такъ, что безсмертный врагъ нашъ, Баторій, съ удивленіемъ рассказывалъ Поссевину, какъ они въ защитѣ городовъ не думаютъ о жизни: хладнокровно становятся на мѣста убитыхъ или взорванныхъ дѣйствіемъ подкопа и заграждають проломы грудью; день и ночь сражаясь, ѣдятъ одинъ хлѣбъ; умирають отъ голода, но не сдаются, *чтобы не измѣнить Царю-Государю*; какъ самыя жены мужествуютъ съ ними, или гася огонь или съ высоты стѣнъ пуская бревна и камни въ непріятелей.

Въ полѣ же сіи вѣрные отечеству ратники отличались если не искусствомъ, то хотя чудеснымъ терпѣніемъ, сносилъ морозы, выюги и ненастье подъ легкими наметами и въ шалахахъ сквозящихъ ⁽⁷⁸³⁾. — Въ древнѣйшихъ Розрядахъ именовались единственно Воеводы: въ Розрядахъ сего времени именуется обыкновенно и *Годовы*, или частные Предводители, которые вмѣстѣ съ первыми отвѣтствовали Царю за всякое дѣло ⁽⁷⁸⁴⁾.

Іоаннъ, какъ мы сказали, дополнилъ <sup>Заво-
им.</sup> въ Судебникѣ Гражданское Уложеніе своего дѣда, включивъ въ него новыя законы, но не перемѣнивъ системы или духа старыхъ. Дѣдъ не велитъ судяимъ лихоимствовать: ввукъ опредѣляетъ тяжкую денежную пеню за ихъ лихоимство и неправосудіе *умышленное* ⁽⁷⁸⁵⁾, оставляя только неумышленное безъ наказанія: криводушныхъ Дѣяковъ сажали въ темницу, Подъячихъ сѣкли кнутомъ. Обиженные Намѣстникомъ должны были приносить жалобы до его смѣны ⁽⁷⁸⁶⁾; но клеветники наказывались тѣлесно, сверхъ денежнаго взысканія за безчестье. Судейскія и казенныя пошлины не были умножены, хотя цѣна монеты нѣсколько унизилась (въ 1557 году считалось въ рублѣ 16 шилинговъ и 8 пенсовъ, въ 1582 около трехъ *старыхъ Польскихъ злотыхъ*, въ царствованіе Θεодора Іоанновича марка ⁽⁷⁸⁷⁾, а въ началѣ XVII вѣка два рейхсталера и 10 денегъ). Тяжбы рѣшились, какъ и дотолѣ, свидѣтельствами, клятвою, поединкомъ, а между иноземцами и Русскими *жеребьемъ*: чей вынимался въ судѣ, того объявляли правымъ ⁽⁷⁸⁸⁾. Дѣякъ записывалъ дѣло, а Старосты и Цѣловальники прикладывали руки къ сей бумагѣ. Въ случаѣ мира, всегда желаемаго Законодателемъ, судимые освобождались отъ пошлинъ ⁽⁷⁸⁹⁾. Кого винили въ воровствѣ, о томъ надлежало развѣдать у сосѣдей, или *сдѣлать обыскъ*: челоѣка, извѣстно худаго, пытали и навсегда заключали въ темницу, если онъ не признавался въ винѣ; челоѣка, объявленного добрымъ въ обыскѣ, судили по закону ⁽⁷⁹⁰⁾. Казни были прежнія: кнутъ за первое воровство, смерть за второе; смерть убійцъ, измѣннику, предателю города, церковному и *головному* татю ⁽⁷⁹¹⁾, зажигателю, разбойнику, подметчику, даже злому обманщику и ябеднику ⁽⁷⁹²⁾. Обговорамъ татя не вѣрили безъ свидѣтельства честныхъ гражданъ, пятнадцати или двадцати. *Люди*

Дум-
ные
Дво-
ряно.

Дво-
ряно
Сверст-
ные и
Млад-
шихъ,
Князья
Служил-
ные.
Столь-
ники.

Рат-
ные
учре-
жденія.

Цѣл-
оваль-
ники.

или чиновники Намѣстниковъ не могли никого ни взять, ни оковать безъ вѣдома Старостъ и Цѣловальниковъ ⁽⁷⁹³⁾. Здѣсь видимъ болѣе осторожности, болѣе уваженія къ человѣчеству, нежели въ законахъ Іоанна III. — Гражданскіе уставы Судебника также совершеннѣе и полнѣе: на примѣръ, въ немъ уже различаются имѣніи наслѣдственное и купленное: въ случаѣ продажи или залога оныхъ, родственники могли выкупать первое, въ теченіе сорока лѣтъ, если не подписались свидѣтелями въ крѣпости или въ закладной; доказавъ, что сіе имѣніе не стоитъ денегъ, означенныхъ въ крѣпости, они вносили за него только истинную цѣну ⁽⁷⁹⁴⁾. Достояніе благопріобрѣтенное не выкупалось. — Письма заемныя не были дѣйствительны безъ печати Боярской и надписи Дьяка: за что собиралась пошлина ⁽⁷⁹⁵⁾. Въ денежныхъ искахъ надлежало всегда справляться съ государственными книгами ⁽⁷⁹⁶⁾, гдѣ означались имена, достатокъ гражданъ и платимая ими дань въ казну: одинъ списокъ сихъ книгъ хранился въ Московскихъ Приказахъ, другой у чиновниковъ областныхъ, у Старостъ и Цѣловальниковъ. Требованіе, превосходящее достатокъ отвѣтника, вѣнялось въ явную истцу. — Уважая права господъ въ отношеніи къ крѣпостнымъ людямъ или холопамъ, Законодатель прибавилъ къ древнимъ уставамъ, что дѣти закабаленнаго слуги, рожденныя до его холопства, суть вольные люди; что ключники и Тиуны сельскіе, безъ особенной, докладной крѣпости, не рабы; что отецъ и мать, вступивъ въ Монашество, лишаются права отдавать дѣтей своихъ въ крѣпость; что заимодавцы не могутъ кабалить должниковъ, обязанныхъ единственно платить имъ ростъ; а если кого набудъ-возьмутъ къ себѣ въ домъ для рабской услуги, и если сей человекъ увидетъ, даже обокрасть хозяина, то послѣднему вѣтъ суда, ни удовлетворенія; что дѣти Боярскіе и потомство ихъ навѣки отчуждаются отъ рабскаго состоянія ⁽⁷⁹⁷⁾. — Утверждая силу отпускныхъ, Царь велѣлъ давать ихъ единственно въ Москвѣ, въ Новѣгородѣ и Псковѣ, за печатію Бояръ или Намѣстниковъ: безъ чего онѣ, хотя бы и рукою господъ писанныя, не имѣли силы. — Въ законѣ о свободномъ переходѣ крестьянъ изъ села въ село сказано, что они, сверхъ пожилаго за дворъ, платятъ еще владѣльцу за *позогъ* два алтына съ двора, и

если оставили хлѣбъ въ землѣ, то, снявъ его, даютъ господину два же алтына; что имъ всегда дозволяется продавать себя въ крѣпость владѣльцамъ ⁽⁷⁹⁸⁾. — Согласно съ древнимъ обыкновениемъ Царь утвердилъ судъ Святительскій: оставилъ Епископамъ право судить Іереевъ, Діаконовъ, Монаховъ и старыхъ вдовъ, которые питаются отъ церкви Божіей; позволилъ нищимъ, а людямъ торговымъ запретилъ жить въ монастыряхъ ⁽⁷⁹⁹⁾. — Уставъ о куплѣ дополненъ слѣдующими статьями: «1) Нельзя ничего купить на торгу или съ лавки безъ поруки; 2) всякая купленная лошадь должна быть въ тотъ же день заклеямена у Царскихъ пятнальщиковъ и вписана въ ихъ книгу, съ платежемъ двухъ денегъ въ казну, для избѣжанія споронъ; преступникъ сего устава наказывается пеней не менѣе двухъ рублей» ⁽⁸⁰⁰⁾. — Упомянемъ еще о новомъ законѣ касательно безчестія: оно платилось дѣтямъ Боярскимъ соразмѣрно съ ихъ доходомъ или жалованьемъ, а Дьякамъ Дворцовымъ по Государеву назначенію; гостю или знатному купцу 50 рублей; людямъ торговымъ, посадскимъ, *среднимъ*, и Боярскимъ добрымъ слугамъ 5 рублей, а чернымъ людямъ и крестьянамъ рубль; женамъ же всегда вдвое противъ мужей, въ знакъ особеннаго уваженія къ чести слабаго пола ⁽⁸⁰¹⁾.

Сказавъ въ концѣ Судебника, что законы его не касаются дѣлъ старыхъ и не отмѣняютъ рѣшеній прежнихъ, хотя еще и не исполненныхъ; что новые случаи могутъ встрѣтиться въ судахъ и произвести новые уставы, которые должны быть приписаны къ сему Гражданскому Уложению, Іоаннъ отъ 1550 до 1580 года издалъ многіе дополнительные указы, важные по тогдашнимъ обстоятельствамъ Государства: отмѣнивъ (въ 1556 году) судные платежи ⁽⁸⁰²⁾, вмѣсто ихъ опредѣливъ жалованье Намѣстникамъ, положивъ общую дань на города и волости, велѣвъ разбирать уголовныя дѣла судьямъ избраннымъ гражданами и сельскими жителями, Головамъ, Старостамъ, Сотскимъ, онъ запретилъ судебныя поединки во всѣхъ случаяхъ, гдѣ можно было рѣшить дѣло свидѣтельствами или крестнымъ цѣлованіемъ ⁽⁸⁰³⁾, то есть, уничтожилъ навѣки сіе древнее обыкновение временъ Рыцарства и нечѣжества; установилъ наказывать лжесвидѣтелей кнутомъ и тяжелою денежною пеней; прибавилъ слѣдующія

статьи къ законамъ: 1) «Если въ обыкнѣ люди говорятъ разное, одни за истца, другіе за отвѣтника, то вѣрить большинству голосовъ, пятидесяти или шестидесяти; если число голосовъ на обѣихъ сторонахъ равное, то сдѣлать новый обыскъ: призвать людей изъ иныхъ ближнихъ селеній, дабы узнать истину. Свидѣтельство пяти или шести чело-вѣкъ, мало извѣстныхъ, недостаточно для обвиненія; но слово Боярина, Дьяка и Приказнаго всегда уважается какъ досто-вѣрное. Если истецъ и отвѣтникъ шлются на одного чело-вѣка, то онъ рѣшитъ тяжбу. За ложное свидѣтельство Боярскихъ и Дворянскихъ людей подвергается ихъ господинъ Царскому гнѣву; но если самъ господинъ объявитъ Царю о лжи ихъ, то невиненъ. Главное дѣло Старостъ есть предупреждать об-маны и *заговоры* въ мірскихъ показаніяхъ; въ случаѣ небреженія, криво-душія, пристрастія сихъ избранныхъ чи-новниковъ, имъ казнь безъ милосердія ⁽⁸⁰⁴⁾. 2) Если господинъ будетъ искать сносцовъ на вольномъ чело-вѣкѣ, кото-рый, служивъ ему безъ крѣпости, оста-вилъ его или даже тайно ушелъ изъ до-му: то не давать суда господину, ибо онъ можетъ съ досады всклепать на слугу невиннаго, коего держалъ безъ кабалы, негласно для закона и неосто-рожно. 3) Холопъ освобожденный уже не долженъ служить старому господину, или его отпускная уничтожается. 4) Если господинъ присвоиваетъ себѣ кого въ рабы, а сей чело-вѣкъ доказываетъ свою вольность, и будучи отданъ на поруку, уйдетъ: то ручатель платитъ истцу за бѣглое четыре рубли, кромѣ всякаго инаго иска. 5) Кто сочинитъ подложную крѣпость на вольнаго чело-вѣка, тому смертная казнь. 6) Плѣнникъ можетъ быть рабомъ, но смертію господина освобождается; а дѣти его всегда сво-бодны, если онъ не женится на рабѣ или не дастъ на себя крѣпости. Креще-ные иноземцы могутъ итти въ кабалу, но только съ вѣдома Казначея Госуда-рева, и если они не въ Царской службѣ ⁽⁸⁰⁵⁾. 7) Для взысканія ста рублей долгу назначается мѣсяцъ срока; а съ чело-вѣка служиваго два мѣсяца: послѣ чего должникъ неисправный выдается голо-вою истцу до выкупа, но не въ вѣчное рабство. ⁽⁸⁰⁶⁾» Сіе взысканіе долговъ, называемое *Правежемъ*, дѣлалось та-кимъ образомъ: Приставъ выводилъ должника разутаго на улицу, къ две-

рамъ *Судной Избы*, и сѣлъ его въ часы засѣданія, по голой ногѣ прутомъ, ино-гда для вида, иногда больно, до самаго того времени, какъ судьи увѣжали до-мой ⁽⁸⁰⁷⁾: обыкновеніе Азіатское, отмѣ-ненное Петромъ Великимъ. — 8) «Съ людей служивыхъ взыскивать *старые* долги въ теченіе пяти лѣтъ (отъ 1558 до 1563) безъ лихвы, а *новые* съ поло-винными ростами или 10 на 100 ⁽⁸⁰⁸⁾: ибо Государь отмѣняетъ навсегда ста-рую тягостную лихву (20 на 100). 9) Взысканіе по ряднымъ грамотамъ должно быть для всѣхъ непремѣнное и точное, но безъ ростовъ ⁽⁸⁰⁹⁾. 10) Кто не выкупитъ ручнаго заклада, того на-добно извѣстить, что срокъ миновалъ, и назначить новый для платежа, недѣлю или двѣ; ежели и послѣ не выкупить, то нести закладъ къ Старостѣ и къ Цѣ-ловальникамъ, продать честно, не безъ надежныхъ свидѣтелей, и взять долгъ съ ростами, а лишнее отдать должнику; если же вырученныхъ денегъ мало для уплаты займа, то остальное взыскать съ должника ⁽⁸¹⁰⁾. 11) Истецъ-займода-вецъ не имѣетъ нужды въ письменномъ обязательствѣ, если отвѣтникъ въ судѣ признаетъ себя должникомъ. 12) Многіе заложили свои вотчины, съ тѣмъ, что-бы, вмѣстѣ ростовъ, займодавцы паха-ли и сѣли тамъ хлѣбъ: для облегченія должниковъ повелѣвается возвратитъ имъ всѣ такіа земли, съ обязательствомъ не продавать никому, и въ теченіе пяти лѣтъ удовлетворить займодавцевъ, ко-мѣ, въ случаѣ неисправнаго платежа, снова отдается вотчина» ⁽⁸¹¹⁾. Въ семъ указѣ говорится о книгахъ *вотчинныхъ*, *крѣпостныхъ* и *закладныхъ*, которыя находились у Дьяковъ. — 13) «Если же-на, умирая, назначитъ въ духовной ду-шеприкащикомъ мужа своего, то сей духовной не вѣрить: ибо жена въ волѣ мужа: что онъ велитъ писать ей, то она и пишетъ. 14) Налагать эпитимію на Христіанъ, которые, бывъ въ плѣну или въ неволѣ, дали клятву не бѣжать, и бѣжали: ибо клятвopреступленіе есть грѣхъ смертнѣйшій, и лучше умереть, не-жели нарушить обѣтъ священнѣйшій. — 15) Иногородные, истецъ съ отвѣтни-комъ, судятся въ Москвѣ у Царскихъ Казначеевъ, буде они изъ разныхъ го-родовъ; а если изъ одного, то отсыла-ются къ ихъ Намѣстнику въ дѣлахъ земскихъ, но не въ уголовныхъ, суди-мыхъ на мѣстѣ преступленія ⁽⁸¹²⁾. — 16) Въ столицѣ нѣтъ ни смертной, ни

торговой казни въ день большой Паникнды, когда Митрополитъ обѣдаетъ у Государя.» — Запретивъ Духовенству покупать недвижимое имѣніе безъ Царскаго вѣдома ⁽⁸¹³⁾, Іоаннъ предписалъ въ сихъ дополненіяхъ Судебника отнять у Епископовъ и монастырей всѣ казенныя земли, села, рыбныя ловли, конни они несправедливо завладѣли въ смутныя времена Боярской власти ⁽⁸¹⁴⁾. «Инокѣ» (писалъ онъ къ Святителю Казанскому, Гурію) «должны орать не землю, а сердца — свѣтъ не хлѣбъ, а словеса Божественныя — наслѣдовать не села, а Царство Небесное. . . Многіе Епископы наши думаютъ о бревномъ стяжаніи болѣе, нежели о Церкви» ⁽⁸¹⁵⁾. Мысля такимъ образомъ, Іоаннъ смѣлъ бѣдѣ своего обогащала казну достоинствомъ безмолвнаго Духовенства.

Съ сего времени *Новый Судебникъ* былъ общемою книгою законовъ для Россіи до царствованія Алексія Михайловича. Сверхъ того Іоаннъ давалъ областнымъ начальствамъ *Грамоты Уставныя и Губныя*: первыя опредѣляли доходы, права, обязанности Намѣстниковъ и другихъ Царскихъ савошниковъ, заключая въ себѣ и важнѣйшія уголовныя статьи Судебника, вѣстѣ съ нѣкоторыми частными, особенными постановленіями. Въ одной изъ нихъ, давной Коломогорскимъ жителямъ въ 1557 году, сказано, что Царь освобождаетъ ихъ отъ суда Намѣстниковъ, съ условіемъ, чтобы они вносили въ казну ежегодно по двадцати рублей съ *сохи*, то есть, съ шестидесяти-четырехъ дворовъ ⁽⁸¹⁶⁾; что Головы Двинскіе для истребленія воровства, разбоевъ, пьянства, лбеды, должны выбрать Сотскихъ, Пятидесятниковъ, Десятскихъ, которые отвѣтствуютъ за безопасность и благоустройство въ ихъ вѣдомствахъ; что ежели Головы или народныя судьи дерзнутъ употребить во зло довѣренность согражданъ, тѣснить людей, лихоимствовать, то будутъ казнены смертію; что всякія дѣла, обыскныя и судныя, записываются у нихъ земскими Дьяками; что Двиняне вольны смѣнять судей, и въ такомъ случаѣ обязаны присылать новыхъ въ Москву, да цѣлуютъ крестъ предъ Дьякомъ Государевымъ въ соблюденіи правды. Въ другой Уставной, также Двинской грамотѣ означена шѣра дворовъ, избъ, лѣдниковъ и всего, что жители должны были выстроить для Намѣстниковъ и Тиуновъ ⁽⁸¹⁷⁾. — Слово

Губа знаменовало въ древнемъ Нѣмецкомъ Правѣ *усадьбу*, а въ нашемъ волюсть или вѣдомство ⁽⁸¹⁸⁾: Губныя грамоты давались областнымъ судьямъ и содержали въ себѣ единственно уголовныя законы; въ нихъ предписывалось Старостамъ, Губнымъ Цѣловальникамъ и Дьякамъ начинать исправленіе своей должности обыскомъ или съѣздомъ съ знатнѣйшими жителями ихъ волости: съ Князьями, Дѣтьми Боярскими, Архимандритами, Игуменами, Іерейми, а съ Повѣренными каждой *выти* или участка ⁽⁸¹⁹⁾, обязанными подъ крестнымъ цѣлованіемъ заявить всѣхъ извѣстныхъ имъ воровъ и *лихихъ людей*. Сіи показанія вносились въ книгу; обвиняемыхъ предавали суду, пытали: достоинствъ ихъ описывали для удовлетворенія истцевъ; кто виновился, того казнили по Судебнику; кто запирался, не могъ быть уличенъ вѣрными свидѣтельствами и представлялъ за себя надежныхъ ручателей, того освобождали; не уличенныхъ совершенно, но сильно подозрѣваемыхъ сажали навсегда въ темницу; кто рѣшительно одобрялъ челоуѣка судимаго уголовнымъ судомъ, тотъ имѣніемъ и жизнію отвѣтствовалъ за его будущія преступленія. Стараясь обуздать злодѣевъ для спокойствія честныхъ гражданъ, Іоаннъ лучше хотѣлъ быть жестокимъ, нежели слабымъ, въ противность новѣйшей мысли Россійскаго уголовного законодательства, что лучше десять виновныхъ оставить безъ наказанія, нежели казнить одного безвиннаго.

Отъ учрежденій гражданскихъ перейдемъ къ церковнымъ, равно достопамятнымъ. Мы упоминали о Московскомъ Соборѣ 1551 года ⁽⁸²⁰⁾: означимъ здѣсь важнѣйшіе или любопытнѣйшіе его уставы. Слѣдуя наказу Іоаннову, Святители опредѣлили: «1) Въ Москвѣ и во всемъ Государствѣ быть Епархіальнымъ Старостамъ и Десятскимъ, избираемымъ изъ лучшихъ Іереевъ для надзиранія надъ церковною службою, да исполняются въ точности всѣ святыя обряды ея, и надъ поведеніемъ Духовенства, обязавшаго учить людей и словомъ и дѣломъ. — 2) Строго блюсти, чтобы въ книгахъ церковныхъ не было ошибокъ, и чтобы иконы списывались съ древнихъ Греческихъ, или какъ писалъ ихъ Андрей Рублевъ ⁽⁸²¹⁾ и другіе знаменитые художники: симъ святымъ дѣломъ занимаются единственно люди признанные отъ Государя и Епископовъ достой-

Церковныя учрежденія.

ными онаго, не только искусствомъ, но и живію непорочною: наградою же имъ да будетъ всеобщее уваженіе!» Слѣдуютъ предписанія о звонѣ, пѣніи церковномъ, Литургіи, утренней и вечерней службѣ, гдѣ сказано: «3) Да никто изъ Князей, Вельможъ и всѣхъ добрыхъ Христіанъ не входитъ въ церковь съ главою покровенною, въ тафяхъ Мусульманскихъ! Да не вносятъ въ Олтарь ни пива, ни меду, ни хлѣба, кромѣ просфоръ! Да уничтожится навѣки нелѣпый обычай возлагать на престолъ такъ называемыя *сорочки*, въ коиъ родятся младенцы ⁽⁸²²⁾! — 4) Злоупотребленія и соблазны губятъ нравы Духовенства. Что видимъ въ монастыряхъ? Люди ищутъ въ нихъ не спасенія души, а тѣлеснаго покоя и наслажденій ⁽⁸²³⁾. Архимандриты, Игумены не знаютъ братской трапезы, угощая свѣтскихъ друзей въ своихъ келліяхъ; Иноки держатъ у себя отроковъ и юношей, принимаютъ безъ стыда и женъ и дѣвицъ, веселятся и разоряютъ села монастырскія. Отнынѣ да будетъ въ Обителяхъ единая трапеза для всѣхъ: Инокамъ высылать юныхъ слугъ ⁽⁸²⁴⁾; не впускать женщинъ; не держать вина (кромѣ Фряжскаго), ни крѣпкихъ медовъ; не ѣздить для забавы по селамъ и городамъ. Преступникъ да будетъ изверженъ или отлученъ отъ всякія Святости. Сей законъ умѣренности, воздержанія, цѣломудрія, данъ всему Духовенству: Іереямъ, Діаконамъ, Причетникамъ. — 5) Обители, богатыя землями и доходами, не стыдятся требовать милостыни отъ Государя: впредь да не стужаютъ ему! — 6) Святители и монастыри вольны ссужать земледѣльцевъ и гражданъ деньгами, но безъ всякой лихвы. — 7) Милосердіе Христіанское устроило во многихъ мѣстахъ богадѣльни для недужныхъ и престарѣлыхъ, а злоупотребленіе ввело въ оныя молодыхъ и здоровыхъ тунеядцевъ: да будутъ послѣдніе изгнаны, а на ихъ мѣста введены первыя, согласно съ намѣреніемъ благотворителей, и вездѣ да смотрятъ за богадѣльнями добрые Священники, люди градскіе и Цѣловальники ⁽⁸²⁵⁾. — 8) Многіе Иноки, Черницы, міряне, хваляся какими-то сверхъестественными сновидѣніями и пророчествомъ, скитаются изъ мѣста въ мѣсто съ святыми иконами, и требуютъ денегъ для сооруженія церквей, непристойно, безчинно, къ удивленію иноземцевъ: нынѣ объявить на торгахъ

заповѣдь Государеву, чтобы впредь не быть такому соблазну. Если не уймутся бродяги, то ихъ выгонять, а иконы отдавать въ церкви. — 9) Храмы древніе пустѣютъ, новыя вездѣ воздвигаются, не усердіемъ къ Вѣрѣ, а тщеславіемъ, и скоро также пустѣютъ, отъ недостатка въ Іереяхъ, въ иконахъ, въ книгахъ. Видимъ еще иное зло: празднолюбцы уходятъ изъ монастырей, заводятъ Пустыни въ лѣсахъ и стужаютъ Христіанамъ о денежномъ вспоможеніи. Государь указалъ Епископамъ не дозволить ни того, ни другаго безъ особеннаго, строгаго разсмотрѣнія ⁽⁸²⁶⁾. — 10) Прихожане избираютъ Священниковъ и Діаконовъ: первыя должны быть не менѣе тридцати, а вторыя двадцати-пяти лѣтъ отъ рожденія, житія нравственнаго, и грамотные: кто изъ нихъ читаетъ или пишетъ худо, того отсылать въ училища, нынѣ во всѣхъ городахъ заводимыя. Ставленникъ даетъ Митрополиту и Епископамъ только указное: Священникъ рубль Московскій и *благословенную* гривну; Діаконъ полтину ⁽⁸²⁷⁾. Слѣдуя уставу Великихъ Князей, Іоанна Василіевича и сына его, новобрачные платятъ за вѣнецъ алтынь, за второй бракъ вдвое, за третій четыре алтына; во крещеніе, исповѣдь, причастіе, погребеніе, не терпятъ никакой мзды. Никто изъ церковниковъ не долженъ носить одежды странной: всякой имѣетъ свою, и воинъ и Тысящникъ, и купецъ и ремесленникъ ⁽⁸²⁸⁾: служителю ли Церкви украшаться златомъ и бисеромъ, плетеніемъ и шитьемъ, подобно женѣ? Въ Игумены, въ Архимандриты избираютъ Святители, а Царь утверждаетъ выборъ. Снова запрещается вдовьямъ Іереямъ и Діаконамъ священнодѣйствовать, Монахамъ и Монахинямъ жить въ единой Обители, или въ мірѣ. — 11) Митрополиту и Епископамъ безъ Государева вѣдома не перемѣнять ни Бояръ своихъ, ни Дворецкихъ; а на мѣсто убылыхъ брать изъ тѣхъ же родовъ старинныхъ ⁽⁸²⁹⁾. — 12) Духовенство обязано искоренять языческія и всякія гнусныя обыкновенія. На примѣръ: когда истецъ съ отвѣтчикомъ готовятся въ судъ къ бою, тогда являются волхвы, смотрятъ на звѣзды, гадаютъ въ какія-то *Аристотелевы Врата* и въ *Рафли*, предсказываютъ побѣду счастливому, умножаютъ зло кровопролитія ⁽⁸³⁰⁾. Легковѣрные держатъ у себя книги Аристотелевскія, звѣздохетныя, Зодіаки,

Алмаша, исполняющею еретической мудрости. На канунъ Іоаннова дни люди скрываются ночью, ѣвють, играютъ, пляшутъ цѣлыя сутки; такъ же безумствуютъ и на канунъ Рождества Христова, Василия Великаго и Богоявленія. Въ Субботу Троицкую плачутъ, вопиють и глумятся на кладбищахъ, прыгаютъ, бьются въ ладоши, поють Сатанинскія пѣсни. Въ утро Великаго Четверга палать солону и клещутъ мертвыхъ; а Священники въ сей день кладутъ соль у престола и лечатъ ою недужныхъ. Живые пророки бѣгаютъ изъ села въ село, нагіе, босые, съ распушенными волосами; трясутся, падаютъ на землю, баснословятъ о явленіяхъ Св. Анастасія и Св. Петрицы. Ватаги скомороховъ, челоуѣкъ до ста, скитаются по деревнямъ, объѣдаютъ, опиваютъ земледѣльцевъ, даже грабятъ путешественниковъ на дорогахъ. Дѣти Боярскіе толпятся въ корчмахъ, играютъ зернью, разоряются. Мужчины и женщины моются въ однихъ баняхъ, кула самые Иноки, самыя Иноквны ходять не стыдятся. На торгахъ продають зайцевъ, утокъ, тетеревей удушенныхъ; ѣдятъ кровь или кабасы, вопреки уставу Соборовъ Вселенскихъ; слѣдуя Латинскому обычаю, брѣютъ бороду, подстригаютъ усы, носятъ одежду вноземную, кланутся во имя именемъ Божиимъ и сквернословятъ; наконецъ — что всего мерзостнѣе, и за что Богъ казнить Христіанъ войнами, голодомъ, язвою — впадаютъ въ грѣхъ Содомскій⁽⁸³¹⁾. Отцы духовные! пресѣяте зло; наставляйте, грозите, казните зпитимію: ослушники да не входятъ въ церковь! Учите Христіанъ страху Божію и цѣломудрію, да живутъ мирно въ сосѣдствѣ, безъ лбеды, кражи, разбоя, лжесвидѣтельства и клатвопреступленія; да будетъ вездѣ благонравіе въ нашемъ любезномъ отечествѣ, и дѣти да чтутъ родителей!»

Сіе церковное законодательство принадлежитъ Царю болѣе, нежели Духовенству: онъ мыслить и совѣтовалъ; оно только слѣдовало его указаніямъ. Слѣтъ достойнъ удивленія своею чистотою и ясностію.

Замѣтимъ странность: желая истребить обыкновенія древнія, противныя Святой Вѣрѣ, Іоаннъ и Духовенство не коснулись, въ Стоглавѣ, обычая давать людямъ имена не-Христіанскія, по ихъ свойствамъ нравственнымъ: не только простолюдины, но и знатные сановники,

Томъ IX.

уже считалъ за грѣхъ называться Олегами или Рюриками, назывались въ самыхъ государственныхъ бумагахъ *Дружинами, Тишинами, Иотомами, Нюдачами, Хозяинами*⁽⁸³²⁾, единственно съ прибавленіемъ Христіанскаго отчества. Сей обычай казался Царю повиннымъ.

Въ Февралѣ 1581 года, по кончаніи Митрополита Ангелія, избравъ на его мѣсто Діонисія, Хутынскаго Игумена, Іоаннъ съ Епископами и Боярами установилъ обрядъ посвященія въ сей верховный санъ, не прибавивъ, кажется, ничего къ старому, но только утвердивъ оный слѣдующему Соборною грамотою: «Кому благоволитъ Господь быть Митрополитомъ, Епископу ли, Игумену или Старцу, того немедленно избѣтитъ о сей чести. Въ день нареченія и *созвѣденія* звонять и поють молебны. Святители, отпѣвъ Канонъ Богоматери и Петру Чудотворцу, шлютъ двухъ Архимандритовъ, Рождественскаго и Троицкаго, за *Нареченнымъ*, который вмѣстѣ съ ними идетъ къ Государю. Царь сажаетъ будущаго Митрополита, и говорить ему рѣчь о молитвѣ. Послѣ того *Нареченный* знаменуется въ храмѣ Успенія, у святыхъ иконъ и гробовъ, идетъ вмѣстѣ съ Епископами на Дворъ Митрополитовъ, въ Бѣлую Палату, и тамъ, сѣвъ на свое мѣсто, ждетъ, встрѣчаетъ Царя, бесѣдуетъ съ нимъ; слушаетъ Литургію въ Соборной церкви, стоя у Митрополитскаго мѣста; объѣдаетъ въ Бѣлой Палатѣ со всеми Святителями; оттолѣ же, до поставленія, никого не принимаетъ, объѣдая въ келіи съ немногими ближними Иноками. Дни чрезъ два совершается избраніе, объявляемое ему *Благовѣстниками*, Архимандритами Спасскимъ и Чудонскимъ. Уготовляютъ мѣсто въ церкви и пишутъ орла надъ онымъ. Въ день назначенный, во время звона, Святители облачаются, а съ ними и будущій Митрополитъ, если онъ Епископъ; если же не Епископъ, то облачается въ придѣлѣ. Окруженный Боярами, Государь вступаетъ въ храмъ, знаменуется у святыхъ иконъ, восходитъ на уготованное мѣсто, и садится: Владыки также. *Избранный*, между осьмью стоящими *огненниками*, подъ орломъ, читаетъ Исповѣданіе Вѣры. Начинають Обѣдиню. Лампадѣ и посоху быть Архіепископа Новгородскаго или Казанскаго. Когда въ третій разъ започють: *Святъ, Свѣтъ,*

тогда Владыки ставят Митрополита по древнему обычаю. Онъ совершаетъ Литургію, и Архіепископъ именуетъ его въ молитвѣ послѣ *Израднѣ*. Свѣщеносецъ, держа въ рукѣ свѣщу и лампаду, кланяется Митрополиту и занимаетъ предъ нимъ свое мѣсто въ Олтарѣ; когда же возгласятъ: *со страхомъ Божіимъ*, тогда уносятъ Архіепископу лампаду съ посохомъ, а Митрополитовы Поддіаконы становятся у Царскихъ дверей съ лампадою и посохомъ новаго Архипастыря. Отпѣвъ Литургію, Епископы возводятъ его на мѣсто, гдѣ сидѣлъ Государь; сажаютъ трижды, произнося *Исполнати Деспота*; снимаютъ съ него одежду служебную, возлагаютъ ему на грудь икону *вратную*, мантию съ источниками на плеча, клобукъ бѣлый или черныи (какъ Государь указываетъ) на голову, и ведутъ на каменное Святительское мѣсто. Царь приближается, говоритъ рѣчь и даетъ Святителю посохъ въ десницу. Тутъ знатное Духовенство, Бояре, Князья многолѣтствуютъ Митрополиту. Онъ благословляетъ Царя и говоритъ рѣчь. Духовенство и Бояре многолѣтствуютъ Царю. На крылосахъ поютъ также *многаго лѣта*. Выходятъ изъ церкви. У Государя столъ для всего знатнаго Духовенства, для Вельможъ и сановниковъ. Митрополитъ ѣздитъ вокругъ Москвы на ослѣ, коего ведутъ Бояринъ Царскій и Святительскій. Послѣ стола чаши: Петра Чудотворца, Государева и Митрополитова» (833).

Упомянемъ здѣсь также о церковномъ любопытномъ образѣ сего времени, уже давно забытомъ въ Россіи. Въ Недѣлю Ваи, предъ Обѣденою, собирався весь народъ Московскій въ Кремль. Изъ храма Успенія выносили большое дерево, обвѣщенное разными плодами (яблоками, изюмомъ; смоквами, финиками); укрѣпляли его на двухъ саяхъ и везли тако. Подъ деревомъ стояли пить отроковъ въ бѣлой одеждѣ и пѣли молитвы. За саями шли многіе юноши съ пылающими восковыми свѣчами и съ огромнымъ фонаремъ; за ними несли двѣ высокія хоругви, шесть кадильницъ и шесть иконъ; за иконами слѣдовали Іерен, числомъ болѣе ста, въ великолѣпныхъ ризахъ, осыпанныхъ жемчугомъ; за ними Бояре и сановники; наконецъ самъ Государь и Митрополитъ: послѣдній ѣхалъ верхомъ, сидя бокомъ на ослѣ (или на конѣ) одѣтомъ бѣлою тка-

нію (834): лѣвою рукою придерживалъ (Митрополитъ) на своихъ колѣнахъ Евангеліе, окованное золотомъ, а правою благословлялъ народъ. Осла велъ Бояринъ: Государь, одною рукою касаясь длиннаго поводѣ узды, несъ въ другой вербу. Путь Митрополиту устилали сукнами. Далѣе шли еще Бояре и сановники; за ними безчисленное множество людей. Обходя въ такимъ образомъ вокругъ главныхъ церквей Кремлевскихъ, возвращались въ храмъ Успенія, гдѣ Митрополитъ служилъ Литургію: послѣ чего давалъ обѣдъ Царю и Вельможамъ. — Сей церковный ходъ, въ память срътенія Христова въ Іерусалимѣ, былъ уставленъ, какъ вѣроятно, въ древнѣйшія времена, но слѣлался намъ извѣстенъ только съ Іоаннова, по описанію иноземныхъ наблюдателей.

Къ достохвальнымъ дѣланіямъ сего царствованія принадлежитъ еще строеніе многихъ новыхъ городовъ для безопасности нашихъ предѣловъ. Кромѣ Лаишева, Чебоксаръ, Козмодемьянска, Болхова, Орла и другихъ крѣпостей, о коихъ мы упоминали, Іоаннъ основалъ Донковъ, Епифанъ, Веневъ, Чернь, Кокшажскъ (835), Тетюши, Алатырь, Арзамасъ. Но воздвигая красивыя твердыни въ лѣсахъ и въ степяхъ, онъ съ прискорбіемъ видѣлъ до конца жизни своей развалины и пустыри въ Москвѣ, сожженной Ханомъ въ 1571 году (836), такъ, что въ ней, если вѣрить Поссевинову исчисленію, около 1581 года считалось не болѣе тридцати тысячъ жителей, въ шесть разъ менѣе прежняго, какъ говорить другой иноземный Писатель, слышавъ то отъ Московскихъ старожилъ въ началѣ XVII вѣка (837). Стѣны новыхъ крѣпостей были деревянныя, насыпанныя внутри землею съ пескомъ, или крѣпко сплетенныя изъ хвороста (838); а каменные единственно въ столицѣ, Александровской Слободѣ, Тулѣ, Коломнѣ, Зарайскѣ, Старицѣ, Ярославлѣ, Нижнемъ, Бѣлозерскѣ, Порховѣ, Новгородѣ, Псковѣ.

Размноженіе городовъ благоприятствовало и чрезвычайнымъ успѣхамъ торговли, болѣе и болѣе умножавшей доходы Царскіе (которые въ 1588 году простирались до шести милліоновъ (839) нынѣшнихъ рублей серебряныхъ). Не только на ввозъ чужеземныхъ издѣлій или на выпускъ нашихъ произведеній, но даже и на съѣстное, привозимое въ города, была значительная пошлина,

Досто-
знача-
ный
образъ
церков-
ный.

Стр.
ни
ро-
дан

Сос-
аніе
ро-
дан

Тор-
вал.

иногда откупавшая жителями. Въ Новгородскомъ таможенномъ уставѣ 1571 года ⁽⁸⁴⁰⁾ сказано, что со всѣхъ товаровъ, ввозимыхъ иноземными гостями и цѣнныхъ людьми присланными, казна беретъ семь денегъ на рубль: купцы же Россійскіе платили 4, а Новгородскіе 1½ денги: съ мяса, скота, рыбы, шкуры, меду, соли (Нѣмецкой и *морянки*), луку, орѣховъ, яблокъ, кромѣ особеннаго сбора съ телегъ, судовъ, саней. За ввозимые металлы драгоцѣнные платили, какъ и за все иное; а вывозъ ихъ считался преступленіемъ. Достоинъ замѣчанія, что и Государевы товары не освобождались отъ пошлинны. Утайка наказывалась тяжкою пеней. — Въ сіе время древняя столица Рюрикава, хотя и среда развалинъ, начинала-было снова оживляться торговою дѣятельностію, пользуясь близостию Нарвы, гдѣ мы съ цѣлою Европою купечествовали; но скоро погрузилась въ мертвую тишину, когда Россія въ бѣдствіяхъ Литовской и Шведской войны утратила сію важную пристань. Тѣмъ болѣе цвѣла наша Двинская торговля, въ коей Англичане должны были дѣлиться выгодами съ купцами Нидерландскими, Нѣмецкими, Французскими, привозя къ намъ сахаръ, вина, соль, ягоды, олово, сукна, кружева, и вымѣнивая на нихъ мѣха, пенку, ленъ, канаты, шерсть, воскъ, медъ, сало, кожи, желѣзо, лѣсъ ⁽⁸⁴¹⁾. Французскимъ купцамъ, привезшимъ къ Іоанну дружественное письмо Генрика ІІІ, дозволялось торговать въ Колѣ, а Испанскимъ или Нидерландскимъ въ Пудожерскомъ Устьѣ: знаменитѣйшій изъ сихъ гостей назывался Иваномъ Девахомъ Бѣлобородомъ, доставлялъ Царю драгоцѣнные камни и пользовался особеннымъ его благоволеніемъ, къ недовольству Англичанъ. Въ разговорѣ съ Елисаветинымъ Посломъ, Баусомъ, Іоаннъ жаловался, что Лондонскіе купцы не вывозятъ къ намъ ничего хорошаго; снялъ съ руки перстень, указалъ на изумрудъ *колпака* своего и хвалился, что Девахъ уступилъ ему первый за 60 рублей, а второй за тысячу: чему дивился Баусъ, оцѣнивъ перстень въ 300 рублей, а изумрудъ въ 40,000 ⁽⁸⁴²⁾. Въ Швецію и въ Данію отпускали мы знатное количество хлѣба. «Сія благословенная земля» (пишетъ Кобенцель о Россіи) «изобилуетъ всѣмъ необходимымъ для жизни человѣческой, не имѣя дѣйствительной нужды ни въ какихъ

иноземныхъ произведеніяхъ» ⁽⁸⁴³⁾. — Завоеваніе Казани и Астрахани усилило нашу мѣну Азіатскую.

Обогативъ казну торговыми, городскими и земскими налогами, также и присвоеніемъ церковнаго имѣнія, чтобы умножить войско, завести арсеналы (гдѣ находилось всегда въ готовности не менѣ двухъ тысячъ осадныхъ ⁽⁸⁴⁴⁾ и полевыхъ орудій), строить крѣпости, палаты, храмы, Іоаннъ любилъ употреблять избытокъ доходовъ и на роскошь: <sup>Рос-
ломъ
и кин-
носы.</sup> мы говорили объ удивленіи иноземцевъ, видѣвшихъ въ казнѣ Московской груды <sup>Рос-
ломъ
и кин-
носы.</sup> жемчугу, горы золота и серебра во дворцѣ ⁽⁸⁴⁵⁾, блестящія собранія, обѣды, за коими въ теченіе пяти, шести часовъ *пресыщалось* 600 или 700 гостей, не только изобильными, но и дорогими яствами, плодами и винами жаркихъ, отдаленныхъ климатовъ: однажды, сверхъ людей именитыхъ, въ Кремлевскихъ палатахъ обѣдало у Царя 2000 Ногайскихъ союзниковъ, шедшихъ на войну Ливонскую ⁽⁸⁴⁶⁾. Въ торжественныхъ выходахъ и выѣздахъ Государевыхъ все также представляло образъ Азіатскаго великолѣпія: дружины тѣлохранителей, облитыхъ золотомъ — богатство ихъ оружія, убранство коней. Такъ Іоаннъ, 12 Декабря ⁽⁸⁴⁷⁾, обыкновенно выѣзжалъ верхомъ за городъ, видѣть дѣйствіе снаряда огнестрѣльнаго: предъ нимъ нѣсколько сотъ Князей, Воеводъ, сановниковъ, по-три въ рядъ; предъ сановниками 5000 отборныхъ Стрѣльцевъ по-пяти въ рядъ. Среди обширной, снѣжной, равнины, на высокомъ помостѣ, длиною сажень въ 200 или болѣе, стояли пушки и войны, стрѣляли въ цѣль, разбивали укрѣпленія, деревянныя, осыпанныя землею, и ледяныя. Въ торжествахъ церковныхъ, какъ мы видѣли, Іоаннъ также являлся народу съ пышностію разительною, умѣя видомъ искусственнаго смиренія придавать себѣ еще болѣе величія ⁽⁸⁴⁸⁾, и съ блескомъ мірскимъ соединяя на-ружность Христіанскихъ добродѣтелей: угощая Вельможъ и Пословъ въ свѣтлые праздники, сыпалъ богатую милостію на бѣдныхъ.

Въ заключеніе скажемъ, что добрая слава Іоаннова пережила его худую славу <sup>Слава
Іоан-
нова.</sup> въ народной памяти: стенанія умоленій, жертвы истлѣли, и старыя преданія затмѣлись новѣйшими; но имя Іоанново блистало на Судебникѣ и напоминало приобрѣтеніе трехъ Царствъ Мо-

гольскихъ: доказательства дѣлъ ужасныхъ лежали въ книгохранилищахъ, а народъ въ теченіе вѣновъ видѣлъ Казань, Астрахань, Сибирь какъ живые популенты Царя-Завоевателя; чтить въ немъ виновника нашей государственной силы, нашего гражданскаго образованія; отвергнуть или за-

быть названіе *Мучителя*, данное ему современниками, и во темнотѣ слухамъ о жестокости Іоанновой домыслъ именуетъ его только *Грознымъ*, не различая внуша съ дѣдомъ, такъ названнаго древнею Россією божье въ хвалу, немо- въ въ упоризну ⁽⁸⁴⁹⁾. Исторія воспомина- нье народа!

КОНЕЦЪ ДЕВЯТАГО ТОМА.

**ИСТОРІЯ
ГОСУДАРСТВА РОССІЙСКАГО.**

ТОМЪ X.



ИСТОРІЯ ГОСУДАРСТВА РОССІЙСКАГО.

ГЛАВА I.

ЦАРСТВОВАНИЕ ФЕОДОРА ІОАННОВИЧА.

Г. 1584 — 1587.

Свойства Феодоровы. Члены Верховной Думы. Волненіе народа. Собраніе Великой Думы Земской. Царевичъ Дмитрій и мать его отправляются въ Угличъ. Мятежъ въ Москвѣ. Власть и свойства Годунова. Царское званіе Феодорова. Разныя милости. Годуновъ Правитель Царства. Усиженіе Черемисскаго бунта. Вторичное покореніе Сибири. Сношенія съ Англіею и съ Литвою. Заговоръ противъ Годунова. Сравненіе Годунова съ Адашевнымъ. Перемиріе съ Швеціею. Посольство въ Австрію. Возобновленіе дружества съ Даніею. Дѣла Крымскія. Посольство въ Константинополь. Царь Иверскій, или Грузинскій, даникъ Россіи. Дѣла съ Персіею. Дѣла внутреннія. Основаніе Архангельска. Строеніе Бѣлаго или Царева города въ Москвѣ. Начало Уральска Опасности для Годунова. Ссылки и казни. Жалостная смерть Героя Шуйскаго. Судьба Магнусова семейства. Праздность Феодорова.

«Первые дни по смерти тирана» (говорить⁽¹⁾ Римскій Историкъ) «бываютъ счастливейшими для народовъ:» ибо конецъ страданія есть живѣйшее изъ человѣческихъ удовольствій.

Но царствованіе жестокое часто готовитъ царствованіе слабое: новый Внценосецъ, боясь угодиться своему ненавистному предшественнику и желая снискать любовь общую, легко впадаетъ въ другую крайность, въ послабленіе вредное Государству. Сего могли опасаться истинные друзья отечества, тѣмъ болѣе, что знали необыкновенную кротость наслѣдника Іоаннова, соединенную въ немъ съ умомъ робкимъ, съ невозможностію безпредѣльною, съ равнодушіемъ къ мірскому величію. На громовосномъ престолѣ свирѣпаго мучителя Россія увидѣла *постника* и *молчалика*, болѣе для келліи и пещеры, нежели для власти Державной рожденнаго: такъ, въ часы искренности, говорилъ о Феодорѣ самъ Іоаннъ, оплакивая смерть любимаго, старшаго сына⁽²⁾. Не наслѣдовавъ ума царственнаго, Феодоръ не имѣлъ и сановитой наружности отца, ни мужественной красоты дѣда и прадѣда: былъ росту малаго, драблѣ тѣломъ, лицомъ блѣденъ⁽³⁾; всегда улыбался, но безъ живости; двигался мед-

ленно, ходилъ неровнымъ шагомъ, отъ г. 1584.

слабости въ ногахъ; однимъ словомъ, изъявлялъ въ себѣ преждевременное немощеніе силъ естественныхъ и душевныхъ. Угадывая, что сей двадцатисемилѣтній Государь, осужденный Природою на всегдашнее малолѣтство духа, будетъ завистѣть отъ Вельможъ или Монаховъ, многіе не смѣли радоваться концу тиранства, чтобы не пожалѣть о немъ во дни безначалія, козней и смутъ Боярскихъ, менѣе губительныхъ для людей, но еще бѣдственнѣйшихъ для великой Державы, устроенной сильною, нераздѣльною властію Царскою..... Къ счастью Россіи, Феодоръ, боясь власти какъ опаснаго повода къ грѣхамъ, вѣрилъ кормило Государства рукъ искусной — и сіе царствованіе, хотя не чуждое беззаконій, хотя и самымъ ужаснымъ злодѣйствомъ омраченнос, казалось современникамъ милостію Божіею, благоденствіемъ, златымъ вѣкомъ⁽⁴⁾: ибо наступило послѣ Іоаннова!

Новая Пентархія или Верховная Дума, составленная умирающимъ Іоанномъ изъ *пяти Вельможъ*, была предметомъ общаго вниманія, надежды и страха. Князь Мстиславскій отличался единственно знатностію рода и сана⁽⁵⁾, будучи старшимъ Бояриномъ и Воеводою,

г. 1582. Никиту Романовича Юрьева уважали как брата незабвенной Анастасии и дядю Государева, любили как Вельможу благодушнаго, не очерненаго даже и злословіемъ въ бѣдственные времена кровопійства. Въ Князѣ Шуйскомъ читали славу великаго подвига ратнаго, отважность и бодрость духа. Бѣльскаго, хитраго, гибкаго, ненавидѣли какъ перваго любимца Іоаннова. Уже знали рѣдкія дарованія Годунова, и тѣмъ болѣе опасались его: ибо онъ также умѣлъ снискать особенную милость тирана, былъ затемъ гнуснаго Малюты Скуратова, свойственникомъ и другомъ (едва ли искреннимъ) Бѣльскаго. — Пріявъ власть государственную, Дума Верховная въ самую первую ночь (18 Марта) выслала изъ столицы многихъ извѣстныхъ служивиковъ Іоанновой лютости, другихъ заключила въ темницы ⁽⁶⁾, а къ родственникамъ вдовствующей Царицы, Нагимъ, приставила стражу, обвиняя ихъ въ злыхъ умыслахъ (вѣроятно, въ намѣреніи объявить юнаго Димитрія наследникомъ Іоанновымъ). Москва волновалась; но Бояре утишили сіе волненіе: торжественно присягнули Теодору вмѣстѣ со всѣми чиновниками, и въ слѣдующее утро письменно обнародовали его воцареніе. Отряды воиновъ ходили изъ улицы въ улицу; пушки стояли на площадяхъ ⁽⁷⁾. Немедленно пославъ гонцевъ въ области съ указомъ молиться о душѣ Іоанновой и счастливомъ царствованіи Теодора, новое Правительство созвало Великую Думу Земскую, знатнѣйшее Духовенство, Дворянство и всѣхъ людей именитыхъ, чтобы взять нѣкоторыя общія мѣры для государственнаго устройства. Назначили день Царскаго вѣнчанія; Соборною грамотою утвердили его священные обряды ⁽⁸⁾; разсуждали о благосостояніи Державы, о средствахъ облегчить народныя тягости. Тогда же послали вдовствующую Царицу съ юнымъ сыномъ, отца ея, братьевъ, всѣхъ Нагимъ, въ городъ Угличъ, давъ ей Царскую услугу, Стольниковъ, Стряпчихъ, Дѣтей Боярскихъ и Стрѣльцевъ для обереганія ⁽⁹⁾. Добрый Теодоръ, нѣжно прощаясь съ младенцемъ Димитріемъ, обливался горькими слезами, какъ бы невольно исполняя долгъ болѣзненный для своего сердца. Сіе удаленіе Царевича, единственнаго наследника Державы, могло казаться блестящею ссылкой, и пѣступъ Димитріемъ, Бѣльскій, не желая въ ней участвовать,

остался въ Москвѣ: онъ надѣялся законодательствовать въ Думѣ, но увидѣлъ грозу надъ собою.

Между тѣмъ, какъ Россія славилась благіа намеренія новаго Правительства, въ Москвѣ коварствовали зависть и беззаконное властолюбіе: сперва носились темные слухи о великой опасности, угрожающей юному Монарху, а скоро наименовали и человѣка, готоваго злодѣйствомъ изумить Россію: сказали, что Бѣльскій, будтобы отравивъ Іоанна, мыслить погубить и Теодора, умертвить всѣхъ Бояръ, возвести на престолъ своего друга и совѣтника — Годунова ⁽¹⁰⁾! Тайными виновниками сей клеветы считали Князей Шуйскихъ, а Лапуновыхъ и Кикиныхъ, Дворянъ Рязанскихъ, ихъ орудіями, возмутителями народа лжевѣрнаго, который, принявъ оную за истину, хотѣлъ усердіемъ спасти Царя и Царство отъ умысловъ изверга. Воплъ бунта раздался изъ конца въ конецъ Москвы, и двадцать тысячъ вооруженныхъ людей, чернь, граждане, Дѣти Боярскіе, устремились къ Кремлю, гдѣ едва успѣли затворить ворота, собрать нѣсколько Стрѣльцевъ для защиты и Думу для совѣта въ опасности незаппой. Мятежники овладѣли въ Китаѣ-тородѣ тяжелымъ снарядомъ, обратили Царь-пушку къ воротамъ Флоровскимъ и хотѣли разбить ихъ, чтобы вломиться въ крѣпость. Тогда Государь выслалъ къ нимъ Князя Ивана Мстиславскаго, Боярина Никиту Романовича, Дьяковъ Андрея и Василя Шелкаловыхъ, спросить, что виною матежа, и чего они требуютъ? «Бѣльскаго!» отвѣтствовалъ народъ: «выдайте намъ злодѣя! Онъ мыслить извести Царскій корень и всѣ роды Боярскіе!» Въ тысячу голосовъ вопили: «Бѣльскаго!» Сей несчастный Вельможа, изумленный обвиненіемъ, устрешенный злобою народа, искалъ безопасности въ Государевой спальнѣ, ⁽¹¹⁾ трепеталъ и молилъ о спасеніи: Теодоръ зналъ его невинность; знали оную и Бояре: но, искренно или притворно ужасаясь кровопролитія, вступили въ переговоры съ мятежниками; склонили ихъ удовольствоваться ссылкой мнимаго преступника и немедленно выслали Бѣльскаго изъ Москвы. Народъ, восклицая: «да здравствуетъ Царь съ вѣрными Боярами!» мирно разошелся по домамъ; а Бѣльскій съ того времени воеводствовалъ въ Нижнемъ-Новгородѣ ⁽¹²⁾.

Волненіе народа.

Собраніе Великой Думы Земской.

Димитрій и мать его отправляются въ Угличъ.

м. Отъ такой постыдной робости, отъ такого уничтоженія Самодержавной власти чего ожидать надлежало? козней въ Думѣ, своеволюства въ народѣ, безпорядка въ правленіи. Бѣльскаго удалили: Годуновъ остался для мести! Мятежники не требовали головы его, не произнесли его имени, уважая въ немъ Царичина брата: но онъ видѣлъ умыселъ клеветниковъ; видѣлъ, что дерзкіе виновники сего возмущенія готовятъ ему гибель, и думалъ о своей безопасности. Дотогдѣ дядя Царскій, по древнему уваженію къ родственному старшинству, могъ считать себя первымъ Вельможею: такъ мыслилъ и Дворъ и народъ; такъ мыслилъ и лукавый Дьякъ Государственный, Андрей Щелкаловъ, стараясь снискать довѣренность Болрина Юрьева ⁽¹³⁾ и надѣясь вмѣстѣ съ нимъ управлять Думою. Знали власть Годунова надъ сестрою нѣжною, добродѣтельною Ириною, уподобляемою Лѣтописцами Анастасіею (ибо тогда не было нѣаго сравненія въ добродѣтеляхъ женскихъ); знали власть Ирины надъ Феодоромъ, который въ семь міръ истинно любилъ, можетъ быть, одну супругу; но Годуновъ, казалось, выдалъ друга: радовались его безсмію или боязливости, не угадывая, что онъ, вѣроятно, притворствовалъ въ дружбѣ къ Бѣльскому, внутренно опасаясь въ немъ тайнаго совѣтника, и воспользуется симъ случаемъ для утвержденія своего могущества: ибо Феодоръ мягкосердечный, обремененный державою, испуганный мятежемъ, видя необходимость мѣръ строгихъ для государственнаго устройства, и не имѣя ни пронычанія въ умѣ, ни твердости въ волѣ, искалъ болѣе, нежели совѣтника или помощника: искалъ, на кого возложить всю тягость правленія, съ отвѣтственностію предъ единымъ Богомъ, и совершенно отдался снѣлому честолюбцу, ближайшему къ сердцу его милой супруги. Безъ всякой хитрости, слѣдуя единственно чувству, зная умъ, не зная только злыхъ, тайныхъ наклонностей Годунова, Ирина утвердила союзъ между Царемъ, неспособнымъ властвовать, и поданнымъ, достойнымъ власти. Сей мужъ знаменитый находился тогда въ полномъ цвѣтѣ жизни, въ полной силѣ тѣлесной и душевной, имѣя 32 года отъ рожденія. Величественною красотою, повелительнымъ видомъ, смысломъ быстрымъ и глубокимъ, сладкорѣчіемъ обольстительнымъ превосходя всѣхъ

Томъ X.

Вельможъ (какъ говорить Лѣтописецъ), г.м. Борись не имѣлъ только . . . добродѣтели; хотѣлъ. умѣлъ благотворить, но единственно изъ любви ко славію и власти; видѣлъ въ добродѣтели не цѣль, а средство къ достиженію цѣли: если бы родился на престолѣ, то заслужилъ бы имя одного изъ лучшихъ Вѣнценосцевъ въ мірѣ; но рожденный подданнымъ, съ необузданною страстію къ господству, не могъ одолѣть искушеній, тамъ, гдѣ зло казалось для нее выгодною — и проклятіе вѣковъ заглушаетъ въ Исторіи добрую славу Борисову.

Первымъ дѣйствіемъ Годунова было наказаніе Ляпуновыхъ, Киченныхъ и другихъ главныхъ возмутителей Московской черни: ихъ послали въ дальніе города и заключили въ темницы. Народъ молчалъ или славилъ правосудіе Царя: Дворъ угадывалъ виновника сей законной строгости, и съ безпокойствомъ взиралъ на Бориса, коего рѣшительное владычество открылось не прежде Феодорова Царскаго вѣнчанія, отложеннаго, ради шести-недѣльнаго моленія объ успѣшѣ Вѣнценосцѣ, до 31 Мая ⁽¹⁴⁾.

Въ сей день, на самомъ разсвѣтѣ, сдѣлалась ужасная буря, гроза, и ливный дождь затопилъ многія улицы въ Москвѣ, какъ бы въ предзнаменованіе грядущихъ бѣдствій ⁽¹⁵⁾; но суевѣріе успокоилось, когда гроза миновалась, и солнце возсіало на чистомъ небѣ. Собралось безчисленное множество людей на Кремлевской площади, такъ, что войны едва могли очистить путь для Духовника Государева, когда онъ несъ, при звонѣ всѣхъ колоколовъ, изъ Царскихъ палатъ въ храмъ Успенія *святыню Мономахову*, животворящій крестъ, вѣнецъ и бармы (Годуновъ несъ за Духовникомъ скипетръ). Не взирая на тѣсноту безпримѣрную, все затихло, когда Феодоръ вышелъ изъ дворца со всѣми Боярами, Князьями, Воеводами, чиновниками: Государь въ одеждѣ небснаго цвѣта ⁽¹⁶⁾, придворные въ златой — и сія удивительная тишина провожала Царя до самыхъ дверей храма, также наполненнаго людьми всякаго званія: ибо всѣмъ Россіянамъ дозволялось видѣть священное торжество Россіи, единого семейства подъ державою Отца-Государя. Во время молебна Окольные и духовные сановники ходили по церкви, тихо говоря народу: «благословѣйте и молитесь!» Царь и Митрополитъ Діонисій сѣли на изготовленныхъ для нихъ мѣстахъ, у вратъ

г. 1000. западныхъ, и Теодоръ среди общаго безмолвія сказалъ Первосвятителю: «Владыко! родитель нашъ, Самодержецъ Іоаннъ Василіевичъ, оставилъ земное Царство, и пріавъ Ангельскій образъ, отшелъ на Царство Небесное; а меня благословилъ державою и всѣми хоругвами Государства; велѣлъ мнѣ, согласно съ древнимъ уставомъ, помазаться и вѣнчаться Царскимъ вѣнцемъ, діадимою и святыми бармами: завѣщаніе его извѣстно Духовенству, Боярамъ и народу. И такъ, по волѣ Божіей и благословенію отца моего, соверши обрядъ священныи, да буду Царь и *Помазанникъ!*» Митрополитъ, осынявъ Теодора крестомъ, отвѣтствовала: «Господинъ, возлюбленный сынъ Церкви и нашего смиренія, Богомъ избранныи и Богомъ на престолъ возведенныи! данною намъ благодатию отъ Святаго Духа помазуемъ и вѣнчаемъ тебя, да именуешься Самодержцемъ Россіи!» Возложивъ на Царя животворящій крестъ Мономаховъ, бармы и вѣнецъ на голову, съ моленіемъ, да благословитъ Господь его правленіе, Діонисій взялъ Теодора за десницу, поставилъ на особенномъ *Царскомъ мѣстѣ*, и вручивъ ему *скипетръ*, сказалъ: «блюди хоругви великія Россіи!» Тогда Архидіаконъ на амвонѣ, Священники въ Олтарѣ и Кліросы возгласили многолѣтіе Царю вѣнчанному, привѣтствуемому Духовенствомъ, сановниками, народомъ съ изъявленіемъ живѣйшей радости; и Митрополитъ въ краткой рѣчи напомнилъ Теодору главныя обязанности Вѣнценосца: долгъ храниль Законъ и Царство, имѣть духовное повиновеніе къ *Святителямъ и вѣру къ монастырямъ*, искреннее дружество къ брату, уваженіе къ *Боярамъ*, основанное на ихъ родовомъ старшинствѣ, милость къ чиновникамъ, воинству и всѣмъ людямъ. «Цари намъ вмѣсто Бога,» продолжалъ Діонисій: «Господь вѣрѣетъ имъ судьбу человѣческаго рода, да блюдутъ не только себя, но и другихъ отъ зла; да спасаютъ міръ отъ тревоженія, и да боятся *серпа Небеснаго!* Какъ безъ солнца мракъ и тьма господствуютъ на землѣ, такъ и безъ ученія все темно въ душахъ: будь же любимудръ, или слѣдуй мудрымъ; будь добродѣтеленъ: ибо единая добродѣтель украшаетъ Царя, единая добродѣтель безсмертна. Хочешь ли благоволенія Небеснаго? благоволи о подданныхъ... Не слушай злыхъ клеветниковъ, о Царь, рожденный милосер-

дымъ!... Да цвѣтетъ во дни твои г. правда; да успокоится отечество!... И возвыситъ Господь Царскую десницу твою надъ всѣми врагами, и будетъ Царство твое мирно и вѣчно въ родъ и родъ!» Тутъ, проливая слезы умиленія, всѣ люди воскликнули: «будетъ и будетъ многолѣтню!» — Теодоръ, въ полномъ Царскомъ одѣяніи, въ коронѣ Мономаховой, въ богатой мантии, и держа въ рукѣ длинный скипетръ (сдѣланный изъ драгоценнаго⁽¹⁷⁾ китоваго зуба), слушалъ Литургію, имѣя видъ утомленнаго. Предъ нимъ лежали короны завѣданныхъ Царствъ; а подлѣ него, съ правой стороны, какъ ближній Вельможа, стоялъ Годуновъ: дядя Теодоровъ, Никита Романовичъ Юрьевъ, наряду съ другими Боярами. Ничто, по сказанію очевидцевъ, не могло превзойти сего торжества въ великолѣпіи, Амвонъ, гдѣ сидѣлъ Государь съ Митрополитомъ, — напой, гдѣ лежала утварь Царская, и мѣста для Духовенства были устланы бархатами, а помостъ церкви коврами Персидскими и красными сукнами Англійскими. Одежды Вельможъ, въ особенности Годунова и Князя Ивана Михайловича Глинскаго, сіяли алмазами, яхонтами, жемчугомъ удивительной величины⁽¹⁸⁾, такъ, что иноземные Писатели цѣнятъ ихъ въ миллионы. Но всего болѣе торжество украшалось веселіемъ лицъ и знаками живѣйшей любви къ престолу. — Послѣ Херувимской Пѣсни Митрополитъ, въ дверяхъ Царскихъ, возложилъ на Теодора *Мономахову цѣпь Аравійскаго злата*; въ концѣ же Литургіи помазалъ его *Святымъ Миромъ и причастилъ Святыя Таинъ*. Въ сіе время Борисъ Годуновъ держалъ скипетръ, Юрьевъ и Димитрій Ивановичъ Годуновъ (дядя Ирины), вѣнецъ Царскій на златомъ блюдѣ. Благословенный Діонисіемъ и въ южныхъ дверяхъ храма осыпанный деньгами, Теодоръ ходилъ поклониться гробамъ предковъ, моляся, да наслѣдуетъ ихъ государственнымъ добродѣтелямъ. Между тѣмъ Ирина, окруженная Боярынями, сидѣла въ коронѣ подъ раствореннымъ окномъ своей палаты⁽¹⁹⁾ и была привѣтствуема громкими восклицаніями народа: «да здравствуетъ Царица!» Въ Тронной Вельможи и чиновники цѣловали руку у Государя; въ Столовой палатѣ съ нимъ обѣдали, равно какъ и все знатное Духовенство. Пиръ, веселія, забавы народные продолжались цѣлую недѣлю и

заключились воинскимъ праздникомъ въ города, гдѣ, на обширномъ лугу, въ присутствіи Царя и всѣхъ жителей Московскихъ, гремѣло 170 мѣдныхъ пушекъ, предъ осмью рядами Стрѣльцевъ, одѣтыхъ въ тонкое сукно и въ бархатъ. Множество всадниковъ, также богато одѣтыхъ, провождало Феодора ⁽²⁰⁾.

Одаривъ Митрополита, Святителей, и самъ принявъ дары отъ всѣхъ людей чиновныхъ, гостей и купцевъ, Россійскихъ, Англіійскихъ, Нидерландскихъ ⁽²¹⁾, нововѣнчанный Царь объявилъ разныя милости: уменьшилъ налоги; возвратилъ свободу и достояніе многимъ знатымъ людямъ, которые лѣтъ двадцать сидѣли въ темницѣ ⁽²²⁾; исполняя заповѣданіе Іоанново, освободилъ и всѣхъ военнопленныхъ; наименовалъ Боярами Князей Дмитрія Хворостинина, Андрея и Василя Ивановичей Шуйскихъ, Никиту Трубцаго, Шестунова, двухъ Куракиныхъ, Феодора Шереметева и трехъ Годуновыхъ, внучатныхъ братьевъ Ирины; пожаловалъ Герюю, Князю Ивану Петровичу Шуйскому, всѣ доходы города Пскова, имъ спасеннаго ⁽²³⁾. Но сіи личныя милости были ничто въ сравненіи съ тѣми, коими Феодоръ осыпалъ своего шурина, давъ ему все, что поданный могъ имѣть въ Самодержавіи: не только древній знатный санъ Конюшаго, въ теченіе семнадцати лѣтъ никому не жалованный, но и титулъ *Ближняго Великаго Болрина*, Намѣстника двухъ Царствъ ⁽²⁴⁾; Казанскаго и Астраханскаго. Безпримѣрному сану отвѣтствовало и богатство безпримѣрное: Годунову дали, или Годуновъ взялъ себѣ, лучшія земли и помѣстья, доходы области Двинской, Ваги, — всѣ прекрасные луга на берегахъ Москвы-рѣки, съ лѣсами и пчельниками, — разные казенные сборы Московскіе, Рязанскіе, Тверскіе, Сѣверскіе, сверхъ особеннаго денежнаго жалованья: что, вмѣстѣ съ доходомъ его родовыхъ отчинъ въ Вязьмѣ и Дорогобужѣ, приносило ему ежегодно не менѣе осьми или девяти сотъ тысячъ нынѣшнихъ рублей серебряныхъ ⁽²⁵⁾: богатство, какого отъ начала Россіи до нашихъ временъ не имѣлъ ни одинъ Вельможа, такъ, что Годуновъ могъ на собственномъ иждивеніи выводить въ поле до ста тысячъ воиновъ ⁽²⁶⁾! Онъ былъ уже не временщикъ, не любимецъ, но Властитель Царства. Увѣренный въ Феодорѣ, Борисъ еще опасался завистниковъ и враговъ: для того хотѣлъ изу-

мить ихъ своимъ величіемъ, чтобы они не дерзали и мыслить объ его низверженіи съ такой высокой степени, недоступной для обыкновеннаго честолюбива Вельможъ-царедворцевъ. Дѣйствительно изумленные, сіи завистники и враги нѣсколько времени злобились втайнѣ, безмолвствуя, по вымысламъ ударъ; а Годуновъ, со рвеніемъ души славолюбивою, устремился къ великой цѣли: дѣлами общественной пользы оправдать довѣренность Царя, заслужить довѣренность народа и признательность отечества. *Пентаρχія*, учрежденная Іоанномъ, какъ тѣнь исчезла: осталась древняя Дума Царская, гдѣ Мстиславскій, Юрьевъ, Шуйскій судили наряду съ иными Боярами, слѣдуя мановенію *Правителя*. ^{Годуновъ Правитель.} Ибо такъ современники именovali Бориса ⁽²⁷⁾, который одинъ, въ глазахъ Россіи, смѣло правилъ рулемъ государственнымъ, повелѣвалъ именемъ Царскимъ, по дѣйствовалъ своимъ умомъ, имѣя совѣтниковъ, но не имѣя ни совѣтниковъ, ни товарищей.

Когда Феодоръ, утомленный мірскимъ великолѣпіемъ, искалъ отдохновенія въ набожности; когда, прервавъ блестящія забавы и пиры, въ видѣ смиреннаго богомольца ходилъ пѣшкомъ изъ монастыря въ монастырь въ Лавру Сергіеву и въ нынѣ святые Обители, выйдѣ съ супругою ⁽²⁸⁾, провождаемою знатнѣйшими Боярынями и цѣлымъ полкомъ особенныхъ Царицыныхъ тѣлохранителей (пышность новая, изобрѣтенная Годуновымъ, чтобы вселить въ народъ болѣе уваженія къ Иринѣ и къ ея роду) въ то время Правительство уже неуспѣшно занималось важными дѣлами государственнымъ, исправляло злоупотребленія власти, утверждало безопасность внутреннюю и вѣдѣшнюю. Во всей Россіи, какъ въ счастливыя времена Князя Ивана Бѣльскаго и Адашева, смѣнили худыхъ Намѣстниковъ, Воеводъ и судей, избравъ лучшихъ ⁽²⁹⁾; грозя казнью за неправду, удвоили жалованье чиновниковъ, чтобы они могли пристойно жить безъ лихонмства; вновь устроили войско и двинули туда, гдѣ надлежало возстановить честь оружія или спокойствіе отечества. Начали съ Казани. Еще лилася кровь Россіянъ на берегахъ Волги, и бунтъ кипѣлъ въ землѣ Черемисской: Годуновъ болѣе умомъ, нежели мечемъ ⁽³⁰⁾, смирилъ мятежниковъ, укривъ ихъ, что новый Царь, забывая старыя преступленія, готовъ, какъ до-

Успѣшно
решилъ
Черемис-
ского
бунта.

г. 1584. брый отецъ, миловать и виновныхъ въ случаѣ искренняго раскаянія; они прислали старѣйшинъ въ Москву и дали клятву въ вѣрности. Тогда же Борисъ велѣлъ строить крѣпости на Горной и Луговой сторонѣ Волги, Цивильскъ, Уржумъ, Царевъ-городъ на Кокшагѣ, Санчурскъ и другіе, населилъ оныя Россіянами, и тѣмъ водворилъ тишину въ сей землѣ, столь долго для насъ бѣдственной.

Усмиривъ Казанское Царство, Годуновъ довершилъ завоеваніе Сибирскаго. Еще не зная о гибели Ермака, но зная уменьшеніе его силъ отъ болѣзни и голода, онъ немедленно послалъ туда Воеводу, Ивана Мансурова, съ отрядомъ

г. 1585. Стрѣльцевъ, а въ слѣдъ за нимъ и другихъ, Василія Сукина, Ивана Мясного, Данила Чулкова съ знатнымъ числомъ ратниковъ и съ огнестрѣльнымъ снарядомъ⁽³¹⁾. Первый встрѣтилъ нашихъ Сибирскихъ витязей, Атамана Матвѣя Мещеряка съ остаткомъ Ермаковыхъ сподвижниковъ, на рѣкѣ Турѣ. «Добле Козаки ожили радостію», говоритъ Лѣтописецъ: не боясь новыхъ опасностей и битвъ, ужасаясь единственно мысли явиться въ отечествѣ бѣдными изгнанниками, съ вѣстію о завоеваніи утраченномъ, они, исполненные мужества и надежды, возвратились къ устью Тобола, но не могли взять Искера, гдѣ властвовалъ уже не старецъ Кучюмъ, а юный, бодрый Князь Сейдякъ⁽³²⁾, его побѣдитель: свѣдавъ о бѣгствѣ Козаковъ, онъ собралъ толпы Ногаевъ, преданныхъ ему Татаръ Сибирскихъ, выгналъ Кучюма, и слыша о новомъ приближеніи Россіянъ, стоялъ на берегу Иртыша съ войскомъ многочисленнымъ, готовый къ усильному бою. Козаки предложили Мансурову плыть далѣе Иртышемъ, не смотря на осеннее время, холодъ и морозы. Тамъ, гдѣ сія рѣка впадаетъ въ Обь, они вышли на берегъ и сдѣлали деревянную крѣпость: пишутъ, что Остяки, думая взять оную, принесли съ собою славнаго Бѣлогорскаго идола, или *Шайтана*, начали ему молиться подъ деревомъ и разбѣжались отъ ужаса, когда Россіане пушечнымъ выстрѣломъ сокрушили сей кумиръ обожаемый. — Воеводы Сукинъ и Мясной остановились на берегу Туры⁽³³⁾, и на мѣстѣ городка Чингтя основали пышнѣйшій Тюмень. Чулковъ же, не находя сопротивленія, или преодолевъ оное, заложилъ Тобольскъ, и въ немъ первую церковь

Христіанскую (въ 1587 году); извѣстилъ г. о томъ Воеводу Мансурова, Атамана Мещеряка, соединился съ нимъ, разбилъ Князя Сейдяка, дерзнувшаго приступить къ Тобольской крѣпости, взялъ его въ плѣнъ раненнаго, весь обозъ, все богатство, и сею побѣдою, которая стояла жизни послѣднему Ермакову Атану, Никитѣ Мещеряку, довершилъ паденіе Ногайскаго Иртышскаго Царства. Искеръ опустѣлъ, и Тобольскъ сдѣлался новою столицею Сибири. Другое же, менѣе вѣроятное преданіе славить не мужество, а хитрость Воеводы Чулкова, весьма не достохвальную: узнавъ, какъ пишутъ⁽³⁴⁾, что Сейдякъ, другъ его, Царевичъ Киргизскій Уразъ-Магметъ, и Мурза-Карача вышли изъ Искера съ пятьюстами воиновъ, и на *Княжескомъ* лугу, близъ Тобольска, увеселяются птичьей ловлею, Воевода пригласилъ ихъ къ себѣ въ гости, связалъ и послалъ въ Москву. — Еще изгнанникъ Кучюмъ держался съ шайками Ногаевъ Тайбугина Улуса⁽³⁵⁾ въ степи Барабинской, жегъ селенія, убивалъ людей въ волостяхъ Курдацкой, Самынской, въ самыхъ окрестностяхъ Тобола: чтобы унять сего разбойника, новый Сибирскій Воевода, Князь Кольцовъ-Мосальскій, ходилъ во глубину пустынь Ишимскихъ и близъ озера Чили-Кула (1 Августа 1591) истребилъ большую часть его конницы, захвативъ двухъ женъ Ханскихъ и сына, именемъ Абдуль-Хавра⁽³⁶⁾. Тщетно Государь, желая водворить тишину въ своемъ новомъ, отдаленномъ Царствѣ, предлагалъ Кучюму жалованье, города и волости въ Россіи; общалъ даже оставить его Царемъ въ землѣ Сибирской, если онъ съ покорностію явится въ Москвѣ⁽³⁷⁾. О томъ жеписалъ къ отцу и плѣнникъ Абдуль-Хавръ, славя великодушіе Феодора, который далъ ему и Царевичу Маметкулу богатые земли въ собственность, любя живить смертныхъ и миловать виновныхъ⁽³⁸⁾. Оставленный двумя сыновьями, Ногайскими союзниками и знатнымъ Чинъ-Мурзою (который выѣхалъ къ намъ вѣстѣ съ матерью Царевича Маметкула), Кучюмъ гордо отиѣствовалъ на предложеніи Феодоровъ: «Я не уступалъ Сибири Ермаку, хотя онъ и взялъ ее. Желая мира, требую Иртышскаго берега»⁽³⁹⁾. Но безспасная злоба Кучюмова не мѣшала Россіянамъ болѣе и болѣе укрѣпляться въ Сибири заложеніемъ новыхъ городовъ отъ рѣки Печоры до Кети и Тары,

но. для безопаснаго сообщенія съ Пернію и съ Уссу (40), тогда же построенною, выѣхъ съ Самарою, для обузданія Ногаевъ. Въ 1592 году, при Тобольскомъ Воеводѣ Князѣ Феоdorf Михайловичѣ Лобановѣ-Ростовскомъ, были основаны Нельмъ, Березовъ, Сургутъ; въ 1594 Тара, въ 1596 Нарымъ и Кетскій Острогъ (41), неодолимыя твердыни для дикихъ Остяговъ, Вогуличей и всѣхъ бывшихъ Кучюмовыхъ Улусниковъ, которые иногда еще мысляли о сопротивленіи, измѣняли и не хотѣли платить ясака: такъ въ грамотахъ Царскихъ упоминается о мятежѣ Пельымскаго Князя Аблегирима (42), коего вѣрно было Воеводѣ нашему схватить хитростію или силою, и казнить выѣхъ съ сыномъ и съ патью или шестью главными бунтовщиками Вогульскими. Кромѣ воиновъ, Стрѣльцевъ и Козаковъ, Годуновъ посылалъ въ Сибирь и земледѣльцевъ изъ Перми, Вятки, Каргополя, изъ самыхъ областей Московскихъ (43), чтобы населили пустыни и въ удобныхъ мѣстахъ завести пашню. Распоряженіями благоразумными, обдуманними, безъ усилий тягостныхъ, онъ навѣки утвердилъ сіе важное приобрѣтеніе за Россією, въ обогащеніе Государства новыми доходами, новыми способами торговли и промышленности народной. Около 1586 года Сибирь доставляла въ казну 200,000 соболей, 10,000 лисичъ черныхъ и 500,000 бѣлокъ, кромѣ бобровъ и горностаевъ (44).

Въ дѣлахъ вѣдѣнной Политики Борисъ слѣдовалъ правиламъ лучшихъ временъ Іоанновыхъ, изъясняя благоразуміе съ рѣшительностію, осторожностію въ соблюденіи цѣлости, достоинства, величія Россіи. Два Посла были въ Москвѣ свидѣтелями Феодора воцаренія: Елисаветинъ и Литовскій. «Коицина Іоаннова (пишетъ Баусъ) измѣнила обстоятельства и предала меня въ руки главнымъ врагамъ Англіи: Болрину Юрьеву и Дьяку Андрею Щелкалову, которые въ первые дни новаго царствованія овладѣли Верховною Думою. Меня не выпускали изъ дому, страшали во время бунта Московскаго, и Щелкаловъ велѣлъ мнѣ сказать въ насмѣшку: Царь Англіискій умеръ (45)! Борисъ Годуновъ, нашъ доброжелатель, еще не имѣлъ тогда власти.» Въ началѣ Мая объявили Баусу, что онъ можетъ ѣхать назадъ въ Англію; представили его Царю, отпустили съ честію, съ дарами и съ дружескимъ пись-

момъ, въ коемъ Феоdorf говорилъ Елисаветѣ: «Хотя дѣло о сватовствѣ и тѣсномъ союзѣ съ Англією кончилось смертію моего родителя, однакожъ искренно желаю твоей доброй пріязни, и купцы Лондонскіе не лишаются выгоды, данныхъ имъ послѣднемъ жалованною грамотою» (46). Но Баусъ въ безразсудной досадѣ не хотѣлъ взять ни письма, ни даровъ Царскихъ; оставилъ ихъ въ Коломогорахъ, и выѣхъ съ Медикомъ Робертомъ Якоби уѣхалъ изъ Россіи (47). Удивленный такою дерзостію, Феоdorf послалъ гонца Бекмана къ Королевѣ; жаловался на Бауса; снова предлагалъ ей дружбу, обѣщая милость купцамъ Англіискимъ, съ условіемъ, чтобы и наши могли свободно торговать въ Англіи. Сей гонецъ долго жилъ въ Лондонѣ, не видя Елисаветы; наконецъ увидѣлъ въ саду, гдѣ и вручилъ ей письмо Государеву. «Для чего нынѣшній Царь (спросила Королева) не любитъ меня? Отецъ его былъ моимъ другомъ; а Феоdorf гонитъ нашихъ купцевъ изъ Россіи.» Слыша отъ Бекмана, что Царь не гонитъ ихъ, но жалуется, и что они платятъ казнѣ вдвое менѣе иныхъ чужеземныхъ купцевъ въ Россіи, Елисавета написала въ отвѣтъ къ Феоdorfу. «Братъ любезнѣйшій! съ неизъяснимою скорбію узнала я о преставленіи великаго Государя, отца твоего, славныя памяти, и моего нѣжнѣйшаго друга. Въ его время смѣлые Англичане, открывъ моремъ неизвѣстный дотоле путь въ отдаленную страну вашу, пользовались тамъ важными правами, и если обогащались, то не менѣе и Россію обогащали, благодарно хваляся покровительствомъ Іоанновымъ. Но имѣю утѣшеніе въ печали: гонецъ твой увѣрилъ меня, что сынъ достойнъ отца, наслѣдовавъ его правила и дружество къ Англіи. Тѣмъ болѣе сожалею, что Посолъ мой Баусъ заслужилъ твое негодованіе: мужъ испытанный въ дѣлахъ государственныхъ, какъ здѣсь, такъ и въ иныхъ земляхъ, — всегда скромный и благоразумный. Удивляюсь, хотя и вѣрю твоимъ жалобамъ, которыя могутъ быть изъяснены досадами, слѣдованными ему однимъ изъ твоихъ Советниковъ Думныхъ» (Дьякомъ Щелкаловымъ) «явнымъ доброхотомъ гостей Нѣмецкихъ. Но взаимная наша любовь не измѣнится отъ сей неспріятности. Требуешь свободной торговли для купцевъ Россійскихъ въ Англіи: чего никогда не бывало, и что несовѣстно съ пользою

г. 1584 нашихъ; но мы и тому не противимся, — 1587. если ты исполнишь обѣщаніе Іоанново и дашь новую жалованную грамоту, для исключительной торговли въ своемъ Царствѣ *обществу* Лондонскихъ купцевъ, нами учрежденному, не позволяя участвовать въ ея выгодахъ *другимъ* Англичанамъ»⁽⁴⁸⁾. Не весьма довольный отвѣтомъ Елисаветы, ни холоднымъ приѣмомъ Бекмана въ Лондонѣ, но желая сохранить полезную связь съ ея Державою, Царь велѣлъ (въ Сентябрь 1585 года) ѣхать къ Королеву Англіійскому купцу, Іерониму Горсею, чтобы объяснить съ нею удовлетворительныя, и выборомъ такого Посланника доказать ей искренность нашего добраго расположенія⁽⁴⁹⁾. «Предѣлы Россіи» — писалъ Ѳеодоръ къ Елисаветѣ съ Горсеемъ — «открыты для вольной торговли всѣхъ народовъ, сухимъ путемъ и моремъ. Къ намъ ѣздить купцы Султановы, Цесарскіе, Нѣмецкіе, Испанскіе, Французскіе, Литовскіе, Персидскіе, Бухарскіе, Хивинскіе, Шамахинскіе и многіе иные, такъ, что можемъ обойтись и безъ Англичанъ, и въ угодность имъ *не затворяемъ дорогъ* въ свою землю. Для насъ всѣ равны; а ты, слушаясь корыстолюбивыхъ гостей Лондонскихъ, не хочешь равнять съ ними и другихъ своихъ подданныхъ! Говоришь, что у васъ никогда не бывало нашихъ людей торговыхъ — правда: ибо они и дома торгуютъ выгодно; слѣдственно могутъ и впредь не ѣздить въ Англію. Мы рады видѣть купцевъ Лондонскихъ въ Россіи, если не будешь требовать для нихъ исключительныхъ правъ, несогласныхъ съ уставами моего Царства.» Сіи Ѳеодоровы мысли о вольной торговлѣ удивили Англійскаго Историка, Юма, который находилъ въ нихъ гораздо болѣе истины и проищанія, нежели въ Елисаветиныхъ понятіяхъ о купечествѣ⁽⁵⁰⁾.

Но Елисавета настояла: извиняясь предъ Ѳеодоромъ, что важныя государственныя дѣла мѣшали ей входить въ дальнія объясненія съ Бекманомъ, и что она видѣлась съ нимъ только въ саду, гдѣ обыкновенно гуляетъ и бесѣдуетъ съ людьми ближними⁽⁵¹⁾, Королева уже не требовала монополіи для купцевъ Лондонскихъ: убѣждала Царя единственно освободить ихъ отъ платежа тягостныхъ пошлинъ — и свѣдавъ отъ Горсея всѣ обстоятельства Дюра Московскаго, писала особенно къ Царицѣ и къ брату ея, именую первую *любезнѣйшею кровною*

сестрою, а Годунова *роднымъ пріятелемъ* (52); славилъ умъ и добродѣтель Царицы; увѣдомляла, что изъ дружбы къ ней снова отпускаетъ въ Москву Медика своего Якоби, особенно искуснаго въ цѣленіи женскихъ и *родильныхъ* болѣзней; благодарила Годунова за добротство къ Англичанамъ, надѣясь, что онъ, какъ мужъ ума глубокаго, будетъ и впредь ихъ милостивцемъ, сколько въ одоженіе ей, столько и для истинныхъ выгодъ Россіи. Такъ хитрила Елисавета — и не бесполезно: Царица приняла ея ласковую грамоту съ любовью, Годуновъ съ живѣйшимъ удовольствіемъ, и (въ 1587 году) далъ право Англичанамъ торговать безошлинно (лишивъ казну болѣе двухъ тысячъ фунтовъ стерлинговъ ежегоднаго дохода), съ обязательствомъ: 1) не привозить къ намъ чужихъ издѣлій; 2) не разсылать закупщиковъ по городамъ, но лично самимъ мѣняться товарами (53); 3) не продавать ничего въ разницу, а только оптомъ: сукна, камки, бархаты кипами, вина куфами, и проч.; 4) не отправлять людей своихъ сухимъ путемъ въ Англію безъ вѣдома Государева; 5) въ тяжбахъ съ Россіянами завѣсть отъ суда Царскихъ Канцеевъ и Дѣяка Посольскаго. Честолюбивый Борисъ не усомнился извѣстить Королеву, что онъ доставилъ сѣмъ выгоды гостямъ Лондонскимъ, чувствуя ея милость, и желаетъ всегда *блестѣти ихъ подъ своею рукою*, въ надеждѣ, что они будутъ вести себя тихо, честно, безъ обмановъ, не мѣшая Испанцамъ, Французамъ, Нѣмцамъ, ни *другимъ Англичанамъ* торговать въ нашихъ пристаняхъ и городахъ: «ибо море Океанъ есть путь Божій, всемірный, незаградивимый» (54). Здѣсь въ первый разъ видимъ Вельможу Россійскаго въ перепискѣ съ иноземнымъ Вѣнценосцемъ: чего дотогѣ не терпѣла осторожная Политика нашихъ Царей. Въ то же время получивъ бумагу отъ Министровъ Елисаветиныхъ, о разныхъ неумѣренныхъ требованіяхъ ихъ купчества, Годуновъ велѣлъ Дѣяку Щелкалову написать въ отвѣтъ, что все возможное для Англіи сдѣлано, а болѣе уже ничего не сдѣлается; что имъ стыдно беспокоить *такого великаго человека* суесловіемъ, и что шурина Царскому, знаменитѣйшему Боярину великой Державы Россійской, не прилично самому отвѣчать на бумагу нескромную (55). Высоко цѣня благосклонность славной Королевы, и чувствительный къ ея ле-

сти, Годуновъ зналъ однакожь мѣру угожденія. Англичане старались низвергнуть ненавистнаго для нихъ Щелкалова; но Борисъ, уважая его опытность и способности, вѣрялъ ему всѣ дѣла нелегкія и далъ новое, знаменитое титуло Дьяка *Блаженнаго* ⁽⁵⁶⁾.

Еще гораздо важнѣе и затруднительнѣе были для насъ сношенія съ Литвою: ибо Стефанъ, какъ бы предчувствуя, что ему жить недолго, нетерпѣливо хотѣлъ довершить начатое: возвыситъ Державу свою униженіемъ Россіи, и считая Ливонію только задаткомъ, а миръ отдохновеніемъ, мечталъ о возстановленіи древнихъ границъ Витовтовыхъ на берегахъ Угры. Посолъ его Сапѣга, узнавъ въ Москвѣ о кончинѣ Іоанновой, сказалъ Боярамъ, что онъ безъ новаго Королевскаго наказа не можетъ видѣть новаго Царя, ни говорить съ ними о дѣлахъ ⁽⁵⁷⁾; ждалъ сего наказа три мѣсяца, и представленный Феодору (22 Іюня), объявилъ ему за тайну, будто бы въ знакъ искренняго доброжелательства, о намѣреніи Султана воевать Россію — то есть, Баторій хотѣлъ испугать Феодора и страхомъ расположить къ уступчивости противъ Литвы!..... Во время сего пышнаго, какъ обыкновенно, представленія Царь сидѣлъ на тронѣ съ державою и скипетромъ; близъ него стояли Рынды въ бѣлой одеждѣ и въ *златыхъ цѣпахъ* ⁽⁵⁸⁾; у трона одинъ Годуновъ: всѣ нѣные Вельможи сидѣли даляе. Но Послу оказали честь безъ ласки: не приглашенный Феодоромъ къ обѣду, онъ съ сердцемъ уѣхалъ домой и не впустилъ къ себѣ чиновника съ блюдами стола Царскаго. Начавъ переговоры, Сапѣга требовалъ, чтобы Феодоръ далъ Королю 120 тысячъ золотыхъ за нашихъ плѣнниковъ, освободилъ Литовскихъ безъ выкупа, удовлетворилъ всѣмъ жалобамъ его подданныхъ на Россіянъ и не именовалъ себя въ государственныхъ бумагахъ *Ливонскимъ* Княземъ, если не желаетъ войны: ибо смерть Іоаннова, какъ думалъ Баторій, уничтожила договоръ Запольскій. Ему отвѣтствовали, что Феодоръ, движимый единственно человеколюбіемъ, уже освободилъ 900 военнопленныхъ, Поляковъ, Венгровъ, Нѣмцевъ, въ день своего Царскаго вѣнчанія; что мы ожидаемъ такого же Христіанскаго дѣла отъ Стефана; что справедливыя жалобы Литовскія не останутся безъ удовлетворенія; что сынъ Іоанновъ, наследовавъ Дер-

жаву, наследовалъ и титулъ отца, котораго именовался *Ливонскимъ*. Въ слѣдствіе многихъ прѣній Сапѣга заключилъ съ Боярами мирное условіе только на десять мѣсяцевъ; а Царь послалъ Боярина, Князя Феодора Михайловича Троекурова, и Думнаго Дворянина, Михайла Безнина, въ Варшаву, чтобы склонить Короля къ истинному миролюбію. Но Стефанъ болѣе нежели когда нибудь хотѣлъ войны и чаялъ въ ней успѣха, свѣдавъ, что дѣлалось тогда въ Москвѣ, и съ прибавленіями, внушенными злобою.

Годуновъ, стараясь дѣятельнымъ, мудрымъ правленіемъ заслуживать благодарность отечества, а ласками пріязнь главныхъ Бояръ, спокойно властвовалъ 16 или 17 мѣсяцевъ, презиралъ недоброжелателей, имѣя въ рукѣ своей сердце Государево, и снискавъ особенную дружбу двухъ знаменитѣйшихъ Вельможъ, Никиты Романовича Юрьева и Князя Ивана Феодоровича Мстиславскаго; одинъ правительствовалъ, но совѣтовался съ ними, удовлетворяя тѣмъ ихъ умѣренному честолюбію. Сія счастливая для него связь рушилась кончиною Юрьева ⁽⁵⁹⁾: ибо слабодушный Князь Мстиславскій, хотя и *названный отецъ Борисовъ* ⁽⁶⁰⁾, будучи обманутъ кознями враговъ его: Шуйскихъ, Воротынскихъ, Головинныхъ, пристагъ къ нимъ, и, если вѣрить Лѣтописцу, слѣдался участникомъ заговора гнуснаго: хотѣли, чтобы онъ позвалъ Бориса на пиръ и предалъ въ руки убійцъ! Такъ сказали Годунову уstraшенные друзья его, свѣдавъ о злобномъ ковъ; такъ сказалъ Годуновъ Царю... Было ли законное слѣдствіе, разысканіе, невѣстно; знаемъ единственно, что Князя Ивана Мстиславскаго, неволею постриженнаго, сослали въ Обитель Кирилловскую; Воротынскихъ, Головинныхъ въ мѣста дальнія; нѣкихъ заключили въ темницу ⁽⁶¹⁾; Шуйскихъ не коснувшись: для того ли, что не могли обличить ихъ, или изъ уваженія къ ходатайству Митрополита, связаннаго дружествомъ съ ними ⁽⁶²⁾? Вообще не казнили смертію ни одного человека. Можетъ быть, Годуновъ опасался кровопролитіемъ напомнить ненавистныя времена Іоанновы; можетъ быть — что еще вѣроятнѣе — онъ каралъ единственно личныхъ своихъ недоброжелателей, распустивъ слухъ о нѣмомъ злодѣйскомъ умыслѣ. Даже сына Мстиславскаго, Князя Феодоръ

Загоръ протѣтъ Годунова.

г. 1384
— 1387. Ивановичъ, остался въ Думѣ первымъ или старѣйшимъ Бояриномъ ⁽⁶³⁾. Не смотря на такую умѣренность въ наказаніи дѣйствительнаго или вымышленнаго преступленія, столица и Дворъ были въ тревогѣ: ближніе, друзья опальныхъ, страшились дальнѣйшей мести, и знатный чиновникъ, Михайло Головинъ, ушелъ изъ Медынской своей отчины къ Баторію ⁽⁶⁴⁾, какъ бы въ оправданіе Годунова: ибо сей бѣглець-измѣнникъ, милостиво принятый въ Литвѣ, заклиналъ Короля не мириться съ Царемъ, увѣряя, что Москва и Россія въ безначаліи, въ неустройствѣ, отъ малоумія Θεодорова и несогласія Вельможъ; что Королю надобно только идти и взять все, ему угодное, въ нашемъ сиромѣ, бѣдномъ отечествѣ, гдѣ никто не хочетъ ни воевать, ни служить Государю ⁽⁶⁵⁾. Баторій вѣрилъ, и холодно принявъ Московскихъ Пословъ, сказалъ имъ, что можетъ изъ снисхожденія дать намъ переміріе на десять лѣтъ, если *возвратимъ* Литвѣ Новгородъ, Псковъ, Луки, Смоленскъ, землю Сѣверскую, и примолвилъ: «Отецъ Θεодоровъ не хотѣлъ меня знать, но узналъ; сыну будетъ тоже» ⁽⁶⁶⁾.

Послы доказывали безразсудность Королевскаго требованія: ихъ не слушали. Тогда они употребили хитрость: во-первыхъ, искусно разгласили, что Михайло Головинъ есть лазутчикъ, посланный къ Стефану Московскими Боярами ⁽⁶⁷⁾; во-вторыхъ, предложили Вельможамъ Короннымъ и Литовскимъ заключить тѣсный союзъ между ихъ Державою и Россіею для истребленія Хана Крымскаго. Та и другая мысль имѣла счастливое дѣйствіе. Въ Варшавѣ перестали вѣрить Головину, разсуждая, что знатные Россіане могли естественно уходить изъ отечества въ царствованіе жестокаго Іоанна, а не Θεодора милосердаго; что сей мнимый бѣглець соритъ деньгами, безъ сомнѣнія данными ему изъ казны Царской для подкупа людей, и недѣлю унижая Россію, будто бы готовую упасть къ ногамъ Стефановымъ, изблачиваетъ тѣмъ свою ложь; что Король, обольщенный Давидомъ Бѣльскимъ, изгубилъ многочисленное войско подлѣ стѣнами ужаснаго Пскова, и не оженъ быть новою жертвою легковѣрія; что онъ уже близокъ къ старости; что незапная смерть можетъ исхитить мечъ, если и побѣднѣй, изъ рукъ неутомимаго вомтеля; что шумный Сеймъ бу-

детъ спорить о выборѣ Стефанова преемника, а сильный врагъ опустошать Литву; что лучше воспользоваться извѣстною слабостію Θεодоровою для утвержденія съ Московскими Боярами искреннаго, вѣчнаго союза между обоими Государствами, независимо отъ жизни или смерти ихъ Внѣценосцевъ. Сіе мнѣніе одержало верхъ въ Думѣ Королевской, такъ, что Троекуровъ и Беззавѣтъ не только возвратились въ Москву съ новою мирною грамотою, срокомъ на два года ⁽⁶⁸⁾, но Король отправилъ къ намъ и своего Посла чрезвычайнаго, съ предложеніемъ столь неожиданнымъ, что оно изумило совѣтъ Царскій!

Посломъ былъ знаменитый мужъ, Михайло Гарабурда, давно извѣстный и пріятный Двору Московскому совершеннымъ знаніемъ нашего языка, умомъ гибкимъ, вѣжливостію, а всего болѣе усердіемъ къ Закону Греческому. Онъ вручилъ Боярамъ миролюбивыя, ласковыя письма отъ Вельможъ Королевскихъ ⁽⁶⁹⁾, и въ тайной бесѣдѣ съ ними сказалъ: «Имѣя полную довѣренность отъ Государя нашего, Духовенства и всѣхъ мужей Думныхъ, Коронныхъ и Литовскихъ, объявляю, что мы искренно хотимъ быть въ неразрывномъ союзѣ съ вашимъ отечествомъ и ревностно стоять противъ всѣхъ общихъ недруговъ. Для того оставимъ суетныя прѣнія о городахъ и волостяхъ, конхъ ни вы намъ, ни мы вамъ не уступимъ безъ кровопролитія ⁽⁷⁰⁾. Пусть каждый во вѣки вѣковъ безспорно владѣетъ тѣмъ, чѣмъ владѣетъ нынѣ! Ничего не требуемъ: не требуйте и вы!... Слушайте далѣе. Мы съ вами братья единого Славянскаго племени, отчасти и единой Вѣры: для чего намъ не имѣть и единого Властителя? Господь да продолжитъ лѣта обомъ Внѣценосцевъ; но они смертныя: мы готовы, въ случаѣ Стефановой кончины, присоединять Великое Княжество Литовское и Польшу къ Державѣ Θεодора (такъ, чтобы Краковъ считался наравнѣ съ Москвою, а Вильна съ Новогородомъ), если, въ случаѣ Θεодоровой смерти, обяжетесь признать Стефана Государемъ всей Россіи. Вотъ самый надежный способъ — и нѣтъ иного — утвердить тишину, незыблемое, истинное дружество между нашими Государствами!» Бояре донесли Царю, и, послѣ торжественнаго совѣщанія Думы съ знатнѣйшимъ Духовенствомъ, дали слѣдующій отвѣтъ: «Мы не дозволимъ

себѣ и мыслить о кончинѣ нашего Великаго Синодиржца; не хотимъ даже предполагать и Стефановой: у васъ иное объявление, едва ли достохвальное: ибо пристойно ли Послу вѣхать въ чужую землю за тѣмъ, чтобы говорить о смерти своего Вѣнценосца? Устраняя сію непристойность, объявляемъ согласіе Государя на миръ вѣчный.» Но Гарабурда не хотѣлъ слышать о томъ безъ договора о соединеніи Державъ, прибавивъ: «развѣ отдадите намъ и Новгородъ и Псковъ: ибо Стефанъ не удовольствуется ни Смоленскою, ни Сѣверскою областію.» *А нашъ Государь — сказали ему Бояре — не дастъ вамъ ни драгицы съ кровли (71). Можемъ обойтись безъ мира. Россія нынѣ не старая: берегите отъ ея руки уже не Ливонію, не Полоцкъ, а Вильну (72)!* Изъявивъ сожалѣніе, что наши Вельможи и Духовенство не вразумились въ мысль великую, добрую, Гарабурда отклонялся Царю, а послѣ Боярамъ, которые особенно принимали его въ *набережныхъ сплалъ*, сидя на рундукѣ (гдѣ Борисъ занималъ четвертое мѣсто, уступая первенство Князю Мстиславскому, Ивану Петровичу Шуискому, Дмитрію Ивановичу Годунову); *дали ему руку*, и письмо учтивое къ Королевскимъ Вельможамъ, сказавъ: «Ты былъ у насъ съ дѣломъ важнымъ, но ничего не сдѣлалъ. Ненавидя кровопролитіе, Царь объяснителенъ съ Королемъ чрезъ своего Посла». Гарабурда уѣхалъ (30 Апрѣля), а Князь Троекуровъ вторично отправился къ Стефану (28 Іюня) съ новымъ наказомъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что Баторій немедленно обнажилъ бы мечъ на Россію, если бы Вельможные Паны, особенно Литовскіе, боясь разоренія земли своей, не противились его славолѣбію и не грозили Королю отказомъ Селіма въ деньгахъ и въ людяхъ. Обольщенный успѣхами войны съ Иоанномъ, онъ только для вида и въ угодность Вельможамъ сносился съ нами, будто бы желая мира, и нелѣпо предлагая Думѣ Царской отдать ему Россію по смерти Феодора, въ то же время просилъ денегъ у Папы, чтобы итти къ Москвѣ, для себя завоевать нашу землю, а для Рима нашу Церковь: Іезуитъ Антопій былъ его ревностнымъ ходатаемъ (злѣясь на Россіянъ за худыя успѣхы своего Посольства къ Иоанну), и Сикстъ V обязался давать Стефану ежегодно 25 тысячъ

скудй для *предпріятія столь великаго г. 1611* (73)! Въ семъ расположеніи Стефанъ не думалъ слѣдовать примѣру Феодорова милосердія: хваля безкорыстное освобожденіе Литовскихъ плѣнниковъ, требовалъ неумѣреннаго окупа за нашихъ; взявъ съ Царя 54 тысячи рублей, отпустилъ нѣкоторыхъ, но удержалъ знатнѣйшихъ (74), и не хотѣлъ возвратити серебра, отпятаго въ Литвѣ у гостей Московскихъ, которые вѣхали въ Грецію съ милостынею для поминновенія Царевича Іоанна; не унималъ Воеводъ своихъ, которые изъ Ливоніи, Витебска и другихъ мѣстъ посылали шайки разбойниковъ въ области Псковскую, Велюцкую, Черниговскую (75); однимъ словомъ, явно искашалъ терпѣніе Россіи, чтобы произвести войну.

Троекуровъ нашелъ Стефана въ Гроднѣ (76), и вручилъ его Панамъ грамоту нашихъ Бояръ. Прочитавъ ее, Паны изъявили сильное негодованіе. «Желая тишины (говорилъ онъ), мы, вопреки Королю, предлагали вамъ условія искренняго братства, согласныя съ выгодами обѣихъ Державъ; а вы, не отвѣтствуя на главное предложеніе, пишете, что Царю угодно осчастливити Короля миромъ, если уступимъ вамъ Кіевъ, Ливонію и все, что именуете древнею собственностію Россіи! То есть, *мы кормимъ Вельможъ Московскихъ хлѣбомъ, а Вельможи Московскіе бросаютъ намъ камень!* Отъ чего такая гордость? Развѣ мы не ведаемъ нынѣшнихъ жалкихъ обстоятельствъ вашей земли? У васъ есть Царь; но какой? одна дышетъ, и бездѣлаетъ: умѣетъ только молиться (77). Бояре въ смутахъ, народъ въ волненіи. Держана въ неустройствѣ, рать безъ усердія и безъ добрыхъ Воеводъ. Знаемъ, что вы тайно сноситесь съ братомъ Императора Нѣмецкаго: какое ваше намѣреніе? можете ли паіти защитника въ Цесарѣ, когда онъ и себѣ худыя защитники? Уже многіе Государи Европейскіе *мытятъ на васъ*. Султанъ требуетъ Астрахань и Казани; Ханъ съ огнемъ и мечемъ въ пѣдрахъ Россіи; народъ Черемисскій бунтуетъ. Гдѣ умъ вашихъ Бояръ? Отечество въ негодѣ, а они презираютъ наше доброжелательство и твердятъ, что Царь готовъ стоять противъ всѣхъ недруговъ! Увидимъ. Доселѣ мы удерживали Стефана отъ исполненія клятвы, паче данной при восшествіи на престолъ: клятвы отнять у Россіи все Литовское, чѣмъ

г-1884 —1887. она завладѣла послѣ Витовта. Теперь не хотимъ досаждать ему пересказомъ вашихъ рѣчей бездѣльныхъ, но скажемъ: *Иди на Россію, до береговъ Угры: вотъ наше золото, вотъ наши руки и головы!*»

Князь Троекуровъ слушалъ хладнокровно, отвѣтствовалъ съ жаромъ: «Не мы, но вы суетловите, Паны Вельможные! Какія рѣчи, дерзостныя и нелѣпыя! Царствованіе благодатное именуете несгодою и бѣдствіемъ для Россіи! Видите гнѣвъ Божій, гдѣ мы видимъ одну милость Небесную! А будущее извѣстно ли смертному? Вы не бесѣдовали со Всевышнимъ. Горе тому, кто злословитъ Вѣнценосца ⁽⁷⁸⁾! Имѣемъ Царя здраваго душею и тѣломъ, умнаго и счастливаго, достойнаго своихъ великихъ предковъ. Какъ отецъ, дѣла, прадѣла Теодоровъ, такъ и Теодоръ судитъ народъ, строитъ землю, любитъ тишину, но готовъ и разить недруговъ. Есть у него воинство, какого еще не бывало въ Россіи: ибо онъ милостивъ къ людямъ и жалуетъ ихъ щедро изъ казны своей; есть Воеводы добліе, ревнители славы умереть за отечество. Такъ, Теодоръ умѣетъ молиться, и Господь, благоволя о небесной вѣрѣ его, конечно дастъ ему побѣду — и миръ, и благоденствіе, и чадъ возлюбленныхъ, да царствуетъ племя Св. Владиміра во вѣки вѣковъ! Пусть измѣнники оглашаютъ землю безстыднымъ лжесловіемъ о смутахъ Вельможъ и неустойчивѣ нашего Царства: вѣтеръ клевету развѣваетъ. Не хотимъ уподобиться вамъ дерзостію и въ истинѣ: молчимъ о томъ, что видимъ въ Литвѣ и въ Польшѣ, ибо мы присланы не для раздора.» Далѣе, сказавъ, что Вельможи Россійскіе знаютъ только своего Царя и не сносятся съ иноземными Князьями; что Султанъ требуетъ не Астрахани, не Казани, а нашего дружества; что Ханъ, помня 1572 годъ и Князя Михаила Воротынскаго ⁽⁷⁹⁾, не смѣетъ заглянуть и въ нашу Украйну; что въ Россіи вездѣ тишина; что мы спокойно властвуемъ и въ отдаленной Сибири — на Кондѣ, въ *Пелымскомъ Государствѣ*, въ странѣ *Пыгихъ Колмаковъ* и на Оби ⁽⁸⁰⁾, гдѣ 94 города платятъ намъ дань — Посолъ заключилъ сими словами: «То ли называете несгодою Россіи? Мира желаемъ, но не купимъ. Хотите ли войны? начинайте! Хотите ли добраго дѣла? говорите о дѣлѣ!»

Вступили въ переговоры. Царь соглашался не требовать Кіева, ни Волыніи, ни Подолія, требуя для мира одной Ливоніи, по крайней мѣрѣ Дерпта, Нейгауза, Апеля, Каремпе, Маріенбурга, Тарваста. «Къ чему такое великодушіе?» сказали Паны Князю Троекурову съ насмѣшкою: «мы дозволимъ вамъ отыскивать всей Литвы: завоюйте и возьмите!» Они вторично предложили соединить обѣ Державы на вѣки вѣковъ, и для того съѣхаться Вельможамъ Московскимъ съ Королевскими на границѣ; а Троекуровъ изъяснялъ имъ, что Царь не можетъ рѣшить столь важнаго дѣла безъ общей Земской Думы; что нужно не мало времени для призванія всѣхъ государственныхъ людей въ Москву изъ Новгорода, Казани, Астрахани, Сибири — и требовалъ должайшаго перемирія. «Въ Россіи нѣтъ обычая совѣтоваться съ землею,» возражали Паны: «Царь вздумаетъ, Боже скажутъ да, и дѣло сдѣлано.» Спорить нѣсколько дней, утвердили перемиріе еще на два мѣсяца (отъ 3 Іюня до Августа 1588), чтобы въ теченіе сего времени съѣхаться Великимъ Посламъ съ обѣихъ сторонъ на рѣкѣ Иватѣ, между Оршею и Смоленскимъ, для условія о томъ, 1) «какъ Царю жить въ любви братской съ Стефаномъ, и 2) какъ ихъ Государствамъ быть подъ единою державою въ случаѣ Теодоровой или Стефановой кончины ⁽⁸¹⁾, или 3) какими городами Литвѣ и Россіи владѣть безспорно, буде они не захотятъ соединиться.» Хотя третья статья отнимала силу у второй; хотя въ самомъ дѣлѣ мы ничего не уступали и не вредили ни чести, ни безопасности государственной такими условіями: однакожъ сей договоръ былъ подписанъ Троекуровымъ уже въ крайности, когда Паны объявили ему отпускъ. Мы желали дати время, въ надеждѣ на будущее, и вида доброе расположеніе къ миру въ землѣ непріятельской. Самъ Архiepiscopъ Гнѣзненскій въ бесѣдѣ съ Царскимъ чиновникомъ (Новосильцовымъ, посланнымъ тогда въ Вѣну) сказалъ ему, что Россія имѣетъ одного непримиримаго врага въ Литвѣ и въ Польшѣ: Баторія, коему жить не долго; что у него открылись на ногѣ опасныя раны, и что Медвѣки не смѣютъ цѣлить ихъ, боясь тѣмъ ускорить его смерть; что Стефанъ не любитъ народомъ за безмѣрное славолубіе и за худое обхожденіе съ супругою; что и Вельможи и

Дворянство хотятъ быть подъ рукою Феодора, зная Христіанскія добродѣтели сего Въиценосца, умъ и благодѣтели Царяны, муарость и высокія достоинства *Правителя*, Бориса Феодоровича Годунова. «Сей мужъ знаменитый (продолжалъ Архіепископъ) питалъ, утѣшалъ нашихъ плѣнниковъ, когда они еще сидѣли въ темницѣ, и давалъ имъ свободу, милостиво угостилъ въ своихъ палатахъ, одаривъ каждаго сукнами и деньгами. Слава его вездѣ разносится. Вы счастливы, имѣя нынѣ Властителя подобнаго Алексѣю Адашеву, великому человеку, который управлялъ Россіею въ царствованіе Іоанново»⁽⁸²⁾. Еще не довольный такимъ сравненіемъ, Новосильцовъ увѣрялъ, что Годуновъ превосходитъ Адашева и знаменитостію сама и глубокимъ разумомъ. — Однимъ словомъ, здравая Политика нудила насъ удалять войну, сколько возможно. Еще Стефанъ бодрствовалъ духомъ и тѣломъ, отпускалъ Князя Троекурова; величавый и гордый въ привѣтствіяхъ, съ видомъ суровымъ давалъ ему руку; велѣлъ кланяться Феодору... и сими заключилъ свои дѣянія въ отношеніи къ Россіи, которая ненавидѣла и чтла его: ибо онъ, враждуя намъ, исполнялъ законный долгъ, предписываемый Государю пользою Государства, и лучше легкомысленныхъ Пановъ вѣдалъ невозможность истиннаго мира и трудность соединенія Королевства ихъ съ Царствомъ Московскимъ. Уже Баторій назначилъ день Сейма въ Варшавѣ, чтобы утвердить будущую судьбу Королевства заблаговременнымъ избраніемъ своего преемника, истинною и краснорѣчіемъ оживить въ сердцахъ любовь къ отечеству, ревность ко славѣ; наконецъ исторгнуть согласіе на войну съ Россіею. Но Судьба не благопріятствовала замысламъ великаго мужа, какъ увидимъ въ слѣдующей главѣ.

Въ сихъ послѣднихъ сношеніяхъ съ Баторіемъ Правительство наше имѣло еще особенную, тайную цѣль: хотѣло возвратить отечеству изгнанниковъ и бѣглецовъ Іоаннова царствованія, не столько изъ милосердія, сколько для государственной выгоды. Слыша, что нѣкоторые изъ нихъ желаютъ, но боятся ѣхать въ Россію, Царь посылалъ къ нимъ милостивыя грамоты — именно къ Князю Гаврилу Черкасскому, Тимоѣю Тетерину, Мурзѣ Купкееву, Девятому Кашкарову, къ самому измѣннику Дави-

ду Бѣльскому (свойственнику Годунова) г. 4393 — общая имъ забвеніе вины, чины и жалованье, если они съ раскаяніемъ и съ усердіемъ явятся въ Москвѣ, чтобы доставить намъ все нужныя свѣдѣнія о внутреннихъ состояніи Литвы, о вѣдахъ и способахъ ея Политики⁽⁸³⁾. Феодоръ прощалъ всѣхъ бѣглецовъ, кромѣ несчастнаго Курбскаго (вѣроятно, что его уже не было на свѣтѣ) и кромѣ новаго измѣнника, Михайла Головина: выѣдавъ отъ него много тайнаго о Россіи, Баторій имѣлъ у насъ и собственныхъ лазутчиковъ, между купцами Литовскими: для чего Феодоръ велѣлъ имъ торговать единственно въ Смоленскѣ, запретишь ѣздить въ Москву⁽⁸⁴⁾.

Стараясь удалить разрывъ съ Литвою, но ожидая его непрестанно, Царь оказывалъ тѣмъ болѣе миролюбія и снисходительности въ дѣлахъ съ Шведскимъ Королемъ, чтобы вдругъ не имѣть двухъ непріятелей, однакожъ не забывая достоинства Россіи, чувствуя необходимость загладить ея стыдъ возвратомъ нашей древней собственности, похищенной Шведами, и только отлагая войну до удобнѣйшаго времени. Свѣдавъ о кончинѣ Іоанновой, Эстонскій Намѣстникъ де-ла-Гарди спрашивалъ у Новгородскаго Воеводы, Князя Василья Феодоровича Шуйскаго-Скопина, хотимъ ли мы наблюдать договоръ, заключенный на берегу Плюсы⁽⁸⁵⁾, и будутъ ли наши Послы въ Стокгольмѣ для условія о вѣчномъ мирѣ? Но въ письмѣ своемъ, какъ бы желая досадить Царю, онъ назвалъ Короля Великимъ Княземъ Ижерскимъ и Шелонскія Пятны въ земляхъ Русской. Ему отвѣчали, что Россія никогда не слыхала о Шведскомъ Великомъ Князѣ Пятны Шелонской; что онъ (де-ла-Гарди) можетъ извиниться единственно невѣдѣніемъ государственныхъ обычаевъ, будучи иностранцемъ и пришлецомъ, удаленнымъ отъ Двора и дѣлъ Думныхъ; что Царь исполняетъ договоръ отца своего, не любитъ бѣдствій войны и ждетъ Пословъ Шведскихъ, а своихъ не можетъ отправить въ Стокгольмъ. Колкость произвела брань. Де-ла-Гарди въ новомъ письмѣ къ Шуйскому говорилъ о старомъ невѣжествѣ, о безумной гордости Россіянъ, еще необразумленныхъ худыми ея слѣдствіями⁽⁸⁶⁾. «Знайте (писалъ онъ), что меня не именуютъ чужеземцемъ въ вырокохвальномъ Королевствѣ Шведскомъ: правда, не рѣдко удаляюсь отъ Двора, но единственно для того, чтобы учить

Пере-
писи
съ
Шве-
дско-
го.

васъ смиренію. Вы не забыли, думаю, сколько разъ мои знамена встрѣчались съ вашими; то есть, сколько разъ вы уклоняли ихъ предо мною и спасались бѣгствомъ?» Отвѣдомъ на сію неустойчивость было молчаніе презрѣнія. Еще благоразуміе и достохвальнѣе поступилъ Оеодоръ въ личномъ сношеніи съ Королемъ Іоанномъ. Предлагая намъ не возобновлять гибельнаго кровопролитія, Іоаннъ къ грамотѣ къ Царю употребилъ слѣдующее выраженіе: «отецъ твой, терзая собственную землю, питая кровію подданныхъ, былъ злымъ сосѣдомъ и для насъ и для всѣхъ иныхъ Вѣнденосцевъ.» Сію грамоту Оеодоръ возвратилъ Королю, велѣвъ сказать гонцу его, что къ сыну не пишутъ такъ о родителяхъ⁽⁸⁷⁾! Но слова не мѣшали дѣлу: Бояринъ, Князь Оеодоръ Дмитріевичъ Шестуновъ, и Думный Дворянинъ, Игнатій Татищевъ, съѣхались (25 Октября 1585) на устьѣ Цлюсы, близъ Нарвы, съ Шведскими знатными сановниками, Класомъ Тоттомъ, де-ла-Гардиемъ и другими⁽⁸⁸⁾. Шведы требовали Новагорода и Пскова, а мы и взятыхъ ими городовъ Россійскихъ и всей Эстовіи, и семисотъ тысячъ рублей деньгами; соглашались, уступали съ обѣихъ сторонъ, и не могли согласиться. Шведы грозили намъ союзомъ съ Баторіемъ и нанятіемъ ста тысячъ воиновъ: мы грозили имъ силою одной Россіи, прибавляя: «не имѣемъ нужды, подобно вамъ, закладывать города свои и нанимать воиновъ; дѣйствуемъ собственными руками и головами⁽⁸⁹⁾.» Последнія наши условія для мира, отвергнутыя Шведами, состояли въ томъ, чтобы Король возвратилъ намъ Иваныгородъ, Яму, Копорье за 10,000. рублей или 20,000 Венгерскихъ червошцевъ. Сказали: «да будетъ же война!» Но одумались, и въ Декабрѣ 1585 года утвердили перемиріе на четыре года безъ всякихъ уступокъ, съ обязательствомъ вновь съѣхаться Посламъ обѣихъ Державъ въ Августѣ 1586 года для соглашенія о мирѣ вѣчномъ. — Во время сихъ переговоровъ надменный де-ла-Гарди утонулъ въ Наровѣ⁽⁹⁰⁾.

Еще двѣ Державы Европейскія находились тогда въ сношеніяхъ съ Оеодоромъ: Австрія и Данія. Извѣстивъ Рудольфа о своемъ воцареніи, онъ предлагалъ ему дружбу и свободную торговлю между ихъ Государствами. Сановника Московскаго, Новосильцова⁽⁹¹⁾, честволи въ Прагѣ, гдѣ жилъ Императоръ: не

только Австрійскіе Министры, но и Де-гаты Римскій, Послы Испанскій, Венеціанскій, давали ему обѣды; разспрашивали его о Востокѣ и Сѣверѣ; о Персіи, земляхъ Каспійскихъ и Сибири; ахвалили могущество Царя и хвалили разумъ Посланника, дѣйствительно разумаго, какъ то свидѣлствуютъ его бумаги. Онъ доносилъ Боярской Думѣ, что Рудольфъ занимается болѣе своею великолюбною крѣпкою, нежели правленіемъ, уступивъ тягостную для него власть умному Вельможѣ Адаму Дитрихштейну; что Императоръ, бѣдный казною, не стыдится платить дань Султану, единственно на время удаляя тѣмъ грозу меча Оттоманскаго; что состояніе Европы печально; что Австрія бѣдствуетъ въ мирѣ, а Франція въ войнѣ междоусобной; что Филиппъ II, подозрѣвая сына (Карлоса) въ умыслѣ на жизнь отца, думаетъ объявить наслѣдникомъ Испаніи Эрнеста, Цесарева брата⁽⁹²⁾. Въ сихъ дописаніяхъ Новосильцовъ описываетъ и предметы гражданской жизни, плоды народнаго образованія, заведенія полезныя или пріятныя, имъ видѣныя и неизвѣстныя въ Россіи, даже сады и теплицы, исполняя Посольскій наказъ любопытнаго Годунова. Министры Австрійскіе за тайну объявили ему желаніе утвердить союзъ съ Россіею, чтобы низвергнуть Баторію и раздѣлить его Королевство⁽⁹³⁾; но сія мысль, излишне смѣлая для слабаго Рудольфа, осталась безъ дѣйствія: Императоръ хотѣлъ послать къ Царю собственнаго Вельможи, и не сдержавъ слова, написать съ Новосильцовымъ единственно учтвое письмо къ Оеодору.

Фридерикъ, Король Датскій, бывъ въ вѣчной недружбѣ съ Іоанномъ⁽⁹⁴⁾, спѣшилъ увѣрить новаго Царя въ искреннемъ доброжелательствѣ; прислалъ въ Москву знатнаго чиновника; писалъ съ нимъ, что всемірная слава о Христіанскомъ правѣ и чувствѣ Оеодоровомъ даетъ ему надежду прекратить всѣ старыя неудовольствія и возобновить дружественныя связи съ Россіею, государственныя и торговыя. Сіи связи дѣйствительно возобновились, и Данія уже не мыслила тревожить нашей морской сѣверной торговли, желая только участвовать въ ея выгодахъ.

Будучи въ мирѣ — по крайней мѣрѣ на время — съ Христіанскою Европою, Россія, спокойная внутри, хотя и не страшилась, однакожь непрестанно бе-

рекламъ Тавриды. Магметъ-Гирей, обѣщавъ союзъ и Царю и Литвѣ, тайно сносясь съ Черемисою и явно посылая толпы разбойниковъ въ наши юговосточные предѣлы⁽⁹⁵⁾, палъ отъ руки брата, Исламъ-Гирей, который съ Янычарскою дружиною и съ именемъ Хана прибылъ изъ Константинополя⁽⁹⁶⁾. Убійствомъ последовавъ и тронъ и Политику своего предѣстника, Исламъ писалъ къ Феодору: «Отецъ твой купилъ миръ съ нами десятью тысячами рублей, сверхъ мѣховъ драгоцѣнныхъ, присланныхъ отъ васъ моему брату. Дай мнѣ еще болѣе — и мы раздавимъ Литовскаго недруга: съ одной стороны мое войско, съ другой Султанское, съ третьей Ногаи, съ четвертой полки твои устремятся на его землю»⁽⁹⁷⁾ — и въ тоже время Крымскія пайки, вмѣстѣ съ Азовцами, съ Ногаями Казыева Улуса, жгли селенія въ Узздахъ Бѣлевскомъ, Козельскомъ, Воргомыскомъ, Мещовскомъ, Мосальскомъ⁽⁹⁸⁾: Душный Дворянинъ, Михайло Безчинъ, съ легкою конницею встрѣтилъ ихъ на берегу Оки, подъ Слободою Монастырскою, разбилъ на голову, отнялъ плѣнныхъ, и получилъ отъ Царя золотую медаль за свое мужество. Еще два раза Крымцы, числомъ отъ тридцати до сорока тысячъ⁽⁹⁹⁾, злодѣйствовали въ Украйнѣ: въ Юнѣ 1587 года они взяли и сожгли Кропивну. Воеводы Московскіе били, гнали ихъ, слѣдомъ пепла и крови; не отходили отъ береговъ Оки; стояли въ Тулѣ, въ Серпуховѣ, ожидая самого Хана. Таврида уподоблялась для насъ лавинному гаду, который издыхаетъ, но еще изливъ смертоноснымъ жаюмъ: ввергала огонь и смерть въ предѣлы Россіи, не взирая на свое изнуреніе и бѣдствія, коихъ она была тогда жертвою. Сыновья Магметъ-Гиреевы, Сайдетъ и Муратъ, изгнанные дядею, (въ 1585 году) возвратились съ пятнадцатію тысячами Ногаевъ, свергнули Исламъ-Гирей съ престола, взяли его жену, казну, опустошили всѣ Улусы. Сайдетъ назвался Ханомъ; но Исламъ, бѣжавъ въ Кафу, черезъ два мѣсяца снова изгналъ племянниковъ, съ 4000 Султанскихъ воиновъ одержавъ надъ ними побѣду въ кровопролитной сѣчѣ; умертвилъ многихъ Князей и Мурзъ, обвиняемыхъ въ измѣнѣ; окружилъ себя Турками и далъ имъ волю насильствовать, убивать и грабить⁽¹⁰⁰⁾. Пользуясь этими обстоятельствами, Царь предложилъ убѣжище изгнанникамъ Сайдету и

Мурату: дозволялъ первому кочевать г. 1587 съ толпами Ногайскими близъ Астрахани; звалъ второго въ Москву, честилъ, обязалъ присягнуть въ вѣрности, и съ двумя Восмодами отпустилъ въ Астрахань, гдѣ надлежало ему быть орудіемъ нашей Политики, и гдѣ встрѣтили его какъ знаменитаго Князя Владѣтельнаго: войско стояло въ ружьѣ; въ крѣпости и въ пристани гремѣли пушки, били въ набаты и въ бубны, играли въ трубы и въ сурны⁽¹⁰¹⁾. Въ семь древнемъ городѣ, наполненномъ купцами Восточными, Муратъ явился съ великолѣпіемъ Царскимъ: открылъ пышный Дворъ; торжественно принималъ сосѣдственныхъ Князей и Пословъ ихъ; держа въ рукѣ хартию Феодорову съ златою печатію, именовавъ себя Владыкою четырехъ рѣкъ: Дона, Волги, Яика и Терека, всѣхъ вольныхъ Улусниковъ и Козаковъ; хвалился растоптать Ислама и смирить надменнаго Султана; говорилъ: «милостию и дружбою Царя Московскаго будемъ Царями: братъ мой Крымскимъ, я Астраханскимъ; для того великіе люди Россійскіе даны мнѣ въ услугу.» Такъ говорилъ онъ своимъ единомырцамъ, а Воеводу Астраханскаго, Князя Феодора Михайловича Лобанова-Ростовскаго, тайно убѣждалъ избавить его отъ строгаго, явнаго присмотра, дабы Ногаи и Крымцы имѣли къ нему болѣе довѣренности и не видали въ немъ раба Московскаго: ибо Лобановъ и другіе Воеводы, сохраняя пристойность, наблюдали за всѣми движеніями Мурата. Величавъ знаками наружнаго уваженія, онъ ѣздилъ въ мечеть сквозь ряды многочисленныхъ Стрѣльцевъ⁽¹⁰²⁾, но не могъ ни съ кѣмъ объясняться безъ свидѣтелей. Между тѣмъ служилъ намъ ревностно: склонялъ Ногаевъ къ тиши и къ покорности; увѣрялъ, что Царь единственно для ихъ безопасности и для обузданія хищныхъ Козаковъ строитъ города на Самарѣ и на Уфѣ⁽¹⁰³⁾; грозилъ огнемъ и мечемъ мятежному Князю селъ Ораы, Якшисату, за непріязнь къ Россіи, и вмѣстѣ съ братомъ своимъ, Сандетомъ, готовился ударить на Тавриду, съ Ногаями, Козаками, Черкесами, ожидая только Феодорова повелѣнія, пушекъ и десяти тысячъ обѣщанныхъ ему Стрѣльцевъ для сего предпріятія.

Но Царь медлилъ. Опасался Стефана гораздо болѣе, нежели Ислама, и не увѣренный въ миръ съ первымъ, онъ писалъ къ Мурату (въ Февралѣ 1587

г. 1584 года): «Благопріятное время для завоеванія Тавриды еще не наступило: мы должны прежде усмирить внаго врага, сильнѣйшаго. Будь готовъ съ вѣрными Ногаями и Козаками итти къ Вильнѣ, гдѣ встрѣтишься со мною; и когда управимся съ своимъ Литовскимъ недругомъ, тогда легко истребимъ и вашего: поздравимъ Сайдетъ-Гирея Ханомъ Улусовъ Крымскихъ⁽¹⁰⁴⁾.» А къ Исламу приказывалъ Государь въ сіе же время: «Ханъ Сайдетъ-Гирей, Царевичъ Муратъ, Князь Ногайскіе, Черкесскіе, Шавкальскіе, Тюменскіе и Горскіе молятъ насъ о дозволеніи свергнуть тебя съ престола. Еще удерживаемъ ихъ на время; еще можемъ забыть твои разбои⁽¹⁰⁵⁾, буде искренно желаешь ополчиться на Литву, когда выйдетъ срокъ перемирія, заключеннаго нами съ ея Властителемъ кровожаднымъ: ибо мы вѣрны слову и договорамъ. Я самъ поведу рать свою отъ Смоленска къ Вильнѣ; а ты съ главною силою иди въ Вольвию, въ область Галицкую и далѣе; вели иной рати итти къ Путивлю, гдѣ она соединится съ нашею Сѣверскою, чтобы осадить Кіевъ, имѣя съ правой стороны мое войско Астраханское, коему должно съ Царевичемъ Муратомъ также вступить въ Литву. Испытай худыя слѣдствія впаденій въ Россію, испытай счастья союзовъ съ нею.» Предвидя, что Сайдетъ, низвергнувъ Ислама, подобно ему слѣзлся бы для насъ атаманомъ разбойниковъ, и что мы промѣняли бы только одного варвара на другаго, Феодоръ обольщалъ сыновей Магметъ-Гиреевыхъ Крымскимъ Хавствомъ, а Хана ужасалъ ими, чтобы имѣть болѣе силы для войны съ Баторіемъ. Сія хитрость не осталась безъ дѣйствія: Исламъ, болѣе племянниковъ, увѣрялъ Феодора, что впаденія Крымцевъ въ Россію происходили отъ своевольтва нѣкоторыхъ Мурзъ, казненныхъ за то безъ милосердія: что онъ ждетъ Московскаго Посла съ Шертною грамотою, и наступитъ всѣми силами на Литву. Исламъ въ самомъ дѣлѣ объявилъ своимъ Улусникамъ, что имъ до времени лучше грабить Стефанову землю, нежели Феодору!

Всего болѣе занимаясь Баторіемъ, Швеціею, Тавридою, мы впадли опасность важную и съ другой стороны, будучи въ сосѣдствѣ съ Державою страшною для цѣлой Европы, и конечно не имѣли нужды въ предостереженіяхъ Ав-

стрійскаго Двора, чтобы ожидать грозы г. н съ береговъ Воспора. Трофен Султанскіе въ нашихъ рукахъ, замыселъ Солимановъ на Астрахань, бѣгство и гибель Селимовой рати въ пустыняхъ Каспійскихъ⁽¹⁰⁶⁾, не могли остаться безъ слѣдствія: вся хитрость Московской Политики должна была состоять въ томъ, чтобы удалить начало неминуемаго, ужаснаго боренія до времени благопріятнѣйшихъ для Россіи, коей надлежало еще усилиться и внѣшними приобрѣтеніями и внутреннимъ образованіемъ, дабы вступить въ смертный бой съ сокрушителями Византійскаго Царства. Такъ дѣйствовали Іоаннъ Великій, сынъ, внукъ его, умѣвъ даже иногда пріязню Султановъ обуздывать и Крымъ и Литву; того хотѣлъ и Феодоръ, отправивъ (въ Іюль 1584 года) Посланника Благова въ Константинополь, извѣстить Султана о восшествіи своемъ на престолъ⁽¹⁰⁷⁾, объяснить ему миролюбивую систему Россіи, въ разсужденіи Турціи, и склонить Амурата къ дружественной связи съ нами. «Наши прадѣды (Іоаннъ и Базетъ)» — писалъ Феодоръ къ Султану — «дѣды (Василій и Солиманъ), отцы (Іоаннъ и Селимъ) назывались братьями, и въ любви ссылались другъ съ другомъ: да будетъ любовь и между нами. Россія открыта для купцевъ твоихъ, безъ всякаго завѣта въ товарахъ и безъ пошлыны. Требуемъ взаимности, и ничего болѣе.» А Посланнику велѣно было сказать Пашамъ Амуратовымъ слѣдующее: «Мы знаемъ, что вы жалуетесь на разбои Терскихъ Козаковъ, мѣшающихъ сообщенію между Константинополемъ и Дербентомъ, гдѣ нынѣ Султанъ властвуетъ, отнявъ его у Шаха Персидскаго: отецъ Государевъ, Іоаннъ, для безопасности Черкесскаго Князя, Темрюка, основалъ крѣпость на Терекѣ, но въ удовольствіе Селима вывелъ оттуда своихъ ратниковъ: съ сего времени живутъ въ ней Козаки Волжскіе, опальные бѣглецы, безъ Государева вѣдома. Жалуетесь еще на утѣсненіе Магометанской Вѣры въ Россіи: но кого же утѣсняемъ? Въ сердцахъ Московскихъ владѣній, въ Касимовѣ, стоятъ мечети и памятники Мусульманскіе: Царя Шигъ-Алея, Царевича Кайбулы, Саянъ-Булатъ, нынѣ Симсонъ, Великій Князь Тверскій, принявъ Христіанство добровольно, а на мѣсто его слѣланъ Царемъ Касимовскимъ Мустафалей, Закона Магометова, сынъ Кайбулы⁽¹⁰⁸⁾. Нѣтъ,

По-
сол-
ство
въ
Е-
столи
мощи

мы никогда не гнали и не гонимъ ино-
вѣрцевъ.» Не имѣя приказа входить въ
дальнѣйшія объясненія, Благовъ, чести-
мый въ Константинополь наравнѣ съ
Государемъ Волошскимъ и болѣе Посла
Венеціанскаго ⁽¹⁰⁹⁾, не безъ труда убѣ-
дилъ Амурата послать собственного чи-
новника въ Москву. Паши говорили:
«Султанъ есть великій Самодержецъ;
Послы его ѣздятъ только къ знамени-
тымъ Монархамъ: къ Цесарю, къ Ко-
ролю Французскому, Испанскому, Ан-
глийскому: ибо они имѣютъ съ нимъ
важныя дѣла государственныхъ и присы-
лаютъ ему казну или богатую дань; а
съ вами у насъ одни купеческія дѣла.»
Благовъ отвѣтствовалъ: «Султанъ ве-
ликъ между Государями Мусульмански-
ми, Царь великъ между Христіанскими.
Казны и дани не присылаемъ никому.
Торговля важна для Государствъ: мо-
гутъ встрѣтиться и другія дѣла важнѣй-
шія; но если Султанъ не отправитъ со-
мною знатнаго чиновника въ Москву,
то Посламъ его уже никогда не видать
очей Царскихъ ⁽¹¹⁰⁾.» Султанъ велѣлъ
надѣть на Благова кафтанъ бархатный
съ золотомъ и ѣхать съ нимъ въ Мо-
скию Чаушу своему, Адзію Ибрагиму,
когого встрѣтили, на берегахъ Дона,
Воеводы Россійскіе, посланные для без-
опасности его путешествія ⁽¹¹¹⁾. Вручивъ
Феодору письмо Султанское (въ Дека-
брѣ 1585), Ибрагимъ отказался отъ вся-
кихъ переговоровъ съ Боярами; а Сул-
танъ, называя Феодора *Королемъ Мо-
сковскимъ*, изъявлялъ ему благодарность
за добрую волю быть въ дружбѣ съ От-
томанскою Имперіею, подтверждалъ
свободу торговли для нашихъ купцевъ
въ Азевѣ, и Восточнымъ слогомъ пре-
возносилъ счастье мира; но требовалъ
въ доказательство искренней любви,
чтобы Царь выдалъ Ибрагиму измѣнни-
ка, Магметъ-Гиреева сына, Мурата, и
немедленно унялъ Донскаго Атамана,
Кишкина, злаго разбойника Азовскихъ
предѣловъ ⁽¹¹²⁾. Видя, что система Кон-
стантинопольскаго Двора въ отношеніи
къ Россіи не измѣнилась — что Султанъ
не думаетъ о заключеніи дружественна-
го, государственнаго договора съ нею,
желая единственно свободной торговли
между обѣими Державами, до перваго
случая объявить себя нашимъ врагомъ
⁽¹¹³⁾, Царь отпустилъ Ибрагима съ от-
вѣтомъ, что на Дону злодѣйствуютъ бо-
лѣе Козаки Литовскіе, нежели Россій-
скіе; что Атаманъ Кишкинъ отозванъ

въ Москву, и товарищамъ его не велѣно
тревожить Азовцевъ; что о сынѣ Маг-
метъ-Гиреевѣ, нашемъ слугѣ и присяж-
никѣ, будетъ наказано къ Судтану съ
новымъ Посломъ Царскимъ. Но въ те-
ченіе слѣдующихъ шести лѣтъ мы уже
никого не посылали въ Константино-
поль, и даже явно дѣйствовали противъ
Оттоманской Имперіи.

Въ самый день Ибрагимова отпус-
ка (5 Октября 1586) Государь торжественно
вступилъ въ обязательство, которое мо-
гло и долженствовало быть весьма не-
приятно для Султана. Около ста лѣтъ
мы не упоминали о Грузин ⁽¹¹⁴⁾: въ сей
несчастной землѣ, угнетасмой Турка-
ми и Персіянами, властвовалъ тогда
Князь или Царь Александръ, который,
приславъ въ Москву Священника, Мо-
наха и наѣздника Черкесскаго, слезно
молилъ Феодора взять древнюю знаме-
нитую Иверію подъ свою высокую руку,
говоря: «Настали времена ужасныя для
Христіанства, предвѣдѣныя многими
боговдохновенными мужами. Мы, еди-
новѣрные братья Россіянъ, стенаемъ
отъ злочестивыхъ: одинъ ты, Вѣнце-
носецъ Православія, можешь спасти на-
шу жизнь и душу. Бью тебѣ челомъ до
лица земли со всѣмъ народомъ: да бу-
демъ твои во вѣки вѣковъ ⁽¹¹⁵⁾!» Столь
убѣдительно и жалостно предлагали Рос-
сін новое Царство, неодолимое для воин-
ственныхъ древнихъ Персовъ и Маке-
донянъ, блестящее завоеваніе Помпею!
Она взяла его: даръ опасный! ибо мы,
господствомъ на берегахъ Кура, ставили
себя между двумя сильными, воюющими
Державами. Уже Турція владѣла Запад-
ною Иверіею и спорила съ Шахомъ о
Восточной, требуя дани съ Кахетин, гдѣ
царствовалъ Александръ, и съ Картали-
нінъ, подвластной Князю Симеону, его
зятю ⁽¹¹⁶⁾. Но дѣло шло болѣе о чести
и славѣ нашего имени, нежели о суще-
ственномъ господствѣ въ мѣстахъ столь
отдаленныхъ и едва доступныхъ для
Россіи, такъ, что Феодоръ, объявивъ
себя верховнымъ Владыкою Грузинъ, еще
не зналъ пути въ сію землю! Александръ
предлагалъ ему основать крѣпости на
Терекѣ, послать тысячу двадцати воин-
новъ на мятежнаго Князя Дагестанска-
го, Шавкала (или Шамхала) ⁽¹¹⁷⁾, овла-
дѣть его столицею, Тарками и берегомъ
Каспійскаго моря открыть сообщеніе съ
Иверіею чрезъ область ея данника, Князь-
ка Сафурскаго. Для сего требовалось не
мало времени и приготовленій: избрали

Царь
Ивер-
скій,
дан-
никъ
Рос-
сін.

г. 1804 — 1807. другой, вѣрнѣйшій путь, чрезъ землю мирнаго Князя Аварскаго; отпразднели сперва гонцевъ Московскихъ ⁽¹¹⁸⁾, чтобы обязать Царя и народъ Иверскій клятвою въ вѣрности къ Россіи; а за гонцами послали и знатнаго сановника, Князя Симеона Звенигородскаго, съ жалованною грамотою. Александръ, цѣлуя крестъ, клялся вмѣстѣ съ тремя сыновьями, Иракліемъ, Давидомъ и Георгіемъ, вмѣстѣ со всею землею, быть въ вѣчномъ, неизмѣнномъ подданствѣ у Θεодора, у *будущихъ* его дѣтей и наслѣдниковъ, имѣть однихъ друзей и враговъ съ Россією, служить ей усердно *до издыханія*, присылать ежегодно въ Москву пятьдесятъ золототканыхъ камокъ Персидскихъ и десять ковровъ съ золотомъ и серебромъ, или, въ ихъ цѣну, собственныхъ *узорочья* земель Иверской; а Θεодоръ обѣщалъ всѣмъ ея жителямъ *безстрашное пребываніе въ его державной защитѣ* — и сдѣлалъ, что могъ.

Въ удовольствіе Султана оставленный нами городокъ *Терскій*, нѣсколько времени служивъ дѣйствительно пристанищемъ для однихъ Козаковъ вольныхъ, былъ немедленно исправленъ и занятъ дружинами Стрѣльцевъ подъ начальствомъ Воеводы, Князя Андрея Ивановича Хворостинина, коему надлежало утвердить власть Россіи надъ Князьями Черкесскими и Кабардинскими, ея присланными со временъ Иоанновыхъ, и вмѣстѣ съ ними блюсти Иверію. Другое Астраханское войско смирило Шавкала, и завладѣло берегами Койсы ⁽¹¹⁹⁾. Доставивъ Александру снаряда огнестрѣльный, Θεодоръ обѣщалъ прислать къ нему и мастеровъ искусныхъ въ лѣтніи пушекъ. Ободренный надеждою на Россію, Александръ умножилъ собственное войско: собралъ тысячу пятнадцать всадниковъ и пѣшихъ; вывелъ въ поле, строилъ, училъ; давалъ имъ знамена крестоносныя, Епископовъ, Монаховъ въ предводители, и говорилъ Князю Звенигородскому: «Слава Россійскому Вѣщеносцу! Это не мое войско, а Божіе и Θεодорово.» Въ сіе время Паши Оттоманскіе требовали отъ него запасовъ для Баки и Дербента: онъ не далъ, сказавъ: «я холопъ великаго Царя Московскаго!» и на возраженіе ихъ, что Москва далеко, а Турки близко, отвѣтствовалъ: «Терекъ и Астрахань не далеко.» Но Царская наша Дума благоразумно совѣтовала ему *милость Султана* ⁽¹²⁰⁾ и не раздражать до общаго воз-

станія Европы на Оттоманскую Имперію. Встревоженный слухомъ, что Царевичъ Муратъ, будучи зятемъ Шавкаловымъ, мыслить *измѣнить намъ*, тайно ссылаясь съ тестемъ, съ Ногаями, съ вѣроломными Князьями Черкесскими, чтобы внезапно овладѣть Астраханью и отдать ее Султану, Александръ заклиналъ Государа не вѣрить Магометанамъ, прибавляя: «если что сдѣлается надъ Астраханью, то я кину свое бѣдное Царство и побѣгу, куда несутъ очи.» Но Князь Звенигородскій успокоилъ его. «Мы не спускаемъ глазъ съ Мурата (говорилъ онъ) и взяли аманатовъ у всѣхъ Князей Ногайскихъ, Казыева Улуса и Заволжскихъ. Султанъ съ Хапомъ постыдно бѣжали отъ Астрахани (въ 1609 году); а нынѣ она еще болѣе укрѣплена и наполнена людьми воинскими. Россія умѣетъ стоять за себя и своихъ» ⁽¹²¹⁾. Между тѣмъ, занимаясь государственною безопасностію Иверіи, мы усердно благотворили ей въ дѣлахъ Вѣры: прислали ученыхъ Іереевъ исправлять ея церковныя обряды, и живописцевъ для украшенія храмовъ святыми иконами ⁽¹²²⁾. Александръ съ умиленіемъ повторялъ, что жалованная грамота Царская *упала ему съ неба и вывела его изъ тьмы на свѣтъ*; что наши Священники суть Ангелы для Духовенства Иверскаго, *оглашеннаго невѣжествомъ* ⁽¹²³⁾. Въ самомъ дѣлѣ, славясь древностію Христіанства въ землѣ своей, сіе несчастное Духовенство уже забывало главные уставы Вселенскихъ Соборовъ и святыя обряды Богослуженія. Церкви, болѣею частію на крутизнѣ горъ, стояли уединенны и пусты: осматривая ихъ съ любопытствомъ, Іерои Московскіе находили въ нѣкоторыхъ остатки древней *богатой утвари* съ означеніемъ 1441 года: «Тогда» — изъяснялъ имъ Александръ — «владѣлъ Иверією великій Деспотъ Георгій; она была еще единымъ Царствомъ: къ несчастію, прадѣдъ мой раздѣлялъ ее на три Княжества и предавалъ въ добычу врагамъ Христовымъ. Мы окружены невѣрными; но еще славимъ Бога истиннаго и Царя благовѣрнаго» ⁽¹²⁴⁾. Князь Звенигородскій именемъ Россіи обѣщалъ свободу всей Иверіи, возстановленіе ея храмовъ и городовъ, коихъ онъ вездѣ видѣлъ развалины, упоминавъ въ своихъ донесеніяхъ о двухъ бѣдныхъ городкахъ, Крымъ и Загемъ ⁽¹²⁵⁾, нѣкоторыхъ селеніяхъ и монастыряхъ. Съ того времени Θεодоръ началъ писаться

въ титулѣ *Государемъ земли Иверской, Грузинскихъ Царей и Кабардинской земли, Черкасскихъ и Горскихъ Князей.*

Восстановленіемъ Терской крѣпости, и присоеinenіемъ Грузіи досаждалъ Султану, мы еще болѣе возбуждали его негодованіе дружбою съ Персією. Извѣстивъ Еоedora о своихъ мнимыхъ побѣдахъ надъ Турками, Шахъ Годабендъ (или Худабендѣи) предложилъ ему изгнать Турковъ изъ Баки и Дербента, обѣзаваясь уступить намъ въ вѣчное владѣніе сіи издавна Персидскіе города, если и самъ возьметъ ихъ ⁽¹²⁶⁾. Чтобы заключить союзъ на такомъ условіи, Еоedora послалъ къ Шаху (въ 1588 году) Дворянина Васильчикова, который пришелъ Годабенда уже въ темницѣ: воцарился сынъ его, Мирза Аббасъ, свергнувъ отца. Но сія перемѣна не нарушила добраго согласія между Россією и Персією. Новый Шахъ, съ великою честью принявъ въ Казвинѣ сановника Еоedora (127), послалъ двухъ Вельможъ, Бутакбека и Андиея, въ Москву, объявить Царю, что уступаетъ намъ не только Дербентъ съ Бакою, но и Таврисъ и всю Ширванскую землю ⁽¹²⁸⁾, если нашимъ усерднымъ содѣйствіемъ Турки будутъ вытѣснены оттуда; что Султанъ предлагалъ ему миръ, желая выдать дочь свою за его племянника, но что онъ (Аббасъ) не хочетъ и слышать о семъ, въ надеждѣ на союзъ Россіи и Венеціанскаго Испанскаго, коего Посолъ находился тогда въ Персіи ⁽¹²⁹⁾. Особенно предлагавные Годунову, Вельможи Шаховы сказали ему: «Если Государи наши будутъ въ искренней любви и дружбѣ, то чего не сдѣлаютъ общими силами? Мало выгнать Турковъ изъ Персидскихъ владѣній: можно завоевать и Константинополь ⁽¹³⁰⁾. Но такіа великіа дѣла совершаются людьми ума великаго. какаа для тебя слава, мужъ знаменитый и достоинствомъ и милостію Царскою, если твоими мудрыми совѣтами избавится міръ отъ наслія Османовъ!» Имъ отвѣтствовали, что мы уже дѣйствуемъ противъ Амурата; что войско наше на Терекѣ и заграждаетъ путь Султанскому отъ Чернаго моря къ Персидскимъ владѣніямъ; что другое, еще сильнѣйшее, въ Астрахани, что Амуратъ велѣлъ было своимъ Пашамъ идти къ морю Каспійскому, но удержалъ ихъ, сѣдѣавъ о новыхъ Россійскихъ твердыняхъ въ сихъ мѣстахъ опасныхъ, о соединеніи всѣхъ Князей Черкесскихъ и Ногайскихъ, го-

товыхъ подъ Московскими знаменами ^{Годунова} устремиться на Турковъ. Съ симъ отпустили Пословъ, сказавъ, что наши выйдутъ въ слѣдъ за ними къ Шаху; но они еще не успѣли выѣхать, когда узнали въ Москвѣ о мирѣ Аббаса съ Султаномъ ⁽¹³¹⁾.

Такъ дѣйствовала внѣшняя, и мирная и честолюбивая Политика Россіи въ теченіе первыхъ лѣтъ Еоedora царствованія или Годунова владычества, не безъ хитрости и не безъ успѣха, болѣе осторожно, нежели смѣло, — грозя и маня, обѣщая, и не всегда искренно. Мы не шли на войну, но къ ней готовились, вездѣ укрѣпляясь, вездѣ усиливая рать ⁽¹³²⁾: желая какъ бы невидимо присутствовать въ ея станахъ, Еоedora учредилъ общіе смотры, избирая для того воинскихъ царедворцевъ, способныхъ, опытныхъ, которые ѣздили изъ полку въ полкъ, чтобы видѣть исправность каждаго, оружіе, людей, устройство, и доносить Государю ⁽¹³³⁾. Воеводы, неуступчивые между собою въ зловредныхъ спорахъ о родовомъ старѣйшинствѣ, безъ прекословія отдавали себя на судъ Дворянамъ, Стольникамъ, Дѣтямъ Боярскимъ, представлявшимъ лице Государю въ сихъ смотрахъ.

Внутри Царства все было спокойно. Правительство занималось новою описью людей и земель пашенныхъ ⁽¹³⁴⁾, уравниваніемъ налоговъ, населеніемъ пустынь, строеніемъ городовъ. Въ 1584 году Московскіе Воеводы, Пашокины и Волоховы, основали на берегу Двины городъ Архангельскъ, близъ того мѣста, гдѣ стоялъ монастырь сего имени и дворъ кунцевъ Англіискихъ ⁽¹³⁵⁾. Астрахань, угрожаемую Султаномъ и столь важную для нашихъ торговыхъ и государственныхъ дѣлъ съ Востокомъ, для обузданія Ногаевъ, Черкесскихъ и всѣхъ содѣйственныхъ съ ними Князей, укрѣпили каменными стѣнами ⁽¹³⁶⁾. Въ Москвѣ, вокругъ Большаго Посада, заложили (въ 1586 году) *Бѣлый* или *Царевъ городъ*, ^{Строеніе Бѣлаго Царева города въ Москвѣ.} начавъ отъ Тверскихъ воротъ (строителемъ онаго названъ въ лѣтописи Русскій художникъ Кононтъ Еоedora), а въ Кремлѣ многія палаты: Денежный Дворъ, Приказы Посольскій и Помѣстный, Большою Приходъ, или Казначейство, и Дворецъ Казанскій ⁽¹³⁷⁾. Упомянемъ здѣсь также о началѣ нынѣшняго Уральска. Около 1584 года шесть или семь сотъ ^{Часть Уральска.} Воляжскихъ Козаковъ выбрали себѣ жилище на берегахъ Яика, въ мѣстахъ при-

г. 1884
— 1887.
вольныхъ для рыбной ловли; окружили его земляными укрѣпленіями, и съѣли ихъ ужасомъ Ногаевъ, въ особенности Князя Уруса, Измаилова сына, который непрестанно жаловался Царю на ихъ разбѣи, и коему Царь всегда отвѣтствовалъ, что они бѣглецы, бродяги, и живутъ тамъ самовольно; но Урусъ не вѣрилъ и писалъ къ нему: «Городъ столь значительный можетъ ли существовать безъ твоего вѣдома? Нѣкоторые изъ сихъ грабителей, взятые нами въ плѣнъ, именуютъ себя людьми Царскими ⁽¹³⁸⁾.» За мѣтимъ, что тогдашнее время было самымъ цвѣтущимъ въ Исторіи нашихъ Донскихъ или Волжскихъ Козаковъ-вятизей. Отъ Азова до Искера гремѣла слава ихъ удалства, раздражая Султана, грозя Хану, смиряя Ногаевъ, утверждая власть Московскихъ Вѣнценосцевъ надъ Сѣверомъ Азій.

Опасности
для
Годунова.

Въ сихъ обстоятельствахъ, благоприятныхъ для величія и цѣлости Россіи, когда все доказывало умъ и дѣятельность Правительства, то есть, Годунова, онъ былъ предметомъ ненависти и злыхъ умысловъ, не смотря на всѣ его уловки въ искусствѣ обольщать людей. Сносаясь отъ лица своего съ Монархами Азій и Европы, мѣняясь дарами съ ними, торжественно принимая ихъ Пословъ у себя въ домѣ ⁽¹³⁹⁾, высокомерный Борисъ желалъ казаться скромнымъ: для того уступалъ первыя мѣста въ Совѣтѣ инымъ старѣйшимъ Вельможамъ ⁽¹⁴⁰⁾; но, сидя въ немъ на четвертомъ мѣстѣ, однимъ словомъ, однимъ взоромъ и движеніемъ перста заграждалъ уста противорѣчію. Вымышлялъ отличія, знаки Царской милости, чтобы плѣнять суетность Боларъ, и для того ввелъ въ обиходъ званые обѣды, для мужей Думныхъ, во внутреннихъ комнатахъ дворца ⁽¹⁴¹⁾, гдѣ Феодоръ угощалъ вмѣстѣ и Годуновыхъ и Шуйскихъ, иногда не приглашая Бориса: хитрость бесполезная! Кого Великій Боларинъ приглашалъ въ сѣи дни къ своему обѣду, тому завидовали гости Царскіе. Всѣ знали, что Правитель оставляетъ Феодору единственно имя Царя — и не только многіе изъ первыхъ людей государственныхъ, но и граждане столицы изъявляли вообще нелюбовь къ Борису. Господство безпредѣльное въ самомъ достойномъ Вельможѣ бываетъ противно народу. Адашевъ имѣлъ нѣкогда власть надъ сердцемъ Иоанновымъ и судьбою Россіи, но стоялъ смиренно за Монархомъ ум-

нымъ, пылкимъ, дѣятельнымъ, какъ бы исчезая въ его славу: Годуновъ самовластвовалъ явно и величался предъ трономъ, закрывая своимъ надменіемъ слабую тѣнь Вѣнценосца. Жалѣли о ничтожности Феодоровой и видѣли въ Годуновѣ хищника правъ Царскихъ; помнили въ немъ Четово Могольское племя ⁽¹⁴²⁾ и стыдились униженія Рюриковыхъ Державныхъ наслѣдниковъ. Лыстцовъ его слушали холодно, непріятелей со вниманіемъ, и легко вѣрили имъ, что зять Малютинъ, временщикъ Иоанновъ, есть тиранъ, хотя еще и робкій! Самыми общественными благодѣяніями, самыми счастливыми успѣхами своего правленія онъ усиливалъ зависть, острилъ ея жало и готовилъ для себя бѣдственную необходимость дѣйствовать ужасомъ; но еще старался удалить сію необходимость: для того хотѣлъ мира съ Шуйскими, которые, имѣя друзей въ Думѣ и приверженниковъ въ народѣ, особенно между людьми торговыми, не преставали враждовать Годунову, даже открыто ⁽¹⁴³⁾. Первосвятитель Діонисій взялся быть миротворцемъ: свелъ враговъ въ своихъ палатахъ Кремлевскихъ, говорилъ имъ о отечествѣ и Вѣры; тронулъ, убѣдилъ — такъ казалось — и Борисъ съ видомъ умиленія подалъ руку Шуйскимъ: они клялись жить въ любви братской, искренно добродѣтеливать другъ другу, вмѣстѣ радѣть о Государствѣ — и Князь Иванъ Петровичъ Шуйскій съ лицомъ веселымъ вышелъ отъ Митрополита на площадь къ Грановитой палатѣ извѣстить любопытный народъ о семъ счастливымъ мирѣ: доказательство, какое живое участіе принимали тогда граждане въ дѣлахъ общественныхъ, уже имѣвъ время отдохнуть послѣ *Грознаго!* Всѣ слушали любимого, уважаемаго Героя Псковскаго въ тишинѣ безмолвія; но два купца, выступивъ изъ толпы, сказали: «Князь Иванъ Петровичъ! вы миритесь нашими головами: и намъ и вамъ будетъ гибель отъ Бориса!» Сихъ двухъ купцевъ въ ту же ночь взяли и сослали въ неизвѣстное мѣсто, по указу Годунова, который, желавъ миромъ обезоружить Шуйскихъ, скоро увидѣлъ, что они, не уступая ему въ лукавствѣ, подлѣ личною мнимого новаго дружества оставались его лютыми врагами, дѣйствуя заодно съ инымъ, пажнымъ и дотошъ тайнымъ непріателемъ Великаго Боларина.

Хотя Духовенство Россійское никогда сильно не изъявляло мірскаго властолю-

бія, всегда болѣе угожда, нежели противясь волѣ Государей въ самыхъ дѣлахъ церковныхъ; хотя, со временъ Іоанна III, Митрополиты наши въ разныхъ случаяхъ отзывались торжественно, что занимаютъ единственно устройство Богослуженія, Христіанскимъ ученіемъ, совѣстію людей, спасеніемъ душъ⁽¹⁴⁴⁾: однакожь, присутствуя въ Думахъ Земскихъ, сзываемыхъ для важныхъ государственныхъ постановленій — не законодательствуя, но одобряя или утверждая законы гражданскіе⁽¹⁴⁵⁾ — имѣя право совѣтовать Царю и Боярамъ, толковать имъ уставы Царя Небеснаго для земнаго блага людей — сіи Іерархи участвовали въ дѣлахъ правленія соответственно ихъ личнымъ способностямъ и характеру Государей: мало при Іоаннѣ III и Василіи, болѣе во время дѣтства и юности Іоанна IV, менѣе въ годы его тиранства. Феодоръ, духомъ младенецъ, превосходя старцевъ въ набожности, занимаясь Церковію ревностнѣе, нежели Державою, бесѣдуя съ Иноками охотнѣе, нежели съ Боярами, какую государственную важность могъ бы дать сану Первосвятительства, безъ руководства Годунова, при Митрополитѣ честолюбивомъ, умномъ, сладкорѣчивомъ? ибо такою былъ Діонисій, прозванный мудрымъ Грамматикомъ⁽¹⁴⁶⁾. Но Годуновъ не для того хотѣлъ Державной власти, чтобы уступить ее Монахамъ: честилъ Духовенство, какъ и Бояръ, только знаками уваженія, благосклонно слушалъ Митрополита, разсуждалъ съ нимъ, но дѣйствовалъ независимо, досаждал ему непреклонностію своей воли. Сямъ объясняется непріязненное расположеніе Діонисія къ Годунову и тѣсная связь съ Шуйскими. Зная, что Правитель великъ Царицею — думая, что слабодушный Феодоръ не можетъ имѣть и сильной привязанности, ни къ Юрису, ни къ самой Иринѣ; что дѣйствіемъ незапности и страха легко склонить его ко всему чрезвычайному — Митрополитъ, Шуйскіе, друзья ихъ тайно условились съ гостями Московскими, купцами⁽¹⁴⁷⁾, нѣкогорыми гражданскими и вопиющими чиновниками пменемъ всея Россіи торжественно ударить челомъ Феодору, чтобы онъ развелся съ неплодною супругою, отпустивъ ее, какъ вторую Соломонию, въ монастырь, и взявъ другую, дабы имѣть наслѣдниковъ, необходимыхъ для спокойствія Державы. Сіе моленіе народа, будто бы устрашаемаго

мыслію видѣть конецъ Рюрикова племени на тронѣ, хотѣли подкрѣпить волненіемъ черни. Выбрали, какъ пишутъ, и невѣсту: сестру Князя Феодора Ивановича Мстиславскаго, коего отецъ, низверженный Годуновымъ, умеръ къ Кирилловской Обители. Написавъ бумагу; утвердили оную цѣлованіемъ креста..... Но Борисъ, имѣя множество преданныхъ ему людей и лазутчиковъ, открылъ сей ужасный для него заговоръ еще во-время, и поступилъ, казалось, съ рѣдкимъ великодушіемъ: безъ гнѣва, безъ укоризнъ хотѣлъ усовѣститъ Митрополита; представлялъ ему, что разводъ есть незаконное; что Феодоръ еще можетъ имѣть дѣтей отъ Ирины, цѣтущей юностію, красотою и добродѣтелию; что во всякомъ случаѣ тронъ не будетъ безъ наслѣдниковъ, ибо Царевичъ Димитрій живетъ и здравствуетъ. Обманутый, можетъ быть, сею кротостію, Діонисій извинялся, старался извинить и своихъ единомышленниковъ ревностною, боязливою любовію къ спокойствію Россіи, и далъ слово, за себя и за нихъ, не мыслить болѣе о разлученіи супруговъ нѣжныхъ; а Годуновъ, обѣщаясь не мстить ни виновникамъ, ни участникамъ сего кова, уловольствовался одною жертвою: несчастную Княжну Мстиславскую, какъ опасную совѣстницу Ирины, постригли въ Монахини. Все было тихо въ столицѣ, въ Думѣ и при Дворѣ! но не долго. Чтобы явно не нарушить даннаго обѣщанія, Годуновъ, лицемѣрно совѣстный, искалъ другаго предлога мести, оправдываясь въ умѣ своемъ злобою враговъ непримиримыхъ, закономъ безопасности собственной и государственной, всѣми услугами, оказанными имъ Россіи и еще замышляемыми въ ревности къ ея пользѣ — искалъ, и не усомнился прибѣгнуть къ средству низкому, къ ветхому орудію Іоаннова тиранства: должнымъ доносамъ. Слуга Шуйскихъ, какъ увѣряютъ, продалъ ему честь и совѣсть; явился во дворцѣ съ извѣтомъ, что они въ заговорѣ съ Московскими купцами и думаютъ измѣнить Царю⁽¹⁴⁸⁾. Шуйскихъ взяли подъ стражу; взяли и друзей ихъ, Князей Татевыхъ, Урусовыхъ, Колычевыхъ, Быкасовыхъ, многихъ Дворянъ и купцевъ богатыхъ. Нарядили судъ; допрашивали обвиняемыхъ и свидѣтелей; людей знатныхъ и чиновныхъ не коснулись тѣлесно, купецъ и слугъ пытали, безжалостно и бесполезно: ибо никто изъ нихъ не подтверждалъ клеветы.

Г. 1584
— 1589.
Смѣ-
ны и
назны.

ты доносчика — такъ говорилъ народъ; но судъ не оправдалъ судимыхъ. Шуйскихъ удалили, хваляся милосердіемъ и признательностію къ заслугѣ Героя Псковскаго: Князя Андрея Ивановича, объявленнаго главнымъ преступникомъ, сослали въ Каргополь; Князя Ивана Петровича, будто бы имъ и его братьями обольщеннаго, на Бѣлоозеро; у старшаго изъ нихъ, Князя Василя Федоровича Скопина-Шуйскаго, отняли Каргопольское Намѣстничество, но дозволили ему, какъ невинному, жить въ Москвѣ; другихъ заточили въ Буѣй-городокъ, въ Галичъ, въ Шую; Князя Ивана Татеева въ Астрахань, Крюка-Колычева въ Нижній Новгородъ, Быкасовыхъ и многихъ дворянъ на Вологду, въ Сибирь, въ разныя пустыни; а купцамъ Московскимъ (участникамъ заговора противъ Ирины), Федору Нагаю съ шестью товарищами, отсѣкли головы на площади. Еще не трогали Митрополита; но онъ не хотѣлъ быть робкимъ зрителемъ сей опалы, и съ великодушною смѣлостію, торжественно, предъ лицомъ Феодора называлъ Годунова клеветникомъ, тираномъ, доказывая, что Шуйскіе и друзья ихъ гибнуть единственно за доброе намѣреніе спасти Россію отъ алчнаго властолюбія Борисова. Такъ же смѣло обличалъ Правителя и Крутицкіи Архіепископъ Варлаамъ, грозя ему казню Небесною и не бояся земной, укоряя Феодора слабостію и постыднымъ ослѣпленіемъ. Обоихъ, Діонисія и Варлаама, свели съ престола (кажется, безъ суда): перваго заточили въ монастырь Хутынский, втораго въ Антоніевъ Новгородскій, посвятивъ въ Митрополиты Ростовскаго Архіепископа Іова. Опасаясь людей, но уже не страшась Бога, Правитель — такъ увѣряютъ Лѣтописцы — велѣлъ удавить двухъ главныхъ Шуйскихъ въ заточеніи: Боярина Андрея Ивановича, отличнаго умомъ⁽¹⁴⁹⁾, и знаменитаго Князя Ивана Петровича... Спаситель Пскова и нашей чести воинской, мужъ безсмертный въ Исторіи, коего великіи подвиги описаны современниками на разныхъ языкахъ Европейскихъ⁽¹⁵⁰⁾ ко славѣ Русскаго имени, лаврами увѣнчанную главу свою предалъ срамной петлѣ въ душевной темницѣ или въ ямѣ! Тѣло его погребли въ Обители Св. Кирилла..... Такъ начался злодѣйства; такъ обнаружилось сердце Годунова, упоенное престѣлами владычества, раздраженное козными враговъ,

ожесточенное местию! — Надѣясь стра-
хомъ обуздывать недоброжелательство,
милостями умножать число привержен-
никовъ и мудростію въ дѣлахъ государ-
ственныхъ сомкнуть уста злословію, Бо-
ристь дерзнулъ тогда же на обманъ, въ-
роломный и цовую лютость. Мнимый,
единственный въ Исторіи Король Ли-
вовскій, бѣдливый Магнусъ, еще въ Іоан-
ново время кончилъ жизнь въ Пильтенѣ⁽¹⁵¹⁾,
гдѣ вдовствующая супруга его, Ма-
рія Владиміровна, и двулѣтняя дочь Ев-
докія оставались безъ имѣнія, безъ оте-
чества, безъ друзей: Годуновъ призналъ
ихъ въ Москву, обѣщая богатый Удѣлъ
и знаменитаго жениха юной вдовѣ. Ма-
ріи; но *предвидя будущее* — опасаясь,
чтобы, *въ случаѣ Феодоровой и Дими-
тріевой кончины*, сія правнучка Іоанна
Великаго не вздумала, хотя и безпри-
мѣрно, хотя и несогласно съ нашими
государственными уставами, объявить
себя наслѣдницею трона (конимъ онъ уже
располагалъ въ мысляхъ) — Борисъ,
вмѣсто Удѣла и жениха, представилъ ей
на выборъ монастырь или темницу! Инокія неволею, Марія требовала од-
ного утѣшенія: не быть разлученною съ
дочерью; но скоро оплакала ея смерть
нестественную, какъ думали, и еще
жила лѣтъ восемь въ глубокой печали,
съ горькими слезами воспоминавъ судьбу
родителей, мужа и дочери⁽¹⁵²⁾. Сія лѣтъ
жертвы подозрительнаго беззаконія, Ма-
рія и Евдокія, лежатъ въ Троицкой Сер-
гіевой Лаврѣ, близъ того мѣста, гдѣ,
въ храма, видимъ и смиренную, какъ
бы опальную могилу ихъ гонителя, въ
величіемъ, ни славою не спасеннаго отъ
праведной мести Небесной!

Но сія мечь еще ожидала дальнѣй-
шихъ преступленій. . . Смиривъ Дворъ
опалою Шуйскихъ, Духовенство свер-
женіемъ Митрополита, а гражданъ сто-
лицы казнію знатныхъ гостей Москов-
скихъ — окруживъ Царя и занявъ Думу
своими ближними родственниками, Го-
дуновъ уже не выдалъ никакого сопроти-
вленія, никакой важной для себя опас-
ности до конца Феодоровой жизни — или
дремоты: ибо такъ можно назвать сми-
ренную праздность сего жалкаго Вѣнце-
носца, которую современники описы-
ваютъ слѣдующимъ образомъ⁽¹⁵³⁾:

«Феодоръ вставалъ обыкновенно въ Про-
четыре часа утра, и ждалъ Духовника
въ спальнѣ, наполненной иконами, освѣ-
щенной дцемъ и ночью лампадами. Ду-
ховникъ приходилъ къ нему съ кре-

Жа-
лост-
ная
смерть
Героя
Шуй-
скаго.

Судъ
Маг-
нуса
состо-
итъ

Про-
шестъ
Фео-
дора

157. стоить благословеніемъ, Святою водою и съжидкою Угодника Божія ⁽¹⁵⁴⁾, празднуемого въ тотъ день Церковію. Государь кланялся до земли, молился въ слухъ минути десять и болѣе; шелъ къ Ирину, въ ея комнаты особенныя, и шѣпталъ съ нею къ Заутренѣ; возвратясь садился на креслахъ въ большой горнице, гдѣ пріивѣтствовали его съ добрымъ днемъ нѣкоторые ближніе люди и Монахи; въ 9 часовъ ходилъ къ Литургіи, въ 11, обѣдалъ, послѣ обѣда спалъ не менѣе трехъ часовъ; ходилъ опять въ церковь къ Вечернѣ, и все остальное время до ужина проводилъ съ Царицею, съ шутами и съ карлами, смотря на ихъ кривлянья или слушая пѣсни — иногда же любясь работою своихъ ювелировъ, золотарей, шведовъ, живописцевъ; ночью, готовясь ко сну, опять

молился съ Духовникомъ и ложился съ ^{г. 1584} его благословеніемъ. Сверхъ того вслѣдую недѣлю посѣщала монастыри въ окрестностяхъ столицы, и въ праздничные дни забавлялся медвѣжьею травлею. Иногда челобитчики окружали Феодора при выходѣ изъ дворца: *избывая мірскихъ суеты и докуки*, онъ не хотѣлъ слушать ихъ и посылалъ къ Борису ⁽¹⁵⁵⁾!

Внутренно радуясь сему уничижительному бездѣйствію Царя, хитрый Годуновъ тѣмъ болѣе старался возвысить Ирину въ глазахъ Россіянъ, однимъ ея Державнымъ именемъ, безъ Феодорова, издавая милостивые указы, прощая, жалуя, утѣшая людей ⁽¹⁵⁶⁾, чтобы общою къ ней любовію, соединенною съ уваженіемъ и благодарностію народа, утвердить свое настоящее величіе и приготовить будущее.

ГЛАВА II.

ПРОДОЛЖЕНІЕ ЦАРСТВОВАНІЯ ФЕОДОРА ЮАННОВИЧА.

Г. 1587 — 1592.

Смерть Баторія. Важные переговоры съ Литвою. Перемиріе. Сношенія съ Австрією и съ Гавриилою. Война Шведская. Новое перемиріе съ Литвою. Величіе Годунова. Учрежденіе Патриаршества въ Россіи. Замысль Годунова. Убіеніе Царевича Дмитрія. Пожаръ въ Москвѣ. Намѣстніе Хана и битва подъ Москвою. Новый санъ Годунова. Донскій монастырь. Клевета на Правителя и мѣсть его. Милосердіе и слава Годунова. Беременность Ирины. Рожденіе и кончина Царевны Феодосіи.

12 Декабря 1586 года скончался Стефанъ Баторій (или отъ яда ⁽¹⁵⁷⁾ или отъ неискусства врачей, какъ думали), одинъ изъ замѣннѣйшихъ Вѣнценосцевъ въ мірѣ, одинъ изъ опаснѣйшихъ злодѣевъ Россіи, коего смерть болѣе обрадовала насъ, нежели огорчила его Державу: ибо мы боялись увидѣть въ немъ новаго Гедимина, новаго Витовта; а Польша и Лѣтва неблагодарныя предпочитали дешевое спокойствіе драгоцѣнному величію. Если бы жизнь и Гевіи Баторія не угасла до кончины Годунова, то слава Россіи, могла бы навѣки померкнуть въ самомъ первомъ десятилѣтіи новаго вѣка: столь зависима судьба Государствъ отъ лица и случая, или отъ воли Провидѣнія!

20 Декабря Боярская Дума получила изъ разныхъ мѣстъ извѣстіе о смерти

Короля, хотя еще и не совсѣмъ достовѣрное: Воеводы наши съ Литовской границы писали о томъ къ Царю какъ о слухѣ, прибавляя, что Вельможные Паны мыслятъ избрать себѣ въ Государи Стефанова брата, Князя Седмиградскаго или Шведскаго Королевича, Сигизмунда, или его (Феодора). Честь и польза сего возможнаго соединенія трехъ Державъ казались Годунову очевидными: немедленно послали Дворянина, Елизарія Ржевскаго, въ Литву, удостовѣряться въ Стефановой кончинѣ ⁽¹⁵⁸⁾, изъяснить Панамъ участіе въ ихъ горести и предложить имъ избраніе Царя въ Короли. Ржевскій возвратился изъ Новогородка съ благодарнымъ письмомъ Литовскихъ Вельможъ; но они не хотѣли входить въ переговоры, сказавъ, что дѣло столь великое будетъ рѣшено Сеймомъ въ ^{г. 1587.}

Важное перемиріе съ Литвою.

г. 1657. Варшавѣ, куда Царь долженъ прислать своихъ Пословъ; тайно же дали чувствовать Ржевскому, что Θεодоръ и Бояре Московскіе пишутъ къ нимъ слѣшкомъ холодно, не слѣдуя примѣру Императора, Франціи и Швеции, которые осыпаютъ ихъ (Пановъ) не только ласковыми словами, но и дарами богатыми. Между тѣмъ Польша и Литва были въ сильномъ волненіи; страсти кипѣли; Вельможи и Дворянство раздѣлились: одни держали сторону Замойскаго, сподвижника Стефанова; другіе Зборовскихъ, враговъ Баторія, такъ, что они въ торжественныхъ собраніяхъ обнажали мечи на усердныхъ читателей его славной памяти. Обѣ стороны ждали Сейма какъ битвы: ополчались, нанимали воиновъ, имѣли стражу и станы въ полѣ. Но смежная съ нами Литва опасалась Россіи: для того знатные Послы, Вельможи Черниковскіи и Князь Огинскій, прибыли въ Москву (6 Апрѣля), и молили Θεодора утвердить новою записью перемиріе съ ихъ сиротствующею Державою до конца 1588 года. Охотно заключая сей договоръ, Бояре сказали имъ, что отъ Вельможъ Коронныхъ и Литовскихъ зависить счастье и бѣдствие отечества: счастье, если поддадутся великому Монарху Россіи; бѣдствие, если вновь обратятся къ Седмиградскому варвару или къ тѣни Шведскаго Королевства. «Вы уже имѣли Баторія на престолѣ (говорили они), и съ нимъ войну, разореніе, стыдъ: ибо руками своего Вѣнценосца платили дань Султану. Можно ли ожидать великодушія отъ пришельца, низкаго родомъ и духомъ, алчнаго единственно къ корысти и безжалостнаго къ Христіанству? Въ его ли сердцѣ обитаетъ святая любовь, безъ коей и власть двигать горы, по выраженію Апостола, есть ничто⁽¹⁵⁸⁾? Не въ угодность ли Оттоманамъ хотите избрать и Шведскаго Королевича? Безъ сомнѣнія угодите имъ: ибо они радуются междоусобию Христіанъ; а кровопролитіе неминуемо, если Сигизмундъ съ ненавистію къ Россіи сядетъ на престолъ Ягеллоновъ. Монарха нашего вы уже знаете, равно великаго и милосердаго; знаете, что первымъ дѣйствіемъ его воцаренія было безкорыстное освобожденіе вашихъ плѣнниковъ: великодушіе непонятное для Баторія, ибо онъ торговалъ Россійскими плѣнниками до конца дней своихъ. Баторіи въ могилѣ, и Θεодоръ не радуется, не мыслить о

мести, но изъявляетъ вамъ сожалѣніе и г. 1657. предлагаетъ способъ навѣки успокоить Литву съ Польшею; желаетъ Королевства не для умноженія силъ и богатства Державы своей (ибо силенъ и богатъ Россіею), но для защиты васъ отъ невѣрныхъ; не хочетъ никакихъ прибытковъ; уступить Панамъ и Рыцарству все, что земля Королю платила: дать имъ сверхъ того помѣстья въ новыхъ Россійскихъ владѣніяхъ, и собственною казною воздвигнетъ крѣпости на берегахъ Днѣпра, Донца и Дона, чтобы нога Оттомановъ и Крымцевъ не топтала ни Кіевской, ни Волынской, ни Подольской области. Цари невѣрные опустятъ руки; заключенные въ своихъ предѣлахъ, едва ли и въ нихъ удержатся. Россія возметъ для себя Азовъ, Кафу, Ханство Крымское; для васъ земли Дунайскія. Многочисленныя воинства ожидаютъ слова Государева, чтобы устремиться . . . на кого? рѣшите . . . на враговъ ли Христіанства, если будете имѣть единаго Монарха съ нами, или на Литву и на Ливонію, если предпочтете намъ Шведовъ. Думайте не о дружбѣ Султана: ибо какое согласіе между свѣтомъ и тьмою, какое общеніе вѣрному съ невѣрнымъ? думайте о славѣ и побѣдѣ. Что мѣшаетъ нашему братству? закоренѣлая ваша, по грѣхамъ, ненависть къ Россіи. Обратимся къ любви: все зависить отъ начала, и малый огонь производитъ великій пламень. Государь Россійскій, обѣщая вамъ безопасность и величіе, не требуетъ отъ васъ ничего, кромѣ ласки.» Послы убѣждали Царя отправить на Сеймъ кого нибудь изъ Вельможъ своихъ, и два Боярина, Степанъ Васильевичъ Годуновъ, Князь Θεодоръ Михайловичъ Троекуровъ, съ знатнымъ Дьякомъ Васильемъ Щелкаловымъ, немедленно выѣхали изъ Москвы въ Варшаву, имѣя полную довѣренность Государеву и 48 писемъ къ духовнымъ и къ свѣтскимъ, Короннымъ и Литовскимъ сановникамъ, но безъ даровъ. Θεодоръ предлагалъ Сейму слѣдующія условія:

«1) Государю Россійскому быть Королемъ Польскимъ и Великимъ Княземъ Литовскимъ; а народамъ обѣихъ Державъ соединиться вѣчно, неразрывною пріязнью.

«2) Государю Россійскому воевать лично, и всѣми силами, Оттоманскую Имперію, низвергнуть Хана Крымскаго, посадить на его мѣсто Сайдетъ-Гирея, слу-

и.гу Россіи, и заключивъ союзъ съ Цесаремъ, Королемъ Испанскимъ, Шахомъ Персидскимъ, освободить Молдавію, землю Волошскую, Боснію, Сербію, Венгрію, отъ ига Султанскаго, чтобы присоединить оныя къ Литвѣ и Польшѣ, коихъ войско въ семъ случаѣ будетъ дѣйствовать вмѣстѣ съ Россійскимъ.

«3) Рать Московская, Казанская, Астраханская, безъ найма и платы будетъ всегда готова для защиты Литвы и Польши.

«4) Государю не измѣнять ни въ чемъ ихъ правъ и вольностей безъ приговора Вельможной Думы: она располагаетъ независимо казною и всѣми доходами государственными.

«5) Россіянамъ въ Литвѣ и Польшѣ, Литовцамъ и Полякамъ въ Россіи, вольно жить и совокупаться бракомъ.

«6) Государь жалуетъ земли бѣднымъ Дворянамъ Литовскимъ и Польскимъ на Дону и Донцѣ.

«7) Кому изъ ратныхъ людей Стефанъ Баторій остался должнымъ, тѣмъ платитъ Государь изъ собственной казны, до ста тысячъ золотыхъ монетъ Венгерскихъ.

«8) Деньги, которыя шли на содержаніе крѣпостей, уже не нужныхъ, между Литвою и Россією, употребить обѣимъ Державамъ на войну съ невѣрными.

«9) Россія, изгнавъ Шведовъ и Датчанъ изъ Эстоніи, уступить всѣ города ея, кромѣ Нарвы, Литвѣ и Польшѣ.

«10) Купцамъ Литовскимъ и Польскимъ открыть свободный путь во всѣ земли Государства Московскаго, и чрезъ оныя въ Персію, въ Бухарію и другія Восточныя страны, также моремъ къ устью Двины, въ Сибирь и въ Великое Китайское Государство, гдѣ родятся камни драгоцѣнные и золото» ⁽¹⁵⁸⁾.

Въ писменномъ наставленіи, данномъ Посламъ, достойна замѣчанія статья о Царевичѣ Димитріи, гдѣ сказано: «если Паны упомянутъ о юномъ братѣ Государевомъ, то изяснить имъ, что онъ младенецъ, не можетъ быть у нихъ на престолѣ и долженъ воспитываться въ своемъ отечествѣ.» Правитель готовилъ ему вную долю!

Нѣтъ сомнѣнія, что Оеодоръ, подобно отцу и дѣду, искренно хотѣлъ Королевскаго сана, чтобы соединить Державы, искони враждебныя, узами братства, предлагая Вельможной Думѣ условія выгодныя, съ обѣщаніями лестными, съ надеждами блестящими, — жертвуя мил-

ліономъ нынѣшнихъ рублей, и въ про- г. 1397.
тивность главному Іоаннову требованію соглашаясь быть Королемъ избраннымъ, съ властію ограниченою, безъ всякаго наслѣдственнаго права для его дѣтей или рода. Дѣйствительно ли мыслялъ Царь, или Правитель, ополчиться на Султана, чтобы завоеваніемъ богатыхъ земель Дунайскихъ усилить Литву и Польшу, которыя могли впредь имѣть особенныхъ Властителей и снова враждовать Россіи? Но онъ для такого важнаго предпріятія ставилъ въ условіе союзъ Императора, Испаніи, Персіи, и не входилъ въ обязательство рѣшительное, прельщая воображеніе Пановъ мыслію смѣлою и великою. Готовый по видимому къ уступчивости и снисхожденію для успѣха въ своемъ исканіи, Оеодоръ оказалъ и хладнокровную непреклонность, когда Сеймъ безразсудно потребовалъ отъ него жертвъ несовмѣстныхъ съ Православіемъ, достоинствомъ и пользою Россіи.

Бояръ нашихъ, Степана Годунова и Князя Троекурова, именемъ Польской Думы остановили (12 Іюля) въ селѣ Окуневѣ, въ пятнадцати верстахъ отъ Варшавы, сказавъ имъ, что для нихъ нѣтъ безопаснаго мѣста въ столицѣ, исполненной неистовыхъ людей воинскихъ, мятежа и раздоровъ. Такъ было дѣйствительно. Духовенство, Вельможи, Рыцарство или Шляхта не могли согласиться въ избраніи Короля: Замоискій и друзья его, въ угодность вдовствующей супругѣ Баторіевой, предлагали Шведскаго Принца, Сигизмунда, сына ея сестры; Зборовскіе Австрійскаго Герцога, Максимилиана; Паны Литовскіе и Примасть, Архіепископъ Гнѣзненскій, Оеодора; а Султанъ, доброхотствуя Стефанову брату, грозилъ имъ войною, если они, вмѣсто его, выберутъ Максимилиана или Царя Московскаго, враговъ Оттоманской Имперіи. Такъ называемое *Рыцарское Коло*, мѣсто шумныхъ совѣщаній, представляло иногда зрѣлище битвы: толпы вооруженныхъ стрѣляли другъ въ друга. Наконецъ условились благоразумно прекратить междоусобіе и выставить въ полѣ три знамени: Россійское, Цесарское, Шведское, чтобы видѣть подъ каждымъ число избирателей, и тѣмъ рѣшить большинство голосовъ. Знаменемъ Оеодоровымъ была *Московская шапка*, Австрійскимъ *шляпа Нѣмецкая*, Шведскимъ *сѣмь* — и первое одержало верхъ: подъ нимъ стеклося такое множество людей, что друзья Австріи и

г. 4587. Шведовъ, видя свою малочисленность, отъ стыда присоединились къ нашимъ. Но сіе блестящее торжество Россійской стороны оказалось бесплоднымъ, когда дѣло дошло до условій.

4 Августа Духовенство, Сенаторы, Дворянство обѣихъ соединенныхъ Дер-жавъ съ великою честью приняли Годунова и Троекурова въ *Рыцарскомъ Колѣ* ⁽¹⁶⁰⁾; выслушали предложенія Тео-доровы, и желая дальнѣйшихъ объясненій, избрали 15 Вельможъ, духовныхъ и свѣтскихъ, конмъ надлежало съѣхаться для того съ нашими Послами въ селѣ Каменцѣ, близъ Варшавы. Тамъ, къ удивленію Годунова и Троекурова, сіи Депутаты встрѣтили ихъ слѣдующими, неожиданными вопросами: «Соединить ли Государь Московскій Россію съ Королевствомъ такъ, какъ Литва соединилась съ Польшею, навѣки и неразрывно? приступить ли къ Вѣрѣ Римской? будетъ ли послушенъ Намѣстнику Апостольскому? будетъ ли вѣнчаться на Королевство и приобщится ли Святыхъ Таинъ въ Латинской церкви, въ Краковѣ, отъ Архіепископа Гнѣзненскаго? будетъ ли въ Варшавѣ чрезъ 10 недѣль? и напишетъ ли въ своемъ титулѣ Королевство Польское выше Царства Московскаго?» Бояре отвѣтствовали: «1) Государь желаетъ навѣки соединить Литву и Польшу съ Россіею такъ, чтобы онѣ всѣми силами помогали другъ другу въ случаѣ непріятельскаго нападенія, и чтобы ихъ жители могли свободно ѣздить изъ земли въ землю: Литовцы къ намъ, Россіяне въ Литву, съ дозволенія Государя. 2) Онъ родился и будетъ жить всегда въ Греческой православной Вѣрѣ, слѣдуя святымъ обрядамъ ея; вѣнчаться на Королевство долженъ въ Москвѣ, или въ Смоленскѣ, въ присутствіи вашихъ Чиновъ Государственныхъ; обязывается чтить Папу и не мѣшать дѣйствію его власти надъ Духовенствомъ Польскимъ, но не допустить его мѣшаться въ дѣла Греческой Церкви. 3) Царь пріѣдетъ къ вамъ, когда успѣетъ. 4) Корона Ягайлова будетъ подъ шапкою Мономаха, и титулъ Тео-доровъ: Царь и Великій Князь всея Россіи, Владимірскій и Московскій, Король Польскій и Великій Князь Литовскій. Если бы и Римъ Старый и Римъ Новый, или царствующій градъ Византія, приложились къ намъ ⁽¹⁶¹⁾: то и древняго, славнаго ихъ имени Государь не поста-

вилъ бы въ своемъ титулѣ выше Россійскій.»

«И такъ Теодоръ не желаетъ быть нашимъ Королемъ,» возразили Паны: «отказываетъ рѣшительно, обѣщаетъ неискренно; пишетъ, на примѣръ, что его войско готово защитить насъ отъ Султана: Турки обыкновенно впадаютъ въ нашу землю изъ Молдавіи съ Дуная, изъ Трансильваніи, отъ Бѣлгорода; а войско Московское далеко, еще далѣе Астраханское и Казанское. Султанъ, Цесарь, Шведы грозятъ намъ войною въ случаѣ, если изберемъ Короли не по ихъ желанію: что же дастъ намъ Царь, и сколько денегъ будетъ давать ежегодно для содержанія рати? ибо у насъ довольно своихъ людей: Московскихъ не требуемъ. Деньги нужны и для того, чтобы усилить сторону вашихъ доброжелателей на Сеймѣ. Знаете ли, что Императоръ за избраніе Максимилиана обязывается тотчасъ прислать Вельможной Думѣ 600 тысячъ золотыхъ и ежегодно присылать столько же въ теченіе шести лѣтъ; а Король Испанскій 800 тысячъ и столько же ежегодно въ теченіе осьми лѣтъ?» — Послы сказали: «У Царя готово многочисленное легкое войско для вашей защиты: Козаки Волжскіе, Донскіе, и самые Крымцы: ибо Ханомъ ихъ будетъ присяжникъ Государевъ, Сайдеть-Гирей. Царь намѣренъ помогать вамъ и казною, но безъ всякаго обязательства. Хвалитесь щедростію Австріи и Короля Испанскаго; но разсудите, что благовѣрный Царь желаетъ вѣнца Королевскаго не для своей пользы и чести, а единственно ради вашего спокойствія и величія. Сколько лѣтъ Христіанская кровь лилася въ битвахъ Россіянъ съ Литвою? Государь мыслитъ навѣки удалить сіе бѣдствіе; а вы, Паны, не думая о томъ, вѣсите золото Испанское и Австрійское! Да будетъ, какъ вамъ угодно; и если казна для васъ мѣла покоя Христіанскаго, то знайте, что Государь не хочетъ быть купцемъ, и за деньги ему не надобно доброжелателей, ни вашего Королевства; не хочетъ питать сребролюбія людей безчувственныхъ ко благу отечества и вооружать ихъ другъ на друга въ мятежныхъ распряхъ Сейма: ибо не любитъ ни дракъ, ни беззаконія!»

Сія твердость произвела сильное дѣйствіе въ Депутатахъ: они встали, нѣсколько минутъ разсуждали между со-

и бою тѣхъ, и наконецъ съ досадою объявили Посламъ, что Феодору не быть на престолѣ Ангелонѣ; когда же Годуновъ и Троекуровъ предложили имъ оторочить избраніе Короля и послать Вельможъ въ Москву для новыхъ обещаній съ Царемъ, Кардиналъ Радзивилъ и другіе Депутаты отвѣчали: «Вы сѣдете надъ нами. Изъ всѣхъ краевъ Литвы и Польша мы съѣхались въ Варшаву, живемъ здѣсь осмую недѣлю какъ на войнѣ, тратимъ спокойствіе и деньги; а вы хотите еще другаго Сейма! Не разѣдемся безъ выбора.» Тогда Феодоровы Послы совѣтовали имъ избрать Макошиліана, благопріятеля Россіи. «Не имѣемъ нужды въ вашихъ наставленіяхъ,» сказали Паны съ грубостію: «намъ указываетъ Богъ, а не Царь Русской.» — Хотѣли по крайней мѣрѣ заключить миръ, но также не могли согласиться въ условіяхъ: Литва требовала Смоленска и земли Сѣверской, а Феодоръ Дерпта. Разошлись съ неудовольствіемъ; но симъ еще не кончилось переговоры.

Въ сей самый день и въ слѣдующіе были жаркія прѣвія между Государственными Чинами Сейма, друзьями Австріи, Швеціи и Россіи⁽¹⁶²⁾. Первые, особенно Духовенство и всѣ Епископы, говорили, что совѣсть не дозволяетъ имъ имѣть Королемъ иновѣрца, еретика; а единомышленники ихъ, свѣтскіе Вельможи, прибавляли: «естественнаго, закоренѣлаго врага Литвы и Польши, который сдѣлаетъ на Королевство съ тяжкимъ могуществомъ Россіи, чтобы подавить нашу вольность, всѣ права и законы. Вы жаловались на угнетеніе, когда Стефанъ привелъ къ намъ нѣсколько сотъ Гайдуковъ Венгерскихъ: что будетъ, когда увидимъ здѣсь грозную *Опричнину*, несмѣтныя тысячи надменныхъ, суровыхъ Москвитянъ⁽¹⁶³⁾? Повѣрите ли, чтобы они въ гордости своей захотѣли къ намъ присоединиться? не скорѣе ли захотятъ приставить *Гержаю* нашу къ Московской, какъ рукавъ къ кафтану?» Другіе унижали Феодора, называя его скудоумнымъ, неспособнымъ блюсти Государство, обуздывать своевольство, дать силу Королевской власти, прибавляя, что онъ едва ли чрезъ шесть мѣсяцевъ можетъ быть къ нимъ, а Турки, непримиримые враги Царя, завоевателя двухъ или трехъ Державъ Мусульманскихъ, успѣютъ между тѣмъ взять Краковъ. Вельможи нашей сторо-

ны возражали такъ: «Первый законъ г. 1567. для Государства есть безопасность: избраніемъ Феодора мы примиряемъ врага сильнаго, Россію, и находимъ въ ней защиту отъ другаго, не менѣе опаснаго: отъ Турковъ. Султанъ запрещаетъ намъ возвести Феодора на престолъ Королевства; но должно ли слушаться непріятеля? не должно ли именно сдѣлать, чего онъ не желаетъ? Что касается до Вѣры, то Феодоръ крещенъ во имя Святой Троицы, и мы знаемъ, что въ Римѣ есть церковь Греческая: слѣдственно Папа не осуждаетъ сей Вѣры, и безъ сомнѣнія дозволитъ ему въ ней остаться, съ нѣкоторыми, можетъ быть, условіями. Феодоръ великодушно освободилъ нашихъ плѣнниковъ, усмиривъ мятежи въ своемъ Царствѣ, два раза побѣдилъ Хана; желаетъ въ духѣ любви соединить Державы, коихъ взаимная ненависть произвела столько бѣдствій, и будучи Властителемъ Самодержавнымъ, господствовать именемъ закона надъ людьми свободными: гдѣ же его скудоуміе? Не видимъ ли въ немъ Монарха человѣколюбиваго и мудраго? Могъ ли бы онъ безъ ума править Россіянами, непостоянными и лукавыми⁽¹⁶⁴⁾? Къ тому же скудоуміе Властителя менѣе губительно для Государства, чѣмъ внутренніе раздоры. Мы замышляемъ не новое: сколь многіе изъ васъ, до избранія и послѣ бѣгства Генрикава, хотѣли Царя Московскаго, въ удостовѣреніи, что Іоаннъ оставилъ бы тиранство въ Россіи, а къ намъ прибылъ бы только съ могуществомъ спасительнымъ? Перемѣнилось ли что нибудь съ того времени? развѣ къ лучшему: ибо Феодоръ и въ Россіи не тиранствуетъ, но любитъ подданныхъ и любимыхъ имъ.»

Симъ убѣжденія заставили Сеймъ возобновить переговоры: Депутаты его вторично съѣхались съ Московскими Послами въ Каменецъ, и хотѣли, чтобы Царь немедленно далъ Вельможной Думѣ 100 тысячъ золотыхъ на военныя издержки, основалъ крѣпости не на Дону, гдѣ онъ могутъ быть полезны только для Россіи, а на Литовской юго-западной границѣ, — платилъ жалованье Козакамъ Днѣпровскимъ пзъ казны своей, отвелъ земли Польской Шляхтѣ не въ дальнихъ, дикихъ степяхъ, какихъ много и въ Литвѣ; за Кіевомъ, но въ областяхъ Смоленской и Сѣверской. Послы изъявили нѣкоторую уступчивость: соглашались дать Панамъ 100

г. 1597. тысячъ золотыхъ; не отвергали и другихъ требованій; предложили, чтобы Теодору писаться въ титулѣ *Царемъ всея Россіи, Королемъ Польскимъ, Великимъ Княземъ Владимірскимъ, Московскимъ и Литовскимъ*. Самое главное препятствіе въ разсужденіи Вѣры уменьшилось, когда Воевода Виленскій, Христофоръ Радзивилъ, и Троцкій, Янъ Глѣбовичъ, тайно сказали нашимъ Посламъ, что Теодоръ можетъ, вопреки ихъ Духовенству, остаться въ Греческой Вѣрѣ, если испроситъ только благословеніе у Папы и дастъ ему надежду на соединеніе Церквей ⁽¹⁶⁵⁾. «Для своего и нашего блага (говорили они) Теодоръ долженъ быть снисходителенъ: ибо мы, въ случаѣ его упрямства, изберемъ врага Россіи, Шведа, а не Максимилиана, о коемъ въ Литвѣ никто слышать не хочетъ, для того, что онъ корыстолюбивъ и бѣденъ: заведетъ насъ въ войну съ Султаномъ, и не поможетъ Королевству ни людьми, ни казною. Самъ Императоръ великъ единственно титуломъ и богатъ только долгами. Знаемъ обычай Австрійцевъ искоренять права и вольности въ земляхъ, которыя имъ поддаются, и вездѣ обременять жителей несносными налогами ⁽¹⁶⁶⁾. Къ тому же у насъ писано въ книгахъ и вошло въ пословицу, что Славянскому языку не видать добра отъ Нѣмецкаго!»

Но Теодоръ не хотѣлъ искать милости въ Папѣ, ни манить его лживымъ обѣщаніемъ соединенія Церквей; не хотѣлъ также (чего неотмѣнно требовали и всѣ Литовскіе Паны) вѣнчаться на Королевство въ Польшѣ, отъ Святителя Латинскаго, ужасаясь мысли измѣнить тѣмъ Православію или достоинству Россійскаго Монарха — и Послы наши, имѣя дружескія свиданія съ Депутатами Сейма, 13 Августа услышали отъ нихъ, что Канцлеръ Замойскій и немногіе Паны выбрали Шведскаго Принца, а Воевода Познанскій, Станиславъ Згурка, и Зборовскіе Максимилиана ⁽¹⁶⁷⁾. Тщетно Вельможи Литовскіе увѣрили нашихъ Бояръ, что сіе избраніе, какъ незаконное, останется безъ дѣйствія; что если Теодоръ искренно желаетъ быть Королемъ, и рѣшится, не упуская времени, къ нимъ пріѣхать: то они всѣ *головами своими кинутся* къ Кракову и не дадутъ короны ни Шведу, ни Австрійцу! Замойскій мечемъ и золотомъ вдовствующей Королевы Анны доставилъ престолъ Сигизмунду, уничтоживъ

избраніе Максимилиана. Послы наши успѣли только въ одномъ: заключили съ Вельможною Думою пятнадцатилѣтнее перемиріе безъ всякихъ уступокъ и выгодъ, единственно на томъ условіи, чтобы обѣимъ Державамъ владѣть, чѣмъ владѣютъ, и чтобы избранному Королю подтвердить сей договоръ въ Москвѣ чрезъ своихъ Уполномоченныхъ ⁽¹⁶⁸⁾. — Еще Теодоръ, выслушавъ донесеніе Степана Годунова и Троекурова, надѣялся, что по крайней мѣрѣ Литва не признаетъ Сигизмунда Королемъ, и для того еще писалъ ласковыя грамоты къ ея Вельможамъ, соглашаясь быть особеннымъ Великимъ Княземъ Литовскимъ, Кіевскимъ, Волынскимъ, Мазовскимъ, обѣщая имъ независимость и безопасность; писалъ къ нимъ и Годуновъ, отправивъ къ каждому дары богатые (цѣною въ 20 тысячъ нынѣшнихъ рублей)... но поздно! Дворянинъ Ржевскій возвратился изъ Литвы, съ вѣстію, что 16 Декабря Сигизмундъ коронованъ въ Краковѣ, и что Вельможи Литовскіе согласились на сей выборъ. Ржевскій уже зналъ о томъ, но вручилъ имъ дары: они взяли ихъ съ изъявленіемъ благодарности и желали, чтобы Царь всегда былъ милостивъ къ Литвѣ единовѣрной!

Царь изъявилъ досаду, не за отверженіе его условій на Сеймѣ, но за избраніе Сигизмунда: мы видѣли, что Теодоръ, подобно Іоанну, охотно уступалъ Королевство Эрцгерцогу, не имѣя никакихъ составяній съ Австріею; но тѣсная связь Шведской Державы съ Польскою усиливала сихъ двухъ нашихъ непріятелей, и главное обязательство, взятое Максимильемъ съ Сигизмундомъ, состояло въ томъ, чтобы ему вѣстѣ съ отцемъ его, Королемъ Іоанномъ, ополчиться на Россію: или *завоевать Москву* ⁽¹⁶⁹⁾, или по крайней мѣрѣ Смоленскъ, Псковъ, а Шведскому флоту Двинскую гавань Св. Николая, чтобы уничтожить нашу морскую торговлю. Духъ Баторіевъ, казалось, еще жилъ и враждовалъ намъ въ Замойскомъ! — Тѣмъ болѣе Теодоръ желалъ согласить вѣды и дѣйствія нашей Политики съ Австрійскою: съ 1587 года до 1590 мы г. 1590 — 1590 слали гонца за гонцемъ въ Вѣну ⁽¹⁷⁰⁾, умоляя Императора доставить Максимилиану всѣми способами Корону Польскую, если не избраніемъ, то силою — вызывались снабдить его и деньгами для вооруженія — увѣрили, что намъ будетъ даже пріятнѣе уступить сію Державу

Австрія, нежели соединить съ Россією — живо описывали счастье спокойствія, которое утвердится тогда въ Сѣверной Европѣ и дастъ ей возможность заняться великими дѣлами изгнанія Турковъ изъ Византіи — хвалились нашими силами, говоря, что отъ Россіи зависить устремить безчисленные сонмы Азіатскіе на Султана; что Шахъ Персидскій выведетъ въ поле 200 тысячъ воиновъ, Царь Бухарскій 100 тысячъ, Хивинскій 50 тысячъ, Иверскій 50 тысячъ, Владѣтель Шавкалскій 30 тысячъ, Князья Черкесскіе, Тюменскій, Окутскій, 70 тысячъ, Ногай 100 тысячъ; что Россія, легко усмиривъ Шведа и не имѣя уже нѣкихъ враговъ, примкнетъ крестовныя легіоны свои къ войскамъ Австріи, Германіи, Испаніи, Папы, Франціи, Англіи — а варвары Оттоманскіе останутся единственно въ памяти! Гонцевъ Московскихъ задерживали въ Литвѣ и въ Ригѣ: для того мы открыли путь въ Австрію чрезъ Сѣверный Океанъ и Гамбургъ⁽¹⁷¹⁾; хотѣли, чтобы Рудольфъ и Максимилианъ немедленно прислали Уполномоченныхъ въ Москву для договора, гдѣ и какъ дѣйствовать. Свѣдавъ же, что Замойскій, слѣдуя за бѣгущимъ Максимилианомъ, вступилъ въ Силезію, одержалъ надъ нимъ рѣшительную побѣду, взялъ его въ плѣнъ, томятъ, безчестили въ неволѣ, Оеодоръ стыдился Рудольфа неслыханнымъ уничиженіемъ Австріи. Но все было бесполезно. Императоръ въ своихъ отзывкахъ изъяслялъ только благодарность за доброе расположеніе Царя; вмѣсто знатнаго Вельможи прислалъ (въ Іюнь 1589) маловажнаго сановника Варкоча въ Москву⁽¹⁷²⁾, изъяснялся недосугами и неудобствами сообщенія между Вѣною и Россією; писалъ, что о войнѣ Турецкой должно еще условиться съ Испанією и тѣмъ намѣреніе столь важное отъ Англіи и Франціи, ибо онѣ ищутъ милости въ Султанѣ; что война съ Польшею необходима, но что надобно прежде освободить Максимилиана. . . И Царь узналъ, что Императоръ, вымоливъ свободу брата, клятвенно обязался не думать о коронѣ Польской и жить въ вѣчномъ мирѣ съ сею Державою. «Вы начинаете великія дѣла, но не вершите ихъ,» писалъ Борису Годуновъ къ Австрійскому Министрству⁽¹⁷³⁾: «для васъ благовѣрный Царь нашъ не хотѣлъ слушать никакихъ дружественныхъ предложеній Султановыхъ и Ханскихъ; для васъ мы въ

остудѣ съ ними и съ Литвою: а вы, не думая о чести, миритесь съ Султаномъ и съ Сигизмундомъ!» Однимъ словомъ, мы тратили время и деньги въ сношеніяхъ съ Австрією, совершенно безполезныхъ.

Гораздо усерднѣе, въ смыслѣ нашей Политики, дѣйствовалъ тогда варваръ, новый Ханъ Крымскій, преемникъ умершаго (въ 1588 году) Ислама, братъ его, именемъ Казы-Гирей. Пріѣхавъ изъ Константинополя съ Султанскою милостивою грамотою и съ тремястами Янычаръ господствовать надъ Улусами разоренными⁽¹⁷⁴⁾, онъ видѣлъ необходимость поправить ихъ, то есть, искать добычи, не зная другаго промысла, кромѣ хищенія. Надлежало избрать Литву или Россію въ театръ убійствъ и пожаровъ: Ханъ предпочелъ Литву, въ надеждѣ на ея безначаліе или слабость новаго Короля; и готовясь силою опустошить Сигизмундову землю, хотѣлъ лестию выманить богатые дары у Оеодора: писалъ къ нему, что доброжелательству намъ искреннѣе всѣхъ своихъ предмѣстниковъ, онъ убѣдилъ Султана не мыслить впредь о завоеваніи Астрахани⁽¹⁷⁵⁾; что Москва и Таврида будутъ всегда имѣть однихъ непріятелей. Въ концѣ 1589 года Казы-Гирей извѣстилъ Оеодора о сожженіи Крымцами многихъ городовъ и селъ въ Литвѣ и въ Галиціи: хваля его доблесть и дружественное къ намъ расположеніе, Царь въ знакъ признательности честили Хана умѣренными дарами, однакожъ держалъ сильное войско на берегахъ Оки⁽¹⁷⁶⁾: слѣдственно худо ему вѣрнѣе.

Но Баторія уже не было, Султанъ не ополчался на Россію, Ханъ громилъ Литву: сіи обстоятельства казались Царю благопріятными для важнаго подвига, коего давно требовала честь Россіи. Мы хвалились могуществомъ, имѣя дѣйствительно многочисленнѣйшее войско въ Европѣ; а часть древней Россіи была Шведскимъ владѣніемъ! Срокъ перемирія, заключеннаго съ Королемъ Іоанномъ, уже исходилъ въ началѣ 1590 года⁽¹⁷⁷⁾, и вторичный сѣзъ Пословъ на берегу Плюсы (въ Сентябрѣ 1586 года) остался безплоднымъ: ибо Шведы не согласились возвратити намъ своего завоеванія: безъ чего мы не хотѣли слышать о мирѣ. Они предлагали только мѣну: отдавали Копорье за погостъ Сумерскій и за берега Невы. Іоаннъ жаловался, что Россіане тревожатъ набѣгами

Война
Швед-
ская.

г. 1587
— 1591. Финляндію, свирѣпствуя въ ней какъ тигры (178); *Феоdorf* же упрекалъ *Воеводу Шведскихъ* разбои въ областяхъ *Заонежской*, *Олонецкой*, на *Ладогѣ* и *Двинѣ*: лѣтомъ въ 1589 году они приходили изъ *Каяніи* грабить волости монастыря *Соловецкаго* и *Печенскаго*, *Колу*, *Кереть*, *Ковлу*, и взяли добычи на полмилліона нынѣшнихъ рублей серебряныхъ (179). Склоняя *Короля* къ уступкамъ, *Царь* писалъ къ нему о своихъ великихъ союзникахъ, *Императоръ* и *Шахъ*. *Король* отвѣтствовалъ съ насмѣшкою: «*Радуюсь*, что ты нынѣ знаешь свое безсиліе и ждешь помощи отъ другихъ (180): увидимъ, какъ поможетъ тебѣ сватъ нашъ, *Рудольфъ*; а мы и безъ союзниковъ управимся съ тобою.» Не взирая на сію грубость, *Іоаннъ* желалъ еще третьяго сѣзда *Пословъ*, когда *Феоdorf* велѣлъ объявить ему, что мы не хотимъ ни мира, ни перемирія, если *Шведы*, сверхъ *Новгородскихъ* земель, ими захваченныхъ, не уступятъ намъ *Ревеля* и всей *Эстоніи* (181); то есть, мы объявили войну!

Доселѣ *Годуновъ* блисталъ умомъ единственно въ дѣлахъ внутренней и внѣшней *Политики*, всегда осторожной и миролюбивой; не имѣя духа ратнаго, не алкая воинской славы, хотѣлъ однакожь доказать, что его миролюбіе не есть малодушная боязливость, въ такомъ случаѣ, гдѣ безъ стыда и безъ явнаго нарушенія святыхъ обязанностей власти не лѣзя было миновать кровопролитія. Исполняя сей важный долгъ, онъ употребилъ всѣ способы для несомнительнаго успѣха: вывелъ въ поле (если вѣрить свидѣтельству нашихъ приказныхъ бумагъ сего времени) около трехъ сотъ тысячъ воиновъ, конныхъ и пѣшихъ, съ тремястами легкихъ и тяжелыхъ пушекъ (182). Всѣ *Бояре*, всѣ *Царевичи* (*Сибирскій* *Маметкулъ*, *Русланей* *Кайбуличъ*, *Уразъ-Магметъ* *Онцановичъ* *Киргизскій*), всѣ *Воеводы* изъ ближнихъ и дальнихъ мѣстъ, городовъ и деревень, гдѣ они жили на покоѣ (183), должны были въ назначенный срокъ явиться подъ *Царскими* знаменами: ибо тихій *Феоdorf*, не безъ сожалѣнія оставивъ свои мирныя, благочестивыя упражненія, сѣлъ на браннаго коня (такъ хотѣлъ *Годуновъ*!), чтобы войско оживить усердіемъ, а главныхъ сановниковъ обуздывать въ ихъ мѣстничествѣ безразсудномъ. *Князь Феоdorf* *Мстиславскій*, знатнѣйшій изъ родо-

выхъ *Вельможъ*, начальствовалъ и *г. 1587*
Большемъ *Полку*, и *Передовомъ* *Князь*
Дмитрій Ивановичъ Хворостининъ, *Воевода* славнѣйшій умомъ и доблюстію (184). *Годуновъ* и *Феоdorf* *Никитичъ Романовъ-Юрьевъ* (будущій знаменитый *Филаретъ*), двоюродный братъ *Царя*, находился при немъ, именовался *Дворовыми* или *Ближними Воеводами*. *Царица* *Ирина* ѣхала за супругомъ изъ *Москвы* до *Новогорода*, гдѣ *Государь* распорядилъ полки: велѣлъ однимъ воевать *Финляндію*, за *Невою*; другимъ *Эстонию*, до моря: а самъ съ главною силою, 18 *Генваря* 1590, выступилъ къ *Нарвѣ* (185). Походъ былъ труденъ отъ зимней стужи, но веселъ ревностію войска: *Россіяне* шли взять свое — и взяли *Яму*. *Генваря* 27. Двадцать тысячъ *Шведовъ*, конныхъ и пѣшихъ, подъ начальствомъ *Густава Банера*, близъ *Нарвы* встрѣтили *Князя* *Дмитрія Хворостинина*, который разбилъ ихъ и втопталъ въ городъ, наполненный людьми, но скудный запасами: для того *Банеръ*, оставивъ въ крѣпости нужное число воиновъ, ночью бѣжалъ оттуда къ *Везенбергу*, гонимый нашею *Азіатскою* конницею, и бросивъ ей въ добычу весь обозъ, всѣ пушки: въ числѣ многихъ пѣшнниковъ находились и знатные чиновники *Шведскіе*. 4 *Февраля* *Россіяне* обложили *Нарву*: сильною пальбою въ трехъ мѣстахъ разрушили стѣну и требовали сдачи города. *Тамошній Воевода*, *Карлъ Горнъ*, величаво звалъ ихъ на приступъ, и мужественно отразилъ его (18 *Февраля*): *Воеводы* *Сабуровъ* и *Князь Иванъ Токмаковъ* легли въ проломъ, вмѣстѣ со многими *Дѣтми* *Боярскими*, *Стрѣльцами*, *Мордовскими* и *Черкесскими* воинами (186). Однакожь сіе блистательное для *Шведовъ* дѣло не могло бы спасти города: пальба не умолкала, стѣны падали, и многочисленное войско осаждающихъ готовилось къ новому приступу (21 *Февраля*). Въ то же время *Россіяне* безпрепятственно опустошали *Эстонию* до самаго *Ревеля*, а *Финляндію* до *Абова*: ибо *Король* *Іоаннъ* имѣлъ болѣе гордости, нежели силы. Начались переговоры. Мы требовали *Нарвы* и всей *Эстоніи*, чтобы дать миръ *Шведамъ*; но *Царь* (187), исполняя *Христіанское* *моленіе* *Годунова* (какъ сказано въ нашихъ приказныхъ бумагахъ), удовольствовался возстановленіемъ древняго рубежа: *Горнъ* вынесъ *Королевскій* (25 *Февраля*) заключилъ перемиріе на

1581 годъ.. уступивъ Царю, сверхъ Ямы, Иванъ-города и Копорье, со всѣми ихъ запасами и снарядомъ огнестрѣльнымъ, условясь рѣшить судьбу Эстоніи на будущее съѣздъ Пословъ, Московскихъ и Шведскихъ — даже обѣщая уступить Россіи всю землю Корельскую, Нарву и другіе города Эстонскіе (188). Мы хвалились умѣренностію. Оставивъ Воеводъ въ трехъ взятыхъ крѣпостяхъ, Феодоръ спѣшилъ возвратиться въ Новгородъ къ супругѣ, и съ нею въ Москву, торжествовать побѣду надъ одною изъ Державъ Европейскихъ, съ коими отецъ его не совѣтовалъ ему воевать, боясь ихъ прелюбопытства въ ратномъ искусствѣ (189)! Духовенство со крестами встрѣтило Государя внѣ столицы, и Первосвятитель Іовъ въ пышной рѣчи сравнивалъ его съ Константиномъ Великимъ и Владиміромъ, именемъ отечества и Церкви благодаря за изгнаніе несправедливыхъ изъ нѣдръ святой Россіи и за восстановление олтарей истиннаго Бога во градѣ Іоанна III и въ древнемъ владѣніи Славянъ Ильменскихъ (189).

Скоро вѣроломство Шведовъ доставило новый значительный успѣхъ оружію миролюбиваго Феодора. Король Іоаннъ, упрекая Горяча малодушіемъ, объявлялъ договоръ, имъ заключенный, преступленіемъ, усиливъ войско въ Эстоніи и выслалъ двухъ Вельможъ, Намѣстниковъ Упсальскаго и Вестерготскаго, на съѣздъ съ Княземъ Феодоромъ Хворостининымъ и Думнымъ Дворяниномъ Писемскимъ къ устью рѣки Плюсы, не для того, чтобы отдать Россіи Эстонію, но чтобы требовать возвращенія Ямы, Иванъ-города и Копорья. Не только Феодоровы Послы, но и Шведскіе воины, узнавъ о семъ, изъявили негодованіе: стоя на другомъ берегу Плюсы, кричали нашимъ: «не хотимъ кровопролитія» (190)! и принудили своихъ Уполномоченныхъ быть снисходительными, такъ, что они, уже ничего не требуя, кромѣ мира, наконецъ уступали Россіи Корельскую область. Мы неотвѣнно хотѣли Нарвы — и Послы ратѣхались; а Шведскій Генераль, Іоранъ Бое, въ ту же ночь вѣроломно осадилъ Иванъ-городъ: ибо срокъ Нарвскаго договора еще не вышелъ. Но мужественный Воевода, Иванъ Сабуровъ, въ сильной вылазкѣ на голову разбилъ Шведовъ: и Генерала Бое и самаго Герцога Зодерманландскаго, который съ нимъ соединился. Главная рать Московская

стояла въ Новгородѣ: она не приспѣла къ битвѣ. Нашла крѣпость уже освоенною, и только издали видѣла бѣгство непріятеля. — г. 1587 — 1591.

Воюя съ Шведами, Феодоръ желалъ соблюсти миръ съ Литвою, и въ то время, когда полки Московскіе шли громить Эстонію, Годуновъ извѣстилъ всѣхъ градоначальниковъ въ Ливоніи Польской, что они могутъ быть спокойны, и что мы не коснемся областей ея, въ точности исполняя договоръ Варшавскій (191). Но Сигизмундъ молчалъ: чтобы узнать его расположеніе, Дума Московская послала гонца въ Вильну съ письмомъ къ тамошнимъ Вельможамъ, увѣдомляя ихъ о намѣреніи Хана снова итти на Литву, и прибавляя: «Казы-Гирей убѣждалъ Государя нашего выѣхать съ нимъ воевать вашу землю, и предлагалъ ему Султанскимъ именемъ вѣчный миръ; но Государь отказался, искренно намъ доброжелательствуя. Остерегаемъ васъ, думая, что рано или поздно вы увидите необходимость соединиться съ Россіею для общей безопасности Христіанъ.» Сіе лукавство не обмануло Пановъ: читая письмо, они усмѣхались, и весьма учтивою грамотою изъявили намъ благодарность, сказавъ однакожъ, что у нихъ другіе слухи; что самъ Феодоръ, если вѣрять плѣнникамъ Крымскимъ, обѣщаніями и дарами склоняетъ Хана ко впаденіямъ въ Литву (192). Между тѣмъ 600 Литовскихъ Козаковъ разбойничали въ южныхъ предѣлахъ Россіи, сожгли новый городъ Воронежъ убили тамошняго начальника, Князя Ивана Долгорукаго: мы требовали удовлетворенія, и велѣли Царевичу Арсланъ-Алею, Кайбулину сыну, итти съ войскомъ въ Черниговъ. Наконецъ, въ Октябрѣ 1590 года, Послы Сигизмундовы, Станиславъ Радоминскій и Гаврило Воина, пріѣхали въ Москву договариваться о мирѣ и союзѣ; но въ первой бесѣдѣ съ Боярами объявили, что Россія нарушила перемиріе взятіемъ Шведскихъ городовъ и должна возвратить ихъ. Имъ отвѣтствовали, что Швеція не Литва; что родственная связь Королей не уважается въ Политикѣ, и что мы взяли свое, казнивъ неправду и вѣроломство. О вѣчномъ мирѣ говорили долго: Сигизмундъ какъ бы изъ великодушія отказывался отъ Новагорода, Пскова, Сѣверскихъ городовъ и проч., но безъ Смоленска не хотѣлъ мириться. Бояре же Московскіе твердили: «не да-

г. 1597 — 1591. димъ вамъ ни деревни Смоленскаго Уѣзда.» Съ обѣихъ сторонъ около двухъ мѣсяцевъ велерѣчили о выгодахъ тѣснаго Христіанскаго союза всѣхъ Державъ Европейскихъ. Боле съ живостию представляли Вельможамъ Литовскимъ, что Король безъ сомнѣнія весьма неискренно желаетъ сего союза, испрашивая въ тоже время (какъ было намъ извѣстно) милость у Султана; что Сигизмунда ожидаетъ Баторіева участь, стыдъ, уничиженіе бесполезное предъ надменностію Оттомановъ; что Баторій думалъ угодитъ Амурату злодѣйскимъ убіеніемъ славнѣйшаго изъ всѣхъ рыцарей Литовскихъ, *Подковы* (193), и не угодилъ: ибо до смерти трепеталъ гнѣвнаго Султана и платилъ ему дань рабскую; что одна Россія, въ чувствѣ своего величія отвергнувъ ложную дружбу невѣрныхъ, есть надежный щитъ Христіанства; что Ханъ, столь ужасный для Сигизмундовой Державы, не смѣетъ на дѣломъ, ни словомъ оскорбить Θεодора, коему болѣе двухъ сотъ Крымскихъ Князей и Мурзъ служатъ въ войскѣ. Хотя Послы уже не оказывали спеси и грубости, какъ бывало въ Стефаново время, однакожъ не принимали нашего снисходительнаго условія: «владѣть обѣимъ Державамъ, чѣмъ владѣютъ.» Истощивъ всѣ убѣжденія, Царь (1 Генваря 1591) призвалъ на совѣтъ Духовенство, Бояръ, сановниковъ, и рѣшилъ единственно подтвердить заключенное въ Варшавѣ перемиріе впредъ еще на двѣнадцать лѣтъ, съ новымъ условіемъ, чтобы ни Шведы насъ, ни мы Шведовъ не воевали въ теченіе года (194). Θεодоръ, исполняя древній обычай, далъ присягу въ соблюденіи договора, и послалъ Околыничаго Салтыкова-Морозова взять такую же съ Сигизмунда.

Россія наслаждалась миромъ, коего не было только въ душѣ Правителя!... Устраняемъ дѣла внѣшней Политики, чтобы говорить о любопытныхъ, важныхъ происшествіяхъ внутреннихъ.

Въ сіе время Борисъ Годуновъ въ глазахъ Россіи и всѣхъ Державъ, сносящихся съ Москвою, стоялъ на вышней степени величія, какъ полный властелинъ Царства, не видя вокругъ себя ничего, кромѣ слугъ безмолвныхъ (195) или громко-славословящихъ его высокія достоинства; не только во дворцѣ Кремлевскомъ, въ ближнихъ и въ дальнихъ краяхъ Россіи, но и внѣ ея, предъ Государами и Министрами иноземными,

знатные сановники Царскіе такъ изъяснялись по своему наказу (196): «Борисъ Θεодоровичъ Годуновъ есть начальникъ земли; она вся приказана ему отъ Самодержца; и такъ нынѣ устроена, что люди дивятся и радуются. Цвѣтетъ и воинство и купечество и народъ. Грады украшаются каменными зданіями безъ налоговъ, безъ работы невольной, отъ Царскихъ избытковъ, съ богатою платою за трудъ и художество. Земледѣльцы живутъ во льготѣ, не зная даней. Вездѣ правосудіе свято: сильный не обидитъ слабого; бѣдный сирота идетъ смѣло къ Борису Θεодоровичу жаловаться на его брата или племянника, и сей истинный Вельможа обвиняетъ своихъ ближнихъ, даже безъ суда, ибо пристрастенъ къ беззащитнымъ и слабымъ!» — Нескромно хваляся властію и добродѣтелію, Борисъ, равно славолюбивый и хитрый, примыслилъ еще дать новый блескъ своему господству важною церковною новостію.

Имя Патріархова означало въ древнѣйшія времена Христіанства единственно смиренныхъ наставниковъ Вѣры, но съ четвертаго вѣка сдѣлалось пышнымъ, громкимъ титуломъ главныхъ Пастырей Церкви въ трехъ частяхъ міра, или въ трехъ знаменитѣйшихъ городахъ тогдашней всемірной Имперіи: въ Римѣ, въ Александріи и въ Антіохіи. Мѣсто священныхъ воспоминаній, Іерусалимъ, и Константинополь, столица торжествующаго Христіанства, были также признаны особенными, Великими Патріархіями. Сей чести не искала Россія, отъ временъ Св. Владиміра до Θεодоровыхъ. Византія державная, гордая, не согласилась бы на равенство своей Іерархіи съ Кіевскою или съ Московскою: Византія раба Оттомановъ не отказала бы въ томъ Іоанну III, сыну и внуку его; но они молчали, изъ уваженія ли къ первобытному уставу нашей Церкви, или опасаясь великимъ именемъ усилить духовную власть, ко вреду Монаршей. Борисъ мыслилъ иначе: свергнувъ Митрополита Діонисія за козни и дерзость, онъ не усомнился возвысить смиреннаго Іова, ему преданнаго, ибо хотѣлъ его важнаго содѣйствія въ своихъ важныхъ намѣреніяхъ. Еще въ 1586 году пріѣзжалъ въ Москву за милостынею Антіохійскій Патріархъ Іоакимъ, коему Царь изъяснилъ желаніе учредить Патріархію въ Россіи (197): Іоакимъ далъ слово предложить о томъ Собору Греческой Церкви, и предложить съ усердіемъ, слава чистоту нашей Вѣ-

Новое
перемиріе
съ Литвою.

Величіе
Годунова.

Учрежденіе
Патріарха
въ Россіи.

ры. Въ Июлѣ 1588 года, къ великому удовольствію Феодора, явился въ Москвѣ и Патріархъ Константинопольскій, Іеремія. Вся столица была въ движеніи, когда сей главный Святитель Христіанскій (ибо престолъ Византійскаго Архіерейства уже давносчитался первымъ), старецъ знаменитый несчастіемъ и добродѣтелію, съ любопытствомъ взирая на ея многолюдство и красоту церквей, благословляя народъ и душевно умиляясь его радостнымъ пріѣтствомъ, ѣхалъ на ослика къ Царю по стогнамъ Московскимъ; за нимъ ѣхали на коняхъ Митрополитъ Монемазіскій (или Малъ-вазіскій) Іерофей и Архіепископъ Эласонскій Арсеній⁽¹⁹⁸⁾. Когда они вошли въ Златую палату, Феодоръ всталъ, чтобы встрѣтить Іеремію въ нѣсколькихъ шагахъ отъ трона; посадилъ близъ себя; съ любовію принялъ дары его: икону съ памятниками Страстей Господнихъ, съ каплями Христовой крови, съ мощами Св. Царя Константина — и велѣлъ Борису Годунову бесѣдовать съ нимъ наединѣ. Патріарха отвели въ другую комнату, гдѣ онъ разсказалъ Борису свою исторію. Лѣтъ десять управлявъ Церковію, Іеремія, обнесенный какимъ-то злымъ Грекомъ, былъ сосланъ въ Родосъ, и Султанъ, вопреки торжественному обѣту Магомета II не мѣшаться въ дѣла Христіанской духовной власти, беззаконно далъ Патріаршество Оселипту. Черезъ пять лѣтъ возвратили изгнаннику санъ Іерарха; но въ древнемъ храмѣ Византійскихъ Первосвятителей уже славилъ Аллу и Магомета: сія церковь сдѣлалась мечетію⁽¹⁹⁹⁾. «Обливаясь слезами» (говорилъ Іеремія) «я вымолилъ у жестокаго Амурата дозволеніе ѣхать въ земли Христіанскія для собранія милостыни, чтобы посвятить новый храмъ истинному Богу въ древней столицѣ Православія: гдѣ же, кромѣ Россіи, могъ я найти усердіе, жалость и щедрость?» Далѣе, бесѣдуя съ Годуновымъ, онъ похвалилъ мысль Феодорову имѣть Патріарха Россійскаго; а лукавый Годуновъ предложилъ сіе достоинство самому Іеремію, съ условіемъ жить въ Владимірѣ. Іеремія соглашался, но хотѣлъ жить тамъ, гдѣ Царь, то есть въ Москвѣ⁽²⁰⁰⁾: чего не хотѣлъ Годуновъ, доказывая, что несправедливо удалить Іова, мужа святаго, отъ Московскаго храма Богоматери; что Іеремія, не зная ни языка, ни обычаевъ Россіи, не можетъ быть въ духовныхъ дѣлахъ на-

ставникомъ Вѣнценосца безъ толмача, Г-4087
къ которому непристойно читать во глубинѣ души Государевой. «Да исполнится же воля Царская!» отвѣтствовалъ Патріархъ: «Уполномоченный нашею Церковію, благословлю и поставлю, кого изберетъ Феодоръ, вдохновенный Богомъ.» Въ выборѣ не было сомнѣнія; но, для обряда, Святители Россійскіе назначили трехъ кандидатовъ: Митрополита Іова, Архіепископа Новгородскаго Александра, Варлаама Ростовскаго, и поднесли докладъ Царю, который избралъ Іова⁽²⁰¹⁾. 23 Генваря (1589), послѣ Вечерни, сей наименованный Первосвятитель, въ епитрахили, въ омофорѣ и въ ризѣ, пѣлъ молебенъ въ храмѣ Успенія, со всѣми Епископами, въ присутствіи Царя и безчисленнаго множества людей; вышелъ изъ Олтаря и сталъ на амвонѣ, держа въ рукѣ свѣчу, а въ другой письмо благодарственное къ Государю и къ Духовенству⁽²⁰²⁾. Тутъ одинъ изъ знатныхъ сановниковъ приблизился къ нему, держа въ рукѣ также пылающую свѣчу, и сказалъ громко: «Православный Царь, Вселенскій Патріархъ и Соборъ Освященный возвышаютъ тебя на престолъ Владимірскій, Московскій и всея Россіи.» Іовъ отвѣтствовалъ: «Я рабъ грѣшный; но если Самодержецъ, Вселенскій Господинъ Іеремія и Соборъ удостоиваютъ меня столь великаго сана, то примюлю его съ благодареніемъ;» смиренно преклонилъ главу, обратился къ Духовенству, къ народу, и съ умиленіемъ произнесъ обѣтъ ревностно блюсти вѣренное ему отъ Бога стадо. Самъ исполнился *уставъ избраніи*; торжественное же *посвященіе* совершилось 26 Генваря, на Литургіи, какъ обыкновенно ставили Митрополитовъ и Епископовъ, безъ всякихъ новыхъ обрядовъ⁽²⁰³⁾. Среди *Великой* или Соборной церкви, на помостѣ, былъ изображенъ *многомъ* орелъ двоглавый и сдѣланъ *театронъ* о *двѣнадцати степеняхъ* и *двѣнадцати огненникахъ*⁽²⁰⁴⁾: тамъ старѣйшій Пастырь Восточнаго Православія, благословивъ Іова какъ сопредстольника великихъ Отцевъ Христіанства, и возложивъ на него дрожащую руку, молился, да будетъ сей Архіерей Іисусовъ неугасаемымъ свѣтильникомъ Вѣры. Имѣя на главѣ митру съ крестомъ и съ короною⁽²⁰⁵⁾, новопоставленный Московскій Патріархъ священнодѣйствовалъ вмѣстѣ съ Византійскимъ; а когда, отпѣвъ Литургію, раз-

г. 1587 — 1591. облачился, Государь собственною рукою возложилъ на него драгоценный крестъ съ животворящимъ древомъ, бархатную зеленую мантию съ источниками или полосами, низанными жемчугомъ, и бѣлый клобукъ съ знаменіемъ креста; подалъ ему жезлъ Св. Петра Митрополита, и въ привѣтственной рѣчи велѣлъ именоваться Главою Епископовъ, Отцемъ Отцевъ, Патріархомъ всѣхъ земель сѣверныхъ, по милости Божіей и волѣ Царской. Іовъ благословилъ Теодора и народъ; а лики многолѣтствовали Царю и двумъ Первосвятителямъ, Византійскому и Московскому, которые сидѣли съ нимъ рядомъ на стульяхъ⁽²⁰⁶⁾. Вышелъ изъ церкви, Іовъ, провожаемый двумя Епископами, Боярами, многими чиновниками, ѣздитъ на ослати вокругъ стѣнъ Кремлевскихъ, кропитъ Святою водою, осѣняя крестомъ, читая молитвы о цѣлости града⁽²⁰⁷⁾, и вмѣстѣ съ Іереміею, со всѣмъ Духовенствомъ, Синклитомъ, обѣдалъ у Государя.

Чтобы утвердить достоинство и права Россійскаго Священноначалія, написали уставную грамоту⁽²⁰⁸⁾, изъясняя въ ней, что *Вѣтхій Римъ* палъ отъ вреси *Аполлинаріевой*⁽²⁰⁹⁾; что *Новый Римъ*, Константинополь, обладаемъ безбожными племенами Агарянскими; что *третій Римъ* есть Москва; что вмѣсто лжепастыря Западной Церкви, омраченной духомъ суетности, первый Вселенскій Святитель есть Патріархъ Константинопольскій, второй Александрійскій, третій Московскій и всей Россіи, четвертый Антиохійскій, пятый Іерусалимскій⁽²¹⁰⁾; что въ Россіи должно молиться о Греческихъ, а въ Греціи о нашемъ, который впредь, до скончанія вѣка, будетъ избираемъ и посвящаемъ въ Москвѣ независимо отъ ихъ согласія или одобренія. Къ наружнымъ отличіямъ сего Архипастыря нашей Церкви прибавили слѣдующія: «Выходъ его долженъ быть всегда съ лампадою, съ пѣніемъ и звономъ; для облаченія имѣть ему амвонъ о трехъ степеняхъ; въ будни носить клобукъ съ Серафимами и крестами обнизанными, мантии обьярненные и всякія нивы съ полосами; ходить въ пути съ крестомъ и жезломъ; ѣздить на шести коняхъ⁽²¹¹⁾.» Тогда же Государь съ двумя Патріархами соборно уложилъ быть въ Россіи *четыремъ Митрополитамъ*: Новгородскому, Казанскому, Ростовскому и Крутицкому⁽²¹²⁾; *шести Архи-*

епископамъ: Вологодскому, Суздальскому, Нижегородскому, Смоленскому, Рязанскому, Тверскому — и *осями Епископамъ*: Псковскому, Ржевскому, Устюжскому, Бѣлоозерскому⁽²¹³⁾, Коломенскому, Сѣверскому, Дмитровскому.

Участвуя болѣе именемъ, нежели дѣломъ, въ сихъ церковныхъ распоряженіяхъ, Іеремія, Митрополитъ Монашаскій и Архіепископъ Элассонскій ѣздили между тѣмъ въ Лавру Сергіеву⁽²¹⁴⁾, гдѣ, равно какъ и въ Московскихъ храмахъ, удивлялся богатству иконъ, сосудовъ, ризъ служебныхъ; въ столпцѣ обѣдалъ у Патріарха Іова, славя широту его бесѣды; славилъ также высокія достоинства Годунова и рѣдкій умъ старца, Андрея Щелкалова⁽²¹⁵⁾; всего же болѣе хвалили щедрость Россійскую: ибо ихъ непрестанно дарили серебряными кубками, ковшами, перлами, шелковыми тканями⁽²¹⁶⁾; соборами, деньгами. Представленные Царю, они восхитились ея святостію, смиреннымъ величіемъ, Ангельскою красотою, сладостію рѣчей⁽²¹⁷⁾, равно какъ и наружнымъ великолѣпіемъ. На ней была корона съ двѣнадцатью жемчужными зубцами, діадима и на груди златая цѣпь, украшенная драгоценными камнями; одежда бархатная, длинная, обсаженная крупнымъ жемчугомъ, а мантия не менѣе богатая. Подлѣ Царицы стоялъ Царь, а съ другой стороны Борисъ Годуновъ, безъ шапки, смиренно и благоговѣнно; далѣе многія жены знатныя, въ бѣлой одеждѣ, сложивъ руки. Ирина съ удивленіемъ просила Святителей Греческихъ молить Бога, чтобы Онъ даровалъ ей сына, наследника Державъ — «и всѣ мы, тронутые до глубины сердца» (говоритъ Архіепископъ Элассонскій въ описаніи своего путешествія въ Москву) «вмѣстѣ съ нею обливаясь слезами, единогласно воззвали ко Всевышнему, да исполнится чистое, столь усердное моленіе сей души благочестивой.» — Наконецъ Государь (въ Маѣ 1589) отпустилъ Іеремію въ Константинополь, съ письмомъ къ Султану, убѣждая его не тѣснить Христіанъ⁽²¹⁸⁾, и сверхъ даровъ послалъ туда 1000 рублей, или 2000 золотыхъ монетъ Венгерскихъ, на строеніе новой Патріаршей церкви, къ живѣйшей признательности всего Греческаго Духовенства, которое, Соборною грамотою одобрилъ учрежденіе Московской Патріархіи⁽²¹⁹⁾, доставило Теодору сію хартію (въ Іюлѣ 1591) чрезъ Митрополита Терновскаго, вмѣстѣ

и съ мощами Святыхъ и съ двумя коронами, для Царя и Царицы ⁽²²⁰⁾.

Такимъ образомъ устоялась новая верховная степень въ нашей Иерархіи, чрезъ 110 лѣтъ испроверженная Самодержцемъ великимъ, какъ бесполезная для Церкви и вредная для единовластія Государей, хотя разумный учредитель ея не далъ тѣмъ Духовенству никакой новой государственной силы, и переимѣнивъ имя, оставилъ Иерарха въ полной зависимости отъ Вѣщеносца. Петръ I зналъ исторію Никона, и *раздѣлилъ*, чтобы ослабить, власть духовную; онъ уничтожилъ бы и санъ Митрополита, если бы въ его время, какъ въ Іоанново или въ древнѣйшія, *одинъ* Митрополитъ управлялъ Россійскою Церковію. Петръ царствовалъ, и хотѣлъ только слугъ: Годуновъ, еще называясь подданнымъ, искалъ опоры: ибо предвидѣлъ обстоятельства, въ конхъ дружба Царицы не могла быть достаточна для его властолюбія и — спасенія; обуздывалъ Бояръ, но читалъ въ ихъ сердцахъ злую зависть, ненависть справедливую къ убійцѣ Шуйскихъ; имѣлъ друзей: но они имъ держались, и съ нимъ бы пали, или измѣнили бы ему въ превратности рока; благотворилъ народу, но худо вѣрилъ его благодарности въ невольномъ чувствѣ своихъ внутреннихъ недобродѣтельныхъ побужденій къ добру, и зналъ, что сей народъ въ случаѣ важномъ обратитъ взоръ недоумѣнія на Бояръ и Духовенство. Годуновъ на мѣстѣ Петра Великаго могъ бы также уничтожить санъ Патриарха; но, будучи въ иныхъ обстоятельствахъ, хотѣлъ польстить честолюбію Іова титломъ высокимъ, чтобы имѣть въ немъ тѣмъ усерднѣйшаго и знаменитѣйшаго пособника: ибо наступалъ часъ рѣшительный, и самовластный Вельможа дерзнулъ наконецъ приподнять для себя завѣсу будущаго!

Если бы Годуновъ и не хотѣлъ ничего болѣе, имѣя все, кромѣ Оеодоровой короны, то и въ семъ предположеніи могъ ли бы онъ спокойно наслаждаться величіемъ, помышляя о близкой кончинѣ Царя, слабога не только духомъ, но и тѣломъ — о законномъ его наследникѣ, воспитываемомъ матерію и родными въ лѣной, хотя и въ честной ссылкѣ, въ ненависти къ Правителю, въ чувствахъ злобы и мести? Что ожидало въ такомъ случаѣ Ирину? монастырь: Годунова? темница или плаха — того, кто мановеніемъ двигалъ Царство, ласкаемый Ца-

рами Востока и Запада!.... Уже дѣла об-г. 1881. наружили душу Борисову: въ ямахъ, на лобномъ мѣстѣ изгнали несчастные, конхъ опасался Правитель: кто же былъ для него опаснѣе Димитрія?

Но Годуновъ еще томился душевнымъ голодомъ, и желалъ, чего не имѣлъ. Надменный своими достоинствами и заслугами, славою и лестію; упоенный счастіемъ и могуществомъ, волшебнымъ для души самой благородной; кружась на высотѣ, куда не восходилъ дотолѣ ни одинъ изъ подданныхъ въ Россійской Державѣ, Борисъ смотрѣлъ еще выше, и съ дерзкимъ вождѣніемъ: хотя властвовалъ безпрекословно, но не своимъ именемъ; сіялъ только заимствованнымъ свѣтомъ; долженъ былъ въ самой надменности трудить себя личиною смиренія, торжественно унижаться предъ тѣнію Царя и бить ему челомъ вмѣстѣ съ рабами. Престолъ казался Годунову не только святымъ, лучезарнымъ мѣстомъ истинной, самобытной власти, но и райскимъ мѣстомъ успокоенія, до коего стрѣлы вражды и зависти не достигають, и гдѣ смертный пользуется какъ бы Божественными правами. Сія мечта о прелестьяхъ верховнаго Державства представлялась Годунову живѣе и живѣе, болѣе и болѣе волнуя въ немъ сердце, такъ, что онъ наконецъ непрестанно занимался ею. Лѣтописецъ рассказываетъ слѣдующее, любопытное, хотя и сомнительное обстоятельство ⁽²²¹⁾: «Имѣя умъ рѣдкій, Борисъ вѣрилъ однакожъ искусству гадателей; призвалъ нѣкоторыхъ изъ нихъ въ тихій часъ ночи, и спрашивалъ, что ожидаетъ его въ будущемъ? Лѣстивые волхвы или звѣзdochеты отвѣтствовали: *тебя ожидаетъ вѣнецъ....* но вдругъ умогли, какъ бы испуганные дальнѣйшимъ предвидѣніемъ. Нерептливый Борисъ велѣлъ имъ договорить; услышалъ, что ему царствовать только семь лѣтъ, и съ живѣйшею радостію обнявъ предсказателей, воскликнулъ: *хотя бы семь дней, но только царствовать!*» Столь нескромно Годуновъ открылъ будто бы внутренность души своимъ мудрецамъ суевѣрнаго вѣка! По крайней мѣрѣ онъ уже не таялся отъ самого себя; зналъ, чего хотѣлъ! Ожидая смерти бездѣтнаго Царя, располагая волею Царицы, наполнивъ Думу, Дворъ, Приказы родственниками и друзьями, не сомнѣваясь въ преданности великоименитаго Иерарха Церкви, надѣясь также на блескъ своего правленія и замышляя

новыя хитрости, чтобы овладѣть сердцемъ или воображеніемъ народа, Борисъ не страшился случая безпримѣрнаго въ нашемъ отечествѣ отъ времени Рюриковичей до Феодоровичей: трона упрямца, конца племени Державнаго, мнѣша страстей въ выборѣ новой Династїи, и твердо увѣренный, что скипетръ, выпавъ изъ руки послѣдняго Вѣщеносца Мономаховой крови, будетъ врученъ тому, кто уже давно и славно царствовалъ безъ имени Царскаго, сей алчный властолюбецъ видѣлъ, между собою и престоломъ, одного младенца безоружнаго, какъ алчный левъ видитъ агнца!..... Гибель Димитріева была неизбежна!

Приступая къ исполненію своего ужаснаго намѣренія, Борисъ мыслилъ сперва объявить злосчастнаго Царевича незаконнорожденнымъ, какъ сына шестой или седьмой Іоанновой супруги⁽²²²⁾: не вѣдѣвъ молится о немъ и помянуть его имени на Литургїи: но разсудивъ, что сіе супружество, хотя и дѣйствительно незаконное, было однакожъ утверждено или терпимо Церковною властію, которая торжественнымъ уничтоженіемъ оного призналась бы въ своей человѣческой слабости, къ двойному соблазну Христіанъ — что Димитрій, не взирая на то, во мнѣніи людей остался бы Царевичемъ, единственнымъ Феодоровымъ наследникомъ — Годуновъ прибѣгнулъ къ вѣрнѣйшему способу устранить сомнѣнника, оправдываясь слухомъ, безъ сомнѣнія его же друзьями распущеннымъ, о мнимой преждевременной наклонности Димитріевой ко злу и къ жестокости⁽²²³⁾: въ Москвѣ говорили всенародно (сдѣлаваемо безъ страха оскорбить Царя и Правителя), что сей младенецъ, еще имѣя не болѣе шести или семи лѣтъ отъ роду, есть будто бы совершенное подобіе отца: любить муки и кровь; съ веселіемъ смотритъ на убїеніе животныхъ: даже самъ убиваетъ ихъ. Сею сказкою хотѣли провозвести ненависть къ Димитрію въ народѣ; выдумали и другую для сановниковъ знатныхъ: рассказывали, что Царевичъ, играя однажды на льду съ другими дѣтьми, велѣлъ сдѣлать изъ снѣгу двадцать человѣческихъ изображеній, назвалъ оныя именами первыхъ мужей государственныхъ, поставилъ рядомъ и началъ рубить саблею: изображенію Бориса Годунова отсѣкъ голову, инымъ руки и ноги, приговаривая: «такъ вамъ будетъ

въ мое царствованіе»⁽²²⁴⁾! Въ противуположность клеветѣ нелицовой, многіе утверждали, что юный Царевичъ оказываетъ умъ и свойства достойныя внука Державнаго⁽²²⁵⁾; говорили о томъ съ умаленіемъ и страхомъ, ибо угадывали опасность невиннаго младенца, а дѣла цѣмъ клеветы — и не обманулись: если Годуновъ боролся съ совѣстію, то уже побѣдилъ ее, и приготовилъ легковѣрныхъ людей услышать безъ жалости о злодѣйствѣ, держалъ въ рукѣ лѣвъ и ножъ для Димитрія; искалъ только, кому отдать ихъ для совершенія убійства!

Довѣренность, откровенность свойственна ли въ такомъ умыслѣ гнусномъ? Но Борисъ, имѣя нужду въ пособникахъ, отерлся ближнимъ, изъ коихъ одинъ, Дворецкій Григорій Васильевичъ Годуновъ, залился слезами, изъявляя жалость, человечество, страхъ Божій: его удалили отъ совѣта. Всѣ другіе думали, что смерть Димитріева необходима для безопасности Правителя и для государственнаго блага. Начали съ яда. Мать Царевичева, Болыня Василєса Волоконова⁽²²⁶⁾, и сынъ ея, Овсѣй, продавъ Годунову свою душу, служили ему оруженъ; но злая смертоносное не вредило младенцу, по словамъ Аѳенїсца, онъ въ лѣствахъ, имъ въ питїи⁽²²⁷⁾. Можетъ быть, совѣсть еще дѣйствовала въ неополитыхъ вѣской волѣ; можетъ быть, дрожащая рука бережно осыпала отраву, уменьшая мѣру ея, къ досадѣ нетерпѣливаго Бориса, который рѣшился употребить нѣкихъ смѣлѣйшихъ злодѣевъ. Выборъ палъ на двухъ чиновниковъ, Владимира Загряжскаго и Никитѣю Ченчугова, оложаемыхъ милостями Правителя; но оба уклонились отъ сдѣланнаго имъ предложенія: готовые умереть за Бориса, морили душегубствомъ; объявились только молчать, и съ сего времени были гонимы⁽²²⁸⁾. Тогда уверѣннѣйшій клеветѣ Борисовъ, дядька Царскій, Окольничій Андрей Лукинъ-Клещинъ, представилъ человека надежнаго: Дьяка Михайла Битяговскаго, ознаменованнаго на лицѣ печатію зѣнрства, такъ, что дикій видъ его ручался за вѣрность во злѣ. Годуновъ высыпалъ золото; обѣщалъ болѣе, и совершенную безопасность; велѣлъ явергу ѣхать въ Угличъ, чтобы править тамъ земскими дѣлами и козїиствомъ вдовствующей Царицы, не спускать глазъ съ обреченной жертвы и не упустить первой минуты благоприятной. Битяговскій далъ и сдержалъ слово.

Видѣвъ съ ними прїѣхали въ Угличъ сыновъ его, Данило, и племянникъ Никита Качаловъ, также удостоенныя совершеной добродѣтели Годунова. Успѣлъ казался достигнѣтъ: съ утра до вечера они могли быть у Царицы, занимаясь ея домашними обиходами, надзвращая надъ служанки и надъ столомъ; а мамка Дмитріева съ сыномъ помогала имъ советомъ и дѣломъ. Но Дмитрію хранила нѣжная мать!... Извѣщенная ли нѣкоторыми тайными добродѣтелями или своимъ сердцемъ, она удѣлила попеченію о милотѣ сыновъ; не разставалась съ ними ни днемъ, ни ночью; выходила изъ комнаты только въ церковь; питала его изъ собственныхъ рукъ, не вырала ни злой мамки Волоховой, ни усердной кормилицы, Ирину Жданову. Пронюхавъ не мало времени; наконецъ убійца, не видя возможности совершить злодѣяніе втайнѣ, дерзнулъ на явное, въ надеждѣ, что хитрый и сильный Годуновъ найдетъ способъ прикрытъ оное для своей чести въ глазахъ рабовъ безмолвныхъ: ибо думали только о людяхъ, не о Богѣ! Настала день, ужасный происшествіемъ и слѣдствіями долговременными: 15 Мая, въ Субботу, въ шестомъ часу дня, Царица возвратилась съ сыномъ изъ церкви, и готовилась обѣдать ⁽²²⁹⁾; братьевъ ея не было во дворцѣ; слуги носили кушанье. Въ сію минуту Боярыня Волохова повела Дмитрія гулять на дворъ: Царица, думая идти съ ними же, въ какомъ-то несчастномъ разсѣяннѣ остановилась. Кормилица удерживала Царевича, сама не зная, для чего; но мамка своею вывелла его изъ горницы въ сѣни и въ нижнему крыльцу, гдѣ являлся Осипъ Волоховъ, Данило Битяговскій, Никита Качаловъ. Первый, взявъ Дмитрія за руку, сказалъ: «Государь! у тебя новое ожерелье.» Младенецъ, съ улыбочкою невинности поднимая голову, отвѣчалъ: «нѣтъ, старое»... Тутъ блеснулъ надъ нимъ убійственный ножъ; едва коснулся гортани его, и выпалъ изъ рукъ Волохова. Закричавъ отъ ужаса, кормилица обняла своего Державнаго питомца. Волоховъ бѣжалъ; но Данило Битяговскій и Качаловъ вырвали жертву, зарѣзали, и кинулись внизъ съ лѣстницы, въ самое то мгновеніе, когда Царица вышла изъ сѣней на крыльцо.... Девятилѣтній Святый Мученикъ лежалъ окровавленный въ объятіяхъ той, которая воспитала и хотѣла защитить его свою грудью; онъ *трепеталъ какъ го-*

лубъ, испукая духъ, и скончался, уже *г. см.* не слышавъ вопли отчаянной матери.... Кормилица указывала на безбожную мамку, сматившую злодѣйствомъ, и на убійцу; обжавшихъ дворомъ къ воротамъ: не кому было остановить ихъ; но Всенный Мститель присутствовалъ!

Черезъ минуту весь городъ предатавалъ зрѣлище мата немыслиматого. Пономарь Соборной церкви ⁽²³⁰⁾ — самъ ли, какъ пишутъ, видѣвъ убійство, или извѣщенный о томъ слугами Царицы — ударалъ въ набатъ, и всѣ улицы наполнились людьми, встревоженными, шумленными; бѣжали на звукъ колокола; смотрѣли дыма, пламени, думая, что горитъ дворецъ; вломались въ его ворота; увидѣли Царевича мертвого на землѣ: подлѣ него лежали мать и кормилица безъ памяти; но имена злодѣевъ были уже произнесены ими. Снъ изверги, невидимымъ Судіею ознаменованные для праведной казни, не успѣли или бѣглись скрыться, чтобы не обличить гнѣвъ своего дѣла; въ замѣшательствѣ, въ наступленіи, устрешенные набатомъ, шумомъ, стремленіемъ народа, бѣжали въ Избу Розрядную; а тайный вождь ихъ, Михайло Битяговскій, бросился на колокольню, чтобы удержатъ звонаря: не могъ отбить запертой имъ двери, и безстрашно явился на мѣстѣ злодѣянія: приблизился къ трупъ убійцаго; хотѣлъ утишить народное волненіе; дерзнулъ сказать гражданамъ (заблаговременно изготавивъ сію ложь съ Клешнымъ или съ Борисомъ), что младенецъ умергнулъ самъ себя ножомъ въ паучей болѣзни. «Душегубецъ!» завопили толпы; камни носыпались на злодѣя. Онъ искалъ убѣжища во дворцѣ. съ однимъ изъ клеветовъ своихъ, Даниломъ Третьяковымъ: народъ схватилъ, убилъ ихъ; также и сына Михайлова, и Никиту Качалова, выломивъ дверь Розрядной Избы ⁽²³¹⁾. Третій убійца, Осипъ Волоховъ, ушелъ въ домъ Михайла Битяговскаго: его нашли, привели въ церковь Спаса, гдѣ уже стоялъ гробъ Дмитріевъ, и тамъ умертвили, въ глазахъ Царицы; умертвили еще слугъ Михайловыхъ, трехъ мѣщанъ уличенныхъ или подозрѣваемыхъ въ согласіи съ убійцами, и женку *юродливую*, которая жила у Битяговскаго и часто ходила во дворецъ; но мамку оставили живую для важныхъ показаній: ибо злодѣи, издыхая, облегчили свою совѣсть, какъ пишутъ ⁽²³²⁾, искреннимъ признаніемъ назвали и

г. 4904. главного виновника Димитріевой смерти: Бориса Годунова. Вѣроятно, что устранившая мамка также не записалась въ адскомъ ковѣ; но судіе преступленія былъ самъ преступникъ!

Беззаконно совершить месть, хотя и праведную — отъ ненависти къ злодѣямъ, отъ любви къ Царской крови забывъ гражданскіе уставы — извиняемый чувствомъ усердія, но виновный предъ судилищемъ государственной власти, народъ опомнился, утихъ, и съ безпокойствомъ ждалъ указа изъ Москвы, куда градоначальники послали гонца съ донесеніемъ о бѣдственномъ происшествіи, безъ всякой утайки, написавъ бумагу на имя Царя. Но Годуновъ бодрствовалъ: вѣрные ему чиновники были разставлены по Углицкой дорогѣ; всѣхъ ѣдущихъ задерживали, спрашивали, осматривали; схватили гонца и привели къ Борису. Желаніе злаго властолюбца исполнилось!... Надлежало только заткнуть истину ложью, если не для совершеннаго удостовѣренія людей безпристрастныхъ, то по крайней мѣрѣ для вида, для пристойности. Взяли и переписали грамоты Углицкія: сказали въ нихъ, что Царевичъ въ судорожномъ припадкѣ закололъ себя ножомъ, отъ небреженія Нагихъ, которые, закрывая вину свою, безстыдно оклеветали Дьяка Битяговскаго и ближнихъ его въ убійствѣ Димитрія, взволновали народъ, злодѣйски истерзали невинныхъ. Съ симъ подлогомъ Годуновъ спѣшилъ къ Феодору, лицемѣрно изъявляя скорбь душевную; трепеталъ, смотрѣлъ на небо ⁽²³³⁾ — и вымолвивъ ужасное слово о смерти Димитріевой, смѣшалъ слезы крокодиловы съ искренними слезами, добраго, нѣжнаго брата. Царь, по словамъ Лѣтописца, горько плакала, долго безмолвствуя; наконецъ сказалъ: «да будетъ воля Божія!» и всему повѣрялъ. Но требовалось чего нибудь болѣе для Россіи: хотѣли оказать усердіе въ изслѣдованіи всѣхъ обстоятельствъ сего несчастія: ни мало не медля, послали для того въ Угличъ двухъ знатныхъ сановниковъ государственныхъ — и кого же? Окольного Андрея Клешнина, главного Борисова пособника въ злодѣйствѣ! Не дивились сему выбору: могли удивиться другому: Боярина Князя Василя Ивановича Шуйскаго, коего старшій братъ, Князь Андрей, погибъ отъ Годунова ⁽²³⁴⁾, и который самъ нѣсколько лѣтъ ждалъ отъ него гибели, будучи въ опалѣ. Но

хитрый Борисъ уже примирился съ симъ Княземъ честолюбивымъ, легкомысленнымъ, умнымъ безъ правилъ добродѣтели, и съ меньшимъ его братомъ, Димитріемъ, женивъ послѣдняго на своей юной свояченицѣ, и давъ ему санъ Боярина. Годуновъ зналъ людей, и не ошибся въ Князѣ Василя, оказавъ такимъ выборомъ мнимую неустрашимость, мнимое безпристрастіе. — 19 Мая, вечеромъ, Князь Шуйскій, Клешнинъ и Дьякъ Вылузгинъ пріѣхали въ Угличъ, а съ ними и Крутицкій Митрополитъ, прямо въ церковь Св. Преображенія.

Тамъ еще лежало Димитріево тѣло окровавленное, и на тѣлѣ ножъ убійцы. Злосчастная мать, родные и всѣ добрые граждане плакали горько ⁽²³⁵⁾. Шуйскій съ изъясненіемъ чувствительности приступилъ ко гробу, чтобы видѣть лице мертвого, осмотрѣть язву; но Клешнинъ, увидѣвъ сіе Ангельское, мирное лице, кровь и ножъ, затрепеталъ, оцѣпенѣлъ, стоялъ неподвижно, обливаясь слезами; не могъ произнести ни единого слова ⁽²³⁶⁾: онъ еще имѣлъ совѣсть! Глубокая язва Димитріева, гортань перерѣзанная рукою сильнаго злодѣя, не собственною, не младенческою, свидѣтельствовала о несомнительномъ убійствѣ: для того спѣшили предать землѣ святѣя мощи невинности; Митрополитъ отпѣлъ ихъ — и Князь Шуйскій началъ свои допросы ⁽²³⁷⁾: памятникъ его безсовѣстной лживости, сохраненный временемъ какъ бы въ оправданіе бѣдствій, которыя чрезъ нѣсколько лѣтъ пали на главу, уже вѣщностную, сего слабаго, если и не безбожнаго челоукоугодника! Собравъ Духовенство и гражданъ, онъ спросилъ у нихъ: *какимъ образомъ Димитрій, отъ небреженія Нагихъ, закололъ самъ себя* ⁽²³⁸⁾? Единодушно, единогласно — Иноки, Священники, мужи и жены, старцы и юноши — отвѣтствовали: *Царевичъ убіенъ своими рабами, Михайломъ Битяговскимъ съ клевертами, по волю Бориса Годунова* ⁽²³⁹⁾. Шуйскій не слушалъ далѣе; распустивъ ихъ; рѣшился допрашивать тайно, особенно, не міромъ, дѣйствуя угрозами и обѣщаніями; призывалъ, кого хотѣлъ; писалъ, что хотѣлъ — и наконецъ, вмѣстѣ съ Клешниннымъ и съ Дьякомъ Вылузгинымъ, составилъ слѣдующее донесеніе Царю, основанное будто бы на показаніяхъ городскихъ чиновниковъ, Мамки Волоховой, Жильцовъ или Царевичевыхъ Дѣтей Боярскихъ, Дими-

и. триевой кормилицы Ирины, постельницы Марьи Самойловой, двухъ Нагихъ: Григория и Андрея Александрова, — Царицныхъ Ключниковъ и Стряпчихъ, нѣкоторыхъ гражданъ и духовныхъ особъ⁽²⁴⁰⁾: «Димитрій, въ Среду Мая 12, занемогъ падучею болѣзнію; въ Пятницу ему стало лучше: онъ ходилъ съ Царицею къ Обѣднѣ и гулялъ на дворѣ; въ Субботу, также послѣ Обѣдни, вышелъ гулять на дворъ съ мамкою, кормилицею, постельницею и съ молодыми Жильцами; началъ играть съ ними пожемъ въ *тычку*, и въ новомъ припадкѣ чернаго недуга проткнулъ себѣ горло ножомъ, долго бился о землю и скончался. Имѣя сію болѣзнь и прежде, Димитрій однажды уязвилъ свою мать, а въ другой разъ обѣдалъ руку дочери Андрея Нагаго. Узнавъ о несчастіи сына, Царица прибѣжала и начала бить мамку, говоря, что его зарѣзали Волоховъ, Качаловъ, Данило Битяговскій, изъ коней ни одного тутъ не было; но Царица и *планный* братъ ея, Михайло Нагой, велѣли умертвить ихъ и Дьяка Битяговскаго безвинно, единственно за то, что сей усердный Дьякъ не удовлетворялъ корыстолюбію Нагихъ и не давалъ имъ денегъ сверхъ указа Государева. Свѣдавъ, что сановники Царскіе ѣдутъ въ Угличъ, Михайло Нагой велѣлъ принести нѣсколько самопаловъ, ножей, желѣзную паллицу, — вымазати оныя кровью и положить на тѣла убитыхъ, въ обвиненіе ихъ мнимаго злодѣянія.» Сію нелѣпость утвердили своею подписью Воскресенскій Архимандритъ Феодоритъ, два Игумена и Духовникъ Нагихъ⁽²⁴¹⁾, отъ робости и малодушія; а свидѣтельство истины, мірское, единоголасное, было утаено: записали только отвѣты Михайла Нагаго, какъ бы ливнаго клеветника, упрямо стоящаго въ томъ, что Димитрій погибъ отъ руки злодѣевъ.

Шуйскій, возвратясь въ Москву, 2 Іюня представилъ свои допросы Государю; Государь же отослалъ ихъ къ Патріарху и Святителямъ, которые, въ общей думѣ съ Болрами, велѣли читать сей свитокъ знатному Дьяку Василью Щелкалову. Выслушавъ, Митрополитъ Крутицкій, Геласій, всталъ и сказалъ Іову: «объявляю Священному Собору, что вдовствующая Царица, въ день моего отъѣзда изъ Углича, призвала меня къ себѣ и слезно убѣждала смлг-

чить гнѣвъ Государевъ на тѣхъ, кото- г. 1891.
рые умертвили Дьяка Битяговскаго и товарищей его; что она сама видитъ въ семъ дѣлѣ преступленіе, моля смиренно, да не погубитъ Государь ея бѣдныхъ родственниковъ»⁽²⁴²⁾. Лукавій Геласій — исказивъ, вѣроятно, слова несчастной матери — подалъ Іову новую бумагу отъ имени городского Углицкаго Прикащика, который писалъ въ ней, что Димитрій дѣйствительно умеръ въ черномъ недугѣ, а Михайло Нагой *планный* велѣлъ народу убить невинныхъ... И Соборъ (вспоминаніе горестное для Церкви!) поднесъ Феодору докладъ такого содержанія: «Да будетъ воля Государева! Мы же удостовѣрились несомнительно, что жизнь Царевичева прекратилась судомъ Божиимъ; что Михайло Нагой есть виновникъ кровопролитія ужаснаго, дѣйствовалъ по внушенію личной злобы и совѣтовался съ злыми *вѣщунами*, съ Андреемъ Мочаловымъ и съ другими; что граждане Углицкіе вмѣстѣ съ нимъ достойны казни за свою *измѣну* и беззаконіе. Но сіе дѣло есть земское: вѣдастъ оное Богъ и Государь; въ рукъ Державнаго опала и милость. А мы должны единственно молить Всевышняго о Царѣ и Царицѣ, о тишинѣ и благоденствіи народа!» Феодоръ велѣлъ Болрамъ рѣшить дѣло и казнить виновныхъ: привезли въ Москву Нагихъ, кормилицу Димитріеву съ мужемъ, и мнимаго вѣщуна Мочалова, въ тяжкихъ оковахъ⁽²⁴³⁾; снова допрашивали, пытали, оособенно Михайла Нагаго, и не могли вынудить отъ него лжи о самоубійствѣ Димитрія⁽²⁴⁴⁾; наконецъ сослали всѣхъ Нагихъ въ отдаленные города и заключили въ темницы; вдовствующую Царицу, неволею постриженную, отвезли въ дикую Пустыню Св. Николая на Выксѣ (близъ Череповца); тѣла злодѣевъ, Битяговскаго и товарищей его, кинутыя Углицкимъ народомъ въ яму, вынули, отпѣли въ церкви и предали землѣ съ великою честію; а гражданъ тамошнихъ, обвиненныхъ убійцами невинныхъ, казнили смертію, числомъ около двухъ сотъ; другимъ отрѣзали языки; многихъ заточили; большую часть вывели въ Сибирь и населили ими городъ Пельымъ⁽²⁴⁵⁾, такъ, что древній, обширный Угличъ, гдѣ было, если вѣрить преданію 150 церквей и не менѣе тридцати тысячъ жителей, опустѣлъ навѣки, въ

г. 1491. память ужаснаго Борисова гнѣва на смѣлыхъ обличителей его дѣла. Остались развалины, вопія къ Небу о мести!

Кара великодушнѣе, Годуновъ съ такою же дерзостію награждалъ злодѣяніе, давъ богатыя земли и помѣстья гнусной мамкѣ Волоховой, женѣ и дочерямъ Битяговскаго ⁽²⁴⁶⁾; осыпалъ дарами мужей Думныхъ и всѣхъ знатныхъ сановниковъ ⁽²⁴⁷⁾; ласкалъ ихъ, угощалъ обѣдами роскошными (не могъ усвоить одного Клешинина, въ терзаніяхъ совѣсти умершаго чрезъ нѣсколько лѣтъ Схимникомъ) . . . Но въ безмолвіи Двора и Церкви слышанъ былъ ропотъ народа, не обманутаго ни слѣдствіемъ Шуйскаго, ни приговоромъ Святителей, ни судомъ Болгарскимъ: лазутчики Годунова слышали въ полголоса произносимыя слова о страшномъ закланіи, тайномъ его виновникѣ ⁽²⁴⁸⁾, жалостномъ ослѣпленіи Царя, безсовѣстномъ потворствѣ Вельможъ и Духовенства; видѣли въ толпахъ печальныхъ люда. Борисъ, тревожимый молвою, нашелъ способъ утишить оную, въ великомъ бѣдствіи, которое тогда постигло столицу. На канунѣ Троицы, въ отсутствіе Государя, уѣхавшаго съ боярами въ Лавру Св. Сергія, запылалъ въ Москвѣ дворъ Колымажный, и въ нѣсколько часовъ сгорѣлъ улицы Арбатская, Никитская, Тверская, Петровская до Трубы, весь Бѣлый городъ и за нимъ Дворъ Посольскій, слободы Стрѣleckiя, все Занегаинье ⁽²⁴⁹⁾: дома, лавки, церкви и множество людей. Кремль и Китай, гдѣ жило знатное Дворянство, уцѣлѣли; но граждане остались безъ крова, нѣкоторые и безъ имѣнія. Стоялъ и вой раздавался среди обширнаго пепелища, и люди толпами бѣжали на Троицкую дорогу встрѣтить Θεодора, требовать его милости и помощи: Борисъ не допустилъ ихъ до Царя; явился между ними съ видомъ любви и сожалѣнія, всѣхъ выслушалъ, всѣмъ обѣщалъ, и сдѣлалъ обѣщанное: выстроилъ цѣлыя улицы, раздавалъ деньги, льготныя грамоты; оказывалъ щедрость безпримѣрную, такъ, что Москвитяне, утѣшенныя, изумленные сими благодѣяніями, начали ревностно славить Годунова. Случайно ли воспользовался онъ несчастіемъ столицы для приобрѣтенія любви народной, или былъ тайнымъ виновникомъ онаго, какъ утверждаетъ Лѣтописецъ, и какъ думали многіе изъ современниковъ ⁽²⁵⁰⁾? Въ самыхъ Розрядныхъ Книгахъ сказа-

но, что Москву жгли тогда злодѣи; но Борисъ хотѣлъ обратить сіе подозрѣніе на своихъ ненавистниковъ: взявъ людей Асанаіа Нагаго и братьевъ его, депрашивали и говорили, что они участвуютъ въ злодѣйствѣ; однакожь не казнили ихъ, и дѣло осталось неслышнымъ для потомства.

Скоро и другой, какъ бы благоприятный для Годунова случай, великою, неожиданною опасностію взволновалъ Москву и всю Россію, отвлечь мысля народа отъ ужасной Димитріевой смерти: нашествіе варваровъ. Маня Θεодора увѣреніями въ дружествѣ, Ханъ Казы-Гирей свосился съ Королемъ Шведскимъ ⁽²⁵¹⁾, требовалъ отъ него золота, обѣщалъ сильнымъ впаденіемъ покорить Москву, и дѣйствительно къ тому готовился, исполняя приказъ Султана, врага нашего, и будучи самъ недоволенъ Россіею: во-первыхъ, онъ свѣдалъ, что мы тайно извѣстили Литовскихъ Пановъ о намѣреніи его снова итти на ихъ землю ⁽²⁵²⁾ и предлагали имъ общими силами воевать Тавриду (о чемъ, вѣроятно, далъ ему знать Король Сигизмундъ); во-вторыхъ, Θεодоръ не отпустилъ Царевича Мурата къ Хану, который убѣдилъ сего племянника забыть старое и хотѣлъ сдѣлать Калгою или главнымъ Вельможею Орды Таврической: Муратъ жилъ въ Астраханѣ, неизмѣнно усердствовалъ Россіи, обучивалъ Ногаевъ ⁽²⁵³⁾ и, къ искреннему сожалѣнію Θεодора, скоростязно умеръ. *испорченный*, какъ думали, подосланными къ нему изъ Крыма злодѣями ⁽²⁵⁴⁾; но Ханъ утверждалъ, что Россіянѣ ядомъ отравили Мурата, и вѣдалъ отмстить имъ. Третіею виною Казы-Гирева ополченія на Россію была мысль его Князей, что каждый добрый Ханъ обязанъ, въ исполненіе древняго обычая, хотя однажды видѣть берега Оки для свисканія воинской чести ⁽²⁵⁵⁾: то есть, они желали Русской добычи, и вѣрили бывшему у нихъ Послу Шведскому, что все наше войско занято войною съ Королемъ его. Мы всегда имѣли друзей и лазутчиковъ въ Крыму, чтобы знать не только дѣйствія, но и всѣ замыслы Хановъ: въ сіе время находились тамъ и гонцы Московскіе: слѣдственно Ханъ не могъ утаить отъ насъ своего вооруженія чрезвычайнаго; но умѣлъ обмануть: увѣрилъ бдительнаго Правителя, что идетъ разорять Вильну и Краковъ; назначилъ знатное Посоль-

ство въ Москву для заключенія союза съ нами; требовалъ, чтобы и Царь немедленно прислалъ къ нему кого нибудь изъ порыхъ самованниковъ. Между тѣмъ въ Улусы были въ сильномъ движеніи; всѣ годные люди садились на коней, отъ старею до чалаго; съ ними соединились и поляки Ногайскіе Казыева Улуса, и Султанскіе, изъ Азова, Бѣлагограда, съ огнестрѣльнымъ снарядомъ ⁽²⁵⁶⁾. Наступала весна, всегда опасная для южной Россіи; а Царская Дума не тревожилась, высылая въ началѣ Апрѣля знатныхъ Воеводъ къ нашей обыкновенной береговой рати: Князя Мстиславскаго, Ноготкова, Трубецкихъ, Голынина, Феодора Хворостинина, въ Серпуховъ, Калугу и въ другія мѣста ⁽²⁵⁷⁾. Еще въ мѣсяцъ разѣзды наши не встрѣчали ни одного Татарина на берегахъ Дона, Сѣверскаго и Боровой: видѣли только слѣды зимняго кочевья и юрты оставленныя. Но 26 Іюня прискакали въ Москву сошны съ вѣстію, что степи покрывае тучами Ханскими; что не менѣе ста-пятидесяти тысячъ Крымцевъ идетъ къ Тулу, обходя крѣпости, нигдѣ не медля, не разсыпаясь для грабежа. Годунову надлежало оказать всю бодрость своего духа и загладить оплошность: въ тотъ же часъ послали указы къ Воеводамъ всѣхъ степныхъ крѣпостей, велѣли имъ спѣшить къ Серпухову, соединиться съ Княземъ Мстиславскимъ, чтобы встрѣтить Хана въ полѣ. Къ несчастію, главное войско наше стояло тогда въ Новгородѣ и Псковѣ, наблюдая Шведовъ; оно не могло приспѣть къ рѣшительной битвѣ: о немъ уже не думали. Объявили Москву въ осаду; по речамъ блюсти дворецъ Государевъ Князь Ивану Михайловичу Глинскому ⁽²⁵⁸⁾, Князю Боярину Князю Дмитрію Ивановичу Шуйскому, Князю Голицыну, Бѣлымъ городъ Ногтеву-Суздальскому и Мусу Туренину. 27 Іюня свѣдали о быстромъ стремленіи непріятеля къ столицѣ, увѣрились въ невозможности соединенія всѣхъ полковъ на берегахъ Оки до прихода Ханскаго, и перемѣнили распоряженіе: велѣли Мстиславскому идти къ Москвѣ, чтобы предъ ея священными стѣнами, въ виду храмовъ и палатъ Кремлевскихъ, въ глазахъ Царя и Царицы, за Вѣру, за отечество сразиться съ нечѣрными. Въ ободреніе народу разсказали, что мы, оставляя берега Оки, заманиваемъ непріятеля въ сѣти ⁽²⁵⁹⁾, и хотимъ внутри Россіи истребить

его совершенно. Въ самомъ дѣлѣ сіе отъ г. 1604. наступленіе прибавляло къ береговому войску еще нѣсколько тысячъ лучшихъ ратниковъ Московскихъ, благородную дружину Государеву, знатныхъ Дворянъ и Дѣтей Боярскихъ, кромѣ вооруженныхъ гражданъ: давало намъ важный перевѣсъ въ силахъ и выгоду биться подъ стѣнами неодолимыми, подъ громомъ тяжелаго огнестрѣльнаго снаряда, ужаснаго для варваровъ. Надлежало единственно взять мѣры, чтобы Ханъ не ввергнулъ огня и разрушенія въ нѣдра столицы, какъ сдѣлалъ Девлетъ-Гирей въ 1571 году: для того съ удивительною скоростію укрѣпили предмѣстіе за Москвою рѣкою деревянными стѣнами съ бойницами ⁽²⁶⁰⁾; обратили монастыри въ твердыни: Даниловскій, Новоспасскій, Симоновъ; назначили станъ войску верстахъ въ двухъ отъ города, между Калужскою и Тульскою дорогою; соорудили тамъ допатыи подвижный городокъ на колесахъ и церковь Св. Сергія, гдѣ поставили икону Богоматери, бывшую съ Димитріемъ въ Донской битвѣ; пѣли молебны, обходили всю Москву съ крестами, и съ нетерпѣніемъ ждали Мстиславскаго. 29 Іюня сей Воевода выступилъ изъ Серпухова, оставивъ на Окѣ малочисленную стражу, и ночевалъ на Лопаснѣ, среди высокихъ кургановъ, славныхъ памятниковъ незабвенной побѣды 1572 года ⁽²⁶¹⁾: шелъ тотъ же непріятель; но Россія уже не имѣла Воротынскаго! 1 Іюля, ввечеру, полки расположились на лугахъ Москвы-рѣки, противъ села Коломенскаго, а Воеводы слѣшили къ Государю съ донесеніемъ и для совѣта; возвратились въ слѣдующее утро, и ввели полки въ изготовленный для нихъ станъ, противъ монастыря Даниловскаго. Въ тотъ день самъ Государь пріѣхалъ къ войску, осмотрѣлъ его, жаловалъ Воеводъ и всѣхъ людей ратныхъ милостивыми словами, спрашивалъ ихъ о здравіи, не оказывая робости, изъявляя надежду на Бога и на своихъ добрыхъ Россіянъ.

Іюля 3 извѣстили Феодора, что Ханъ перешелъ Оку подъ Тѣшловымъ, ночуетъ на Лопаснѣ, идетъ прямо къ Москвѣ; что передовой отрядъ непріятельскій, встрѣтивъ мужественнаго Воеводу, Князя Владиміра Бахтеярова, посланнаго на Похру съ двумястами пятидесятью Дѣтьми Боярскими, разбилъ его и гналъ, жестоко уязвленнаго, до селенія Бицъ. Тогда войско наше изготови-

г. 1594. лось къ сраженію; каждый полкъ занялъ свое мѣсто, не выходя изъ укрѣпленій, и ввечеру пришла къ нимъ вся дружина Царская; явился наконецъ и Борисъ Годуновъ, въ полномъ доспѣхѣ, на ратномъ конѣ, подъ древнимъ знаменемъ Великокняжескимъ: кто былъ душою Царства въ Совѣтѣ, тому надлежало одушевить и воиновъ въ битвѣ за Царство. Ѳеодоръ отдалъ ему всѣхъ Дворянъ своихъ и тѣлохранителей, дотогѣ неразлучныхъ съ особою Монарха; заключился въ уединенной палатѣ съ супругою и съ Духовникомъ для молитвы; не боялся опасности, ибо считалъ за грѣхъ бояться, и сдѣлавъ все, что могъ, для спасенія отечества, съ Ангельскимъ спокойствіемъ предавалъ себя и Державу въ волю Всевышняго. За Правителемъ ѣхали и всѣ Бояре, какъ бы за Государемъ; но, встрѣченный, привѣтствуемый Воеводами, онъ не взошелъ главнаго начальства изъ рукъ знатнѣйшаго или опытнѣйшаго Вождя, Князя Мстиславскаго; удовольствовался вторымъ мѣстомъ въ Большомъ Полку, составивъ для себя воинскую думу изъ шести сановниковъ, въ числѣ конхъ находился и знаменитый изгнанникъ, Богданъ Яковлевичъ Бѣльскій, властію Годунова уже примиренный съ Дворомъ и съ народомъ, витязь украшенный знаками отличія и славы ⁽²⁶²⁾.

Всю ночь стояла рать подъ знаменами; всю ночь бодрствовалъ Годуновъ: ходилъ по рядамъ, укрѣплялъ духъ Воеводъ и воиновъ ⁽²⁶³⁾, совѣтовалъ и принималъ совѣты, требовалъ довѣренности и находилъ ее, великимъ умомъ замѣняя недостатокъ въ опытности ратной. Знали о близости непріятели; слышали вдали шумъ, топотъ коней, и на разсвѣтѣ увидѣли густыя толпы Ханскія. Казы-Гирей шелъ осторожно, сталъ противъ села Коломенскаго, и съ Поклонной горы обозрѣвъ мѣста, велѣлъ своимъ Царевичамъ ударить на войско Московское. Дотогѣ все было тихо; но какъ скоро многочисленная конница непріятельская спустилась съ высоты на равнину, загрѣмѣли всѣ бойницы стана, монастырей, Кремлевскія ⁽²⁶⁴⁾, и сотни отборныя изъ cadaго полку съ отборными Головами, дружины Литовскія, Нѣмецкія, съ ихъ *Капитанами* выступили изъ укрѣпленія, чтобы встрѣтить Крымцевъ; а Воеводы съ главнымъ войскомъ оставались въ дощатомъ городкѣ и ждали своего часа. Битва началась

вдругъ во многихъ мѣстахъ: ибо не-г. г. пріятель, осыпанный пушечными ядрами, раздѣлился, пуская стрѣлы, и въ схваткѣ дѣйствуя саблями лучше нашихъ; но мы имѣли выгоду, искусно стрѣлая изъ ручныхъ пищалей, стоя и нападая дружице. Песчаная равнина покрывалась болѣе Мусульманскими, нежели Христіанскими трупами, въ виду у Хана и Москвитянъ, коими стѣны, башни, колокольни были унижены, вооруженными и безоружными, исполненными любопытства и ужаса: ибо дѣло шло о Москвѣ: ее губили или спасали побѣдители! Народъ то безмолствовалъ, то вопилъ, слѣдуя душою за всѣми движеніями кровопролитной сѣчи, зрѣлища новаго для нашей древней столицы, которая видала приступы къ стѣнамъ ея, но еще до сего времени не видала полевой битвы на своихъ равнинахъ. Не имѣли нужды въ вѣстникахъ: глазъ управлялъ чувствомъ страха и надежды. Другіе не хотѣли ничего видѣть: смотрѣли только на святыя иконы, орошая теплыми слезами помость храмовъ, гдѣ пѣніе Іереевъ заглушалось звукомъ палубы и куреніе оймѣма мѣшалось съ дымомъ пороха. Сказаніе едва вѣроятное: въ сію торжественную, роковую годину, когда сильно трепетало сердце и въ столѣтнихъ старцахъ Московскихъ, одинъ человекъ наслаждался спокойствіемъ души непоколебимой: тотъ, чье имя выѣстъ съ Божіимъ призывалось Россіянами въ сѣчѣ, за кого они умирали предъ стѣнами столицы: самъ Государь!... Утомленный долгою молитвою, Ѳеодоръ мирно отдыхалъ въ часъ полуденный ⁽²⁶⁵⁾; всталъ и равнодушно смотрѣлъ изъ высокаго своего терема на битву. За нимъ стоялъ добрый Бояринъ, Григорій Васильевичъ Годуновъ, и плакалъ: Ѳеодоръ обратился къ нему, увидѣлъ его слезы и сказалъ: «будь спокоенъ! завтра не будетъ Хана!» Сіе слово, говоритъ Лѣтописецъ, оказалось пророчествомъ.

Сраженіе было не рѣшительно. Съ обѣихъ сторонъ подкрѣпляли ратующихъ; но главные силы еще не вступали въ дѣло: Мстиславскій, Годуновъ съ Царскими знаменами и лучшею половиною войска не двигались съ мѣста, ожидая Хана, который съ своими надежнѣйшими дружинами занялъ ввечеру село Воробьево ⁽²⁶⁶⁾ и не хотѣлъ сойти съ горы, откуда алчный взоръ его пожиралъ столицу, добычу завидную, но

ны не легкую: ибо земля стояла от грома Московских пушек и Россiяне бились мужественно на равнине до самой ночи, которая дала наконецъ отдыхъ тому и другому войску. Множество Татаръ легло въ сѣчѣ; множество было ранено: Царевичъ Бахты-Гирей, нѣсколько Большихъ Князей и Мурзъ ⁽²⁶⁷⁾; взято въ плѣнъ также немалое число людей знатныхъ. Духъ упалъ въ Ханъ и въ Вельможахъ Крымскихъ: они совѣтовались, что дѣлать, и болѣе ужасали, нежели ободряли другъ друга разсужденіемъ о слѣдствіяхъ новой, рѣшительной битвы, — слыша палубу безпрестанную, вида сильное движеніе между нашихъ станомъ и Москвою: ибо Годуновъ, не жалѣя пороку, велѣлъ и ночью стрѣлять изъ пушекъ, для устрашенія непріятеля, и граждане послѣ сѣчи толпами устремились въ станъ, привѣтствовать храбрыхъ, видѣть живыхъ друзей и родственниковъ, узнать о мертвыхъ. Плѣнники Россійскіе, вѣрные отечеству и въ узахъ, отвѣтствуя на вопросы Хана, говорили ему, что въ Москву пришло свѣжее войско, изъ Новгорода и Пскова; что мы стрѣляемъ въ знакъ радости, не сомнѣваясь въ побѣдѣ, и еще до разсвѣта ударимъ всѣми силами на Крымцевъ ⁽²⁶⁸⁾. Ханъ могъ имъ и не вѣрить; но уже видѣлъ обманъ Короля Шведскаго: видѣлъ, что Россiя, не взирая на войну съ Шведами, имѣетъ довольно защитниковъ — и бѣжалъ за часть до свѣта!

Извѣстивъ о томъ Государя, Воеводы при звукѣ всѣхъ колоколовъ радостной Москвы, со всѣми полками выступили въ слѣдъ за Ханомъ, который бѣжалъ безъ памяти, оставляя на пути имъ въ добычу и лошадей и рухлядь и запасы ⁽²⁶⁹⁾; слышалъ за собою топотъ нашей конницы, и безъ отдыха въ сутки достигъ Оки; на восходѣ солнца увидѣлъ передовую дружину Россiянъ, и кинулся въ рѣку, бросивъ на берегу собственные возки Царскіе; утопилъ множество людей своихъ, и бѣжалъ далѣе. Мстиславскій и Годуновъ ночевали въ Бицахъ, гоня непріятеля легкими отрядами, которые настигли задніе полки его близъ Тулы, разбили ихъ, взяли 1000 плѣнниковъ съ нѣкоторыми знатнѣйшими Мурзами; топтали, истребляли Крымцевъ въ степяхъ и выгнали изъ нашихъ владѣній, гдѣ Казы-Гирей не успѣлъ злодѣйствовать, и 2 Августа прискакалъ на телегѣ ночью въ Бакчисарай, съ подвѣ-

Томъ X.

занною, уязвленною рукою; а Крым-г.м. цевъ возвратилось не болѣе трети, гнѣшихъ, голодныхъ, такъ, что сей Ханскій походъ оказался самымъ несчастнѣйшимъ для Тавриды и самымъ безвреднѣйшимъ для Россiи, гдѣ все осталось въ цѣлости: и города, и деревни, и жители.

Главные Воеводы не ходили далѣе Серпухова. Царь, можетъ быть по совѣту умной Ирины, писалъ къ нимъ, чтобы они гнали и старались истребить непріятеля въ степяхъ; но Князь Мстиславскій отвѣтствовалъ ему, что имъ не возможно достигнуть Хана, и въ сей бумагѣ наименовавъ себя одного, получилъ отъ Теодора строгій выговоръ за неопредѣленіе въ ней Борисова *великаго* имени ⁽²⁷⁰⁾, къ коему Дворъ относилъ всю честь побѣды. Однакожъ соблюли равенство въ наградахъ: 10 Іюля пріѣхалъ въ Серпуховъ Стольникъ, Иванъ Никитичъ Юрєвъ, съ милостивымъ словомъ и съ жалованьемъ Государевымъ: *спросилъ войско о здравіи* и вручилъ Воеводамъ медали: Мстиславскому и Годунову *золотые Португальскіе*, нымъ *корабельники* и червонцы Венгерскіе. Велѣвъ остаться на берегу нѣкоторымъ младшимъ изъ нихъ, Государь звалъ всѣхъ другихъ въ Москву для изъясненія имъ новыхъ милостей: надѣлъ на Бориса съ своего плеча *шубу Русскую* съ золотыми пуговицами въ 1000 рублей (или въ 5000 нынѣшнихъ серебряныхъ), и съ себя же цѣпь драгоцѣнную; пожаловалъ ему златый сосудъ Мамаевскій, славную добычу Куликовской битвы, три города области Важской въ наслѣдственное достояніе, и титулъ *Слуги*, знаменитѣйшее Боярскаго, и ^{Новый санъ Годунова.} въ теченіе вѣка носимое только тремя Вельможами: Княземъ Симеономъ Рязановскимъ, коего отецъ спасъ юнаго Іоанна III отъ Шемякиной злобы; Княземъ Иваномъ Михайловичемъ Воротынскимъ за Ведровскую побѣду и сыномъ его, бессмертнымъ Княземъ Михайломъ, за разбитіе Крымскихъ Царевичей на Донцѣ и взятіе Казани. Князю Мстиславскому далъ Теодоръ, также съ своего плеча, шубу съ золотыми пуговицами, кубокъ съ золотомъ чаркою и пригородъ Кашинъ съ уѣздомъ; другихъ Воеводъ, Головъ, Дворянъ и Дѣтей Боярскихъ жаловалъ шубами, соудами, вотчинами и помѣстьями, или деньгами, камками, бархатами, атласами, соболями и куницами; Стрѣльцевъ

г. 1491. и Козаковъ тафтами, сукнами, деньгами: однимъ словомъ; никто изъ воиновъ не остался безъ награды, и не было конца великолѣпнымъ пирамъ въ Грановитой палатѣ, болѣе въ честь Годунова, нежели въ Царскую: ибо Ѳеодоръ велѣлъ торжественно объявить и въ Россіи и въ чужихъ земляхъ, что Богъ даровалъ ему побѣду *радынемъ и промысломъ Борисовымъ*. Такимъ образомъ новый лучъ озарилъ главу Правителя, лучъ ратной славы, блистательнѣйшей для народа Державы воинственной, которую окружали еще столь многія опасности и непріатели! — На мѣстѣ, гдѣ войско стояло въ укрѣпленіи противъ Хана, положили каменную церковь Богоматери и монастырь, названный *Донскимъ* отъ имени святой иконы, которая была съ Димитріемъ на Куликовѣ полѣ и съ Годуновымъ въ Московской битвѣ; а на случай новаго приступа варваровъ къ столицѣ защитили всѣ ея посады деревянными стѣнами съ высокими башнями (271).

Дон-
скій
мона-
стырь.

Но торжество Борисово, пиры Двора и воинства, милости и жалованья Царскія заключились пытками и казнями! Донесли Правителю, что оскорбительная для него молва носится въ городахъ уѣздныхъ, особенно въ Алексинѣ — молва, распущенная его непріателями, по крайней мѣрѣ нелѣпая: говорили, что будто бы онъ привелъ Хана къ Москвѣ, желая унять вопль Россіи о жалостномъ убіеніи Димитрія (272). Народъ — и только одинъ народъ — слушалъ, повторялъ сію клевету. Съ великодушіемъ, съ невинностію Годуновъ могъ бы презрѣть злословіе грубое, разносимое вѣтромъ; но Годуновъ съ совѣстію нечистою закипѣлъ гнѣвомъ: послалъ чиновниковъ въ разныя мѣста; велѣлъ изыскивать, допрашивать, мучить людей бѣдныхъ, которые отъ простоты ума служили эхомъ клеветѣ, и въ страхѣ, въ истязаніяхъ оговаривали безвинныхъ; нѣкоторые умерли въ пыткахъ или въ темницахъ; другихъ казнили, инымъ рѣзали языки — и многія мѣста, по словамъ Лѣтописца, опустѣли тогда въ Украйнѣ, въ прибавленіе къ развалинамъ Углича!

Клеветы на
Правителя
и клеветы
его.

Сія жестокость, достойная временъ Іоанновыхъ, казалась Годунову необходимою для его безопасности и чести, чтобы никто не дерзалъ ни говорить, ни мыслить ему противнаго: единственное условіе, коего не должно было нару-

шать для жизни мирной и счастливой въ г. Ѳеодорово царствованіе! Грозный только для своихъ порицателей, Годуновъ во всѣхъ иныхъ случаяхъ хотѣлъ блистать милосердіемъ рѣдкимъ. Заслуживалъ ли кто опалу, но могъ извиниться естественною человѣческою слабостію? того миловали и писали въ указѣ: «Государь прощаетъ, изъ уваженія къ ходатайству Слуги, Конюшаго Боярина» (273). Даже измѣнникамъ, даже Михайлу Головину, жившему въ Литвѣ (274), Борисъ предлагалъ мирное возвращеніе въ отечество, знатнѣйшій санъ и лучшее помѣстье, какъ бы въ возмездіе за гнусную измѣну! Кого же осуждали на казнь, о томъ писали въ указѣ: «такъ приговорили Бояре, Князь Ѳеодоръ Ивановичъ Мстиславскій съ товарищи;» о Годуновѣ не упоминали. Для пріателей, угоди-ковъ, льстецовъ не имѣя ничего заветнаго, кромѣ верховной власти, въ его рукахъ неприкосновенной, онъ ежедневно умножалъ число ихъ, и чѣмъ болѣе заслуживалъ укоризны, тѣмъ болѣе искалъ хвалы, и вездѣ слышалъ оную, искреннюю и лицемѣрную — читалъ и въ книгахъ (275), сочиняемыхъ тогдашними грамотѣями, духовными и мірскими; однимъ словомъ, искусствомъ и силою, страхомъ и благодѣяніями пронзавъ вокругъ себя громъ славы, заглушая имъ если не внутренній гласъ совѣсти, то по крайней мѣрѣ гласъ истины въ народѣ.

Но жертвуя одной мысли и Небомъ и самымъ истиннымъ земнымъ счастіемъ: спокойствіемъ, внутреннимъ утѣшеніемъ добродѣтели, законнымъ величіемъ государственнаго благотворителя, чистою славой въ Исторіи, Годуновъ едва было не лишился вождельнаго плода своихъ козней, отъ случая естественнаго, но неожиданнаго: вдругъ разнеслася вѣсть отъ дворца Кремлевскаго до самыхъ крайнихъ предѣловъ Государства — и всѣхъ, кромѣ Бориса, отъ Монарха до земледѣльца, исполнила счастливой надежды — вѣсть, что Ирина беременна! Никогда Россія, по сказанію Лѣтописца, не изъавляла искреннѣйшаго веселія: казалось, что Небо, раздраженное преступленіемъ Годунова, но смягченное тайными слезами добрыхъ ея сыновъ, примирилось съ нею, и на могилѣ Димитріевой насаждаетъ новое Царственное древо, которое своими вѣтвями обниметъ грядущіе вѣки Россіи. Легко вообразить сіи чувства народа,

приверженнаго къ вѣнценосному племени Св. Владиміра: гораздо труднѣе вообразить тогдашнія чувства Борисовы. Гнуснѣйшее изъ убійствъ оставалось тщетнымъ для убійцы: совѣсть терзала его, а надежда затѣвбалась навѣки или до новаго злодѣйства, еще страшнаго и для злодѣя! Годуновъ долженъ былъ терять общую радость, изъяслять живѣйшее въ ней участіе, обманывать Дворъ и сестру свою! Чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ нетерпѣливаго ожиданія, Ирина родила дочь, къ облегченію Борисова сердца; но родители были и тѣмъ счастливы, какъ ни желали имѣть наслѣдника престолу: разрѣшилось неплodie, и нѣжность ихъ могла увѣнчаться плодомъ новымъ, въ исполненіе общаго желанія. Не только чувствительная мать, но и тихій, хладнокровный Феодоръ въ восторгъ благодарилъ Всевышняго за милую дочь ⁽²⁷⁶⁾, названную Феодосією (и 14 Іюня окрещенную въ Обители Чудовской); простилъ всѣхъ опальныхъ, сажавшихъ важныхъ преступниковъ, осужденныхъ на смерть; велѣлъ отворить темницы и выпустить узниковъ; надѣлилъ монастыри богатою милостынею и послалъ множество серебра Духовенству въ Палестину. Народъ также радовался; но люди склонные къ подозрѣнію, угадывая сокровенность души Борисовой, за тайну передавали другъ другу сомнѣніе: не могъ ли Годуновъ подмѣнить младенца, если Царица родила сына, и вѣсто его обманомъ представить Феодо-

сію, взятую имъ у какой нибудь бѣдной г. ¹⁵⁹² родильницы ⁽²⁷⁷⁾? Послѣ увидимъ дѣйствіе сей мысли, хотя и мало вѣроятной. Съ другой стороны любопытные спрашивали: «Должна ли Феодосія, если не будетъ у нее братьевъ, наслѣдовать Державу? Случай, дотогъ безпримѣрный, не могъ ли служить примѣромъ для будущаго? Россія никогда не имѣла жентъ вѣнценосныхъ по послѣдію; но не лучше ли уставить новый законъ, чѣмъ осиротѣть престолу?» Сія вопросы затруднительные безпокоили, какъ вѣроятно, и Годунова: они разрѣшились, къ его успокоенію, смертію Феодосіи въ слѣдующемъ году ⁽²⁷⁸⁾. Не смотря на всѣ утѣшенія Вѣры, Феодоръ долго не могъ осушить слезъ своихъ: съ нимъ плакала и столица, погребая юную Царевну въ Дѣвичьемъ монастырѣ Вознесенскомъ, и раздѣляя тоску нѣжной матери, симъ ударомъ навѣки охлажденной къ мірскому счастью. Злорадствуя во глубинѣ души, Годуновъ безъ сомнѣнія умѣлъ притвориться отчаяннымъ (ибо легче показывать лицемѣрную скорбь въ тайномъ удовольствіи, нежели веселіе лицемѣрное въ тайной печали); но снова подозревали сего жестокаго властолюбца: думали, что онъ, бывъ виновникомъ Евдокимовой смерти, уморилъ и Феодосію ⁽²⁷⁹⁾. Богъ вѣдалъ истину; но обогранный святою кровію Димитріевою не имѣлъ права жаловаться на злословіе и легковѣріе: все служило ему праведною казнію — и самая клевета невѣроятная!

ГЛАВА III.

ПРОДОЛЖЕНІЕ ЦАРСТВОВАНІЯ ФЕОДОРА ІОАННОВИЧА.

Г. 1591 — 1598.

Война и миръ съ Швецією. Переписка съ Литовскими Вельможами. Набѣгъ Крымцевъ. Посольства въ Константинополь. Своевольство Донскихъ Козаковъ. Строеіе городовъ. Миръ съ Ханоми. вспоможеніе Императору. Знатный Посолъ Австрійскій. Легатъ Климента VIII въ Москвѣ. Дружество Феодора съ Шахомъ Аббасомъ. Походъ на Шавкала. Сношенія съ Данією и съ Англією. Законъ объ укрѣпленіи крестьянъ и слугъ. Новая крѣпость въ Смоленскѣ. Зажигальщики. Дворъ Московскій. Ослѣпленіе Царя Симеона. Святители Греческіе въ Москвѣ. Разрушеніе Печерской Обители. Слово Феодорово Годунову. Кончина Феодорова. Присяга Царицъ Иринѣ. Постриженіе Ирины. Избраніе Годунова въ Цари.

Въ дѣлахъ внѣшнихъ Россія могла, Политикою благоразумною. Въ надеждѣ на содѣйствіе Хаана, Іоаннѣ, Король Швеціи.

г. 1491. Шведскій, отвергнувъ перемиріе, даѣное ему Θεодоромъ въ удовольствіе Свѣдскому (280), и Генералъ его, Морицъ Грипъ, вступивъ въ Новгородскую область, съжегъ многія селенія близъ Ямы и Копорья. Воеводы наши, удивленные симъ печальнымъ нападеніемъ, послали гонца спросить у него, знаетъ ли онъ о подписанномъ въ Москвѣ договорѣ? *Не знаю*, отвѣтствовалъ Морицъ; шель да-дѣе, и стоялъ уже въ пятидесяти верстахъ отъ Новгорода. Свѣдавъ, что многочисленныя Россійскіе полки ожидаютъ его впереди, онъ не захотѣлъ битвы, и возвратился, но почти безъ войска, истребленнаго зимнимъ холодомъ и болѣзнями (281). Лѣтомъ 1591 года, когда Ханъ стремился къ Москвѣ, Шведы снова явились близъ Гдова, разбили нашъ отрядъ и взяли въ плѣнъ Воеводу, Князя Владимира Долгорукаго (282); другія толпы ихъ изъ Каяніи проникли, сквозь пустыни и лѣса, въ сѣверную Россію и взяли Сумскій Острогъ на Бѣломъ морѣ, думая овладѣть и всѣми ея пристанями. Но сія важная мысль, лишить насъ выгодъ морской торговли, требовала усилій невозможныхъ для слабой Швеціи. Царь послалъ туда изъ Москвы двухъ Князей Волконскихъ, Андрея и Григорія, съ дружинами Стрѣльцовъ: первый занялъ монастырь Соловецкій, угрожаемый непріателемъ; второй истребилъ Шведовъ въ Сумскомъ Острогѣ и взялъ нѣсколько пушекъ (283). Узнавъ, что Каянскіе разбойники въ самый день Рождества Христова сожгли Кольскую или Печенскую Обитель, злодѣйски умертвивъ 50 Иноковъ и 65 слугъ монастырскихъ, Князь Григорій Волконскій отмстилъ имъ опустошеніемъ Каяніи и возвратился въ монастырь Соловецкій съ богатою добычею. — Сія непріятельскія дѣйствія едва было не произвели и разрыва съ Литвою: ибо Сигизмундъ долго не хотѣлъ утвердить заключеннаго въ Москвѣ перемирія безъ обязательства съ нашей стороны не тревожить Швеціи. Пословъ Θεодоровыхъ, Салтыкова и Татищева (284), выводили изъ терпѣнія остановками на пути въ Варшаву, сердили грубостями, лишали всѣхъ удобностей, самаго нужнаго, такъ, что они, исполненные негодованія, предлагали Королевскимъ чиновникамъ, вмѣсто денегъ, 50 сосудовъ серебряныхъ, требуя пищи для своихъ людей голодныхъ. Наконецъ Сигизмундъ, свѣдавъ объ изгнаніи Хана изъ Россіи, утвер-

дилъ договоръ Московскій, но заставилъ нашихъ Пословъ внести въ него новое условіе, чтобы ни Царю, ни Литвѣ въ теченіе двѣнадцати лѣтъ не мыслить о завоеваніи Нарвы. Цѣлуя крестъ, онъ сказалъ Салтыкову: «мы будемъ въ мирѣ съ Царемъ до его перваго нападенія на Швецію, ибо сынъ долженъ вступить за отца.» Сія угроза не спасла однакожъ Шведскихъ владѣній отъ разоренія.

Зимою 1592 года Царь послалъ знатнѣйшихъ Воеводъ, Князей Мстиславскаго и Трубецкихъ, двухъ Годуновыхъ, Ивана и Степана Васильевичей, Князя Ноготкова и Богдана Яковлевича Бѣльскаго, въ Финляндію, гдѣ они выжгли селенія и города, взявъ нѣсколько тысячъ плѣнниковъ (285). Шведы не отважились на битву: сидѣли только въ Выборгѣ и въ Абовѣ, къ которымъ не приступали Россіяне, окруживъ ихъ со всѣхъ сторонъ пеломъ и развалинами. Въ исходѣ Февраля, совершивъ походъ, Воеводы пріѣхали въ Москву, жаловаться другъ на друга; Князь Федоръ Трубецкій винилъ Годуновыхъ, Годуновы Трубецкаго, въ худой ревности къ Царской службѣ. Царь всѣмъ имъ объявилъ немилость за раздоръ, вредный для отечества: не велѣлъ сѣзжать со двора, отъ Вербной Недѣли до Свѣтлаго Воскресенія: ибо Правитель желалъ славиться безпристрастіемъ, сею легкою опалю доказавъ, что не падаетъ и своихъ ближнихъ, когда дѣло идетъ о пользѣ государственной.

Въ самое то время, когда мы безпрепятственно опустошали Финляндію, находился въ Стокгольмѣ Посолъ Хана Крымскаго, Черкашенинъ Антоній, требуя золота отъ Шведовъ за впаденіе Казы-Гиреево въ Россію. «Золото готово для побѣдителя,» отвѣтствовалъ Король Іоаннъ: «Ханъ видѣлъ Москву, но не спасъ нашей земли отъ меча Россійскаго» (286). Видя, что и Сигизмундъ не можетъ быть надежнымъ защитникомъ Швеціи, Іоаннъ въ послѣдніе дни жизни своей искренно хотѣлъ мира съ Россіею, въ Августѣ 1592 года выслалъ Маршала Флеминга, Генерала Бое и другихъ сановниковъ на рѣку Плюсу, гдѣ они съ Окольными и Намѣстникомъ Суздальскимъ, Михайломъ Салтыковымъ, въ Генварѣ 1593 года заключили двулѣтнее перемиріе, уже именемъ новаго Вѣнценосца Шведскаго (287): 25 Ноября Іоаннъ умеръ, и сынъ его, Сигизмундъ, наследовалъ престолъ Шведскій, соединяя такимъ образомъ подъ своєю

не державною силы двухъ Королевствъ, враждебныхъ для Россіи: чему радовались въ Варшавѣ и въ Стокгольмѣ; чего опасались въ Москвѣ — но не долго. Оказались слѣдствія неожиданныя, болѣе въ пользу, нежели ко вреду Россіи: ибо Сигизмундъ, вмѣстѣ тѣсной связи, произвелъ взаимную злобу между своими Государствами; раболовствуя Вельможамъ Короннымъ и Литовскимъ⁽²⁸⁸⁾, хотѣлъ самовластвовать въ Швеціи, перемѣнить Вѣру, ввести Латинскую, отдать Эстонію Польшѣ; видѣлъ негодование, явное сопротивление Шведовъ, и почти бѣжалъ изъ Стокгольма въ Варшаву, оставивъ верховную власть въ рукахъ Сената. Въ сихъ несчастныхъ обстоятельствахъ, въ раздорахъ, въ смятеніи, Швеція не могла думать о войнѣ съ Россіею; искала мира твердаго, вѣчнаго, и въ угожденіе Царю согласилась, чтобы ея Послы, Стенъ-Банеръ, Горнъ, Бое, съѣхались съ Московскими, Княземъ Иваномъ Туренинымъ и Пушкинымъ, въ владѣніи Россійскомъ, у Тязяина, близъ Ивана-города⁽²⁸⁹⁾; однакожь собрала и войско, въ Выборгѣ и въ Нарвѣ, чтобы дать болѣе силы своимъ требованіямъ или отказамъ: Россійское, гораздо многочисленнѣйшее, стояло отъ Новгорода до Эстонской и Финляндской границы, въ тишинѣ и въ бездѣйствіи, ожидая конца переговоровъ. Съ обѣихъ сторонъ требовали для вида: мы Эстоніи, Шведы Ивана-города, Ямы, Копорья, Орѣшка, Ладоги, Гдова, или денегъ за убытки войны долговременной; но въ самомъ дѣлѣ Швеція хотѣла только мира безъ уступокъ съ ея стороны, а Россія съ приобретеніемъ Корельской области. Послы съ обѣихъ сторонъ жаловались на упрямство, въ досадѣ снимали шатры и развѣшались, чтобы снова съѣхаться. Наконецъ Московскіе одержали верхъ, 18 Мая 1595 года подписавъ слѣдующій договоръ: «1) Быть вѣчному миру между Швеціею и Россіею; 2) первой спокойно владѣть Нарвою, Ревелемъ и всѣмъ Чухонскимъ или Эстонскимъ Княжествомъ; 3) Россія не помогать врагамъ Швеціи, а Швеція врагамъ Россіи, ни людьми, ни деньгами; 4) плѣнныхъ освободить безъ окупа и безъ размѣна; 5) Лапландцамъ Остерботнѣйскимъ и Варангскимъ платять дань Швеціи, а Восточнымъ (Кольскимъ и соседственнымъ съ землею Двинскою) Россіи; 6) Шведамъ торговать свободно въ Москвѣ, Новѣгородѣ, Псковѣ и въ иныхъ

мѣстахъ: также и Россіянамъ въ Швеціи: 7) въ кораблекрушеніи и во всякихъ бѣдственныхныхъ случаяхъ усердно оказывать другъ другу взаимную помощь; 8) Посламъ Московскимъ вольно ѣздить чрезъ Шведскія владѣнія къ Императору, Папѣ, Королю Испанскому и ко всѣмъ Великимъ Государямъ Европейскимъ, или ихъ Посламъ въ Москву: также и людямъ торговымъ, воинскимъ, лекарямъ, художникамъ, ремесленникамъ»⁽²⁹⁰⁾. Сей миръ обрадовалъ ту и другую Державу, избавивъ Шведовъ отъ войны разорительной и надежно утвердивъ за ними Эстонію съ Нарвою, а Россіи возвративъ древнюю Новгородскую собственность, гдѣ наши братья и церкви тосковали подъ властію чуждыхъ завоевателей. Феодоръ вмѣстѣ съ Воеводою послалъ въ Кексгольмъ и Святителя, чтобы очистить тамъ Православіе отъ слѣдовъ иноуѣрія.

Хотя Стенъ-Банеръ, Горнъ и Бое договаривались съ нами еще именемъ Короля Сигизмунда, но онъ въ самомъ дѣлѣ не имѣлъ въ томъ участія, и, мало заботясь о строптивой Швеціи, въ какой-то душевной сонливости рѣдко сносился съ Москвою и по дѣламъ Литовскимъ⁽²⁹¹⁾. Тѣмъ болѣе хатрила наша Дума Государственная, стараясь вселить въ Вельможныхъ Пановъ недоуверенность къ безпечному Королю, и какъ бы съ удивленіемъ давъ имъ замѣтить, что Сигизмундъ въ своемъ титулѣ ставитъ имя Швеціи выше имени Польскаго Королевства, спрашивали: «съ ихъ ли вѣдома онъ унижаетъ знаменитую Корону Ягеллоновъ предъ Готескою, столь новою и ничтожною? ибо Шведы еще не давно были подданными Даніи, вмѣсто Государей имѣя у себя Правителей, которые сносились только съ Новгородскими Намѣстниками.» Но величавые Паны, еще съ живыми пудоловствіемъ воспоминавая повелительную твердость Баторіеву, любили мягкаго Сигизмунда и хвалились его счастіемъ, одержавъ побѣду надъ Ханомъ Крымскимъ, надѣясь безъ войны взять Эстонію и наслаждаясь временнымъ миромъ съ Россіею, также имъ довольною⁽²⁹²⁾.

Ослабленный несчастнымъ походомъ Московскимъ, Ханъ еще не престаѣлъ, какъ видимъ, усилію дѣйствовать противъ соседственныхъ Державъ Христіанскихъ, чтобы искать добычи, не впасть въ презрѣніе у своихъ хищныхъ Князей и не лишиться власти отъ гнѣва Аму-

Переписала
съ
Литовскихъ
Вельможи-
ни.

Гл. III. — 1898. ратова: ибо Султанъ осыпалъ его жестокими укоризнами за малодушное бѣгство изъ Россіи, коего стыдъ падалъ и на знамена Оттоманскія (293). Желая усыпить Теодора, Казы-Гирей писалъ къ нему о возобновленіи дружбы между ими; извинялся легковѣріемъ, наказами злыхъ людей, которые хотѣли ихъ ссорить, и гонецъ Крымскій за тайну объявилъ Правителю, что Ханъ, зная мысль Султанову дать нѣаго Властителя Тавриды, намѣренъ отстать отъ Турковъ, всею душою соединиться съ Царемъ, всѣ Улусы вывести изъ Полуострова, разорить Крымъ, основать для себя новую Державу и крѣпость на берегахъ Днѣпра, на Кошкинѣ Перевозѣ, и тамъ служить неодолимою оградой для Россіи, въ угрозу ненавистнымъ Оттоманамъ (294), если Теодоръ доставитъ ему нѣсколько пудъ серебра на строеніе сей крѣпости; что въ удостовѣреніе своего дружества къ намъ и въ задатокъ будущаго великихъ услугъ Казы-Гирей идетъ снова опустошать Литву. Ханъ, какъ обыкновенно, обманывалъ; а мы, какъ обыкновенно, и вѣрили ему и не вѣрили: послали гонца въ Тавриду съ отвѣтомъ, что забудемъ всѣ его злодѣйства, если онъ искренно примирится съ нами; что дружба великаго Монарха Христіанскаго и для Мусульманина предпочтительнѣе игу Оттоманскому: что мы хотя и не въ войнѣ съ Литвою (295), однакожъ не будемъ досадовать на Хана за опустошеніе сей враждебной для него земли (коварство, называемое Политикою!). Но чиновникъ Московскій, еще не добѣжавъ до Тавриды, свѣдалъ, что ея Царевичи, Казга Фети-Гирей и Нурадинъ-Бахта, уже огнемъ и мечемъ свирѣпствуютъ въ предѣлахъ Рязанскихъ, Каширскихъ, Тульскихъ (296), гдѣ, не къ похвалѣ бдительнаго Правителя, все сдѣлалось жертвою ихъ мести или корыстолюбія: защиты не было. Они не думали идти къ Москвѣ: ушли назадъ, но истребивъ селенія и захвативъ въ плѣнъ множество *Дворянъ* съ дѣтьми и женами. Сія оплошность Россіи стояла злой насмѣшкой Хана, сказавшаго съ видомъ удивленія гонцу Теодорову: «Куда дѣлоса войско Московское? Царевичи и Князья наши не вынимали ни сабля пзъ ноженъ, ни стрѣлы изъ колчана, и плетью гнали тысячи плѣнниковъ, слыша, что ваши храбрые Воеводы прячутся въ лѣсахъ и въ дебряхъ.» Въ знакъ милости надѣвъ на сего чиновника зодо-

той кафтанъ, Ханъ велѣлъ ему увѣрить Теодора, что Царевичи дѣйствовали самовольно, и что отъ насъ зависитъ купить миръ съ Тавридою серебромъ и нѣахъ драгоценными!

Упорствуя въ желаніи сего мира, Теодоръ рѣшился тогда возобновить сношенія съ Султаномъ, и послалъ въ Константинополь, чрезъ Кафу, Дворянина Нащокина, требовать, чтобы Амуратъ запретилъ Хану, Азовцамъ и Бѣзгородцамъ (297) воевать Россію, изъ признательности къ нашему истинному дружеству: «ибо мы» — такъ писалъ Царь къ Султану и Годуновъ къ Великому Визирю — «не хотимъ слушать Императора, Королей Испанскаго и Литовскаго, Папы и Шаха, которые убѣждаютъ насъ вмѣстѣ съ ними обнажить мечъ на Главу Мусульманства». Изъявивъ учтивость Посланнику, Визирь сказалъ: «Царь предлагаетъ намъ дружбу: мы пообѣримъ ей, когда онъ согласится отдать Великому Султану Астрахань и Казань. Не боимся ни Европы, ни Азіи: войско наше столь безчисленно, что земля не можетъ поднять его; оно готово устремиться сухимъ путемъ на Шаха, Литву и Цесаря, а моремъ на Королей Испанскаго и Французскаго. Хвалимъ вашу мудрость, если вы дѣйствительно не хотѣли пристать къ нимъ; и Султанъ не велитъ Хану тревожить Россіи, буде Царь сведетъ съ Дону Козаковъ своихъ и разрушитъ четыре новыя крѣпости, основанныя имъ на берегахъ сей рѣки и Терека, чтобы преграждать намъ путь къ Дербенту: или сдѣлайте такъ, или (въ чемъ клянуся Богомъ) не только велимъ Хану и Ногаймъ безпрестанно воевать Россію, но и сами пойдемъ на Москву своими головами, сухимъ путемъ и моремъ, не боясь ни трудовъ, ни опасностей, — не жалѣя ни казны, ни крови. Вы миролюбивы; но для чего же вступаете въ тѣсную связь съ Иверією, подвластною Султану?» Нащокинъ отвѣтствовалъ, что Астрахань и Казань нераздѣльны съ Москвою; что Царь велитъ выгнать Козаковъ изъ окрестностей Дона, гдѣ нѣтъ у насъ никакихъ крѣпостей; что связь наша съ Грузією состоитъ въ единовѣрїи, и что мы посылаемъ туда не войско, а Священниковъ, и дозволяемъ ея жителямъ ѣздить въ Россію для торговли. Нащокинъ предлагалъ Визирю изъясниться съ Царемъ чрезъ Посла Султанскаго: Визирь сперва не хотѣлъ того, сказавъ: «у насъ нѣтъ

с сего обычая: допускаемъ къ себѣ Пословъ иноземныхъ, а своихъ не шлемъ»; однакожъ согласился наконецъ отправить въ Москву сановника, Чауша Резвана, съ требованіями объявленными Напокинѣ; а Царь съ отвѣтомъ и съ даромъ (съ черною лисью шубою для Амурата, съ соболями для Визиря) еще послалъ въ Константинополь Дворянина Ислѣньева (въ Іюль 1594), общая унять Козаковъ и свободно пропускать Турковъ въ Дербентъ, въ Шамаху, въ Баку, если Амуратъ уиметъ Казы-Гирея. «Мы ведѣемъ» (писалъ Θεοδορѣ къ Султану) «основать крѣпости въ землѣ Кабардинской и Шавкалской не въ досаду тебѣ, а для безопасности жителей. Мы ничего у васъ не отняли: ибо Князья Горскіе, Черкесскіе и Шавкалскіе были издревле нашими подданными Рязанскихъ предъловъ, бѣжали въ горы, и тамъ покорились отцу моему, своему давнишнему, законному Властителю»⁽²⁹⁸⁾. Сія новая исторія Кабарды и Дагестана не увѣрила Султана, чтобы ихъ Князья были Рязанскими выходцами: онъ видѣлъ стремленіе Московской Политики къ присвоеніямъ на Востокъ, не могъ ей благопріятствовать, и не думалъ содѣйствовать успокоенію Россіи, то есть, мирить Хана съ нею.

Сім Константинопольскія Посольства не доставили намъ ничего, кромѣ любопытныхъ свѣдѣній о состояніи Имперіи Оттоманской и Грековъ. «Въ Турціи нынѣ» (доносилъ Напокинъ) «все измѣнилось: Султанъ и Паши мыслятъ единственно о корысти; первый умножаетъ казну, а для чего, неизвѣстно: прячетъ золото въ сундукахъ и не даетъ жалованья войску, которое въ ужасномъ мятежѣ недавно приступало ко дворцу, требуя головы Дефтердаря или Казначея. Нѣтъ ни устройства, ни правды въ Государствѣ. Султанъ обираетъ чиновниковъ, чиновники обираютъ народъ; вездѣ грабежъ и смертоубійства; нѣтъ безопасности для путешественниковъ на дорогахъ, ни для купцевъ въ торговлѣ. Земля опустѣла отъ войны Персидской и насилія, особенно Молдавская и Волошская, гдѣ непрестанно смѣняють Господарей отъ мадонмства. Греки въ страшномъ утѣсненіи: бѣдствуютъ, не имѣя и надежды на будущее»⁽²⁹⁹⁾. Ислѣньевъ былъ задержанъ въ Константинополь, гдѣ въ 1595 году воцарился Магометъ III: ибо сей новый Султанъ, гнусный душегубецъ девятнадцати братьевъ, ждалъ только благопріятнаго времени,

чтобы объявить войну Россіи. Между тѣмъ, въ Царѣградѣ называя Донскихъ витязей шайкою разбойниковъ, мы посылали имъ воинскіе снаряды, свинецъ и селитру. Они умножились числомъ, принимая къ себѣ Козаковъ Дибровскихъ и всякихъ бродягъ, вели непрестанную войну съ Азовомъ, съ Ногаями, съ Черкесами, съ Тавридою, и ватагами ходили на море искать добычи, слушались и не слушались указовъ Царскихъ. Напокинъ изъ Азова писалъ въ Москву, что Козаки Станицъ Низовыхъ силою отняли у него дары Государевы, не хотѣли безъ окупа выдать ему своихъ плѣнниковъ, Султанскаго Чауша съ шестью Князьями Черкесскими, и съ досады одному изъ нихъ отсѣкли руку, вопя на шумной сходкѣ: «мы вѣрны Царю Бѣлому; но кого беретъ саблею, того не освобождаемъ даромъ!» Своевольствомъ заслуживая опалу, Козаки заслуживали и милость Государеву, будучи непримиримыми врагами злодѣевъ и зломысленниковъ Россіи.

Не имѣвъ успѣха въ намѣреніи обуздать Хана посредствомъ Турціи, мы накопецъ и безъ ея содѣйствія достигли цѣли своей: обезоружили его, не столько угожденіями и переговорами, сколько благоразумными мѣрами, взятыми для защиты южныхъ областей Россіи. Возобновили древній Курскъ, давно запустѣвшій⁽³⁰⁰⁾ — основавъ крѣпости Ливны, Кромь, Воронежъ — Царь въ концѣ 1593 года велѣлъ строить еще новыя, на всѣхъ *сакмахъ* или путяхъ Татарскихъ отъ рѣки Донца къ берегамъ Оки: Бѣлгородъ, Осколь, Валуйку, и населить оныя людьми ратными, Стрѣльцами, Козаками, такъ, что разбойники Хаискіе уже не могли легко обходить грозныхъ для нихъ твердынь, откуда лѣтомъ непрестанно выѣзжали конные отряды для наблюденія и громъ пушечный оглушалъ варваровъ. Царь въ одной рукѣ держалъ мечъ, а въ другой золото, и приказывалъ къ Хану: «Папа Римскій, Цесарь, Короли Испанскій, Португальскій, Датскій и вся Германія убѣждаютъ меня искоренить твой Улусъ, между тѣмъ, какъ они всѣми силами будутъ дѣйствовать противъ Султана. Собственные Бояре мои, Князья, Воеводы, въ особенностяхъ жители Украйны, также бьютъ мнѣ челомъ, чтобы я вспомнилъ всѣ ваши неправды и злодѣйства, двинулъ войско, и въ самыхъ нѣдрахъ твоей Орды не оставилъ камня

— 1596.

Своевольство Донскихъ Козаковъ.

Строеніе городовъ.

г. 1593
— 1594.

на камень. Но я, желая дружбы твоей и Султановой, не внимаю ни Посламъ Европейскихъ Государей, ни воплю моего народа, и предлагаю тебѣ братство съ богатыми дарами» (301). Непрестанно помыкаемый Амуратомъ изъ земли въ землю, то въ Молдавію и Валахію, то въ Венгрію, чтобы усмирять бунты Оттоманскихъ данниковъ или сражаться съ Австрійцами, изнуряя войско въ походахъ и приобрѣтая скудную добычу тратою многихъ людей въ битвахъ, Ханъ вымолилъ у Султана дозволеніе обмануть Россію ложнымъ примиреніемъ, торжественнымъ и пышнымъ, какого въ теченіе семидесяти пяти лѣтъ у насъ не бывало съ Тавридою (302). Въ Ноябрь 1593 года съѣхались знатные Послы, Ханскій Ахметъ-Паша и Московскіе, Князь Феодоръ Хворостининъ съ Богданомъ Бѣльскимъ, на берегу Сосны, подъ Ливнами, для предварительнаго договора: сія рѣка была тогда границею обитаемой или населенной Россіи; даѣе, къ Югу, начинались степи, приволье Татарское, и Вельможа Казы-Гиреевъ не хотѣлъ ѣхать на лѣвый берегъ Сосны, боясь отдаться намъ въ руки и тѣмъ унижить достоинство Хана. Послы, сходясь на мосту, условились съ обѣихъ сторонъ прекратить неприятельскія дѣйствія, освободить плѣнниковъ, утвердить миръ и союзъ навѣки: для чего Крымскому Ширинскому Князю Ишимамету, надлежало ѣхать въ Москву, а Князю Меркурію Щербатову въ Тавриду. Сіи новые, Великіе Послы, встрѣтятся на томъ же мосту, ласково привѣтствовали другъ друга, и каждый отправился въ свой путь. Въ залогъ дружбы Феодоръ отпустилъ къ Хану жену Царевича Мурата, умершаго въ Астрахани; доставилъ Казы-Гирею 10,000 рублей, сверхъ шубъ и тканей драгоценныхъ, обѣщая присылать ежегодно столько же; наконецъ имѣлъ удовольствіе получить отъ него (лѣтомъ въ 1594 году) Шертиую или клятвенную грамоту съ златою печатію. Сія грамота условіями и выраженіями напоминала старыя, истинно союзныя, коими добрый, умный Менгли-Гирей удостоилъ Іоанна III въ любви и въ братствѣ. Казы-Гирей обязывался быть врагомъ нашихъ враговъ, безъ милости казнить своихъ Улусниковъ за впаденія въ Россію, возвращать ихъ добычу и плѣнниковъ, оберегать Царскихъ Пословъ и людей торговыхъ, не удержи-

вать иновѣмцевъ на пути въ Москву, и г. л. проч. Хотя съ сего времени Крымцы года три не безпокоили нашихъ владѣній, усильно помогая Султану въ войнѣ Венгерской: но рать Московская всегда стояла на берегахъ Оки, готовая къ бою.

Въ сіе время, совершенно мирное для Россіи, внѣшняя Политика ея не дремала, — и смѣло увѣряя Султана, что мы изъ дружбы къ нему не хотимъ дружить съ его врагами, Дворъ Московскій искренне прежняго желалъ союза съ ними. Въ Сентябрѣ 1593 года Цесарь вторично прислалъ въ Москву сановника Николая Варкоча, краснорѣчиво доказывать необходимость единодушнаго возстанія Державъ Христіанскихъ на Султана и требовать отъ насъ денежнаго вспоможенія или мѣховъ драгоценныхъ для войны съ невѣрными (303). Въ тайной рѣчи онъ сказалъ Годунову, что Рудольфъ думаетъ жениться на дочери Филиппа, Короля Испанскаго, и присвоить себѣ Францію съ согласіемъ многихъ тамошнихъ Вельможъ, ненавидящихъ Генрика IV; что Сигизмундъ, оскорбленный самовольствомъ и дерзостію Нановъ, хочетъ сложить съ себя вѣнецъ Ягеллоновъ и возвратиться въ Швецію; что братъ Императора, Максимилианъ, снова надѣется быть Королемъ Польскимъ и молить Феодора способствовать ему въ томъ всѣми нашими силами, обязываясь уступить Россіи часть Ливоніи. Именемъ Царскимъ Бояре отвѣтствовали: «Дѣдъ, отецъ Феодоровъ и самъ Феодоръ многократно изъявляли Вѣнскому Двору свою готовность вмѣстѣ съ Европою воевать Оттомановъ; но мы тщетно ждали Императорскаго, Испанскаго и Римскаго Посольства въ Москву для условія: ждемъ и нынѣ. За казну не стоимъ: лишь бы началось великое дѣло славы и спасенія Христіанъ. Царь желаетъ во всемъ успѣха Императору; будетъ ревностно дѣйствовать, чтобы доставить Максимилиану корону Польскую, и въ такомъ случаѣ уступить ему всю Ливонію, кромѣ Дерпта и Нарвы, необходимыхъ для Россіи.» Варкоча отпустили съ письмами къ Рудольфу, Филиппу, Папѣ, о скорѣйшемъ отправленіи Пословъ въ Москву, и къ Шведскому Принцу Густаву, Эрикову сыну, коему Феодоръ предлагалъ убѣжище сими словами: «Отцы наши были въ дружбѣ и союзѣ: узнавъ, что ты скитаешься изгнанникомъ въ земляхъ Италійскихъ, зову тебя въ Рос-

ою, гдѣ будешь имѣть пристойное жилище, многое города въ отчину, жизнь спокойную и свободу выѣхать, когда и куда тебѣ угодно» (304). Послѣ объясняется, для чего мы привывали Густава.

Между тѣмъ безпечный Рудольфъ, уже воюя съ Султаномъ въ Венгріи, еще не сѣвши заключить союза съ Россією. Въ Августѣ 1594 года явился въ Москвѣ гонецъ его, но съ письмомъ страннымъ (на языкѣ Латинскомъ, за отырыгомъ печатью), писаннымъ выѣсти и къ Теодору и къ Молдавскому Господарю Аарону, и къ Бриславскому Воеводѣ Збарешскому и къ Козакамъ Дѣпровскимъ, такого содержания: «Вручитель сего, Станиславъ Хлопицкій, начальникъ Запорожскаго войска, изъяснитъ намъ добрую волю служить Имперіи противъ нечестнаго Султана съ охотою или съ десятию тысячами Козаковъ: мы его охотно приняли и дали ему свое знамя, Орла Чернаго, съ тѣмъ, чтобы онъ *залегъ въ пути Крыжацимъ къ Дунаю*, отнесть и мечемъ опустошая владѣнія Султанскія, но щадя Литовскія и другія Христіанскія земли: для чего и молимъ васъ благопріятствовать сему нашему слугѣ усердному» (305). Ясно, что надпись къ Теодору была поддѣльная: не могъ Императоръ говорить однимъ языкомъ и съ Царемъ Московскимъ и съ Козаками; на словахъ же, именемъ Рудольфа, Хлопицкій извѣстилъ Бояръ о побѣдахъ его, о союзѣ съ нимъ Князя Седмиградскаго, Господарей Молдавскаго и Волошскаго, увѣряя, что Запорожскіе воины, считая Россію своимъ истиннымъ отечествомъ, не смѣютъ дѣйствовать безъ воли Царя, и молили, чтобы Теодоръ, соединивъ съ ними нѣсколько дружинъ Московскихъ, велѣлъ имъ идти на Турковъ подъ знаменами Россіянъ. Хлопицкаго не допустили до Государя, изъяснивъ ему непристойность Цесаревой грамоты; но примолвили: «изъ уваженія къ Императору Царь отпускаетъ тебя безъ гнѣва и напишетъ къ Гетману Запорожцевъ, Богдану Макошинскому, что они могутъ служить Рудольфу». Обязательство достопамятное: Дѣпровскіе Козаки, будучи подданными Литвы, вопреки ей, работливо угождающей Султану, входятъ въ союзъ съ Императоромъ, чтобы воевать съ Турками, и признаютъ себя въ какой-то зависимости отъ Царя Московскаго! Хотя сей беззаконный союзъ не имѣлъ желаемого слѣдствія для

Австріи; хотя Литовское Правительство наказало самовольство Козаковъ, отнявъ у нихъ пушки, знамена, серебряныя трубы, булаву, данную имъ Стефаномъ Баторіемъ; и Чернаго Орла Императорскаго (306): но воспоминанія общаго древняго отечества, единоувѣріе, угтѣшеніе Греческой Церкви въ Литвѣ и мечь народная съ того времени уже явно готовили въ душѣ Дѣпровскихъ витязей, присоединеніе ихъ благословеннаго края къ Державѣ Московской.

Желая чего нибудь рѣшительнаго въ нашихъ долговременныхъ переговорахъ съ Австрією, Теодоръ посылалъ и своего гонца къ Рудольфу (307), чтобы узнать истинную вѣсть его страннаго отлагательства въ дѣлѣ столь важномъ: свѣдалъ, что Николай Варкочь, выѣхавъ изъ Россіи, нашелъ Императора въ Прагѣ, но долго не могъ быть ему представленъ, за обыкновенными недосугами сего празднаго Вѣденосца; тогда Рудольфъ сообщилъ наконецъ Сейму Курфирстовъ благопріятный отвѣтъ Теодоровъ, и что они, высоко цѣня дружбу Россіи, убѣдили его отправить къ намъ новое Посольство. Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ (въ Декабрѣ 1594) пріѣхалъ въ Москву тотъ же Варкочь (308), съ увѣдомленіемъ, что Турки болѣе и болѣе усиливаются въ Венгріи: онъ требовалъ немедленнаго вспоможенія казною — и мы удивили Австрійскій Дворъ щедростію, пославъ Императору, на воинскія издержки, 40360 соболей, 20760 кунницъ, 120 черныхъ лисницъ, 337235 бѣлокъ и 3000 бобровъ, цѣною на 44 тысячи Московскихъ тогдашнихъ рублей (309), съ Думнымъ Дворяниномъ Вельяминовымъ, коему оказали въ Прагѣ необыкновенную честь: войско стояло въ ружьѣ на всѣхъ улицахъ, гдѣ онъ ѣхалъ ко дворцу въ Императорской каретѣ; не было конца привѣтствіямъ, угощеніямъ, ласкамъ; давали ему обѣдъ за обѣдомъ, и всегда съ музыкою, хотя сей чиновникъ не искалъ веселія, говоря: «православный Царь оплакиваетъ кощину своей милой дочери; а съ нимъ плачетъ и вся Россія». Въ двадцати комнатахъ дворца разложили дары Теодоровы, предъ глазами Императора и Вельможъ его, онъ удовлетворилъ ихъ любопытству описаніемъ Сибири, богатой мѣхами, но не хотѣлъ сказать, чего стояла сія присылка Государева (310), оцѣненная Богемскими Евреями и купцами въ восемь бочекъ золота. Вельями-

г. 1594
— 106.

Вспомо-
женіе
Импера-
тору.

г. 1592
— 1596.

новъ объявилъ Министерству Австрійскому, что вспоможеніе столь значительное доказываетъ всю искренность Осодорова дружелюбія, не взирая на удивительную медленность Императора и союзниковъ его въ заключеніи торжественнаго договора съ нами. Дѣйствительно трудно понять, для чего Вѣнскій Дворъ какъ бы уклонялся отъ сего договора, болѣе для насъ, нежели для Австріи опаснаго или затруднительнаго: ибо онъ велъ мирную Россію къ войнѣ съ Султаномъ, который уже восвалъ Австрію! Отвѣтствуя Царю, что дальность мѣстъ, вражда Испаніи съ Англіею и Франціею, мятежъ Нидерландскій, дряхлость Короля Филиппа и новостъ Папы (Климентъ VIII) мѣшаютъ общему союзу Державъ Христіанскихъ противъ Оттомановъ ⁽³¹¹⁾, Императоръ послалъ однакожъ къ Осодору, для изъясненія благодарности, знатнаго Вельможи, Авраама Бургграфа *Донавскаго* ⁽³¹²⁾, съ Думнымъ Совѣтникомъ, Юріемъ Калемъ, съ двадцатью Дворянами и съ девяносто-двумя слугами.

Сіе Посольство удовлетворяло единственно честолюбію Двора Московскаго своею пышностію и требовало съ его стороны такой же. Вельможа Австрійскій ѣхалъ изъ Ливоніи чрезъ Псковъ, видя во всѣхъ городахъ ⁽³¹³⁾, на всѣхъ станахъ, множество людей, чисто одѣтыхъ и собранныхъ, по указу Царскому, изъ самыхъ дальнихъ мѣстъ, чтобы лвить ему, сколь населена и богата Россія. Отъ границы до Москвы вездѣ встрѣчали и провожали его отряды вояновъ, на прекрасныхъ коняхъ; вездѣ находилъ онъ для себя покой съ роскошью, не имѣя только свободы: ибо за нимъ наблюдали неусыпно, чтобы скрыть отъ него истины, прискорбныя для самолюбія Россіянъ. Въ столицѣ везли сего знаменитаго гостя лучшими улицами, мимо лучшихъ зданій; отвели ему красивый домъ Князя Ноздроватаго; дали услугу Царскую: приносили, на золотѣ и серебрѣ, всѣ лакомства стола Русскаго, вмѣстѣ съ драгоценнѣйшими винами южной Европы ⁽³¹⁴⁾. Въ день представленія (22 Мая 1597) Дворъ Московскій сіялъ великолѣпіемъ чрезвычайнымъ. Бургграфъ, имѣя подагру, ѣхалъ въ Кремль не верхомъ, а въ открытомъ Нѣмецкомъ *возкѣ* ⁽³¹⁵⁾; предъ нимъ 120 всадниковъ, Дворянъ и Сотниковъ, въ блестящихъ доспѣхахъ. Осодоръ принималъ его въ Большой

Грановитой, *расписной* палатѣ, сидя на тронѣ, въ діадимѣ и съ скипетромъ: Годуновъ стоялъ подлѣ, съ державою. На правой лавкѣ сидѣли Царевичъ Арасланъ-Алей, сынъ Кайбулиня, Маметкулъ Сибирскій и Князь Осодоръ Мстиславскій; на лѣвой Уразъ-Магметъ, Царевичъ Киргизскій; далѣе Бояре, сыновья Государей Молдавскаго и Волошскаго, Князья Служилые, Окольниковые, Крайчіи, Оружничіи (Бѣльскій), Дворяне Думные, Постельничій, Стряпчій, 13 Стольниковъ, 200 Князей и Дворянъ; Дѣяки же Думные въ *Золотой* Грановитой палатѣ. Императоръ прислалъ въ даръ Царю мощи Св. Николая, окованныя золотомъ, двѣ кареты, 12 санниковъ, боевые часы съ органами, нѣсколько сосудовъ хрустальныхъ; Годунову кубокъ драгоценный съ изумрудами, часы *стоячіе* и двухъ жеребцовъ съ бархатными попонами; а юному сыну его, Осодору Борисовичу, обезьяну и попугаевъ ⁽³¹⁶⁾; благодарилъ, равно ласково, и Царя и Правителя, который, чрезъ нѣсколько дней дозволивъ Послу быть особенно у себя въ домѣ, съ величіемъ Монарха *говорилъ* ему *слова милостивыя* ⁽³¹⁷⁾, а Дворянамъ его давалъ цѣловать свою руку.

Но пышность и ласки не произвели ничего важнаго. Когда Австрійскій Вельможа, приступивъ къ главному дѣлу, объявилъ, что Рудольфъ еще ждетъ отъ насъ услугъ дальнѣйшихъ; что мы должны препятствовать впаденіямъ Хана въ Венгрію и миру Шаха съ Султаномъ; должны и впредь помогать казною Императору, въ срочное время, въ определенномъ количествѣ, золотомъ или серебромъ, а не мѣхами, конѣ онъ не можетъ выгодно продавать въ Европѣ: тогда Бояре сказали рѣшительно, что Осодоръ безъ взаимнаго, писменнаго обязательства Австріи не намѣренъ расточать для нее сокровищъ Россіи; что Посланникъ Государевъ, Ислѣньевъ, остановленъ въ Константинополѣ за наше вспоможеніе Рудольфу казною; что мы всегда обуздываемъ Хана, и давно бы утвердили союзъ Христіанской Европы съ Персіею, если бы Императоръ не манилъ насъ пустыми обещаніями ⁽³¹⁸⁾. — Вмѣстѣ съ симъ Посломъ былъ у насъ и гонецъ отъ Максимилиана, хотѣвшаго, чтобы Осодоръ помогъ ему деньгами въ исканіи короны Польской: Максимилиану желали короны, но отказали въ деньгахъ — и Бург-

Знатный
Посолъ
Рудоль-
фовъ.

графъ (въ Іюлѣ мѣсяцѣ) выѣхалъ изъ Москвы съ одною честію и съ дарами богатыми⁽³¹⁹⁾.

Всего удивительнѣе, что Рудольфъ въ своей медленности извѣстился *новостію* Папы, Климента VIII, а сей Папа тогда же присылалъ къ Теодору, чрезъ Литву, именитаго Легата, Александра Комулея, Аббата Монейскаго, и за тѣмъ же дѣломъ, убѣждая Царя избавить Державы Христіанскія отъ ига Мусульмановъ⁽³²⁰⁾. Комулей и Вельможа Австрійскій едва ли видѣлись другъ съ другомъ въ Москвѣ; но крайней мѣрѣ дѣйствовали или говорили безъ всякаго сношенія между собою. Съ обыкновенною тонкостію Римскаго Двора Папа льстилъ Царю и Россіи; представлялъ ему, что Оттоманы могутъ, завоевавъ Венгрію, завоевать и Польшу съ Литвою; что они уже и съ другой стороны касаются нашихъ владѣній, покоривъ часть Грузіи и Персіи; что Византійская и многія иныя Державы пали отъ излишней любви къ миру, отъ бездѣйствія и непредвидѣнія опасностей; что Теодору легко послать войско въ Молдавію и взять Султановы города на берегахъ Чернаго моря, гдѣ ожидаетъ насъ и слава и богатая добыча; что мы лучше узнаемъ тамъ искусство военное, ибо увидимъ, какъ Нѣмцы, Венгры, Италіанцы сражаются и побуждаютъ Турковъ; что отъ насъ зависитъ присоединить къ Россіи земли счастливыя благораствореніемъ воздуха, выгодами естественными, красотою Природы, и чрезъ Фракію открыть себѣ путь къ самой Византіи, наслѣдственному достоянію Государей Московскихъ; что ревность Вѣры сближаетъ пространства; что Римъ и Мадридъ далеки отъ Востора, но что Константинополь увидитъ знамена Апостольскія и Филипповы; что народы, угнетаемые Турками, суть намъ братья по языку и Закону; что время благоприятно: войско Оттоманское разбито въ Персіи и въ Венгріи, а внутри Турціи вездѣ мятежь, и не осталось половины жителей. — Достойны замѣчанія и слѣдующія мѣста наказа, даннаго Папою Легату: «Мы слышали, что Цари любятъ хвалиться своимъ мнимымъ происхожденіемъ отъ древнихъ Римскихъ Императоровъ и даютъ себѣ пышныя титула: изъясни Боярамъ Московскимъ, что степени въ достоинствѣ или въ величіи Государей должны быть утверждены нами, и въ примѣръ наименоуй Королей Польскихъ и Богем-

скихъ, обязанныхъ вѣщимъ Первосвятителю Всемірной Церкви. Старайся впечатлѣть въ ихъ души благоговѣніе ко Главѣ Христіанъ, мирныхъ и счастливыхъ нашею духовною властію; доказывай, что истинная Христова Церковь въ Римѣ, а не въ Константинополѣ, гдѣ невѣрные Султаны торгуютъ саномъ рабовъ — Патріарховъ, чуждыхъ благодати Св. Духа; что зависѣть отъ мнимыхъ Пастырей Византійскихъ есть зависѣть отъ враговъ Спасителя, и что Россія знаменитая достойна лучшей доли. Тебѣ, мужу ученому, извѣстно несогласіе въ Догматахъ Римской и Греческой Вѣры: убѣждай Россіянъ въ истинѣ нашего Православія, сильно, но осторожно, тѣмъ осторожнѣе, что они *весьма любятъ точность*⁽³²¹⁾, и что ты, говоря ихъ собственнымъ языкомъ, не можешь извиниться невѣдѣніемъ истиннаго разума словъ. Но сколько имѣешь и выгодъ предъ всѣми учителями, посланными къ нимъ изъ Рима въ теченіе семи вѣковъ, и незнакомыми ни съ языкомъ, ни съ обычаями Россіи! Если Господь благословитъ подвигъ твой успѣхомъ; если откроешь путь къ соединенію Вѣръ, то сердце наше утѣшится и славою Церкви и спасеніемъ душъ безчисленныхъ.» — Знаемъ, что съ симъ наказомъ Климента Посолъ былъ два раза въ Москвѣ (въ 1595 и 1597 году), но не знаемъ его переговоровъ, которые впрочемъ не имѣли важныхъ слѣдствій, уменьшивъ, какъ вѣроятно, надежду Рима на государственный и церковный союзъ съ Россіею, по крайней мѣрѣ до времени.

Общая Императору, безъ сомнѣнія и Папѣ, вѣрнаго сподвижника въ Шахъ Персидскомъ, мы дѣйствительно могли сдержать слово, возобновить съ нимъ дружелюбную связь. Уже сей знаменитый Шахъ, Аббасъ, готовился къ дѣламъ славы, которыя доставили ему въ лѣтописяхъ имя Великаго; наслѣдовавъ Державу разстроенную слабостію Тамаса и Годабенда, возмущаемую кознями Удѣльныхъ Хановъ, стѣсненную завоеваніями Турковъ, хотѣлъ единственно временнаго мира съ послѣдними, чтобы утвердиться на престолѣ и смирить внутреннихъ мятежниковъ; старался узнать взаимныя отношенія Государствъ, самыхъ дальнихъ, и привѣтствуя за морями добраго союзника въ Королѣ Испанскомъ⁽³²²⁾, видѣлъ еще надежнѣйшаго въ сильномъ Монархѣ Россійскомъ, коего владѣнія уже сходились съ Пер-

г. 1592
— 1597.

Друже-
ство
Теодора
съ Ша-
хомъ.

г. 4692
— 4697.

сидящими и съ Оттоманскими: новый Посолъ Шаховъ (въ 1593 году), Ази Хосревъ, вручивъ Царю ласковое письмо Аббасово, всего болѣе льстилъ Правителю, въ тайныхъ съ нимъ бесѣдахъ, пышными выраженіями восточными, говоря ему: «ты единою рукою держишь землю Русскую, а другую возложи съ любовію на моего Шаха, и навѣки утверди братство между имъ и Царемъ»⁽³²³⁾. Борисъ отвѣчалъ скромно: «я только исполняю волю Самодержца; гдѣ его слово, тамъ моя голова» — но взялся быть ревностнымъ ходатаемъ за Шаха. Изъясняя Годунову, что переміріе, заключенное Персією съ Турками, есть одна хитрость воинская, Посолъ сказалъ: «Чтобы утишить ихъ, Шахъ далъ имъ своего шестилѣтняго племянника въ аманаты — или въ жертву: пусть они зарѣжутъ младенца при первомъ блескѣ нашей сабли! Тѣмъ лучше: ибо грозный Аббасъ не любитъ ни племянниковъ, ни братьевъ, готовъ для нихъ вѣчный покой въ могилѣ или мракъ осѣпленія въ темницѣ». Ази не клеветалъ на Шаха; но сей безжалостный истребитель единокровныхъ умѣлъ явить себя великимъ Монархомъ въ глазахъ Посла Θεодорова, Князя Андрея Звенигородскаго, коему надлежало узнать всѣ обстоятельства Персіи и замыслы Аббасовы. Князь Андрей (въ 1591 году) ѣхалъ чрезъ Гиланъ, уже подвластную Шаху, который выгналъ ея Царя, Ахмета, обвиняемаго имъ въ вѣроломствѣ⁽³²⁴⁾. Вездѣ тишина и порядокъ доказывали неунывающую дѣятельность государственной власти; вездѣ честили Посла, какъ вѣстника Θεодоровой дружбы къ Шаху. Аббасъ принялъ его въ Кашанѣ⁽³²⁵⁾, окруженный блестящими Дворомъ, Царевичами и Вельможами, имѣя на бедрѣ осыпанную алмазами саблю, а подлѣ себя лукъ и стрѣлу; далъ ему руку, не предлагая цѣловать ноги своей; изъяснялъ живѣйшее удовольствіе; славилъ Царя и Годунова. Пиры и забавы предшествовали дѣламъ: днемъ гулянья въ садахъ, музыка, пляски, игры воинскія (въ конѣхъ самъ Аббасъ оказывалъ рѣдкое искусство, носясь вихремъ на борвомъ аргамакѣ своемъ и пуская стрѣлы въ цѣль); ввечеру потѣшныя огни, яркое освѣщеніе саратовъ, водометовъ, площадей, красивыхъ лапокъ, гдѣ толпилось множество людей, и гдѣ раскладывались драгоценности Азіатскія для прельщенія глазъ. Шахъ хвалился войскомъ,

цвѣтущимъ состояніемъ художествъ и торговли, пышностію, великолѣпіемъ, и показывалъ Князю Звенигородскому свои новыя палаты, говорилъ: «ни отецъ, ни дѣдъ мой не имѣли такихъ.» Показывалъ ему и всѣ свои рѣдкія сокровища: *желтый ляхонтъ*, вѣсомъ въ 100 золотниковъ, назначенный имъ въ даръ Царю, богатое сѣдло Тамерланово, латы и шлемы работы Персидской⁽³²⁶⁾. За обѣдомъ, сидя съ нимъ рядомъ, Шахъ сказалъ: «Видишь ли Посла Индѣйскаго, сидящаго здѣсь ниже тебя? Монархъ его, Джеладдинъ Айберъ, владѣетъ странами неизмѣримыми, едва ли не двумя третями населеннаго міра, но я уважаю твоего Царя еще болѣе. Начавъ бесѣдовать съ Княземъ Андреемъ о дѣлахъ, Аббасъ удостовѣрялъ его въ твердомъ намѣреніи изгнать ненавистныхъ Оттомановъ изъ западныхъ областей Персіи, но прежде отнять Хорасанъ у Царя Бухарскаго Абдулы, который овладѣлъ имъ въ Годабендовомъ несчастное время и завоевалъ Хиву. «Я живу одною мыслию», говорилъ Аббасъ: «возстановить цѣлость и знаменитость древней Персіи. Имѣю 40,000 всадниковъ, 30,000 пѣшихъ воиновъ, 6000 стрѣльцовъ съ *огненными боемъ*: смирю ближайшаго недруга, а послѣ и Султана: даю въ томъ клятву, довольствуясь искреннимъ обѣщаніемъ Государя Московскаго содѣйствовать, когда настанетъ время, успѣху сего великаго подвига, да раздѣлимъ славу и выгоду онаго!» Аббасъ соглашался⁽³²⁷⁾ вступить въ сношеніе съ Австрією чрезъ Москву (гдѣ Посолъ его видѣлся съ Рудольфовымъ); безспорно уступалъ намъ Иверію, но говорилъ: «Царь Александръ обманываетъ Россію, грубитъ мнѣ и тайно платитъ дань Султану.» Сынъ Александровъ, Константинъ, находясь аманатомъ въ Персіи, волею или неволею принялъ тамъ Вѣру Магометанскую и женился на Мусульманкѣ: Шахъ въ угодность Θεодору отпуская его въ Москву; но сей юный Князь самъ не захотѣлъ ѣхать туда, сквозь слезы сказавъ нашему Послу: «моя судьба умереть здѣсь въ честномъ рабствѣ!» Чтобы доказать отиѣнную дружбу къ Россіи, Аббасъ пріѣхалъ самъ нечаянно въ гости къ Князю Звенигородскому съ изгнанникомъ, Царемъ Хивинскимъ, Азимомъ, и съ первымъ своимъ Министромъ, Фергатъ-Хаимомъ, пилъ у него вино и медъ (любя часто быть навеселѣ, во-

проки Магомету), внимательно разсматривал иконы Богоматери и Св. Николая, и взявъ отъ хозяина въ даръ черную ласку шапку, отдалъ его щедро прекраснымъ аргамомъ и образомъ Дѣвы Маріи, писаннымъ на золотѣ въ Персіи съ Фряжской иконы, которая была прислана Шаху изъ Ормуса⁽³²⁸⁾. Въ подтвержденіе всего сказаннаго Андрею Звенигородскому, Аббасъ послалъ съ нимъ въ Москву одного изъ Вельможъ своихъ, Кудыя; а Феодоръ къ Шаху Князя Василья Тюфякина⁽³²⁹⁾ съ образцовою договорною грамотою, въ томъ смыслѣ, чтобы имъ быть вѣрными союзниками и братьями, общими силами выгнать Турковъ изъ земель Каспійскихъ, Россіи взять Дербентъ съ Бакою, Персіи Ширванскую область: Но Тюфякинъ и Дьякъ его умерли на пути: о чемъ долго не знали въ Москвѣ, и сношенія съ Аббасомъ, занятымъ тогда счастливою для него войною Бухарскою, прервались до новаго царствованія въ Россіи.

По крайней мѣрѣ Шахъ уступилъ намъ Иверію: до времени не споря объ ней съ Султаномъ явно, Феодоръ хотѣлъ утвердить свое право на нѣя ея верховнаго Властителя усмиреніемъ жестокаго врага Александра, Шавкала, и еще два раза посылалъ на него Воеводъ, Князевъ Григорія Засѣкина и Андрея Хворостинина: отъ первого бѣжалъ Шавкалъ въ неприступныя горы; второму надлежало довершить покореніе сей земли Дагестанской, соединиться въ ней съ войскомъ Иверскимъ, съ сыномъ Александромъ, Юріемъ, и взять ея столицу, Тарки, чтобы отдать ее тестю Юріеву, другому Князю Дагестанскому⁽³³⁰⁾. Князь Хворостининъ пришелъ и взялъ Тарки; но не встрѣтилъ ни сына, ни свата Александра: ждалъ ихъ тщетно; непрестанно бился съ горными жителями, ежедневно слабѣлъ въ силахъ, и долженъ былъ, разоривъ Тарки, бѣжать назадъ въ Терскую крѣпость: не менѣе трехъ тысячъ Россіянъ легло, какъ пахуть, въ горахъ и дебряхъ. Сей случай могъ быть поставленъ въ вину Александру: Царь изъяснялъ ему удивленіе, для чего сынъ и сватъ его не соединились съ нашимъ Воеводою? Александръ извинялся непроходимостію горъ; а Феодоръ благоразумно замѣтилъ ему, что если разбойникъ Шавкалъ находитъ путь въ Иверію, то и войско Иверское могло бы найти путь въ землю Шавкала. Одна-

кожъ терпѣливая, хладнокровная Политика наша не измѣнилась отъ сей досады, ни отъ скупости Александра въ платежъ данн: «казна моя истощена» (говорилъ онъ) «свадьбою моею дочери, вышедшей за Князя Дадыяпскаго, и многими дарами, конхъ требуютъ отъ меня сильные Цари Мусульманскіе»⁽³³¹⁾. Узнавъ, что Александръ примирился съ зятемъ своимъ, Симеономъ, будто бы въ услугу Россіи, Царь писалъ къ первому: «вѣрю твоему усердію, и еще болѣе повѣрю, если согласишься Симеона быть нашимъ присяжникомъ». Обманивалъ ли Александръ Россію, какъ сказалъ Шахъ Аббасъ Князю Звенигородскому? Нѣтъ, онъ былъ только слабымъ между сильными: безъ сомнѣнія искренно предпочиталъ власть Россіи власти Оттоманской и Персидской: надѣялся, ободрялся; но видя, что мы не хотимъ или не можемъ прислать въ Иверію войска достаточнаго для обороны ея, хладѣлъ въ усердіи къ намъ; не слагалъ съ себя имени Россійскаго данника, но дѣйствительно платилъ дань Султану (шелкомъ и конями), убѣждая Феодора защитить Иверію хотя со стороны Дагестана, гдѣ Московскіе Воеводы основали тогда новыя крѣпости на берегу Койсы, чтобы стѣснить Шавкала и загладить неудачу Князя Хворостинина.

Сверхъ Иверіи и Князей Черкесскихъ или Кабардинскихъ, подвластныхъ Россіи — сверхъ Ногаевъ, также нашихъ присяжниковъ, хотя и не всегда вѣрныхъ⁽³³²⁾ — Феодоръ съ 1595 года объявилъ себя Владыкою и многолюдной Орды Киргизской: Ханъ ея, Тевкель, именуясь *Царемъ Казацкимъ и Калмацкимъ*, добровольно ему поддался, моля единственно о свободѣ племянника своего, Уразъ-Магмета, взятаго нами вмѣстѣ съ Сибирскимъ Княземъ, Сейдякомъ. Феодоръ обѣщалъ Тевкелю милость, защиту и снарядъ огнестрѣльный; соглашался отпустить къ нему племянника, но требовалъ отъ него сына въ аманаты. Кромѣ чести быть *Царемъ Царей*, Феодоръ ожидалъ и пользы отъ новаго слуги Россійскаго: нашъ злодѣй, изгнанный Сибирскій, Кучюмъ, скитался въ степяхъ Киргизскихъ: мы хотѣли, чтобы Тевкель истребилъ или представилъ его въ Москву и воевалъ Бухарію, ибо Царь ея, Абдула, покровительствовалъ Кучюму и въ своихъ письмахъ грубилъ Феодору. — Такъ Политика наша дѣйствовала въ Азіи, чтобы

г. 1592
— 1597. утвердить власть Россіи надъ Востокомъ.

Сноше-
нія съ
Данією
и съ Ан-
глією.

Въ Европѣ мы сносились еще съ Данією и съ Англією: съ первою о границахъ въ Лапландіи, со второю о торговлѣ. Фридерикъ Датскій, желая означить вѣрный предѣлъ нашего и своего владѣнія во глубинѣ Сѣвера, между Колою и Варгавомъ, присылалъ туда чиновника, Керстена Фриза ⁽³³³⁾; но онъ уѣхалъ назадъ, не хотѣвъ ждать Посла Московскаго, Князя Ивана Борятинскаго. Новый Король, сынъ Фридериковъ, Христіанъ IV, изъявивъ Θεодору желаніе быть съ нимъ *въ крѣпкой любви*, также условился о сѣздѣ Пословъ въ Лапландіи, и также безплодно: Воевода, Князь Семень Звенигородскій, и Намѣстникъ Болховскій, Григорій Васильчиковъ, (въ 1592 году) долго жили въ Колѣ и не могли дожидаться Христіановыхъ Повѣренныхъ. Съ обѣихъ сторонъ извинялись дальностію и невѣрностію пути, бурями и снѣгами; съ обѣихъ сторонъ узнали по крайней мѣрѣ, отъ старожиловъ Кольскихъ и Варгавскихъ, древнюю между Норвегіи съ Новогородскою Лопью; вслѣди жителямъ прекратить споры, торговать мирно и свободно, впредъ до общаго, письменнаго условія между Царемъ и Королемъ. Θεодоръ, въ удовольствіе Христіану, далъ слово освободить нѣкоторыхъ плѣнниковъ, взятыхъ Россіянами въ набѣгѣ Датчанъ на Уѣздъ Колмогорскій, и писалъ о томъ къ начальникамъ Астрахани, Терской крѣпости и Сибири, куда ссылались военнопленные. Однимъ словомъ, Данія снова искала нашей дружбы, уже не мысля препятствовать морской торговлѣ Россіи съ Англією.

Сія важная торговля едва было не прервалась отъ взаимныхъ досадъ Англійскаго и нашего Правительства. Мы жаловались на обманы Лондонскихъ купцевъ и требовали съ нихъ около полумилліона нынѣшнихъ рублей ⁽³³⁴⁾, взятыхъ ими въ долгъ изъ Царской казны, у Голунова, у Бояръ и Дворянъ; а купцы запирались въ семь долговъ, слагали его другъ на друга, и жаловались на притѣсненія. Царь (въ 1588 году) вторично посылалъ Бекмана въ Лондонъ для объясненія съ Елисаветою, которая долго не могла видѣть его; оплакивая смерть человека, нѣкогда милаго ей сердцу: Графа Лейстера; наконецъ приняла толмача Россійскаго съ великою милостию: отошла съ нимъ въ уголъ

комнаты и бесѣдовала тихо; пеняла ему г. безъ гнѣва, что онъ, года за четыре передъ тѣмъ гулявъ и бесѣдовавъ съ нею въ саду, будто бы въ донесеніи къ Царю назвалъ сіе увеселительное мѣсто нѣкимъ именемъ огорода; спрашивала о здоровьѣ Голунова; увѣрала, что все сдѣлаетъ изъ дружбы къ Θεодору, но объявила новыя требованія, съ коими пріѣхалъ въ Москву Докторъ Флетчеръ. Сей болѣе ученый, нежели знатный Посланникъ именемъ Елисаветы предложилъ нашей Думѣ слѣдующія статьи:

«Королева желала бы заключить тѣсный союзъ съ Царемъ; но Океанъ между ими: дальность, препятствуя государственному союзу, не мѣшаетъ однакожь любви сердечной: такъ отецъ Θεодоровъ, Государь славный и мудрый, всегда являлъ себя истиннымъ братомъ Елисаветы, которая хочетъ быть нѣжною сестрою и Великаго сына его. Сія любовь, хотя и безкорыстная, питается частыми сношеніями Вѣнценосцевъ о дѣлахъ купеческихъ: если гостей Англійскихъ не будетъ въ Россіи, то Королева и не услышитъ о Царѣ; а долговременная безвѣстность не охладитъ ли взаимнаго дружества?»

«Для утвержденія сей, ея сердцу пріятной связи, Королева молитъ Царя, чтобы онъ указалъ: 1) основательнѣе разсмотрѣть дѣло о сомнительномъ долгѣ купцевъ Лондонскихъ; 2) судить ихъ только Великому Боярину Голунову, благотворителю Англичанъ; 3) давать имъ, какъ было въ царствованіе Іоанново, свободный путь изъ Москвы въ Бухарію, въ Шамаху и въ Персію, безъ задержанія и безъ всякаго осмотра товаровъ въ Казани и въ Астрахани; 4) Царскимъ сановникамъ не брать у нихъ ничего силою, безъ платежа денегъ; 5) отмѣнить всякую заповѣдь въ товарахъ, покупаемыхъ Англичанами въ Россіи; 6) способствовать имъ въ отысканіи земли Китайской, давать вожатыхъ, суда и лошадей на всѣхъ дорогахъ; 7) безъ писменнаго вида отъ Елисаветы не пускать никакихъ гостей въ пристани между Варгавомъ и Двинскимъ устьемъ, ни въ Новгородъ ⁽³³⁵⁾; 8) денежнымъ Россійскимъ мастерамъ безношливно переливать ефимки для купцевъ Лондонскихъ; 9) ни въ какихъ преступленіяхъ не пытать Англичанъ, но отсылать къ ихъ Старостѣ или Прикащику, или въ Англію для казни; 10) никого изъ нихъ не беспокоить въ разсужденіи Вѣ-

и ры. — Смиѣ докажетъ Царь любовь къ Елисаветѣ ».

Бояре написали въ отвѣтъ: « Государь нашъ, благодаря Королеву за доброе къ нему расположеніе, самъ искренно желаетъ ея дружбы, подобно своему Великому родителю; но не можетъ согласиться съ тѣмъ, чтобы взаимная любовь Вѣнценосцевъ питалась дѣлами купечества, и чтобы безъ торговли они уже не имѣли средствъ сношаться другъ съ другомъ. Такія выраженія непристойны (336). Царь хочетъ жить въ братствѣ съ знаменитыми Монархами, съ Султаномъ, Императоромъ, Королями Испанскимъ, Французскимъ, съ Елисаветою и со всѣми, не для выгоды купцевъ, а для своего обычая государственнаго. Въ удовольствіе Елисаветѣ онъ жаловалъ гостей Лондонскихъ, которые, забывъ его милости, начали жить обманомъ, не платить долговъ, ѣздить тайно въ другія земли какъ лазутчики, въ письмахъ злословить Россію, преграждать путь иноземнымъ кораблямъ къ Двинскому устью — однимъ словомъ, заслуживали казнь по уставамъ всѣхъ Государствъ; но Царь, изъ уваженія къ Королевѣ, щадилъ преступниковъ, и писалъ къ ней о дѣлахъ ихъ; щадить и теперь: се его воля!

«1) Хотя долгъ купцевъ Лондонскихъ не мало не сомнителенъ; хотя сіе дѣло было уже основательно рассмотрѣно въ Царскомъ Совѣтѣ: но Государь изъ великодушія уступаетъ имъ половину, требуя, чтобы они немедленно заплатили 12 тысячъ рублей (337). — 2) Непристойно самому Великому, Ближнему Боярину и шурину Царскому судить купцевъ: ему вѣрнее Государство; безъ его вѣдома ничего не дѣлается: но судить Англичанъ будутъ люди Приказные, а ему только докладывать. — 3) Изъ особенной любви къ сестрѣ своей, Елисаветѣ, Государь дозволяетъ Англичанамъ ѣздить чрезъ Россію въ Бухарію и въ Персію, не платя пошлины съ товаровъ, хотя другимъ иноземцамъ и не велѣно ни за версту ѣздить далѣе Москвы. — 4) Онъ не терпитъ, чтобы въ его землѣ силою отнимали чужую собственность, у кого бы то ни было. — 5) Завѣта нѣтъ и не будетъ для гостей Лондонскихъ въ покупки нашихъ товаровъ, кромѣ воска, вымѣниваемого иноземцами въ Россіи единственно на лимонъ, или на зелье и сыр (338). — 6) Невозможно Царю пускать иноземцевъ

чрезъ Россію для отысканія другихъ Государствъ. — 7) Удивительно, что Королева снова объявляетъ требованіе столь неблагоприятное и недружелюбное: мы сказали и повторяемъ, что въ угодность Англіи не затворимъ своихъ пристаней и не измѣнимъ нашего закона въ торговлѣ: свободы. — 8) Англичане вольны дѣлать деньги, платя известную пошлину, какъ и Россіяне. — 9) Никакихъ чужестранцевъ не пытаются въ Россіи: Англичанъ же, обвиняемыхъ въ самыхъ тяжкихъ преступленіяхъ, отдаютъ ихъ Старостамъ. — 10) До Вѣры нѣтъ и дѣла Государю нашему: всякой мирно и спокойно живетъ въ своей, какъ всегда у насъ бывало и будетъ».

Посолъ, еще не довольный сими отвѣтами на каждую статью его бумаги, требовалъ свиданія съ Годуновымъ, и писалъ къ нему: «Мужъ Свѣтлѣйшій! Королева велѣла мнѣ *бить тебя челомъ отъ сердца*. Она знаетъ благоволеніе твое къ ея народу и любить тебя болѣе всѣхъ Государей Христіанскихъ. Не смѣю докучать тому, на комъ лежитъ все Царство; но возрадуюся душею, если дашь мнѣ видѣть *пресвѣтлыя* очи твои: ибо ты *честь и слава Россіи*» (339). Не взирая на лесть, Флетчеръ не имѣлъ совершеннаго успѣха, и въ новой жалованной грамотѣ, данной тогда Лондонскимъ купцамъ, упоминается о пошлинахъ, хотя и легкихъ (340). Годуновъ не взялъ и даровъ Королевы: «для того» (писалъ онъ къ Елисаветѣ) «что ты, какъ бы въ знакъ неуваженія къ Великому Царю, прислала ему въ даръ мелкія золотыя монеты». Къ сильнѣйшему негодованію нашего Двора, явился въ Москвѣ новымъ Посланникомъ отъ Елисаветы Іеронимъ Горсей, нѣкогда любимый Іоанномъ и Борисомъ, но въ 1588 году изгнанный изъ Россіи за умыселъ препятствовать торговлѣ Нѣмцевъ въ Архангельскѣ (341): Царь не хотѣлъ видѣть его, ни Правитель; а Королева писала къ Борису, что она не узнаетъ въ немъ своего бывшего друга; что Англичане, гонимые Андреемъ Щелкаловымъ, уже не находятъ заступника въ Россіи и должны навсегда оставить ее. Сія угроза, можетъ быть, произвела дѣйствіе: ибо Годуновъ зналъ всю пользу Англійской торговли для Россіи, для нашего обогащенія и самаго гражданскаго образованія; зналъ, что Іоаннъ III уже не могъ исправить своей ошибки, чрезмѣрною строгостію выгнавъ куп-

г. 1592
— 1597.

цевъ Ганзейскихъ изъ Новгорода. Годуновъ же, какъ увѣряють ⁽³⁴²⁾, любилъ Англичанъ болѣе всѣхъ иныхъ Европейцевъ, особенно уважал хитрую Елисавету, которая, жалуясь и грозя, не преставала изъяслять дружество къ Θεодору и въ доказательство того запретила книгу, изданную (въ 1591 году) Флетчеромъ о Россіи, оскорбительную для Царя и писанную вообще съ нелюбовію къ нашему отечеству ⁽³⁴³⁾. Можетъ быть, и смерть знаменитаго Царскаго сановника, ненавистнаго Англичанамъ, благопріятствовала ихъ успѣху: около 1595 года ⁽³⁴⁴⁾ не стало Ближняго, Великаго Дьяка, Андрея Щелкалова (главнаго дѣльца Россіи въ теченіе двадцати пяти лѣтъ, угоднаго Іоанну и Борису отличными способностями, умомъ гибкимъ и лукавымъ, совѣстію неупрямою, смѣсію достохвальныиъ и злыхъ качествъ, нужно для слуги *такихъ* Властителей); а въ началѣ 1596 года Елисавета уже благодарила Царя за *добродѣтельную* любовь къ ней, за новую милостивую грамоту, данную имъ Лондонскому купечеству съ правомъ вольной, неограниченной, *безпошлинной* торговли во всей Россіи ⁽³⁴⁵⁾, хваля мудрость нашей Государственной Думы (въ коей Василій Щелкаловъ занялъ мѣсто брата своего, Андрея, называясь съ сего времени Ближнимъ Дьякомъ и Печатникомъ). Елисавета въ другомъ письмѣ къ Годунову опровергала клевету, для нее чувствительную, изъясняясь такими словами: «Ты, истинный благодѣтель Англичанъ въ Россіи, единственный виновникъ правъ и выгодъ, данныхъ имъ Царемъ, тайно извѣстилъ меня, что Послы Императора и Папы, будучи въ Москвѣ, вымыслили гнусную ложь о моемъ ипимомъ союзѣ съ Турками противъ Державъ Христіанскихъ; ты не вѣрилъ ей — и не вѣрь. Нѣтъ, я чиста предъ Богомъ и въ совѣсти, всегда искренно желаю добра Христіанству. Спросите у Короля Польскаго, кто доставлялъ ему миръ съ Султаномъ? Англія. Спросите у самого Императора, не старалась ли я удалить бѣдствіе войны отъ его Державы? Онъ благодарилъ меня, но хотѣлъ войны: теперь жалѣеть о томъ, къ несчастію поздно! Сановникъ мой живетъ въ Константинополѣ единственно для выгодъ нашей торговли и для освобожденія Христіанскихъ узниковъ. — Папа ненавидитъ меня за Короля Испанскаго, непримиримаго врага

Англіи, сильнаго флотами и богатствами г. обѣихъ Индій, но смиреннаго мною въ глазахъ всей Западной Европы. Надѣюсь и впредь на милость Божію, которою дв. благоденствуетъ и Россія!»

Таковы были послѣднія дѣйствія Θεодоровой внѣшней Политики, ознаменованныя умомъ Годунова. Изъ дѣлъ внутреннихъ сего времени достопамятно слѣдующее:

Мы знаемъ, что крестьяне искони имѣли въ Россіи гражданскую свободу, но безъ собственности недвижимой: свободу въ назначенный закономъ срокъ ⁽³⁴⁶⁾ переходить съ мѣста на мѣсто, отъ владѣльца къ владѣльцу, съ условіемъ обрабатывать часть земли для себя, другую для господина, или платить ему оброкъ. Правитель видѣлъ невыгоды сего перехода, который часто обманывалъ надежду земледѣльцевъ сыскать господина лучшаго, не давалъ имъ обживаться, привыкать къ мѣсту и къ людямъ для успѣховъ хозяйства, для духа общественнаго, — умножалъ число бродягъ и бѣдность: пустѣли села и деревни, оставляемыя *кочевыми* жителями ⁽³⁴⁷⁾; дома обитаемые, или хижаны, падали отъ нерадѣнія хозяевъ временныхъ. Правитель хвалился льготою, данною имъ состоянію земледѣльцевъ въ отчинахъ Царскихъ и, можетъ быть, въ его собственныхъ ⁽³⁴⁸⁾: безъ сомнѣнія желая добра не только владѣльцамъ, но и работникамъ сельскимъ — желая утвердить между ими союзъ неизмѣнный, какъ бы семейственный, основанный на единствѣ выгодъ, на благосостояніи общемъ, нераздѣльномъ — онъ въ 1592 или въ 1593 году ⁽³⁴⁹⁾ закономъ уничтожилъ свободный переходъ крестьянъ изъ волости въ волость, изъ села въ село, и навѣки укрѣплялъ ихъ за господами. Чтожь было слѣдствіемъ? негодование знатной части народа и многихъ владѣльцевъ богатыхъ. Крестьяне жалѣли о древней свободѣ, хотя и часто бродили съ нею бездомками отъ юныхъ лѣтъ до гроба, хотя и не спасались ея правомъ отъ наслія господъ временныхъ ⁽³⁵⁰⁾, безжалостныхъ къ людямъ, для нихъ непрочнымъ; а богатые владѣльцы, имѣя не мало земель пустыхъ, лишались выгоды населять оныя хлѣбопашцами вольными, коихъ они сманивали отъ другихъ вотчинниковъ или помѣщиковъ ⁽³⁵¹⁾. Тѣмъ усердіемъ могли благодарить Годунова владѣльцы менѣе избыточные, ибо уже не страшились за-

пустыніи или деревень, или полей своих отъ ухода жителей и работниковъ. — Далѣе откроется, что Законодатель благомыслимый, предвидѣвъ, вѣроятно, удовольствіе однихъ и неудовольствіе другихъ, не предвидѣлъ однакожъ всѣхъ важныхъ слѣдствій сего новаго устава; дополненнаго указомъ 1597 года о непримѣнномъ возвращеніи бѣглыхъ крестьянъ, съ женами, съ дѣтьми и со всѣмъ имѣніемъ, господамъ ихъ, отъ коихъ они ушли въ теченіе послѣднихъ пяти лѣтъ, избывая крѣпостной неволи (352). — Тогда же вышелъ указъ, чтобы всѣ Бояре, Князья, Дворяне, люди воинскіе, Приказные и торговые явили крѣпости на своихъ холопей, или служащихъ или бѣглыхъ, для записанія ихъ въ книгу Приказа Холопьяго, коему велѣно было дать господамъ кабалы и на людей *солнныхъ*, если сіи люди *служили* или не менѣе *шести мѣсяцевъ*; то есть, законодатель жегалъ угождать господамъ, не боясь оскорбить бѣдныхъ слугъ, ни справедливости: но подтверждалъ вѣчную свободу отпущениковъ съ женами и съ дѣтьми обоего пола.

Защитивъ Югъ Россіи новыми твердынями, Борисъ для безопасности нашей границы Литовской въ 1596 году основалъ каменную крѣпость въ Смоленскѣ, куда онъ самъ ѣздилъ, чтобы назначить мѣста для рововъ, стѣнъ и башенъ. Сіе путешествіе имѣло и цѣль иную: Борисъ хотѣлъ плѣнить жителей Западной Россіи своею милостію; вездѣ останавливался, въ городахъ и селахъ; свисходительно удовлетворялъ жалобы, раздавалъ деньги бѣднымъ, угощалъ богатыхъ. Возвратясь въ Москву, Правитель сказалъ Царю, что Смоленскъ будетъ *ожерельемъ Россіи*. «Но въ семъ *ожерельи*» (возразилъ ему Князь Трубецкій) «могутъ завестися насѣкомые, коихъ мы не скоро выживемъ» (353): *слово достопамятное!* говоритъ Лѣтописецъ: оно сбылося: ибо Смоленскъ, нами укрѣпленный, сдѣлался твердынею Литвы. — Феодоръ послалъ туда каменщиковъ изъ всѣхъ городовъ, ближнихъ и дальнихъ. Строеніе кончилось въ 1600 году.

Москва украсилась зданіями прочными. Въ 1595 году, въ отсутствіе Феодора, ѣздившаго въ Боровскую Обитель Св. Пафутія, сгорѣлъ весь Китай-городъ: чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ онъ возсталъ изъ пепла съ новыми каменными лавками и домами (354), но едва-было снова не

сдѣлался жертвою огня и злодѣйства, г. 1599 — 1597. которое изумило Москвитянъ своею безбожною дерзостію. Нашлись изверги, и люди чиновные: Князь Василій Щепинъ, Дворяне Лебедевъ, два Байкова, отецъ съ сыномъ, и другіе; тайно условились зажечь столицу, ночью, въ разныхъ мѣстахъ, и въ общемъ смятеніи расхитить богатую казну, хранимую у церкви Василія Блаженнаго (355). Къ счастью, Правительство узнало о семъ заговорѣ; схватили злодѣевъ и казнили: Князю Щепину и Байковымъ отсѣкли головы на лобномъ мѣстѣ; иныхъ повѣсили или на всю жизнь заключили. Сіа казнь произвела сильное впечатлѣніе въ Московскомъ народѣ, уже отвыкавшемъ отъ зрѣлищъ кровопролитія: гнушаясь адскимъ умысломъ, онъ живо чувствовалъ спасительный ужасъ законовъ для обузданія преступниковъ.

Ревностная, благотворная дѣятельность верховной власти оказывалась въ разныхъ бѣдственныхъ случаяхъ. Многіе города, опустошенные пожарами, были вновь выстроены и живеніемъ Царскимъ (356); гдѣ не родился хлѣбъ, туда немедленно доставляли его изъ мѣстъ изобильныхъ; во время заразительныхъ болѣзней учреждались заставы: лѣтописи около 1595 года упоминаютъ о сильномъ морѣ во Псковѣ, гдѣ осталось такъ мало жителей, что Царь велѣлъ перевести туда мѣщанъ изъ другихъ городовъ. — Внутреннее спокойствіе Россіи было нарушено впаденіемъ Крымскихъ разбойниковъ въ области Мещерскую, Козельскую, Воротынскую и Перемышльскую: Калужскій Воевода, Михайло Безининъ, встрѣтился съ ними на берегахъ Высы и побилъ ихъ наголову (357).

Дворъ Московскій отличался благолѣпіемъ. Не одни любимцы Державнаго, какъ бывало въ грозные дни Іоанновы, но всѣ Бояре и мужи государственные ежедневно, утромъ и ввечеру (358), собирались въ Кремлевскихъ палатахъ, видѣть Царя и съ нимъ молиться, засѣдать въ Думѣ три раза въ недѣлю, кромѣ чрезвычайныхъ надобностей: въ Понедѣльникъ, въ Среду и въ Пятницу, отъ семи часовъ утра до десяти (и болѣе), или принимать иноземныхъ Пословъ, или только бесѣдовать другъ съ другомъ. Обѣдать, ужинать возвращались домой, кромѣ двухъ или трехъ Вельможъ, изрѣдка приглашаемыхъ къ столу Царскому (359): ибо Феодоръ, слабый и недужный, отмѣнялъ утомитель-

г. 1592
— 1597.
ныя, многолюдныя трапезы времянь своего отца, дѣда и праѣда; рѣдко обѣдалъ и съ Послами. Пышность Двора его увеличивало присутствіе нѣкоторыхъ знаменитыхъ изгнанниковъ Азій и Европы: Царевичъ Хивинскій, Господари Молдавскіе (Стефанъ и Димитрій), сыновья Волошскаго, родственникъ Императоровъ Византійскихъ, Мануилъ Мускополовичъ, Селунскій Вельможа Димитрій, и множество благородныхъ Грековъ являлись у трона Феодорова, вмѣстѣ съ другими чиновными иноземцами, которые искали службы въ Россіи. — Предъ дворцемъ стояло обыкновенно 250 Стрѣльцевъ, съ заряженными пищалями, съ фитилями горящими. Внутреннюю стражею палатъ Кремлевскихъ были 200 знатнѣйшихъ Дѣтей Боярскихъ, называемыхъ Жильцами: они, смѣняясь, ночевали всегда въ третьей комнатѣ отъ спальни Государевой, а въ первой и второй ближней царедворцы, Постельничій и товарищи его, называемые *Спальниками*; каждую дверь стерегъ истопникъ, зная, кто имѣлъ право входить въ оную. Все было устроено для порядка и важности ⁽³⁶⁰⁾.

Приближаясь къ мѣтѣ, Годуновъ болѣе и болѣе старался обольщать людей наружностію государственныхъ и человѣческихъ добродѣтелей; но, буде преданіе не ложно, еще умножилъ свои тайныя злодѣянія новымъ. Такъ называемый Царь и Великій Князь Тверскій Симеонъ, женатый на сестрѣ Боярица Феодора Мстиславскаго, снискавъ милость Іоаннову вѣрною службою и принятіемъ Христіанскаго Закона, имѣвъ въ Твери пышный Дворъ и власть Намѣстника съ какими-то правами Удѣльнаго Князя ⁽³⁶¹⁾, долженъ былъ въ царствованіе Феодорова выѣхать оттуда и жить уединенно въ селѣ своемъ Кушалевѣ. Не знаменитый ни разумомъ, ни мужествомъ, онъ слылъ однакожь благочестивымъ, смиреннымъ въ счастіи, великодушнымъ въ ссылкѣ, и казался опаснымъ Правителю, нося громкое имя Царское и будучи зятемъ перваго родового Вельможи. Борисъ въ знакъ ласки прислалъ къ нему, на виныны, вина Испанскаго: Симеонъ выпилъ кубокъ, желая здравія Царю, и чрезъ нѣсколько дней *осмѣлъ*, будто бы отъ ядовитаго зелья, смѣшеннаго съ симъ виномъ: такъ говоритъ Лѣтописецъ; такъ говорилъ и самъ несчастный Симеонъ Французу Маржерету. По крайней мѣрѣ сіе ослѣпленіе мо-

гло быть полезно для Бориса: ибо государственные бумаги слѣдующихъ времянь Россіи доказываютъ, что мысль возложить вѣнецъ Мономаховъ на голову Татарина не всѣмъ Россіянамъ казалась тогда нелѣпою ⁽³⁶²⁾.

Обратимъ взоръ, въ послѣдній разъ, на самаго Феодора. И въ цвѣтущей юности не имѣвъ иной важной мысли, кромѣ спасенія души, онъ въ сіе время еще менѣе заботился о мірѣ и Царствѣ; ходилъ и бѣдиль изъ Обители въ Обитель, благотворилъ нищимъ и Духовенству, особенно Греческимъ Монахамъ, Іерусалимскимъ, Пелопоннесскимъ и другимъ, которые приносили къ нему драгоценности святыни (однѣ не расхищенные Турками!) : кресты, иконы, мощи. Многие изъ сихъ бѣдныхъ изгнанниковъ оставались въ Россіи: Кипрскій Архіепископъ Игнатій жилъ въ Москвѣ; Арсеній Элассонскій, бывъ у насъ вмѣстѣ съ Патріархомъ Іереміею, возвратился и начальствовалъ надъ Суздальскою Епархіею. — Феодоръ съ радостію свидѣлъ о явленіи въ Угличѣ нетлѣнныхъ мощей ⁽³⁶³⁾ Князя Романа Владиміровича (внука Константинова), и душевно оскорбился бѣдствіемъ знаменитой Обители Печерской Нижегородской, гдѣ населись нѣкогда Угодники Божіи, Діонисій Суздальскій, ученикъ его Евфимій и Макарій Желтоводскій или Унженскій ⁽³⁶⁴⁾: гора, подъ которою стоялъ монастырь, вдругъ съ трескомъ и колебаніемъ двинулась къ Волгѣ, засыпала и разрушила церковь, келліи, ограду. Сія гибель мѣста святаго поразила воображеніе людей суевѣрныхъ и названа въ лѣтописи *великимъ знаменіемъ* того, что ожидало Россію, — чего ожидалъ и Феодоръ, замѣтно слабѣя здравіемъ. Пишутъ, что онъ (въ 1596 году) торжественно перекладывая мощи Алексія Митрополита въ новую серебрянную раку, велѣлъ Годунову взять ихъ въ руки, и взирая на него съ печальнымъ умилениемъ, сказалъ: «Осылай святыню, Правитель народа Христіанско! Управляй имъ и впродѣ съ ревностію. Ты достигнешь желаемаго: но все суета и мигъ на землѣ» ⁽³⁶⁵⁾! Феодоръ предчувствовалъ близкій конецъ свой и часъ насталъ.

Нѣтъ, не вѣримъ преданію ужасному, что Годуновъ будто бы ускорилъ сей часъ отравою ⁽³⁶⁶⁾. Лѣтописцы достойнѣйшіе молчатъ о томъ, съ праведнымъ омерзѣніемъ изобличая всѣ нынѣ злодѣянія Борисовы. Признательность

смирять и льва яростнаго ⁽³⁶⁷⁾; но если ни святость Вѣнценосца, ни святость благодѣвателя не могли остановить изверга, то онъ еще могъ бы остановиться, видя въ брѣнномъ Феодорѣ явную жертву скорой естественной смерти, и мѣдлительнѣе властвуя, и ежедневно утверждая власть свою какъ неотъемлемое достоинство.... Но Исторія не скрываетъ и клеветы, преступленіями заслуженной.

Въ концѣ 1597 года Феодоръ впалъ въ тяжкую болѣзнь ⁽³⁶⁸⁾; 6 Генваря открылись въ немъ явные признаки близкой смерти, къ ужасу столицы. Народъ любилъ Феодора, какъ Ангела земнаго, озареннаго лучами святости, и приписывалъ дѣйствию его ревностныхъ молитвъ благосостояніе отечества; любилъ съ умиленіемъ, какъ послѣдняго Царя Мономаховой крови — и когда въ отверстныхъ храмахъ еще съ надеждою просилъ Бога объ исцѣленіи Государя добраго, тогда Патріархъ, Вельможи, сановники, уже не имѣя надежды, съ искреннимъ сокрушеніемъ сердца предстояли одру болящаго, въ ожиданіи послѣдняго дѣйствія Феодоровой Самодержавной власти: завѣщанія о судьбѣ Россіи сиротѣющей. Но какъ въ теченіе жизни, такъ и при концѣ ея, Феодоръ не имѣлъ иной воли, кромѣ Борисовой; и въ сей великій часъ не измѣнилъ своей безпредѣльной довѣренности къ наставнику: лишился зрѣнія и слуха, еще устремлялъ темнѣющій взоръ на Годунова и съ усиліемъ внималъ его шептаніямъ, чтобы сдѣлать ему угодное. Безмолвствовали Боаре: Первосвятитель Іовъ дрожащимъ голосомъ сказалъ: «Свѣтъ въ очахъ нашихъ меркнетъ; праведный отходитъ къ Богу.... Государь! кому приказываешь Царство, настъ сырыхъ и свою Царицу?» Феодоръ тихо отвѣтствовалъ: «въ Царствѣ, въ васъ и въ моей Царицѣ воленъ Господь Всевышній.... оставляю грамоту духовную» ⁽³⁶⁹⁾. Сіе завѣщаніе было уже написано: Феодоръ вручалъ державу Иринѣ ⁽³⁷⁰⁾, а душу свою приказывалъ Великому Святителю Іову, двоюродному брату Феодору Никитичу Романову-Юрьеву (племяннику Царицы Анастасіи), и шурина Борису Годунову; то есть, избралъ ихъ быть главными совѣтниками Трона. Онъ хотѣлъ проститься съ жѣною супругою наединѣ, и говорилъ съ нею безъ земныхъ свидѣтелей ⁽³⁷¹⁾: сія бесѣда осталась неизвѣстною. Въ 11 часовъ вечера Іовъ помазалъ Царя елеємъ, испо-

вѣдалъ и приобщилъ Святыхъ Таинъ. г. 1598. Въ часъ утра, 7 Генваря, Феодоръ испустилъ духъ, безъ судорогъ и трепета, незамѣтно, какъ бы заснувъ тихо и сладко ⁽³⁷²⁾.

Въ сію минуту оцѣпенѣнія, горестію произведеннаго, явилась Царица и пала на тѣло умершаго: ее вынесли въ безпамятствѣ ⁽³⁷³⁾. Тогда, пѣтая и глубокую скорбь и необыкновенную твердость духа, Годуновъ напомнилъ Боярамъ, что они, уже не имѣя Царя, должны присягнуть Царицѣ: всѣ съ ревностію исполнили сей обрядъ священный, цѣлуя крестъ въ рукахъ Патріарха.... Случай дотошъ безпримѣрный: ибо мать Іоаннова, Елена, властвовала только именемъ сына младенца: Иринѣ же отдавали скипетръ Мономаховъ со всѣми правами самобытной, неограниченной власти. — На разсвѣтѣ ударили въ большой колоколъ Успенскій, извѣщая народъ о преставленіи Феодора, и вопль раздался въ Москвѣ отъ палатъ до хижинъ: каждый домъ, по выраженію современника, былъ домомъ плача. Дворецъ не могъ вмѣстить людсѣи, которые стремились къ одру усопшаго: и знатные и нищіе. Слезы лилися; но и чиновники и граждане, подобно Боярамъ, съ живѣйшимъ усердіемъ клаялись въ вѣрности къ любимой Царицѣ-матери, которая еще спасала Россію отъ сиротства совершеннаго. Столица была въ отчаяніи, но спокойна. Дума послала гонцевъ въ области; велѣла затворить пути въ чужія земли до новаго указа и вездѣ строго блюсти тишину.

Тѣло Феодорово вложили въ раку, при самой Иринѣ, которая ужасала всѣхъ наступленіемъ своей неописанной скорби: терзалась, билась; не слушала ни брата, ни Патріарха; изъ устъ ея, обгорѣнныхъ кровію ⁽³⁷⁴⁾, вырывались слова: «я вдовица безчадная.... мною гибнетъ корень Царскій!» Вечеру отнесли гробъ въ церковь Михаила Архангела Патріархъ, Святители, Боаре и народъ вмѣстѣ; не было различія въ званіяхъ: общая горесть сравняла ихъ. 8 Генваря совершилось погребеніе, достопамятное не великолѣпіемъ, но трогательнымъ безпорядкомъ: захлипаясь отъ слезъ и рыданія, Духовенство прерывало священнодѣйствіе, и лики умолкали; въ воплѣ народномъ никто не могъ слышать пѣнія. Уже не плакала — одна Ирина: ее принесли въ храмъ какъ мертвую. Годуновъ не осушалъ глазъ, смо-

Принесла
Царицѣ
Иринѣ.

г. 1788. три на злосчастную Царицу, но давалъ всѣ повелѣнія. Отверзли могилу для гроба Θεодорова, подлѣ Іоаннова : народъ громогласно изъявилъ благодарность усопшему за счастливые дни его царствованія, съ умиленіемъ славя личныя добродѣтели сего Ангела кротости, наслѣдованныя имъ отъ незабвенной Анастасіи, — именуй его не Царемъ, но отцемъ чадолубивымъ, и въ искреннемъ прискорбіи сердца набывъ слабость души Θεодоровой. — Когда передали тѣло землѣ, Патріархъ, а съ нимъ и всѣ люди, воздвѣвъ руки на небо, молились, да спасетъ Господь Россію, и лишивъ ее пастыря, да не лишитъ Своей милости. — Совершивъ печальный обрядъ, роздали богатую казну бѣднымъ, церквамъ и монастырямъ; отворили темницы, освободили всѣхъ узниковъ, даже смертоубійцъ, чтобы симъ дѣйствіемъ милосердія увѣичать земную славу Θεодоровыхъ добродѣтелей...

Такъ пресѣклось на тронѣ Московскомъ знаменитое Варяжское поколѣніе, коему Россія обязана бытіемъ, именемъ и величіемъ, — отъ начала столь малаго, сквозь рядъ вѣковъ бурныхъ, сквозь огонь и кровь, достигнувъ господства надъ Сѣверомъ Европы и Азіи воинственнымъ духомъ своихъ Властителей и народа, счастьемъ и промысломъ Божиимъ!...

Скоро узнала печальная столица, что вѣсть съ Ириною вдовствуетъ и тронъ Мономаховъ; что вѣнецъ и скипетръ лежатъ на немъ праздно; что Россія, не имѣя Царя, не имѣетъ и Царицы!

Пишутъ, что Θεодоръ набожный, прощаясь съ супругою, вопреки своему завѣщанію тайно велѣлъ ей презрѣть земное величіе и посвятить себя Богу (378) : можетъ быть, и сама Ирина, вдовица бездѣтная, въ искреннемъ отчаяніи возненавидѣла свѣтъ, не находя утѣшенія въ Царской пышности; но гораздо вѣроятнѣе, что такъ хотѣлъ Годуновъ, располагая сердцемъ и судьбою нѣжной сестры. Онъ уже не могъ высидѣть въ царствованіе Ирины, властвовать безпредѣльно и при Θεодорѣ; не могъ, въ концѣ пятого десятилѣтія жизни, еще ждать или откладывать; вручилъ Царство Ирину, чтобы взять его себѣ, изъ рукъ единокровной, какъ бы правомъ наслѣдія : занять на тронѣ мѣсто *Годуновой*, а не Мономахова вѣнценоснаго племени, и менѣе казаться похитителемъ въ глазахъ народа. Ни-

когда сей лукавый честолюбецъ не былъ г. 1788. столь дѣятеленъ, явно и скрытно, какъ въ послѣдніе дни Θεодоровы и въ первые мнимаго Иринина Державства: явно, чтобы народъ не имѣлъ и мысли о возможности государственнаго устройства безъ раднѣя Борисова; скрытно, чтобы дать видъ свободы и любви дѣйствію силы, обольщенія и коварства. Какъ бы невидимую рукою обнявъ Москву, онъ управлялъ ея движеніями чрезъ своихъ слугъ безчисленныхъ (379); отъ Церкви до Сникланта, до войска и народа, все внимало и слѣдовало его внушеніямъ, благопріятствуемымъ съ одной стороны робостію, а съ другой истинною признательностію къ заслугамъ и милостямъ Борисовымъ. Обѣщали и грозили; шептомъ и громогласно доказывали, что спасеніе Россіи нераздѣльно съ властію Правителя — и, приготовивъ умы или страсти къ великому ошатраденію дѣйствію, въ девятый день по кончинѣ Царя объявили торжественно, что Ирина отказывается отъ Царства и навѣки удалется въ монастырь, воспріять Ангельскій образъ Инокини. Сія вѣсть поразила Москву: Святители, Дума, сановники, Дворяне, граждане *соборомъ* пали предъ вѣнценосною вдовою, плакали неутѣшно, называли ее матерію и заклинали не оставлять ихъ въ ужасномъ сиротствѣ; но Царица, до того всегда мягкосердая, не тронулась мольбою слезнымъ : отвѣтствовала, что воля ея неизмѣнна, и что Государствомъ будутъ править Бояре, вѣсть съ Патріархомъ, до того времени, когда успѣютъ собраться въ Москвѣ всѣ Чины Россійской Державы (377), чтобы рѣшить судьбу отчества по вдохновенію Божию. Въ тотъ же день (378) Ирина вышла изъ Дворца Кремлевскаго въ Новодѣвичій монастырь, и подлѣ именей Александры вступила въ санъ Инокини. Россія осталась безъ Главы, а Москва въ тревогѣ, въ волненіи....

Гдѣ былъ Годуновъ, и что дѣлалъ? Заключился въ монастырь съ сестрою, плакалъ и молился съ нею. Казалось, что онъ, подобно ей, отвергнулъ міръ, величіе, власть, кормило государственное, и предалъ Россію въ жертву бурямъ; но кормчій неусыпно бодрствовалъ, и Годуновъ въ тѣсной келліи монастырской твердою рукою держалъ Царство!

Свѣдавъ о постриженіи Ирины, Духовенство, чиновники и граждане со-

и брались въ Кремль, гдѣ Государственный Думъ и Печатникъ, Василій Щелкаловъ, представивъ имъ вредныя сдѣланія безначалія, требовалъ, чтобы они цѣловали крестъ на имя Думы Боларской. Никто не хотѣлъ слышать о томъ; всѣ кричали: «не знаемъ ни Князей, ни Боларъ; знаемъ только Царицу: ей мы дали присягу, и другой не дадимъ никому: она и въ Черницахъ мать Россіи» (379). Печатникъ совѣтовался съ Вельможами, снова вышелъ къ гражданамъ и сказалъ, что Царица, оставивъ свѣтъ, уже не занимается дѣлами Царства, и что народъ долженъ присягнуть Боларамъ, если не хочетъ видѣть государственнаго разрушенія. Единогласнымъ отвѣтомъ было: «и такъ да царствуетъ братья ея!» Никто не дерзнулъ противорѣчить, ни безмолвствовать: всѣ восклицали: «да здравствуетъ отецъ нашъ, Борисъ Геодоровичъ! онъ будетъ преемникомъ матери нашей, Царицы!» Немедленно, съѣвъ соборомъ, пошли въ монастырь Новодѣвичій, гдѣ Патріархъ Іовъ, говоря именемъ отечества, заключилъ Монахиню Александру благословить ея брата на Царство, ея презрѣнное изъ любви къ жениху безсмертному, Христу Спасителю — исполнить тѣмъ волю Божию и народную — утишить колебаніе въ душахъ и въ Государствѣ — отереть слезы Россіянъ, бѣдныхъ, сирыхъ, безпомощныхъ, и снова возстановить Державу сокрушенную, доколѣ враги Христіанства еще не увидали о вдовствѣ Мономахова престола. Всѣ проливали слезы — и сама Царица Инокія, внимая Первосвятителю краснорѣчивому. Іовъ обратился къ Годунову; смѣренно предлагалъ ему корону, называлъ его Свѣшенизбраннымъ для возобновленія Царскаго корени въ Россіи, естественнымъ наследникомъ трона послѣ зятя и друга, обязаннаго всѣми успѣхами своего владычества Борисовой мудрости (380).

Такъ совершилось желаніе властолюбца!... Но онъ умѣлъ лицемѣрить: не забывая въ радости сердца — и за семь лѣтъ предъ тѣмъ смѣло вознѣвъ убійственный ножъ въ гортань Св. младенца Димитрія, чтобы похитить корону, съ ужасомъ отринулъ ее, предлагаемую ему торжественно, единодушно, Духовенствомъ, Синодломъ, народомъ; клялся, что никогда, рожденный вѣрнымъ подданнымъ, не мечталъ о санѣ Государственнымъ, и никогда не дерзнетъ взять ски-

петра, освященнаго рукою усопшаго г. имп. Царя-Ангела, его отца и благотворителя; говорилъ, что въ Россіи много Князей и Боларъ, конимъ онъ, уступая въ знатности, уступаешь и въ личныхъ достоинствахъ (381); но изъ признательности къ любви народной общается вмѣстѣ съ ними радѣть о Государствѣ еще ревностнѣе прежняго (382). На сію рѣчь, заблаговременно сочиненную, Патріархъ отвѣтствовалъ такую же, и весьма плодотворную, исполненную движеній витійства и примѣровъ историческихъ; обвинялъ Годунова въ излишней скромности, даже въ неповиновеніи волѣ Божіей, которая столь явна въ общенародной волѣ; доказывалъ, что Всевышній всконн готовилъ ему и роду его навѣки вѣковъ державу Владимірова потомства, Геодоровою смертію пресѣченнаго; напоминалъ о Давидѣ, Царѣ Іудейскомъ, — Геодосіи Великомъ, Маркіанѣ, Михаилѣ Косполычинномъ, Василіи Македонскомъ, Тиверіи и другихъ Императорахъ Византійскихъ, неисповѣдимыми судьбами Небесными возведенныхъ на престолъ изъ ничтожества; сравнивалъ ихъ добродѣтели съ Борисовыми; убѣждалъ, требовалъ, и не могъ поколебать его твердости, ни въ сей день, ни въ слѣдующіе (383) — ни предъ лицомъ народа, ни безъ свидѣтелей, ни моленіемъ, ни угрозами духовными. Годуновъ рѣшительно отрекся отъ короны.

Но Патріархъ и Боларе еще не теряли надежды: ждали Великаго Собора, коему надлежало быть въ Москвѣ чрезъ шесть недѣль по смерти Геодора; то есть, велѣли съѣхаться туда изъ всѣхъ областныхъ городовъ людямъ выборнымъ: Духовенству, чиновникамъ военскимъ и гражданскимъ, купцамъ, мѣщанамъ (384). Годуновъ хотѣлъ, чтобы не одна столица, но вся Россія призвала его на тронъ, и взялъ мѣры для успѣха, всюду пославъ ревностныхъ слугъ своихъ и кляветовъ (385): сей видъ единогласнаго, свободнаго избранія казался ему нужнымъ — для успокоенія ли совѣсти? или для твердости и безопасности его владыкованія? Между тѣмъ Борисъ жилъ въ монастырѣ, а Государствомъ правила Дума, совѣтуясь съ Патріархомъ въ дѣлахъ важныхъ; по указы писала именемъ Царицы Александры, и на ея же имя получала донесенія Воеводъ Земскихъ. Между тѣмъ оказывались не повиновеніе и безпорядокъ: въ Смоленскѣ, Псковѣ и въ иныхъ го-

г. 1300. родахъ Воеводы не слушались ни другъ друга, ни предписаній Думы⁽³⁸⁶⁾. Между тѣмъ носились слухи о впаденіи Хана Крымскаго въ предѣлы Россіи, и народъ говорилъ въ ужасѣ: «Ханъ будетъ подлѣ Москвою, а мы безъ Царя и защитника!» Однимъ словомъ, все благопріятствовало Годунову, ибо все было имъ устроено!

Въ Пятницу, 17 Февраля, открылась въ Кремлѣ Дума Земская, или Государственный Соборъ, гдѣ присутствовало, кромѣ всего знатнѣйшаго Духовенства, Сивилита, Двора, не менѣе пяти сотъ чиновниковъ и людей выборныхъ⁽³⁸⁷⁾ изъ всѣхъ областей, для дѣла великаго, не бывалаго со временъ Рюрика: для назначенія Вѣнценосца Россіи, гдѣ долготѣ властвовалъ непрерывно, уставомъ наслѣдія, родъ Князей Варяжскихъ, и гдѣ Государство существовало Государемъ; гдѣ всѣ законныя права истекали изъ его единственнаго самобытнаго права: судить и рядить землю по закону совѣсти. Часть опасный; кто избираетъ, тотъ даетъ власть, и слѣдственно имѣетъ опую; ни уставы, ни примѣры не ручались за спокойствіе народа въ ея столь важномъ дѣйствіи, и Сеймъ Кремлевскій могъ уподобиться Варшавскимъ бурному морю страстей, гибельныхъ для устройства и силы Державы. По долговременный навѣкъ повиновенія и хитрость Борисова представили зрѣлище удивительное: тишину, единомысліе, увѣтливость во многочисленнѣмъ разнообразномъ, въ смѣси чиновъ и званій. Казалось, что всѣ желали одного: какъ свроты, найти скорѣе отца — и знали, въ комъ искать его. Граждане смотрѣли на Дворянъ, Дворяне на Вельможъ, Вельможи на Патріарха. Извѣстивъ Соборъ, что Ирина не захотѣла ни царствовать, ни благословить брата на Царство, и что Годуновъ также не принимаетъ вѣнца Мономахова, Іовъ сказалъ: «Россія, тоскуя безъ Царя, нетерпѣливо ждетъ его отъ мудрости Собора. Вы, Святители, Архимандриты, Игумены; вы, Боаре, Дворяне, люди Приказные, Дѣти Боарскіе и всѣхъ чиновъ люди царствующаго града Москвы и всей земли Русской! объявите намъ мысль свою и дайте совѣтъ, кому быть у насъ Государемъ⁽³⁸⁸⁾. Мы же, свидѣтели преставленія Царя и Великаго Князя Θεодора Іоанновича, думаемъ, что намъ мимо Бориса Θεодоровича не должно искать другаго Самодержца.» Тогда все

Духовенство, Боаре, воинство и мѣт. родъ единогласно отвѣтствовали⁽³⁸⁹⁾: «нашъ совѣтъ и желаніе то же: немедленно бить челомъ Государю Борису Θεодоровичу, и мимо его не искать другаго Властителя для Россіи.» Усердіе обратилось въ восторгъ, и долго не лѣзя было ничего слышать, кромѣ имени Борисова, громогласно повторяемаго всѣмъ многочисленнымъ собраніемъ. Тутъ находились Князья Рюрикова племени: Шуйскіе, Сицкіе, Воротынскіи, Ростовскіе, Телятвскіе и столь многіе иныя; но давно лишенные достоинства Князей Владѣтельныхъ, давно слуги Московскихъ Государей наравнѣ съ Дѣтьми Боарскими, они не дерзали мыслить о своемъ наслѣдственномъ правѣ, и спорить о коронѣ съ тѣмъ, кто безъ имени Царскаго уже тринадцать лѣтъ единовластвовалъ въ Россіи: былъ хотя и потомкомъ Мурзы, но братомъ Царя. Возстановивъ тишину, Вельможи, въ честь Годунова, рассказали Духовенству, чиновникамъ и гражданамъ слѣдующія обстоятельства: «Государыня Ирина Θεодоровна и знаменитый братъ ея съ самаго перваго дѣтства возрастали въ палатахъ Великаго Царя Іоанна Василіевича и питались отъ стола его. Когда же Царь удостоилъ Ирину быть своею невѣстою, съ того времени Борисъ Θεодоровичъ жилъ при немъ неотступно, навѣкая государственной мудрости. Однажды, узнавъ о неслугѣ сего юнаго любимца, Царь пріѣхалъ къ нему съ нами и сказалъ милостиво: *Борисъ! страдаю за тебя какъ за сына, за сына какъ за невѣстку, за невѣстку какъ за самого себя* ⁽³⁹⁰⁾ — поднялъ три перста десницы своей и примолвилъ: *се Θεодоръ, Ирина и Борисъ; ты не раба, а сынъ мой.* Въ послѣдніе часы жизни всѣмъ оставленный для исповѣди, Іоаннъ удержалъ Бориса Θεодоровича при одрѣ своемъ, говоря ему: *Для тебя обнажено мое сердце. Тебѣ приказываю душу, сына, дочь и все Царство: блюди, или дашь за нихъ отвѣтъ Богу* ⁽³⁹¹⁾. Помня сіи незабвенныя слова, Борисъ Θεодоровичъ хранилъ, яко зѣницу ока, и юнаго Царя и великое Царство.» Описавъ, какъ Правитель своею неусыпною, мудрою дѣятельностію возвысилъ отечество, смирилъ Хана и Шведовъ, обуздалъ Литву, расширилъ владѣнія Россіи, умножилъ число ея Царей-дѣтчиковъ и слугъ⁽³⁹²⁾; какъ знаменитѣйшіе Вѣнценосцы Европы и Азіи изъ-

и дѣлають ей уваженіе и пріязнь — какаѣ тишины внутри Государства, милость для войска и для народа, правда въ судахъ, защита для бѣдныхъ, вдовъ и сиротъ — Бояре заключили такъ: «Мы напомнимъ вамъ случай достопамятный. Когда Царь Феодоръ, умомъ и мужествомъ Правителя одержавъ славнѣйшую побѣду надъ Ханомъ, весело пировалъ съ Духовенствомъ и Сняклятомъ: тогда, въ умиленіи признательности, снявъ съ себя златую Царскую гривну, онъ возложилъ ее на выю своего шурина» (393). А Патріархъ изъяснилъ собранію, что Царь, исполненный Св. Духа, симъ таинственнымъ дѣйствіемъ ознаменовалъ будущее Державство Годунова, искони предопредѣленное Небомъ. Снова раздались клики: «да здравствуетъ Государь нашъ, Борисъ Феодоровичъ!» И Патріархъ воззвалъ къ Собору: «гласъ народа есть гласъ Божій: буди, что угодно Всевышнему!»

Въ слѣдующій день, Февраля 18, въ первый часъ утра, церковь Успенія наполнилась людьми: всѣ, преклонивъ колѣна, Духовенство, Снякль и народъ, усердно молили Бога, чтобы Правитель смилчился и принялъ вѣнецъ; молились еще два дни (394), и Февраля 20 Іовъ, Святители, Вельможи объявили Годунову, что онъ избранъ въ Цари уже не Москвою, а всею Россією. Но Годуновъ вторично отъвѣтствовалъ, что высота и сіяніе Феодорова трона ужасаютъ его душу; клялся снова, что и въ сокровенности сердца не представлялась ему мысль столь дерзостная; видѣлъ слезы, слышалъ убѣжденія самыхъ трогательныхъ, и былъ непреклоненъ; выславъ искусителей, Духовенство съ Сняклятомъ, изъ монастыря, и не велѣлъ имъ возвращаться. Надлежало искать дѣйствительнѣйшаго средства: размышляли — и нашли. Святители въ общемъ совѣтѣ съ Боярами установили пѣть, 21 Февраля, во всѣхъ церквахъ праздничный молебенъ, и съ обрядами торжественными, съ святынею Вѣры и отечества, въ послѣдній разъ испытать силу убѣжденій и плача надъ сердцемъ Борисовымъ; а тайно, между собою, Іовъ, Архіепископы и Епископы условились въ слѣдующемъ: «Если Государь Борисъ Феодоровичъ смилуется надъ нами, то разрѣшимъ его клятву не быть Царемъ Россіи (395); если не смилуется, то отлучимъ его отъ Церкви; тамъ же, въ монастырѣ, сложимъ съ

себя Святительство, кресты и Панагін; г. 1590. оставимъ иконы чудотворныя, запретимъ службу и пѣніе во святыхъ храмахъ; предадимъ народъ отчаянію, а Царство гибели, мятежамъ, кровопролитію — и виновникъ сего несповѣдимаго зла да отвѣтствуетъ предъ Богомъ въ день Суда Страшнаго!»

Въ сію ночь не угасали огни въ Москвѣ: все готовилось къ великому дѣйствію — и на разсвѣтѣ, при звукѣ всѣхъ колоколовъ, поднялась столица. Всѣ храмы и дома отворились: Духовенство съ пѣніемъ вышло изъ Кремля; народъ въ безмолвіи тѣснился на площадяхъ. Патріархъ и Владыки несли иконы знаменитыя славными воспоминаніями: Владимирскую и Донскую, какъ святыя знамена отечества; за Клиромъ шли Снякль, Дворъ, воинство, Приказы, Выборы городовъ (396); за ними устремились и всѣ жители Московскіе, граждане и чернь, жены и дѣти, къ Новодевичьему монастырю, откуда, также съ колокольнымъ звономъ, вынесли образъ Смоленской Богоматери на встрѣчу Патріарху: за симъ образомъ шелъ и Годуновъ, какъ бы изумленный столь необыкновенно-торжественнымъ церковнымъ ходомъ; палъ ницъ предъ иконою Владимирскою, обливался слезами и воскликнулъ: «О мати Божіа! что виною твоего подвига? Сохрани, сохрани меня подъ сѣнію Твоего крова!» обратился къ Іову, и съ видомъ укоризны сказалъ ему: «Пастырь Великій! Ты дашь отвѣтъ Богу!» Іовъ отъвѣтствовалъ: «Сынъ возлюбленный! не сѣдай себя печалію, но вѣрь Провидѣнію! Сей подвигъ совершила Богоматерь изъ любви къ тебѣ, да устыдишься!» Онъ пошелъ въ церковь святой Обители съ Духовенствомъ и людьми знатнѣйшими; другіе стояли въ оградѣ; народъ внѣ монастыря, занимая все обширное Дѣвичье поле. Соборомъ отпѣвъ Литургію, Патріархъ снова, и тщетно, убѣждалъ Бориса не отвергать короны; велѣлъ нести иконы и кресты въ келліи Царицы: тамъ со всѣми Святителями и Вельможами преклонилъ главу до земли... и въ то самое мгновеніе, по данному знаку, все безчисленное множество людей, въ келліяхъ, въ оградѣ, внѣ монастыря, упало на колѣна, съ воплемъ *неслыханнымъ*: всѣ требовали Царя, отца, Бориса! Матери кинули на землю своихъ грудныхъ младенцевъ и не слушали ихъ крика (397). Искренность побуждала при-

г. 4599. творство; вдохновеніе дѣйствовало и на равнодушныхъ, и на самыхъ лицемѣровъ! Патріархъ, рыдая, заклиналъ Царицу долго, неотступно, именемъ святыхъ иконъ, которые предъ нею стояли, — именемъ Христа Спасителя, Церкви, Россіи, дать милліонамъ Православныхъ *Государя благонадежнаго*, ея Великаго брата.... Наконецъ услышали слово милости: глаза Царицы, дотогѣ печувствительной, наполнились слезами. Она сказала: «По изволенію всесильнаго Бога и Пречистой Дѣвы Маріи возмите у меня единороднаго брата на Царство, въ утоленіе народнаго плача. Да исполнится желаніе вашихъ сердецъ, ко счастью Россіи! Благословляю избраннаго вами и предаю Отцу Небесному, Богоматери, Святимъ Угодникамъ Московскимъ и тебѣ, Патріарху — и вамъ, Святители — и вамъ, Бояре! Да заступитъ мое мѣсто на престолѣ!» Всѣ упали къ ногамъ Царицы, которая, печально взглянувъ на смиреннаго Бориса, дала ему повелѣніе властвовать надъ Россією. Но онъ еще изъявлялъ нехотѣніе; страшился тягостнаго бремени, возлагаемаго на слабыя рамена его; просилъ избавленія; говорилъ сестрѣ, что она изъ единнаго милосердія не должна предавать его въ жертву трону; еще вновь клялся, что никогда умомъ робкимъ не дерзалъ возноситься до сей высоты, ужасной для смертнаго; свидѣльствовался Окомъ Всевидящимъ и самою Ириною, что желаетъ единственно жить при ней и смотрѣть на ея лице Ангельское⁽³⁹⁸⁾. Царица уже настояла рѣшительно. Тогда Борисъ какъ бы въ сокру-

шеніи духа воскликнулъ: «Буди же свѣтлая воля Твоя, Господи! Настави меня на путь правый, и не вниди въ судъ съ рабомъ Твоимъ! Повинуюсь Тебѣ, исполняя желаніе народа.» Святители, Вельможи упали къ ногамъ его. Осѣнилъ животворящимъ крестомъ Бориса и Царицу, Патріархъ спѣшилъ воздѣйствовать Дворянамъ, Приказнымъ и всѣмъ людямъ, что Господь даровалъ имъ Царя. Невозможно было изобразить общей радости. Воздѣвъ руки на небо, славилъ Бога⁽³⁹⁹⁾; плакали, обнимали другъ друга. Отъ келлій Царицыныхъ до всѣхъ концовъ Дѣвичьяго поля гремѣли клики: *слава! слава!*... Окруженный Вельможами, тѣснымъ, лобзаемый народомъ, Борисъ въ слѣдъ за Духовенствомъ пошелъ въ храмъ Новодѣвичьей Обители, гдѣ Патріархъ Іовъ, предъ иконами Владимирской и Донской, благословилъ его на Государство Московское и всея Россіи; нарекъ Царемъ, и возгласилъ ему первое многолѣтіе.

Что по видимому могло быть торжественнѣе, единодушнѣе, законнѣе сего нареченія? и что благоразумнѣе? Премѣнилось только имя Царя: власть Державная оставалась въ рукахъ того, кто уже давно имѣлъ оную, и властвовалъ счастливо для цѣлости Государства, для внутренняго устройства, для внѣшней чести и безопасности въ Россіи. Такъ казалось; но сей человѣческою мудростію надѣленный Правитель достигъ престола злодѣйствомъ.... Казнь Небесная угрожала Царю преступнику и Царству несчастному.

ГЛАВА IV.

СОСТОЯНІЕ РОССИИ ВЪ КОНЦѢ XVI ВѢКА.

Безопасность Россіи въ отношеніи къ соседственнымъ Державамъ. Войско. Жалованье. Доходы. Богатство Строгановыхъ. Судъ и расправа. пытки и казни. Торговля. Цѣна разныхъ товаровъ. Корабли Россійскіе. Образованіе. Геометрія и Арифметика. Тайное писаніе или шифры. Географія. Словесность. Художества и ремесла. Москва. Обычаи. Принтеры иستیчества. Дворъ. Вина множенныя, меды и яства Русскія. Хлебосольство. Долгая жизнь. Медики. Лекарства. Аптекари. Разныя обыкновенія. Убогіи домъ. Оасжда женщинъ. Забавы. Бани. Пороки. Набожность. Смерть пераго Борисова сына. Юродивые. Терпимость. Унія въ Литвѣ.

Описавъ судьбу нашего отечества подъ ховъ Варяжскаго племени, заключимъ Исторію семи сотъ тридцати-шести

мнѣ обнародованіемъ тогдашняго состоянія Россіи: въ государственномъ и гражданскомъ смыслѣ.

Никогда *спланила* обстоятельства Московской Державы, основанной, наготовленной въ величію Іоанномъ III, не казалась столь благопріятными для ея цѣлости и безопасности, какъ въ сія время. Въ Литвѣ преемникъ Баторіевъ дремалъ на тронѣ, окруженномъ строптивыми, легкомысленными и несогласными Вельможами; Швеція колебалась въ безначаліи; Ханъ умиралъ только грабнѣя оплошными; Магомедъ III въ сильномъ бореѣнн съ Австріею предвидѣлъ еще опаснѣйшую войну съ Шахомъ — а Россія, почти безъ кровопролитія взявъ неизмѣримыя земли на Сѣверо-Востокѣ, заложивъ ирѣксти подъ сѣнію Кавказа, возстановивъ свои древнія грани на скалахъ Корельскихъ, ожидая случая возвратитъ и другія несчастныя уступки Іоаннова малодушія, города въ Ливоніи и важную пристань Балтійскую, — Россія, спокойная извнѣ, тахала внутри, имѣла войско многочисленнѣйшее въ Европѣ, и еще неперестанно умножала его. Тамъ говорятъ иноземные современники о ратныхъ силахъ Феодоровыхъ:

«Нитвдцать тысячъ Дворянъ, раздѣленныхъ на три степени: Большихъ, Среднихъ и Меньшихъ, Московскихъ и техъ называемыхъ *Выборныхъ* (присылаемыхъ въ столицу изъ всѣхъ городовъ, и чрезъ три года снѣваемыхъ вновь), составляютъ конную дружину Царскую⁽⁴⁰⁰⁾. Шестидесять-пять тысячъ всадниковъ, изъ Дѣтей Боларскихъ, ежегодно собирается на берегахъ Оки, въ угрозу Хану. Лучшая пѣхота Стрѣльцы и Козаки: первыхъ 10000, кромѣ двухъ тысячъ отборныхъ или Стрѣмянныхъ⁽⁴⁰¹⁾; вторыхъ около шести тысячъ. На ряду съ ними служатъ 4300 Нѣмцевъ и Поляковъ, 4000 Козаковъ Литовскихъ, 150 Шотландцевъ и Нидерландцевъ, 100 Датчанъ, Шведовъ и Грековъ. Для важнаго ратнаго предпріятія вызываютъ на службу всѣ Помѣстныя Дѣти Боларскіе съ своими холопами и людьми *датовными* (изъ отчизны Боларскихъ и черновскихъ), болѣе крестьянами, нежели воинами, хотя и красиво одѣтыми (въ чистые, узкіе кафтаны съ лавнымъ, отложнымъ воротникомъ): невозможно опредѣлить ихъ числа⁽⁴⁰²⁾, умножаемаго въ случаѣ нужды людьми *лучшими*, также наемными и слага-

ми Государя Московскаго, Цогаяни, Черкесами, древними подданными Кавказскаго Царства. Сборныя областныя дружины называются именами городовъ своихъ: Смоленскаго, Новгородскаго, и проч.; въ каждой бываетъ отъ 300 до 1200 ратниковъ. Многіе вооружены худо; только пѣхота имѣетъ пищаля: но огнестрѣльный сварадъ не уступаетъ лучшему въ Европѣ. Доспѣхи и конскія приборы Воеводъ, чиновниковъ, Дворянъ блистаютъ свѣтлостію булата и каменьями драгоцѣнными; на знаменахъ, освѣщаемыхъ Патриархомъ, изображается Св. Георгій⁽⁴⁰³⁾. Въ битвахъ удары конницы бываютъ всегда при звукахъ огромныхъ *набатовъ* (или барабановъ), сурнъ и бубновъ: всадники прускаютъ тучу стрѣлъ, навлекаютъ мечи, машутъ ими вокругъ головы и стремясь впередъ густыми толпами. Пѣхота, двѣстуетъ въ степи противъ Крымцевъ, обыкновенно защищаетъ себя *Гуллемъ*, или подымнымъ складнымъ городкомъ, возвышимъ на телегахъ; то есть, ставятъ два ряда досокъ на простираниѣ двухъ или трехъ верстъ въ длину, и стрѣляютъ изъ сего укрѣпленія сквозь отверстія въ обѣихъ стѣнахъ. Ожидая Хана, Воеводы высылаютъ Козаковъ въ степи, гдѣ врѣдка растутъ высокіе дубы: тамъ, подъ каждымъ деревомъ, видятъ двухъ обѣданныхъ лошадей: одинъ изъ всадниковъ деринитъ ихъ за уаму, а товарищъ его сидитъ на верхнѣ дуба и смотрятъ во всѣ стороны; увидѣвъ пыль, слѣзаетъ немедленно, садится на лошадь, скачетъ къ другому дубу, кричитъ издали и показывается рукою, пѣ видѣвъ пыль; стражъ сего дерева велитъ своему товарищу тамже скакать къ третьему дереву съ вѣстію, которая изъ сколько часовъ доходитъ до ближайшаго города или до передоваго Воеводы.» — Далѣе сіи иноземные наблюдатели, замѣчая (какъ и въ Іоанново время), что Россіяне лучше бьются въ врѣпостяхъ, нежели въ полѣ⁽⁴⁰⁴⁾, спрашиваютъ: «чего со временемъ не лѣзя ожидать отъ войска безсмѣтнаго, которое, не боясь ни холода, ни голода и ничего, кромѣ гнѣва Царскаго, съ толкомомъ и *сухарями*, безъ обоза и крома, съ изолупымъ терпѣніемъ скмается въ пустыняхъ Сѣвера, и въ коемъ за славнѣйшее дѣло дается только маленькая золотая денѣга (съ изображеніемъ Св. Георгія), носимая счастливымъ автзавомъ на рукавѣ или шапкѣ?»

Жа-
ло-
ван-
на.

Но Цари уже не скупились и не щадили казны для лучшаго устройства ополченій. Уже Іоаннъ производилъ денежное жалованье воинамъ въ походахъ⁽⁴⁰⁵⁾: Ѳеодоръ или Годуновъ давалъ, сверхъ помѣстныхъ земель, каждому Дворянину и Сыну Боярскому пятнадцатитысячной Царской дружины отъ 12 до 100 рублей; каждому Стрѣльцу и Козаку 7 рублей, сверхъ хлѣбнаго запаса; копному войску на берегахъ Оки около 40,000 рублей ежегодно: что, вмѣстѣ съ платою иноземнымъ воинамъ, (также Боярамъ, Окопичимъ и другимъ знатнѣйшимъ саповникамъ, изъ коихъ первые имѣли 700, а вторые отъ 200 до 400 рублей жалованья) составляло нѣсколько милліоновъ пынѣшней монетою и свидѣтельствовало о возрастающемъ богатствѣ Россіи, которое еще яснѣе увидимъ изъ слѣдующихъ подробныхъ извѣстій о тогдашнихъ доходахъ государственныхъ⁽⁴⁰⁶⁾.

Доход.

1) Особенная Царская отчина, 36 городовъ съ селами и деревнями, доставляла казнѣ Дворцоваго вѣдомства, сверхъ денежнаго оброка, хлѣбъ, скотъ, птицъ, рыбу, медъ, дрова, сѣно: чего, за содержаніемъ Двора, въ *расточительное* Іоанново время продавалось ежегодно на 60,000 рублей, а въ Ѳеодорово, отъ лучшаго хозяйства, введеннаго Дворецкимъ Григорьемъ Васильевичемъ Годуновымъ, на 230,000 рублей (около 1,150,000 пынѣшнихъ серебряныхъ).

2) *Тягло и подать* государственная, съ *вытей* хлѣбомъ, а съ *солъ* деньгами, приносили казнѣ Четвертнаго⁽⁴⁰⁷⁾ вѣдомства 400,000 рублей: съ области Псковской 18000, Новгородской 35000, Тверской и Новоторжской 8000, Рязанской 30000, Муромской 12000, Коломенской и Двинской 8000, Вологодской 12000, Казанской 18000, Устюжской 30000, Ростовской 50000, Московской 40000, Сибирской (мѣхами) 20000, Костромской 12000, и проч.

3) Разныя городскія пошлины: торговая, судная, питейная, банная, вносимыя въ казну Большаго Прихода (съ Москвы 12000, Смоленска 8000, Пскова 12000, Новгорода 6000, Старой Руси, гдѣ варилась соль, 18000, Торжка 800, Твери 700, Ярославля 1200, Костромы 1800, Нижняго 7000, Казани 11,000, Вологды 2500 и проч.) составляли 800,000 рублей, вмѣстѣ съ экономіею Приказовъ Розряднаго, Стрѣleckаго, Иноземскаго, Пушкарскаго, которые, имѣя

свои особенные доходы, отсылали собираемыя ими суммы въ сей же Большой Приходъ — такъ, что въ сокровищницу Кремлевскую, подъ Ѳеодорову или Годунова печать⁽⁴⁰⁸⁾, ежегодно вступало, сверхъ главныхъ государственныхъ издержекъ на войско и Дворъ, не менѣе милліона четырехъ сотъ тысячъ рублей (*отъ шести до семи милліоновъ нынѣшнихъ серебряныхъ*). «Не смотря на сіе богатство» (пишетъ Флетчеръ въ своей книгѣ о Россіи) «Ѳеодоръ, по совѣту Годунова, велѣлъ перелить въ деньги множество золотыхъ и серебряныхъ сосудовъ, наслѣдованныхъ имъ послѣ отца: ибо хотѣлъ симъ мнимымъ знакомъ недостатка въ монетѣ оправдать тягость налоговъ.»

Къ умноженію государственнаго достоянія, Ѳеодоръ на Соборѣ Духовенства и Бояръ (въ Іюлѣ 1584) подтвердилъ уставъ Іоанновъ 1582 года, чтобы Святители, церкви и монастыри безденежно отдали въ Казну всѣ древнія Княжескія отчины, вмѣстѣ съ землями, имъ заложеными, и впредь до новаго указа отмѣнилъ *тарханныя* или *льготныя грамоты*, которыя знатную часть церковныхъ, Боярскихъ и Княжескихъ имѣній освобождали отъ государственныхъ податей, къ ущербу Казны и ко вреду всѣхъ иныхъ владѣльцевъ: ибо крестьяне уходили отъ нихъ въ *льготныя имѣтельства*, чтобы не платить никакихъ налоговъ⁽⁴⁰⁹⁾. Въ сей же Соборной грамотѣ сказано: «Земли и села, отказанныя монастырямъ за упокой души, выкупаются наслѣдниками, или, буде ихъ нѣтъ, Государемъ, для раздачи воинскимъ людямъ,» коимъ уже не доставало земель помѣстныхъ⁽⁴¹⁰⁾.

Но обогащеніе Казны, по извѣстію чужестранцевъ⁽⁴¹¹⁾, въ нѣкоторомъ смыслѣ вредило народному благосостоянію: 1) налоги, облегченные Ѳеодоромъ, были все еще тягостны; 2) заведеніе питейныхъ домовъ въ городахъ, умножая пьянство, разоряло мѣщанъ, ремесленниковъ, самыхъ земледѣльцевъ: губило достояніе ихъ и нравственность; 3) отъ монополій Казны терпѣло купечество, лишаемое свободы продавать свои товары, если Царскіе еще лежали въ лавкахъ. Флетчеръ⁽⁴¹²⁾ пишетъ, что «между купцами славилась богатствомъ одинъ братья Строгановы, имѣя до трехъ сотъ тысячъ (около полутора милліона нынѣшнихъ серебряныхъ) рублей наличными деньгами, кромѣ недвижимаго

Есть
Стр.
Сл.
какъ
было

достоинствъ; что у нихъ было множество иноземныхъ, Нидерландскихъ и другихъ мастеровъ на заводахъ, нѣсколько Аптекарей и Медиковъ, 10000 людей воольныхъ и 5000 собственныхъ крѣпостныхъ, употребляемыхъ для варенія и развоза соли, рубки лѣсовъ и воздѣланія земли отъ Вычегды до предѣловъ Сибири; что они ежегодно платили Царю 23000 рублей пошлины, но что Правительство, требуя болѣе и болѣе, то подѣ видомъ налога, то подѣ видомъ займа, разоряетъ ихъ безъ жалости; что въ Россіи вообще мало богатыхъ людей, ибо Казна все поглощаетъ; что самые древніе *Удѣльцы Князья и Бояре живутъ умѣреннымъ жалованьемъ и помѣстными доходами* (около тысячи рублей на cadaго), совершенно завися отъ милости Царской.» Однакожъ Бояре и многіе сановники имѣли знатныя отчины, какъ родовыя, такъ и жалованныя; а потомки древнихъ Князей и въ Иоанново время еще владѣли частію ихъ бывшихъ Удѣловъ: на примѣръ, славный Князь Михайло Воротынский въ 1572 году вѣдалъ треть Воротынска, какъ свою наследственную собственность⁽⁴¹³⁾.

Умножая войско и доходы, Правительство занималось, какъ мы видѣли⁽⁴¹⁴⁾, и лучшимъ внутреннимъ устройствомъ Государства: радѣло о безопасности лицъ и достоинствъ. Вопреки сказанію иноземцевъ, что въ Россіи не было тогда никакихъ гражданскихъ законовъ, кромѣ сѣснаго произвола Царей⁽⁴¹⁵⁾, сіи законы, изданные первымъ Самодержцемъ Московскимъ (что достойно примѣчанія), дополненные его сыномъ, исправленные, усовершенные внукомъ, служили неизмѣннымъ правиломъ во всѣхъ тяжбахъ — и Грозный, попирая святыя уставы человечества, оставлялъ гражданскіе ненарушимыми въ Россіи: не отнималъ даже истинной Царской собственности у тѣхъ, которые могли доказать, что владѣютъ ею долѣе шести лѣтъ⁽⁴¹⁶⁾. Именемъ Феодоровымъ издалъ важный политическій законъ объ укрѣпленіи земледѣльцевъ, Годуновъ не прибавилъ ничего болѣе къ Судебнику, но пекся о точномъ исполненіи оного; желая славиться неумытнымъ правосудіемъ⁽⁴¹⁷⁾, оказывалъ его въ дѣлахъ гласныхъ: о чемъ свидѣлствуютъ и Лѣтописцы, славя счастливый вѣкъ Феодоровъ. Какъ въ Иоанново, такъ и въ сіе время судъ съ расправою земскою за-

висѣлъ въ областяхъ, подѣ главнымъ вѣдомствомъ Думы, отъ Намѣстниковъ, набираемыхъ изъ Бояръ, Окольныхъ и другихъ знатныхъ сановниковъ. Всѣ Члены Феодоровой Думы были Намѣстниками и рѣдко выѣзжали изъ Москвы⁽⁴¹⁸⁾; но они имѣли товарищей, Тиуновъ, Дьяковъ, которые съ ихъ вѣдома рѣшили дѣла. Пишутъ, что народъ вообще ненавидѣлъ Дьяковъ корыстолюбивыхъ: опредѣляемые всегда на малое время, сіи грамотѣи приказные тѣмъ болѣе спѣшили наживаться всякими средствами; жалобнымъ были дѣйствіемъ, но обыкновенно уже послѣ смѣны грабителей: тогда судили ихъ строго, лишали всей незаконной добычи, выставляли на позоръ и сѣкли, привязывали лихомъ къ шеѣ взятую имъ вещь, кошелекъ съ деньгами, соболя или что другое. Законъ не терпѣлъ никакихъ взятокъ; но хитрецы изобрѣли способъ обманывать его: челобитчикъ, входя къ судѣ, клалъ деньги предъ образами, будто бы на свѣчѣ: сію выдумку скоро запретили указомъ. Только въ день Свѣтлаго Воскресенія дозволялось судьямъ и чиновникамъ вмѣстѣ съ краснымъ яйцомъ принимать въ даръ и нѣсколько червонцевъ (конхъ цѣна обыкновенно возвышалась⁽⁴¹⁹⁾ въ сіе время отъ 16 до 24 алтынь и болѣе). По крайней мѣрѣ видимъ достохвальное усиліе Правительства искоренять зло, извѣстное и въ вѣки лучшаго гражданского образованія. — Та же ревность къ уменьшенію преступленій ввела или сохраняла у насъ отвратительную для сердца жестокость въ законныхъ пыткахъ⁽⁴²⁰⁾: чтобы выведать истину отъ уличаемаго преступника, жгли его нѣсколько разъ огнемъ, ломали ему ребра, вбивали гвозди въ тѣло. Убіище и другихъ злодѣевъ вѣшали, казнили на плахѣ, или топили, или сажали на колъ. Осужденный, идучи къ лобному мѣсту, держалъ въ связанныхъ рукахъ горящую восковую свѣчу. Для благородныхъ людей воинскихъ облегчали казни: за что крестьянина или мѣщанина вѣшали, за то Сына Боярскаго сажали въ темницу или сѣкли батогами. Убіища собственнаго холопа наказывался денежною пеней. — Благородные люди воинскіе имѣли еще, какъ пишутъ, страшную выгоду въ гражданскихъ тяжбахъ: могли, вмѣсто себя, представлять слугъ своихъ для присяги и для тѣлеснаго наказанія въ случаѣ неплатежа долговъ.

Почти и казни.

Торгов.
ля.

Торговля, хотя отчасти и съблизима наведеннымъ монополиямъ, распространилась въ Феодорово время отъ успѣховъ внутренней промышленности : любопытству и наблюдательному духу Англичанъ, которые всѣхъ болѣе умѣли ею пользоваться, обязаны нынѣшня обстоятельными объ ней свѣдѣніями. «Мало земель въ свѣтѣ (пахутъ они), гдѣ Природа столь милостива къ людямъ, какъ въ Россіи, изобильной ея дарами»⁽⁴²¹⁾. Въ садахъ и въ огородахъ множество вусныхъ плодовъ и ягодъ : грушъ, яблокъ, сливъ, дынь, арбузовъ, огурцовъ, вишни, малины, клубники, смородины; самые лѣса и луга служатъ вмѣсто огородовъ. Неизмѣримыя равнины покрыты хлѣбомъ : пшеницею, рожью, ячменемъ, овсомъ, горохомъ, гречею, просомъ. Изобиліе рождаетъ дешевизну : четверть пшеницы стоитъ обыкновенно не болѣе двухъ алтынъ (вынѣшнихъ тридцати копѣекъ серебромъ). Она безпечность жителей и корыстолюбіе богатыхъ производятъ иногда дороговизну : такъ въ 1588 году за четверть пшеницы и ржи платили въ Москвѣ 13 алтынъ. Хлѣбъ и плоды составляютъ важный предметъ торговли внутренней ; а для богатства вынѣшней Россіи не имѣютъ :

«1) Мѣха, соболѣи, лисы, куньи, бобровые, рысьи, волчьи, медвѣжьи, горностаевые, бѣлчьи, конхъ продается въ Европу и въ Азію (купцамъ Персидскимъ, Турецкимъ, Бухарскимъ, Иверскимъ, Арменскимъ) на 500 тысячъ рублей.» (Ермаковы и новѣйшія завоеванія въ сѣверной Азіи обогатили насъ мягкою рухлядою : Феодоръ строго предписалъ Сибирскимъ Воеводамъ⁽⁴²²⁾, чтобы они никакъ не выпускали оттуда въ Вухарію ни дорогихъ соболѣи, ни лисацъ черныхъ, ни кречетовъ, нужныхъ для охоты Царской и для даровъ Европейскимъ Вѣнценосцамъ). «Лучшіе соболѣи идутъ изъ земель Обдорской, бѣлые медвѣди изъ Печерской, бобры изъ Колы ; куніи изъ Сибири, Кадома, Муромъ, Пермь и Казань ; бѣлки, горностаи изъ Галича, Углича, Новгорода и Пермь.

«2) Воскъ : его продается ежегодно отъ десяти до пятидесяти тысячъ пудъ»⁽⁴²³⁾.

«3) Медъ : употребляется на любимое питье Россіянъ, но идетъ и въ чужія земли, болѣе изъ областей Мордовской и Черемисской, Сѣверской, Рязанской,

Муромской, Казанской, Дорогобужской и Вяземской.

«4) Сало : его вывозится отъ тридцати до ста тысячъ пудъ, болѣе изъ Смоленска, Ярославля, Углича, Новгорода, Вологды, Твери, Городца ; но и всея Россіи, богатая лугами для скотоводства, изобилуетъ саломъ, коего мало расходуется внутри Государства на свѣчи : ибо люди зажиточные употребляютъ восковыя, а народъ лучину.

«5) Кожи, лосы, оленины и другія : ихъ отпускаютъ за границу до десяти тысячъ⁽⁴²⁴⁾. Самые большіе лоси живутъ въ лѣсахъ близъ Ростова, Вытегды, Новгорода, Муромъ и Пермь ; Казанскіе не такъ велики.

«6) Тюлений жиръ : сѣхъ морскихъ животныхъ ловятъ близъ Архангельска, въ заливѣ Св. Николы.

«7) Рыбу : лучшею считается такъ называемая *бѣлая*. Города, славнѣйшіе рыбною ловлею, суть Ярославль, Вилозеро, Новгородъ Нижній, Астрахань, Казань : чѣмъ они приносятъ Царю знатный доходъ.

«8) Икру, бѣлужью, осетровую, осетрою и стерляжую : продается купцамъ Нидерландскимъ, Французскимъ, отчасти и Англійскимъ ; идетъ въ Италію и въ Испанію.

«9) Множество птицъ : кречеты продаются весьма дорогою цѣною.

«10) Ленъ и пеньку : ихъ негдѣ отпускается въ Европу съ того времени, какъ Россія лишилась Нарвы. Леномъ изобилуетъ Псковъ, пенькою Смоленскъ, Дорогобужъ и Вязьма.

«11) Соль : лучшія варницы въ Старой Русѣ ; есть и въ Пермь, Вытегдѣ, Тотмѣ, Кинешмѣ, Соловкахъ. Астраханскія озера производятъ самосадку : купцы платятъ за нее въ казну по три деньги съ пуда.

«12) Деготь : его вывозятъ въ большомъ количествѣ изъ Смоленской и Двинской области.

«13) Такъ называемые *рыбы зубы* или клыки моржовые : изъ нихъ дѣлаютъ четки, рукоятки и проч. ; составляютъ также лекарственный порошокъ, будто бы уничтожающій дѣйствіе яда. Идутъ въ Азію, Персію, Бухарію.

«14) Слюда, употребляемую вмѣсто стекла : ее много въ землѣ Корельской и на Двинѣ.

«15) Селитру и сѣру : первую варятъ въ Угличѣ, Ярославлѣ, Устюгѣ ; вторую находятъ близъ Волги (въ озе-

рѣкъ (Сѣверскихъ), но не умѣютъ очис-
щать ее.

«16) Желѣзо, весьма ломкое : его до-
биваютъ въ землѣ Корельской, Карго-
поль и въ Устюгъ Желѣзномъ (Устюж-
нѣ).

«17) Такъ называемый *Новгородскій*
жемчугъ, который ведется въ рѣкахъ
близъ Новгорода и въ Двинской землѣ»
(⁴²⁸).

За сѣм-то многія естественныя богат-
ства Россіи Европа и Азія платили ей
отчасти своими издѣліями, отчасти и
своими собственными ихъ климатамъ дарами
Природы. — Означимъ здѣсь цѣну нѣ-
которыхъ вещей, привозимыхъ тогда
въ Архангельскъ на корабляхъ Лондон-
скихъ, Голландскихъ и Французскихъ
(⁴²⁹) : лучший изумрудъ или яхонтъ
стоилъ 60 рублей (цѣнѣшнихъ серебря-
ныхъ 300); золотникъ жемчугу, не са-
малого мелкаго, 2 р. и болѣе; золота и
серебра приданаго 5 рублей литра; ар-
шинъ бархату, камки, атласу, около ру-
бля; Англійскаго тонкаго сукна поставъ
30 рублей, средняго 12 р., аршинъ 20
алтынъ; кусокъ миткалю 2 р.; бочка
вина Французскаго 4 р., лимонъ 8 р.,
сеадей 2 р.; пудъ сахару отъ 4 до 6 р.,
леденцу 10 р., гвоздики и корицы 20 р.,
пшеница Срацинскаго 4 гривны, масла де-
ревишнаго 1½ р., пороху 3 р., ладону 3
р., ртути 7 р., свинцу 2 р., мѣди въ дѣ-
лѣ 2½ р., желѣза прутаго 4 гривны,
бумаги хлопчатой 2 р., сандалу берковецъ
8 р., стопа писчей бумаги 4 гривны.
Сверхъ того иноземцы доставляли намъ
множество своей серебряной монеты, цѣ-
ны сѣмко въ 12 алтынъ; на одномъ
кораблѣ привозилось иногда до 80,000
сѣмиковъ, съ коихъ платили пошлину
какъ съ товаровъ. Сія пошлина была
весьма значительна : на примѣръ, Но-
ганъ, торгуя лошадьми, изъ выручае-
мыхъ ими денегъ платили въ казну пять
со ста, и еще отдавали Царю на выборъ
десятую долю табуновъ своихъ; луч-
шій конь Ногайскій стоилъ не менѣе
двадцати рублей.

Довольные выгодною мѣною съ Евро-
пейскими народами въ своихъ сѣвер-
ныхъ пристаняхъ, купцы наши не мыс-
лили ѣздить моремъ въ иные земли; но
любопытно знать, что мы въ сіе время
уже имѣли корабли собственные : Бо-
рисовъ Посланникъ въ 1599 году воз-
вратился изъ Германіи на двухъ, боль-
шихъ морскихъ судахъ купленныхъ и
снаряженныхъ имъ въ Любекѣ, съ корм-

щикомъ и матрозами Нѣмецкими, тамъ
нанятыми (⁴²⁷).

Нѣкогда столь знаменитая, столь по-
лезная для Россіи торговля Ганзейская,
уже безсильная въ союзнничествѣ съ
Англійскою и съ Голландскою, еще не-
кала древнихъ слѣдовъ своихъ между
развалинами Новгорода : Царь въ 1596
году дозволилъ Любеку снова завести
тамъ гостинный дворъ съ лавками (⁴²⁸);
но Шведы мѣшали ей важному уснѣху,
имѣя Нарву, о коей не преставали жа-
лѣть Новгородъ, Псковъ и вся Россія.

«Вида въ торговлѣ средство обогаще-
нія для Казны (говоритъ Флетчеръ), и
мало заботясь о благосостояніи своего
купечества, Цари вообще не доброт-
ствуютъ и народному образованію; не
любятъ новостей, не пускаютъ къ себѣ
иноземцевъ, кромѣ людей нужныхъ для
ихъ службы, и не дозволяютъ поддан-
нымъ выезжать изъ отечества, *болѣе образо-*
ванію. просвѣщенія, къ коему Россіяе весьма
способны, имѣя много ума природнаго,
замѣтнаго и въ самыхъ дѣтяхъ (⁴²⁹):
одни Послы или бѣглецы Россійскіе
являются изрѣдка въ Европѣ.» Сказаніе
отчасти ложное: мы не странствовали,
ибо не имѣли обычая странствовать,
еще не имѣя любопытства, свойствен-
наго уму образованному; купцамъ не за-
прещалось торговать внѣ отечества, и
самовластный Іоаннъ посылалъ моло-
дыхъ людей учиться въ Европѣ (⁴²⁹).
Иноземцевъ же дѣйствительно пускали
къ намъ съ разборомъ, и благоразумно.
Въ 1591 году Посолъ Рудольфовъ, Ни-
колай Варкочь, писалъ къ Борису, что
какой-то Италіанскій Графъ Шкотъ,
призванный въ Москву Іоанномъ, же-
лаетъ служить Θεодору; что сей Графъ,
достойно уважаемый Императоромъ и
многими Вѣнценосцами, *знаетъ всѣ*
языки подъ солнцемъ и всѣ науки, такъ,
что ни въ Италіи, ни въ Германіи не
льзя найти ему подобнаго (⁴³⁰). Борисъ
отвѣтствовалъ: «Хвалю намѣреніе Гра-
фа, мужа столь благороднаго и столь
ученаго. Великій Государь нашъ, жалуя
всѣхъ иноземцевъ, которые къ намъ
пріѣзжаютъ, безъ сомнѣнія отличить о-
томъ Государю.» Нѣтъ сомнѣнія, что
въ Россіи знали и не хотѣли Шкота
какъ лазутчика опаснаго или ненадеж-
наго человѣка: ибо людей ученыхъ мы
не отвергали, но звали къ себѣ: на
примѣръ, славнаго Математика, Астро-
лога, Алхимика, Джона Ди, коего Ели-

савета Англійская называла своимъ *Философомъ*, и который находился тогда въ Богеміи: Θεодоръ, чрезъ Лондонскихъ купцевъ, предлагалъ ему 2000 фунтовъ стерлинговъ ежегодно, а Борисъ особенно тысячу рублей, стоить Царскій и всю услугу, для того, какъ думали, чтобы пользоваться его советами для открытія новыхъ земель на Сѣверо-Востокъ, за Сибирію ⁽⁴³¹⁾; но, вѣроятно, не для того ли, чтобы поручить ему воспитаніе юнаго Борисова сына, отцескою тайною мыслію уже готовимаго къ Державству? Слава Алхимика и звѣздочета въ глазахъ невѣжества еще возвышала знаменитость Математика. Но Ди, страстный въ воображеніи только къ искусственному золоту Философскаго камня, въ гордой бѣдности отвергнулъ предложеніе Царя, изъявивъ благодарность, и какъ бы угадывъ, по вѣщаніямъ своей любимой Астрологін, грядущую судьбу Россіи и Дома Борисова! — Всего ревностнѣе мы искали тогда въ Европѣ Металлургистовъ, для нашихъ Печерскихъ рудниковъ, открытыхъ еще въ 1491 году ⁽⁴³²⁾, но едва ли уже не бесполезныхъ, за немѣніемъ людей искусныхъ въ горномъ дѣлѣ: посылая къ Императору (въ 1597 году) Дворянина Вельяминова, Царь приказывалъ ему вызвать къ намъ изъ Италіи, чего бы то ни стоило, *мастеровъ умѣющихъ находить и плавить руду золотую и серебряную*. — Кромѣ четырехъ или пяти тысячъ иностранцевъ-воиновъ, нанимаемыхъ Θεодоромъ, Московская Музская Слобода населялась болѣе и болѣе Нѣмцами, которые въ Іоанново время обогатились продажей водки и меда ⁽⁴³³⁾, спесивились и роскошествовали до соблазна: жены ихъ стыдѣлись носить не бархатное или не атласное платье. Они въ Борисово царствованіе снова вѣли церковь, и хотя жили особенно, но свѣдливо и дружелюбно сносились съ Россіянами. — Постоянно слѣдуя правиламъ Іоанна III; золотомъ и честію маля къ себѣ художества, искусства, науки Европейскія; разнѣжая церковныя училища и число людей грамотныхъ, Приказныхъ, коимъ самое Дворянство завидовало въ ихъ важности государственной ⁽⁴³⁴⁾, Цари безъ сомнѣнія не боялись просвѣщенія, но желали, какъ могли или умѣли, ему способствовать; и если не знаемъ ихъ мысли, то видимъ дѣла ихъ, благопріятныя для гражданскаго образованія Рос-

сін: означимъ нѣкоторые новые плоды оного.

Измѣреніе и перепись земель, отъ 1587 до 1594 года, въ Двинской области, на обѣихъ сторонахъ Волги ⁽⁴³⁵⁾ — вѣроятно, и въ другихъ мѣстахъ — служили, можетъ быть, поводомъ къ сочиненію *первой Россійской Геометріи*, коей списки, намъ извѣстные, не древнѣе XVII вѣка ⁽⁴³⁶⁾: «книги глубокомудрой, по выраженію Автора, дающей легкій способъ измѣрять мѣста самыя недоступныя, плоскости, высоты и дебри, *радиксомъ и циркуломъ*.» Въ ней изъясняется *сошное и вытное письмо*, то есть, раздѣленіе всѣхъ населенныхъ земель въ Россіи, для платежа государственныхъ податей, на сохи и выти (въ сохѣ считалось 800 четвертей доброй земли, а въ выти 12; въ четверти 1200 квадратныхъ сажень, а въ десятинѣ 2400). — Къ сему времени относимъ и *первую Россійскую Арифметику* ⁽⁴³⁷⁾, писанную не весьма ясно. Въ предисловіи сказано, что безъ сеіи численной *Философіи, изобрѣтенія Финикійскаго, единаго изъ семи свободныхъ мудростей*, не лзя быть ни Философомъ, ни Докторомъ, ни гостемъ искуснымъ въ дѣлахъ торговыхъ, и что ея знаніемъ можно спискать великую милость Государеву. Въ концѣ сообщаются нѣкоторые свѣдѣнія о Церковномъ Кругѣ, о составѣ человѣческомъ, о Физиогномикѣ. Въ обѣихъ книгахъ, въ Геометріи и въ Арифметикѣ, употребляются въ счисленіи Славянскія буквы и цифирь. Тогда же въ Посольскихъ бумагахъ начали мы употреблять тайныя цифры: Гонецъ Андрей Ивановъ въ 1590 году писалъ изъ Литвы къ Царю *взявю, литорсею и новою азбукю*, взятою у Посла Австрійскаго, Николая Варкоча ⁽⁴³⁸⁾. — Такъ называемая *Книга Большаго Чертежа*, или древнѣйшая Географія Государства Россійскаго, составлена, какъ вѣроятно, въ царствованіе Θεодора: ибо въ ней находимъ имена Курска, Воронежа, Оскола, построенныхъ въ его время, не находя повѣйшихъ, основанныхъ Годуновымъ: Борисова на Донцѣ Сѣверскомъ и Царево-Борисова на устьѣ Протвы ⁽⁴³⁹⁾. Сія книга была переписана въ Розрядѣ около 1627 года, и рѣшить для насъ многіе важные географическіе вопросы, указывая, на примѣръ, гдѣ была земля Югорская, Обдорія, Батыева столица, Улусы Ногайскіе.

Поле Словесности не представляетъ

намъ богатой жатвы отъ временъ Іоанна до Годунова; но языкъ украсился какою-то новою плавностію. Истинное, чувствомъ одушевленное краснорѣчіе видно только въ письмахъ Курбскаго къ Іоанну. Причислимъ ли къ Писателямъ и самого Іоанна, какъ творца плодovitыхъ, велерѣчивыхъ посланій, богословскихъ, укорительныхъ и насмѣшливыхъ ⁽⁴⁴⁰⁾? Въ слогъ его есть живость, въ Діалектикѣ сила. Лучшими твореніями сего вѣка, въ смыслѣ правды и ясности, должно назвать Степенную Книгу, Минею Макаріеву и Стоглавъ ⁽⁴⁴¹⁾. Вѣроятно, что Митрополитъ Діонисій заслужилъ имя *Грамматика* какими нибудь уважаемыми сочиненіями; но ихъ не знаемъ. Патріархъ Іовъ описалъ житіе, добродѣтели и кончину Феодора слогомъ цвѣтистымъ, и не безъ жара; на примѣръ, такъ говоритъ о своемъ Герое: «Онъ древнимъ Царямъ благочестивымъ равнославенъ, нынѣшнимъ *красота и свѣтлость*, будущимъ *сладчайшая повѣсть*; не *призводился* къ суетному велелѣпію міра, *умащала* свою Царскую душу *глаголами Божественными*, и *рѣкою нескудною* изливалъ милости на вселенную; съ вѣжною супругою *преставился* въ добродѣтели и въ вѣрѣ къ Богу.... имѣлъ единае земное сокровище, единую *блаженную льторасу* корени Державнаго, и *лѣпился* возлюбленной ащери, чтобы въ сердца, хотя и сокрушенномъ, но съ умиленіемъ Христіанскимъ предаться въ волю Отца небеснаго, когда Синклить и весь народъ предавались отчаянію... О вѣсть страшная, вѣсть ужасная: *любимый Царь земли Русскія отходитъ къ Богу!*... но не смертію, а сладкимъ усніемъ; душа *взлетаетъ*, а тѣло спокойно и недвижимо: не видимъ ни трепета, ни содроганія.... Се время рыданія, не глаголовъ; время молитвы, не бесѣды.... На насъ исполнилося вѣщаніе Пророка: *кто дастъ источникъ слезъ очамъ моимъ, да плачу довольно?*... Скорби пучина, сѣтованія бездна!... Отселѣ красный, многолѣтний престолъ великій Россіи начинатьъ вдовствовать, и великій многолюдный градъ Москва *пріемлетъ* сиротство жалостное ⁽⁴⁴²⁾.» Обязанный Борисъ своимъ Первосвященствомъ и чистосердечно ему преданный, онъ говоритъ объ немъ въ семъ твореніи: «Въ счастливые дни Феодора Іоанновича *строилъ* подъ нимъ Державу великій

шуринъ и Слуга его, мужъ верховный, единственный въ Россіи не только саномъ, но и разумомъ высокимъ, храбростію, вѣрою къ Богу. Его промысломъ цвѣла сія Держава *въ тишинѣ велелѣпной*, къ изумленію людей и самого Царя, ко славѣ Правителя не только въ нашемъ отечествѣ, но и въ дальнихъ предѣлахъ вселенныя, откуда знаменитые Послы являлись здѣсь съ дарами многоцѣнными, рабски благоговѣть предъ Царемъ и дивиться свѣтлой красотѣ лица, мудрости, добродѣтели Правителя, среди народа, имъ счастливаго, — среди столицы, имъ украшенной ⁽⁴⁴³⁾.» — Іовъ писалъ еще утѣшительное посланіе къ Феодоровой супругѣ, когда она тосковала о милой усоншей дочери ⁽⁴⁴⁴⁾; заклиналъ Ирину быть не только матерію, но и Царицею, и Христіанкою; осуждалъ ея слабость съ ревностію Пастыря, но и жалѣлъ о горестной съ чувствительностію друга, оживляя въ ней надежду дать наследника престолу: сочиненіе достопамятное болѣе своимъ трогательнымъ предметомъ, нежели мыслями и краснорѣчіемъ. Патріархъ, напоминая Ирину ученіе Евангельское о довѣренности къ Вышней Благости, прибавляетъ: «Кто лучше тебя знаетъ Божественное Писаніе? Ты можешь наставлять пнихъ, храня всю мудрость онаго въ сердцахъ и въ памяти.» Воспитанная при Дворѣ Іоанновомъ, Ирина имѣла просвѣщеніе своего времени: читала Св. Писаніе и знаменитѣйшихъ Отцевъ нашей Церкви. Россіяне уже пользовались печатною Библіею Острожскаго изданія, но Святыхъ Отцевъ читали только въ рукописи ⁽⁴⁴⁵⁾. Между Славянскими или Русскими переводами древнихъ Авторъ, тогда извѣстными и сохраненными въ нашихъ библіотекахъ, напомнимъ Галеново разсужденіе о стихіяхъ большаго и малаго міра, о тѣлѣ и душѣ, переведенное съ языка Латинскаго, коимъ, вопреки сказанію одного иноземца-современника, не *гнушались* Россіяне: еще скудные средствами науки, они пользовались всякимъ случаемъ удовлетворять своему любопытству; часто искали смысла, гдѣ его не было отъ неразумія писцевъ или *толковниковъ*, и съ удивительнымъ терпѣніемъ списывали книги, исполненныя ошибокъ. Сей темный переводъ Галена находился въ числѣ рукописей Св. Кирилла Бѣлозерскаго: слѣдственно уже существовалъ въ XV вѣкѣ ⁽⁴⁴⁶⁾. — Упомянемъ здѣсь также о

рукописномъ Лечебникѣ, въ 1588 году приложенномъ съ языка Польскаго для Сернуховскаго Воеводы, Оомы Аванасьевича Бутурина. Сей памятникъ тогдашней науки и тогдашняго невѣжества любопытны въ отношеніи къ языку смѣлымъ переводомъ многихъ именъ и словъ ученыхъ ⁽⁴⁴⁷⁾.

Можетъ быть, относятся ко временамъ Θεодоровымъ или Годунова и старыя пѣсни Русскія, въ конхъ упоминается о завоеваніи Казани и Сибири, о грозахъ Іоанновыхъ, о добродѣтеляхъ Никитѣ Романовичѣ (братѣ Царяцы Анастасіи), о злодѣѣ Малютѣ Скуратовѣ, о впаденіяхъ Ханскихъ въ Россію. Очевидцы рассказываютъ, дѣти и внуки ихъ воспѣваютъ происшествія. Память обманываетъ, воображеніе плодитъ, новый вкусъ исправляетъ: во духъ остается, съ нѣкоторыми сильными чертами вѣка — и не только въ нашихъ историческихъ, богатырскихъ, охотничьихъ, но и во многихъ нѣжныхъ пѣсняхъ замѣтна первобытная печать старины: видимъ въ нихъ какъ бы снимокъ подлинника уже неизвѣстнаго; слышимъ какъ бы отзвѣвъ голоса давно умолкшаго; находимъ свѣжесть чувства, терпимую человѣкомъ съ лѣтами, а народомъ съ вѣками. Всѣмъ извѣстна пѣсня о Царѣ Іоаннѣ ⁽⁴⁴⁸⁾:

*Зачиналась каменья Москва,
Зачинался въ ней и Грозный Царь :
Онъ Казань городъ на славу взялъ,
Мимоходомъ городъ Астрахань —
о сынѣ Іоанновомъ, осужденномъ на казнь :*

*Упадаетъ звѣзда поднебесная,
Угасаетъ свѣча воску яраго :
Не становится у насъ Царевича —
друга о витязѣ, который умираетъ въ
дикой степи, на коврѣ, подлѣ огня уга-
сающаго :*

*Припекаетъ свои раны кровавыя :
Въ головахъ стоитъ животворящій
крестъ,*

*По праву руку лежитъ сабля остралъ,
По лѣву руку его крѣпкой лукъ,
А въ ногахъ стоитъ его добрый конь ;
Онъ кончался говоритъ коню :
Какъ умру я, мой доброй конь,
Ты зарой мое тѣло бѣлое
Среди поля, среди чистаго ;
Побѣги потомъ во святую Русь :
Поклонись моимъ отцу и матери,
Благословенье снеси малымъ дѣтуш-
камъ ;*

Да скажи моей молодой вдовѣ,

Что женился я на другой женѣ :

Я въ приданое взялъ поле чистое ;

Была свахою калена отрыла,

Положила спать сабля остралъ.

Всѣ друзья-братья меня оставили,

Всѣ товарищи развѣхались :

Лишь одинъ ты, мой доброй конь,

Ты служилъ мнѣ вѣрно до смерти —

о воинѣ убитомъ, коему постелею служилъ камышъ, изголовьемъ кустъ ракитовый, одѣяломъ темная ночь осенняя, и коего тѣло орошается слезами матери, сестры и молодой жены :

Ахъ! мать плачетъ, что рыка лѣтятся;

Сестра плачетъ, какъ ручьи текутъ ;

Жена плачетъ, какъ роса падетъ :

Взойдетъ солнце, росу высушитъ.

Син и многія нныя стихотворенія народныя, ознаменованныя истинною чуждства и смѣлостію языка, если отчасти не слогомъ, то духомъ своимъ ближе къ XVI, нежели къ XVIII вѣку. Сколько пѣсень, уже забытыхъ въ столицѣ, болѣе и менѣе древнихъ, еще слышимъ въ селахъ и въ городахъ, гдѣ народъ памятливей для любезныхъ преданій старины! Мы знаемъ, что въ Іоанново время толпы скомороховъ (Русскихъ Трубадуровъ) ходили изъ села въ село, веселя жителей своимъ искусствомъ ⁽⁴⁴⁹⁾: слѣдственно тогдашній вкусъ народа благопріятствовалъ дарованію пѣснниковъ: конхъ любилъ даже и поэтъ-никъ Θεодоръ ⁽⁴⁵⁰⁾.

Сей Царь любилъ и искусства: въ его время были у насъ искусные ювелиры (изъ конхъ знаемъ одного Венеціанскаго, именемъ Франциска Асцентини), золотари, швеи, живописцы. Шанна, данная Θεодоромъ Патріарху Іереміи, украшенная камнями драгоценными и ликами Святыхъ, въ описаніи Арсеніева путешествія названа превосходнымъ дѣломъ Московскихъ художниковъ ⁽⁴⁵¹⁾. Сей Греческій Епископъ видѣлъ на стѣнахъ Ирининой палаты извѣстную мусію въ изображеніяхъ Спасителя, Богоматери, Ангеловъ, Іерарховъ, Мучениковъ, а на сводѣ прекрасно сдѣланнаго льва, который держалъ въ зубахъ змѣю съ висящими на ней богатыми подвѣшниками. Арсеній съ изумленіемъ видѣлъ также множество огромныхъ серебряныхъ и золотыхъ сосудовъ во дворцѣ; одни имѣли образъ звѣрей: единорога, львовъ, медвѣдей, оленей; другіе образъ птицъ: пеликановъ, лебедей, фазановъ, павлиновъ, и были столь необыкновенной тяжести, что 12

человѣкъ едва могли переносить ихъ съ мѣста на мѣсто. Сія чудные сосуды дѣлались, вѣроятно, въ Москвѣ, по крайней мѣрѣ нѣкоторые, и самые тяжелые, вылитые изъ серебра Ливонскаго, добычи Иоаннова оружія. Искусство золотшесевъ, заимствованное нами отъ Грековъ, издревле цвѣло въ Россіи, гдѣ знатные и богатые люди носили всегда шитую одежду. Феодоръ желалъ завести и шелковую фабрику въ Москвѣ: Марко Чинопи, вызванный имъ изъ Италіи, ткалъ бархаты и парчи, въ домѣ отведенномъ ему близъ Успенскаго Собора. — Размноженіе церквей умножало число иконописцевъ: долго писавъ только образа, мы начали писать и картины, именно въ Феодорово царствованіе, когда двѣ палаты, *Большая Грановитая* (памятникъ Іоанна III) и *Золотая Грановитая* (сооруженная внукомъ его) украсились живописью⁽⁴⁵²⁾. Въ первой изображались Господь Саваоѣ, твореніе Ангеловъ и человѣка, вса Исторія Ветхаго и Новаго Завета, мнимое раздѣленіе вселенной между тремя мнимыми братьями Августа Кесаря и дѣйствительное раздѣленіе нашего древняго отечества между сыновьями Св. Владиміра (представленными въ митрахъ, въ одеждахъ камчатныхъ, съ оплечьями и съ поясами златыми). — Ярославъ Великій, Всеволодъ I, Мономахъ въ Царской утвари, Георгій Долгорукій, Александръ Невскій, Даниилъ Московскій, Калита, Донскій и преемники его до самаго Феодора (который, сидя на тронѣ въ вѣнцѣ, въ порфирѣ съ наременникомъ, въ жемчужномъ ожерельѣ, съ златою цѣпью на груди, держалъ въ рукахъ скипетръ и *яблоко Царское*; у трона стоялъ Правитель, Борисъ Годуновъ, въ шапкѣ *мурманкѣ*, въ верхней златой одеждѣ *на опашку*). Въ Палатѣ Золотой на сводахъ и стѣнахъ, также представлялись Священная и Россійская Исторія, выѣстъ съ нѣкоторыми аллегорическими лицами добродѣтелей и пороковъ, временъ года и феноменовъ Природы (весна изображалась отроковицею, лѣто юношею, осень нужемъ съ сосудомъ въ рукѣ, зима старцемъ съ обнаженными локтями; четыре Ангела съ трубами знаменовали четыре вѣтра). Въ нѣкоторыхъ картинахъ, на свиткахъ, слова были писаны *овалью*, или невразумительными чертами, вмѣсто обыкновенныхъ буквъ. — Золотая Палата уже не существуетъ (на ея мѣстѣ дворецъ Елисаветинъ); а на

стѣнахъ Грановитой давно изглажены всѣ картины, извѣстныхъ намъ единственно по описанію очевидцевъ⁽⁴⁵³⁾. — Упомянемъ также объ искусствѣ литейномъ: въ Феодорово время имѣли мы славнаго мастера, Андрея Чохова, когото имя видимъ на древнѣйшихъ пушкахъ Кремлевскихъ: на *Дробовикѣ* (вѣсомъ въ 2400 пудъ), *Троилѣ* и *Аспидѣ*; первая вылита въ 1586, а вторая и третья, называемыя *пищальми*, въ 1590 году.

Успѣхи гражданскаго образованія бы- Москва.

ли замѣтны и въ наружномъ видѣ столицы. Москва сдѣлалась пріятнѣе для глазъ не только новыми каменными зданіями, но и расширеніемъ улицъ, вымощенныхъ деревомъ, и менѣе прежняго грязныхъ⁽⁴⁵⁴⁾. Число красивыхъ домовъ умножилось: ихъ строили обыкновенно изъ сосноваго лѣса, въ два или въ три жилья, съ большими крыльцами, съ дощатыми свислыми кровлями, а на дворахъ лѣтнія спальни и каменные кладовыя. Высота дома и пространство двора означали знатность хозяина. Бѣдные мѣщане жили еще въ черныхъ избахъ; у людей избыточныхъ въ лучшихъ комнатахъ были изразчатые печи. Для предупрежденія гибельныхъ пожаровъ чиновники воинскіе лѣтомъ ежедневно объѣзжали городъ, чтобы вездѣ, по изготолвленіи кушанья, гасить огонь⁽⁴⁵⁵⁾. Москва — то есть, Кремль, Китай, Царевъ или Бѣлый городъ, новый деревянный, Замоскворѣчье и Дворцовыя слободы за Яузою — имѣла тогда въ окружности болѣе двадцати верстъ. Въ Кремлѣ считалось 35 каменныхъ церквей, а всѣхъ въ столицѣ болѣе четырехъ сотъ, кромѣ придѣловъ: колоколовъ же не менѣе пяти тысячъ — «въ часы праздничнаго звона» (пишутъ иноземцы) «люди не могли въ разговорѣ слышать другъ друга.» Главный колоколъ, вѣсомъ въ 1000 пудъ, висѣлъ на деревянной колокольнѣ среди Кремлевской площади: въ него звонили, когда Царь ѣхалъ въ дальній путь или возвращался въ столицу, или принималъ знаменитыхъ иноземцевъ. Китай-городъ, обведенный кирпичною, небѣленною стѣною, и соединяемый съ Замоскворѣчемъ мостами, деревяннымъ, или *живымъ*, и каменнымъ, всего болѣе украшался великолѣпною Готическою церковію Василія Блаженнаго и Гостиннымъ Дворомъ, раздѣленнымъ на 20 особенныхъ рядовъ: въ одномъ продавались шелковыя ткани, въ

другомъ сукна, въ третьемъ серебро, и проч. На Красной площади лежали двѣ огромныя пушки. Въ сей части города находились дома многѣхъ Бояръ, знатныхъ сановниковъ, Дворянъ, именитыхъ купцовъ, и богатый арсеналъ или Пушечный Дворъ; въ Бѣломъ городѣ (названномъ такъ отъ выбѣленныхъ стѣнъ) Литейный Дворъ (на берегу Неглинной), Посольскій, Литовскій, Арменскій, площади Ковская и Сѣнная, мясной рядъ, дома Дѣтей Боярскихъ, людей Приказныхъ и купцовъ; а въ деревянномъ городѣ или *Скорodomъ* (то есть, *наскоро выстроенномъ* въ 1591 году) жили мѣщане и ремесленники. Вокругъ зданій зеленѣлись рощи, сады, огороды, луга; у самаго дворца косили сѣно, и три сада Государевы занимали не малое пространство въ Кремлѣ. Мельницы — одна на устьѣ Неглинной, другія на Яузѣ — представляли картину сельскую. Нѣмецкая Слобода не принадлежала къ городу, ни Красное Село, гдѣ обитали семь сотъ ремесленниковъ и торговцевъ, для коихъ готовила Судьба, къ несчастью Борисова семейства, столь важное дѣйствіе въ нашей Исторіи!

Обычаи и нравы. Въ Иоанново и Феодорово царствованіе древніе обычаи народныя, вѣроятно, мало измѣнились; но въ современныхъ извѣстіяхъ находимъ нѣкоторыя новыя подробности относительно къ сему любопытному для насъ предмету.

Примѣры истинности. Годуновъ, столь хитрый, столь властолюбивый, не могъ или не хотѣлъ искоренить мѣстничества Бояръ и сановниковъ, которое доходило до крайности непонятной, такъ, что ни одно назначеніе Воеводъ, ни одно распредѣленіе чиновниковъ для придворной службы въ дни торжественныя не обходилось безъ распри и суда. Скажемъ примѣръ: Москва (въ 1591 году) уже слышала топотъ Ханскихъ коней, а Воеводы еще спорили о старѣйшинствѣ и не шли къ мѣстамъ своимъ⁽⁴⁵⁶⁾. Изъ любви къ мнимой чести не боялись безчестія истиннаго: ибо жалобщиковъ неправыхъ наказывали даже тѣлесно, иногда и безъ суда: Князя Гвоздсва (въ 1589 году) за мѣстничество съ Князьями Одоевскими высѣкли батогами и выдали имъ головою; то есть, велѣли ему уничиженно молить ихъ о прощеніи. Князя Борятинскаго за споръ съ Шереметевымъ посадили на три дни въ темницу: онъ не смирился; вышелъ изъ темницы и не поѣхалъ на службу. Чѣмъ изъясняет-

ся сія странность? Отчасти гордостью, которая естественна человѣку, и во всякихъ гражданскихъ обстоятельствахъ ищетъ себѣ предмета; отчасти самою Политикою Царей: ибо мѣстничествомъ жило честолюбіе нужное и въ Монархіи неограниченной для ревностной службы отечеству. Нѣтъ обыкновенія, нѣтъ предразсудка совершенно безсмысленнаго въ своемъ началѣ, хотя вредъ и превосходитъ иногда пользу въ дѣйствіи сихъ вѣковыхъ обычаевъ. Годуновъ же могъ имѣти и цѣль особенную, слѣдуя извѣстному злему правилу: *раздоромъ властуй!* Сіи всегдѣшнія мѣстничества питали взаимную ненависть между знатнѣйшими родами, Мстиславскими и Шуйскими, Глинскими и Трубецкими, Шереметевыми и Сабуровыми, Куракиными и Шестуновыми⁽⁴⁵⁷⁾. Они враждовали: Борисъ господствовалъ!

Но споры о мѣстахъ не нарушали благочинія въ собораніяхъ Двора: все утихло, когда Царь являлся въ величій разительномъ для Пословъ иноземныхъ⁽⁴⁵⁸⁾. «Закрывъ глаза, пишутъ очевидцы, всякой сказалъ бы, что дворецъ пустъ. Сіи многочисленные, золотомъ облитые сановники и безмолвны и недвижны, сидя на лавкахъ въ нѣскольکو рядовъ, отъ дверей до трона, гдѣ стоятъ Рынды въ одеждѣ бѣлой, бархатной или атласной, опущенной горностаемъ, въ высокихъ бѣлыхъ шапкахъ, съ двумя золотыми цѣпами (кестообразно висѣщими на груди), съ драгоценными сѣкирами, подъятыми на плечо, какъ бы для удара... Во время торжественныхъ Царскихъ обѣдовъ служатъ 200 или 300 Жильцевъ⁽⁴⁵⁹⁾, въ парчевой одеждѣ, съ золотыми цѣпами на груди, въ черныхъ лисьихъ шапкахъ. Когда Государь сядетъ» (на возвышенномъ мѣстѣ⁽⁴⁶⁰⁾, съ тремя ступенями, одявъ за трапезою золотою), «чиновники-служители низко кланяются ему, и подва въ рядъ идутъ закушаньемъ. Между тѣмъ подають водку: на столахъ нѣтъ ничего, кромѣ хлѣба, соли, уксусу, перцу, ножей и ложекъ; нѣтъ ни тарелокъ, ни салфетокъ. Приносятъ вдругъ блюдо сто и болѣе: каждое, отвѣданное поваромъ при Стольникѣ, вторично отвѣдывается Крайчимъ въ глазахъ Царя, который самъ посылаетъ гостямъ ломти хлѣба, яства, вина, медъ, и собственною рукою, въ концѣ обѣда, раздаетъ имъ сушенныя Венгерскія сливы; всякаго гостя отпускають домой

еще съ цѣлымъ блюдомъ мяса или пирога. Иногда Послы чужеземные обѣдаютъ и дома съ роскошнаго стола Царскаго: знатный чиновникъ ѣдетъ извѣстять ихъ о сей чести и съ ними обѣдать; 15 или 20 слугъ идутъ вокругъ его лошади; Стрѣльцы, богато одѣтые, несутъ скатерть, солонки и проч.; другіе (человѣкъ 200) хлѣбъ, медъ и множество блюдъ, серебряныхъ или золотыхъ, съ разными яствами ⁽⁴⁶¹⁾.» Чтобы дать понятіе о роскоши и лакомствѣ сего времени, выпишемъ слѣдующее извѣстіе изъ бумагъ Θεодорова царствованія ⁽⁴⁶²⁾: въ 1597 году отпускали къ столу Австрійскаго Посла изъ *Дворца Сытнаго* семь пироговъ Романей, столько же Рейнскаго, Мушкатея, Французскаго бѣлаго, Бастру (или Канарскаго вина), Алканту и Мальвазін; 12 ковшей меду вишневаго и другихъ лучшихъ; 5 ведръ смородиннаго, можжевельоваго, черемуховаго и проч.; 65 ведръ малиноваго, Боярскаго, Княжаго — изъ *Кормоваго Дворца* 8 блюдъ лебедей, 8 блюдъ журавлей съ прянымъ зельемъ, нѣсколько пѣтуховъ разсолныхъ съ инбиремъ, курицъ *безкостныхъ*, тетеревей съ шафраномъ, рябчиковъ съ сливами, утокъ съ огурцами, гусей съ пшеномъ Срацинскимъ, зайцевъ въ лапшѣ и въ рѣпѣ, мозги лосей (и проч.), уха шафранная (бѣлая и черная), кальи лимонныя и съ огурцами — изъ *Дворца Хлѣбнаго* колачи, пироги съ мясомъ, съ сыромъ и сахаромъ, блины, оладьи, кисель, сливки, орѣхи и проч. Цари хотѣли удивлять чужеземцевъ изобиліемъ, и дѣйствительно удивляли.

Древняя Славянская роскошь гостепріимства, извѣстная у насъ подъ кореннымъ Русскимъ именемъ *хлѣбосоляства*, оказывалась и въ домахъ частныхъ: для гостей не было скупыхъ хозяевъ. За то самый обидный упрекъ въ неблагодарности выражался словами: «ты забылъ мою хлѣбъ-соль.» — Сіе изобиліе трапезъ, долгій сонъ полдневный и малое движеніе знатныхъ или богатыхъ людсѣ производили ихъ обыкновенную тучность, вмѣняемую въ достоинство: быть *дороднымъ человекомъ* значило имѣть право на уваженіе. Но тучность не мѣшала имъ жить лѣтъ до осмидесяти, ста и ста двадцати. Только Дворъ и Вельможи совѣтовались съ иноземными врачами ⁽⁴⁶³⁾. Θεодоръ имѣлъ двухъ: Марка Ридлея, въ 1594 году присланнаго Англіійскою Королевою, и Пав-

ла, Миланскаго гражданина: первый жилъ въ Москвѣ пять лѣтъ и возвратился въ Лондонъ; о второмъ въ 1595 году писалъ Генрихъ IV къ Θεодору, ласково прося, чтобы Царь отпустилъ сго на старости въ Парижъ къ родственникамъ и друзьямъ. Сіе дружелюбное письмо знаменитѣйшаго изъ Монарховъ Франціи осталось для насъ единственнымъ памятникомъ ся сношеній съ Россіею въ концѣ XVI вѣка. — На мѣсто Ридлея Елисавета прислала къ Борису Доктора Виллиса, коего испытывалъ въ знаніяхъ Государственный Дьякъ Василій Щелкаловъ, спрашивая, есть ли у него книги и лекарства? какимы правилами слѣдуетъ, и на пульсѣ ли основывается сужденіе о болѣзняхъ или на состояніи жидкостей въ тѣлѣ? Виллисъ сказалъ, что онъ бросилъ всѣ книги въ Любекѣ, и ѣхалъ къ намъ подъ именемъ купца, зная, какъ въ Германіи и въ другихъ земляхъ не благопріятствуютъ Медикамъ ѣдущимъ въ Россію; что лучшая книга у него въ головѣ, а лекарства изготавляются Аптекарями, не Докторами; что и пульсъ и состояніе жидкостей въ болѣзни равно важны для наблюдателя искуснаго. Сіи отвѣты казались не весьма удовлетворительными Щелкалову, и Виллиса не старались удержать въ Москвѣ. Борисъ въ 1600 году вызвалъ шесть лекарей изъ Германіи: каждому изъ нихъ онъ давалъ 200 рублей жалованья, сверхъ помѣстья, услуги, стола и лошадей; давалъ имъ и патенты на савѣ Докторовъ: сію странную мысль внушилъ ему Елисаветинъ Посланникъ Ли, убѣдивъ его назвать Докторомъ лекаря Рейтлингера, который съ нимъ прѣхалъ служить Царю.

Мы имѣли тогда и разныхъ Аптекерей: одинъ изъ нихъ, Англичанинъ Френчгамъ, бывъ у насъ еще въ Іоанново время, при Годуновѣ возвратился изъ Лондона съ богатымъ запасомъ цѣлебныхъ растѣній и минераловъ. Другой, Арендъ Клаудендъ, Голландецъ, 40 лѣтъ жилъ въ Москвѣ. Но Россіяне, кромѣ знатныхъ, не вѣрили Аптекамъ: простые люди обыкновенно лечились ^{Лекарства.} виномъ съ истертымъ въ немъ порошкомъ, лукомъ или чеснокомъ, а послѣ банею. Они не любили выхухолы въ лекарствахъ и никакихъ пилюль; особенно не терпѣли промывательнаго, такъ, что самая крайность не могла побѣдить ихъ упрямства. — Кто, бывъ отчаянно боленъ ^{Разныя обильно-леченіе.}, выздоравливалъ, соборованъ масломъ, выздоравливалъ, соборованъ масломъ,

тотъ носилъ уже до смерти черную рясу, подобную монашеской. Женѣ его, какъ пишутъ, дозволялось будто бы выйти за другого мужа. Мертвыхъ предавали землѣ до сутокъ; богатыхъ оплакивало, и въ домѣ и на мѣгилѣ, множество навнимаемыхъ для того женщинъ, которыя вопили на расхвѣтъ: «тебѣ ли было оставлять бѣлый свѣтъ? не жаловалъ ли тебя Царь Государь? не имѣлъ ли ты богатства и чести, супруги милой и дѣтей любезныхъ?» и проч. Сорочины закладывались пиромъ въ домѣ покойника, а вдова могла, безъ нарушенія пристойности, чрезъ шесть недѣль избрать себѣ новаго супруга. — Флетчеръ увѣрляетъ, что въ Москвѣ зимою не хоронили мертвыхъ, а вывозили отпѣтыя тѣла за городъ въ *Божій* (убогій) домъ, и тамъ оставляли до весны, когда земля разступалась и можно было безъ труда копать могилу ⁽⁴⁶³⁾.

«Россіане (пишетъ Маржеретъ), сохраняя еще многіе старые обычаи, уже начинаютъ измѣняться въ нѣкоторыхъ съ того времени, какъ видятъ у себя ивоземцевъ. Лѣтъ за 20 или за 30 предъ симъ, въ случаѣ какого нибудь несогласія, они говорили другъ другу безъ всякихъ обвиняковъ, слуга Боярину, Бояринъ Царю, даже Іоанну Грозному: *ты думаешь ложно, говоришь неправду*. Нынѣ менѣе грубы и знакомятся съ учтивостію; однакожъ мыслить о чести не такъ, какъ мы: на примѣръ, не терпятъ поединковъ и ходятъ всегда безоружные, въ мирное время вооружаясь единственно для дальнихъ путешествій; а въ обидахъ вѣдаются судомъ. Тогда наказываютъ виновнаго батожемъ, въ присутствіи обвиненнаго и судьи, или денежною пенею, именуемою *безчестьемъ*, соразмѣрно жалованью истца: кому даютъ изъ Царской казны ежегодно 15 рублей, тому и безчестья 15 рублей, а женѣ его вдвое: ибо она считается оскорбленною вмѣстѣ съ мужемъ. За обиду важную сѣкутъ кнутомъ на площадяхъ, сажаяютъ въ темницу, ссылаютъ. Правосудіе ни въ чемъ не бываетъ такъ строго, какъ въ личныхъ оскорбленіяхъ и въ доказанной клеветѣ. Для самыхъ ивоземцевъ поединковъ есть въ Россіи уголовное преступленіе.»

Женщины, какъ у древнихъ Грековъ или у Восточныхъ народовъ, имѣли особенныя комнаты и не скрывались только отъ ближнихъ родственниковъ или друзей. Знатныя вѣдали зимою въ са-

няхъ, лѣтомъ въ колымагахъ, а за Царицею (когда она выѣзжала на богомолье или гулять) верхомъ, въ бѣлыхъ поарковыхъ шлappaхъ, обшитыхъ тафтою тѣлеснаго цвѣта, съ лентами, золотыми пуговицами и длинными, до плечъ висящими кистями ⁽⁴⁶⁵⁾. Дома онѣ носили на головѣ шапочку тафтяную, обыкновенно красную, съ шелковымъ бѣлымъ повойникомъ или шлыккомъ; сверху для наряда большую парчевую шапку, узланную жемчугомъ (а незамужнія, или еще бездѣтныя, черную лисью); золотыя серги съ изумрудами и лхонтами, ожерелье жемчужное, длинную и широкую одежду изъ тонкаго красного сукна, съ висающими рукавами, застегнутыми дюжиною золотыхъ пуговицъ, и съ отложнымъ до половины спины воротникомъ собольимъ; подъ сею верхнею одеждою другую, шелковую, называемую *льшникомъ*, съ рукавами надѣтыми и до локтя обшитыми парчею; подъ лѣтнимъ *фрезею*, застегнутую до земли; на рукахъ запястье, пальца въ два шириною, изъ каменьева драгоцѣнныхъ; сапожки сафьянные желтые, голубые, вышитые жемчугомъ, на высокихъ каблукахъ. всѣ молодыя и старыя бѣлались, румянились, и считали за стыдъ не расписывать лицъ своихъ.

Между забавами сего времени такъ же описываетъ любимую Θεодорову — *медвѣжьей бои* ⁽⁴⁶⁶⁾: «охотники Царскіе, подобно Римскимъ Гладіаторамъ, не боятся смерти, увеселяя Государя своимъ дерзкимъ искусствомъ. Дикихъ медвѣдей, ловимыхъ обыкновенно въ ямы или тенетами, держатъ въ клѣткахъ. Въ назначенный день и часъ собирается Дворъ и несмѣтное число людей предъ осятромъ, гдѣ должно быть *поединку*: сіе мѣсто обведено глубокимъ ровомъ для безопасности зрителей и для того, чтобы ни звѣрь, ни охотникъ не могли уйти другъ отъ друга. Тамъ является сильный боецъ съ рогатиною, и выпускаютъ медвѣдя, который, видя его, становится на дыбы, реветъ и стремится къ нему съ отверстыми зѣвами. Охотникъ недвижимо: смотритъ, мѣтитъ — и сильнымъ махомъ всаживаетъ рогатину въ звѣря, а другой конецъ ея пригнѣтаетъ къ землѣ ногою. Уязвленный, яростный медвѣдь лѣзетъ грудью на желѣзо, орошаетъ его своею кровію и пѣною, ломитъ, грызетъ древко — и если одолѣть не можетъ, то, падая на бокъ, съ послѣднимъ глубокимъ ревомъ издыхаетъ.

Народъ, доселѣ безмолвный, оглашаетъ площадь громкими восклицаніями живѣйшаго удовольствія, и Героя ведутъ къ погребамъ Царскимъ пить за Государево здравіе: онъ счастливъ сею единственною наградою, или тѣмъ, что уцѣлѣлъ отъ ярости медвѣдя, которымъ въ случаѣ нешкусства или малыхъ силъ бойца, ломая въ куски рогатину, зубами и когтями растерзываетъ его иногда въ минуту.»

Говоря о страсти Московскихъ жителей къ банямъ, Флетчеръ всего болѣе удивлялся нечувствительности ихъ къ жару и холоду, вида, какъ они въ жестокіе морозы выбѣгали изъ банъ нагіе, расклевенные, и кидались въ проруби⁽⁴⁶⁷⁾.

Извѣстіе сего наблюдателя о тогдашней нравственности Россіянъ не благоприятствовало ихъ самолюбію: какъ Писатель учтивый предполагая исключенія, онъ укорялъ Москвитянъ лживостію и слѣдствіемъ ея, недовѣрчивостію безпрѣдѣльною, изъясняясь такъ: «Москвитяне никогда не вѣрятъ словамъ, ибо никто не вѣритъ ихъ слову»⁽⁴⁶⁸⁾. Воровство и грабежъ, по его сказанію, были часты, отъ множества бродягъ и нищихъ, которые, неотступно требуя милостыни, говорили всякому встрѣчному: «дай мнѣ, или убей меня!» Днемъ они просили, ночью крали или отнимали, такъ, что въ темный вечеръ люди осторожные не выходили изъ дому. — Флетчеръ, ревнистый слуга Елисаветинъ, врагъ Западной Церкви, несправедливо осуждая и въ нашей все то, что сходствовало съ уставами Римской, излишне чернить нравы монастырскіе, но признается, что искренняя набожность господствовала въ Россіи. Угождая ли общему расположенію умовъ, или въ терзаніяхъ совѣсти надѣясь успокоить ее дѣйствіями вѣшняго благочестія, самъ Годуновъ казался весьма набожнымъ: въ 1588 году имѣя только одного сына-младенца, зямою носилъ его больного, безъ всякой предосторожности, въ церковь Василия Блаженного, и не слушалъ врачей: младенецъ умеръ⁽⁴⁶⁹⁾. Тогда же былъ въ Москвѣ юродивый, уважаемый за дѣйствительную или мнимую святость: съ распущенными волосами ходя по улицамъ нагой въ жестокіе морозы, онъ предсказывалъ бѣдствія и торжественно злословилъ Бориса; а Борисъ молчалъ, и не смѣлъ сдѣлать ему ни малѣйшаго зла, опасаясь ли народа, или вѣря святости сего человѣ-

ка. Такіе юродивые, или блаженные, нерѣдко являлись въ столицѣ, носили на себѣ цѣпи или вериги, могли всякаго, даже знатнаго человѣка укорять въ глазу беззаконною жизнію и брать все, имъ угодное, въ лавкахъ безъ платы: купцы благодарили ихъ за то, какъ за великую милость. Увѣряютъ, что современникъ Іоанновъ, Василій Блаженный, подобно Николѣ Псковскому⁽⁴⁷⁰⁾, не щадилъ Грознаго и съ удивительною смѣлостію вопилъ на стогнахъ о жестокихъ дѣлахъ его.

Упрекая Россіянъ суевѣріемъ, иноземцы хвалили однакожъ ихъ терпимость, которой мы не измѣнили отъ временъ Олеговыхъ до Феодоровыхъ, и которая въ нашихъ лѣтописяхъ остается явленіемъ достопамятнымъ, даже удивительнымъ: ибо чѣмъ изъяснить ее? Просвѣщеніемъ ли, котораго мы не имѣли? Истиннымъ ли понятіемъ о существѣ Вѣры, о коемъ спорили и Философы и Богословы? Равнодушіемъ ли къ ея Догматамъ въ Государствѣ искони набожномъ? Или естественнымъ умомъ нашихъ древнихъ Князей воинственныхъ, которые хотѣли тѣмъ облегчить для себя завоеванія, не тревожа совѣсти побѣждаемыхъ, и служили образцемъ для своихъ преемниковъ, оставивъ имъ въ наслѣдіе и земли разновѣрные и миръ въ земляхъ⁽⁴⁷¹⁾? То есть, назовемъ ли сію терпимость единственно политическою добродѣтелію? Во всякомъ случаѣ она была выгодною для Россіи, облегчивъ для насъ и завоеванія и самые усилія въ гражданскомъ образованіи, для коихъ мы должныствовали заманивать къ себѣ иновѣрцевъ, пособниковъ сего великаго дѣла.

Къ счастію же нашему, естественные враги Россіи не слѣдовали ея благоразумной системѣ: Магометане, язычники поклонялись у насъ Богу, какъ хотѣли; а въ Литвѣ неволили Христіанъ Восточной Церкви быть Папистами: говоримъ о зачатъ такъ называемой *Унии* въ Сигизмундово время, происшествіи важномъ своими политическими слѣдствіями, коихъ не могли ни желать, ни предвидѣть ея виновники.

Духовенство Литовское, отвергнувъ Уставъ Флорентійскій⁽⁴⁷²⁾, снова чтило въ Константинопольскомъ Первосвятителѣ Главу своей Церкви: Патріархъ Іеремія на возвратномъ пути изъ Москвы заѣхалъ въ Кіевъ, отрѣшилъ тамошняго Митрополита Онисифора, какъ

Терпимость.

Уния и
Латин.

двоеженца, и на его мѣсто посвящалъ Михаила Рагозу; судилъ Епископовъ, наказывалъ Архимандритовъ недостойныхъ⁽⁴⁷³⁾. Сія строгость произвела неудовольствіе; дѣйствовали и другія причины: домогательство Папы и воля Королевская, обольщенія, угрозы. Еще въ 1581 году хитрый Іезуитъ Антоній Посевинъ, обманутый не менѣе хитрымъ Іоанномъ, съ береговъ Шелоны писалъ къ Григорію XIII, что для удобнѣйшаго обращенія *Московскихъ еретиковъ* должно прежде озарить свѣтомъ истины Кіевъ, колыбель ихъ Вѣры⁽⁴⁷⁴⁾: совѣтовалъ ему войти въ сношеніе съ Митрополитомъ и съ Епископами Литовскими, послать къ нимъ мужа ученаго, благоразумнаго, который могъ бы убѣжденіями и ласками изготovitъ торжество Римской Церкви въ *земль раскола*. Антоній писалъ и дѣйствовалъ: внушилъ Баторію мыслъ завести Іезуитское училище въ Вильнѣ, чтобы воспитывать тамъ бѣдныхъ отроковъ Греческаго Исповѣданія въ правилахъ Римскаго; старался о переводѣ славнѣйшихъ книгъ Латинской Богословіи на языкъ Россійскій; самъ ревностно проповѣдывалъ, и не безъ успѣха, такъ, что многіе Литовскіе Дворяне начали говорить о соединеніи Церквей и благопріятствовать Западной, угождая болѣе міру, нежели совѣсти: ибо, не взирая на свои права и вольности, утверждаемыя Королями и Сеймами, единовѣрцы наши въ Литвѣ должныствовали вездѣ и всегда уступать первенство Католикамъ; бывали даже тѣснимы, — жаловались и не находили управы. Колебались умы и самыхъ духовныхъ сановниковъ: ибо Папа и Сигизмундъ III, исполняя совѣтъ Іезуита Антонія, съ одной стороны предлагали имъ выгоды, честь и доходы новые, а съ другой представляли униженіе Византійской Церкви подъ игомъ Оттомановъ. Не грозили насиліемъ и гоненіемъ; однакожь, славя счастья единовѣрія въ Государствѣ, напоминали о неприяностяхъ, которыя испытало Духовенство въ Литвѣ, отвергнувъ Уставъ Флорентійскій⁽⁴⁷⁵⁾. Еще Митрополитъ Рагоза таилъ свою измѣну, хвалился усердіемъ къ Православію и велѣлъ сказать Московскимъ Посламъ, ѣхавшимъ въ Австрію чрезъ владѣнія Сигизмундовы, что не смѣетъ видѣться съ ними, будучи въ опалѣ, въ гоненіи за твердость въ Догматахъ Восточной Церкви, всѣмъ оставляемой, совершен-

но беззащитной; что за него стоятъ одинъ Воевода Новгородскій, Федоръ Скуминъ, но и тотъ уже безмолвствуетъ въ страхъ; что Папа неотмѣнно требуетъ отъ Короля и Вельможъ присоединенія Литовскихъ Епархій къ Церкви Римской, и хочетъ отдать Кіевскую Митрополию своему Епископу; что онъ (Митрополитъ) долженъ неминуемо сложить съ себя Первосвятительство и заключиться въ монастырѣ⁽⁴⁷⁶⁾. Послы совѣтовали ему быть непреклоннымъ въ бурѣ и лучше умереть, нежели продать святую паству на *расхищеніе волкамъ Латинства*. Михаилъ, лукавый и корыстолюбивый, хотѣлъ еще *въ послѣдній разъ* нашего золота, и взялъ въ задатокъ нѣсколько червонцевъ: ибо Цари, не безъ хитрости, давали *милостыню* Духовенству Литовскому, чтобы оно питало въ народѣ любовь къ своимъ единовѣрнымъ братьямъ. Въ томъ же (1595) году сей лицемѣръ, призвавъ въ Кіевъ всѣхъ Епископовъ, усовѣтовалъ съ ними искать мира и безопасности въ нѣдрахъ Западной Церкви. Только два Святителя, Львовскій Гедесъ Балабанъ и Михаилъ Премышльскій, изъявили сопротивленіе; но ихъ не слушали, и, къ живѣйшему удовольствію Короля, послали Епископовъ, Ипатія Владимірскаго и Кирилла Луцкаго, въ Римъ, гдѣ въ храмѣ Ватиканской, они торжественно лобызали ногу Климента VIII, и предали ему свою Церковь.

Сіе происшествіе исполнило радости Папу и Кардиналовъ: славили Бога; честили Пословъ *Духовенства Россійскаго* (такъ называли Епископовъ Владимірскаго и Луцкаго, чтобы возвысить торжество Рима); отвели имъ великолѣпный домъ — и когда, послѣ многихъ совѣщаній, всѣ затрудненія исчезли; когда Послы обязались клятвою въ вѣрномъ наблюденіи Устава Флорентійскаго, принявъ за истину исхожденіе Св. Духа отъ Отца и Сына, бытіе Чистилица, первенство Епископа Римскаго, но удерживая древній чинъ Богослуженія и языкъ Славянскій — тогда Папа обнялъ, благословилъ ихъ съ любовію, и Правитель его Думы, Сильвій Антонинъ, сказалъ громогласно: «Наконецъ, чрезъ 150 лѣтъ (послѣ Флорентійскаго Собора, возвращаетесь вы, о Епископы Россійскіе! къ каменю Вѣры, на коемъ Христосъ утвердилъ Церковь; къ горѣ святой, гдѣ самъ Всевышній обитаетъ благоизволивъ; къ матери и наставницѣ

всѣхъ Церквей, къ единой истинной — Римской!» Пѣли молебны, на память вѣкамъ внесли въ лѣтописи церковныя повѣсти о возсіаніи новаго свѣта въ страмахъ полунощныхъ; вырѣзали на мѣди образъ Климента VIII, Россіянина падающаго ницъ предъ его трономъ и надпись Латинскую: *Ruthenis rescertis* (477). . . Однакожь радость была не долговременна.

Во-первыхъ, Святители Литовскіе, измѣняя Православію, надѣялись, по общанію Клементову, засѣдать въ Сенатѣ наравнѣ съ Латинскимъ Духовенствомъ, но обманулись: Папа не сдержалъ слова, отъ сильнаго противорѣчія Епископовъ Польскихъ, которые не хотѣли равняться съ Уніатами. Во-вторыхъ, не только Святитель Львовскій, Гедеонъ, со многими другими духовными сановниками, но и нѣкоторые знатнѣйшіе Вельможи, наши единовѣрцы, воспротивились Уніи, особенно Воевода Кіевскій, славный богатствомъ и душевными благородными свойствами, Князь Константинъ Острожскій. Говорили и писали, что сіе мнимое соединеніе двухъ Вѣръ есть обманъ; что Митрополитъ и клеветы его приняли Латинскую, единственно для вида удержавъ обряды Греческой. Народъ волновался; храмы пустыли. Чтобы важнымъ, священнымъ дѣйствіемъ Церковнаго Собора утишить раздоръ, всѣ Епископы съѣхались въ Брестъ, гдѣ присутствовали и Вельможи Королевскіе, Послы Климента VIII и Патріарха Византійскаго; но, вмѣсто мира, усилилась вражда. Соборъ раздѣлился на двѣ стороны; одна предала анаѣмъ другую — и съ сего времени существовали двѣ Церкви въ Литвѣ: *Уніатская* или *Соединенная*, и *Благочестивая* или *Несоединенная*. Первая

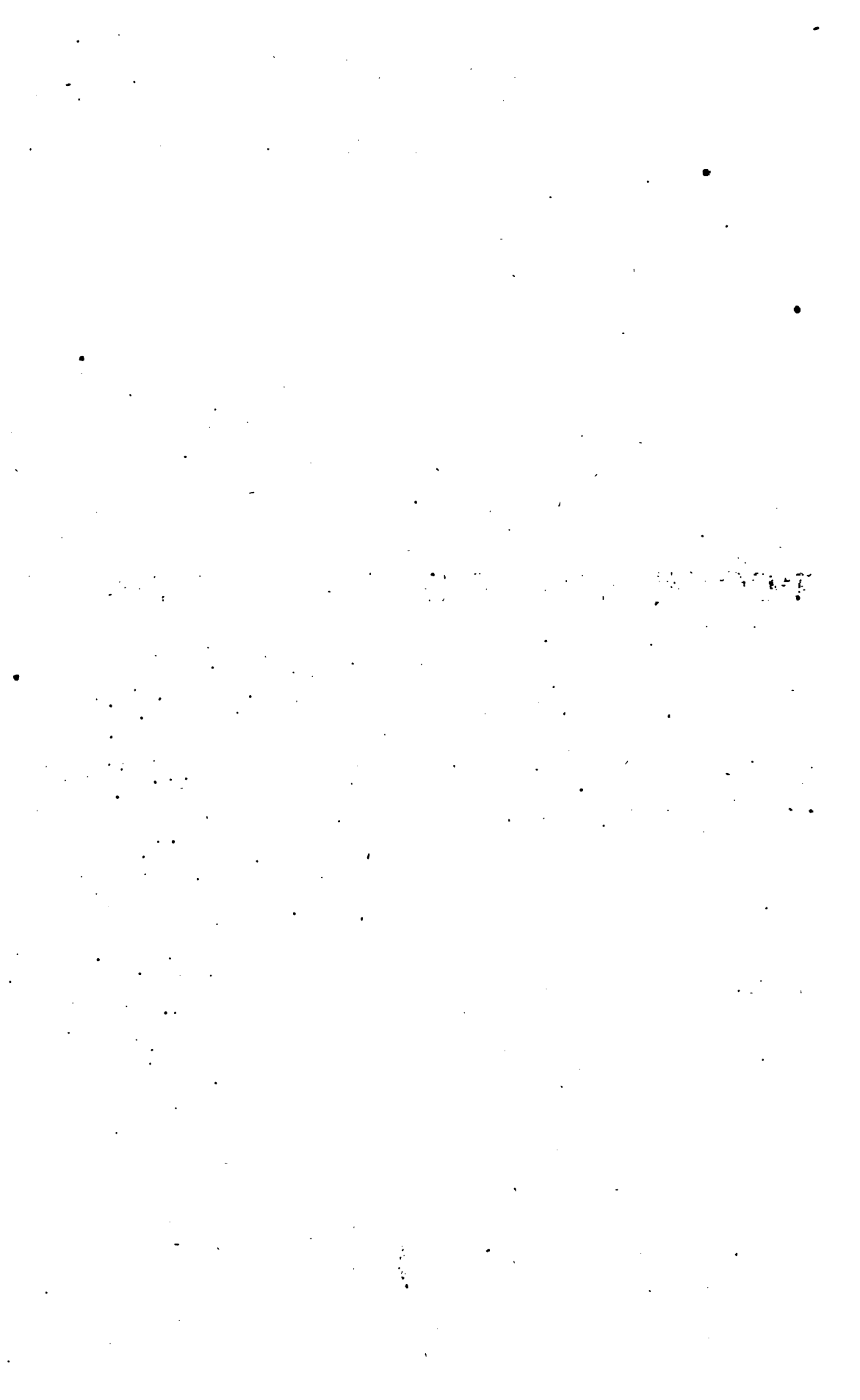
зависѣла отъ Рима, вторая отъ Константинополя. Уніатская, подъ особою защитою Королей и Сеймовъ, усиливалась, гнала Благочестивую въ ея сиротствѣ жалостнымъ — и долго стоить нашихъ единовѣрныхъ братьевъ исчезать въ воздухъ, не находя ни милосердія, ни справедливости въ верховной власти. Такъ одинъ изъ сихъ ревностныхъ Христіанъ Греческаго Исповѣданія торжественно, на Сеймѣ, говорилъ Королю Сигизмунду (478): Мы, усердные сыны Республики, готовы стоять за ея цѣлость; но можемъ ли идти на враговъ внѣшнихъ, терзаемые внутреннимъ: злобою Уніею, которая лишаетъ насъ и безопасности гражданской и мира душевнаго? Можемъ ли своею кровію гасить пылающія стѣны отечества, видя дома пламень, никѣмъ не гасимый? Вездѣ храмы наши затворены, Священники изгнаны, достояніе церковное расхищено; не крестятъ младенцевъ, не исповѣдуютъ умирающихъ, не отпѣваютъ мертвыхъ, и тѣла ихъ вывозятъ какъ стерво въ поле. Всѣхъ, кто не измѣнилъ Вѣръ отцевъ, удаляютъ отъ чиновъ гражданскихъ; благочестіе есть опала; законъ не блюдетъ насъ. . . вопіемъ: не слушаютъ! . . . Да прекратится же тиранство! или (о чемъ не безъ ужаса помышляемъ) можемъ воскликнуть съ Пророкомъ: *суди ми, Боже, и разсуди прю мою!*» Сія угроза исполнилась поздне, и мы, въ счастливое царствование Алексія, столь легко приобрѣли Кіевъ съ Малороссіею отъ насилія Уніатовъ.

Такимъ образомъ Іезуитъ Антоній, Король Сигизмундъ и Папа Климентъ VIII, ревностно дѣйствуя въ пользу Западной Церкви, невольно содѣйствовали величію Россіи!



ИСТОРІЯ
ГОСУДАРСТВА РОССИЙСКАГО.

Т О М Ъ ХІ.



ИСТОРИЯ

ГОСУДАРСТВА РОССИЙСКАГО.

ГЛАВА I.

ЦАРСТВОВАНИЕ БОРИСА ГОДУНОВА.

Г. 1598 — 1604.

Москва встрѣчаетъ Царя. Присяга Борису. Соборная грамота. Дѣятельность Борисова. Торжественный входъ въ столицу. Знаменитое ополченіе. Ханское Посольство. Угощеніе войска. Рѣчь Патріарха. Прибавленіе къ грамотѣ избирательной. Царское въищаніе. Милости. Новый Царь Касимовскій. Происшествія въ Сибирѣ. Гибель Кучюма. Дѣла вѣнгерской Полятики. Судьба Шведскаго Принца, Густава, въ Россіи. Перемиріе съ Лятою. Сношенія съ Швеціею. Тѣсная связь съ Даніею. Герцогъ Датскій, женихъ Ксеніи. Переговоры съ Австріею. Посольство Персидское. Происшествія въ Грузіи. Бѣдствіе Россіи въ Дагестанѣ. Дружество съ Англіею. Ганза. Посольство Римское и Флорентійское. Греки въ Москвѣ. Дѣла Ногайскія. Дѣла внутреннія. Жалованная грамота Патріарху. Законъ о крестьянахъ. Питейные дома. Любовь Борисова къ просвѣщенію и къ иностранцамъ. Похвальное слово Годунову. Горячность Борисова къ сыну. Начало бѣдствій.

Духовенство, Синклитъ и Чины Государственные, съ хоругвями Церкви и отечества, при звукѣ всѣхъ колоколовъ Московскихъ и восклицаніяхъ народа, упоеннаго радостію, возвратились въ Кремль, уже давъ Самодержца Россіи, но еще оставивъ его въ келліи. 26 Февраля, въ Недѣлю Сыропустную, Борисъ въѣхалъ въ столицу: встрѣченный, предъ стѣнами деревянной крѣпости, всѣми гостями Московскими съ хлѣбомъ, съ кубками серебряными, золотыми, соболями, жемчугомъ, и многими иными дарами Царскими⁽¹⁾, онъ ласково благодарилъ ихъ, но не хотѣлъ взять ничего, кромѣ хлѣба, сказавъ, что богатство въ рукахъ народа ему пріятнѣе, нежели въ Казнѣ. За гостями встрѣтили Царя Іовъ и все Духовенство; за Духовенствомъ Синклитъ и народъ. Въ храмѣ Успенія отпѣвъ молебень, Патріархъ вторично благословилъ Бориса на Государство, осѣнивъ крестомъ Живо-творящаго Древа, и клиросы пѣли многолѣтіе какъ Царю, такъ и всему Дому Державному: Царяцѣ Маріи Григоріевнѣ, юному сыну ихъ Теодору и дочери Ксеніи. Тогда здравствовали новому Монарху всѣ Россіяне; а Патріархъ, воздѣвъ руки на небо, сказалъ: «Славимъ

Тебя, Господи: ибо Ты не презрѣлъ на-г. 1598. шего моленія, услышалъ вопль и рыданіе Христіанъ, предложилъ ихъ скорбь на веселіе, и даровалъ намъ Царя, коего мы денно и нощно просили у Тебя со слезами!» Послѣ Литургіи Борисъ изъявилъ благодарность къ памяти двухъ главныхъ виновниковъ его величія: въ храмѣ Св. Михаила палъ ницъ предъ гробами Іоанновымъ⁽²⁾ и Теодоровымъ; молился и надъ прахомъ древнѣйшихъ знаменитыхъ Вѣнценосцевъ Россіи: Калиты, Донскаго, Іоанна III, да будутъ его небесными пособниками въ земныхъ дѣлахъ Царства; зашелъ во дворецъ⁽³⁾; посѣтилъ Іова въ Обители Чудовской; долго бесѣдовалъ съ нимъ наединѣ; сказалъ ему и всѣмъ Епископамъ, что не можетъ до Свѣтлаго Христова Воскресенія оставить Ирины въ ея скорби, и возвратился въ Новодѣвичій монастырь, предписавъ Думѣ Боярской, съ его вѣдома и разрѣшенія, управлять дѣлами государственными.

Между тѣмъ всѣ люди служивые съ усердіемъ цѣловали крестъ въ вѣрности къ Борису, одни предъ славною Владимірскою иконою Дѣвы Маріи, другіе у гроба Святыхъ Митрополитовъ, Петра и Іоны⁽⁴⁾: клялися не измѣнять Царю

Присяга
Борису.

Г. 1596. ни дѣломъ, ни словомъ; не умышлять на жизнь или здравіе Державнаго, не вредить ему ни ядовитымъ зліемъ, ни чародѣйствомъ⁽⁵⁾; не думать о возведеніи на престолъ бывшаго Великаго Князя Тверскаго, Симеона Бекбулатовича, или сына его; не имѣть съ ними тайныхъ сношеній, ни переписки; доносить о всякихъ *скопахъ* и *заговорахъ*, безъ жалости къ друзьямъ и ближнимъ въ семъ случаѣ; не уходить въ нныя земли, въ Литву, Германію, Испанію, Францію или Англію. Сверхъ того Бояре, чиновники Думные и Посольскіе обязывались быть скромными въ дѣлахъ и тайнахъ государственныхъ, судин не кривить душою въ тяжбахъ, Казначей не корыстоваться Царскимъ достоинствомъ, Дьяки не лихоимствовать. Посланы въ области грамоты вѣдѣтельныя о счастьемъ избраніи Государя, велѣли читать ихъ всенародно, три дни звонить въ колокола, и молиться въ храмахъ *сперва* о Царицѣ-Инокѣ Александрѣ, а *потомъ* о Державномъ ея братѣ, семействѣ его, Боярахъ и воинствѣ. Патріархъ (9 Марта) Соборомъ установилъ торжественно просить Бога, да сподобитъ Царя благословеннаго возложить на себя вѣнецъ и порфиру; установилъ еще на вѣки вѣковъ праздновать въ Россіи 21 Февраля, день Борисова воцаренія; наконецъ предложилъ Думѣ Земской утвердить данную Монарху присягу Соборною Грамотою, съ обязательствомъ для всѣхъ чиновниковъ не уклоняться ни отъ какой службы, не требовать ничего выше достоинства родовъ или заслуги⁽⁶⁾, всегда и во всемъ слушаться *указа Царскаго и приговора Боярскаго*, чтобы въ дѣлахъ *Розрядныхъ и Земскихъ* не доводитъ Государя до кручины. Всѣ Члены Великой Думы отвѣтствовали единогласно: «даемъ обѣтъ положить свои души и головы за Царя, Царицу и дѣтей ихъ!» Велѣли писать хартію, въ такомъ смыслѣ, первымъ грамотѣмъ Россіи.

Соборная грамота.

Дѣятельность Борисова.

Сіе дѣло чрезвычайное не мѣшало теченію обыкновенныхъ дѣлъ государственныхъ, кими занимался Борисъ съ отиѣнною ревностію, и въ келіяхъ монастыря и въ Думѣ, часто прѣзжая въ Москву. Не знали, когда онъ находилъ время для успокоенія, для сна и трапезы⁽⁷⁾: безпрестанно видѣли его въ совѣтѣ съ Боярами и съ Дьяками, или подлѣ несчастной Ирины, утѣшающаго и скорбящаго, днемъ и ночью. Казалось,

что Ирина дѣйствительно имѣла нужду въ присутствіи единственнаго человека, еще милаго ея сердцу: сраженная кончиною супруга, искренно и нѣжно любимаго ею, она тосковала и плакала неутиѣнно до изнуренія силъ, очевидно угасая и нося уже смерть въ груди истерзанной рыданиями. Святители, Вельможи тщетно убѣждали Царя оставить печальную для него Обитель, переселиться съ супругою и съ дѣтьми въ Кремлевскія палаты, явить себя народу въ вѣнцѣ и на тронѣ: Борисъ отвѣтствовалъ: «не могу разлучиться съ Великою Государынею, моею сестрою злосчастною» — и даже снова, неутомимый въ лицѣ рин, увѣрялъ, что не желаетъ быть Царемъ⁽⁸⁾. Но Ирина вторично *велѣла* ему исполнить волю народа и Божію, пріять скипетръ и царствовать не въ келіи, а на престолѣ Мономаховомъ. Наконецъ, Апрѣля 30, подвиглась столица во срьтеніе Государю!

Сей день принадлежитъ къ торжественнѣйшимъ днямъ Россіи въ ея Исторіи. Въ часъ утра Духовенство съ престами и съ иконами, Синклитъ, Дворъ, Приказы, воинство, всѣ граждане ждали Царя у каменнаго мосту, близъ церкви Св. Николая Зарайскаго. Борисъ ѣхалъ изъ Новодѣвичьяго монастыря съ своимъ семействомъ въ великолѣпной колесницѣ; увидѣвъ хоругви церковныя и народъ, вышелъ: поклонился святымъ иконамъ; милостиво приветствовалъ всѣхъ, и знатныхъ и незнатныхъ; представилъ имъ Царицу, дающею извѣстную благочестіемъ и добродѣтелію некрепною, — деятилѣтнюю дочь. Ангеломъ прасотою. Слыша восклицанія народа: «Вы наши Государя, мы ваши подданные», Феодоръ и Ксенія вѣстѣ съ отцемъ ласкали чиновниковъ и гражданъ; такъ же, какъ и онъ, взяли у нихъ хлѣбъ-соль, отвергнули золото, серебро и жемчугъ, поднесенные имъ въ даръ, и звали всѣхъ обѣдать къ Царю. Невозбранно тѣснѣмъ безчисленною толпою людей, Борисъ шелъ за Духовенствомъ съ супругою и съ дѣтьми, какъ добрый отецъ семейства и народа, въ храмъ Успенія, гдѣ Патріархъ возложилъ ему на грудь Животворящій крестъ Св. Петра Митрополита (что было уже началомъ Царскаго вѣнчанія), и въ *третій разъ* благословилъ его на Великое Государство Московское. Отслушавъ Литургію, новый Самодержецъ, проводимый Боя-

и раши, обходилъ всѣ главныя церкви Кремлевскія, вездѣ молился съ теплыми словами, вездѣ слышалъ радостный кликъ гражданъ, и держа за руку своего мнѣнаго наслѣдника, а другою ведя престолную Ксенію ⁽⁹⁾, вступилъ съ супругою въ палаты Царскія. Въ сей день передъ обѣдалъ у Царя: не знали числа гостящихъ, но всѣ были званые, отъ Патриарха до нищаго. Москва не видала такой роскоши и въ Іоанново время. — Борисъ не хотѣлъ жить въ комнатахъ, гдѣ скончался Θεодоръ: занималъ ту часть Кремлевскихъ палатъ, гдѣ жила Ирина, и велѣлъ пристроить къ нимъ для себя новый дворецъ деревянный.

Онъ уже царствовалъ, но еще безъ короны и скиптра; еще не могъ назваться *Царемъ Богоупичаннымъ, Помазанникомъ Господнимъ*. Надлежало думать, что Борисъ немедленно возложить на себя крѣнецъ со всѣми торжественными обрядами, которые въ глазахъ народа освящаютъ лице Властителя: сего требовали Патриархъ и Сивклитъ именемъ Россіи; сего безъ сомнѣнія хотѣлъ и Борисъ, чтобы важнымъ церковнымъ дѣйствіемъ утвердить престолъ за собою и своимъ родомъ: но хитрымъ умомъ властвуя надъ движеніями сердца, выискивалъ новое очарованіе; вмѣсто скиптра взялъ мечъ въ десницу и снѣшилъ въ поле, доказать, что безопасность отечества ему дороже и короны и жизни. Такъ царствованіе самое миролюбивое началось ополченіемъ, которое приводило на память возстаніе Россіянъ для битвы съ Мамаемъ!

Еще въ Мартѣ мѣсяцѣ, изъ келліи Новодевичьяго монастыря, отправивъ гонца къ Хану съ дружественнымъ письмомъ, Борисъ 1 Апрѣля свѣдалъ, по доносенію Воеводы Оскольскаго ⁽¹⁰⁾, что плѣнникъ, взятый Козаками за Донцемъ въ сшибкѣ съ толпою Крымскихъ разбойниковъ, говоритъ о намѣреніи Казы-Гарей вступить въ предѣлы Московскіе со всею Ордою и съ семью тысячами Султанскихъ воиновъ. Борисъ не усомнился въ истинѣ столь мало достовѣрнаго извѣстія, и рѣшился, не теряя времени, двинуть всю громаду нашихъ силъ къ берегамъ Оки; писалъ о томъ къ Воеводамъ убѣдительно и ласково, требуя отъ нихъ ревности въ первой, важной опасности его царствованія, въ доказательство любви къ нему и къ Россіи. Сей указъ произвелъ удивительное дѣйствіе: не было ни ослушныхъ, ни

лѣнивыхъ; всѣ Дѣти Боярскіе, юные и г. т. пр. престарѣлые, охотно сажались на коней; городскія и сельскія дружины безъ отдыха спѣшили къ мѣстамъ сборнымъ. Главному стану назначили быть въ Серпуховѣ, Правой Рукѣ въ Алексинѣ, Лѣвой въ Коширѣ, Передовому Полку въ Калугѣ, Сторожевому въ Коломенѣ ⁽¹¹⁾. — 20 Апрѣля пришли новыя вѣсти: писали изъ Бѣлагограда, что Татаринъ, схваченный Донскими Козаками на перевозѣ, сказывалъ имъ о сильномъ вооруженіи Хана; что толпы Крымскія, хотя и малочисленныя, показались въ степяхъ и гонятъ вездѣ нашихъ стражей. Тогда Борисъ велѣлъ все приготовить для похода Царскаго, и 2 Мая выѣхалъ изъ Москвы въ ратномъ доспѣхѣ, взявъ съ собою пять Царевнъ: Киргизскаго, Сибирскаго, Шамахинскаго, Хивинскаго и сына Кайбулѣна, Бояръ, Князей Мстиславскаго, Шуйскихъ, Годуновыхъ, Романовыхъ и другихъ, — многихъ знатныхъ сановниковъ, и между ними Богдана Бѣльскаго, — Печатника Василья Щелкалова, Дворянъ и Дѣлковъ Думныхъ, 44 Стольниковъ, 20 Стрѣльцовъ, 274 Жильца — однимъ словомъ, всѣхъ людей нужныхъ и для войны и для совѣта и для пышности Дворской. Въ Москвѣ остался, при Царицахъ Иннокентіѣ, Александрѣ и Маріи, юный Θεодоръ съ Боярами Дмитріемъ Ивановичемъ Годуновымъ, Князьями Трубецкимъ, Глинскимъ, Черкасскимъ, Шестуновымъ и другими; а при Θεодорѣ дядька Иванъ Чегодановъ. Сдѣлали распоряженіе въ столицѣ и на случай осады ся: назначили Воеводу для защиты стѣнъ и башенъ, для объѣздовъ, вылазокъ и битвъ внѣ укрѣпленій. — 10 Мая, въ селѣ Кузминскомъ, представили Царю двухъ плѣнниковъ, Литовскаго и Царскаго, ушедшихъ изъ Крыма: они увѣрили, что Ханъ уже въ полѣ и дѣйствительно идетъ на Москву. Тогда Борисъ послалъ гонцевъ ко всѣмъ начальникамъ степныхъ крѣпостей съ милостивымъ словомъ: въ Тулу, Осколь, Ливны, Елецъ, Курскъ, Воронежъ; симъ гонцамъ велѣно было спросить о здравіи какъ Воеводу, такъ и Дворянъ, Сотниковъ, Дѣтей Боярскихъ, Стрѣльцевъ и Козаковъ; вручить грамоты Царскія первыми, и требовать, чтобы они читали ихъ всенародно. «Я стою на берегу Оки (писалъ Борисъ) и смотрю на степи: гдѣ явятся непріатели, тамъ и меня увидите» ⁽¹²⁾. Въ Серпуховѣ онъ рас-

г. 1882. **порядилъ Воеводство, давъ почетное Царевичамъ, а дѣйствительное пяти Князямъ знатнѣйшимъ: въ главной рати Мстиславскому, въ Правой Рукѣ Василію Шуйскому, въ Лѣвой Ивану Голыцину, въ Передовомъ Полку Дмитрію Шуйскому, въ Сторожевомъ Тимоѣю Трубецкому.** Оградою древней Россіи, въ случаѣ Ханскихъ впаденій, служили, сверхъ крѣпостей, засѣки въ мѣстахъ трудныхъ для обхода: близъ Перемышля, Лихвина, Бѣлева, Тулы, Боровска, Рязани: Государь рассмотрѣлъ чертежи ихъ ⁽¹³⁾, и послалъ туда особенныхъ Воеводъ съ Моравою и Стрѣльцами; устроилъ еще *плавную* или судовую рать на Окѣ, чтобы тѣмъ болѣе вредить непріятелю въ битвахъ на берегахъ ея. Видѣли, чего не видали дотолѣ: *полмилліона войска*, какъ увѣряютъ ⁽¹⁴⁾, въ движеніи стройномъ, быстромъ, съ усердіемъ несказаннымъ, съ довѣренностію безпредѣльною. Все дѣйствовало сильно на воображеніе людей: и новость царствованія, благопріятная для надежды, и высокое мнѣніе о Борисовой, уже долговременными опытами извѣданной мудрости. Исчезло самое мѣстничество: Воеводы спрашивали только, гдѣ имъ быть, и шли къ своимъ знаменамъ, не справляясь съ Розрядными Книгами о службѣ отцевъ и дѣдовъ: ибо Царь объявилъ, что Великій Соборъ былъ ему челомъ предписать Боярамъ и Дворянству *службу безъ мѣстъ* ⁽¹⁵⁾. Сія ревность, способствуя нужному повиновенію, имѣла и другое важное слѣдствіе: умножила число воиновъ, и воиновъ исправныхъ: Дворяне, дѣти Боярскіе выѣхали въ поле на лучшихъ коняхъ, въ лучшихъ доспѣхахъ, со всѣми слугами, годными для ратнаго дѣла, какъ живѣйшему удовольствію Царя, который не зналъ мѣры въ изъясненіяхъ милости: ежедневно смотрѣлъ полки и дружины, привѣтствовалъ начальниковъ и рядовыхъ, угощалъ обѣдами, и всякой разъ не менѣе десяти тысячъ людей, на серебряныхъ блюдахъ, подъ шатрами ⁽¹⁶⁾. Сія истинно Царскія угощенія продолжались шесть недѣль: ибо слухи о непріятелѣ вдругъ замолкли; разбѣзды наши уже не встрѣчали его; тишина царствовала на берегахъ Донца, и стражи, нигдѣ не видя пыли, нигдѣ не слыша конскаго топота, дремали въ безмолвіи степей. Ложные ли слухи обманули Бориса, или онъ притворнымъ легковѣріемъ обманулъ Россію, чтобы явить се-

бя Царемъ не только Москвы, но и всего воинства, воспламенить любовь его къ новому Самодержцу въ годину опасности предпочитавшему бравный племѣнъ вѣнцу Мономахову, и тѣмъ удвоить блескъ своего торжественнаго воцаренія? Хитрость достойная Бориса, и едва ли сомнительная. — Въмѣсто тучи враговъ, явились въ южныхъ предѣлахъ Россіи мирные Послы Казы-Гиреевы съ нашимъ гонцемъ: Елецкіе Воеводы, 18 Іюня, донесли о томъ Борису, который наградилъ вѣстника деньгами и чиномъ ⁽¹⁷⁾.

Слѣдственно ополченіе безпримѣрное, стойбѣ великаго иждивенія и труда, оказалось напраснымъ? Увѣрили, что оно спасло Государство, поразивъ Хана ужасомъ; что Крымцы шли дѣйствительно, но узнавъ о возстаніи Россіи, бѣжали назадъ. По крайней мѣрѣ Царь хотѣлъ впечатлѣть ужасъ въ Пословъ Ханскихъ, изъ коихъ главнымъ былъ Мурза Алей: они въѣхали въ Россію какъ въ станъ воинскій; видѣли на пути блескъ мечей и копій, многолюдныя дружины всадниковъ, красиво одѣтыхъ, исправно вооруженныхъ ⁽¹⁸⁾; въ лѣсахъ, въ засѣкахъ слышали оканки и пальбу. Ихъ остановили близъ Серпухова, въ семи верстахъ отъ Царскихъ шатровъ, на лугахъ Оки, гдѣ уже нѣсколько дней сходилась рать отовсюду. Тамъ, 29 Іюня, еще до разсвѣта загрѣмѣло сто пушекъ, и первые лучи солнца освѣтили войско несмѣтное ⁽¹⁹⁾, готовое къ битвѣ. Велѣли Крымцамъ, изумленнымъ сею ужасною стрѣльбою и симъ зрѣлищемъ грознымъ, итти къ Царю, сквозь тѣсныя ряды пѣхоты, вдали окруженной густыми толпами конницы. Введенные въ шатеръ Царскій, гдѣ все блистало оружіемъ и великолѣпіемъ — гдѣ Борисъ, вмѣсто короны увѣнчанный златымъ плесомъ, первенствовалъ въ сонмѣ Царевичей и Князей не столько богатствомъ одежды, сколько видомъ повелительнымъ — Алей Мурза и товарищи его долго безмолвствовали, не находя словъ отъ удивленія и замѣшательства; наконецъ сказали, что Казы-Гирей желаетъ вѣчнаго союза съ Россією, возобновляя договоръ, заключенный въ Осодорово царствованіе: *будетъ въ волю Борисовой* и готовъ со всею Ордою итти на враговъ Москвы. Пословъ угостили пышно, и вмѣстѣ съ ними отправили нашихъ къ Хану, для утвержденія новой союзной грамоты его присягою.

Въ сей же день Св. Петра и Павла Царь простился съ войскомъ, давъ ему роскошный обѣдъ въ полѣ⁽²⁰⁾ : 500,000 гостей пиrowало на лугахъ Оки; яства, медъ и вино развозили обозами; чиновниковъ дарили бархатами, парчами и камками. Последнимъ словомъ Царя было : «люблю воинство Христіанское и надѣюсь на его вѣрность.» Громкія благословенія провожали Бориса далеко по Московской дорогѣ. Воеводы, ратники были въ восхищеніи отъ Государя столь мудраго, ласковаго и счастливаго : ибо онъ безъ кровопролитія, одною угрозою, далъ отечеству вождѣннѣйшій плодъ самой блестящей побѣды : тишину, безопасность и честь! Россіане надѣялись, говорить Лѣтописецъ, что все царствованіе Борисово будетъ подобно его началу, и славилъ Царя искренно. — Для наблюденія осталась часть войска на Окѣ; другая пошла къ границѣ Литовской и Шведской; большую часть распустили : но всѣ знатнѣйшіе чиновники слѣзили въ слѣдъ за Государемъ въ столицу.

Тамъ новое торжество ожидало Бориса : вся Москва встрѣтила его, какъ нѣкогда Іоанна, завоевателя Казани, и Патріархъ въ привѣтственной рѣчи сказалъ ему : «Богомъ избранный, Богомъ возлюбленный, Великій Самодержецъ! мы видимъ славу твою : ты благодарилъ Всевышняго! Благодаримъ Его и мы съ тобою; но радуйся же и веселися съ нами, совершивъ подвигъ безсмертный! Государство, жизнь и достоинство людей цѣлы; а лютый врагъ, преклонивъ колѣна, молить о мирѣ! Ты не скрылъ, но умножилъ талантъ свой въ семъ случаѣ удивительномъ, ознаменованномъ болѣе, нежели человѣческою мудростію . . . Здравствуй о Господѣ, Царь любезный Небу и народу! Отъ радости плачемъ, и тебѣ кланяемся»⁽²¹⁾. Патріархъ, Духовенство и народъ преклонились до земли. Изъявляя чувствительность и смиреніе, Государь спѣшилъ въ храмъ Успенія, славословить Всевышняго, и въ монастырь Новодѣвичій, въ печальной Иринѣ. Всѣ дома были украшены зеленью и цвѣтами.

Но Борисъ еще отложилъ свое Царское вѣнчаніе до 1 Сентября, чтобы совершить сей важный обрядъ въ Новое Лѣто, въ день общаго доброжелательства и надеждъ, лестныхъ для сердца. Между тѣмъ грамота избирательная была написана отъ имени Земской Думы, съ

такимъ прибавленіемъ : «Всѣмъ ослуш-^{г. 1000.} никамъ Царской воли неблагословеніе и клятва отъ Церкви⁽²²⁾, месть и казнь отъ Синклита и Государства; клятва и казнь всякому мятежнику, раскольнику ^{Прибавленіе къ грамотѣ избирательной.} любопрительному, который дерзнетъ противорѣчить дѣянію Соборному и колебать умы людей молвами злыми, кто бы онъ ни былъ, Священнаго ли сана или Боярскаго, Думнаго или воинскаго, гражданина или Вельможа : да погибнетъ и память его вѣкъ!» Сію грамоту утвердили, 1 Августа, своими подписями и печатами Борисъ и юный Теодоръ, Іовъ, всѣ Святители, Архимандриты, Игумены, Протопопы, Келаріи, Старцы чиновные, — Бояре, Окольнічье, знатные сановники Двора, Печатникъ Василій Щелкаловъ, Думные Дворяне и Дьяки, Стольники, Дьяки Приказовъ, Дворяне, Стряпчие и Выборные изъ городовъ, Жильцы, Дьяки нижней степени, гости, Сотскіе, числомъ около пяти сотъ : одинъ списокъ ея былъ положенъ въ сокровищницу Царскую, гдѣ лежали государственные уставы прежнихъ Вѣщеносцевъ, а другій въ Патріаршую ризницу, въ храмъ Успенія. — Казалось, что мудрость человѣческая сдѣлала все возможное для твердаго союза между Государемъ и Государствомъ!

Наконецъ Борисъ вѣнчался на Царство, еще пышнѣе и торжественнѣе Теодора, ибо пріялъ утварь Мономахову изъ рукъ Вселенскаго Патріарха. Народъ благоговѣлъ въ безмолвіи; но когда Царь, ослѣненный десницею Первосвятителя, въ порывѣ живаго чувства какъ бы забывъ уставъ церковный, среди Литургіи воззвалъ громогласно⁽²³⁾ : «Отче, Великій Патріархъ Іовъ! Богъ мнѣ свидѣтель, что въ моемъ Царствѣ не будетъ ни сираго, ни бѣднаго» — и трясъ верхъ своей рубашки, примолвилъ : «отдамъ и сію последнюю народу :» тогда единодушный восторгъ прервалъ священнодѣйствіе : слышны были только клики умиленія и благодарности въ храмѣ; Бояре славословили Монарха, народъ плакалъ. Увѣряютъ, что новый Вѣщеносецъ, тронутый знаками общей къ нему любви, тогда же произнесъ и другій важный обѣтъ : шадить жизнь и кровь самыхъ преступниковъ и единственно удалить ихъ въ пустыни Сибирскія⁽²⁴⁾. Однимъ словомъ, никакое Царское вѣнчаніе въ Россіи не дѣйствовало сильнѣе Борисова на воображеніе и чувство людей. — Осыпанный

г. 4000. въ дверяхъ церковныхъ золотомъ изъ рукъ Метиславскаго, Борисъ въ коронѣ, съ державою и скиптромъ спѣшилъ въ Царскую палату, занять мѣсто Варяжскихъ Князей на тронѣ Россіи, чтобы милостями, щедротами и государственнымъ благодѣніемъ праздновать сей день великій.

Мило-
сти.

Новый
Царь
Каси-
мовскій.

Началось съ Двора и Синклита: Борисъ пожаловалъ Царевича Киргизскаго, Уразъ-Магмета, въ Цари Касимовскіе⁽²⁵⁾; Дмитрія Ивановича Годунова въ Конюшіе, Степана Васильевича Годунова въ Дворецкіе (на мѣсто добраго Григорія Васильевича, который одинъ не радовался возвышенію своего рода⁽²⁶⁾, и въ тайной горести умеръ); Князей Катырева, Черкаскаго, Трубецкаго, Ноготкова и Александра Романова-Юрсева въ Бояре; Михайла Романова, Бѣльскаго (любимца Іоаннова и своего бывшаго друга), Криваго-Салтыкова (также любимца Іоаннова) и четырехъ Годуновыхъ въ Окольнічіе; многихъ въ Стольніки и въ иные чины. Всѣмъ людямъ служивымъ, воинскимъ и гражданскимъ, онъ указалъ выдать двойное жалованье⁽²⁷⁾, гостямъ Московскимъ и другимъ торговать безпошлинно два года, а земледѣльцевъ казенныхъ и самыхъ дикихъ жителей Сибирскихъ освободить отъ податей на годъ. Къ симъ милостямъ чрезвычайнымъ прибавилъ еще новую для крестьянъ господскихъ: уставилъ, сколько имъ работать и платить господамъ законно и безобидно⁽²⁸⁾. — Обнародовавъ съ престола сія Царскія благодѣнія, Борисъ двѣнадцать дней угощалъ народъ пирами.

Казалось, что и Судьба благопріятствовала новому Монарху, ознаменовавъ начало его Державства и вожделѣннымъ миромъ и счастливымъ успѣхомъ оружія, въ битвѣ маловажной числомъ воиновъ, но достопамятной своими обстоятельствами и слѣдствіями, мѣстомъ побѣды, на краю свѣта, и лицомъ побѣжденнаго. Мы оставили Царя-изгнанника Сибирскаго, Кучюма, въ степи Барабинской⁽²⁹⁾, непреклоннаго къ милостивымъ предложеніямъ Оеодоровымъ, неутомимаго въ набѣгахъ на отнятыя у него земли, и все еще для насъ опаснаго. Воевода Тарскій, Андрей Воейковъ, выступилъ (4 Августа 1598) съ 397 Козаками, Литовцами и людьми ясашными къ берегамъ Оби, гдѣ, среди полей, застѣнныхъ хлѣбомъ и вдали окруженныхъ болотами, гнѣздылся Кучюмъ съ

Проме-
стности
въ Са-
баря.

бѣдными остатками своего Царства, съ женами, съ дѣтьми съ вѣрными ему Князьями и воинами, числомъ до пяти сотъ⁽³⁰⁾. Онъ не ждалъ врага: бодрый Воейковъ шелъ день и ночь, кинулъ обозъ; имѣлъ лавутчиковъ, хваталъ непріятельскихъ, и 20 Августа, предъ восходомъ солнца, напалъ на укрѣпленный станъ Ханскій. Цѣлый день продолжалась битва, уже послѣдняя для Кучюма: его братъ и сынъ, Илгонтъ и Канъ Царевичи, 6 Князей, 10 Муръ, 150 лучшихъ воиновъ пали отъ стрѣлъ бы нашихъ, которые около вечера изтѣснили Татаръ изъ укрѣпленія, прижали къ рѣкѣ, утопили ихъ болѣе ста и взяли 50 плѣнниковъ; не многіе спаслись на судахъ въ темнотѣ ночи. Такъ Воейковъ отмстилъ Кучюму за гибель Ермака неосторожнаго! Восемь женъ, пять сыновей и восемь дочерей Ханскихъ, пять Князей и не мало богатства остались въ рукахъ побѣдителя. Не зная о судьбѣ Кучюма, и думая, что онъ, подобно Ермаку, утонулъ во глубинѣ рѣки, Воейковъ не разсудилъ за благо идти далѣе: сжегъ, чего не могъ взять съ собою, и съ знатными своими плѣнниками возвратился въ Тару, довести Борису, что въ Сибири уже нѣтъ ниго Царя, кромѣ Россійскаго. Но Кучюмъ еще живъ, двумя усердными слугами во время битвы увезенный на лодкѣ внизъ по Оби, въ землю Чатскую. Еще Воеводы наши снова предлагали ему ѣхать въ Москву, соединиться съ его семействомъ и мирно дожить вѣкъ благодѣніями Государя великодушнаго. Сентъ, именемъ Туль-Мегметъ, посланный Воейковымъ, нашелъ Кучюма въ глѣсу, близъ того мѣста, гдѣ лежали тѣла убитыхъ Россіянами Татаръ, на берегу Оби: слѣпый старецъ, неодолимый бѣдствіями, сидѣлъ подъ деревомъ, окруженный тремя сыновьями и тридцатью вѣрными слугами; выслушалъ рѣчь Сентову о милости Царя Московскаго, и спокойно отвѣтствовалъ: «Я не поѣхалъ къ нему и въ лучшее время, доброю волею, цѣлый и богатый: теперь поѣду ли за смертію? Я слѣпъ, и глухъ, бѣденъ и сирѣ. Жалѣю не о богатствѣ, но только о миломъ сынѣ Асманакѣ, взятомъ Россіянами: съ нимъ однимъ, безъ Царства и богатства, безъ женъ и другихъ сыновей, я могъ бы еще жить на свѣтѣ. Теперь посылаю остальныхъ Дѣтей въ Бухарію, а самъ ѣду къ Ногаямъ»⁽³¹⁾. Онъ не имѣлъ ни теплой одежды, ни

коней, и просилъ ихъ изъ милости у своихъ бывшихъ подданныхъ, жителей Чатской волости, которые уже обѣщались быть данниками Россіи: они прислали ему одного коня и шубу. Кучюмъ возвратился на мѣсто битвы, и тамъ, въ присутствіи Сента, занимался два дни погребеніемъ мертвыхъ тѣлъ; въ третій день сѣлъ на коня — и скрылся для Исторіи. Остались только невѣрные слухи о бѣдственной его кончинѣ: пашутъ, что онъ, скитаясь въ степяхъ Верхняго Иртыша, въ землѣ Калмыцкой, и близъ озера Засанъ-Нора похитивъ нѣсколько лошадей, былъ гонимъ жителями изъ пустыни въ пустыню, разбитъ на берегу озера Кургальчина, и почти одинъ лежалъ въ Улусѣ Ногаевъ, которые безжалостно утерли слѣпца старца изъ гниенка, сказавъ: «Отецъ твой насъ грѣбилъ; а ты не лучше отца» (32). Вѣсть о семъ происшествіи обрадовала Москву и Россію: Борисъ съ донесеніемъ Воейкова спѣшилъ ночью въ монастырь къ Ирину, любя дѣлать съ нею всѣ чистыя удовольствія Державнаго сана (33). Истребленіе Кучюма, перваго и послѣдняго Царя Сибирскаго, если не могуществомъ, то непреклонною твердостью въ злосчастіи достопамятнаго, какъ бы запечатлѣло для насъ господство надъ полуножною Азіею. Въ столицѣ и во всѣхъ городахъ снова праздновали завоеваніе сего неизмѣримаго края, звономъ колокольнымъ и молебнами. Воейкова наградили золотомъ медалью, а его сподвижниковъ деньгами; велѣли привести знатныхъ плѣнниковъ въ Москву и дали народу удовольствіе видѣть ихъ торжественный вѣздъ (въ Генварѣ 1599). Жены, дочери, невѣстки и сыновья Кучюмовы (юноши Асманъ и Шаимъ, отрокъ Бабадша, младенцы Кумушъ и Молла) ѣхали въ богатыхъ рыцарскихъ саняхъ: Царицы и Царевны въ шубахъ бархатныхъ, атласныхъ и камчатныхъ, украшенныхъ золотомъ, серебромъ и кружевами; Царевичи въ фезахъ багряныхъ, на мѣхѣхъ драгоценныхъ; впереди и за ними множество всадниковъ, дѣтей боярскихъ, по два въ рядъ, всѣ въ шубахъ собольихъ, съ пищальми. Улицы были наполнены зрителями, Россіянами и чужеземцами (34). Царицѣ и Царевичей разѣстали въ особенныхъ домахъ, купеческихъ и Дворянскихъ; давали имъ содержаніе пристойное, но весьма умѣренное; наконецъ отпустили женъ и

дочерей Ханскихъ въ Касимовъ и въ г. 1599. Бѣжецкій Верхъ, къ Царю Уразъ-Магмету и къ Царевичу Сибирскому Магметулу, согласно съ желаніемъ тѣхъ и другихъ. Сынъ Кучюмовъ, Абдулъ-Хаиръ, взятый въ плѣнъ еще въ 1591 году, принялъ тогда Христіанскую Вѣру и былъ названъ Андреемъ.

Съ сего времени уже не имѣя войны, но единственно усмиряя, безъ важныхъ усилій, строптивость нашихъ данниковъ въ Сибири, и страхомъ или выгодами мирной, дѣятельной власти умножая число ихъ, мы спокойно занимались тамъ основаніемъ новыхъ городовъ: Верхотурья въ 1598, Мангазеи и Туринъ-г. 1599 ска въ 1600, Томска въ 1604 годахъ (35); — 1604. населяли ихъ людьми воинскими, семейными, особенно, Козаками Литовскими или Малороссійскими, и самыхъ коренныхъ жителей Сибирскихъ употребляли на ратное дѣло, вселяя въ нихъ усердіе къ службѣ льготою и честью, такъ что они съ величайшею ревностію содѣйствовали намъ въ покореніи своихъ единоплеменцевъ. Однимъ словомъ, если случай далъ Іоанну Сибирь, то государственныи умъ Борисовъ надежно и прочно вѣстилъ ее въ составъ Россіи.

Въ дѣлахъ вѣншей Политики Россійской ничто не перемѣнилось: ни духъ ея, ни виды. Мы вездѣ хотѣли мира или приобрѣтеній безъ войны, готовясь единственно къ оборонительной; не вѣрили доброжелательству тѣхъ, коихъ польза была несовмѣстна съ нашею, и не упускали случая вредить имъ безъ явнаго нарушенія договоровъ.

Ханъ, увѣряя Россію въ своей дружбѣ, откладывалъ торжественное заключеніе новаго договора съ новымъ Царемъ: между тѣмъ Донскіе Козаки тревожили набѣгами Тавриду, а Крымскіе разбойники Бѣлогородскую область (36). Наконецъ, въ Іюнѣ 1602 года, Казы-Гирей, принявъ дары, оцѣненные въ 14,000 рублей, вручилъ Послу, Князю Григорію Волконскому, Шертнюю грамоту со всѣми торжественными обрядами, но еще хотѣлъ тридцати тысячъ рублей и жаловался, что Россіяне стѣсняютъ Ханскіе Улусы основаніемъ крѣпостей въ степяхъ, которыя были дотолѣ привольемъ Татарскимъ. «Не видимъ ли» (говорилъ онъ) «вашего умысла, столь недружелюбнаго? Вы хотите задушить насъ въ оградѣ. А я вамъ другъ, какихъ мало. Султанъ жаветь мыслію итти войною на Россію, но слышать

г. 1600 отъ меня всегда одно слово: далеко!
— 1604. тамъ пустыни, лѣса, воды, болота, грязи непроходимыя.» Царь отвѣтствовалъ, что казна его истощилась отъ милостей, оказанныхъ войску и народу; что крѣпости основаны единственно для безопасности нашихъ Посольствъ къ Хану и для обузданія хищныхъ Донскихъ Козаковъ; что мы, имѣя рать сильную, не боимся Султановой. Любимецъ Казы-Гиреевъ, Ахметъ-Челибей, присланный къ Царю съ союзною грамотою, требовалъ отъ него клятвы въ вѣрномъ исполненіи взаимныхъ условій: Борисъ взялъ въ руки книгу (безъ сомнѣнія не Евангеліе), и сказалъ: «обѣщаю искреннее дружество Казы-Гирею: вотъ моя большая присяга;» не хотѣлъ ни дѣловать креста, ни показать сей книги Челибею, коего увѣряли, что Государь Россійскій изъ особенной любви къ Хану изустно произнесъ священное обязательство союза, и что договоры съ ливыми Вѣнценосцами утверждаются только Боярскимъ словомъ. Такъ Борисъ, вопреки древнему обыкновению, уклонился отъ безполезнаго униженія святости въ дѣлахъ съ варварами, уважающими одну корысть и силу; честилъ Хана умѣренными дарами, а всего болѣе надѣялся на войско, готовое для защиты юговосточныхъ предѣловъ Россіи, и сохранилъ ихъ спокойствіе. Были взаимныя досады, однакожъ безъ всякихъ непріятельскихъ дѣйствій. Въ 1603 году Казы-Гирей съ гнѣвомъ выслалъ изъ Тавриды новаго Посла Государева, Князя Боротинскаго, за то, что онъ не хотѣлъ удержать Донскихъ Козаковъ отъ впаденія въ Карасанскій Улусъ, отвѣтствуя грубо: «у васъ есть сабля; а мое дѣло сноситься только съ Ханомъ, не съ ворами Козаками.» Но сей случай не произвелъ разрыва: Ханъ жаловался безъ угрозы, и подтвердилъ обязательство умереть нашими другомъ, опасаясь тогда Султана и думая найти защитника въ Борисѣ.

Въ дѣлахъ съ Литвою и съ Швеціею Борисъ также старался возвысить достоинство Россіи, пользуясь случаемъ и временемъ. Сигизмундъ, именемъ еще Король Швеціи, уже воевалъ съ ея Правителемъ, дадею своимъ Герцогомъ Карломъ, и склонилъ Вельможныхъ Пановъ къ участию въ семъ междоусобіи, уступивъ ихъ отечеству Эстонію. Въ такихъ благопріятныхъ для насъ обстоятельствахъ Литва помогала проч-

наго мира, а Швеція союза съ Россіею: г. Борисъ же, изъясняя готовность къ тому и къ другому, вымышлялъ легкій способъ взять у нихъ, что было нашимъ, и что мы уступили имъ невольно: древнія Орденскія владѣнія, о коихъ столько жалѣлъ Іоаннъ, жалѣла и Россія, купивъ оныя долговременными, кровавыми трудами и за ничто отдавъ властолюбивымъ иноземцамъ.

Мы упоминали о сынѣ Шведскаго Короля Эрика, изгнанникѣ Густавѣ⁽³⁷⁾. Скитаясь изъ земли въ землю, онъ жилъ нѣскольکو времени въ Торнѣ, скудный жалованьемъ брата своего, Сигизмунда, и рѣшился (въ 1599 году) искать счастья въ нашемъ отечествѣ, куда звали его и Θεодоръ и Борисъ, предлагая ему не только временное убѣжище, но и знатное помѣстье или Удѣлъ. На границѣ, въ Новгородѣ, въ Твери ждали Густава сановники Царскіе, съ пригласительными и дарами⁽³⁸⁾; одѣли въ золото и въ бархатъ; ввезли въ Москву на богатой колесницѣ; представили Государю въ самомъ пышномъ собраніи Двора. Поцѣловавъ руку у Бориса и юного Θεодора, Густавъ произнесъ рѣчь (зная Славянскій языкъ); сѣлъ на золотомъ изголовьѣ; обѣдалъ у Царя за столомъ особеннымъ, имѣя особеннаго Крайчаго и Чашника. Ему дали огромный домъ, чиновниковъ и слугъ, множество драгоценныхъ сосудовъ и чашъ изъ драгоценныхъ Царскихъ; наконецъ Удѣлъ Калужскій, три города съ волостями, для дохода⁽³⁹⁾. Однимъ словомъ, послѣ Борисова семейства Густавъ казался первымъ человекомъ въ Россіи, ежедневно ласкаемый и даримый. Онъ имѣлъ достоинства: душевное благородство, искренность, свѣдѣнія рѣдкія въ Наукахъ, особенно въ Химіи, такъ что заслужилъ имя втораго Теофраста Парацельса; зналъ языки, кромѣ Шведскаго и Славянскаго, Италіанскій, Нѣмецкій, Французскій⁽⁴⁰⁾; много видѣлъ въ свѣтъ, съ умомъ любопытнымъ, и говорилъ пріятно. Но не сіи достоинства и знанія были виною Царской къ нему милости: Борисъ мыслилъ употребить его въ орудіе Политики, какъ втораго Магнуса, желая имѣть въ немъ страшилище для Сигизмунда и Карла; обольстилъ Густава надеждою быть Властителемъ Ливоніи съ помощію Россіи, и хитро приступилъ къ дѣлу, чтобы обольстить и Ливонію. Еще многіе сановники Дерптскіе и Нарвскіе жили въ Москвѣ съ женами и дѣть-

нами, въ неволѣ сносной, однакожъ горестной для нихъ, лишенныхъ отечества и состоянія: Борисъ далъ имъ свободу, съ условіемъ, чтобы они присягнули ему въ вѣрности неизмѣнной; ѣздили, куда хотятъ: въ Ригу, въ Литву, въ Германію для торговли, но вездѣ были его усердными слугами, наблюдали, вывѣдывали важное для Россіи, и тайно доносили о томъ Печатнику Щелкалову. Сія люди, нѣкогда купцы богатые, уже не имѣли денегъ: Царь велѣлъ имъ раздать до двадцати пяти тысячъ нѣмѣнскихъ рублей серебряныхъ, чтобы они, тѣмъ ревностнѣе служили Россіи и преклоняли къ ней своихъ единоземцевъ⁽⁴¹⁾. Зная неудовольствіе жителей Рижскихъ и другихъ Ливонцевъ, утѣшяемыхъ Правительствомъ и въ гражданской жизни и въ богослуженіи, Царь велѣлъ тайно сказать имъ, что если хотятъ они спасти вольность свою и Вѣру отцевъ; если ужасаются мысли работать всегда подъ тяжкимъ игомъ Литвы и сдѣлаться Папистами, или Иезуитами: то щитъ Россіи надъ ними а мечъ ея надъ ихъ утѣшителями; что сильнѣйшій изъ Вѣнценосцевъ, равно славный и мудростію и человеколюбіемъ, желаетъ быть отцемъ болѣе, нежели Государемъ Ливоніи, и ждетъ Депутатовъ изъ Риги, Дерпта и Нарвы для заключенія условій, которыя будутъ утверждены присягою Боярѣ; что свобода, законы и Вѣра останутся тамъ неприкосновенными подъ его верховною властію⁽⁴²⁾. Въ то же время Воеводы Псковскіе должны были искусно разгласить въ Ливоніи, что Густавъ, столь милостиво принятый Царемъ, немедленно вступить въ ея предѣлы съ нашимъ войскомъ, дабы изгнать Поляковъ, Шведовъ, и господствовать въ ней съ правомъ наслѣдственнаго Державца, но съ обязанностію Россійскаго присяжника. Самъ Густавъ писалъ къ Герцогу Карлу: «Европѣ извѣстна бѣдственная судьба моего родителя; а тебѣ извѣстны ея виновники и мои гонители: оставляю честь Богу. Нынѣ я въ тихомъ и безбоязненномъ пристанищѣ, у великаго Монарха, милостиваго къ несчастнымъ Державнаго племени. Здѣсь могу быть полезенъ нашему любезному отечеству, если ты уступишь мнѣ Эстонію, угрожаемую Сигизмундовымъ властолюбіемъ: съ помощію Божіею и Царскою буду не только стоять за города ея, но возьму и всю Ливонію, мою законную

отчину.» Замѣтимъ, что о семъ письмѣ Г. 1600 не упоминается въ нашихъ переговорахъ съ Швеціею; оно едва ли было доставлено Герцогу: сочиненное, какъ вѣроятно, въ Приказѣ Московскомъ, ходило единственно въ спискахъ изъ рукъ въ руки, между Ливонскими гражданами, чтобы волновать ихъ умы въ пользу Борисова замысла. Такъ мы хитрили, будучи въ перемиріи съ Литвою и въ мирѣ съ Швеціею!

Но сія хитрость, не чуждая коварства, осталась бесплодною — отъ трехъ причинъ: 1) Ливонцы издревле страшились и не любили Россіи; помнили исторію Магнуса и видѣли еще слѣды Іоаннова свирѣпства въ ихъ отечествѣ; слушали наши обѣщанія и не вѣрили. Только нѣкоторые изъ Нарвскихъ жителей, тайно сносясь съ Борисомъ, умышляли сдать ему сей городъ; но, обличенные въ сей измѣнѣ, были казнены всенародно⁽⁴³⁾. 2) Мы имѣли лазутчиковъ, а Сигизмундъ и Карлъ войско въ Ливоніи: могла ли она, если бы и хотѣла, думать о Посольствѣ въ Москву? 3) Густавъ лишился милости Бориса, который думалъ женить его на Царевнѣ Ксении, съ условіемъ, чтобы онъ исповѣдывалъ одну Вѣру съ нею; но Густавъ не согласился измѣнить своему Закону, ни оставить любовницы, привезенной имъ съ собою изъ Данцига⁽⁴⁴⁾; не хотѣлъ быть, какъ пишутъ, и слѣпымъ орудіемъ нашей Политики ко вреду Швеціи; требовалъ отпуска, и, разгоряченный виномъ, въ присутствіи Борисова Медика, Фидлера, грозился зажечь Москву, если не дадутъ ему свободы выѣхать изъ Россіи: Фидлеръ сказалъ о томъ Боярину Семену Годунову, а Бояринъ Царю, который, въ гнѣвъ отнявъ у неблагодарнаго и сокровища и города, велѣлъ держать его подъ стражею въ домѣ; однакожъ скоро умиловался и далъ ему, вмѣсто Калуги, разоренный Угличъ. Густавъ (въ 1601 году) снова былъ у Царя, но уже не обѣдалъ съ нимъ⁽⁴⁵⁾; удалился въ свое помѣстье, и тамъ, среди печальныхъ развалинъ, спокойно занимался Химіею, до конца Борисовой жизни. Неволею перевезенный тогда въ Ярославль, а послѣ въ Кашинъ, сей несчастный Принцъ умеръ въ 1607 году, жалуюсь на вѣтрость той женщины, которой онъ пожертвовалъ блестящею долею въ Россіи. Уединенную могилу его, въ прекрасной березовой рощѣ, на берегу Кашенки,

Г. 1606
— 1604.
видѣли знаменитый Шведскій Военачальникъ, Іаковъ де-ла-Гарди, и Посланникъ Карла IX, Петрей, въ царствованіе Шуйскаго ⁽⁴⁶⁾.

Переми-
ріе съ
Литвою.

Между тѣмъ мы имѣли случай гордостію отплатить Сигизмунду за уничтоженіе, претерпѣнное Іоанномъ отъ Баторія Великій Посолъ Литовскій, Канцлеръ Левъ Сапѣга, пріѣхавъ въ Москву, жилъ шесть недѣль въ праздности, для того, какъ ему сказывали, что Царь мучился подагрой. Представленный Борису (16 Ноября 1600), Сапѣга явилъ условіи, начертанныя Варшавскимъ Сеймомъ для заключенія вѣчнаго мира съ Россіею: ихъ выслушали, отвергнули и еще нѣсколько мѣсяцевъ держали Сапѣгу въ скучномъ уединеніи, такъ, что онъ грозился сѣсть на коня и безъ дѣла уѣхать изъ Москвы ⁽⁴⁷⁾. Наконецъ, будто бы изъ уваженія къ милостивому ходатайству юнаго Борисова сына, Государь велѣлъ Думнымъ Совѣтникамъ заключить перемиріе съ Литвою на 20 лѣтъ. 11 Марта (1601 года) написали грамоту, но не хотѣли именовать въ ней Сигизмунда *Королемъ Швеціи*, подъ лукавымъ предлогомъ, что онъ не извѣстилъ ни Теодора, ни Бориса о своемъ восшествіи на тронъ отцевскій: въ самомъ же дѣлѣ мы пользовались случаемъ мести, за старое упрямство Литвы называть Государей Россійскихъ единственно Великими Князьями, и тѣмъ еще давали себѣ право на благодарность Шведскаго Властителя — право входить съ нимъ въ договоры, какъ съ законнымъ Монархомъ. Тщетно Сапѣга возражалъ, требовалъ, молилъ, даже *съ слезами* ⁽⁴⁸⁾, чтобы внести въ грамоту весь титулъ Королевскій: ее послали къ Сигизмунду для утвержденія съ Бояриномъ, Михайломъ Глѣбовичемъ Салтыковымъ, и съ Думнымъ Дьякомъ, Аеанасіемъ Власьевымъ, которые, не взирая на худое гостепріимство въ Литвѣ, успѣли въ главномъ дѣлѣ, къ чести Двора Московскаго. Сигизмундъ предводительствовалъ тогда войскомъ въ Ливоніи и звалъ ихъ къ себѣ въ Ригу: они сказали: «будемъ ждать Короля въ Вильнѣ» — и поставили на своемъ; въ глубокую осень жили нѣсколько времени на берегахъ Днѣпра, въ шатрахъ; терпѣли холодъ и недостатокъ ⁽⁴⁹⁾, но принудили Короля ѣхать для нихъ въ Вильну, гдѣ начались жаркія прѣнія. Литовскіе Вельможи говорили Салтыкову и Власьеву: «если дѣйствительно хотите мира, то признайте

нашего Короля Шведскимъ, а Эстонію и собственностію Польши.» Салтыковъ отвѣчалъ: «Миръ вамъ нуженъ, не намъ. Эстонія и Ливонія собственности Россіи отъ времени Ярослава Великаго; а Шведскимъ Королевствомъ владѣли нынѣ Герцогъ Карлъ: Царь не дастъ никому пустыхъ титуловъ».... «Карлъ есть измѣнникъ и хищникъ,» возражали Паны: «Государь вашъ перестанетъ ли называться въ титулѣ *Астраханскимъ или Сибирскимъ*, если какой нибудь разбойникъ на время завладѣетъ сими землями? Знатная часть Венгріи нынѣ въ рукахъ Султана, но Цесарь именуетъ Венгерскимъ, а Король Испанскій Іерусалимскимъ.» Убѣжденія остались безъ дѣйствія; но Сигизмундъ, цѣлуя крестъ предъ нашими Послами (7 Января 1602) съ обѣщаніемъ свято хранить договоръ, примолвилъ: «*клянуся именемъ Божіимъ умереть съ своимъ наследственнымъ титуломъ Короля Шведскаго*, не уступать никому Эстоніи и въ теченіе сего двадцатилѣтняго перемирія добывать Нарвы, Ревеля и другихъ городовъ ея, кѣмъ бы они ни были заняты.» Тутъ Салтыковъ выступилъ и сказалъ громко: «Король Сигизмундъ! цѣлуй крестъ къ Великому Государю, Борису Теодоровичу, по точнымъ словамъ грамоты, безъ всякаго прибавленія — или клятва не въ клятву!» Сигизмундъ долженъ былъ переговорить свою рѣчь, какъ требовалъ Бояринъ и смыслъ грамоты. Слѣдственно въ Москвѣ и въ Вильнѣ Политика Россійская одержала верхъ надъ Литовскою: Король уступилъ, ибо не хотѣлъ воевать въ одно время и съ Шведами и съ нами; устоялъ только въ отказѣ величать Бориса именемъ *Царя и Самодержца*: чего мы требовали и въ Москвѣ и въ Вильнѣ, но удовольствовались словомъ, что сей титулъ безспорно будетъ данъ Королемъ Борису при заключеніи мира вѣчнаго. «Хорошо» (говорили Паны) «и двадцать лѣтъ не лить Христіанской крови: еще лучше успокоить навсегда обѣ Державы. Двадцать лѣтъ пройдутъ скоро; а кто будетъ тогда Государемъ и въ Литвѣ и въ Россіи, неизвѣстно» ⁽⁵⁰⁾. Замѣтнымъ еще обстоятельствомъ достопамятное: Послы Московскіе, въ день своего отпуска пируя во дворцѣ Королевскомъ, увидѣли юнаго Сигизмундова сына, Владислава, и какъ бы въ предчувствіи будущаго выжидали цѣловать у него руку: сей отрокъ семилѣтній, коему надлежало, въ

возрастъ юности, явиться столь важнымъ дѣйствующимъ лицомъ въ нашей Исторіи, привѣтствовалъ ихъ умно и ласково; вставъ съ мѣста и снявъ съ себя плашу, велѣлъ кланяться Царевичу Феодору и сказать ему, что желаетъ быть съ нимъ въ искренней дружбѣ. Знатный Бояринъ Салтыковъ и Думный Дьякъ Власьевъ, который замѣнилъ Щелкалова въ дѣлахъ государственныхъ, могли, храня въ душѣ пріятное воспоминаніе о юномъ Владиславѣ, вселить во многихъ Россіянъ добрыя мысли о семъ, дѣйствительно любезномъ Кородевичѣ. — Возвратясь, Послы донесли Борису, что онъ можетъ быть увѣренъ въ безопасности и тишинѣ съ Литовской стороны на долгое время; что Король и Папы знаютъ, видятъ силу Россіи, управляемую столь мудрымъ Государемъ, и конечно не помыслятъ нарушить договора ни въ какомъ случаѣ, внутренно славя миролюбіе Царя какъ особенную милость Божію къ ихъ отечеству.

Мы сказали, что Правитель Швеціи искалъ союза Россіи: Борисъ, убѣждая Герцога не мириться съ Сигизмундомъ, позволялъ Шведамъ идти изъ Финляндіи къ Дерпту чрезъ Новгородское владѣніе⁽⁵¹⁾ и хотѣлъ дѣйствовать вмѣстѣ съ ними для изгнанія Поляковъ изъ Ливоніи: Королевскіе чиновники ѣздили въ Москву, наши въ Стокгольмъ съ изъясненіями взаимнаго дружества. Въ знакъ чрезвычайнаго уваженія къ Борису, Герцогъ тайно спрашивалъ у него, исполнитъ ли ему волю Чиновъ Государственныхъ и назваться ли *Королемъ* Шведскимъ? Царь совѣтовалъ исполнить, и немедленно, для истиннаго блага Швеціи, и тѣмъ заслужилъ живѣйшую признательность Карлову⁽⁵²⁾; совѣтовалъ искренно, ибо безопасность Россіи требовала, чтобы Литва и Швеція были равныхъ Властителей. Но мы желали мира, и для того хитрый Царь (въ Февралѣ 1601) объявилъ Шведскимъ Посламъ, Карлу Гендрихсону и Георгію Клаусону, бывшимъ у насъ въ одно время съ Литовскимъ Канцлеромъ Сапѣгою, что должно еще снова рассмотреть и торжественно утвердить мирную грамоту 1597 года⁽⁵³⁾, писанную отъ имени Феодорова и Сигизмундова; что она не дѣйствительна, ибо Сигизмундъ не утвердилъ ее; что обстоятельства перемѣнились, и что сей Король готовъ уступить часть Ливоніи, если будетъ помо-

гать ему въ войнѣ съ Герцогомъ. По-г. 1600 слы удивились. «Мы заключили миръ»^{— 1603.} (говорили они Боярамъ) «не между Феодоромъ и Сигизмундомъ, а между Швеціею и Россіею, до скончанія вѣковъ, именемъ Божіимъ, и добросовѣстно исполнили условія: отдали Кексгольмъ вопреки Сигизмундову несогласію. Нѣтъ, Герцогъ Карлъ не повѣритъ, чтобы Царь думалъ нарушить обѣтъ, запечатлѣнный цѣлованіемъ креста на Святомъ Евангеліи. Если Сигизмундъ уступаетъ вамъ города въ Ливоніи, то уступаетъ не свое: половина ея завоевана Герцогомъ. И союзъ съ Литвою надеженъ ли для Царя? Прекратились ли споры о Кіевѣ и Смоленскѣ? Гораздо скорѣе можно согласить выгоды Швеціи и Россіи: главная ихъ выгода есть мирное, доброе сосѣдство. Не самъ ли Царь убѣждалъ Карла не мириться съ Сигизмундомъ? Мы воюемъ и беремъ города: что мѣшаетъ вамъ также ополчиться и раздѣлить Ливонію съ нами?» Но Борисъ, съ удовольствіемъ видя пламя войны между Герцогомъ и Королемъ, не мыслилъ въ ней участвовать, по крайней мѣрѣ до времени; заключивъ перемиріе съ Литвою, медлилъ утвердить безкорыстный миръ съ Карломъ; отпустилъ его Пословъ ни съ чѣмъ, и тайно склоняя жителей Эстоніи измѣнить Шведамъ, чтобы присоединиться къ Россіи, досаждалъ ему симъ несправедливымъ — но въ то же время искренно доброхотствовалъ въ войнѣ Ливонской: ибо торжество Сигизмундово угрожало намъ соединеніемъ Шведской короны съ Польскаго, а торжество Карлово раздѣляло ихъ навѣки. Борисъ первый изъ Государей Европейскихъ, и всѣхъ охотѣе, призналъ Герцога Королемъ Швеціи, и въ сношеніяхъ съ нимъ уже давалъ ему сіе имя, когда и самъ Герцогъ еще назывался только Правителемъ.

Новая, важная связь Борисова съ на-^{Тѣсная связь съ Данією.} слѣдственнымъ врагомъ Швеціи могла также безпокоить Карла. Извѣстивъ сосѣдственныхъ и другихъ Вѣнценосцевъ, Императора, Елисавету, о своемъ воцареніи, Борисъ долго медлилъ оказать сію учтивость Королю Датскому, Христіану; но съ 1601 года начались весьма дружескія сношенія между нимъ⁽⁵⁴⁾. Въ одно время Послы Христіановы, Эске-Брокъ и Карлъ Бриске, отправились въ Москву, а наши, знатный Дворянинъ Ржевскій и Дьякъ Дмитріевъ, въ Копенгагенъ, для взаимнаго привѣт-

г. 1598 стѣя и для разрѣшенія старыхъ, безконечныхъ споровъ о Кольскихъ и Варгавскихъ пустыняхъ. Доказывая, что вся Лапландія принадлежала Норвегій, Христіанъ ссылался на Исторію Саксона Грамматика и даже на Мюнстерову Космографію⁽⁵⁵⁾; говорилъ еще, что сами Россіане издревле называютъ Лапландію *Мурманскою* или *Норвежскою* землею; а мы возражали, что она безъ сомнѣнія наша, ибо въ царствованіе Василія Іоанновича Новгородскій Священникъ Ілія крестилъ ея дикихъ жителей, и еще утверждали сіе право собственности слѣдующею повѣстію, основанною на преданіи тамошнихъ старцевъ⁽⁵⁶⁾: «Жилъ нѣкогда въ Корелѣ или Кексгольмѣ знаменитый *Владѣтель*, именемъ *Валитъ* или *Варентъ*, данникъ Великаго Новгорода, мужъ необычной храбрости и силы: воевалъ, побѣждалъ и хотѣлъ господствовать надъ Лопью или *Мурманскою* землею. Лопари требовали защиты сосѣдственныхъ *Норвежскихъ* Нѣмцевъ; но Валитъ разбилъ и Нѣмцевъ, тамъ, гдѣ нынѣ *Лѣтній* погостъ *Варенскій*, и гдѣ онъ, въ память вѣкамъ, положилъ своими руками огромный камень, въ вышину болѣе сажени; сдѣлавъ вокругъ его твердую ограду въ двѣнадцатъ стѣнъ и назвалъ ее *Вавилономъ*: сей камень и теперь именуется *Валитовымъ*. Такая же ограда существовала на мѣстѣ Кольскаго острога. Извѣстны еще въ землѣ Мурманской *зуба Валитова* и *городище Валитова* среди острова или высокой скалы, гдѣ безопасно отдыхалъ витязь Корельскій. Наконецъ побѣжденные Нѣмцы заключили съ нимъ миръ, отдавъ ему всю Лопь до рѣки *Иггеля*. Долго славный и счастливый, Валитъ, именемъ Христіанскимъ *Василій*, умеръ и скороненъ въ Кексгольмѣ, въ церкви Спаса; Лопари же съ того времени платили дань Новгороду и Царямъ Московскимъ.» Сіи историческіе доводы съ обѣихъ сторонъ были не весьма убѣдительны, и Датчане въ знакъ миролюбія желали раздѣлить Лапландію съ нами, вдоль или поперекъ, на двѣ равныя части; а Борисъ, изъ любви къ Христіану, уступалъ ему всѣ земли за монастыремъ Печенскимъ къ Сѣверу, предоставляя Датскимъ и Россійскимъ чиновникамъ на будущемъ сѣздѣ близъ Колы означить границы обѣихъ Державъ. Между тѣмъ возобновили договоръ о свободной торговлѣ Датскихъ купцевъ

въ Россію; условились и въ дѣлѣ важнѣйшемъ.

Борисъ искалъ достойнаго жениха для прелестной Царевны между Европейскими Принцами Державнаго племени, чтобы такимъ союзомъ возвысить блескъ своего Дому въ глазахъ Бояръ и Князей Россійскихъ, которые еще не давно видѣли Годуновыхъ ниже себя: не успѣвъ въ намѣреніи отдать руку дочери, вмѣстѣ съ Ливоніею, Густаву, сей нѣжный родитель и хитрый Политикъ надѣялся доставить счастье Ксеніи и выгоды Государству супружествомъ ея съ Герцогомъ Іоанномъ, братомъ Христіановымъ, юношею умнымъ и пріятнымъ, который, подобно Густаву, могъ служить орудіемъ нашихъ властолюбивыхъ замысловъ на Эстонію, бывшую собственностью Даніи. Царь предлагалъ⁽⁵⁷⁾, и Король, не уstraшенный судьбою Магнуса, обрадовался чести быть сватомъ знаменитаго Самодержца Московскаго, въ надеждѣ его усерднымъ вспоможеніемъ осилить враждебную Швецію. Къ сожалѣнію, любопытныя бумаги о семъ сватовствѣ утратились⁽⁵⁸⁾: не знаемъ условій о Вѣрѣ, о приданомъ, ни другихъ взаимныхъ обязательствъ; но знаемъ, что Іоаннъ согласился жертвовать Ксеніи отечествомъ и быть Удѣльнымъ Княземъ въ Россіи⁽⁵⁹⁾: не для того ли, чтобы въ случаѣ возможнаго несчастья, преждевременной кончины юнаго Царевича, тронъ Московскій имѣлъ наследниковъ въ семействѣ Борисовомъ? о чемъ, вѣроятно, думалъ Царь дальновидный, съ горячностью любя сына, но любя и мысль о непрерывномъ наследствѣ короны, въ теченіе вѣковъ, для своего рода. Женихъ воевалъ тогда въ Нидерландахъ подъ знаменами Испаніи: спѣшилъ возвратиться, сѣлъ на Адмиральскій корабль, и вмѣстѣ съ пятью другими приплылъ (10 Августа 1602) къ устью Наровы. Тамъ ожидала гостя ладія Царская, устланная бархатомъ⁽⁶⁰⁾ — и какъ скоро Герцогъ ступилъ на землю Русскую, загремѣли пушки: Бояринъ Михайло Глѣбовичъ Салтыковъ и Думный Дьякъ Власъ привѣтствовали его, именемъ Царя, — ввели въ богатый шатеръ и поднесли ему 80 драгоценнѣйшихъ соболей. Въ каретѣ, блистающей золотомъ и серебромъ, Іоаннъ ѣхалъ въ Иванъгородъ, мимо Нарвы, гдѣ развѣвались знамена, на башняхъ и стѣнахъ, усѣянныхъ любопытными зрителями: такъ привѣтствовали его и

Шведы, внутренно опасаясь сего путешествія, коего цѣль они уже знали или угадывали.

Гораздо искреннѣе честили Герцога въ Россіи. Съ нимъ были Послы Христіановы, три Сенатора (Гильденстернъ, Браге и Голькъ), восемь знатныхъ сановниковъ, нѣсколько Дворянъ, два Медика, множество слугъ: на каждомъ столѣ, въ самыхъ бѣдныхъ деревняхъ, угощали ихъ какъ бы во дворцѣ Московскомъ; за обѣдомъ играла музыка. Въ городахъ стрѣляли изъ пушекъ; войско стояло въ ружьѣ и чиновники за чиновниками представлялись *Свѣтлѣйшему Королевицу*. Вѣхали медленно, въ день не болѣе тридцати верстъ, чрезъ Новгородъ, Валдай, Торжекъ и Старицу. Путешественникъ не скучалъ; въ часы раздыха гулялъ верхомъ или по рѣкамъ на лодкахъ; забавлялся охотою, стрѣлялъ птицъ; бесѣдовалъ съ Бояриномъ Салтыковымъ и Дьякомъ Власьевымъ о Россіи, желая знать ея государственные уставы и народныя обыкновенія. Послы Христіановы совѣтовали ему не вдругъ перенимать наши обычаи и держаться еще Нѣмецкихъ: «Бѣду къ Царю (говорилъ онъ) за тѣмъ, чтобы навязать всему Русскому.» Будучи 1 Сентября въ Бронницахъ, Іоаннъ сказалъ Салтыкову: «Я знаю, что въ сей день вы празднуете новый годъ; что Духовенство, Синклитъ и Дворъ нынѣ торжественно желаютъ многолѣтія Государю: еще не лию счастья видѣть его лице, но такъ же усердно молюся, да здравствуетъ» — спросилъ вина, и стоя пилъ *Царскія чаши*, вмѣстѣ съ Московскими сановниками и Датскими Послами. Однимъ словомъ, Іоаннъ хотѣлъ любви Борисовой и любви Россіянъ. Салтыковъ и Власьевъ писали къ Царю о здоровьѣ и веселомъ нравѣ Королевича; увѣдомляли обо всемъ, что онъ говорилъ и дѣлалъ: даже о нарядахъ, о цвѣтѣ его атласныхъ кафтановъ, украшенныхъ золотыми или серебряными кружевами! Царь требовалъ сихъ подробностей — и высылалъ новые дары путешественнику: богатые ткани Азіятскія, шапки низанныя жемчугомъ, поясы и кушаки драгоценные, золотыя цѣпи, сабли съ бирюзой и съ яхонтами. Наконецъ Іоаннъ изъявилъ нетерпѣніе быть въ Москвѣ: ему отвѣтствовали, что Государь боится спѣшно ѣздить утомить его — и поѣхали скорѣе. 18 Сентября ночевали въ Тушинѣ, а 19 приблизились къ столицѣ.

Не только войны и люди сановные, г. 1899
отъ Членовъ Синклита до Приказныхъ — 1904.
Дьяковъ; но и граждане встрѣтили Герцога въ полѣ (61). Выслушавъ ласковую рѣчь Боярѣ, онъ сѣлъ на коня, и ѣхалъ Москвою при звукѣ огромнаго Кремлевскаго колокола, съ Датскими и Россійскими чиновниками. Ему отвели въ Китаѣ-городѣ лучшій домъ — и на другой день прислали обѣдъ Царскій: сто тяжелыхъ золотыхъ блюдъ съ яствами, множество кубковъ и чашъ съ винами и медами (62). 28 Сентября было торжественное представленіе. Отъ дому Іоаннова до Краснаго крыльца стояли богато-одѣтые воины; на площади Кремлевской граждане, Нѣмцы, Литва, также въ лучшемъ нарядѣ. У крыльца встрѣтили Іоанна Князья Трубецкій и Черкасскій, на лѣстницѣ Василій Шуйскій и Голицынъ, въ сѣняхъ первый Вельможа Мстиславскій, съ Окольными и Дьяками. Царь и Царевичъ были въ Золотой палатѣ, въ бархатныхъ порфирахъ, увязанныхъ крупнымъ жемчугомъ; въ ихъ коронахъ и на груди сіяли алмазы и яхонты величины необыкновенной. Увидѣвъ Герцога, Борисъ и Теодоръ встали, обнажи его съ нѣжностію, сѣли съ нимъ рядомъ и долго бесѣдовали, въ присутствіи Вельможъ и царедворцевъ. Всѣ смотрѣли на юнаго Іоанна съ любовію, плѣняясь его красотою: Борисъ уже видѣлъ въ немъ будущаго сына. Обѣдали въ Грановитой палатѣ: Царь сидѣлъ на золотомъ тронѣ, за серебрянымъ столомъ, подъ висящею надъ нимъ короною съ боевыми часами, между Теодоромъ и Герцогомъ, уже причисленнымъ къ ихъ семейству. Угощеніе заключилось дарами: Борисъ и Теодоръ сняли съ себя алмазныя цѣпи и надѣли на шею Іоанну; а царедворцы поднесли ему два ковша золотые, украшенные яхонтами, нѣсколько серебряныхъ сосудовъ, драгоценныхъ тканей, Англійскихъ суконъ, Сибирскихъ мѣховъ и три одежды Русскія. Но женихъ не видалъ Ксеніи, вѣря только слуху о прелестяхъ ея, любезныхъ свойствахъ, достоинствахъ, и не обманывался. Современники пишутъ, что она была средняго роста, полна тѣломъ и стройна; имѣла бѣлизну *млечную*, волосы черные, густые и длинные, *трубами лежащія* на плечахъ, — лицо свѣжее, румяное, брови *союзныя*, глаза большіе, черные, свѣтлые, красоты несказанной, особенно, когда блистали въ нихъ слезы уми-

г. 1596
— 1604. ления и жалости; не менѣе прѣбывала и душою, кротостию, *благорычіемъ*, умомъ и вкусомъ образованнымъ, любя книги и сладкія пѣсни духовныя ⁽⁶³⁾. Строгий обычай не позволялъ показывать и *такой* невѣсты прежде времени; сама же Ксенія и Царица могли видѣть Іоанна скрытно, издали, какъ думали его спутники. Обрученіе и свадьбу отложили до зimy, готовясь къ тому, вмѣсто пировъ, молитвою: родители, невѣста и братья поѣхали въ Лавру Троицкую..... О семь пышномъ выгѣдѣ Царскаго семейства очевидцы говорятъ такъ ⁽⁶⁴⁾:

«Впередѣ 600 всадниковъ и 25 заводныхъ коней, блистающихъ убранствомъ, серебромъ и золотомъ; за ними двѣ кареты: пустая Царевичева, обитая алымъ сукномъ, и другая, обитая бархатомъ, гдѣ сидѣлъ Государь: обѣ въ 6 лошадей; первую окружали всадники, вторую иѣшіе царедворцы. Далѣе ѣхалъ верхомъ юный Θεодоръ; коня его вели знатные чиновники. Позади Бояре и Придворные. Многие люди бѣжали за Царемъ, держа на головѣ бумагу: у нихъ взяли сіи челобитныя и вложили въ красный ящикъ, чтобы представить Государю. Чрезъ полчаса выѣхала Царица, въ великолѣпной каретѣ; въ другой, со всѣхъ сторонъ закрытой, сидѣла Царевна: первую везли десять бѣлыхъ коней, вторую восемь. Впередѣ 40 заводныхъ лошадей и дружина всадниковъ, мужей престарѣлыхъ, съ длинными сѣдыми бородами; сзади 24 Боярыни, на бѣлыхъ коняхъ. Вокругъ шли 300 приставовъ съ жезлами.» — Тамъ, въ Обители тишины и святости, Борисъ съ супругою и съ дѣтьми девять дней молился надъ гробомъ Св. Сергія, да благословить Небо союзъ Ксеніи съ Іоанномъ.

Между тѣмъ жениха ежедневно честили Царскими обѣдами въ его домѣ; присылали ему бархаты, объяри, кружева для *Русской одежды*; прислали и богатую постелю, бѣлье шитое серебромъ и золотомъ ⁽⁶⁵⁾. Онъ съ ревностию хотѣлъ учиться нашему языку и даже перемѣнить Вѣру, какъ пишутъ ⁽⁶⁶⁾, чтобы исповѣдывать одну съ будущею супругою; вообще велъ себя благоразумно и всѣмъ правился любовью и снѣжностью въ обхожденіи. Но чего искренно желали и Россіяне и Датчане — о чемъ молились родители и невѣста — то не было угодно Провидѣнію... На возвратномъ пути изъ Лавры, 16 Октября, въ

селѣ Братовщинѣ ⁽⁶⁷⁾ Государь узналъ о неожиданной болѣзни жениха. Іоаннъ еще могъ писать къ нему и прислалъ своего чиновника, чтобы его успокоить. Недугъ усиливался безпрестанно: открылась жестокая горячка; но Медики, Датскіе и Борисовы, не теряли надежды: Царь заклиналъ ихъ употребить все искусство, обѣщая имъ неслыханныя милости и награды. 19 Октября посѣтилъ Іоанна юный Θεодоръ, 27 самъ Государь, вмѣстѣ съ Патріархомъ и Боярами; увидѣлъ его слабого, безгласнаго; ужаснулся, и съ гнѣвомъ винилъ тѣхъ, которые таили отъ него опасность. На другой день, ввечеру, онъ нашелъ Герцога уже при смерти: плакалъ, крушился; говорилъ: «Юноша несчастный! ты оставилъ мать, родныхъ, отечество, и пріѣхалъ ко мнѣ, чтобы умереть безвременно» ⁽⁶⁸⁾! Еще желая надѣяться, Государь далъ клятву освободить 4000 узниковъ въ случаѣ Іоаннова выздоровленія, и просилъ Датчанъ молиться Богу съ усердіемъ. Но въ 6 часовъ сего же вечера, 28 Октября, пресѣклись цвѣтущіе дни Іоанновы, на двадцатомъ году жизни.... Не только семейство Царское, Датчане, Нѣмцы, но и весь Дворъ, всѣ жители столицы были въ горести. Самъ Борисъ пришелъ къ Ксеніи и сказалъ ей: «любезная дочь! твое счастье и мое утѣшеніе погибло!» Она упала безъ чувства къ ногамъ его..... Велѣли оказать всю должную честь умершему. Отворили казну Царскую для бѣдныхъ, вдовъ и сиротъ; питали нищихъ въ домѣ, гдѣ скончался Іоаннъ; къ тѣлу приставили знатныхъ чиновниковъ; запретили его анатомить и вложили въ деревянную гробницу, наполненную ароматами, а послѣ въ мѣдную, и еще въ дубовую, обитую чернымъ бархатомъ и серебромъ, съ изображеніемъ креста въ среднѣхъ и съ Латинскою надписью о достоинствахъ умершаго, о благоволеніи къ нему Царя и народа Россійскаго, обѣ ихъ печали неутѣшной. Въ день погребенія, 25 Ноября, Борисъ простился съ тѣломъ, обливаясь слезами, и ѣхалъ за нимъ въ саняхъ Китаецъ-городомъ до Бѣлаго. Гробъ везли на колесницѣ, подъ тремя черными знаменами, съ гербомъ Давида, Мекленбургскимъ и Гольштейнскимъ; на обѣихъ сторонахъ шли воины Царской дружины, опустивъ внизъ остріе своихъ копій; за колесницею Бояре, сановники и граждане — до слободы Нѣмецкой, гдѣ, въ новой церкви Аугсбургскаго Исповѣданія, похоронили Іоанна.

и хѣданія, скоронили тѣло Іоанново въ присутствіи Московскихъ Вельможъ, которые плакали вѣсть съ Датчанами, хотя и не разумѣли умилительной надгробной рѣчи, въ коей Герцоговъ Пастора благодарилъ ихъ за сію чувствительность ⁽⁶⁹⁾....

Вѣроятно ли сказаніе нашего Лѣтописца, что Борисъ внутренне не жалѣлъ о смерти Іоанна, будто бы завидуя общій къ нему любви Россіянъ, и страшая оставить въ немъ соимѣстника для юнаго Θεодора; что Медики, узнавъ тайную мысль Царя, не смѣли излечить больного ⁽⁷⁰⁾? Но Царь хотѣлъ, чтобы Россіане любили его нареченнаго зятя: для того совѣтовалъ ему быть привѣтливѣе и слѣдовать нашимъ обычаямъ ⁽⁷¹⁾; хотѣлъ безъ сомнѣнія и счастья Ксении; давалъ симъ бракомъ новый блескъ, новую твердость своему Дому, и не могъ переимѣнить мыслей въ три недѣли: утрачилось, чего желалъ; видѣлъ, чего не предвидѣлъ, и вѣрить тайну гнусную тайну для придворнымъ врачамъ - иноземцамъ, коихъ онъ, по смерти Іоанновой, долго не пускалъ къ себѣ на глаза, и которые лечили Герцога вѣсть съ его собственными, Датскими врачами. Свидѣтели сей болѣзни, чиноуправляющіи Христіанова Двора, издали въ свѣтъ ея вѣрное описаніе ⁽⁷²⁾, доказывая, что всѣ способы искусства, хотя и безъ успѣха, были употреблены для спасенія Іоаннова. Нѣтъ, Борисъ крушился тогда безъ лицемѣрія, и чувствовалъ, можетъ быть, казнь Небесную въ соимѣстіи, готовивъ счастье для милой дочери и вида ее вдовою въ неимѣностяхъ; отвергнулъ украшенія Царскія, надѣлъ ризы печали и долго изъяснялъ глубокое уныніе ⁽⁷³⁾... Все, чѣмъ дарили Герцога, было послано въ Копенгагенъ; всѣхъ Іоанновыхъ спутниковъ отпустили туда съ новыми, щедрыми дарами; не забыли и послѣдняго изъ служителей ⁽⁷⁴⁾. Борисъ писалъ къ Христіану, что Россія остается въ неразрывномъ дружествѣ съ Данією: оно дѣйствительно не разорвалось, какъ бы утверждаемое для обонхъ Государствъ печальнымъ воспоминаніемъ о судьбѣ юнаго Герцога, коего тѣло было перевезено въ Рошильдъ, долго лежавъ подъ сводомъ Московской Лютеранской церкви. Въ честь Іоанновы памяти Борисъ далъ колокола сей церкви и позволялъ звонить въ нихъ по днямъ Воскреснымъ ⁽⁷⁵⁾.

Но печаль не мѣшала Борису на за-

ниматься дѣлами государственными съ тѣмъ обыкновенною ревностію ⁽⁷⁶⁾, ни думать о другомъ женихѣ для Ксении: около 1604 года Послы наши снова были въ Даніи, и содѣйствіемъ Христіановымъ условились съ Герцогомъ Шлезвигскимъ, Іоанномъ, чтобы одинъ изъ его сыновей, Филиппъ, вѣхалъ въ Москву жениться на Царевнѣ и быть тамъ Удѣльнымъ Княземъ ⁽⁷⁷⁾. Сіе условіе не исполнилось единственно отъ тогдашнихъ бѣдственныхъ обстоятельствъ нашего отечества.

Сношенія Россіи съ Австрією были, ^{Переговоры съ Австрією.} какъ и въ Θεодорово время, весьма дружелюбны и не безплодны. Думный Дьякъ Власевъ, (въ Іюнѣ 1599 года) посланный къ Императору съ извѣщеніемъ о Борисовомъ воцареніи, съѣхъ на Лондонскій корабль въ устьѣ Двины и вышелъ на берегъ въ Германію: тамъ, въ Любекѣ и въ Гамбургѣ, знатнѣйшіе граждане встрѣтили его съ великою ласкою, съ пушечною стрѣльбою и музыкою, славя уже извѣстную милость Борисову къ Нѣмцамъ и надѣясь пользоваться новыми выгодами торговли въ Россіи ⁽⁷⁸⁾. Рудольфъ, изгнанный моровымъ повѣтріемъ изъ Праги, жилъ тогда въ Нимзеи, гдѣ Власевъ имѣлъ переговоры съ Австрійскими Министрами, уверяя ихъ, что наше войско уже шло на Турковъ, но что Сигизмундъ заграждалъ ему въ Литовскихъ владѣніяхъ путь къ Дунаю; что Царь, какъ истинный братъ Христіанскихъ Монарховъ и вѣрный недругъ Оттомановъ, убѣждаетъ Шеху и многихъ иныхъ Князей Азіатскихъ дѣйствовать усильно противъ Султана и готовъ *самолучше* идти на Крымцевъ, если они будутъ помогать Туркамъ; что мы непрестанно внушаемъ Литовскимъ Панамъ утвердить союзъ съ Императоромъ и съ нами возведеніемъ Максимилиана на тронъ Ягеллоновъ; что миролюбивый Борисъ не усомнится даже и воевать для достиженія сей цѣли, если Императоръ когда нибудь рѣшится отмстить Сигизмунду за безчестіе своего брата ⁽⁷⁹⁾. Рудольфъ изъяснилъ благодарность, но требовалъ отъ насъ не людей, а золота для войны съ Магометомъ III, желая только, чтобы мы смирили Хана. «Императоръ» — говорили его Министры — «любя Царя, не хочетъ, чтобы онъ подвергалъ себя опасности личной въ битвахъ съ варварами ⁽⁸⁰⁾: у насъ много Воеводъ мужественныхъ, которые легко могутъ и безъ Царя унять

г. 9004. Крыпцевъ : вотъ главное дѣло ! Если угодно Небу, то корона Польская, при добромъ содѣйствіи великодушнаго Царя, не уйдетъ отъ Максимилиана ; но теперь не время умножать число враговъ.» И мы конечно не думали дѣйствовать мечемъ для возведенія Максимилиана на тронъ Польскій : ибо Сигизмундъ, уже врагъ Швеціи, былъ для насъ не опаснѣе Австрійскаго Князя въ жвнцѣ Ягеллоновъ ; не думали, вопреки увѣреніямъ Власьева, ратоборствовать и съ Султаномъ безъ необходимости : но предвидя оную — зная, что Магометъ злобится на Россію и дѣйствительно велитъ Хану опустошать ея владѣнія ⁽⁸¹⁾ — Борисъ усердно доброхотствовалъ Австріи въ войнѣ съ еимъ недругомъ Христіанства. Отъ 1598 до 1604 года были у насъ разные Австрійскіе чиновники и знатный Посолъ Баронъ Логау ; а Думный Дьякъ Власьевъ вторично ѣздивъ къ Императору въ 1603 году. Не имѣемъ свѣдѣнія объ ихъ переговорахъ ; извѣстно только, что Царь вспомогалъ казною Рудольфу ⁽⁸²⁾, удерживалъ Казы-Гирея отъ новыхъ впаденій въ Венгрію и старался утвердить дружество между Императоромъ и Шахомъ Персидскимъ, къ коему ѣздили Австрійскіе Посланники чрезъ Москву ⁽⁸³⁾, и который славно мужествовалъ тогда противъ Оттомановъ. Но знаменитый Аббасъ, ласково похваливъ Бориса Царемъ, изъявляя готовность заключить съ нимъ тѣсный союзъ, а для него и съ Императоромъ — отправивъ (въ 1600 году) Посланника Исмаиля чрезъ Колмогоры въ Австрію, въ Римъ, къ Королю Испанскому ⁽⁸⁴⁾ — и въ знакъ особенной любви приславъ къ своему брату Московскому съ Вельможею Лачинъ-Бекѣмъ (въ Августѣ 1603 года) *златый тронъ древнихъ Государей Персидскихъ* ⁽⁸⁵⁾, вдругъ оказался нашимъ недругомъ за бѣдную Грузію : не споривъ съ Θεодоромъ, не споря и съ Борисомъ о правѣ именоваться ея верховнымъ Государемъ, хотѣлъ также безспорно властвовать надъ нею, и стиснулъ ее, какъ слабую жертву, въ своихъ рукахъ кровавыхъ.

Посольство
Персидское.

Прово-
ство
въ Грузію.

Царь Александръ не преставаъ жаловаться въ Москвѣ на бѣдственную долю Иверіи. Послы его такъ говорили Боярамъ ⁽⁸⁶⁾ : «Мы плакали отъ невѣрныхъ, и для того отдалися головами Царю православному, да защититъ насъ ; но плачемъ и нынѣ. Наши дома, церкви и монастыри въ развалинахъ, семейства

въ плѣну, рамена полъ игомъ. То ли мы вамъ обѣщали ? И невѣрные сѣются надъ Христіанами, спрашивая : гдѣ защити Царя Бѣлаго ? гдѣ вашъ заступникъ ?» Борисъ велѣлъ напомнить имъ о походѣ Князя Хворостинина, съ коимъ должно было соединиться нхъ войско, и не соединилось ⁽⁸⁷⁾ ; однакожъ послалъ въ Иверію двухъ савошниковъ, Нащокина и Леонтьева, узнать всѣ обстоятельства на мѣстѣ и съ Терскимъ Воеводою условиться въ мѣрахъ для ея защиты. Тамъ сдѣлалася переминая. Во время тяжкой болѣзни Александровой сынъ его, Давидъ, объявилъ себя Властителемъ : отецъ выздоровѣлъ, но сынъ уже не хотѣлъ возвратитъ ему знаменъ Державства : *Царской хоругви, шали и сабли съ пологомъ* ⁽⁸⁸⁾. Сего мало : онъ злодѣйски умертвилъ всѣхъ ближнихъ людей Александровыхъ. Тогда несчастный отецъ, прибѣжавъ раздѣтый и босой въ церковь, рыдая, захлипаясь отъ слезъ, всенародно предавъ сына анаемъ и гнѣву Божию, который дѣйствительно постигъ изверга : Давидъ въ наказаніе, мучительной болѣзни испустилъ духъ, и Посланники наши возвратились съ извѣстіемъ, что Александръ снова царствуетъ въ Иверіи, но не достоинъ милости Государевой, будучи усерднымъ рабомъ Султана, и дерзая укорять Бориса аличіюстію къ дарамъ. «Мнѣ ли — сказалъ Царь съ негодованіемъ — мнѣ ли прельщаться дарами нищихъ, когда могу всю Иверію наполнить серебромъ и засыпать золотомъ ?» Онъ не хотѣлъ было видѣть новаго Посла Иверскаго, Архимандрита Кирилла ; но сей умный старецъ ясно доказалъ, что Нащокинъ и Леонтьевъ оклеветали Александра ; сдѣлалъ еще болѣе : умолялъ Государя не казнить ихъ ⁽⁸⁹⁾, и далъ ему мысль, для будущаго вѣрнаго соединенія Грузіи съ Россіею, построить каменную крѣпость въ Таркахъ, мѣстѣ неприступномъ, изобильномъ и красивомъ — другую на Тузлукъ, гдѣ большое озеро соляное, много сѣры и селитры — а третью на рѣкѣ Буйнакѣ, гдѣ нѣкогда существовалъ городъ, будто бы Александромъ Македонскимъ основанный, и гдѣ еще стояли древнія башни среди садовъ виноградныхъ ⁽⁹⁰⁾.

Для сего предпріятія немаловажнаго Государь избралъ двухъ знатныхъ Воеводъ, Окольниковъ Вутурлина и Плещеева, которые должны были, взявъ полки въ Казани и въ Астрахани, дѣй-

и существовать вмѣстѣ съ Терскими Воеводами и ждать къ себѣ вспомогательной рати Иверской, клятвенно обѣщанной Посломъ отъ имени Александра. Не теряя времени и не жалѣя денегъ, выдавъ изъ казны не менѣе трехъ сотъ тысячъ рублей на издержки похода столь отдаленнаго и труднаго ⁽⁹¹⁾. Войско, довольно многочисленное, выступило съ береговъ Терека (въ 1604 году) къ Каспійскому морю и видѣло единственно тылъ непріятеля. Шавкалъ, уже старецъ ветхій, лишенный зрѣнія, бѣжалъ въ ущелья Кавказа, и Россіяне заняли Тарки. Не леза было найти лучшаго мѣста для стрѣсенія крѣпости : съ трехъ сторонъ высокія скалы могли служить ей вмѣсто твердыхъ стѣнъ; надлежало укрѣпить только отлогій скатъ къ морю, покрытый лѣсомъ, садами и нивами; въ горахъ были ключи и надѣляли жителей, посредствомъ многихъ трубъ, свѣжею водою. Тамъ, на высотѣ, гдѣ стоялъ дворецъ Шавкаловъ съ двумя башнями, Россіяне немедленно начали строить стѣну, и, нѣтъ все, для того нужное : лѣсъ, камень, известь; называли Тарки *Новыми городомъ*; заложили крѣпость и на Тузлукѣ. Одни работали, другіе воевали, до Андрия или Эндрена и Теплыхъ Водъ, не встрѣчая важнаго сопротивленія; плѣнили людей въ селеніяхъ, брали скотъ, отгоняли табуны и стада, но боялись недостатка въ сѣстныхъ припасахъ : для того, въ глубокую осень, Бутурлинъ послалъ тысячу пять воиновъ зимовать въ Астрахань; къ счастью, они шли бережно : ибо сыновья Шавкаловы и Кумыки ждали ихъ въ пустыняхъ, напали смѣло, сражались мужественно, цѣлый день, а ночью бѣжали, оставивъ на мѣстѣ 3000 убитыхъ. О семъ кровопролитномъ дѣлѣ писали Воеводы въ Москву и къ Царю Иверскому, ожидал его войска по крайней мѣрѣ къ веснѣ, чтобы очистить всѣ горы отъ непріятеля, совершенно овладѣть Дагестаномъ и безпрепятственно строить въ немъ новыя крѣпости. Но не было слуха о вспомогательной рати, ни вѣстей изъ несчастной Грузіи. Александръ уже не обманывалъ Россію : онъ погибъ, и за насъ !

Государь, отпустивъ Кирилла (въ Маѣ 1604) изъ Москвы, вмѣстѣ съ нимъ послалъ Дворянина *Ближней Думы*, Михаила Татищева, во-первыхъ для утвержденія Грузіи въ нашемъ подданствѣ,

во-вторыхъ и для семейственнаго дѣла, г. 1604 — 1604. еще тайнаго. Сей сановникъ (въ Августѣ 1604) не нашелъ Царя въ Загемѣ : Александръ былъ у Шаха, который строго велѣлъ ему явиться съ войскомъ въ станъ Персидскій, не взирая на имя Россійскаго данника, и не страшася оскорбить тѣмъ друга своего, Бориса. Сынъ Александровъ, Юрій, принялъ Татищева не только ласково, но и рабѣшно; славилъ величіе Московскаго Царя и плакалъ о бѣдномъ отечествѣ. «Никогда (говорилъ онъ) Иверія не бѣдствовала ужаснѣе нынѣшняго : стоимъ подъ ножами Султана и Шаха; оба хотятъ нашей крови и всего, что имѣемъ. Мы отдали себя Россіи : пусть же Россія возьметъ насъ, не словомъ, а дѣломъ ! Нѣтъ времени медлить : скоро не кому будетъ здѣсь цѣловать креста въ бесполезной вѣрности къ ея Самодержцу. Онъ могъ бы спасти насъ. Турки, Персіяне, Кумыки силою къ намъ врываются; а васъ зовемъ добровольно : придите и спасите ! Ты видишь Иверію, ея скалы, ущелья, добри : если поставите здѣсь твердыни и введете въ нихъ войско Русское, то будемъ истинно ваши, и цѣлы, и не убоимся ни Шаха, ни Султана» ⁽⁹²⁾. Свѣдавъ, что Турки идутъ къ Загему, Юрій убѣждалъ Татищева дать ему своихъ Стрѣльцевъ для битвы съ ними : умный Посолъ долго колебался, опасаясь безъ указа Царскаго какъ бы объявить войну Султану; наконецъ рѣшился удостовѣрить тѣмъ Иверію въ дѣйствительномъ правѣ Борисовомъ именоваться ея верховнымъ Государемъ и далъ Юрію сорокъ Московскихъ воиновъ, которые присоединились къ пяти или шести тысячамъ Грузинскихъ, съ добрымъ Сотникомъ Михайломъ Семовскимъ; пошли впереди (7 Октября) и встрѣтили Турковъ сильнымъ залпомъ. Сей первый звукъ нашего оружія въ пустыняхъ Иверскихъ изумилъ непріятеля : густая передовая толпа его вдругъ стала рѣже; онъ увидѣлъ новый строй, новыхъ воиновъ; узналъ Россіянъ, и дрогнувъ, не зная ихъ малаго числа. Юрій съ своимъ ударилъ мужественно, и болѣе гналъ, нежели сражался : ибо Турки бѣжали не оглядываясь. Казалось, что въ сей день воскресла древняя слава Иверіи : ся воины взяли четыре хоругви Султанскія и множество плѣнниковъ. Въ слѣдующій день Юрій одержалъ побѣду надъ хищными Кумыками, явилъ народу трофеи,

г. 4000 уже давно ему неизвѣстные, и всю честь приписалъ сподвижникамъ, горсти Россійскѣхъ, слава ихъ какъ Героевъ.

Наконецъ Александръ возвратился изъ Персіи съ сыномъ Константиномъ, принявшимъ тамъ Магометанскую Вѣру⁽⁹²⁾, какъ мы сказали. Аббасъ, самовластно располагая Иверією, велѣлъ Константину собрать ея людей воинскихъ, всѣхъ безъ остатка, и немедленно идти къ Шамахъ; далъ ему 2000 своихъ лучшихъ ратниковъ, нѣсколько Хановъ и Князей; далъ и тайное повелѣніе, отгаданное умнымъ Татищевымъ, который бесполезно остерегалъ Александра и Юрія, говоря, что дружина Персидская для нихъ еще опаснѣе, нежели для Турковъ; что Константинъ, измѣнивъ Богу Христіанскому, можетъ измѣнить и святымъ узамъ родства. Они не смѣли изъяснить подозрѣнія, чтобы не разгнѣвать могущественнаго Шаха; исполняли его указъ, собирали войско и передали себя убійцамъ. Готовась ѣхать на обѣдъ къ Александру (12 Марта). Татищевъ вдругъ слышитъ стрѣльбу во дворцѣ, крикъ, шумъ битвы; посылаетъ своего толмача узнать, что дѣлается — и толмачъ, входя во дворецъ, видитъ Персидскихъ воиновъ съ обнаженными саблями, на землѣ кровь, труны и дѣвъ отсѣченные головы, лежащія предъ Константиномъ: головы отца его и брата! Константинъ-Мусульманинъ, уже объявленный Царемъ Иверіи Христіанской, приказалъ къ Татищеву, что Александръ убитъ нечаянно, а Юрій дотошно, какъ измѣнникъ Шаховъ и Государя Московскаго, другъ и слуга ненавистныхъ Турковъ; что сія казнь не перемѣняетъ отношеній Иверіи къ Россіи; что онъ, исполняя волю великаго Аббаса, брата и союзника Борисова, готовъ во всемъ усердствовать Царю Христіанскому. Но Татищевъ уже свѣдалъ истину отъ Вельможъ Грузинскихъ. Долго терпѣвъ связь Александрову съ Россією, въ надеждѣ на содѣйствіе Царя въ войнѣ съ Оттоманами, Аббасъ, уже побѣдитель, не захотѣлъ болѣе терпѣть нашего, хотя и мнимаго господства въ землѣ, которая считалась достоинствомъ его предковъ. Онъ вразумился въ снотому Полятки Борисовой; увидѣлъ, что мы, радуясь ирровпролитію между нимъ и Султаномъ, для себя избѣгаемъ онаго; велѣлъ сыну убить отца, будто бы за приверженность къ Туркамъ, но въ самомъ дѣлѣ за подданство Россіи,

дерзкое и безравсудное для несчастнаго г. Александра⁽⁹⁴⁾, который искаемъ дальняго, невѣрнаго востушника раздражалъ двухъ ближнихъ утѣшителей. Будучи только орудіемъ Аббасовой мести и плакавъ всю ночь предъ совершеніемъ гнуснаго отцеубійства, Константинъ утѣрлялъ Борисова Посла, что Шахъ не имѣлъ въ томъ участія. «Родитель мой» (говорилъ онъ) сдѣлался жертвою междоусобія сыновей: несчастіе весьма обыкновенное въ нашей землѣ! Самъ Александръ извелъ отца своего, убилъ и брата: я тоже сдѣлаю, не зная, къ добру ли, къ худу ли для свѣта. По крайней мѣрѣ буду вѣрнымъ моему слову и заслужу милость Государя Россійскаго лучше Александра и Юрія; благодаренъ ему за крѣпости, основанныя имъ въ землѣ Шахаловой, и скоро пришло въ Москву богатые дары.» Татищевъ хотѣлъ не ковровъ и вѣтъканей, а подданства; требовалъ отъ него клятвы въ вѣрности къ Россіи, и доказывалъ, что Царемъ Иверіи можетъ быть единственно Христіанинъ. Константинъ отвѣчалъ, что до времени останется Мусульманиномъ и подданнымъ Шаховымъ, но будетъ защитникомъ Христіанства и другомъ Россіи — прибавивъ: «гдѣ твердый вашъ хребетъ, на которой мы въ случаѣ нужды могли бы опереться?» Съ симъ Татищевъ долженъ былъ выѣхать изъ Загема, торжественно объявивъ, что Борисъ не уступаетъ Иверіи Шаху, и что Аббасъ, самовластно казнивъ Александра рукою Константина, нарушилъ старинное дружество, которое дотогъ существовало между Персією и Россією. — Однимъ словомъ, мы лишились Царства: то есть, права называть его своимъ; но Татищевъ, не выѣзжая изъ Грузіи, нашелъ другое Царство для титула Борисова!

Видя юнаго Θεодора уже близкаго къ совершенному возрасту и снова предложивъ руку дочери Датскому Принцу⁽⁹⁵⁾, но желая на всякій случай имѣть для нее и другаго мужа въ готовности, Борисъ искалъ вдругъ и невѣсты и жениха въ отечествѣ славной Тамари, знаменитой супруги Георгія Андреевича Боголюбскаго. Посолъ Александровъ, Кириллъ, хвалилъ нашимъ Болрамъ красоту Иверскаго Царевича, Давидова сына, Теймураса, и Княжны или Царевны Карталинской, Елены, внуки Симеоновы: Татищеву вѣрно было видѣть ихъ;

онъ не нашелъ Теймураса, отданнаго Шаху въ амазаты, и побѣхалъ въ Карталию, видѣть семейство ея Владѣтеля. Сія область древней Иверіи, менѣе подверженная набѣгамъ Дагестанскихъ Кумыковъ, представляла и менѣе разваливъ, нежели Восточная Грузія или Кахетія. Тамъ господствовалъ отецъ Еленинъ, Князь Юрій, послѣ Симеона, взятаго въ плѣнъ Турками: онъ имѣлъ своихъ Князей присяжниковъ (Сонскаго и другихъ), многочисленныхъ *царедворцевъ*, Бояръ и *Святителей*; угостилъ Татищева въ шатрахъ, и съ извѣщеніемъ благодарности выслушалъ его предложенія: первое, чтобы Юрій поддался Россіи; второе, чтобы отпустилъ съ нимъ въ Москву Елену и ближняго родственника своего, юнаго Князя Хоздрю, *если* они имѣютъ всѣ достоинства, нужныя для чести вступить въ семейство Борисово. «Сія честь велика,» сказалъ усердный Посолъ: «Императоръ и Короли Шведскій, Датскій, Французскій искали ее ревностно.» Судьба Александрова ужасала Юрія; но Татищевъ возвращалъ, что сей несчастный погубилъ себя криводушіемъ, хотѣвъ служить вмѣстѣ Царямъ вѣрному и невѣрному, къ досадѣ обоихъ, «Желая угодить Аббасу (говорилъ онъ), Александръ не далъ намъ войска, чтобы истребить Шавкала; оставилъ сына въ Персіи и дозволялъ ему быть Магометаниномъ, то есть, острить ножъ на отца и Христіанство; сослалъ туда и внука, узнавъ о намѣреніи Государя выдать за него Царевну Ксенію: ибо страшился, чтобы Теймурасъ не взялъ Грузіи въ приданое за Царевною; но могъ ли Великій Царь нашъ разлучиться съ нею для бѣднаго престола Загемскаго, имѣя у себя многія знаменитѣйшія Княжества въ Удѣлѣ милому зятю? Александръ палъ, ибо не *прямилъ* Россіи, и не стоялъ ея сильнаго вспоможенія.» Сорокъ Московскихъ Стрѣльцевъ спасли Загемъ: Татищевъ обязался немедленно прислать въ Карталию изъ Терской крѣпости 150 храбрѣйшихъ воиновъ, какъ передовую дружину, для безопасности будущаго свата Борисова — и Юрій съ обрядами священными назвалъ себя Россійскимъ данникомъ. Тѣмъ болѣе желая родственнаго союза съ Царемъ, онъ представилъ на судъ Татищеву жениха и невѣсту, сказавъ: «Отдаюся Россіи и съ Царствомъ и съ душою. Князь Хоздрой воспитанъ моею матерью вмѣстѣ

со мною и служить мнѣ правою рукою. — 1666
въ дѣлахъ ратныхъ; когда онъ въ полѣ, тогда могу быть спокоенъ дома. Дѣтей у меня двое: сынъ мое око, а дочь сердце: веселюсь ими и въ бѣдствіяхъ нашего отечества; но не стою за Елену, когда такъ угодно Богу и Государю Россійскому.» Въ донесеніи Царю, о женихѣ и невѣстѣ, Татищевъ пишетъ: «Хоздрою 23 года отъ рожденія; онъ высокъ и строенъ; лице у него красиво и чисто, но смугло; глаза свѣтлые каріе, носъ съ горбиномъ, волосы темнорусые, усъ тонкіи; бороду уже брѣтеть; въ разговорахъ уменъ и рѣчистъ; знаетъ языкъ Турецкій и грамоту Иверскую; однимъ словомъ, хорошъ, но не отличенъ; вѣроятно, что полюбуется, но не вѣрно. . . Елену видѣлъ я въ шатрѣ у Царицы: она сидѣла между матерью и бабкою на золотомъ коврѣ и жемчужномъ изголовьѣ, въ бархатной одеждѣ съ кружевами, въ шапкѣ украшенной каменьями драгоценными. Отецъ велѣлъ ей встать, снять съ себя верхнюю одежду и шапку; вымѣрилъ ея ростъ деревцомъ и подаль мнѣ сію мѣрку, чтобы сличить съ данною отъ Государя. Елена прелестна, но не чрезвычайно: бѣла и еще нѣсколько бѣлится; глаза у нее черные, носъ не большой, волосы *крашеные*; станомъ пряма, но слишкомъ тонка отъ молодости: вбо ей только 10 лѣтъ; и въ лицѣ не довольно полна. Старшій братъ Еленинъ гораздо благовидѣе.» Татищевъ хотѣлъ везти въ Москву невѣсту и жениха, говоря, что первая будетъ жить до совершенныхъ лѣтъ у Царицы Маріи, учиться языку и навѣкать обичаямъ Русскимъ. Отпустивъ съ нимъ Хоздрю, Юрій удержалъ Елену до новаго Посольства Царскаго, и тѣмъ избавалъ себя отъ слезъ разлуки бесполезной: ибо Елена уже не могла бы въ Москвѣ своего жениха злосчастнаго! Татищевъ долженъ былъ оставить и Хоздрю, для его безопасности, въ землѣ Сонской, узнавъ, что случилось въ Дагестанѣ, гдѣ Турки отмстили намъ съ лихвою за геройство Московскихъ Стрѣльцевъ въ Иверіи, и гдѣ въ нѣскольکو дней мы лишились всего, кромѣ добраго имени воинскаго!

Отношенія Россіи къ Константинополю были странны: Турки въ Іоанново время безъ объявленія войны приступали къ Астрахани, а въ Θεодорово и къ самой Москвѣ подъ знаменами Крыма; а Цари еще увѣряли Султановъ въ дру-

г. 1604 желюбин⁽⁹⁶⁾, удивляясь симъ непріятельскимъ дѣйствіямъ какъ ошибкѣ или недоразумѣнію. Утѣшенныи нами Шавкалъ, тщетно ожидая вспоможенія отъ Аббаса, искалъ защиты Магомета III, который велѣлъ Дербентскому и другимъ Пашамъ своимъ въ областяхъ Каспійскихъ изгнать Россіянъ изъ Дагестана. Турки соединились съ Кумыками, Лезгинцами, Аварамъ, и весною въ 1605 году подступили къ Койсѣ, гдѣ начальствовалъ Князь Владиміръ Долгорукій, имѣя мало войновъ: ибо полки, ушедшіе зимовать въ Астрахань, еще не возвратились. Долгорукій зажегъ крѣпость, сѣлъ на суда и моремъ приплылъ въ городокъ Терскій⁽⁹⁷⁾; а Паша осадилъ Бутурлина въ Таркахъ. Сей Воевода, уже старецъ лѣтами, славился доблестью: худо ограждаемый стѣною, еще недостроенною, онъ терялъ много людей, но отразилъ нѣсколько приступовъ. Часть стѣны разрушилась, и каменная башня, подорванная осаждающими, взлетѣла на воздухъ съ лучшею дружиною Московскихъ Стрѣльцевъ⁽⁹⁸⁾. Бутурлинъ еще мужествовалъ, однакожь видѣлъ невозможность спасти городъ, слушалъ предложенія Султанскихъ чиновниковъ, колебался, и наконецъ, вопреки мнѣнію своихъ товарищей, рѣшился спасти хотя одно войско. Главный Паша самъ былъ у него въ ставкѣ, пріорвалъ и клялся ему выпустить Россіянъ съ честію, съ доспѣхами, и надѣлать всѣми нужными запасами. Но вѣроломные Кумыки, давъ нашимъ свободный путь изъ крѣпости до степи, вдругъ окружили ихъ и начали страшное кровопролитіе. Пишутъ что добрые Россіяне единодушно обрели себя на славную гибель; бились съ непріателемъ злымъ и многочисленнымъ въ рукопашъ, человекъ съ человекомъ, одинъ съ тремя, боясь не смерти, а плѣна. Изъ первыхъ, въ глазахъ отца, палъ сынъ главнаго начальника, Бутурлина, прекрасный юноша; за нимъ его старецъ-родитель; также и Воевода Плещеевъ съ двумя сыновьями, Воевода Полевъ, и всѣ, кромѣ тяжело уязвленнаго Князя Владиміра Бахтѣярова и другихъ немногихъ, взятыхъ за-мертво непріателемъ, но послѣ освобожденныхъ Султаномъ. — Сія битва несчастная, хотя и славная для побѣжденныхъ, стоила намъ отъ шести до семи тысячъ войновъ, и на 118 лѣтъ изгладилъ слѣды Россійскаго владѣнія въ Дагестанѣ.

Татищевъ возвратился уже въ новое царствованіе⁽⁹⁹⁾ и Борисъ, не имѣвъ времени узнать о возведеніи отцеубійцы Мусульманна на престолъ Иверіи, до конца дней своихъ былъ другомъ Аббасу, какъ врагу явнаго, опаснаго врага нашего, Султана, противъ коего мы ревностно возбуждали тогда и Азію и Европу.

Въ самыхъ переговорахъ съ Англіею Борисъ изъявлялъ желаніе, чтобы всѣ Христіанскія Державы единодушно встали на Оттоманскую. «Не только Послы Императора и Римскіе»⁽¹⁰⁰⁾ — писалъ онъ къ Елисаветѣ — «но и другіе иноземные путешественники увѣрили насъ, что ты будто бы въ тѣсной связи съ Султаномъ: мы дивились и не вѣрили. Нѣтъ, ты не будешь никогда дружить зломѣмъ Христіанства, и конечно пристанешь къ общему союзу Государей Европейскихъ, чтобы унижить высокую руку невѣрныхъ: цѣль достойная тебя и всѣхъ насъ!» Но Елисавета имѣла въ виду только выгоды своего купечества, и для того ласкала самолюбію Царя знаками чрезвычайнаго къ нему уваженія. Посланника нашего, Дворянина Микулина, встрѣтили въ Лондонѣ съ необыкновенною честію: въ гавани и въ крѣпости стрѣляли изъ пушекъ, когда онъ (18 Сент. 1600) плылъ Томзою и въѣхалъ городомъ въ Елисаветиную каретѣ, провозжаемый тремястами чиновныхъ всадниковъ, Алдерманами, купцами въ богатомъ нарядѣ, въ золотыхъ цѣпяхъ⁽¹⁰¹⁾. Улицы были тѣсны для множества зрителей. Знаменитому гостю, въ одномъ изъ лучшихъ домовъ Лондона, служили Королевины люди: Елисавета прислала ему изъ своей казны блюда, чаши и кубки серебряные. Угадывали и спѣшили исполнять его желанія; но онъ велѣлъ себя умно и скромно: за все благодарилъ и ничего не требовалъ. Представленіе было въ Ричмондѣ (14 Октября): Елисавета встала съ мѣста и нѣсколько шаговъ ступила на встрѣчу Посланнику; славилась вояженіе Бориса, своего брата сердечнаго, издавна милостиваго къ Англичанамъ; говорила, что ежедневно молится о немъ Богу; что имѣетъ друзей между Государями Европейскими, но ninguno изъ нихъ не любитъ столь всесудно, какъ Самодержца Россійскаго⁽¹⁰²⁾; что одно изъ ся главныхъ удовольствій есть исполнять его волю. Микулинъ обѣдалъ у Королевы, и только одинъ сидѣлъ съ нею: Лорды и знатные чинов-

ники не сажались; она стоя пила чашу *Борисову*. Приглашаемый быть зрителемъ всего любопытнаго, Посланникъ нашъ видѣлъ Рыцарскія игры въ день востанія на престолѣ Елисаветы, праздники Орденскіе Св. Георгія, богослуженіе въ церкви Св. Павла и торжественный въѣздъ Королевы въ Лондонъ, ночью, при свѣтѣ факеловъ и звукѣ трубъ, со всѣми Перами и царедворцами, среди безчисленнаго множества гражданъ, исполненныхъ усердія и любви къ своей Монархинѣ. Елисавета вездѣ благодарила Микулина за его присутствіе, и въ ласковыхъ съ нимъ бесѣдахъ никогда не забывала хвалить Бориса и Россіянъ. Покрѣпленный ея милостями, сей Посланникъ имѣлъ случай оказать ей свое усердіе. Въ день ужасный для Лондона (18 Февраля 1601), когда несчастный Эссексъ, дерзнувъ объявить себя мятежникомъ, съ пятьюстами преданныхъ ему людей шелъ овладѣть крѣпостію — когда всѣ улицы, замкнутыя цѣпями, наполнились воинами и гражданами въ доспѣхахъ — Микулинъ вмѣстѣ съ вѣрными Англичанами вооружился для спасенія Елисаветы, какъ сама она, утишивъ бунтъ, писала къ Царю, славя доблесть его сановника ⁽¹⁰³⁾. — Однимъ словомъ, сіе Посольство утвердило личное дружество между Борисомъ и Королевою. Хотя Елисавета, будучи врагомъ Испаніи и Австрій, не могла принять мысли Борисовой о новомъ Крестовомъ Походѣ или союзѣ всѣхъ Державъ Христіанскихъ для изгнанія Турковъ изъ Европы, но удостовѣрила его въ томъ, что никогда не мыслила о вспоможеніи Султану, и что ревностно желаетъ успѣха Христіанскому оружію. Царь имѣлъ и другое сомнѣніе: онъ слышалъ, что Англія благоприятствуетъ Сигизмунду въ войнѣ съ Шведскимъ Правителемъ; но Елисавета старалась доказать ему, что и Вѣра и Политика предписываютъ ей усердствовать Карлу. Довольный сими объясненіями, Борисъ далъ новую жалованную грамоту Англичанамъ для свободной, безпошлинной торговли въ Россіи, съ особеннымъ благоволеніемъ принявъ Посланника Елисаветина, Ричарда Ли ⁽¹⁰⁴⁾; коего главнымъ дѣломъ было увѣрить Царя въ ея дружбу и величать его добродѣтели. «Вселенная полна славы твоей», писалъ къ нему Ли, выѣзжая изъ Россіи: «ибо ты, сильнѣйшій изъ Монарховъ, доволенъ своимъ, не желая чужаго. Враги хотятъ быть съ тобою въ

мирѣ отъ страха, а друзья въ союзѣ отъ г. 1604
любви и довѣренности. Когда бы всѣ — 1604.
Христіанскіе Вѣнценосцы мыслили подобно тебѣ, тогда бы царствовала тишина въ Европѣ, и ни Султанъ, ни Папа не могли бы возмутить ея спокойствія.» Узнавъ, что Борисъ имѣетъ намѣреніе женить сына, Королеву (въ 1603 году) предлагала ему руку знатной, одиннадцатилѣтней Англичанки, украшенной рѣдкими преместями и достоинствами; вызывалась немедленно прислать живописное изображеніе сей и другихъ красавицъ Лондонскихъ, и желала, чтобы Царь до того времени не искалъ другой супруги для юнаго Теодора. Но Борисъ хотѣлъ прежде знать, кто невѣста, и родня ли Королевѣ, увѣряя, что многіе великіе Государи требуютъ чести соединить бракомъ дѣтей своихъ съ его семействомъ. Кончина Елисаветы, столь знаменитой въ лѣтописяхъ Британскихъ, достопамятной и въ нашей Исторіи долговременною пріязнью къ Россіи, устроила дѣло о сватовствѣ, не прервавъ дружественной связи между Англіею и Царемъ. Новый Король, Іаковъ I ⁽¹⁰⁵⁾, не замедлилъ извѣстить Бориса о соединеніи Шотландіи съ Англіею, и писалъ: «наслѣдовавъ престолъ моей тетки, желаю наслѣдовать и твою къ ней любовь.» Посолъ Іакова, Тома Смитъ, (въ Октябрѣ 1604) представивъ Борису въ даръ великолѣпную карету и нѣсколько сосудовъ серебряныхъ ⁽¹⁰⁶⁾, сказалъ ему, что «Король, Англійскій и Шотландскій, сильный воинствомъ, морскимъ и сухопутнымъ, еще сильнѣйшій любовію народною, только одного Московскаго Вѣнценосца проситъ о дружбѣ: ибо всѣ нныя Государи Европейскіе сами ищутъ въ Іаковѣ; что онъ имѣетъ двоякое право на сію дружбу, требуя онѣй въ память великой Елисаветы и своего незабвеннаго шурина, Датскаго Герцога Іоанна, коего Царь любилъ столь нѣжно и столь горестно оплакалъ.» Борисъ сказалъ, что ни съ однимъ изъ Монарховъ не былъ онъ въ такой сердечной любви, какъ съ Елисаветою, и что желаетъ навсегда остаться другомъ Англіи. Сверхъ права торговать безпошлинно во всѣхъ нашихъ городахъ, Іаковъ требовалъ свободного пропуска Англичанъ чрезъ Россію въ Персію, въ Индію и въ другія Восточныя земли для отысканія пути въ Китай, ближайшаго и вѣрнѣйшаго, нежели моремъ, около мыса Доброй Надежды, къ обоюдной пользѣ Англіи и Рос-

г. 1593
— 1604. сін, изъясняя, что драгоценности, перевозимыя купцами изъ земли въ землю, оставляютъ на пути слѣды золотые. Бояре удостоверили Посла въ неизмѣнной силѣ милостивыхъ грамотъ, данныхъ Царемъ гостямъ Лондонскимъ, но объявили, что жестокая война пылаетъ на берегахъ Каспійскаго моря; что Аббасъ приступаетъ къ Дербенту, Бакъ и Шамахъ; что Царь до времени не можетъ пустить туда Англичанъ, для ихъ безопасности. Съ такимъ отвѣтомъ Смитъ выѣхалъ изъ Москвы (20 Марта 1605). Уже не было рѣчи о государственномъ союзѣ Англіи съ Россією; одна торговля служила твердою связію между ими, будучи равно выгодною для обѣихъ.

Предпочтительно благопріятствуя сей торговлѣ, какъ важнѣйшей для Россіи, Борисъ не усомнился однакожь дать и Нѣмецкимъ гостямъ права новыя. Еще не довольная Феодоровою жалованною грамотою, Ганза прислала въ Москву Любского Бургомистра Гермерса, трехъ Ратсгеровъ и Секретаря своего, которые (3 Апрѣля 1603) поднесли въ даръ Государю и сыну его литыя серебряныя, вызолоченныя изображенія Фортуны, Венеры, двухъ большихъ орловъ, двухъ коней, льва, единорога, носорога, олепа, струса, пеликана, грифа и павлина⁽¹⁰⁷⁾. Купцевъ приняла какъ знатнѣйшихъ Вельможъ; угостила обѣдомъ на золотѣ. Отъ имени пятидесятидеяти Нѣмецкихъ союзныхъ городовъ они вручили Боярамъ челобитную, писанную убѣдительно и смиренно. Въ ней было сказано, что древность ихъ торговли въ нашемъ отечествѣ исчисляется не годами, а столѣтіями; что въ самыя отдаленныя времена, когда Англичане, Голландцы, Французы сава знали имя Россіи, Ганза доставляла ей все нужное и пріятное для жизни гражданской, и за то искони пользовалась благоволеніемъ *Державныхъ предковъ Царя*, правами и выгодами исключительно: о возвращеніи сихъ правъ молила Ганза, слава Бориса; желала торговли безпошлинной; хотѣла, чтобы онъ дозволилъ ей свободно купечествовать и въ пристаняхъ Сѣвернаго моря, въ Колмогорахъ, въ Архангельскѣ, и далъ гостинные дворы въ Новѣгородѣ, Пековѣ, Москвѣ, съ правомъ имѣть тамъ церкви, какъ въ старину бывало; требовала ямскихъ лошадей для перевоза своихъ товаровъ изъ мѣста въ мѣсто, и проч. Царь сказалъ, что въ Россіи бе-

рутъ таможенную пошлину съ купцовъ. Императора, Королей Испанскаго, Французскаго, Литовскаго, Датскаго; что жители вольныхъ Нѣмецкихъ городовъ должны платить ее, какъ и всѣ, но что половина ея, въ знакъ милости, уступается Любчанамъ⁽¹⁰⁸⁾: ибо другіе Нѣмцы суть подданные разныхъ Властителей, для коихъ ничто не обязываетъ насъ быть столь безкорыстными; что одне же Любчане избавляются отъ всякаго таможеннаго осмотра, сами заявляя и цѣны свои товары по совѣсти; что Ганза дозволяется торговать въ Архангельскѣ, также купить или завести гостинные дворы въ Новѣгородѣ, Псковѣ и Москвѣ своимъ иждивеніемъ, а не Государевымъ; что всякая Вѣра терпима въ Россіи, не строить церквей не дозволяется ни Католикамъ, ни Лютеранамъ, и что въ селѣ отказано знатнѣйшимъ Вѣщеносцамъ Европы, Императору, Королевѣмъ Елизаветѣ и проч.; что ямы учреждены въ Россіи не для купчества, а единственно для гонцевъ Правительства и для Пословъ чужеземныхъ. Въ такомъ смыслѣ написали жалованную грамоту (5 Юня), съ прибавленіемъ, что имѣніе гостей, умирающихъ въ Россіи, непримосновенно для Казны и въ цѣлости отдается ихъ наслѣдникамъ; что Нѣмцы въ домахъ своихъ могутъ держать вино Русское, пиво и медъ для своего употребленія, а продавать единственно чужеземныя вина, въ куфакъ или въ бочкахъ, но не ведрами и не въ стопы. — Съ сѣю жалованною грамотою Послы выѣхали въ Новгородъ, представили ее тамъ Воеводѣ, Князю Буйносову-Ростовскому, и требовали мѣста для строенія домовъ и лавокъ; но Воевода ждалъ еще особеннаго указа, и долго, такъ, что они, лишася терпѣнія, уѣхали во Псковъ, гдѣ были счастливы: градоначальникъ немедленно отвелъ имъ, на берегу рѣки Великой, вѣтъ города, мѣсто стараго гостинаго двора Нѣмецкаго, то есть, его развалины, памятникъ древней цвѣтущей торговли въ знаменитой Ольгиной роднѣ. Жители радовались не менѣе Любчанъ, воспоминавая преданія о счастливомъ союзѣ ихъ города съ Ганзою; но минувшее уже не могло возвратиться, отъ перемѣны въ отношеніяхъ Ганзы къ Европѣ и Пскову къ Россіи. Оставивъ повѣренныхъ, чтобы изготовить все нужное для заведенія Конторы въ Новѣгородъ и Псковъ, Гермерсъ и товарищи его спѣшили обрадо-

нравъ Любекъ успѣхомъ своего дѣла — и въ 1604 году корабли Гамбургскіе уже начали приходить въ Архангельскъ⁽¹⁰⁸⁾.

Между Европейскими Посольствами замѣтны еще Римскія и Флорентійское. Въ 1601 году были въ Москвѣ Нунцій Климента VIII, Францискъ Коста и Дидакъ Миранда, а другіе въ 1603 году, требуя дозволенія ѣхать въ Персію⁽¹¹⁰⁾: Царь велѣлъ имъ дать суда, чтобы плыть Волгою въ Астрахань. — Фердинандъ, Великій Герцогъ Тосканскій и Флорентійскій, одинъ изъ знаменитыхъ Властителей славнаго рода Медичисовъ, великодушный другъ Генрика IV, присылалъ къ Борису (въ Мартѣ 1602) чиновника Авраама Люса, съ предложеніемъ своихъ услугъ для вызова въ Россію людей ученыхъ, художниковъ, ремесленниковъ, и для доставленія ей богатыхъ естественныхъ произведеній Италіи, особенно мрамора и дерева драгоцѣннаго, моремъ чрезъ наши Двинскія гавани⁽¹¹¹⁾.

Но имѣя никакого сношенія съ Магомедомъ III, ни съ его наслѣдникомъ, Ахмедомъ I⁽¹¹²⁾, мы узнавали всѣ происшествія Константинопольскія отъ Греческихъ Святителей, которые непрестанно являлись въ Москвѣ за милостынею, съ иконами и съ благословеніемъ Патриарховъ. Еще Іоаннъ далъ Афонской Введенской Обители дворъ въ Китаѣгородѣ у монастыря Богоявленскаго, гдѣ приставали ея странники-Иноки и другіе Греки, искавшіе службы въ Россіи⁽¹¹³⁾. Извѣстія смѣхъ нашихъ ревностныхъ священниковъ о затрудненіяхъ и худомъ внутреннемъ состояніи Оттоманской Имперіи удостовѣряли Бориса въ безопасности съ ея стороны, по крайней мѣрѣ на нѣсколько времени.

Государственная хитрость Борисова, по словамъ Лѣтописца, всего успѣшнѣе дѣйствовала въ Ногайскихъ Улусахъ, ослабленныхъ и разоренныхъ междоусобіемъ ихъ Властителей, коихъ будто бы ссорили Намѣстники Астраханскіе⁽¹¹⁴⁾. Вопреки Лѣтописцу, бумаги государственныя представляютъ Бориса миротворцемъ Ногаевъ, по крайней мѣрѣ главнаго ихъ Улуса, Волжскаго или Уральскаго, который со временемъ знаменитаго отца Суюмбеки, Юсуфа, имѣлъ всегда одного Князя и трехъ чиновниковъ-Властителей: Нурадына, Тайбугу и Кокувата⁽¹¹⁵⁾, но тогда повиновался двумъ Князьямъ, Иштереку, сыну Тинъ-Ахматову, и Янараслану, Урусову сыну, исполненнымъ ненависти другъ ко дру-

гу. На приказъ Борисовъ, чтобы они жили въ любви и въ братствѣ, Янарасланъ отвѣчалъ: «Царь Московскій желаетъ чуда: велитъ овцамъ дружить съ волками и пить воду изъ одной проруби!» Бояринъ Семенъ Годуновъ, уполномоченный Царемъ, пріѣхалъ въ Астрахань, собралъ тамъ (въ Ноябрь 1604) Ногайскихъ Вельможъ, объявлялъ Иштерека первымъ или старѣйшимъ Княземъ и взялъ съ него клятвенную грамоту въ томъ, чтобы ему и всему Исмаилову племени служить Россіи и биться съ ея врагами до послѣдняго издыханія, не давать никому Княжескаго и Нурадынскаго достоинства безъ утвержденія Государева, не имѣть войны междоусобной, не сноситься съ Шахомъ, Султаномъ, Ханомъ Крымскимъ, Царями Бухарскимъ и Хивинскимъ, *Ташкенцами*, Ордою Киргизскою, Шавкаломъ и Черкесами — кочевать въ степяхъ Астраханскихъ у моря, по Тереку, Кумѣ и Волгѣ около Царицына — перезвать къ себѣ Улусъ Казыевъ или овладѣть имъ, чтобы отъ моря Чернаго до Каспійскаго и далѣе, на Востокъ и Сѣверъ, не было въ степяхъ иной Орды Ногайской, кромѣ Иштерекской, вѣрной Царю Московскому. Улусъ Казыевъ, отдѣляясь отъ Волжскаго и кочуя близъ Азова съ своимъ Княземъ Барангазыемъ, зависѣлъ отъ Турковъ и Крымцевъ, часто искалъ милости въ Царѣ, общалъ служить Россіи, вѣроломствовалъ и граблѣлъ въ ея владѣніяхъ: чтобы унять или совершенно истребить его, Борисъ велѣлъ Донскимъ Козакамъ помогать Иштереку, и приславъ ему въ даръ богатую саблю, писалъ: «она будетъ или на шеѣ злодѣевъ Россіи или на твоей собственной.» Сей Князь исполнилъ условіе и непрестанно тѣснилъ Ногаевъ Азовскихъ, такъ, что многіе изъ нихъ сдѣлались нищими и продавали дѣтей своихъ въ Астрахани. — Третій Ногайскій Улусъ⁽¹¹⁶⁾, именуясь *Алтаульскимъ*, занималъ степи въ окрестностяхъ Синяго моря или Арала, и находился въ тѣсной связи съ Бухаріею и съ Хивою: Иштерекъ долженъ былъ также склонять его Мурзъ къ подданству Россійскому, соединенному съ важною выгодною въ торговлѣ: Борисъ, дозволяя вѣрнымъ Ногаямъ мирно купечествовать въ Астрахани, освобождалъ ихъ отъ всякой пошлины.

Представивъ въ семъ обзорѣ важнѣйшія дѣйствія Борисовой Политики, Европейской и Азіатской — Политики

г. 1599. вообще благоразумной, не чуждой вла-
 стелюбю, но умѣреннаго : болѣе *охра-*
Дѣла *нителинкой*, нежели *стяжательной* —
 представимъ дѣйствія Борисовы внутри
 Государства, въ законодательствѣ и въ
 гражданскомъ образованіи Россіи.

Жалованная
 грамота Па-
 триарху.

Въ 1599 году Борисъ, въ знакъ любви
 къ Патриарху Іову, возобновилъ жало-
 ванную грамоту, данную Іоанномъ Ми-
 трополиту Афанасію, такого содержанія,
 что всѣ люди Первосвятителя, его мона-
 стыри, чиновники, слуги и крестьяне
 ихъ освобождаются отъ вѣдомства Цар-
 скихъ Бояръ, Намѣстниковъ, Волосте-
 лей, Тіуновъ, и не судятся ими ни въ
 какихъ преступленіяхъ, кромѣ душегуб-
 ства, завися единственно отъ суда Па-
 триархаго; увольняются также отъ вся-
 кихъ податей казенныхъ. Сіе древнее
 государственное право нашего Духовен-
 ства оставалось неизмѣннымъ и въ цар-
 ствованіе Василія Шуйскаго, Михаила и
 сына его (117).

За-
 конъ о
 престѣ-
 лахъ.

Законъ объ укрѣпленіи сельскихъ ра-
 ботниковъ, цѣлюю своею благопріятный
 для владѣльцевъ среднихъ или избыт-
 точныхъ, какъ мы сказали (118), имѣлъ
 однакожъ и для нихъ вредное слѣдствіе,
 частыми побѣгами крестьянъ, особенно
 изъ селеній мелкаго Дворянства : вла-
 дѣльцы искали бѣглецовъ, жаловались
 другъ на друга въ ихъ укравательствѣ,
 судились, разорялись (119). Зло было столь
 велико, что Борисъ, не желая совершен-
 но отиѣнить закона благонамѣреннаго,
 рѣшился объявить его только времен-
 нымъ, и въ 1601 году снова дозволилъ
 земледѣльцамъ господъ малочинныхъ,
 Дѣтей Боярскихъ и другихъ, вездѣ, кро-
 мѣ одного Московскаго Уѣзда, переход-
 ить въ извѣстный срокъ отъ владѣльца
 къ владѣльцу *того же состоянія*, но не
 всѣмъ вдругъ, и не болѣе, какъ по два
 вмѣстѣ; а крестьянамъ Бояръ, Дворянъ,
 знатныхъ Дьяковъ, и казеннымъ, Свя-
 тительскимъ, монастырскимъ велѣлъ
 остаться безъ перехода на означенный
 1601 годъ (120). Увѣряють, что измѣне-
 ніе устава древняго и нетвердость нова-
 го, возбуждивъ негодованіе многихъ лю-
 дей, имѣли влияніе и на бѣдственную
 судьбу Годунова; но сіе любопытное ска-
 заніе Историковъ XVIII вѣка (121) не
 основано на извѣстіяхъ современниковъ,
 которые единогласно хвалятъ мудрость
 Бориса въ дѣлахъ государственныхъ.

Хвалили его также за ревность иско-
 ренять грубые пороки народа. Несчаст-
 ная страсть къ крѣпкимъ напиткамъ, бо-

лѣе или менѣе свойственная всѣмъ на-
 родамъ Сѣвернымъ, долгое время была
 осуждаема въ Россіи единственно учите-
 лями Христіанства и мнѣніемъ людей
 нравственныхъ. Іоаннъ III и внукъ его
 хотѣли ограничить ея неумѣренность за-
 кономъ, и наказывали оную какъ граж-
 данское преступленіе (122). Можетъ быть,
 не столько для умноженія Царскихъ до-
 ходовъ, сколько для обузданія невождѣ-
 ныхъ, Іоаннъ IV налагалъ пошлину на
 вареніе пива и меда. Въ Феодорово время
 существовали въ большихъ городахъ ка-
 зенные питейные дома, гдѣ продавалось
 и вино хлѣбное (123), неизвѣстное въ Ев-
 ропѣ до XIV вѣка; но и многіе частные
 люди торговали крѣпкими напитками, къ
 распространенію пьянства : Борисъ стро-
 го запрещаеъ сію вольную продажу, объ-
 явивъ, что скорѣе помикуетъ вора и раз-
 бойника, нежели корчемниковъ; убѣж-
 далъ ихъ жить инымъ способомъ и чест-
 ными трудами; обѣщалъ дать имъ зем-
 ли, если они желаютъ заняться хлѣбопа-
 шествомъ (124) : но хотѣвъ тѣмъ, какъ
 пишутъ, воздержать народъ отъ страсти
 равно вредной и гнусной, Царь не могъ
 истребить корчемства, и самыя казен-
 ные питейные дома, наперерывъ отку-
 паемые за высокую цѣну, служили мѣ-
 стомъ разврата для людей слабыхъ.

Въ усердной любви къ гражданскому
 образованію Борисъ превзошелъ всѣхъ
 древнѣйшихъ Вѣзнецовъ Россіи,
 имѣвъ намѣреніе завести школы и даже
Университеты (125), чтобы учить моло-
 дыхъ Россіянъ языкамъ Европейскимъ
 и *Наукамъ* : въ 1600 году онъ посылалъ
 въ Германію Нѣмца, Іоанна Крамера,
 уполномочивъ его искать тамъ и при-
 везти въ Москву Профессоровъ и Докто-
 ровъ. Сія мысль обрадовала въ Европѣ
 многихъ ревностныхъ друзей просвѣще-
 нія : одинъ изъ нихъ, учитель Правъ,
 именемъ Товія Лонціусъ, писалъ къ Бо-
 рису (въ Генварь 1601) : « Ваше Царское
 Величество хотите быть истиннымъ от-
 цемъ отечества и заслужить всемірную,
 безсмертную славу. Вы избраны Небомъ
 совершить дѣло великое, новое для Рос-
 сіи : просвѣтитъ умъ вашего народа не-
 смѣтнаго, и тѣмъ возвыситъ его душу
 вмѣстѣ съ государственнымъ могуще-
 ствомъ, слѣдуя примѣру Египта, Греціи,
 Рима и знаменитыхъ Державъ Европей-
 скихъ, цвѣтущихъ Искусствами и Нау-
 ками благородными. » Сіе важное намѣ-
 реніе не исполнилось, какъ пишутъ, отъ
 сильныхъ возраженій Духовенства, ко-

торое представило Царю, что Россія благоденствуетъ въ мирѣ единствомъ Закона и языка; что разность языковъ можетъ произвести и разность въ мысляхъ, опасную для Церкви ⁽¹²⁶⁾; что во всякомъ случаѣ неблагоразумно ввѣрить ученіе юношества Католикамъ и Лютеранамъ. Но оставивъ мысль заводить *Университеты* въ Россіи, Царь послалъ 18 молодыхъ *Боярскихъ людей* въ Лондонъ, въ Любекъ и во Францію, учиться языкамъ иноземнымъ, такъ же, какъ молодые Англичане и Французы ѣздили тогда въ Москву учиться Русскому. Умомъ естественнымъ понявъ великую истину, что народное образованіе есть сила государственная, и видя несомнительное въ ономъ превосходство другихъ Европейцевъ, онъ звалъ къ себѣ изъ Англіи, Голландіи, Германіи, не только лекарей, художниковъ, ремесленниковъ, но и людей чиновныхъ въ службу. Такъ Посланныкъ нашъ, Микулинъ, сказалъ въ Лондонѣ тремъ путешествующимъ Баронамъ Нѣмецкимъ, что если они желаютъ изъ любопытства видѣть Россію, то Царь съ удовольствіемъ приметъ ихъ и съ честью отпустить; но если, любя славу, хотятъ служить ему умомъ и мечемъ въ дѣлѣ воинскомъ, наравнѣ съ Князьями Владѣтельными, то удивится его ласкѣ и милости ⁽¹²⁷⁾. Въ 1601 году Борисъ съ отиѣннымъ благоволеніемъ принялъ въ Москвѣ 35 Ливонскихъ Дворянъ и гражданъ, изгнанныхъ изъ отечества Поляками. Они не смѣли идти во дворецъ, будучи худо одѣты: Царь велѣлъ сказать имъ: «хочу видѣть людей, а не платье»; обѣдалъ съ ними; утѣшалъ ихъ и тронулъ до слезъ увѣреніемъ, что будетъ имъ вмѣсто отца: Дворянъ сдѣлаеть Князьями, мѣщанъ Дворянами; дасть каждому, сверхъ богатыхъ тканей и соболей, пристойное жалованье и помѣстье ⁽¹²⁸⁾, не требуя въ возмездіе ничего, кромѣ любви, вѣрности и молитвы о благоденствіи его Дома. Знатнѣйшій изъ нихъ, Тизенгаузенъ, клялся именемъ всѣхъ умереть за Бориса, и сіи добрые Ливонцы, какъ увидимъ, не обманули Царя, съ ревностію вступивъ въ его Нѣмецкую дружину. Вообще благосклонный къ людямъ ума образованнаго, онъ чрезвычайно любилъ своихъ иноземныхъ Медиковъ ⁽¹²⁹⁾, ежедневно видѣлся съ ними, разговаривалъ о дѣлахъ государственныхъ, о Вѣрѣ; часто просилъ ихъ за него молиться, и только въ удовольствіе имъ согласился

на возобновленіе Лютеранской церкви г. 1600 въ Слободѣ Юзской. Пасторъ сей церкви, Мартинъ Беръ, коему мы обязаны любопытною Исторіею временъ Годунова и слѣдующихъ, пишетъ: «мирно слушающая ученіе Христіанское и торжественно славословя Всевышняго по обрядамъ Вѣры своей, Нѣмцы Московскіе плакали отъ радости, что дожили до такого счастья!»

Признательность иноземцевъ къ милостямъ Царя не осталась безплодною для его славы: мужъ ученый, Фидлеръ, житель Кенигсбергскій (братъ одного изъ Борисовыхъ Медиковъ) сочинилъ ему въ 1602 году на Латинскомъ языкѣ похвальное слово ⁽¹³⁰⁾, которое читала Европа, и въ коемъ Ораторъ уподобляетъ своего Героя Нумѣ, превознося въ немъ законодательную мудрость, миролюбіе и чистоту нравовъ. Сію послѣднюю хвалу дѣйствительно заслуживалъ Борисъ, ревностный наблюдатель всѣхъ уставовъ церковныхъ и правилъ благочинія, трезвый, воздержный, трудолюбивый, врагъ забавъ суетныхъ и примѣръ въ жизни семейственной, супругъ, родитель нѣжный, особенно къ милому, ненаглядному сыну, котораго онъ любилъ до слабости ⁽¹³¹⁾, ласкалъ непрестанно, называлъ своимъ вѣлителемъ, не пускалъ никуда отъ себя, воспитывалъ съ отиѣннымъ стараніемъ, даже училъ Наукамъ: любопытнымъ памятникомъ географическихъ свѣдѣній сего Царевича осталась ландкарта Россіи, изданная подъ его именемъ въ 1614 году Нѣмцемъ Герардомъ ⁽¹³²⁾. Готовя въ сынѣ достойнаго Монарха для великой Державы и заблаговременно приучая всѣхъ любить Θεодора, Борисъ въ дѣлахъ внѣшнихъ и внутреннихъ давалъ ему право ходатая, заступника, умирителя ⁽¹³³⁾; ждалъ его слова, чтобы оказать милость и снисхожденіе, дѣйствуя и въ семъ случаѣ безъ сомнѣнія какъ искусный Политикъ, но еще болѣе какъ страстный отецъ, и своимъ семейственнымъ счастіемъ доказывая, сколь неизъяснимо сіяніе добра и зла въ сердцѣ человеческомъ!

Но время приближалось, когда сей мудрый Властитель, достойно славимый тогда въ Европѣ за свою разумную Политику, любовь къ просвѣщенію, ревность быть истиннымъ отцемъ отечества, — наконецъ за благоправіе въ жизни общественной и семейственной, долженъ былъ вкусить горькій плодъ беззаконія и сдѣлаться одною изъ удивитель-

Похвальное слово Годунову.

Горячность Бориса къ сыну.

Начало блудствія.

ныхъ жертвъ суда Небеснаго. Предтеча-
ми были внутреннее безпокойство Бори-
сова сердца и разные бѣдственныя слу-
чай, коимъ онъ еще усиленно противо-

борствовалъ твердостью духа, чтобы
вдругъ оказать себя слабымъ и какъ бы
безпомощнымъ въ послѣднемъ явленіи
своей судьбы чудесной.

ГЛАВА II.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ЦАРСТВОВАНИЯ БОРИСОВА.

Г. 1600 — 1605.

Блестящее влѣствованіе Годунова. Молитва о Царѣ. Подозрѣнія Борисовы. Гоненія.
Голодъ. Новыя зданія въ Кремлѣ. Разбой. Порочныя нравы. Минимы чудеса. Явле-
ніе Самозванца. Поведеніе и наружность обманщика. Іезуиты. Свиданіе Лжедмитрія
съ Королемъ Польскимъ. Письмо къ Пашѣ. Собравіе войска. Договоры Лжедмитрія
съ Минимомъ. Мѣры взятыя Борисомъ. Первая измѣна. Витязь Басмановъ. Роботы
Годунова. Общее расположеніе умовъ. Великодушіе Борисово. Битва. Поляки осра-
дляютъ Самозванца. Честь Басманову. Побѣда Воеводъ Борисовыхъ. Осада Кромъ.
Письмо Самозванца къ Борису. Кончина Годунова.

Г. 1600
— 1605.

Достигнувъ цѣли, возникнуть изъ
ничтожности рабской до высоты Само-
держца, усиліями неутомимыми, хитро-
стію неуспянною, коварствомъ, происка-
ми, злодѣйствомъ, наслаждался ли Го-
дуновъ въ полной мѣрѣ своимъ вели-
чіемъ, коего алкала душа его — вели-
чіемъ купленнымъ столь дорогою цѣ-
ною? Наслаждался ли и чистѣйшимъ
удовольствіемъ души, благотвори я под-
даннымъ, и тѣмъ заслуживая любовь
отечества? По крайней мѣрѣ не долго.

Первые два года сего царствованія ка-
зались лучшимъ временемъ Россіи съ
XV вѣка или съ ея возстановленія⁽¹³⁴⁾:
она была на вышней степени своего но-
ваго могущества, безопасная собствен-
ными силами и счастьемъ вѣнскихъ об-
стоятельствъ, а внутри управляемая съ
мудрою твердостью и съ кротостію не-
обыкновенною. Борисъ исполнялъ обѣтъ
Царскаго вѣнчанія, и справедливо хотѣлъ
вменовать отцемъ народа, уменьшивъ
его тягости; отцемъ сырыхъ и бѣдныхъ,
изливая на нихъ щедроты безпримѣр-
ныя; другомъ человѣчества, и касаясь
жизни людей, не обагрѣя земли Русской
ни каплею крови, и наказывая преступ-
никовъ только ссылкой⁽¹³⁵⁾. Купче-
ство, менѣе стѣсняемое въ торговлѣ;
войско, въ мирной тишинѣ осыпавшее
наградами; Дворяне, Приказные люди,
знаками милости отличаеые за рев-
ностную службу; Синклитъ, уважаемый
Царемъ дѣятельнымъ и совѣтолюбивымъ;

Духовенство, честное Царемъ,
набожнымъ — однимъ словомъ, все го-
сударственныя состоянія могли быть до-
вольны за себя и еще довольнѣе за от-
чество, видя, какъ Борисъ въ Европѣ и
въ Азіи возвеличилъ имя Россіи безъ
кроваго пролитія и безъ тягостнаго нап-
ряженія силъ ея; какъ радѣлъ о бла-
гѣ общемъ, правосудіи, устройствѣ. И такъ
не удивительно, что Россія, по сказанію
современниковъ⁽¹³⁶⁾, любила своего Вѣн-
ценосца, желая забыть убійство Димитрія
или сомнѣваясь въ ономъ!

Но Вѣнценосецъ зналъ свою тайну, и
не имѣлъ утѣшенія вѣрить любви на-
родной; благотвори Россіи, скоро на-
чалъ удаляться отъ Россіянъ; отмѣнилъ
уставъ временъ древнихъ: не хотѣлъ,
въ извѣстные дни и часы, выходить къ
народу, выслушивать его жалобы и со-
бственными руками принимать челобит-
ныя⁽¹³⁷⁾; являлся рѣдко, и только въ
пышности недоступной. Но убѣгая лю-
дей — какъ бы для того, чтобы лицемъ
Монарха не напомнить имъ лице быв-
шаго раба Іоаннова — онъ хотѣлъ неви-
димо присутствовать въ ихъ жилищахъ
или въ мысляхъ, и не довольный обык-
новенною молитвою въ храмахъ о Го-
сударѣ и Государствѣ, велѣлъ искус-
нымъ книжникамъ составить особенную
для чтенія во всей Россіи, во всѣхъ до-
махъ, на трапезахъ и вечерахъ, за ча-
шамъ, о душевномъ спасеніи и тѣлес-
номъ здравіи «Слуги Божія, Царя Всю-

Блестя-
щее
влѣ-
стова-
ніе Бо-
риса.

вышнимъ избраннаго и превознесеннаго, Самодержца всей Восточной страны и Сѣверной; о Царицѣ и дѣтяхъ ихъ; о благодѣствіи и тишинѣ отечества и Церкви подъ скиптромъ единого Христіанскаго Вѣнценосца въ мірѣ, чтобы всѣ яныя Властители предъ нимъ уклонялись и *рабски служили* ему, величая имя его отъ моря до моря и до конца вселенныя; чтобы Россіяне всегда съ умилениемъ славяли Бога за такого Монарха, коего умъ есть пучина мудрости, а сердце исполнено любви и долготерпѣнія; чтобы всѣ земли трепетали меча нашего, а земля Русская непрестанно *высила* и *расширяла*сь; чтобы юныя, цвѣтущія вѣтви Борисова Дому возрасли благословеніемъ Небеснымъ и непрерывно осыпали оную до скончанія вѣковъ»⁽¹³⁸⁾! То есть, святое дѣйствіе души человѣческой, ея таинственное сношеніе съ Небомъ, Борисъ дерзнулъ осквернить своимъ тщеславіемъ и лицемеріемъ, заставивъ народъ свидѣлствовать предъ Окомъ Всевидящимъ о добродѣтеляхъ убійцы, губителя и хищника!.... Но Годуновъ, какъ бы не страшась Бога, тѣмъ болѣе страшился людей, и еще до ударовъ Судьбы, до измѣнъ счастья и подданныхъ, еще спокойный на престолѣ, искренно славимый, искренно любимый, уже не зналъ мира душевнаго; уже чувствовалъ, что если путемъ беззаконія можно достигнуть величія, то величіе и блаженство, самое земное, не одно знаменуютъ.

Сіе внутреннее безпокойство души, необходимое для преступника, обнаружилось въ Царѣ несчастными дѣйствіями подозрѣнія, которое, тревожа его, скоро встревожило и Россію. Мы видѣли, что онъ, касаясь рукою вѣнца Монархова, уже мечталъ о тайныхъ ковахъ противъ себя, лѣтъ, чародѣйствѣ⁽¹³⁹⁾: ибо естественно думалъ, что и другіе, подобно ему, могли имѣть жажду къ верховной власти, лицемеріе и дерзость. Нескромно открывъ боязнь свою, и взявъ съ Россіянъ клятву постыдную, Борисъ столь же естественно не довѣрялъ ей: хотѣлъ быть на стражѣ неусыпной, все видѣть и слышать; чтобы предупредить злые умыслы; возстановилъ для того бѣдственную Іоаннову систему доносовъ и ввѣрилъ судьбу гражданъ, Дворянства, Вельможъ сонму гнусныхъ извѣтничковъ.

Первою знаменитою жертвою подозрѣнія и доносовъ былъ тотъ, съ кѣмъ Го-

дуновъ жилъ нѣкогда душа въ душу, г. 1600 — 1605. кто охотно дѣлилъ съ нимъ милость Іоаннову и страдалъ за него при Теодорѣ⁽¹⁴⁰⁾ — свойственникъ Царицы Маріи, Бѣльскій. Спасенный Годуновымъ отъ злобы народной во время Московскаго мятежа, но оставленный надолго въ честной ссылкѣ, снова призванный ко Двору, но безъ всякаго отличія, и въ самое царствованіе Бориса удостоенный только второстепеннаго Думнаго сана, сей главный любимецъ Грознаго, считая себя благодѣтелемъ Годунова, могъ быть или казаться недовольнымъ, слѣдственно виновнымъ въ глазахъ Царя, имѣя еще и другую, важнѣйшую вину за собою: онъ зналъ лучше иныхъ глубину Борисова сердца! Въ 1600 году Царь послалъ его въ дикую степь строить новую крѣпость Борисовъ на берегу Донца Сѣверскаго⁽¹⁴¹⁾, безъ сомнѣнія не въ знакъ милости; но Бѣльскій, стыдился представлять лице уничиженнаго, ѣхалъ въ отдаленныя пустыни какъ на знатнѣйшее Воеводство, съ необыкновенною пышностію, съ богатою казною и множествомъ слугъ; велѣлъ заложить городъ своимъ, а не Царскимъ людямъ; ежедневно угощалъ Стрѣльцевъ и Козаковъ, давалъ имъ одежду и деньги, не требуя ничего отъ Государя. Слѣдствіемъ было то, что новую крѣпость построили скорѣе и лучше всѣхъ другихъ крѣпостей; что дѣлатели не скучили работою, любя, славя начальника; а Царю донесли, что начальникъ, милостию прельстивъ воиновъ, думаетъ объявить себя независимымъ и говорить: «Борисъ Царь въ Москвѣ, а я Царь въ Борисовѣ»⁽¹⁴²⁾! Сію клевету, основанную, вѣроятно, на тщеславіи и какомъ нибудь неосторожномъ словѣ Бѣльскаго, приняли за истину (ибо Годуновъ желалъ избавиться отъ стариннаго, безпокойнаго друга) — и рѣшили, что онъ достоинъ смерти; но Царь, хвалясь милосердіемъ, велѣлъ только взять у него имѣніе, и выпивать ему всю длинную, густую бороду, избравъ Шотландскаго Хирурга Габріеля для совершенія такой новой казни. Бѣльскій снесъ позоръ, и заточенный въ одинъ изъ Низовыхъ городовъ, дожилъ тамъ до случая отмстить неблагодарному хотя въ могилѣ. Умный, опытный въ дѣлахъ государственныхъ, сей преемникъ Малюты Скуратова былъ ненавистенъ Россіянамъ страшными воспоминаніями своихъ дней счастливыхъ, а иноземцамъ своею же-

г. 1600 стоюю къ нимъ непріязню, которою онъ могъ гнѣвить и Бориса, ихъ ревностнаго покровителя. Мало жалѣли о старомъ, безродномъ временщикѣ; но его опала предшествовала другой, гораздо чувствительнѣйшей для знатныхъ родовъ и для всего отечества.

Память добродѣтельной Анастасіи и свойство Романовыхъ-Юрьевыхъ съ Царскимъ Домомъ Мономаховой крови были для нихъ правомъ на общее уваженіе и самую любовь народа. Бояринъ Никита Романовичъ, достойный сей любви и личными благородными качествами, оставилъ 5 сыновей: Феодора, Александра, Михайла, Ивана и Василия, въ послѣдній часъ жизни моливъ Годунова быть имъ вмѣсто отца⁽¹⁴³⁾. Честя ихъ наружно — давъ старшимъ, Феодору и Александру, Боярство, Михайлу санъ Околичаго, и женивъ своего ближняго, Ивана Ивановича Годунова, на ихъ меньшей сестрѣ, Иринѣ⁽¹⁴⁴⁾ — Борисъ внутренно опасался Романовыхъ, какъ совѣтниковъ для его юнаго сына: ибо носилась молва, что Феодоръ, за нѣсколько времени до кончины, мыслить объявить старшаго изъ нихъ наслѣдникомъ Государства⁽¹⁴⁵⁾: молва, вѣроятно, несправедливая; но они, будучи единокровными Анастасіи и двоюродными братьями Феодора, казались народу ближайшими къ престолу. Сего было достаточно для злобы Борисовой, усиленной наказами родственниковъ Царскихъ⁽¹⁴⁶⁾; но гоненіе требовало предлога, если не для успокоенія совѣсти, то для мнимой безопасности гонителя, чтобы личиною закона прикрыть злодѣйство, какъ иногда поступалъ Грозный и самъ Борисъ, избавляя себя отъ ненавистныхъ ему людей въ Феодорово время. Надежнѣйшими извѣтниками считались тогда рабы: желая ободрить ихъ въ семъ предательствѣ, Царь не устыдился явно наградить одного изъ слугъ Боярина, Князя Феодора Шестунова, за ложный доносъ на господина въ недоброхотствѣ къ Вѣнценосцу⁽¹⁴⁷⁾: Шестунова еще не тронули, но всенародно, на площади, сказали клеветнику милостивое слово *Государево*, дали свободу, чинъ и помѣстье. Между тѣмъ шептали слугамъ Романовыхъ, что ихъ, за такое же усердіе, ждетъ еще важнѣйшая милость Царская; и главный клеветникъ новаго тиранства, новый Малюта Скуратовъ, Вельможа Семенъ Годуновъ, изобрѣлъ способъ уличить невинныхъ

въ злодѣйствѣ, надѣясь на общее мнѣніе и невѣжество: подкупили назначенія Романовыхъ⁽¹⁴⁸⁾, далъ ему мѣтки наолненные кореньями, велѣлъ спрятать въ кладовой у Боярина Александра Никитича и донести на своихъ господъ, что они, тайно занимаясь составомъ яда, умышляютъ на жизнь Вѣнценосца. Варугъ сдѣлалась въ Москвѣ трепота: Сигалить и всѣ знатные чиновники спѣшать къ Патріарху; посылаютъ Околичаго Михайла Салтыкова для обыска въ кладовой у Боярина Александра; находятъ тамъ мѣшки, несутъ къ Иону, и въ присутствіи Романовыхъ высыпаютъ коренья, будто бы волшебные, приготовленные для отравленія Царя. Всѣ ужасъ — и Вельможи, усердные подобно Римскимъ Сенаторамъ Тиберіева или Неронова времени, съ воплемъ кидаются на мнимыхъ злодѣевъ, какъ дикіе звери на агнцевъ, — грозно требуютъ отчета и не слушаютъ его въ шумѣ. Отдають Романовыхъ подъ крѣпкую стражу и велѣтъ судить, какъ судить беззаконно.

Сіе дѣло есть одно изъ гнуснѣйшихъ Борисова ожесточенія и безстыдства. Не только Романовыхъ, но и всѣхъ ихъ ближнихъ надлежало погибнуть, чтобы не осталось мстителей на землѣ за невинныхъ страдальцевъ. Взяли Князей Черкасскихъ, Шестуновыхъ, Рѣпинскихъ, Карповыхъ, Сицкихъ: знатнѣйшаго изъ послѣднихъ, Князя Ивана Ресильевича, Намѣстника Астраханскаго, привезли въ Москву скованнаго съ женою и сыномъ. Допрашивали, ужасали пыткой, особенно Романовыхъ⁽¹⁴⁹⁾; мучили, терзали слугъ ихъ, безжалостно и бесполезно: никто не утѣшилъ тирана клеветою на самого себя или на другихъ; дѣрные рабы умирали въ мукахъ, свидѣтельствуя единственно о невинности господъ своихъ передъ Царемъ и Богомъ. Но судіи не дерзали сомнѣваться въ истинѣ преступленія, столь грубо вымышленнаго, и прославили неслыханное милосердіе Царя, когда онъ велѣлъ имъ осудить Романовыхъ, со всѣми ихъ ближними, единственно на заточеніе, какъ уличенныхъ въ измѣну и въ злодѣйскомъ намѣреніи известъ Государя средствами волшебства. Въ Юнѣ 1601 года исполнился приговоръ *Боярскій*⁽¹⁵⁰⁾: Феодора Никитича Романова, (будущаго знаменитаго Іерарха), пострѣженнаго и названнаго Филаретомъ, сослалъ въ Сіискую Антоніеву Обитель; супругу его, Ксенію Ивановну, также не-

на стриженную и названную Мареою, въ одинъ изъ Заонежскихъ погостовъ; тещу Федорову, Дворянку *Шестову*, въ Чебоксары, въ Никольскій Дѣвичій монастырь; Александра Никитича въ Усойе-Луду, къ Бѣлому морю; третьяго Романова, Михайла, въ Великую Пермь, въ Ныробскую волость; четвертаго, Ивана, въ Пельимъ; пятаго, Василия, въ Яренскъ; зятя ихъ, Князя Бориса Черкаскаго, съ женою и съ дѣтьми ея брата, Федора Никитича, съ шестилѣтнимъ Михаиломъ (будущимъ Царемъ!) и съ юною дочерью, на Бѣлоозеро ⁽¹⁵¹⁾; сына Борисова, Князя Ивана, въ Малыжъ на Вятку; Князя Ивана Васильевича Сицкаго въ Кожеозерскій монастырь, а жену его въ пустыню Сунскаго Острога; другихъ Сицкихъ, Федора и Владимира Шестуновыхъ, Карповыхъ и Князей Рѣпинныхъ въ темницы разныхъ городовъ: одного же изъ послѣднихъ, Воеводу Яренскаго, будто бы за расхищеніе Царскаго достоянія, въ Уфу ⁽¹⁵²⁾. Вотчины и помѣстья опальныхъ роздали другимъ; имѣніе движимое и дома взяли въ казну.

Но гоненіе не кончилось ссылкой и лишеніемъ собственности: не вѣря усердію или строгости мѣстныхъ начальниковъ, послали съ несчастными Московскихъ Приставовъ, коимъ надлежало смотрѣть за ними неусыпно, давать имъ нужное для жизни и доносить Царю о каждомъ ихъ словѣ значительномъ. Никто не смѣлъ взглянуть на оглашенныхъ *темничниковъ*, ни ходить близъ уединенныхъ домовъ, гдѣ они жили, внѣ городовъ и селеній, вдали отъ большихъ дорогъ; нѣкоторые въ землянкахъ, и даже скованные. Въ монастырь Сійскій не пускали богомольцевъ, чтобы ктѣ нибудь изъ нихъ не доставилъ письма Федору Никитичу, Иноку невольному, по ревностному въ благочестіи коварный Приставъ, съ умысломъ заговаривая ему о Дворѣ, семействѣ и друзьяхъ его, доносилъ Царю, что Филаретъ не находитъ между боярами и Вельможами ни одного весьма умнаго, способнаго къ дѣламъ государственнымъ, кромѣ опальнаго Богдана Бѣльскаго, и считаетъ себя жертвою ихъ злобныхъ наветовъ ⁽¹⁵³⁾; что хотя занимается единственно спасеніемъ души, но тоскуетъ о женѣ и дѣтяхъ, не зная, гдѣ они безъ него сиротствуютъ, и моля Бога о скоромъ концѣ ихъ бѣдственной жизни (Богъ не услышалъ сей молитвы, ко счастью Рос-

сін!). Донесли также Царю, что Василій Романовъ, отличенный болѣзнію и цѣпями, не хотѣлъ однажды славить милосердія Борисова, сказавъ Приставу: «истинная добродѣтель не знаетъ тщеславія.» Но Борисъ, какъ бы желая доказать узнику истину своего милосердія, велѣлъ снять съ него цѣпи, объявить за нихъ Царскій гнѣвъ Приставу, излишнюю ревностному въ угнетеніи опальныхъ, — перевезти недужнаго Василия въ Пельимъ къ брату Ивану Никитичу, лишенному движенія въ рукѣ и ногѣ отъ удара, и дать имъ печальное утѣшеніе страдать виѣствъ. Василій отъ долговременной болѣзни скончался (15 Февраля 1602) подлѣ молитвою брата и великодушнаго раба, который, вѣрно служивъ господину въ чести, служилъ ему и въ оковахъ съ усердіемъ нѣжнаго сына. Александръ и Михайло Никитичи также не долго жили въ темницѣ, бывъ жертвою горести, или насильственной смерти, какъ пишутъ ⁽¹⁵⁴⁾: перваго схоронили въ Лудѣ, втораго въ семи верстахъ отъ Чердыни, близъ села Ныроба, въ мѣстѣ пустынномъ, гдѣ надъ могилою, выросли два кедра. Доннынѣ въ церкви Ныробской хранятся Михайловы тяжкія оковы, и старцы еще рассказываютъ тамъ о великодушномъ терпѣніи, о чудесной силѣ и крѣпости сего мужа, о любви къ нему всѣхъ жителей, коихъ дѣти приходили къ его темницѣ играть на свирѣляхъ, и сквозъ отверстія землянки подавали узнику все лучшее, что имѣли, для утоленія голода и жажды: любовь, за которую ихъ гнали при Годуновѣ и наградили въ царствованіе Романовыхъ милостивою, обильною грамотою ⁽¹⁵⁵⁾. — Если вѣрить Летописцу, то Борисъ, велѣвъ удавить въ монастырѣ Князя Ивана Сицкаго съ женою, хотѣлъ уморить голодомъ и недужнаго Ивана Романова; но бумаги приказныя свидѣлствуютъ, что послѣдній имѣлъ весьма не бѣдное содержаніе, ежедневно два или три блюда, мясо, рыбу, бѣлый хлѣбъ, и что у Пристава его было 90 (450 нынѣшнихъ серебряныхъ) рублей въ казнѣ, для доставленія ему нужнаго. Скоро участь опальныхъ смягчилась, отъ Политици ли Царя (ибо народъ жалѣлъ объ нихъ), или отъ ходатайства зятя Романовыхъ, Крайчаго Ивана Ивановича Годунова. Въ Мартѣ 1602 Царь милостиво указалъ Ивану Романову (оставляя его подлѣ надзоромъ, но уже безъ имени злодѣя)

г. 1600 ^{— 1605.} ѣхать въ Уфу на службу, оттуда въ Нижній Новгородъ, и наконецъ въ Москву, вмѣстѣ съ племянникомъ, Княземъ Иваномъ Черкасскимъ; Сицкихъ послали воеводствовать въ города Низовскіе (освободилъ ли Шестуновыхъ и Репниныхъ, неизвѣстно); а Княгиня Черкасская, Марѣя Никитишнѣ, овдовѣвшей на Бѣльозерѣ⁽¹⁵⁶⁾, велѣлъ жить съ невѣсткою, сестрою и дѣтьми Феодора Никитича, въ отчинѣ Романовыхъ Юрьевского Уѣзда, въ селѣ Клинь, гдѣ, лишенный отца и матери, но блудомый Провидѣніемъ, дожидъ семилѣтній отрокъ Михаилъ, грядущій Вѣнценосецъ Россіи, до гибели Борисова племени. Царь хотѣлъ изъявить милость и Филарету⁽¹⁵⁷⁾: позволилъ ему стоять въ церкви на крылосѣ, взять къ себѣ Чернца въ келію для услугъ и бесѣды; приказалъ всѣмъ довольствоваться своего измѣнника (еще такъ называя сего мужа непорочнаго въ совѣсти) и для богомольцевъ отворить монастырь Сійскій, но не пускать ихъ къ опальному Иноку; приказалъ наконецъ (въ 1605 году) посвятить Филарета въ іеромонахи и въ Архимандриты, чтобы тѣмъ болѣе удалить его отъ міра!

Не одни Романовы были страшилищемъ для Борисова воображенія. Онъ запретилъ Князямъ Мстиславскому и Василію Шуйскому жениться, думая, что ихъ дѣти, по древней знатности своего рода, могли бы также состязаться съ его сыномъ о престолѣ⁽¹⁵⁸⁾. Между тѣмъ, устраняя будущія минимы опасности для юнаго Феодора, робкій губитель трепеталъ настоящихъ: волнуемый подозрѣніями, непрестанно боясь тайныхъ злодѣевъ и равно боясь заслужить народную ненависть мучительствомъ, гналъ и миловалъ: сослалъ Воеводу, Князя Владиміра Бахтѣярова-Ростовскаго, и простилъ его⁽¹⁵⁹⁾; удалилъ отъ дѣлъ знаменитаго Дьяка Щелкалова, но безъ явной опалы; нѣсколько разъ удалялъ и Шуйскихъ, и снова приближалъ къ себѣ: ласкалъ ихъ, и въ то же время грозилъ немилостію всякому, кто являлъ обхожденіе съ ними⁽¹⁶⁰⁾. Не было торжественныхъ казней, но морили несчастныхъ въ темницахъ, пытали по доносамъ. Сонмы извѣтниковъ, если не всегда награждаемыхъ, то всегда свободныхъ отъ наказанія за ложь и клевету, стремились къ Царскимъ палатамъ изъ домовъ Боярскихъ и хижинъ, изъ монастырей и церквей: слуги до-

носили на господѣ, Иноки, Попы, Дьячки, просвирницы⁽¹⁶¹⁾ на людей всякаго званія — самыя жены на мужей, самыя дѣти на отцевъ, къ ужасу человечества! «И въ дикихъ Ордахъ» (прибавляетъ Лѣтописецъ) «не бываетъ столь великаго зла: господа не смѣли глядѣть на рабовъ своихъ, ни ближніе искренно говорить между собою; а когда говорили, то взаимно обязывались страшною клятвою не измѣнять скромности.» Однимъ словомъ, сіе печальное время Борисова царствованія, уступая Іоаннову въ кровоубіиствѣ, не уступало ему въ беззаконіи и развратѣ: наслѣдство гибельное для будущаго! Но великодушіе еще дѣйствовало въ Россіянахъ (оно пережило Іоанна и Годунова, чтобы спасти отечество): жалѣли о невинныхъ страдальцахъ и мерзвили постыдными милостями Вѣнценосца къ доносителямъ; другіе боялись за себя, за ближнихъ — и скоро неудовольствіе сдѣлалось общимъ. Еще многіе славили Бориса: приверженники, льстецы, извѣтники, утучненные стяжаніемъ опальныхъ; еще знатное Духовенство, какъ увѣряютъ⁽¹⁶²⁾, хранило въ душѣ усердіе къ Вѣнценосцу, который осыпалъ Святителей знаками благословенія: но гласъ отечества уже не слышался въ хвалѣ частной, корыстолюбивой, и молчаніе народа, служба для Царя явную укоризною, возвѣстила важную перемѣну въ сердцахъ Россіянъ: они уже не любили Бориса⁽¹⁶³⁾!

Такъ говорятъ Лѣтописецъ современный, безпристрастный, и самъ знаменитый въ нашей Исторіи своею государственною доблестію: Келарь Палицынъ. Народы всегда благодарны: оставили Небу судить тайну Борисова сердца, Россіане искренно славяли Царя, когда онъ подъ личиною добродѣтели казался имъ отцемъ народа; но признавъ въ немъ тирана, естественно возненавидѣли его и за настоящее и за минувшее: въ чемъ, можетъ быть, хотѣли сомнѣваться, въ томъ снова удостоверились, и кровь Димитріева явнѣ означалась для нихъ на порфирѣ губителя невинныхъ; вспомнили судьбу Углича и другихъ жертвъ мстительнаго властолюбія Годунова; безмолвствовали, но тѣмъ сильнѣе чувствовали въ присутствіи извѣтниковъ — и тѣмъ сильнѣе говорили въ сѣнницахъ недоступныхъ для служниковъ тиранства, коего время бываетъ и царствомъ клеветы и царствомъ ненарушимой скромности: тамъ, въ ти-

хихъ бѣдахъ дружба, неумолима истина обнажала, а ненависть чернила Бориса, упрекая его не только душегубствомъ, гоненіемъ людей знаменитыхъ, грабешемъ ихъ достоянія, алчностью къ прибутку незаконному, корыстолюбивымъ введеніемъ откуповъ, размноженіемъ казенныхъ домовъ питейныхъ, порчею нравовъ, но и пристрастіемъ къ низменнымъ, новымъ обычаямъ (изъ коихъ брадобритіе особенно соблазняло усердныхъ старовѣровъ), даже наклоностію къ Арменской и къ Латинской ереси! Какъ любовь, такъ и ненависть рѣдко бывають довольны истинною: первая въ хвалѣ, послѣдняя въ осужденіи. Годунову ставили въ вину и самую ревность его къ просвѣщенію!

Въ сіе время общей не любви къ Борису онъ имѣлъ случай доказать свою чувствительность къ народному бѣдствію, заботливость, щедрость необыкновенную; но и тѣмъ уже не могъ тронуть сердецъ, къ нему остывшихъ. — Среди естественнаго обилія и богатства земли плодотворной, населенной хлѣбопашами трудолюбивыми; среди благословеній долговременнаго мира, и въ царствованіе дѣятельное, предусмотрительное, пала на милліоны людей казнь страшная: весною, въ 1601 году, небо омрачилось густою тьмою, и дожди лили въ теченіе десяти недѣль непрестанно ⁽¹⁶⁶⁾, такъ, что жители сельскіе пришли въ ужасъ: не могли ничѣмъ заниматься, ни косить, ни жать; а 15 Августа жестокий морозъ повредилъ какъ зеленому хлѣбу, такъ и всѣмъ плодамъ незрѣлымъ. Еще въ житницахъ и въ гумнахъ находилось не мало стараго хлѣба; но земледѣльцы, къ несчастію, засѣяли поля новымъ, гнилымъ, тощимъ, и не выдала всходовъ, ни осенью, ни весною: все истлѣло и сѣмьшалось съ землею. Между тѣмъ запасы изошли, и поля уже остались незасѣянными. Тогда началось бѣдствіе, и вопль голодныхъ встревожилъ Царя. Не только гумна въ селахъ, но и рынки въ столицѣ опустѣли, и четверть ржи возвысилась цѣною отъ 12 и 15 денегъ до трехъ (пятнадцати) вынѣвшихъ серебряныхъ) рублей ⁽¹⁶⁷⁾. Борисъ велѣлъ отворить Царскія житницы въ Москвѣ и въ другихъ городахъ; убѣдилъ Духовенство и Вельможъ продавать хлѣбные свои запасы также низкою цѣною; отворилъ и казну: въ четырехъ оградахъ, сдѣланныхъ близъ деревянной стѣны Московской,

лежали кучи серебра для бѣдныхъ; еще-г. 1600 — 1601. ежедневно, въ часъ утра, каждому давали двѣ Московки, деньгу или копейку ⁽¹⁶⁸⁾ — но голодъ свирѣпствовалъ: ибо хитрые корыстолюбцы обманомъ скупали дешевый хлѣбъ въ житницахъ казенныхъ, Святительскихъ, Боярскихъ, чтобы возвышать его цѣну и торговать имъ съ прибыткомъ безсовѣстнымъ; бѣдные, получая въ день копейку серебряную, не могли питаться. Самое благодѣяніе обратилось во зло для столицы: изъ всѣхъ ближнихъ и дальнихъ мѣстъ земледѣльцы съ женами и дѣтьми стремились толпами въ Москву за Царскою милостынею, умножая тѣмъ число нищихъ. Казна раздавала въ день нѣсколько тысячъ рублей ⁽¹⁶⁹⁾, и бесполезно: голодъ усиливался и наконецъ достигъ крайности столь ужасной, что не лзя безъ трепета читать ея достовѣрнаго описанія въ преданіяхъ современниковъ. «Свидѣтельствуюсь истинною и Богомъ! — пишетъ одинъ изъ нихъ ⁽¹⁷⁰⁾ — «что я собственными глазами видѣлъ въ Москвѣ людей, которые, лежа на улицахъ, подобно скоту щипали траву и питались ею; у мертвыхъ находили во рту сѣно.» Мясом лошадиное казалось лакомствомъ: ѣли собакъ, кошекъ, стерво, всякую нечистоту. Люди сдѣлались хуже звѣрей: оставляли семейства и женъ, чтобы не дѣлиться съ ними кускомъ послѣднимъ. Не только грабили, убивали за ломоть хлѣба, но и пожирали другъ друга. Путешественники боялись хозяевъ, и гостиницы стали вертепами душегубства: давили, рѣзали сонныхъ для ужасной пищи! Мясомъ человеческимъ продавалось въ пирогахъ на рынкахъ! Матери глотали трупы своихъ младенцевъ!... Злодѣевъ казнили, жгли, кидали въ воду; но преступленія не уменьшались... И въ сіе время другіе изверги копили, берегли хлѣбъ въ надеждѣ продать его еще дороже!.... Гибло множество въ неизъяснимыхъ мукахъ голода. Вездѣ шатались полумертвые, падали, издыхали на площадяхъ. Москва заразилась бы срадомъ гніющихъ тѣлъ, если бы Царь не велѣлъ, на свое иждавеніе, хоронить ихъ, истощая казну и для мертвыхъ. Приставы ѣздили въ Москвѣ изъ улицы въ улицу, подбирали мертвецовъ, обмывали, завертывали въ бѣлые саваны, обували въ красные башмаки или коты, и сотнями возили за городъ въ три скудельницы, гдѣ въ два года и четыре мѣсяца было схоронено 127,000 труповъ,

г. 1600 — 1605. **Кромѣ погребенныхъ людьми христолюбивыми у церквей приходскихъ** ⁽¹⁶⁹⁾. Писать, что въ одной Москвѣ умерло тогда 500,000 человѣкъ, а въ селахъ и въ другихъ областяхъ еще несравненно болѣе; отъ голода и холода: ибо зимою нищія толпами замерзали на дорогахъ. Пища неестественная также производила болѣзни и морь, особенно въ Смоленскомъ Уѣздѣ, куда Царь въ одно время послалъ 20,000 рублей для бѣдныхъ, не оставивъ ни одного города въ Россіи безъ вспоможенія ⁽¹⁷⁰⁾, и если не спасая многихъ, то вездѣ уменьшая число жертвъ, такъ, что сокровищница Московская, полная отъ благополучнаго Феодорова царствованія, казалась неистощимою. И всѣ иныя возможныя мѣры были имъ приняты: онъ не только въ ближнихъ городахъ скупалъ, цѣною имъ опредѣленною, волею и неволею, всѣ хлѣбныя запасы у богатыхъ ⁽¹⁷¹⁾; но посылалъ и въ самыя дальнія, изобилѣйшія мѣста освидѣтельствовать гумна, гдѣ еще нашлись огромныя скирды, въ теченіе полулѣтка непркосновенныя и поростшія деревьями ⁽¹⁷²⁾: велѣлъ немедленно молотить и везти хлѣбъ, какъ въ Москву, такъ и въ другія области. Въ доставленіи встрѣчались неминуемыя, едва одолимыя трудности: во многихъ мѣстахъ на пути не было ни подвода ⁽¹⁷³⁾, ни корму; ямщики и всѣ жители сельскіе разбѣгались. Обозы шли Россією какъ бы пустынею Африканскою, подъ мечами и копьями войновъ, опасаясь нападенія голодныхъ, которые не только вѣи селеній, но и въ Москвѣ, на улицахъ и рынкахъ, силою отнимали съѣстное ⁽¹⁷⁴⁾. — Наконецъ дѣятельность верховной власти устранила всѣ препятствія, и въ 1603 году, мало по малу, исчезли всѣ знаменія ужаснѣйшаго изъ золъ: снова явилось обиліе, и такое, что четверть хлѣба упала цѣною отъ трехъ рублей до 10 копеекъ, къ восхищенію народа и къ отчаянію корыстолюбцевъ, еще богатыхъ тайными запасами ржи и пшеницы! — Памятникомъ бывшей, безирмырной дороговизны осталась навсегда, какъ сказано въ лѣтописяхъ, ея введенная, новая *мѣра четверника*: ибо до 1601 года хлѣбъ продавали въ Россіи единственно *оковами, бочками или кадями*, четвертями и осьминами ⁽¹⁷⁵⁾.

Бѣдствіе прекратилось, но слѣды его не могли быть скоро изглажены: замѣтно уменьшилось число людей въ Россіи

и достояніе многихъ; оскудѣла безъ сомнѣнія и Казна, хотя Годуновъ, рвимо-душно расточая оную для спасенія народа, не только не убавилъ своей обыкновенной пышности Царской, но еще болѣе нежели когда нибудь хотѣлъ блистать оною, чтобы закрыть тѣмъ дѣйствіе гнѣва Небеснаго, особенно для Пословъ иноземныхъ, окружая ихъ на пути, отъ границы до Москвы, призраками изобилія и роскоши ⁽¹⁷⁶⁾: вездѣ явились люди, богато или красиво одѣтые; вездѣ рынки полныя товаровъ, мяса и хлѣба, и ни единого нищаго, тамъ, гдѣ за версту въ сторону могилы наполнялись жертвами голода. Въ сіе-то время Борисъ столь пышно угощалъ своего нареченнаго зятя, Герцога Датскаго — и въ сіе же время украшалъ древній Кремль новыми зданіями: въ 1600 году воздвигнувъ огромную колокольню Ивана Великаго ⁽¹⁷⁷⁾, пристроилъ въ 1601 и 1602 годахъ, на мѣстѣ сломаннаго, деревяннаго дворца Іоаннова, двѣ большія каменные палаты къ Золотой и Грановитой, Столовую и Панихидную ⁽¹⁷⁸⁾, чтобы доставить тѣмъ работу и пропитаніе людямъ бѣднымъ, соединяя съ милостію пользу, и во дни плача думая о величїи! Однакожъ не Московскіе Лѣтописцы, а только чужеземные Историки упрекаютъ Бориса гордостію неуклонною и въ общемъ бѣдствїи, суетою, тщеславіемъ, рассказывая, что онъ запретилъ тогда Россіянамъ купить весьма умѣренною цѣною знатное количество ржи у Нѣмецвъ въ Иванъгородѣ, стыдась питать народъ свой чужимъ хлѣбомъ ⁽¹⁷⁹⁾. Извѣстіе конечно несправедливое: ибо наши государственныя бумаги, свидѣтельствуя о приходѣ туда Нѣмецкихъ кораблей съ хлѣбомъ въ 1602 году, не упоминаютъ о такомъ жестокомъ запретѣ. Борисъ, оказавъ въ семь несчастїи столько дѣятельности и столько щедрости, чтобы удостовѣрить Россію въ любви истинно-отеческой Царя къ подданнымъ, не могъ явно жертвовать ихъ спасеніемъ тщеславію безумному.

Но Борисъ не обольстилъ Россїянъ своими благодѣяніями: ибо мысль, для него страшная, господствовала въ душахъ — мысль, что Небо за беззаконія Царя казнить Царство ⁽¹⁸⁰⁾. «Изливая на бѣдныхъ щедроты» — говорятъ Лѣтописцы — «онъ въ золотой чашѣ подавалъ имъ кровь невинныхъ, да пїютъ во здравіе; питалъ ихъ милостынею богопротивною, расхитивъ имѣніе Вельможъ

честныя, и древнія сокровища Царскія оскорбить добычею грабежа.» — Россія не благоденствовала въ новомъ изобиліи; не имѣла времени успокоиться : открылось новое бѣдствіе, въ коемъ современники непосредственно винили Бориса.

Еще Іоаннъ IV, желая населить Литовскую-Украину, землю Сѣверскую, людьми годными къ ратному дѣлу, не имѣлъ въ ней укрываться и спокойно жить преступникамъ, которые уходили туда отъ казни : ибо думалъ, что они, въ случаѣ войны, могутъ быть надежными защитниками границы. Борисъ, любя слѣдовать многимъ государственнымъ мыслямъ Іоанновымъ, послѣдовалъ и сей, весьма ложной и весьма несчастной (181) : ибо незнаемо изготавилъ тѣмъ многочисленную дружину злодѣевъ въ услугу врагамъ отечества и собственнымъ. «Великій разумъ и жестокость Грознаго» — по словамъ Лѣтописца — «не давали двинуться зміямъ; а кроткій, набожный Феодоръ связывалъ ихъ своею молитвою» (182); но Борисъ увидѣлъ зло, и еще увеличилъ его другими плодами своего мудрованія, несогласнаго съ вѣчными уставами правды. Издревле Боаре наши окружали себя толпами слугъ, вольныхъ и крѣпостныхъ; издревле также любили кабалить первыхъ (183) : законъ, изданный въ Феодорово время, единственно въ угодность знатному Дворянству, объ укрѣпленіи всѣхъ людей, служащихъ господамъ не менѣе шести мѣсяцевъ (184), совершенно прекратилъ родъ вольныхъ слугъ въ нашемъ отечествѣ, и наполнялъ дома Борискіе рабами, коими сдѣлались тогда, въ противность Іоаннову Судебнику (185), даже и многіе люди воинскіе, благородные, отъ нищеты, но безъ стыда служивъ богачамъ именитымъ : законъ недостойный сего имени своею явною несправедливостію! Еще мало : къ его дѣйствию присоединилось и насиліе : знатные и случайные безсовѣстно укрѣпляли и неслугъ, а всякаго беззащитнаго, кто имъ нравился художествомъ, рукодѣльемъ, ловкостію или красотою (186). Но въ дешевое время охотно умножавъ свою челядь, Дворяне во время голода начали распускать ее : воля обратилась въ казнь и мучительство! Люди, еще совѣстные, выгоняли слугъ изъ дому по крайней мѣрѣ съ отпускными; а злые безъ всякаго письменнаго вида, съ пам'реніемъ клепать ихъ въ бѣгствѣ и въ сносѣ, чтобы дбедою суда разорять тѣхъ, которые мо-

гли бы изъ челоѡколюбія дать имъ у г. 1808
себя дѣло и пищу : ужасъ разврата обык- — 1808.
новеннаго въ години бѣдствій! Несчаст-
ные гибли или разбойничали, вмѣстѣ со
многими людьми Вельможъ ссыльныхъ,
Романовыхъ и другихъ, осужденными
вести жизнь бродягъ (ибо никто не смѣлъ
принять слугъ опальнаго) — вмѣстѣ съ
Украинскими бѣглецами, ходившими изъ
гнѣзда своего на добычу и внутрь Рос-
сіи (187). Явились шайки на дорогахъ; Разбой.
завелись пристани въ мѣстахъ глухихъ
и дѣснытыхъ; грабили, убивали подъ са-
мою Москвою. Не боялись и сыскныхъ
дружинъ воинскихъ : злодѣи смѣло пу-
скались на сѣчу съ ними, имѣя атама-
номъ Хлопка или Косолапа, удалца рѣд-
каго. Государь долженъ былъ дѣйстви-
вать съ усиліемъ не мадоважнымъ, и въ
мирное время отрядить цѣлое войско про-
тивъ разбойника! Главный Воевода,
Окольнічій Иванъ Феодоровичъ Басма-
новъ, едва выступивъ въ поле, уже встрѣ-
тилъ Хлопка, врага презрительнаго, но
злаго, который, соединивъ свои шайки,
дерзнулъ близъ Москвы спорить съ нимъ
о побѣдѣ. Упорная битва, безславная и
жестокая, рѣшилась смертію Басманова :
видя его падающаго съ коня, воины ки-
нулись на разбойниковъ, не жалѣли себя,
и наконецъ одолѣли ихъ остервененіе :
большую часть истребили, и взяли въ
плѣнъ атамана, изнемогаго отъ тяже-
лыхъ ранъ — злодѣя, коего необыкно-
венная храбрость достойна была лучша-
го побужденія и лучшей цѣли! Удивлен-
ный дерзостію сего опаснаго скопища,
Борисъ искалъ, кажется, тайныхъ со-
умышленниковъ или наставниковъ Хлоп-
ка между людьми значительнѣйшими,
зная, что въ его шайкахъ находились
слуги господъ опальныхъ, и подозрѣвая,
что они могли быть вооружены мстію
противъ гонителя Романовыхъ. Наряди-
ли слѣдствіе; допрашивали, пытали взя-
тыхъ разбойниковъ (188), но, по видимо-
му, ничего не узнали, кромѣ ихъ соб-
ственныхъ злодѣяній. Хлопка, вѣроят-
но, умеръ отъ ранъ или въ мукахъ :
всѣхъ другихъ перевѣшали, и Борисъ
единственно въ семъ случаѣ уклонился
отъ своего челоѡколюбиваго обѣта не
казнить никого смертію (189). — Еще мно-
гіе изъ товарищей Хлопковыхъ спаслись
бѣгствомъ въ Украину, гдѣ Воеводы, по
указу Государеву, ихъ ловили и вѣша-
ли, по не могли истребить гнѣзда зло-
дѣйскаго, которое ждало новаго, гораздо
опаснѣйшаго атамана, чтобы дать ему

г. 1600 передовую дружищу на пути къ сто-
— 1605. лицу!

Такъ готовилась Россія къ ужаснѣйшему изъ явленій въ своей Исторіи; готовилась долго: неистовымъ тиранствомъ двадцати-четырехъ лѣтъ Іоанновыхъ, адскою игрою Борисова властолюбія, бѣдствіями свирѣпаго голода и всемістныхъ разбоевъ, ожесточеніемъ сердецъ, развратомъ народа — всѣмъ, что предшествуетъ испроверженію Государствъ, осужденныхъ Провидѣніемъ на гибель или на мучительное возрожденіе.

Порочи-
ние
правы.

Если, какъ пишутъ очевидцы, не было ни правды; ни чести въ людяхъ⁽¹⁹⁰⁾; если долговременный голодъ не смирилъ, не исправилъ ихъ, но еще умножилъ пороки между ими: распутство, корыстолюбіе, лихоимство, безчувствіе къ страданію ближнихъ; если и самое лучшее Дворянство, и самое Духовенство заражалось общемою язвою разврата, слабѣя въ усердіи къ отечеству отъ беззаконій Царя, уже вообще ненавистнаго: то нужны ли были нивы, чудесныя знаменія для устрашенія Россіи? ибо сіи же Лѣтописцы, слѣдуя древнему обыкновенію суевѣрія⁽¹⁹¹⁾, рассказываютъ, «что не рѣдко восходили тогда двѣ и три луны, два и три солнца вмѣстѣ; столпы огненные, ночью пылая на тверди, въ своихъ быстрыхъ движеніяхъ представляли битву воинствъ, и краснымъ цвѣтомъ озаляли землю; отъ бурь и вихрей падали колокольни и башни; женщины и животныя производили на свѣтъ множество уродовъ; рыбы во глубинѣ водъ и дичь въ лѣсахъ исчезали, или, употребляемая въ пищу, не имѣла вкуса; алчные псы и волки, вездѣ бѣгая стаями, пожирали людей и другъ друга; звѣри и птицы невиданныя являлись; орлы парили надъ Москвою; въ улицахъ у самаго дворца, ловили руками липищъ черныхъ; лѣтомъ (въ 1604 году), въ свѣтлый полдень, возсіяла на небѣ Комета, и мудрый старецъ, за нѣсколько лѣтъ предъ тѣмъ вызванный Борисомъ изъ Германіи, объявлялъ Дьяку Государственному (Власеву), что Царству угрожаетъ великая опасность.» Оставимъ суевѣріе предкамъ: его минные ужасы не столь разнообразны, какъ дѣйствительные въ Исторіи народовъ.

Конецъ
на Ири-
ну.

Въ сіе время скончалась Ирина, въ келліи Новодѣвичьяго монастыря, около шести лѣтъ не выходя изъ своего добровольнаго заключенія никуда, кромѣ церкви, пристроенной къ ея смиренному

жилищу⁽¹⁹²⁾. Жена знаменитая и душевно-нѣжными качествами и судьбою необыкновенною; безъ отца, безъ матери, въ печальномъ сиротствѣ взысканная удивительнымъ счастьемъ; воспитанная, любимая Іоанномъ — и добродѣтельная; первая *Державная Царица* Россіи, и въ юныхъ лѣтахъ Монахиня; чистая сердцемъ предъ Богомъ, но омраченная въ Исторіи союзомъ съ злымъ властолюбцемъ, коему она указала путь къ престолу, хотя и невинно, будучи оскѣвлена любовію къ нему и блескомъ его наружныхъ добродѣтелей, не зная его тайныхъ преступленій или не вѣря онымъ. Могъ ли Борисъ открыть свою темную душу сердцу преданному святой набожности? Онъ дѣлалъ съ нѣжною сестрою только добрыя чувства: съ нею радовался торжеству отечества⁽¹⁹³⁾ и скорбѣлъ о случаяхъ бѣдственныхъ для онаго; повѣрялъ ей, можетъ быть, свое великое намѣреніе просвѣтити Россію, жаловался на злую неблагодарность, на злые умыслы, призраки его безпокойной совѣсти, и на горестную необходимость карать Вельможъ измѣнниковъ; лицезривъ предъ сестрою въ добрѣ, не лицезривъ, можетъ быть, только въ изъясненіяхъ скорби о кончинѣ ея: Ирина не мѣшала ему державствовать и служила Ангеломъ хранителемъ, всѣмъ любима какъ истинная мать народа и въ келліи. Погребли Инокію съ великогнѣпиемъ Царскимъ, въ Дѣвичьемъ Вознесенскомъ монастырѣ, близъ гроба Іоанновой дочери, Маріи — и никогда не раздавалось столько милостыни, какъ въ сей день печали; бѣдныя во всѣхъ городахъ Россійскихъ благословили щедрость Борисову. — Ирина была счастлива, смеживъ глаза навѣки: ибо не выдала гибели всего, что еще любила въ жизни.

Настало время явной казни для того, кто не вѣрилъ правосудію Божественному въ земномъ мірѣ, надѣясь, можетъ быть, смиреннымъ покаяніемъ спасти свою душу отъ ада (какъ надѣялся Іоаннъ) и дѣлами достохвальными загладить для людей память своихъ беззаконій. Не тамъ, гдѣ Борисъ стерегся опасности, незапамятная опасность явилась; не потомки Рюриковы, не Князья и Вельможи, нѣ гонимые — не дѣти и друзья ихъ, вооруженные мстію, умыслили свергнуть его съ Царства: сіе дѣло умыслилъ и совершилъ презрѣнный бродяга, именемъ младенца, давно лежавшаго въ могилѣ... Какъ бы дѣйствіемъ сверхъестествен-

но ильнѣ тѣмъ Димитріева вышла изъ гроба, чтобы ужасомъ поразить, обезумить убійцу и привести въ смятеніе всю Россію. Начинаемъ повѣсть, равно истинную и немовѣрную.

Юный сынъ Боярскій, Галичанинъ Юрій Отрепьевъ, въ юности лишился отца, именемъ Богдана-Якова, Стрѣлцаго Сотника, зарѣзаннаго въ Москвѣ пѣльнѣмъ Литвиномъ⁽¹⁹⁴⁾, служилъ въ домѣ у Романовыхъ и Князя Бориса Черкаскаго; зналъ грамотѣ; оказывалъ много ума, но мало благоразумія; скучалъ низкимъ состояніемъ и рѣшился искать удовольствія безвѣчной праздности въ санѣ Инока, слѣдуя примѣру дѣда, Замытис-Отрепьева, который уже давно монашествовалъ въ Обители Чудовской. Постриженный Вятскимъ Игуменомъ Трифономъ и названный Григоріемъ, смѣлѣе Чернецъ скитался изъ мѣста въ мѣсто; жилъ нѣсколько времени въ Суздаль, въ Обители Св. Евфимія, въ Галицкой Іоанна Предтечи и въ другихъ; наконецъ въ Чудовѣ монастырѣ, въ келліи у дѣда, подлѣ началомъ. Тамъ Патріархъ Іовъ узналъ его, посвятилъ въ Діаконы и взялъ къ себѣ для книжнаго дѣла: ибо Григорій умѣлъ не только хорошо списывать, но даже и сочинять Каноны Святыхъ лучше многихъ старыхъ книжниковъ того времени. Пользуясь милостію Іова, онъ часто ѣздилъ съ нимъ и во дворецъ: видѣлъ пышность Царскую и плѣнялся ею; изъясняя необыкновенное любопытство; съ жадностію слушалъ людей разумныхъ, особенно когда въ искреннихъ, тайныхъ бесѣдахъ произносилось имя Димитрія Царевича; вездѣ, гдѣ могъ, вывѣдывалъ обстоятельства его судьбы несчастной, и записывалъ на хартін. Мысль чудная уже поселилась и зрѣла въ душѣ мечтателя, внушенная ему, какъ увѣряютъ⁽¹⁹⁵⁾, однимъ злымъ Инокомъ: мысль, что смѣлый самозванецъ можетъ воспользоваться легковѣріемъ Россіянъ, умаленныхъ памятію Димитрія, и въ честь Небеснаго Правосудія казнить святоубійцу! Сѣмя пало на землю плодотворную: юный Діаконъ съ прилѣжаніемъ читалъ Россійскія лѣтописи, и не скромно, хотя и въ шутку, говаривалъ иногда Чудовскимъ Монахамъ: «знаете ли, что я буду Царемъ на Москвѣ?» Одни смѣялись; другіе плевали ему въ глаза, какъ вралю дерзкому. Сія или подобная рѣчь дошла до Ростовскаго Митрополита Іоны, который объявилъ Патріарху и са-

мому Царю, что «недостойный Инокъ г. 1600 Григорій хочеть быть сосудомъ Діавольскимъ»: добродушный Патріархъ не уважилъ Митрополитаго извѣста; но Царь велѣлъ Дьяку своему, Смирнову-Васильеву, отправить безумца Григорія въ Соловки, или въ Бѣлозерскія пустыни, будто бы за ересь, на вѣчное покаяніе⁽¹⁹⁶⁾. Смирной сказалъ о томъ другому Дьяку, Евфимьеву; Евфимьевъ же, будучи свойственникомъ Отрепьевыхъ, умолилъ его не спѣшить въ исполненіи Царскаго Указа, и далъ способъ опальному Діакону спастися бѣгствомъ (въ Февралѣ 1602 года), вмѣстѣ съ двумя Иноками Чудовскими, Священникомъ Варлаамомъ и крылошаниномъ Мисаиломъ Поваднымъ. Не думали гнаться за ними, и не извѣстили Царя, какъ увѣряютъ, о семъ побѣгѣ, коего слѣдствія оказались столь важными.

Бродяги-Иноки были тогда явленіемъ обыкновеннымъ; всякая Обитель служила для нихъ гостинницею: во всякой находили они покой и довольствіе, а на путь запасъ и благословеніе. Григорій и товарищи его свободно достигли Новгорода Сѣверскаго, гдѣ Архимандритъ Спасской Обители принялъ ихъ весьма дружелюбно и далъ имъ слугу съ лошадьми, чтобы ѣхать въ Путявлъ; но бѣглецы, отославъ провожатаго, спѣшили въ Кіевъ, и Спасскій Архимандритъ нашелъ въ келліи⁽¹⁹⁷⁾, гдѣ жилъ Григорій, слѣдующую записку: «Я Царевичъ Димитрій, сынъ Іоанновъ, и не забуду твоей ласки, когда сяду на престолъ отца моего.» Архимандритъ ужаснулся; не зналъ, что дѣлать; рѣшился молчать.

Такъ въ первый разъ открылся Самозванецъ еще въ предѣлахъ Россіи; такъ бѣглый Діаконъ вздумалъ грубою ложью низвергнуть великаго Монарха и сѣсть на его престолъ, въ Державѣ, гдѣ Вѣнценосецъ считался земнымъ Богомъ, — гдѣ народъ еще никогда не измѣнялъ Царямъ, и гдѣ присяга, данная Государю избранному, для вѣрныхъ подданныхъ была не менѣе священною! Чѣмъ, кромѣ дѣйствія непостижимой Судьбы, кромѣ воли Провидѣнія, можемъ изъяснить не только успѣхъ, но и самую мысль такого предпріятія? Оно казалось безуміемъ; но безумецъ избралъ надежнѣйшій путь къ цѣли: Лпту!

Тамъ древняя, естественная ненависть къ Россіи всегда усердно благопріятствовала нашимъ измѣнникамъ, отъ Князей Шемякина, Верейскаго, Боров-

г. 1600 скаго и Тверскаго до Курбскаго и Головинъ (193): туда устремился и Самозванецъ, не прямою дорогою, а мимо Стародуба, къ Луевымъ горамъ, сквозь темные лѣса и дебри, гдѣ служилъ ему путеводителемъ новый спутникъ его, Инокъ *Днѣпровъ* монастыря, Пимень (199), и гдѣ, вышедши наконецъ изъ Россійскихъ владѣній близъ Литовскаго селенія Слободки, онъ принесъ усердную благодарность Небу за счастливое избѣжаніе всѣхъ опасностей. Въ Кіевѣ, снискавъ милость знаменитаго Воеводы, Князя Василія Константиновича Острожскаго, Григорій жилъ въ Печерскомъ монастырѣ, а послѣ въ Никольскомъ и въ Дерманѣ; вездѣ священнодѣйствовалъ какъ Діаконъ, но велъ жизнь соблазнительную, презирая уставъ воздержанія и цѣломудрія; хвалился свободою мнѣній, любилъ толковать о Законѣ съ иновѣрцами и былъ даже въ тѣсной связи съ Анабаптистами (200): Между тѣмъ безумная мысль не усыпала въ головѣ прошлеца: онъ распустилъ темную молву о спасеніи и тайномъ убѣжищѣ Димитрія въ Литвѣ; свелъ знакомство съ другимъ отчаяннымъ бродягою, Инокомъ Крыпецкаго монастыря, Леонидомъ (201): уговорилъ его пазваться своимъ именемъ, то есть, Григоріемъ Отрепьевымъ; а самъ, скинувъ съ себя одежду Монашескую, явился мірянникомъ, чтобы удобнѣе приобрѣсти навыки и знанія, нужныя ему для ослѣпленія людей. Среди густыхъ камышей Днѣпровскихъ гнѣздились тогда шайки удалыхъ Запорожцевъ, бдительныхъ стражей и дерзкихъ грабителей Литовскаго Княжества: у нихъ, какъ пишутъ, Разстрига Отрепьевъ нѣсколько времени учился владѣть мечемъ и конемъ, въ шайкѣ Герасима Евангелика (202), Старшины именитаго; узналъ и полюбилъ опасность; добылъ первой воинской опытности и корысти. Но скоро увидѣли прошлеца на иномъ театрѣ: въ мирной школѣ городка Волинскаго, Гаши, за Польскою и Латинскою Грамматикою (203): ибо мнимому Царевичу надобно было дѣйствовать не только оружіемъ, но и словомъ. Изъ школы онъ перешелъ въ службу къ Князю Адаму Вишневецкому, который жилъ въ Брагинѣ со всюю пышностію богатаго Вельможи. Тутъ Самозванецъ приступилъ къ дѣлу — и если искалъ надежнаго, лучшаго пособника въ предпріятіи равно дерзкомъ и недѣльномъ, то не обманился въ выборѣ: ибо Вишневецкій, г.

сильный при Дворѣ и въ Государственной Думѣ многочисленными друзьями и прислужниками, соединялъ въ себѣ намеренность съ умомъ слабымъ и легковѣріемъ младенца (204). Новый слуга знаменитаго Пана велъ себя скромно; убѣгалъ всякихъ низкихъ забавъ, ревностно участвовалъ только въ воинскихъ, и съ отменною ловкостію. Имѣя наружность не красивую — ростъ средній, грудь широкую, волосы рыжеватые, лице круглое, бѣлое, но совсѣмъ не привлекательное, глаза голубые безъ огня, взоръ тусклый, ность широкій, бородавку подъ правымъ глазомъ, также на лбу, и одну руку короче другой — Отрепьевъ замѣнялъ сію невыгоду живостію и смѣлостію ума, краснорѣчіемъ, остаткомъ благородною (205). Заслуживъ вниманіе и доброе расположеніе господина, хитрый обманщикъ притворился больнымъ, требовалъ Духовника, и сказалъ ему тихо: «Умираю. Предай мое тѣло землѣ съ честію, какъ хоронятъ дѣтей Царскихъ. Не объявлю своей тайны до гроба; когда же закрою глаза навѣки, ты найдешь у меня подъ ложемъ свитокъ, и все узнаешь; но другимъ не сказывай. Богъ судилъ мнѣ умереть въ злосчастіи (206). «Духовникъ былъ Іезуитъ: онъ спѣшилъ извѣстить Князя Вишневецкаго о сей тайнѣ, а любопытный Князь спѣшилъ узнать ее: обыскалъ постелю мнимо-умирающаго; нашелъ бумагу, заблаговременно наготовленную, и прочиталъ въ ней, что слуга его есть Царевичъ Димитрій, спасенный отъ убійства своимъ вѣрнымъ Медикомъ (207); что злодѣи, присланные въ Угличъ, умертвили одного сына Іерейскаго, вѣсто Димитрія, коего укрываю добрые Вельможи и Дѣлки Щелкаловы, а послѣ выпроводили въ Литву, исполнивъ наказъ Іоанновъ, данный имъ на сей случай (208). Вишневецкій вздумался: еще хотѣлъ сомнѣваться, но уже не могъ, когда хитрецъ, виня нескромность Духовника, раскрылъ свою грудь, показалъ золотой, драгоценными каменьями осыпанный крестъ (вѣроятно, гдѣ нибудь украденный) и съ слезами объявилъ, что сія святыня дана ему крестнымъ отцемъ, Княземъ Иваномъ Мстиславскимъ (209).

Вельможа Литовскій былъ въ восхищеніи. Какая слава представлялась для него возможною! бывшаго слугу своего увидѣть на тронѣ Московскомъ! Онъ де

еще издавать ничего, чтобы поднять мнимого Димитрія съ ора смертнаго, и въ краткое время его притворнаго выздоровленія изгнать его великолюбіе жилище, пышную услугу, богатыя одежды, успѣтъ во всей Литвѣ разгласить о чудесномъ спасеніи Іоаннова сына. Братъ Князя Адама, Константинъ Вишневецкій, и тестъ сего послѣдняго, Воевода Сендомирскій, Юрій Мишкекъ, взяли особенное участіе въ судьбѣ столь знаменитаго изгнанника, какъ они думали, вѣра свѣту, золотому кресту обманщика и свидѣтельству двухъ слугъ: обличеннаго вора, бѣглеца Петровскаго, и другаго, Мишково холопа, который въ Іоанново время былъ нашимъ плѣнникомъ и будто бы выдалъ Димитрія (младенца двухъ или трехъ лѣтъ) въ Угличъ: первый увѣрялъ, что Царевичъ дѣйствительно имѣлъ примѣты Самозванца (дотоле никому неизвѣстныя): бородавки на лицѣ и короткую руку. Вишневецкіе донесли Сигизмунду, что у нихъ истинный наслѣдникъ Θεодоровъ; а Сигизмундъ отвѣтствовалъ, что желаетъ его видѣть, уже бывъ извѣщенъ о семъ любопытномъ явленіи другими, не менѣе ревностными добродѣтелями Самозванца: Папскимъ Нунціемъ Рангони и пронырливыми Іезуитами, которые тогда царствовали въ Польшѣ, управляя совѣстію малодушнаго Сигизмунда, и легко вразумили его въ важныя слѣдствія такого случая.

Въ самомъ дѣлѣ что могло казаться счастливымъ для Литвы и Рима? Чего нельзя было имъ требовать отъ благодарности Лжедимитрія, содѣйствуя ему въ приобрѣтеніи Царства, которое всегда грозило Литвѣ и всегда отвергало духовную власть Рима? Въ опасномъ непріятелѣ Сигизмундъ могъ найти друга и союзника, а Папа усерднаго сына въ непреклонномъ послушникѣ. Симъ изъясняется легковѣріе Короля и Нунція: думали не объ истинѣ, но единственно о пользѣ; одно бѣдствіе, одно смятеніе и междоусобіе Россіи уже плѣняло воображеніе нашихъ враговъ естественныхъ; и если робкій Сигизмундъ еще колебался, то ревностные Іезуиты побѣдили его нерѣшимость, представивъ ему способъ, обольстительный для душъ слабыхъ: дѣйствовать не открыто, не прямо, и подъ личиною мирнаго сосѣда ввергнуть пламя войны въ Россію. — Уже Рангони находился въ тѣсной связи съ Самозванцемъ, и дѣятельные Іе-

зуиты служили посредниками между нами; уже съ обѣихъ сторонъ изъяснились и заключили договоръ: Лжедимитрій писменно обязался за себя и за Россію пристать къ Латинской Церкви, а Рангони быть его ходатаемъ, не только въ Польшѣ и въ Римѣ ⁽²¹⁰⁾, но и во всей Европѣ; совѣтовалъ ему спѣшить къ Королю и ручался за доброе слѣдствіе ихъ свиданія.

Вмѣстѣ съ Воеводою Сендомирскимъ и Княземъ Вишневецкимъ Отрепьевъ (въ 1603 или 1604 году) явился въ Краковъ, гдѣ Нунцій немедленно посѣтилъ его. «Я самъ былъ тому свидѣтелемъ», пишетъ Секретарь Королевскій, Чилли ⁽²¹¹⁾, *впрямъ мнимому Царевичу*: «я видѣлъ, какъ Нунцій обнималъ и ласкалъ Димитрія, бесѣдуя съ нимъ о Россіи, и говоря, что ему должно торжественно объявить себя Католикомъ для успѣха въ своемъ дѣлѣ. Димитрій съ видомъ сердечнаго умиленія клался въ непремѣнномъ исполненіи даннаго имъ обѣта, и вторично подтвердилъ сію клятву въ домѣ у Нунція, въ присутствіи многихъ Вельможъ. Угостивъ Царевича пышнымъ обѣдомъ, Рангони повезъ его во дворецъ. Сигизмундъ, обыкновенно важный и величавый, принялъ Димитрія въ кабинетѣ, стоя, и съ ласковою улыбною. Димитрій поцѣловалъ у него руку, разсказалъ ему всю свою исторію», и заключилъ такъ ⁽²¹²⁾: *Государь! вспомни, что ты самъ родился въ узлахъ и спасенъ единственно Провидѣніемъ. Державный изгнанникъ требуетъ отъ тебѣ сожалѣнія и помощи.* «Чиновникъ Королевскій далъ знакъ Царевичу, чтобы онъ вышелъ въ другую комнату, гдѣ Воевода Сендомирскій и всѣ мы ждали его. Король остался наединѣ съ Нунціемъ, и чрезъ нѣсколько минутъ снова призвалъ Димитрія. Положивъ руку на сердце, смиренный Царевичъ болѣе вздохами, нежели словами убѣждалъ Сигизмунда быть милостивымъ. Тогда Король съ веселымъ видомъ, приподнявъ свою шляпу, сказалъ: *Да поможетъ вамъ Богъ, Московскій Князь Димитрій! а мы, выслушавъ и разсмотрѣвъ всѣ ваши свидѣтельства, несомнительно видимъ въ васъ Іоаннова сына, и въ доказательство нашего искреннаго благоволенія опредѣляемъ вамъ ежегодно 40,000 злотыхъ,*» (54000 нынѣшнихъ рублей серебряныхъ) *«на содержаніе и всякія издержки. Сверхъ того вы, какъ истинный*

Свиданіе Лжедимитрія съ Королемъ Польскимъ.

г. 1660
— 1665.

другъ Республики, вольны сноситься съ нашими Панами, и пользоваться ихъ усерднымъ вспоможеніемъ. Сія рѣчь столь восхитила Димитрія, что онъ не могъ сказать ни единого слова: Нунцій благодарилъ Короля, привезъ Царевича въ домъ къ Воеводѣ Сендомирскому, и снова обнявъ его, совѣтовалъ ему дѣйствовать немедленно, чтобы скорѣе достигнуть цѣли: отнять Державу у Годунова и навѣки утвердить въ Россіи Вѣру Католическую съ Іезуитами. » Прежде всего надлежало самому Лжедмитрію принять сію Вѣру: чего неотмѣнно хотѣлъ Рангои; но условились не оглашать того до времени, боясь закоренѣлой ненависти Россіянъ къ Латинской Церкви. Дѣйствіе совершилось въ домѣ Краковскихъ Іезуитовъ. Разстрига шелъ къ нимъ тайно, съ какимъ-то Вельможею Польскимъ, въ бѣдномъ рубищѣ, закрывая лице свое, чтобы никто не узналъ его; выбралъ одного изъ нихъ себѣ въ Духовники, исповѣдался, отрекся отъ нашей Церкви, и какъ новый ревностный сынъ Западной принялъ тѣло Христово съ миропомазаніемъ отъ Римскаго Нунція. Такъ сказано въ *Письмахъ Іезуитскаго Общества* ⁽²¹³⁾, которое славilo будущія великія добродѣтели мнимаго Димитрія, надѣясь усердіемъ его подчинить Риму *всю неизмѣримую страну Востока!* — Тогда Отрепьевъ, слѣдуя наставленіямъ Нунція, собственною рукою написалъ краснорѣчивое Латинское письмо къ Папѣ, чтобы имѣть въ немъ искренняго покровителя — и Климентъ VIII не замедлилъ удостовѣрить его въ своей готовности вспомогать ему всею духовною властію Апостольскаго Намѣстника ⁽²¹⁴⁾.

Должно отдать справедливость уму Разстриги: предавъ себя Іезуитамъ, онъ выбралъ дѣйствительнѣйшее средство одушевить ревностію безпечнаго Сигизмунда, который, вопреки чести, совѣсти, Народному Праву и мнѣнію многихъ знатныхъ Вельможъ, рѣшился быть сподвижникомъ бродяги. Славный другъ Баторіевъ, Гетманъ Замойскій, былъ еще живъ: Король писалъ къ нему о своемъ важномъ предпріятіи, говоря, что Республика, доставивъ Димитрію корону, будетъ располагать силами Московской Державы, легко обуздастъ Турковъ, Хана и Шведовъ, возьметъ Эстонию и всю Ливонию, откроетъ путь для своей торговли въ Персію и въ Индію; но что сіе великое намѣреніе, требуя

Писано
по Гл.
Панъ.

тайны и скорости, не можетъ быть пред-
ложено Сейму, дабы Годуновъ не имѣлъ
времени изготovitъся къ оборонѣ ⁽²¹⁵⁾.
Тщетно старецъ Замойскій, Панъ Жол-
кѣвскій, Князь Острожскій и другіе Вель-
можи благоразумные удерживали Коро-
ля, не совѣтуя ему легкомысленно вда-
ваться въ опасность такой войны, осо-
бенно безъ вѣдома Чиновъ Государствен-
ныхъ, и съ малыми силами; тщетно зна-
менитый Панъ Збаражскій доказывалъ,
что мнимый Димитрій есть безъ сомнѣ-
нія обманщикъ. Убѣжденный Іезуитами,
но не дерзая самовластно нарушить
двадцатилѣтняго перемирія, заключен-
наго между имъ и Борисомъ, Король по-
лѣлъ Мнишку и Вишневецкимъ поднять
знамя противъ Годунова именемъ Іоан-
нова сына и составить рать изъ вольни-
цы; опредѣлялъ ей на жалованье дохо-
ды Сендомирскаго Воеводства; внушалъ
Дворянамъ, что слава и богатство ожи-
даютъ ихъ въ Россіи, и торжественно
возложивъ съ своей груди золотую цѣпь
на Разстригу ⁽²¹⁶⁾, отпустилъ его съ дву-
мя Іезуитами изъ Кракова въ Галицію,
гдѣ, близъ Львова и Самбора, въ на-
стоящихъ Вельможи Мнишка, подъ рас-
пущенными знаменами уже толпилась
Шляхта и чернь, чтобы идти на Москву.

Главою и первымъ ревнителемъ сего
подвига сдѣлался старецъ Мнишекъ, ко-
ему старость не мѣшала быть не често-
любивымъ, ни легкомысленнымъ до без-
разсудности. Онъ имѣлъ юную дочь пре-
лестницу, Марину, подобно ему често-
любивую и вѣтрёную: Лжедмитрій, го-
стя у него въ Самборѣ, объявилъ себя,
искренно или притворно, страстнымъ
ея любовникомъ, и вскружилъ ей голо-
ву именемъ Царевича; а гордый Воево-
да съ радостію благословилъ сію взаи-
мную склонность, въ надеждѣ видѣть Рос-
сію у ногъ своей дочери, какъ наслед-
ственную собственность его потомства.
Чтобы утвердить сію лестную надежду
и хитро воспользоваться еще невѣрны-
ми обстоятельствами жениха, Мнишекъ
предложилъ ему условія, безъ малѣйша-
го сомнѣнія принятія Разстригою, ко-
торый далъ на себя слѣдующее обяза-
тельство (писанное 25 Мая 1604, соб-
ственною рукою Воеводы Сендомирскаго
⁽²¹⁷⁾: «Мы, Димитрій Ивановичъ, Божіею
милостію Царевичъ Великой Россіи, Уг-
лицкій, Дмитровскій и проч., Князь отъ
колѣна предковъ своихъ, и всѣхъ Го-
сударствъ Московскихъ Государь и на-
слѣдникъ, по уставу Небесному и при-

См.
изъ
под.

Л
Л
Л
Л
Л

мѣру Монарховъ Христіанскихъ избра-
ли себѣ достойную супругу, Вельмож-
ную Паниу Марину, дочь Ясновельмож-
наго Пана Юрія Мнишка, коего счита-
ли отцемъ своимъ, испытать его
честность и любовь къ намъ, по отло-
жили бракосочетаніе до нашего воцаре-
нія: тогда — въ чемъ яляемся именемъ
Св. Троицы и прамымъ словомъ Цар-
скимъ — женюся на Паниѣ Маринѣ, обя-
заваясь 1) выдать немедленно миллионъ
злотыхъ» (1,350,000 нынѣшнихъ сере-
бряныхъ рублей) «на уплату его дол-
говъ и на ея путешествіе до Москвы,
сверхъ драгоценностей, которыя при-
шли ей изъ нашей казны Московской; 2) торжественнымъ Посольствомъ извѣ-
стить о семъ дѣлѣ Короля Сигизмунда,
и просить его благосклоннаго согласія
на оное; 3) будущей супругѣ нашей
уступить два Великія Государства, Нов-
городъ и Псковъ, со всѣми Уѣздами и
пригородами, съ людьми Думными, Дво-
рянами, Дѣтми Боларскими и съ Духо-
венствомъ, такъ, чтобы она могла су-
дить и рядить въ нихъ самовластно,
опредѣлять Намѣстниковъ, раздавать
вотчины и помѣстья своимъ людямъ
служивымъ, заводить школы, строить
монастыри и церкви Латинской Вѣры,
свободно исповѣдуя сію Вѣру, которую
и мы сами приняли, съ твердымъ намѣ-
реніемъ ввести оную во всемъ Государ-
ствѣ Московскомъ. Если же — отъ чего
Боже сохрани — Россія воспротивится
нашимъ мыслямъ, и мы не исполнимъ
своего обязательства въ теченіе года, то
Панна Марина вольна развестися со мною
или взять терпѣніе еще на годъ,» и проч.
Сего не довольно: въ восторгъ благо-
дарности Лжедмитрій другою грамотою
(писанною 12 Іюня 1604) отдалъ Мниш-
ку въ наследственное владѣніе Княже-
ство Смоленское и Сѣверское, кромѣ нѣ-
которыхъ Уѣздовъ, назначенныхъ имъ
въ даръ Королю Сигизмунду и Респуб-
ликѣ, въ залогъ вѣчнаго, ненарушима-
го мира между ею и Московскою Держа-
вою⁽²¹⁸⁾..... Такъ бѣглый Діаконъ, чу-
десное орудіе гнѣва Небеснаго, подлѣ име-
немъ Царя Россійскаго готовился пред-
ать Россію, съ ея величіемъ и право-
славіемъ, въ добычу Іезуитамъ и Ля-
хамъ! Но способы его еще не отвѣт-
ствовали важности замысла.

Ополчалась въ самомъ дѣлѣ не рать,
а сволочь на Россію: весьма не многіе
знатные Дворяне, въ угодность Королю,
мало уважаемому, или прельщаясь мыс-

люю храбровать за изгнанника Царевича, г. 1600
явились въ Самборѣ и Львовѣ: стреми- — 1605.
лись туда бродяги, голодные и полуна-
гіе, требуя оружія не для побѣды⁽²¹⁹⁾,
но для грабежа или жалованья, которое
щедро выдавалъ Мнишекъ въ надеждѣ
на будущее: на богатое вѣно Марины
и доходы Смоленскаго Княжества. Раз-
стрига и друзья его чувствовали нужду
въ иныхъ, лучшихъ сподвижникахъ, и
должны были естественно искать ихъ
въ самой Россіи. Достойно замѣчанія,
что нѣкоторые изъ Московскихъ бѣгле-
цовъ, Дѣтей Боларскихъ, исполненныхъ
ненависти къ Годунову, укрываясь тог-
да въ Литвѣ, не хотѣли быть участни-
ками сего предпріятія, ибо видѣли об-
манъ и гнушались злодѣйствомъ: пи-
шутъ, что одинъ изъ нихъ, Яковъ Пы-
хачевъ, даже всенародно, и предъ ли-
цемъ Короля, свидѣтельствовалъ о семъ
грубомъ обманѣ, вмѣстѣ съ товарищемъ
Разстригинымъ, Инокомъ Варлаамомъ,
встревоженнымъ совѣстію; что имъ не
вѣрили и прислали обоихъ скованныхъ
къ Воеводѣ Мнишку въ Самборъ, гдѣ
Варлаама заключили въ темницу, а Пы-
хачева, обвиняемаго въ намѣреніи умерт-
вить Лжедмитрія, казнили⁽²²⁰⁾. Другіе
бѣглецы, менѣе совѣстные, Дворянинъ
Иванъ Борошнѣвъ съ десятью или пят-
надцатью клеветами⁽²²¹⁾, пали къ но-
гамъ мнимаго Царевича и составили его
первую дружину Русскую: скоро нашла-
ся гораздо сильнѣйшая. Зная свойство
мятежныхъ Донскихъ Козаковъ — зная,
что они не любили Годунова, казнивша-
го многихъ изъ нихъ за разбой — Лже-
дмитрію послалъ на Донъ Литвина
Свирскаго⁽²²²⁾ съ грамотою; писалъ,
что онъ сынъ перваго Царя Бѣлаго, ко-
ему сіи вольные Христіанскіе витязи
присягнули въ вѣрности; звалъ ихъ на
дѣло славное: свергнуть раба и злодѣя
съ престола Іоаннова. Два Атамана, Ан-
дрей Корела и Михайло Нѣжакожъ⁽²²³⁾,
спѣшили видѣть Лжедмитрія; видѣли
его честимаго Сигизмундомъ, Вельмож-
ными Панами, и возвратились къ това-
рищамъ съ удостовѣреніемъ, что ихъ
зоветъ истинный Царевичъ. Удалыцы
Донскіе сѣли на коней, чтобы присоеди-
ниться къ толпамъ Самозванца. Между
тѣмъ усердный слуга его, Панъ Михай-
ло Ратомскій, Остерскій Староста, вол-
новалъ нашу Украйну чрезъ своихъ ла-
зутчиковъ и двухъ Монаховъ Русскихъ
(²²⁴), вѣроятно Мисанла и Леонида, изъ
коихъ послѣдній, снявъ на себя имя

Григорія Отрепьева, могъ свидѣтельствовать, что оно не принадлежитъ Самозванцу. Въ городахъ, въ селлахъ и на дорогахъ подкидывали грамоты отъ Лжедмитрія къ Россіянамъ⁽²²⁵⁾, съ вѣстію, что онъ живъ и скоро къ нимъ будетъ. Народъ изумлялся, не зная, вѣрить тому или не вѣрить; а бродяги, негодяи, разбойники, издавна гнѣздясь въ землѣ Сѣверской⁽²²⁶⁾, обрадовались: наступало ихъ время. Кто бѣжалъ въ Галицію къ Самозванцу, кто въ Кіевъ, гдѣ Ратомскій также выставилъ знамя для собранія вольницы: онъ поднималъ и Козаковъ Запорожскихъ, прельщенныхъ мыслию вести бывшаго ученика своего на Царство Московское. — Столько движенья, столько гласныхъ происшествій могло ли утаиться отъ Годунова?

Еще прежде, нежели Самозванецъ открылся Вишневецкимъ, слухъ, распущенный имъ въ Литвѣ о Дмитріи⁽²²⁷⁾, сдѣлался, вѣроятно, извѣстнымъ Борису. Въ Генварѣ 1604 года Нарвскій савонникъ Тирфельдъ писалъ съ гонцемъ къ Абовскому градоначальнику, что мномо-убитый сынъ Іоанновъ живетъ у Козаковъ⁽²²⁸⁾: гонца задержали въ Иванъ-городѣ, и письмо его доставили Царю. Въ то же время пришли и вѣсти изъ Литвы и подметныя грамоты Лжедмитріевы отъ нашихъ Воеводъ Украинскихъ; въ то же время, на берегахъ Волги, Донскіе Козаки разбили Околыничаго Семена Годунова, посланнаго въ Астрахань, и захвативъ нѣсколько Стрѣльцевъ, отпустили ихъ въ Москву съ такимъ наказомъ: «объявите Борису, что мы скоро будемъ къ нему съ Царевичемъ Дмитріемъ!» Одинъ Богъ видѣлъ, что происходило въ душѣ Годунова, когда онъ слышалъ сіе роковое имя!... но чѣмъ болѣе утѣшился, тѣмъ болѣе хотѣлъ казаться безстрашнымъ. Не сомнѣваясь въ убіеніи истиннаго сына Іоаннова⁽²²⁹⁾, онъ изыскалъ для себя столь дерзкую ложь умысломъ своихъ тайныхъ враговъ, и велѣвъ лазутчикамъ узнать въ Литвѣ, кто сей Самозванецъ, искалъ заговора въ Россіи: подозрѣвалъ Бояръ; призвалъ въ Москву Царицу-Ипокиню, мать Дмитріеву, и ѣздилъ къ ней въ Дѣвчій монастырь съ Патріархомъ⁽²³⁰⁾, воображая, какъ вѣроятно, что она могла быть участницею предполагаемаго кова, и надѣясь лестію или угрозами вывѣдать ея тайну: по Царице-Ипокини, равно какъ и Бояре, ничего не знала, съ удивле-

ніемъ и, можетъ быть, не безъ внутренн-
няго удовольствія слыша о Лжедмитріи, который не замѣнялъ сына для матери, но страшилъ его убійцу. Свидѣдавъ наконецъ, что Самозванецъ есть разстрига Отрепьевъ, и что Дьякъ Смирной не исполнилъ Царскаго указа сослать его въ пустыню Бѣломорскую⁽²³¹⁾, Борисъ успіемъ притворства не оказалъ гнѣва, ибо хотѣлъ увѣрить Россіянъ въ маловажности сего случая: Смирной трепеталъ, ждалъ гибели, и былъ казненъ, но послѣ, и будто бы за другую вину: за расхищеніе государственнаго достоянія. Удвоивъ заставы на Литовской границѣ, чтобы перехватывать вѣсти о Самозванцѣ, однакожь чувствуя невозможность скрыть его явленіе отъ Россіи, и боясь молчаніемъ усилить вредныя толки, Годуновъ обнародовалъ исторію бѣглеца Чудовскаго⁽²³²⁾, вмѣстѣ съ допросами Монаха Пимена, Венедикта Чернца Смоленскаго и мѣщанина Ярославца, иконника Степана: первый объявлялъ, что онъ самъ вывелъ бродягу Григорія въ Литву, но не хотѣлъ идти съ нимъ далѣе, и возвратился; второй и третій свидѣтельствовали, что они знали Отрепьева Дякономъ въ Кіевѣ и воромъ между Запорожцами; что сей негодяй, богоотступникъ, чернокнижникъ, съ умыслу Князей Вишневецкихъ и самого Короля, держаетъ въ Литвѣ называться Дмитріемъ. Въ то же время Царь послалъ, отъ имени Бояръ, дядю Разстригина, Смирнаго-Отрепьева, къ Сигизмундовымъ Вельможамъ, чтобы въ ихъ присутствіи изобличить племянника⁽²³³⁾; послалъ и къ Донскимъ Козакамъ Дворянина Хруцова, вывести ихъ изъ бѣдственнаго заблужденія. Но грамоты и слова не дѣйствовали: Вельможи Королевскіе не хотѣли показать Лжедмитрія Смирному-Отрепьеву, и сухо отвѣтствовали, что имъ нѣтъ дѣла до миннаго Царевича Россійскаго; а Козаки схватили Хруцова, оковали и привезли къ Самозванцу⁽²³⁴⁾. Уже Разстрига (15 Августа) двинулся съ своими дружинами къ берегамъ Днѣпровскимъ и стоялъ (17 того же мѣсяца) въ Сокольникахъ: Хруцовъ, представленный ему въ цѣпяхъ, взглянулъ на него.... залился слезами и палъ на колѣна, воскликнувъ: «вижу Іоанна въ лицѣ твоёмъ: я твой слуга на-вѣки!» Съ него сняли оковы; и сей первый чиновный измѣнникъ, ослѣпленный страхомъ или корыстію, въ знанъ

4. усердія донесъ своему новому Государю, мѣшая истину съ ложью, что «народъ изъясняетъ въ Россіи любовь къ Димитрію; что самые знатные люди, Меньшій Бугаковъ и другіе⁽²³⁵⁾, пили у себя съ гостями чашу за сего здравіе и были, во доносу слугъ, осуждены на казнь; что Борисъ умертвилъ и сестру, вдовствующую Царицу Ирину, которая всегда видѣла въ немъ Монарха беззаконнаго; что онъ, не смѣя явно ополчаться противъ Димитрія, сводитъ полки въ Ливнахъ, будто бы на случай Ханскаго нападенія; что главные Воеводы ихъ, Петръ Шереметевъ и Михайло Салтыковъ, встрѣтятся съ нимъ, Хрущовымъ, въ искренней бесѣдѣ сказали: *насъ ожидаетъ не Крымскал, а совсѣмъ иная война — но трудно поднять руку на Государя природнаго*; что Борисъ не здоровъ, едва ходитъ отъ слабости въ ногахъ, и думаетъ тайно выслать казну Московскую въ Астрахань и въ Персію.» Годуновъ безъ сомнѣнія не убилъ Ирины и не думалъ искать убѣжища въ Персіи; еще не видалъ дотолѣ измѣны въ Россіянахъ, и не казнилъ ни одного человека за явную приверженность къ Самозванцу⁽²³⁶⁾; съ жадностію слушая лазутчиковъ, доносителей, клеветниковъ, воздерживалъ себя отъ тиранства для своей безопасности въ такихъ обстоятельствахъ, и терзаемый подозрѣніями, еще неосновательными, хотѣлъ знаками великодушнаго довѣренности тронуть Бояръ и чиновниковъ: но дѣйствительно медлил двинуть значительную рать прямо къ Литовскимъ предѣламъ, въ доказательство ли безстрашія, боясь ли сильнымъ ополченіемъ дать народу мысль о важности непріятеля, избѣгая ли войны съ Польшею до самой крайней необходимости? Сія необходимость была уже очевидна: Король Сигизмундъ вооружалъ на Бориса не только Самозванца, но и Крымскихъ разбойниковъ, убѣждая Хана вступить вмѣстѣ съ Лжедимитріемъ въ Россію. Борисъ зналъ все, и еще послалъ въ Варшаву, лично къ Королю, Дворянина Огарева, условіть его представленіемъ, сколь унизительно для Вѣщеносца Христіанскаго быть союзникомъ подлаго обманщика; вторично объявлялъ⁽²³⁷⁾, кто сей мнимый Царевичъ, и спрашивалъ, чего Сигизмундъ желаетъ: мира или войны съ Россіею? Сигизмундъ хотѣлъ лукавствовать, и подобно своимъ Вельможамъ отбѣчалъ, что не стоитъ за Лжедимитрія

и не мыслить нарушать перемирія; что г. 1604. нѣкоторые Ляхи самовольно помогаютъ сему бродягѣ, *ушедшему* въ Галицію, и будутъ наказаны какъ мятежники. «Мы хотѣли обмануть Бога» (пишетъ современникъ, одинъ изъ знатныхъ Ляховъ) «увѣряя безсовѣстно, что Король и Республика не участвуютъ въ Димитріевомъ предпріятіи.»⁽²³⁸⁾ Уже Самозванецъ началъ дѣйствовать, а Царь велѣлъ Патріарху Іову еще писать къ Духовенству Литовскому и Польскому, чтобы оно для блага обѣихъ Державъ старалось удалить кровопролитіе за боготступника Разстригу⁽²³⁹⁾; всѣ наши Епископы скрѣпили Патріаршую грамоту своими печатами, клятвенно свидѣтельствуя, что они всѣ знали Отрепьева Монахомъ. Такую же грамоту написалъ Іовъ и къ Кіевскому Воеводѣ, Князю Василю Острожскому, напоминая ему, что онъ самъ зналъ сего бѣглеца Діакономъ, и заклиная его быть достойнымъ сыномъ Церкви: обличить Разстригу, схватить и прислать въ Москву. Но гонцы Патріарховы не возвратились: ихъ задержали въ Литвѣ и не отвѣтствовали Іову, ни Духовенству, ни Князь Острожскій: ибо Самозванецъ дѣйствовалъ уже съ блестящимъ успѣхомъ.

Сіе грозное ополченіе, которое шло низвергнуть Годунова, состояло едва ли изъ 1500 воиновъ исправныхъ, всадниковъ и пѣшихъ, кромѣ сволочи, безъ устройства и почти безъ оружія⁽²⁴⁰⁾. Главными Предводителями были самъ Лжедимитрій (сопровожаемый двумя Іезуптами), юный Мнишекъ (сынъ Воеводы Сендомирскаго), Дворжицкій, Фредро и Нѣборскій; каждый изъ нихъ имѣлъ свою особенную дружину и хоругвь; а старецъ Мнишекъ первенствовалъ въ нихъ Думѣ. Они соединились близъ Кіева съ двумя тысячами Донскихъ Козаковъ, приведенныхъ Свирскимъ, съ толпами вольницы, Кіевской и Сѣверской, ополченной Ратомскимъ, и 16 Октября вступили въ Россію⁽²⁴¹⁾. Тогда единственно Борисъ началъ рѣшительно готовиться къ оборонѣ: послалъ надежныхъ Воеводъ въ Украинскія крѣпости, съ Головами Стрѣльцами; а знатныхъ Бояръ, Князя Дмитрія Шуйскаго, Ивана Годунова и Михайла Глѣбовича Салтыкова въ Брянскъ, чтобы собрать тамъ многочисленное полевое войско⁽²⁴²⁾. Еще Борисъ могъ стыдиться страха, видя противъ себя толпы Ляховъ, нестройной вольницы и Козаковъ, предводимыхъ бѣ-

г. 1604. глѣмъ разстригою; но сей человекъ назывался именемъ ужаснымъ для Бориса и любезнымъ для Россіи!

Лжедмитрій шелъ съ мечемъ и съ Манифестомъ : объявлялъ Россіянамъ, что онъ, невидимою десницею Всевышняго устранный отъ ножа Борисова и долго сокрываемый въ пещи въ пещи, сею же рукою изведенъ на театръ міра подъ знаменами сильнаго, храбраго воиска, и спѣшитъ въ Москву взять наслѣдіе своихъ предковъ, вѣнецъ и скипетръ Владиміровъ; напоминалъ всѣмъ чиновникамъ и гражданамъ присягу, данную ими Іоанну; убѣждалъ ихъ оставить хищника Бориса и служить Государю законному; обѣщалъ миръ, тишину, благоденствіе, конхъ они не могли имѣть въ царствованіе злодѣя богопротивнаго ⁽²⁴³⁾. Выѣстъ съ тѣмъ Воевода Сеномирскій именемъ Короля и Вельможныхъ Пановъ обнародовалъ, что они, убѣжденные доказательствами очевидными, несомнѣнно признали Дмитрія истиннымъ Великимъ Княземъ Московскимъ ⁽²⁴⁴⁾, дали ему рать и готовы дать еще сильнѣйшую для восшествія на престолъ отца его. Сей Манифестъ довершилъ дѣйствіе прежнихъ подметныхъ грамотъ Лжедмитрія въ Украинѣ, гдѣ не только сподвижники Хлопковы ⁽²⁴⁵⁾ и слуги опальныхъ Бояръ, ненавистники Годунова — не только низкая чернь, но и многіе люди вопскіе повѣрили Самозванцу, не узнавая бѣлаго Діакона въ союзникъ Короля Сигизмунда, окруженномъ знатными Ляхами; въ витязѣ ловкомъ, искусномъ владѣть мечемъ и конемъ; въ восначальникѣ бодромъ и безстрашномъ: ибо Лжедмитрій былъ всегда впередъ, презиралъ опасность, и взоромъ спокойнымъ искалъ, казалось, не враговъ, а друзей въ Россіи. Несчастія Годунова времени, надежда на лучшее, любовь къ чрезвычайному и золото, рассыпавшее Мнишкомъ и Вишневецкими, также способствовали легковѣрію народу. Тщетно градоначальники Борисовы хотѣли мѣшать распространенію листовъ Самозванцевыхъ, опровергали и жгли ихъ : листы ходили изъ рукъ въ руки, готова измѣну. Начались тайныя сношенія между Самозванцемъ и городами Украинскими, гдѣ лазутчики его дѣйствовали съ величайшею ревностію, обольщая умы и страсти людей — доказывая, что присяга, данная Годунову, не имѣетъ силы : ибо обманутый народъ, присягая ему, считалъ сына Іоаннова мертвымъ ⁽²⁴⁶⁾;

что самъ Борисъ знаетъ сію истину, г. обезумѣлъ въ ужасѣ и не противится мирному вступленію Царевича въ Россію. Самые чиновники колебались, или въ оцѣпенѣніи ждали дальнѣйшихъ происшествій; самые Восводы, видя общее движеніе въ пользу Лжедмитрія, опасались, кажется, употребить строгость, и не изъявили должнаго усердія. Составились заговоры, и мятежъ вспыхнулъ.

Отрешивъ на лѣвомъ берегу Днѣпра раздѣливъ свое войско ⁽²⁴⁷⁾ : послалъ часть его къ Бѣлугороду, а самъ шелъ вверхъ Десны, въ слѣдъ за разсыпнымъ дружиною переметчиковъ, которые служили ему вѣрными путеводителями, зная мѣста и людей. Едва поставивъ ногу на Русскую землю (18 Октября), въ Слободѣ Шляхетской, онъ свѣдалъ о своемъ первомъ успѣхѣ : жители и воины Моравска отложились отъ Бориса; свазали, выдали Восводъ своихъ Лжедмитрію; встрѣтили его съ хлѣбомъ и солью ⁽²⁴⁸⁾. Чувствуя важность начала въ такомъ предпріятіи, умный прощлецъ велъ себя съ отиѣнною ловкостію : торжественно славилъ Бога; изъяслялъ милость и величавость; не укорялъ Воеводъ Моравскихъ вѣрностію къ Борису, жалѣя только объ ихъ заблужденіи, и далъ имъ свободу; жаловалъ, ласкалъ измѣнниковъ, гражданъ, воиновъ, видомъ и разговоромъ не безъ искусства представляя лице Державнаго, такъ, что отъ Литовскаго рубежа до самыхъ внутреннихъ областей Россіи съ неимовѣрною быстротою промчалась добрая слава о Лжедмитріи — и знаменитая столица древнихъ Ольговичей не усомнилась слѣдовать примѣру Моравска. 26 Октября покорился Самозванцу Черниговъ, гдѣратники и граждане также встрѣтили его съ хлѣбомъ и солью, выдавъ ему Восводъ ⁽²⁴⁹⁾, изъ конхъ главный, Князь Иванъ Андреевичъ Татевъ, внутренно ненавидя Бориса, какъ второй Хрущовъ безстыдно вступилъ въ службу къ обманщику. Тамъ хранилась значительная казна : Лжедмитрій, раздѣливъ ее между своими воинами, усилилъ тѣмъ ихъ ревность; умножалъ и число, присоединивъ къ нимъ 300 Стрѣльцевъ измѣнниковъ и жителей, ополченныхъ усердіемъ къ нему или духомъ буйнымъ. Взявъ изъ Черниговской крѣпости 12 пушекъ, Самозванецъ оставилъ въ ней начальникомъ Ляха, и спѣшилъ къ Новгороду Сѣверскому. Онъ надѣялся быть вездѣ завоевателемъ безъ кровопролитія, и дѣйствительно, на бе-

и ротахъ Десны, Свины и Снова, видѣлъ единственно колѣнопреклоненіе народа и слышалъ радостный кликъ : « да здравствуетъ Государь нашъ, Димитрій ! »

Но вѣсти не было изъ Новгорода : жители не высылали ко Лжедимитрію ни призывныхъ грамотъ, ни Воеводъ связанныхъ : тамъ бодрствовалъ одинъ человекъ, рѣшительный, смѣлый — и еще вѣрный ! Сей витязь былъ Петръ Федоровичъ Басмановъ, братъ убитаго разбойниками (въ 1604 году) Ивана Басманова, дотогѣ извѣстный только чрезвычайною судьбою отца и дѣда ⁽²⁵⁰⁾, которые, всѣмъ жертвуя Іоанновой милости, своею гибелю доказали Небесное правосудіе : наслѣдовавъ ихъ духъ царедворческій, онъ соеявлялъ въ себѣ великія способности ума и даже нѣкоторые благородныя качества сердца съ собою уклонною, нестроگوю, будучи готовъ на добро и зло для первенства между людьми. Борисъ видѣлъ въ юномъ Басмановѣ только достоинства; вывелъ его, вмѣстѣ съ братомъ, изъ родовой оныи на степень знатности, въ 1601 году давъ ему санъ Окольничаго, и вмѣстѣ съ Бояриномъ, Княземъ Никитою Романовичемъ Трубецкимъ, послалъ—было спасти Черниговъ ⁽²⁵¹⁾; но они за 15 верстъ до сего города свѣдали, что тамъ уже Самозванецъ, и заключились въ Новгородъ. Тогда узнали Басманова ! Великая опасность поставила его выше Боярина Трубецкаго : принявъ начальство въ городъ, гдѣ все колебалось отъ внушеній измѣны или страха, онъ истинною и грозою обуздаль предательство : самъ увѣренный въ обманъ, увѣрилъ въ немъ и другихъ; самъ не боясь смерти, устрашилъ мятежниковъ казнію; сжегъ предмѣстїя, и съ пятистотною дружиною стрѣльцовъ Московскихъ заперся въ крѣпости, волею или неволею взявъ къ себѣ и знатнѣйшихъ жителей ⁽²⁵²⁾. 11 Ноября Лжедимитрій подступилъ къ Новгороду : тутъ Россїяне привѣтствовали его, въ первый разъ, ядрами и пулями ! Онъ требовалъ переговоровъ : Басмановъ съ зажженнымъ фитилемъ стоялъ на стѣнѣ и слушалъ клеветы Самозванцева, Ляха Бучинскаго, который сказалъ, что Царь и Великій Князь Димитрій готовъ быть отцемъ воиновъ и жителей, если ему сладутся, или, въ случаѣ упорства, не оставитъ живымъ ни груднаго младенца въ Новгородѣ. « Великій Князь и Царь въ Москвѣ, » отиѣтствовалъ Басмановъ : « а вашъ Димитрій

разбойникъ сядетъ на колѣ, вмѣстѣ съ г. 1604. вами. » Отрепьевъ посылалъ и Россійскихъ измѣнниковъ уговаривать Басманова, но бесполезно; хотѣлъ взять крѣпость смѣлыми приступомъ, и былъ отраженъ; хотѣлъ огнемъ разрушить ея стѣны, но не успѣлъ и въ томъ; лишился многихъ людей, и видѣлъ бѣдствие предъ собою : станъ его унылъ; Басмановъ давалъ время войску Борисову ополчиться и примѣръ неробости инымъ градоначальникамъ.

Но добрыя вѣсти утѣшили Самозванца. Въ крѣпкомъ Путивлѣ начальствовали знатный Окольничій, Михайло Салтыковъ, и Князь Василій Рубецъ-Мосальскій : сей послѣдній, какъ воинъ не безъ достоинства, какъ гражданинъ безъ чести и правилъ, съ Дьякомъ Сутуповымъ объявилъ себя за мнимаго Царевича; самъ возмущалъ гражданъ и ратниковъ; самъ связалъ Салтыкова, и (18 Ноября) предавъ сіе важное мѣсто Разстригѣ, сдѣлался съ того времени любимцемъ его и совѣтникомъ ⁽²⁵³⁾. Не менѣе важный Рыльскъ, Волость Комарницкая или Сѣвская, Борисовъ, Бѣлгородъ, Волуѣйки, Осколъ, Воронежъ, Кромъ, Ливны, Елецъ (гдѣ находился и ревностно дѣйствовалъ тогда Монахъ Леонидъ ⁽²⁵⁴⁾ подъ именемъ Григорія Отрепьева) также поддалися Самозванцу. Вся южная Россія кипѣла бунтомъ; вездѣ вѣзали чиновниковъ, едва ли искренно вѣрныхъ Борису, и представляли Лжедимитрію, который немедленно освобождалъ ихъ и съ милостію принималъ къ себѣ въ службу ⁽²⁵⁵⁾. Рать его умножалась новыми толпами измѣнниковъ. Перехвативъ казну, тайно везенную Московскими купцами въ медовыхъ бочкахъ къ начальникамъ Сѣверскихъ городовъ ⁽²⁵⁶⁾, онъ послалъ знатную часть ея въ Литву, къ Князю Вишневецкому и Пану Рожинскому, чтобы набирать тамъ новыя дружины сподвижниковъ; а самъ еще стоялъ подъ Новымъ городомъ, стрѣлялъ изъ большихъ пушекъ, разрушалъ стѣны ⁽²⁵⁷⁾. Басмановъ не слабѣлъ духомъ и мужествовалъ въ счастливыхъ вылазкахъ; но видя разрушеніе крѣпости, и зная, что войско Борисово идетъ спасти ее, онъ хитро заключилъ перемирію съ Самозванцемъ, будто бы въ ожиданіи вѣстей изъ Москвы, и во всякомъ случаѣ обязывался сдаться ему чрезъ двѣ недѣли. Уже Самозванецъ считалъ Новгородъ своимъ и Басманова плѣнникомъ.

г. 4401.

Сім быстрые усѣхи обольщенія поразили Годунова и всю Россію. Царь увидалъ, вѣроятно, свою ошибку — и сдѣлалъ другую; увидалъ, что ему надлежало бы не обманывать людей знаками лицемернаго презрѣнія къ Разстригѣ, но готовымъ, сильнымъ войскомъ отразить его отъ нашей границы и не впускать въ Сѣверскую землю, гдѣ еще жилъ старый духъ Литовскій, и гдѣ скопище злодѣевъ, бѣглецовъ, слугъ опальныхъ⁽²⁵⁸⁾, естественно ожидало мятежа какъ счастья; гдѣ народъ и самые люди воинскіе, удивленные безпреступнымъ входомъ Самозванца въ Россію, могли, вѣря внушенію его лазутчиковъ, думать, что Годуновъ дѣйствительно не смѣетъ противиться истинному Іоаннову сыну. Новое доказательство, сколь умъ обманчивъ въ раздорѣ съ совѣтію, и какъ хитрость, чуждая добродѣтели, запутывается въ сѣтяхъ собственныхъ! Еще Борисъ могъ бы исправить сію ошибку: сѣсть на браннаго коня и самолично вести Россіянъ противъ злодѣя. Присутствіе Вѣщеносца, его великодушная смѣлость и довѣренность безъ сомнѣнія имѣли бы дѣйствіе. Не рожденный Героемъ, Годуновъ однакожь съ юныхъ лѣтъ зналъ войну; умѣлъ силою души своей оживлять доблесть въ сердцахъ и спасти Москву отъ Хана⁽²⁵⁹⁾, будучи только Правителемъ. За него были святость вѣнца и присяги, навыкъ повиновенія, воспоминаніе многихъ государственныхъ благодѣяній — и Россія на полѣ чести не предала бы Царя Разстригѣ. Но смятенный ужасомъ, Борисъ не дерзалъ идти на встрѣчу къ Дмитріевой тѣни: подозрѣвалъ Бояръ, и вручилъ имъ судьбу свою, назвавъ главнымъ Воеводою Мстиславскаго, добросовѣстнаго, лично мужественнаго, но болѣе знатнаго, нежели искуснаго Предводителя; велѣлъ строго людямъ ратнымъ, всѣмъ безъ исключенія, спѣшить въ Брянскъ, а самъ какъ бы укрывался въ столицѣ.

Однимъ словомъ, судъ Божій гремѣлъ надъ Державнымъ преступникомъ. Никто изъ Россіянъ до 1604 года не сомнѣвался въ убіеніи Дмитрія, который возрасталъ на глазахъ всего Углича, и коего видѣлъ весь Угличъ мертвымъ, въ теченіе пяти дней орошавъ его тѣло слезами: слѣдственно Россіяне не могли благоразумно вѣрить воскресенію Царевича; но они — не любили Бориса! Сіе несчастное расположеніе готовило ихъ быть жертвою обмана. Самъ Борисъ

ослабилъ свидѣтельство истины, казнимъ важнѣйшихъ очевидцевъ Дмитріевой смерти⁽²⁶⁰⁾, и явно ложными показаніями затмивъ ея страшныя обстоятельства. Еще многіе знали вѣрно сію истину въ Угличѣ, въ Цыльмѣ; но тамъ жила въ сердцахъ ненависть къ тирану. Всѣхъ громогласіе, какъ пишутъ⁽²⁶¹⁾, свидѣтельствовалъ въ столицѣ Князь Василій Шуйскій, торжественно, на лобномъ мѣстѣ, о несомнѣтельной смерти Царевича, имъ видѣннаго во гробѣ и въ могилѣ. То же писалъ и Патриархъ во всѣ концы Россіи, ссылаясь и на мать Дмитріеву, которая сама погребала сына⁽²⁶²⁾. Но безсовѣстность Шуйскаго была еще въ свѣжей памяти: знали и слѣпую преданность Іова къ Годунову; слышали только имя Царя-цы-Инокнии: никто не выдавался, никто не говорилъ съ нею, снова заключенною въ пустынь Вѣксинской. Еще не имѣлъ примѣра въ исторіи Самозванцевъ и не понимая столь дерзкаго обмана; любя древнее племя Царей и съ жаждою слушая тайные рассказы о минувшихъ добродѣтеляхъ Лжедмитрія, Россіяне тайно же передавали другъ другу мысль, что Богъ дѣйствительно, какимъ нибудь чудомъ, достойнымъ Его правосудія, могъ спасти Іоаннова сына для казни ненавистнаго хищника и тирана⁽²⁶³⁾. Но крайній мѣръ сомнѣвались, и не изъясляли ревности стоять за Бориса. Разстрига съ своими Ляхами уже господствовалъ въ нашихъ предѣлахъ, а войны отечества уклонялись отъ службы, шли неохотно въ Брянскъ подъ знамена, и тѣмъ неохотнѣе, чѣмъ болѣе слышали объ успѣхахъ Лжедмитрія, думая, что самъ Богъ помогаетъ ему. Такъ нелюбовь къ Государю рождала нечувствительность и къ государственной чести!

Въ сей опасности, уже явной, Борисъ прибѣгнулъ къ двумъ средствамъ: къ Церкви и къ строгости. Онъ велѣлъ Іерархамъ пѣть вѣчную память Дмитрію въ храмахъ, а Разстригу съ его клевретами, настоящими и будущими, класть всепародно, на амвонахъ и торжищахъ⁽²⁶⁴⁾, какъ злаго еретика, умышляющаго не только похитить Царство, но и ввести въ немъ Латинскую Вѣру: слѣдственно Борисъ уже зналъ или угадывалъ объѣтъ, данный Лжедмитріемъ Іезуитамъ и Легату Папскому. Хотя народъ, видѣвъ слабость и потворство Святителей въ изслѣдованіи Дмитріе-

на убійствѣ, не могъ имѣть къ нимъ безпредѣльной довѣренности; но ужасъ явившійся долженъ былъ тронуть совѣсть людей набожныхъ и вселить въ нихъ умереніе къ человеку, отверженному Церковію и преданному ея суду Божію. Второе средство также не осталось безплоднымъ. Издавъ указъ, чтобы съ каждыя двухъ сотъ четвертей земли обработанной выходилъ ратникъ въ поле съ конемъ, доспѣхомъ и запасомъ — сдѣлательно убавивъ до половины число воиновъ, опредѣленное уставомъ Іоанновымъ⁽²⁶⁵⁾ — Борисъ требовалъ скорости; писалъ, что владѣльцы богатые живутъ въ домахъ, не заботясь о гибели Царства и Церкви; грозилъ жестокою казню лѣннвымъ и безпечнымъ, не упоминая о злонамѣренныхъ, и дѣйствительно велѣлъ наказывать ослушанныхъ безъ пощады: лишеніемъ имѣнія, темницею и кнутомъ; велѣлъ, чтобы и всѣ слуги Патріаршіе, Святительскіе и монастырскіе, годные для ратнаго дѣла, спѣшили къ войску подъ опасеніемъ тяжкаго гнѣва Царскаго въ случаѣ медленности. «Бывали времена» — сказано въ семъ опредѣленіи Государственного Совѣта — «когда и самые Иноки, Священники, Діаконы вооружались для спасенія отечества, не жалѣя своей крови; но мы не хотимъ того: оставляемъ ихъ въ храмахъ, да молятся о Государѣ и Государствѣ.» Сін мѣры, угрозы и наказанія недѣль въ шесть соединили до пятидесяти тысячъ всадниковъ въ Брянскѣ⁽²⁶⁶⁾, вмѣсто полумилліона, въ 1598 году ополченнаго призывнымъ словомъ Царя, *когого любилъ Россія!*

Но Борисъ еще оказалъ тогда великошпе. Шведскій Король, врагъ Сигизмундовъ, услышавъ о Самозванцѣ и вѣроломствѣ Ляховъ, предлагалъ Царю союзъ и войско вспомогательное. Царь отвѣтствовалъ, что Россія не требуетъ вспоможенія иноземцевъ; что она при Іоаннѣ въ одно время воевала съ Султаномъ, Литвою, Швеціею, Крымомъ, и не должна бояться мятежника презрѣннаго⁽²⁶⁷⁾. Борисъ зналъ, что въ случаѣ вѣрности Россіянъ горсть Шведовъ ему не нужна, а въ случаѣ невѣрности бесполезна, ибо не могла бы спасти его.

Грозный часъ опыта наступалъ: не лѣнь было медлить, ибо Самозванецъ ежедневно усиливался и распространялъ свои мирныя завоеванія. Боле, Князья Федоръ Ивановичъ Мстиславскій, Андрей Телятевскій, Дмитрій Шуйскій,

Василій Голицынъ, Михайло Салтыг. г. 1594. ковъ, Окольничіе Князь Михайло Капшинъ, Иванъ Ивановичъ Годуновъ, Василій Морозовъ, выступили изъ Брянска, чтобы пресѣчь успѣхи измѣны и спасти Новгородскую крѣпость, которая одна противилась Разстригѣ, уже среди подвластной ему страны. — Не только Годуновъ съ мучительнымъ волненіемъ души слѣдовалъ мыслями за Московскими знаменами, но и вся Россія сильно тревожилась въ ожиданіи, чѣмъ Судьба рѣшитъ столь важную прю между Борисомъ и ложнымъ или неложнымъ Дмитріемъ: ибо не было общаго удостовѣренія ни въ войскѣ, ни въ Государствѣ. Мысль поднять руку на дѣйствительнаго сына Іоаннова или предаться дерзкому обманщику, клятому Церковію, равно ужасала сердца благородныя. Многіе, и самые благороднѣйшіе изъ Россіянъ, не любя Бориса, но гнушався измѣною, хотѣли соблазнить данную ему присягу; другіе, слѣдуя единственно внушенію страстей, только желали или не желали перемѣны Царя, и не заботились объ истинѣ, о долгѣ вѣроподданнаго; а многіе не имѣли точнаго образа мыслей, готовясь думать, какъ велитъ случай. Если бы въ сіе время открылась проницанію наблюдателя и самая внутренность душъ, то онъ, можетъ быть, еще не рѣшилъ бы для себя вопроса о вѣроятной удачѣ или неудачѣ Самозванцева дѣла: столь расположеніе умовъ было отчасти несогласно, отчасти ясно и нерѣшительно! Войско шло, повиновался Царской власти; но колебалось сомнѣніемъ, толками, взаимнымъ недоувѣріемъ.

Приближаясь къ Трубчевску, гдѣ уже славилось имя Дмитріево, Воеводы Борисовы писали къ Сендомирскому, чтобы онъ немедленно вышелъ изъ Россіи, мирной съ Литвою, оставивъ злодѣя Разстригу на казнь, имъ заслуженную⁽²⁶⁸⁾. Мнишекъ не отвѣтствовалъ, въ надеждѣ, что войско Борисово не обнажить меча: такъ думалъ Самозванецъ; такъ говорили ему измѣнники, сносясь съ своими единомышленниками въ полкахъ Московскихъ. 18 Декабрѣ, на берегу Десны, верстахъ въ шести отъ стана Лжедмитріева, была перестрѣлка между отрядами того и другаго войска; а на третій день легкая сшибка. Ни съ которой стороны не изъявляли пылкой ревности: Самозванецъ ждалъ, кажется, чтобы рать Борисова, слѣдуя примѣру

Г. 1604. городовъ, связала и выдала ему своихъ начальниковъ; а Мстиславскій, чтобы непріятель ушелъ безъ битвы, какъ слабѣйшій, едва ли имѣя и 12,000 воиновъ⁽²⁶⁹⁾. Но не выдали ни измѣны, ни бѣгства; перешло къ Лжедимитрію только три человѣка изъ Дѣтей Боярскихъ. Оставивъ Новгородъ и свой укрѣпленный станъ, онъ выстроился на равнинѣ, весьма неблагопріятной для войска малочисленнаго; оказывалъ спокойствіе и бодрость; говорилъ рѣчь къ сподвижникамъ⁽²⁷⁰⁾, стараясь воспламенить ихъ мужество; молился велегласно, воздѣвъ руки на небо, и дерзнулъ, какъ увѣряютъ, громко произнести слѣдующія слова: «Всевышній! Ты зришь глубину моего сердца. Если обнажаю мечъ несправедливо и беззаконно, то сокруши меня Небеснымъ громомъ!»... (увидимъ 17 Мая 1606 года!)... «Когда же я правъ и чистъ душею, дай силу неодолимую рукъ моихъ въ битвѣ! А Ты, Мать Божія, буди покровомъ нашего воинства»⁽²⁷¹⁾! 21 Декабря началось дѣло, сперва не жаркое; но вдругъ конница Польская съ воплемъ устремилась на правое крыло Россіянъ, гдѣ предводительствовали Князья Дмитрій Шуйскій и Михайло Кашинъ: оно дрогнуло, и въ бѣгствѣ опрокинуло средину войска, гдѣ стоялъ Мстиславскій: изумленный такою робостію и такимъ безпорядкомъ, онъ удерживалъ мечемъ своихъ и непріятелей; бился въ свалкѣ, облился кровію, и съ пятнадцатью ранами упалъ на землю: дружина Стрѣльцевъ едва спасла его отъ плѣна⁽²⁷²⁾. Часть былъ рѣшительный: если бы Лжедимитрій общимъ нападеніемъ подкрѣпилъ ударъ смѣлыхъ Ляховъ, то вся рать Московская, какъ пишутъ очевидцы, представила бы зрѣлище срамнаго бѣгства; но онъ далъ ей время опомниться: 700 Нѣмецкихъ всадниковъ, вѣрныхъ Борису, удержали стремленіе непріятельскихъ, и лѣвое крыло наше уцѣлѣло. Тогда же Басмановъ вышелъ изъ крѣпости, чтобы дѣйствовать въ тылу у Самозванца, который, слыша выстрѣлы позади себя и видя свой укрѣпленный станъ въ пламени⁽²⁷³⁾, прекратилъ битву. Обѣ стороны вдругъ отступили, Лжедимитрій хвалясь побѣдою и четырьмя тысячами убитыхъ непріятелей, а Борисовы Воеводы отъ стыда безмолвствуя, хотя и взявъ нѣсколько плѣнниковъ. Чтобы менѣе стыдиться, Россіяне выдумали басню: увѣряли, что Ляхи испугали

ихъ коней, нарядясь въ медвѣжьи шубы на-выворотъ; иноземцы же, свидѣтели сего малодушнаго бѣгства, пишутъ, что Россіяне не имѣли, казалось, ни мечей, ни рукъ, имѣя единственно ноги⁽²⁷⁴⁾!

Однакожь мнимый побѣдитель не веселился. Сія битва странная доказала не то, чего хотѣлось Самозванцу: Россіяне сражались съ нимъ худо; безъ усердія, но сражались; бѣжали, но отъ него, а не къ нему. Онъ зналъ, что безъ ихъ общаго предательства ни Ляхи, ни Козаки не свергнутъ Бориса, и страшился быть между двумя огнями, двумя вѣрными Воеводами, Мстиславскимъ и Басмановымъ, который, видя отступленіе перваго, снова заключился въ крѣпости, готовый умереть въ ея развалинахъ. На другой день присоединилось къ Лжедимитрію 4000 Запорожцевъ⁽²⁷⁵⁾, и войско Борисово удалилось къ Стародубу Сѣверскому, но для того, чтобы ожидать тамъ другихъ, свѣжихъ полковъ изъ Брянска, и могло чрезъ нѣсколько дней возвратиться къ Новгороду, обороняемому столь усиленно. Ревность наемниковъ и союзниковъ ослабѣла: Ляхи надѣялись вести своего Царя въ Москву безъ кровопролитія; увидѣли, что надобно ратоборствовать; не любили ни зимнихъ походовъ, ни зимнихъ осадъ — и какъ легкомысленно начали, такъ легкомысленно и кончили: объявили, что идутъ назадъ, будто бы исполняя указъ Сигизмундовъ не воевать съ Россією въ случаѣ, если она будетъ стоять за Царя Годунова. Тщетно убѣждалъ ихъ Лжедимитрій не терять надежды: осталось не болѣе четырехъ сотъ удальцевъ Польскихъ⁽²⁷⁶⁾; всѣ другіе бѣжали во-своихъ, а съ ними и горестный Минишекъ. Думая, что все погибло, и Княжество Смоленское для него и Царство для Марины, сей вѣтреный старецъ еще дружественно простился съ женихомъ ея и смѣло обѣщалъ ему возвратиться съ сильнѣйшею ратію. Но Самозванецъ, едва ли уже вѣря нареченному тестю, еще вѣрилъ счастію: съ обрядами священными предавъ на полѣ сраженія тѣла убитыхъ, своихъ и непріятелей, и снявъ осаду Новгорода, расположился станомъ въ Комарницкой Волости, занявъ Сѣвскій острогъ, слѣшилъ вооружать, кого могъ: гражданъ и земледѣльцевъ. Рать Борисова не дала ему времени.

Смятеніе Воеводъ Московскихъ было столь велико, что они даже медлили из-

мѣстѣ Царя о битвѣ: узнавъ отъ другихъ всѣ ея печальныя обстоятельства, Борисъ (1 Генваря) послалъ Князя Василія Шуйскаго къ войску, быть вторымъ Предводителемъ онаго, а Чашникова Вельяминова къ раненному Мстиславскому, ударить ему челомъ за кровь, проливанную имъ изъ усердія къ святому отечеству, и сказать именемъ Государя: «Когда ты, совершивъ знаменитую службу, увидишь образъ Спасовъ, Богоматери, Чудотворцевъ Московскихъ и наши Царскія очи: тогда пожалуемъ тебя слыше твоего чаянія. Нынѣ ищемъ къ тебѣ искуснаго врача, да будешь здравъ и снова на конѣ ратномъ.» Всѣмъ нынѣ Воеводамъ Царь велѣлъ объявить свое неудовольствіе за ихъ преступное молчаніе, но войско увѣрить въ милости ⁽²⁷⁷⁾. Чтобы блестящею наградою мужества оживить доблесть въ сердцахъ Россіянъ, Борисъ, искренно довольный однимъ Басмановымъ, призвалъ его къ себѣ, выслалъ знатнѣйшихъ государственныхъ сановниковъ на встрѣчу къ Герою и собственныя великолѣпныя сани для торжественнаго вѣзда въ Москву со всею Царскою пышностію; далъ ему изъ своихъ рукъ тяжелое золотое блюдо, насыпанное червонцами, и 2000 рублей ⁽²⁷⁸⁾, множество серебряныхъ сосудовъ изъ казны Кремлевской, доходное помѣстье и санъ Боярина Думнаго. Столица и Россія обратили взоръ на сего новаго Вельможу, ознаменованнаго другомъ и славою подвига и милостию Царскою; превозносили его необыкновеннымъ достоинствомъ — и любимецъ Государевъ сдѣлался любимцемъ народнымъ, первымъ человекомъ своего времени въ обществѣ мнѣшій. Но столь блестящая награда одного была укоризною для многихъ и естественно рождала негодованіе зависти между знатными. Если бы Царь осмѣлился презрѣть уставъ Боярскаго старейшинства и дать главное Воеводство Басманову, то, можетъ быть, спасъ бы свой Домъ отъ гибели и Россію отъ бѣдствій: чего Судьба не хотѣла! Призвавъ Басманова въ Москву, вѣроятно, съ намѣреніемъ пользоваться его софитами въ Думѣ, Царь отыалъ лучшаго Воеводу у рати и сдѣлалъ, кажется, новую ошибку, избравъ Шуйскаго въ начальники. Сей Князь, подобно Мстиславскому, могъ не робѣть смерти въ битвахъ, но не имѣлъ ни ума, ни души Вождя истиннаго, рѣши-

тельнаго и смѣлаго; увѣренный въ са- г. 1495. мованствѣ бродяги, не думалъ предать ему отечества, но, угождая Борису какъ царедворецъ лѣстливый, помнилъ свои опасности: видѣлъ, можетъ быть, не безъ тайнаго удовольствія муку его тиранскаго сердца, и желая спасти честь Россіи, зложелательствовалъ Царю.

Шуйскій, провожаемый множествомъ чиновныхъ Стольниковъ и Стряпчихъ ⁽²⁷⁹⁾, нашелъ войско близъ Старолуба въ лѣсахъ, между засѣками, гдѣ оно, усиленное новыми дружинами, какъ бы таилось отъ непріятеля, въ бездѣйствіи, въ уныніи, съ Предводителемъ недужнымъ; другая запасная рать подъ начальствомъ Федора Шереметева собиралась близъ Кромъ, такъ, что Борисъ имѣлъ въ полѣ не менѣе осьмидесяти тысячъ воиновъ ⁽²⁸⁰⁾. Мстиславскій, еще изнемогая отъ ранъ, и Шуйскій немедленно двинулись къ Сѣвску, гдѣ Лжедмитрій не хотѣлъ ждать ихъ: смѣлымъ отчаяніемъ, вышелъ изъ города и встрѣтился съ ними въ Добрыничахъ. Силы были несоразмѣрны: у него 15,000, конныхъ и пѣшихъ; у Воеводъ Борисовыхъ 60 или 70 тысячъ. Узнавъ, что полки наши тѣснятся въ деревнѣ, онъ хотѣлъ ночью зажечь ее и въ располкъ наградить на сонныхъ: тамошніе жители взялись подвести его къ селенію незамѣтно; но стражи увидѣли сіе движеніе; сдѣлалась тревога, и непріятель удалился ⁽²⁸¹⁾. Ждали разсвѣта (21 Генваря), Самозванецъ молился, говорилъ рѣчь къ своимъ, какъ и въ день Новгородской битвы; раздѣлилъ войско на три части: для перваго удара взялъ себѣ 400 Лиховъ и 2000 Россіянъ всадниковъ, которые всѣ отличались бѣлою одеждою сверхъ латъ, чтобы знать другъ друга въ сѣчѣ ⁽²⁸²⁾: за ними должны были идти 8000 Козаковъ, также всадниковъ, и 4000 пѣшихъ воиновъ съ пушками. Утромъ началась сильная пальба. Россіяне, столь многочисленныя, не шли впередъ, съ обѣихъ сторонъ примыкая къ селенію, гдѣ стояла ихъ пѣхота. Оглядывъ устроеніе Московскихъ Воеводъ, Лжедмитрій сѣлъ на бораго, каряго аргамака, держа въ рукъ обнаженный мечъ, и повелъ свою конницу долиною, чтобы стремительнымъ нападеніемъ разрѣзать войско Борисово между селеніемъ и правымъ крыломъ. Мстиславскій, слабый и томный, былъ на конѣ: угадалъ мысль непріятеля, и двинулъ сіе крыло, съ мно-

г. 1003. земною дружиною, къ нему на встрѣчу. Тутъ Разстрига, какъ истинный вѣтязь, оказалъ смѣлость необыкновенную: сильными ударомъ силъ Россіянъ и погналъ ихъ; сломилъ и дружину иноземную⁽²⁸³⁾, не смотря на ея мужественное, блестящее сопротивленіе, и кинулся на пѣхоту Московскую, которая стояла предъ деревнею съ огнестрѣльнымъ снарядомъ — и не трогалась, какъ бы въ оцѣпенѣніи; ждала, и вдругъ залпомъ изъ сорока пушекъ, изъ десяти или двѣнадцати тысячъ ружей, поразила непріятеля: множество всадниковъ и коней пало; кто уцѣлѣлъ, бѣжалъ назадъ въ безпамятствѣ страха — и самъ Лжедмитрій. Уже Козаки его неслись было во всю прыть довершить легкую побѣду своего Героя; но видя, что она не ихъ, обратили тылъ, сперва Запорожцы, а послѣ и Донцы, и пѣхота. 5000 Россіянъ и Нѣмцы, съ кликомъ: *Hilf Gott (помоги Богу)*, гнали, разили бѣгущихъ на пространствѣ осьми верстъ, убили тысячъ шесть, взяли не мало и плѣнниковъ, 15 знаменъ, 13 пушекъ; наконецъ истребили бы всѣхъ до единого, если бы Воеводы, какъ пишутъ⁽²⁸⁴⁾, не велѣли имъ остановиться, думая, вѣроятно, что все кончено, и что самъ Лжедмитрій убитъ. Съ сею счастливою вѣстію прискакалъ въ Москву сановникъ Шенивъ, и нашелъ Царя молящагося въ Лаврѣ Св. Сергія....

Борисъ затрепеталъ отъ радости; велѣлъ пѣть благодарственные молебны, звонить въ колокола и представить народу трофеи: знамена, трубы и бубны Самозванцевъ; далъ гонцу санъ Околыничаго, послалъ съ любимымъ Стольникомъ, Княземъ Мезецкимъ, золотыя медали Воеводамъ, а войску 80,000 рублей⁽²⁸⁵⁾, и писалъ къ первымъ, что ждетъ отъ нихъ вѣсти о концѣ мятежа, будучи готовъ отдать вѣрнымъ слугамъ и послѣднюю свою рубашку; въ особенности благодарилъ усердныхъ иноземцевъ и двухъ ихъ Предводителей, Вальтера Розена, Ливонскаго Дворянина, и Француза Якова Маржерета; наконецъ изъявлялъ живѣйшее удовольствіе, что побѣда стояла имъ не дорого: ибо мы лишились въ битвѣ только пяти сотъ Россіянъ и двадцати-пяти Нѣмцевъ⁽²⁸⁶⁾.

Но Самозванецъ былъ живъ: побѣдителя, безвременно веселясь и торжествуя, упустили его: онъ на раненномъ конѣ ускоркалъ въ Сѣвскъ, и въ ту же ночь бѣжалъ далѣе, въ городъ Рыльскъ,

съ немногими Ляхами, съ Килземъ Та-г-тевымъ и съ другими изгнанныками. Въ слѣдующій день явились къ нему разсѣянные Запорожцы: Самозванецъ не впустилъ ихъ въ городъ, какъ малодушныхъ трусовъ или предателей⁽²⁸⁷⁾, такъ, что они съ досадою и стыдомъ ушли во-своиса. Не видя для себя безопасности и въ Рыльскѣ, Лжедмитрій искалъ се въ Путивлѣ, лучше укрѣпленномъ и ближайшемъ къ границѣ; а Воеводы Борисовы все еще стояли въ Добрыничахъ, занимаясь казнями: вѣшали плѣнниковъ (кромѣ Латовскихъ, Пана Тишкѣвича и другихъ, посланныхъ въ Москву); мучили, разстрѣливали земледѣльцевъ, жителей Комарницкой Волости, за ихъ измѣну⁽²⁸⁸⁾, безжалостно и безразсудно, усиливая тѣмъ остервененіе мятежниковъ, ненависть къ Царю и доброе расположение къ обманщику, который им-ловалъ и самыхъ усердныхъ слугъ своего непріятеля. Сія жестокость, вѣдѣтъ съ оплошностію Воеводъ, спасли злодѣя. Уже лишенный всей надежды, разбитый на голову, почти истребленный, съ горстію бѣглецовъ унылыхъ, онъ хотѣлъ тайно уйти изъ Путивля въ Литву: измѣнники отчаянные удержали его, сказавъ: «мы всѣмъ тебѣ жертвовали, а ты думаешь только о жизни постыдной, и предаешь насъ мести Годунова; но еще можемъ спастися, выдавъ тебя живаго Борису»⁽²⁸⁹⁾! Они предложили ему все, что имѣли: жизнь и достоинствѣ; ободрили его; ручались за множество своихъ единомышленниковъ и въ полкахъ Борисовыхъ и въ Государствѣ. Но менѣе ревности оказали и Козаки Донскіе: ихъ снова пришло къ Самозванцу 4000 въ Путивль⁽²⁹⁰⁾; другіе засѣли въ городахъ, и клялись оборонять ихъ до послѣдняго издыханія. Лжедмитрій волею и неволею остался; послалъ Князя Татевъ къ Сигизмунду⁽²⁹¹⁾ требовать немедленнаго вспоможенія; укрѣпляетъ Путивль, и слѣдуя совѣту измѣнниковъ, издалъ новый Манифестъ, рассказывая въ немъ свою вымышленную исторію о Дмитріевомъ спасеніи, свидѣтельствуясь именемъ людей умершихъ⁽²⁹²⁾, особенно ларомъ Князя Ивана Мстиславскаго, крестомъ драгоцѣннымъ, и прибавляя, что онъ (Димитрій) тайно воспринимался въ Бѣлоруссіи, а послѣ тайно же былъ съ Канцлеромъ Сапѣгою въ Москвѣ, гдѣ видѣлъ хищника Годунова сидящаго на престолѣ Иоанновомъ. Сей второй Манифестъ, удовлетворяя любопытству

и баснями, дотоле неизвѣстными, умножить число друзей Самозванца, хотя и разбитого. Говорили, что Россіане шли на него только принужденно, съ неизлечимой болѣзнію, внушаемою тѣмъ-то сверхъестественнымъ, безъ сомнѣнія Небомъ; что они побѣдили случайно, и не устояли бы безъ слѣднаго остервененія Нѣмцевъ; что Провидѣніе очевидно хотѣло спасти сего витязя и въ самой несчастной битвѣ; что онъ и въ самой крайности не оставленъ Богомъ, не оставленъ вѣрными слугами, которые, признавъ въ немъ истиннаго Дмитрія, еще готовы жертвовать ему собою, женами, дѣтьми, и конечно не могли бы имѣть столь великаго усердія къ обманщику. Такія разглашенія сильно дѣйствовали на легковѣрныхъ, и многіе люди, особенно изъ Комарницкой Волости, гдѣ свирѣпствовала месть Борисова, стекались въ Путивль, требуя оружія и чести умереть за Дмитрія.

Между тѣмъ Воеводы Царскіе — свѣдавъ, что Самозванецъ не истребленъ — тронулись съ мѣста, приступили къ Рыльску, и не общая никому помилованія, хотѣли, чтобы городъ сдался безъ условія. Тамъ начальствовали злые измѣнники, Князь Григорій Долгорукій-Роща и Яковъ Змѣевъ: видя предъ собою висѣлицу, они велѣли сказать Мстиславскому: «служимъ Царю Дмитрію» — и залпомъ изъ всѣхъ пушекъ доказали свою непреклонность⁽²⁹³⁾. Воеводы стояли двѣ недѣли подъ городомъ, хвалились во время челоуѣколюбіемъ, жалѣли крови, и рѣшились дать отдохновеніе войску, дѣйствительно утружденному зимнимъ походомъ; отступили въ Комарницкую Волость и донесли Царю, что будутъ ждать тамъ весны въ покойныхъ станахъ. Но Борисъ, послѣ кратковременной радости встревоженный извѣстіями о спасеніи Лжедмитрія и новыхъ прельщеніяхъ измѣны, досаду на Мстиславскаго и всѣхъ его сподвижниковъ, послалъ къ нимъ въ Острогъ Радогостскій Околыничаго Петра Шереметева и Думнаго Дьяка Власьева съ дружиною Московскихъ Дворянъ и съ гнѣвнымъ словомъ: укорялъ ихъ въ нерадѣніи, винилъ въ упущеніи Самозванца изъ рукъ, въ бесполезности побѣды, и произвелъ всеобщее негодованіе въ войскѣ. Жаловались на жестокость и несправедливость Царя, тѣ, которые дотоле вѣрно исполняли присягу, обогрились кровію въ битвахъ, изнемо-

гли отъ трудовъ ратныхъ; еще болѣе жаловались зломысленники, чтобы усилить нелюбовь къ Царю — и могли хвалиться успѣхомъ: ибо съ сего времени, по извѣстію Лѣтописца⁽²⁹⁴⁾, многіе чиновники воинскіе видимо склонились къ Самозванцу, и желаніе изыграть Бориса овладѣло сердцами: Измѣна возникла, но еще не дозрѣла до мятенія; еще наблюдалось, хотя и неохотно, повиновеніе законное. Слѣдуя строгому предписанію Государеву, Мстиславскій и Шуйскій снова вывели войско въ поле, чтобы удивить Россію ничтожностію своихъ дѣйствій: оставили Лжедмитрія на свободѣ въ Путивль, соединились съ запасною ратію Федора Шереметева⁽²⁹⁵⁾, уже двѣ или три недѣли тѣснившаго Кромь, и вмѣстѣ съ нимъ, въ Великій постъ, начали осаждать сію крѣпость. Дѣло невѣроятное: тысячъ восемьдесятъ или болѣе ратниковъ, имѣя множество стѣнобитныхъ орудій, безъ успѣха приступало къ деревянному городку, ибо въ немъ, сверхъ жителей, сидѣло 600 мужественныхъ Донцевъ⁽²⁹⁶⁾ съ храбрымъ Атаманомъ Королю! Осаждающіе ночью сожгли городъ, заняли пепелище и валъ; но Козаки сильною, мѣткою стрѣльбою не допускали ихъ до острога, и Бояринъ Михайло Глѣбовичъ Салтыковъ, или малодушный или уже предатель, не сказавъ ни слова главнымъ Воеводамъ, велѣлъ рати отступить, въ тотъ часъ, когда ей должно было устремиться на послѣднюю ограду измѣнниковъ⁽²⁹⁷⁾. Мстиславскій и Шуйскій не дерзнули наказать виновнаго, уже видя худое расположеніе въ сподвижникахъ — и съ сего дня, въ надеждѣ взять крѣпость голодомъ, только стрѣляли изъ пушекъ, не вредя осажденнымъ, которые выкопали себѣ землянки и подъ защитою вала укрывались въ нихъ безопасно; иногда же выпалзывали изъ своихъ норъ и дѣлали смѣлыя вылазки⁽²⁹⁸⁾. Между тѣмъ войско, стоя на снѣгу и въ сырости, было жертвою повальной болѣзни: смертоноснаго мыта⁽²⁹⁹⁾. Сіе бѣдствіе еще оказало достохвальную заботливость Царя, приславшаго въ станъ лекарства и все нужное для спасенія болящихъ, но умножило нерадивость осады, такъ, что въ бѣлый день 100 воезовъ хлѣба и 500 Козаковъ Лжедмитріевыхъ изъ Путивля могли пройти въ обожженные Кромь⁽³⁰⁰⁾.

Досаду на замедленіе воинскихъ дѣйствій, Борисъ хотѣлъ явить спе

Осада
Кромь.

г. 1603. Бомъ, какъ пишутъ современники, избавить себя и Россію отъ злодѣя. Три Инока, знавшіе Отрепьева Діакономъ, явились въ Путѣвѣ (8 Марта) съ грамотами отъ Государя и Патріарха къ тамошнимъ жителямъ : первый обѣщалъ имъ великія милости, если они выдадутъ ему Самозванца, живаго или мертваго ; второй грозилъ страшнымъ дѣйствіемъ Церковной анафемы. Сихъ Монаховъ схватили и привели къ Лжедмитрію, который употребилъ хитрость : вмѣсто его, въ Царскомъ одѣяніи, на тронѣ, сядѣлъ Полякъ Иванецкій, и представляя лице Самозванца, спросилъ у нихъ : «знаете ли меня?» Монахи сказали : «нѣтъ; знаемъ только, что ты во всякомъ случаѣ не Дмитрій.» Ихъ стали пытать : двое терпѣли и молчали; а третій спасъ себя объявленіемъ ⁽³⁰¹⁾, что у нихъ есть ядъ, конемъ они, исполняя волю Борисову, хотѣли умерить Лжецаревича, и что нѣкоторые изъ ближнихъ его людей въ заговорѣ съ ними. Ядъ дѣйствительно нашелся въ сапогѣ у младшаго изъ сихъ Иноковъ, и Самозванецъ, открывъ двухъ измѣнниковъ между своими любимцами, предалъ ихъ въ жертву народной мести. Увѣряютъ, что онъ, хваляся явнымъ Небеснымъ къ нему благоволеніемъ, писалъ тогда къ Патріарху и къ самому Царю : укорялъ Іова злоупотребленіемъ Церковной власти въ пользу хищника, а Бориса убѣждалъ мирно оставить престолъ и свѣтъ, заключиться въ монастырѣ и жить для спасенія души, обѣщая ему свою Царскую милость ⁽³⁰²⁾. Такое письмо, если дѣйствительно писанное и доставленное Годунову, было конечно новымъ искушеніемъ для его твердости !

Письмо
Самозванца
къ Бо-
рису.

Душа сего властолюбца жила тогда ужасомъ и притворствомъ. Обманутый побѣдою въ ея сдѣлкахъ, Борисъ страдалъ, видя бездѣйствіе войска, нерасположительность или зломыслие Воеводъ, и боясь смѣнить ихъ, чтобы не избрать худшихъ ; страдалъ, внимая молебъ народной, благопріятной для Самозванца, и не имѣя силы увяты ее, ни списходительными убѣжденіями, ни клятвою Святительскою, ни казнію : ибо въ сіе время уже рѣзали языки пскромнымъ ⁽³⁰³⁾. Доносы ежесдневно умножались, и Годуновъ страшился жестокою ускорить общую измѣну : еще былъ Самодержцемъ, но чувствовалъ оцѣпенѣніе власти въ рукъ своей, и съ престоломъ, еще окруженнаго лѣстивыми рабами,

видѣлъ открытую для себя бездну ! Душа и Дворъ не измѣнялись наружно : въ первой текла дѣла, какъ обыкновенно ; второй блисталъ пышностью, какъ и дотолѣ. Сердца были закрыты : одни таяли страхъ, другіе злорадство; а всѣхъ болѣе долженъ былъ принуждать себя Годуновъ, чтобы увнѣиємъ и рабслабленіемъ духа не предвѣстить своей гибели — и, можетъ быть, только въ глазахъ вѣрной супруги обнаруживалъ сердце : казалъ ей кровавыя, глубокия раны его, чтобы облегчать себя свободнымъ стенаніемъ. Онъ не имѣлъ утѣшенія чистѣйшаго : не могъ предаться въ волю Святаго Провидѣнія, служа только плоти властолюбія : хотѣлъ еще наслаждаться плодомъ Дмитріева убійства, и дерзнулъ бы конечно на злодѣяніе новое, чтобы не лишиться приобѣщаннаго злодѣйствомъ. Въ такомъ ли разположеніи души утѣшается смертный вѣрою и надеждою Небесною ? Храмы были отверсты : Годуновъ молился — Богу неумолимому для тѣхъ, которые не знаютъ ни добродѣтели, ни раскаянія ! Но есть предѣлъ мукамъ — въ бренности нашего естества земнаго.

Борису исполнилось 53 года отъ рожденія : въ самыхъ цвѣтущихъ лѣтахъ мужества онъ имѣлъ недуги, особенно жестокою подагру, и легко могъ, уже старѣясь, истощить свои тѣлесныя силы душевнымъ страданіемъ. Борисъ 13 Апрѣля, въ часъ утра, судилъ и радилъ съ Вельможами въ Думѣ, принималъ знатныхъ иноземцевъ ⁽³⁰⁴⁾, обѣдалъ съ ними въ Золотой палатѣ, и едва вставъ изъ-за стола, почувствовалъ дурноту : кровь хлынула у него изъ носу, ушей и рта ; лилась рѣкою : врачи, столь имъ любимые, не могли остановить ее. Онъ терялъ память, но успѣлъ благословить сына на Государство Россійское, воспріять Ангельскій Образъ съ именемъ Богодѣпа, и чрезъ два часа испустилъ духъ, въ той же хранилѣ, гдѣ пировалъ съ Боярами и съ иноземцами....

Къ сожалѣнію, потомство не знаетъ ничего болѣе о сей кончинѣ, разительной для сердца. Кто не хотѣлъ бы видѣть и слышать Годунова въ послѣднія минуты такой жизни — читать въ его взорахъ и въ душѣ, смятенной незапнымъ наступленіемъ вѣчности ? Предъ нимъ были тронъ, вѣнецъ и могилы : супруга, дѣти, ближніе, уже обреченныя жертвы Судьбы ; рабы неблагодарные, уже съ готовою измѣною въ серд-

м. иѣ; ираѣ нимъ и Святѡе Знаменіе Христіанства : образъ Того, Кто не отвергаетъ; можетъ быть, и поздняго раскаяніа!..... Молчаніе современниковъ, подобно непропавшаеи завѣсѣ, сокрыло отъ насъ зрѣлище столь важное, столь нравочувствительное, дозволяя дѣйствовать одному воображенію.

Увѣряють, что Годуновъ былъ самоубійцею, въ отчаяніи лишая себя жизни ядомъ⁽³⁰⁵⁾; но обстоятельства и родъ его смерти подтверждаютъ ли истину сего извѣстія? И сей нѣжный отецъ семейства, сей человекъ сильный духомъ, негъ ли, спасая ядомъ отъ бѣдствія, неломушно оставилъ жену и дѣтей на гибель, почти несомнительную? И торжество Самозванца было ли вѣрно, когда войско еще не измѣнило Царю дѣломъ; еще стояло, хотя и безъ усердія, подлѣ его знаменая? Только смерть Борисова рѣшила успѣхъ обмана; только измѣнники, явные и тайные, могли желать, могли ускорить ее — но всего вѣроятнѣе, что ударъ, а не ядъ прекратилъ бурные дни Борисовы, къ истинной скорби отечества : ибо сіа безвременная кончина была Небесною казнію для Россіи еще болѣе, нежели для Годунова : онъ умеръ по крайней мѣрѣ на тронѣ, не въ узакъ предъ бѣглымъ Діакономъ, какъ бы еще въ воздаяніе за государственныя его благотворенія; Россія же, лишаясь въ немъ Царя умнаго и почительнаго, сдѣлалась добычею злодѣйства на многія лѣта.

Но и на Годунова, одного изъ разумѣвшихъ Властителей въ мірѣ, въ теченіе столѣтій было и будетъ произно-

симо съ омерзѣніемъ, во славу нрав-г. 1003. ственнаго неуклоннаго правосудія. Потомство видитъ лобное мѣсто обогрѣнное кровію невинныхъ, Св. Дмитрія издыхающаго подъ ножомъ убійцы, Героя Псковскаго въ петлѣ, столь многихъ Вельможъ въ мрачныхъ темницахъ и келліяхъ; видитъ гнусную мзду, рукою Вѣиценовца предлагаемую клеветникамъ-доносителямъ; видитъ систему коварства, обмановъ, лицемѣрія предъ людьми и Богомъ..... вездѣ личину добродѣтели, и гдѣ добродѣтель? въ правдѣ ли судовъ Борисовыхъ, въ щедрости, въ любви къ гражданскому образованію, въ ревности къ величію Россіи, въ Политикѣ мирной и здоровой? Но сей яркій для ума блескъ хладенъ для сердца, удостовѣреннаго, что Борисъ не усомнился бы ни въ какомъ случаѣ дѣйствовать вопреки своимъ мудрымъ государственнымъ правиламъ, если бы властолюбіе потребовало отъ него такой перемѣны. Онъ не былъ, но бывалъ тираномъ; не безумствовалъ, но злодѣйствовалъ подобно Іоанну, устраняя совмѣстниковъ или казня недоброжелателей. Если Годуновъ на-время благоустроилъ Державу, на-время возвысилъ ее во мѣнѣ Европы, то не онъ ли и ввергнулъ Россію въ бездну злополучія, почти неслыханнаго — предалъ въ добычу Ляхамъ и бродягамъ, вызвалъ на оеатръ сонмъ мстителей и самозванцевъ истребленіемъ древняго племени Царскаго? Не онъ ли, наконецъ, болѣе всѣхъ содѣйствовалъ униженію престола, возсѣвъ на немъ святоубійцею?

ГЛАВА III.

ЦАРСТВОВАНИЕ ФЕОДОРА БОРИСОВИЧА ГОДУНОВА.

Г. 1605.

Присяга Феодору. Достоинства юнаго Царя. Избраніе Басманова въ Восначальники. Присяга войска. Измѣна Басманова. Самозванецъ усиливается. Измѣна Голицыныхъ и Салтыкова. Измѣна войска. Походъ къ Москвѣ. Оцпеніе умовъ въ столицѣ. Измѣна Москвитянъ. Сведеніе Феодора съ престола. Присяга Лжедмитрію. Заточеніе Патріарха и Годуновыхъ. Цареубійство.

Еще Россіяне погребли Бориса съ честью во храмѣ Св. Михаила, между па- ритиниками своихъ Вѣиценовцевъ Ва-

ряжскаго племени; еще Духовенство льстило ему и въ могилѣ: Святители въ окружныхъ грамотахъ къ монастырямъ

г. 1008. писали о безпорочной и праведной душѣ его, мирно отшедшей къ Богу ⁽³⁰⁶⁾! Еще всѣ, отъ Патриарха и Сивклята до мѣщанъ, и земледѣльцевъ, съ видомъ усердія присягнули «Царицѣ Маріи и дѣтямъ ея, Царю Θεодору и Ксеніи ⁽³⁰⁷⁾, обязываясь страшными клятвами не измѣнять имъ, не умышлять на ихъ жизнь, и не хотѣть на Государство Московское ни бывшаго Великаго Князя Тверскаго, слѣпца Симеона, ни злодѣя, именующаго себя Димитріемъ; не избѣгать Царской службы, и не боиться въ ней ни трудовъ, ни смерти.» Достигнувъ вѣнца злодѣйствомъ, Годуновъ былъ одинаковъ Царемъ законнымъ: сынъ естественно наследовалъ права его, утвержденныя *двукратною* присягою ⁽³⁰⁸⁾, и какъ бы давалъ имъ новую силу прелестью своей невинной юности, красоты мужественной, души равно твердой и кроткой; онъ соединялъ въ себѣ умъ отца съ добродѣтелію матери, и шестнадцатилѣтне удивлялъ Вельможъ даромъ слова и свѣдѣніями необыкновенными въ тогдашнее время: первымъ счастливымъ плодомъ Европейскаго воспитанія въ Россіи; рано узналъ и науку правленія, отрокомъ засѣдая въ Думѣ; узналъ и сладость благодѣянія, всегда употребляемый родителемъ въ посредники между закономъ и милостію ⁽³⁰⁹⁾. Чего не лъзя было ожидать Государству отъ такого Вѣнценосца? Но тѣнь Борисова съ ужасными воспоминаніями омрачала престолъ Θεодоровъ: ненависть къ отцу препятствовала любви къ сыну. Россіяне ждали только бѣдствій отъ злаго племени, въ ихъ глазахъ опальнаго предъ Богомъ, и страшась быть жертвою Небесной казни за Годунова, не устрашились подвергнуться сей казни за преступленіе собственное: за вѣроломство, осуждаемое уставомъ Божественнымъ и человѣческимъ.

Еще Θεодоръ, столь юный, имѣлъ нужду въ совѣтникахъ: мать его блистала единственно скромными добродѣтелями своего пола. Немедленно велѣли тремъ знатнѣйшимъ Боярамъ, Князьямъ Мстиславскому, Василью и Дмитрію Шуйскимъ, оставить войско и быть въ Москву, чтобы правительствовать въ Сивкль; возвратили свободу, честь и достояніе славному Бѣльскому ⁽³¹⁰⁾, чтобы также пользоваться его умомъ и свѣдѣніями въ Думѣ. Но всего важнѣе было избраніе главнаго Воеводы: искали не старѣйшаго, а способнѣйшаго, и

выбрали — Басманова, ибо не могли сомнѣваться ни въ его воинскихъ дарованіяхъ, ни въ вѣрности, доказанной дѣлами блестящими. Юный Θεодоръ, въ присутствіи матери, сказалъ ему съ умиленьемъ: «служи намъ, какъ ты служилъ отцу моему» — и сей честолюбецъ, пылая (такъ казалось) чувствомъ усердія, клялся умереть за Царя и Царицу ⁽³¹¹⁾! Басманову дали въ товарищи одного изъ знатнѣйшихъ Бояръ, Князя Михайла Катырева-Ростовскаго, добраго и слабодушнаго. Послали съ ними и Митрополита Новгородскаго, Исидора, чтобы войско въ его присутствіи клялось крестъ на имя Θεодора. Нѣсколько дней прошло въ тишинѣ для столицы. Дворъ и народъ торжественно молился о душѣ Царя усопшаго; гораздо искреннѣе молились истинные друзья отечества о спасеніи Государства, предавши бурю. Съ нетерпѣніемъ ждали вѣстей изъ Кромскаго стана — и первыя доносенія новыхъ Воеводъ казались еще благоприятными.

Невидимо держа въ рукъ судьбу отечества, Басмановъ 17 Апрѣля ⁽³¹²⁾ прибылъ въ станъ, и не нашелъ тамъ уже ни Мстиславскаго, ни Шуйскихъ; созвалъ всѣхъ, чиновниковъ и рядовыхъ, подъ знамена; извѣстилъ ихъ о воцареніи Θεодора, и прочиталъ имъ грамоту его, весьма милостивую: юный Монархъ обѣщалъ вѣрному, усердному войску безпримѣрныя награды послѣ сорочинъ Борисовыхъ. Сильное внутреннее движеніе обнаружилось на лицахъ: нѣкоторые плакали о Царѣ усопшемъ, боясь за Россію; другіе не таили злой радости. Но войско, подобно Москвѣ, присягнуло Θεодору. Съ симъ извѣстіемъ Митрополитъ Исидоръ возвратился въ столицу: самъ Басмановъ доносилъ о томъ.... а чрезъ нѣсколько дней узнали его измѣну!

Удививъ современниковъ, дѣло Басманова удивляетъ и потомство. Сей человекъ имѣлъ душу, какъ увидимъ въ роковой части его жизни; не вѣрилъ Самозванцу; столь ревностно обличалъ и столь мужественно разилъ его подлѣстными Новгородца Сѣверскаго; былъ осыпанъ милостями Бориса, удостоенъ всей довѣренности Θεодора, избранъ въ спасители Царя и Царства, съ правомъ на ихъ благодарность безпредѣльную, съ надеждою оставить блестящее имя въ лѣтописяхъ — и палъ къ ногамъ Разстриги, въ видѣ гнуснаго предателя? Изъ-

Присяга Θεодору.

Достоинства юнаго Царя.

Избраніе Басманова.

яснимъ ли такое непонятное дѣйствіе худымъ расположеніемъ войска? Скажемъ ли, что Басмановъ, предвидя неминуемое торжество Самозванца, хотѣлъ ускореніемъ измѣны спасти себя отъ уничтоженія: хотѣлъ лучше отдать войско и Царство обманщику, нежели быть выданнымъ ему мятежниками⁽³¹³⁾? Но полки еще клялись именемъ Божиимъ въ вѣрности къ Феодору: какою новою ревностію могъ бы одушевить ихъ Воевода добрый, силою своего духа и закона обуздать зломысленниковъ? Нѣтъ, вѣрныя сказанію Лѣтописца, что не общая измѣна увлекла Басманова, но Басмановъ провозвелъ общую измѣну войска⁽³¹⁴⁾. Сей честолюбецъ безъ правилъ чести, жадный къ наслажденіямъ временщика, думалъ, вѣроятно, что гордые, завистливые родственники Феодоровы никогда не уступятъ ему ближайшаго мѣста къ престолу, и что Самозванецъ безродный, нигдѣ (Басмановымъ) возведенный на царство, естественно будетъ привязанъ благодарностію и собственною пользою къ главному виновнику своего счастья: судьба ихъ дѣлалась нераздѣльною — и кто могъ затмить Басманова достоинствами личными? Онъ зналъ другихъ Бояръ и себя: не зналъ только, что сильные духомъ падаютъ какъ младенцы на пути беззаконія! Басмановъ, вѣроятно, не дерзнулъ бы измѣнить Борису, который дѣйствовалъ на воображеніе и долговременнымъ повелѣтельствомъ и блескомъ великаго ума государственнаго: Феодоръ, слабый юностію лѣтъ и новостію Державства, вселялъ смѣлость въ предателя, вооруженнаго суемудріемъ для успокоенія сердца: онъ могъ думать, что измѣною спасаетъ Россію отъ ненавистной Олигархіи Годуновыхъ, вручая скипетръ хотя и самозванцу, хотя и челоуку низкаго происхожденія, но смѣлому, умному, другу знаменитаго Внѣшнѣносца Польскаго, и какъ бы избранному Судьбою для совершенія достойной мести надъ родомъ святоубійцы; могъ думать, что направить Лжедмитрія на путь добра и милости: обманетъ Россію, но загладитъ сей обманъ — ся счастьемъ! Можетъ быть, Басмановъ выѣхалъ изъ столицы еще въ нерѣшимости, готовый дѣйствовать по обстоятельствамъ, для выгоды своего честолюбія; можетъ быть, онъ рѣшился на измѣну единственно тогда, какъ увидѣлъ преклонность и Воеводу и войска къ обманщику. Всѣ цѣловали крестъ Феодору (ибо никто не дерз-

нулъ быть первый мятежникомъ), но г. 1005. большую частію съ нехотѣніемъ или съ уныніемъ. И тѣ, которые дотолѣ не вѣрили мнимому Димитрію, стали вѣрять ему, будучи поражены незапною смертію Годунова, и находя въ ней новое доказательство, что не самозванецъ, а дѣйствительно наслѣдникъ Іоанновъ требуетъ своего законнаго достоянія: ибо Всевышній — какъ они думали⁽³¹⁵⁾ — несомнительно благоволяетъ о немъ и ведетъ его, чрезъ могилу хищника, на царство. Замѣтили также, что въ присягѣ Феодоровой Самозванецъ не былъ именованъ Отрепьевымъ: слагатели ея, вѣроятно безъ умысла, написали единственно: *клянемся не приставать къ тому, кто именуетъ себя Димитріемъ*⁽³¹⁶⁾. «Слѣдственно» — говорили многіе — «сказка о бѣглому Діаконѣ Чудовскомъ уже торжественно объявляется вымысломъ. Кто же сей Димитрій, если не истинный?» Самые вѣрные имѣли печальную мысль, что Феодору не удержаться на престолѣ. Такое расположеніе умовъ и сердецъ обшлаго легкій успѣхъ измѣны: Басмановъ наблюдалъ, рѣшился, и готовя Россію въ даръ обманщику, безъ сомнѣнія удостовѣрился, посредствомъ тайныхъ сношеній, въ его благодарность.

Оставленный на свободѣ въ Путивлѣ, Лжедмитрій въ теченіе трехъ мѣсяцевъ укрѣплялъ свои города и вооружалъ людей; писалъ къ Миншкѣ, что надѣется на счастье болѣе, нежели когда нибудь; посылалъ дары къ Хану, желая заключить съ нимъ союзъ; ждалъ новыхъ сподвижниковъ изъ Галиціи, и былъ усиленъ дружиною всадниковъ, приведенныхъ къ нему Михайломъ Ратомскимъ, который увѣрялъ его, что въ слѣдъ за нимъ будетъ и Воевода Сендомирскій съ Королевскими полками⁽³¹⁷⁾. Но только смерть Борисова, только измѣна Воеводъ Царскихъ могла исполнить дерзкую надежду Разстриги: о первой свѣдалъ онъ въ концѣ Апрѣля отъ бѣгльца Дворянина Бахметева⁽³¹⁸⁾; о второй въ началѣ Мая, вѣроятно отъ самого Басманова — и съ того времени зналъ все, что происходило въ станѣ Кромскомъ.

Отдавъ честь мужа Думнаго и славу знаменитаго витязя за прелесть исключительнаго Вельможства подлѣ скинотромъ бродяги, Басмановъ, увѣренный въ сей наградѣ, увѣрилъ въ ней и другихъ низкихъ самолюбцевъ: Боярина Князя Ва-

Самозванецъ усиленъ.

г. 1093. сына Васильевича Голицына, брата его Князя Ивана, и Михайла Глѣбовича Салтыкова (319), которые также не были ни совѣсти, ни стыда, и также хотѣли быть временщиками новаго царствованія въ воздаяніе за гнусное злодѣйство. Но и злодѣи ищутъ благовидныхъ предложений въ своихъ ковахъ: обманывая другъ друга, лицемеры находили въ Лжедмитріи всѣ признаки истиннаго (320), добродѣтели Царскія и свойства души высокой; дивились чудесной судьбѣ его, ознаменованной перстомъ Божиимъ; злословили царство Годуновыхъ, снисканное лукавствомъ и беззаконіемъ; оплакивали бѣдствіе войны междоусобной и кровопролитной, необходимой для удержанія короны на слабой главѣ Θεодоровой, и въ торжествѣ Разстриги видѣли пользу, тишину, счастье Россіи. Они условились въ предательствѣ, и снѣжили дѣйствовать. Еще нѣсколько дней коварствовали тайнѣ, умножая число надежныхъ единомышленниковъ (между конями отличались ревностію Боярскіе дѣти городовъ Рязани (321), Тулы, Коширы, Алексина); успокаивали совѣсть людей малоумныхъ, недалководныхъ, твердя и повторяя, что для Россіянъ одна присяга законная: данная ими Іоанну и дѣтямъ его; что новѣйшія, взятая съ нихъ на имя Бориса и Θεодора, суть плодъ обмана и недѣлительны, когда сынъ Іоанновъ не умираетъ и здравствуетъ въ Путивлѣ. Наконецъ, 7 Мая (322), заговоръ открылся: ударили тревогу; Басмановъ сѣлъ на коня, и громкогласно объявилъ Дмитрію Царемъ Московскимъ. Тысячи воскликнули, и Рязанцы первые: «да здравствуетъ же отецъ нашъ, Государь Дмитрій Іоанновичъ!» Другіе еще безмолвствовали въ изумленіи. Тогда единственно проснулись Боеводы вѣрные, обманутые коварствомъ Басманова: Князя Михайло Катыревъ-Ростовскій, Андрей Телятевскій, Иванъ Ивановичъ Годуновъ; но поздно! Видя малое число усердныхъ къ Θεодору, они бѣжали въ Москву, вмѣстѣ съ нѣкоторыми чиновниками и воинами, Россіянами и чужеземцами (323): ихъ гнали, били; настигли Ивана Годунова, и связаннаго привели въ станъ, гдѣ войско въ несчастіемъ заблужденіи торжествовало измѣну какъ свѣтлый праздникъ отечества. Никто не смѣлъ изъяснить сомнѣнія, когда знаменитѣйшій противникъ Самозванца, Герой Новгорода-Сѣверскаго, уже призналъ въ немъ

сына Іоаннова — и радость, видѣвъ сына на тронѣ древнее племя Царское, заглушала упреки совѣсти для обольщенныхъ вѣроломцевъ!.... Въ сей памятный беззаконіемъ день первенствовала Басмановъ дерзкимъ злодѣйствомъ, а другой измѣнникъ подлымъ лукавствомъ: Князь Василій Голицынъ волею связать себя, желая на всякій случай укрѣпить Россію, что предается обманщику нелегально (324)!

Нарушивъ клятву, войско съ знаками живѣйшаго усердія обязалось другому: измѣнивъ Θεодору, быть вѣрнымъ имъному Дмитрію, и дало знать Атаману Корелѣ, что они служатъ уже одному Государю. Война прекратилась: Кромскіе защитники выползли изъ своихъ норъ и братски обнимались съ бывшими непріятелями на валу крѣпости; а Князь Иванъ Голицынъ снѣжился въ Путивлѣ, уже не къ Царевичу, а къ Царю (325), съ повинною отъ имени войска и съ уникомъ Иваномъ Годуновымъ въ залогъ вѣрности. Лжедмитрій имѣлъ нужду въ необыкновенной душевной силѣ, чтобы скрыть свою чрезмѣрную радость: важно, величаво сидѣлъ на тронѣ, когда Голицынъ, провождаемый множествомъ сановниковъ и Дворянъ (326), смиренно билъ ему челомъ, и съ видомъ благоговѣнія говорилъ такъ: «Сынъ Іоанновъ! войско вручаетъ тебѣ державу Россіи, и ждетъ твоего милосердія. Обольщенные Борисомъ, мы долго протинались нашему Царю законному: нынѣ же, узнавъ истину, всѣ единодушно тебѣ присягнули. Иди на престолъ родимыйскій; царствуй счастливо, и многія лета! Враги твои, клеветы Борисовы, въ узакъ. Если Москва дерзнетъ быть строптивою, то смиримъ ее. Иди съ нами въ столицу, вѣнчаться на царство!».... Въ сей самый часъ, по повѣстію Лѣтописца, нѣкоторые Дворные Московскіе, смотря на Лжедмитрія, узнали въ немъ Діакона Отрепьева (327): содрогнулись, но уже не смѣли говорить, и плакали тайно. Хитро представляя лице Монарха великодушнаго, тронутаго раскаяніемъ виновныхъ подданныхъ, счастливый обманщикъ не благодарилъ, а только простилъ войско; велѣлъ ему идти къ Орлу (328), и самъ выступилъ туда 19 Мая изъ Путивля съ 600 Ляховъ, съ Донцами и своими Россіянами, старѣйшими другихъ въ измѣнѣ; хотѣлъ видѣть развалины Крома, прославленные мужествомъ ихъ защитниковъ, и

Иванъ
Годуновъ.

Л-
20,
10,
101

тамъ, огладѣвъ пепелище, валъ, землянки Козаковъ и необозримый, укрупленный станъ, гдѣ въ теченіе шести недѣль болѣе осмидесяти тысячъ добрыхъ воиновъ засемидесятью огромными пушками укрывалось въ бездѣйствіи, изъяснилъ удивленіе и хвадилася чудомъ. Небесной къ нему милости. Далѣе на пути встрѣтили Разстригу Воеводы, Михайло Салтыковъ, Князь Василій Голицынъ, Шереметевъ и Глава предательства, Басмановъ.... сей послѣдній съ искреннею клятвою умереть за того, кому онъ жертвовалъ совѣстію и бѣднымъ отечествомъ! Единнодушно принятый войскомъ какъ Царь благодатный, Лжедмитрій распустилъ часть его на мѣсяцъ для отдохновенія ⁽³²⁹⁾, другую послалъ къ Москвѣ, а самъ съ двумя или тремя тысячами надежнѣйшихъ сподвижниковъ шелъ тихо въ слѣдъ за нею. Вездѣ народъ и люди воинские встрѣчали его съ дарами; крѣпости, города сдавались: изъ самой отдаленной Астрахани привезли къ нему въ цѣпяхъ Воеводу, Михайла Сабурова, ближняго родственника Феодорова. Только въ Орлѣ горсть великодушныхъ не хотѣла измѣнить закону: сихъ достойныхъ Россіянъ, къ сожалѣнію неизвѣстныхъ для Исторіи, ввергнули въ темницу ⁽³³⁰⁾. Всѣ другіе ревностно преклоняли колѣна, славили Бога и Дмитрія, какъ нѣкогда Героя Донскаго или завоевателя Казани! На улицахъ, на дорогахъ тѣснились къ его коню, чтобы добызать ноги Самозванца! Все было въ волненіи, не ужаса, но радости. Исчезъ оплотъ стыда и страха для измѣны: она бурною рѣкою стремилась къ Москвѣ, неся съ собою гибель Царю и народной чести. Тамъ первыми вѣстниками злополучія были бѣглецы добросовѣстные, Воеводы Катыревъ-Ростовскій и Телятевскій съ ихъ дружинами ⁽³³¹⁾. Феодоръ, еще пользуясь Царскою властію, изъяснилъ имъ благодарность отечества торжественными наградами — и какъ бы спокойно ждалъ своего жребія на бѣдственномъ тронѣ, видя вокругъ себя уже не многихъ друзей искреннихъ, отчаяніе, недоумѣніе, притворство, а въ народѣ еще тишину, но грозную: готовность къ великой перемѣнѣ, тайно желаемой сердцами ⁽³³²⁾. Можетъ быть, зломыслие и лукавство нѣкоторыхъ Думныхъ Совѣтниковъ, благопріятствуя Самозванцу, усыпляли жертву на кануны ея закланія: обманывали Феодора, его мать и ближнихъ, уменьшая опасность

Томъ XI.

или предлагая мѣры недействительныя ^{г. 1606} для спасенія. Власть верховная дремала въ палатахъ Кремлевскихъ, когда Отрепьевъ шелъ къ столицѣ, — когда нмѣ Дмитрія уже гремѣло на берегахъ Оки, — когда на самой Красной площади толпился народъ, съ жадностію слушая вѣсти объ его успѣхахъ. Еще были Воеводы и воины вѣрные: юный Стратигъ Державный, въ видѣ Ангела красоты и невинности, еще могъ бы смѣло идти съ ними на сонмы ослѣпленныхъ клятвопреступниковъ и на подлога Разстригу: въ дѣлѣ законномъ есть сила особенная, непомятная и страшная для беззаконія. Но если не коварство, то чудное оцѣпенѣніе умовъ предавало Москву въ мирную добычу злодѣйству. Звукъ оружія и движенія ратныя могли бы дать бодрость унылымъ и страхъ измѣнникамъ; но спокойствіе, ложное, смертоносное, господствовало въ столицѣ, и служило для козней вождельнымъ досугомъ. Дѣятельность Правительства оказывалась единственно въ томъ, что ловили гонцевъ съ грамотами отъ войска и Самозванца къ Московскимъ жителямъ ⁽³³³⁾: грамоты жгли, гонцевъ сажали въ темницу; наконецъ не устерегли — и въ одинъ часъ все совершилось!

Лжедмитрій, угадывая, что его письма не доходятъ до Москвы, избралъ двухъ сановниковъ смѣлыхъ, расторопныхъ, Плещеева и Пушкина ⁽³³⁴⁾: далъ имъ грамоту и велѣлъ ѣхать въ Красное село, чтобы возмутить тамошнихъ жителей, а чрезъ нихъ и столицу. Сдѣлалось, какъ онъ думалъ. Кунцы и ремесленники Красносельскіе, плѣненные довѣренностію мнимаго Дмитрія, присягнули ему съ ревностію, и торжественно ввели гонцевъ его (1 Іюня) въ Москву, открытую, безоружную: ибо воины, высланные Царемъ для усмиренія сихъ мятежниковъ, бѣжали назадъ, не обнаживъ меча; а Красносельцы, славя Дмитрія, нашли множество единомышленниковъ въ столицѣ, мѣщанъ и людей служивыхъ; другихъ силою увлекли за собою: нѣкоторые пристали къ нимъ только изъ любопытства. Сей шумный сонмъ стремился къ Лобному мѣсту, гдѣ, по данному знаку, все умолкло, чтобы слушать грамоту Лжедмитріеву къ Синклиту, къ Большимъ Дворянамъ, сановникамъ, людямъ Приказнымъ, воинскимъ, торговымъ, среднимъ и чернымъ ⁽³³⁵⁾. «Вы клялися отцу моему» — писалъ Разстрига — «не измѣнять его дѣтямъ и потомъ»

Мѣсто
Москвитина.

т. 400. ству во вѣки вѣкомъ, но взяли Годунова въ Царя. Не упрекаю васъ: вы думали, что Борисъ умертвилъ меня въ глѣбахъ младенческихъ; не знали его лукавства и не смѣли противиться человеку, который уже самовластвовалъ и въ царствованіе Θεодора Іоанновича, — жаловалъ и казилъ, кого хотѣлъ. Имъ обольщенные, вы не вѣрили, что я, спасенный Богомъ, иду къ вамъ съ любовью и кротостію. Драгоценная кровь лилася.... Но жалю о томъ безъ гнѣва: невѣдѣніе и страхъ извиняютъ васъ. Уже судьба рѣшилась: города и войско мои. Дерзните ли на брань междоусобную въ угодность Маріи Годуновой и сыну ея? Имъ не жаль Россіи: они не своимъ, а чужимъ владѣютъ; упитали кровію землю Сѣверскую и хотятъ разоренія Москвы. Вспомните, что было отъ Годунова вамъ, Бояре, Воеводы и всѣ люди знаменитые: сколько опалъ и безчестія несноснаго? А вы, Дворяне и Дѣти Боярскіе, чего не претерпѣли въ тягостныхъ службахъ и въ ссылкахъ? А вы, купцы и гости, сколько утѣсненій имѣли въ торговлѣ, и какими неумѣренными пошлинами отягощались? Мы же хотимъ васъ жаловать безпримѣрно: Боярь и всѣхъ мужей сановитыхъ честию и новыми отчинами, Дворянъ и людей Приказныхъ милостію, гостей и купцевъ льготою, въ непрерывное теченіе дней мирныхъ и тихихъ. Дерзните ли быть непреклонными? Но отъ нашей Царской руки не избудете: иду и сяду на престолѣ отца моего; иду съ сильнымъ войскомъ, своимъ и Литовскимъ: ибо не только Россіяне, но и чужеземцы охотно жертвуютъ мнѣ жизнию. Самые невѣрные Ногаи хотѣли слѣдовать за мною: я велѣлъ имъ остаться въ степяхъ, щадя Россію. Страшитесь гибели, временной и вѣчной; страшитесь отвѣта въ день суда Божія: смиритесь, и немедленно пришлите Митрополитовъ, Архіепископовъ, мужей Думныхъ, Большихъ Дворянъ и Дьяковъ, людей воинскихъ и торговыхъ, битъ намъ челомъ, какъ вашему Царю законному.» Народъ Московскій слушалъ съ благоговѣніемъ и разсуждалъ такъ ⁽³³⁶⁾: «Войско и Бояре поддалися безъ сомнѣнія не ложному Дмитрію. Онъ приближается къ Москвѣ: съ кѣмъ стоятъ намъ противъ его силы? съ горстію ли бѣглецовъ Кромскихъ? съ нашими ли старцами, женами и младенцами? и за кого? за

ненавистныхъ Годуновыхъ, похитителей Державной власти? Для ихъ спасенія предадимъ ли Москву пламени и разоренію? Но не спасемъ ни ихъ, ни себя сопротивленіемъ бесполезнымъ. Слѣдственно не о чемъ думать: должно прибынуть къ милосердію Дмитрія!»

И въ то время, когда сіе беззаконное Вѣче располагало Царствомъ, гласные совѣтники Престола трепетали въ Кремлѣ отъ ужаса. Патріархъ молилъ Бояръ дѣйствовать, а самъ, въ смятеніи духа, не мыслилъ дѣлаться на любовномъ мѣстѣ въ ризахъ Святительскихъ, съ крестомъ въ десницѣ, съ благословеніемъ для вѣрныхъ, съ клятвою для измѣнниковъ: онъ только плакалъ ⁽³³⁷⁾! Знатѣйшіе Бояре, Мстиславскій и Василій Шуйскій, Бѣльскій и другіе Думные Совѣтники вышли изъ Кремля къ гражданамъ, сказавъ имъ нѣсколько словъ въ утѣшаніе, и хотѣли схватить гонцевъ Лжедмитріевыхъ: народъ не далъ ихъ и завопилъ: «Время Годуновыхъ миновалось! Мы были съ ними во тьмѣ кромѣшней: солнце восходитъ для Россіи! Да здравствуетъ Царь Дмитрій! Клятва Борисовой памяти! Гибель племени Годуновыхъ!» Съ симъ воплемъ толпы ринулись въ Кремль. Стража и тѣлохранители исчезли вмѣстѣ съ подданными для Θεодора: дѣйствовали одни буйные мятежники; лѣзли во дворецъ, и дерзостною рукою коснулись того, кому недавно присягали: стащили юнаго Царя съ престола ⁽³³⁸⁾, гдѣ онъ искалъ безопасности! Мать несчастная упала къ ногамъ неистовыхъ и слезно молила не о царствѣ, а только о жизни милаго сына! Но мятежники еще страшились быть извергами: безвредно вывели Θεодора, его мать и сестру изъ дворца въ Кремлевскій собственный домъ Борисовъ, и тамъ приставили къ нимъ стражу; всѣхъ родственниковъ Царскихъ, Годуновыхъ, Сабуровыхъ, Вельяминовыхъ, заключили, имѣніе ихъ расхитили, дома сломали; не оставили ничего цѣлаго и въ жилищѣ иноземныхъ Медиковъ, любимцевъ Борисовыхъ; хотѣли грабить и погребѣ казенные, но удержались, когда Бѣльскій напомнилъ имъ, что все казенное уже есть Дмитріеву ⁽³³⁹⁾. Сей пѣстунъ меньшаго Іоаннова сына ⁽³⁴⁰⁾ явился тогда вдругъ главнымъ совѣтникомъ народа, какъ злѣйшій врагъ Годуновыхъ, и вмѣстѣ съ другими Боярами, малодушными или коварными, старался утишить мятежъ именемъ Царя новаго. Всѣ дали присягу Ди-

митрію, и (3 Іюня) Вельможи, Князя Ивѣтъ Михайловичъ Воротыискій, Андрей Телтлевскій, Петръ Шереметевъ, Думный Дьякъ Власевъ, и другіе знатнѣйшіе чиновники. Дворные, граждане нагѣхали изъ столицы съ поспѣшностію къ Самозванцу въ Тулу⁽³⁴¹⁾. Уже вѣстникъ Плещеева и Пушкина предупредилъ ихъ; уже Разстрига зналъ все, что сдѣлалось въ Москвѣ, и еще не былъ спокоенъ: послалъ туда Князя Василья Голицына, Мосальскаго и Дьяка Сутупова⁽³⁴²⁾ съ тайнымъ наказомъ, а Петра Басманова съ воинскою дружиною, чтобы мерзостнымъ злодѣйствомъ увѣнчать торжество беззаконія.

Син достойные слуги Лжедмитріевы, приняты въ Москвѣ какъ полновластные исполнители Царской воли, начали дѣло свое съ Патріарха. Слабодушнымъ участіемъ въ козняхъ Борисовыхъ лишивъ себя довѣренности народной, не имѣвъ мужества умереть за истину и за Феодора, онѣмѣвъ отъ страха, и даже, какъ увѣряютъ, вмѣстѣ съ другими Святителями бѣжавъ челомъ Самозванцу⁽³⁴³⁾, надѣялся ли Іовъ снискать въ немъ срамную милость? Но Лжедмитрій не вѣрилъ его безстыдству; не вѣрилъ, чтобы онъ могъ съ видомъ благоговѣнія возложить Царскій вѣнецъ на своего бѣглаго Діакона—и для того Послы Самозванцевъ объявили народу Московскому, что рабъ Годуновыхъ не долженъ остаться Первосвятителемъ. Свергнувъ Царя, народъ во дни беззаконія не усомнился свергнуть и Патріарха⁽³⁴⁴⁾. Іовъ совершалъ Литургію въ храмѣ Успенія: вдругъ мятежники неистовые, вооруженные копьями и дреколѣмъ, вбѣгаютъ въ церковь; не слушаютъ Божественнаго пѣнія; стремятся въ Олтарь, хватаютъ и влекутъ Патріарха; рвутъ съ него одежду Святительскую.... Тутъ несчастный Іовъ изъяснилъ и смиреніе и твердость: снявъ съ себя панагію и положивъ ее къ образу Владимирской Богоматери, сказалъ громко: «Здѣсь, предъ сею Святою иконою, я былъ удостоенъ сана Архіереискаго, и 19 лѣтъ хранилъ цѣлость Вѣры: нынѣ вижу бѣдствіе Церкви, торжество обмана и ереси. Матерь Божія! спаси Православіе!» Его одѣли въ черную ризу, таскали, позорили въ храмѣ, на площади, и вывели въ телегѣ изъ города, чтобы заключить въ монастырь Старикомъ. — Удаливъ важнѣйшаго свидѣтеля истины, противнаго Самозванцу, рѣшили судьбу Годуновыхъ,

Сабуровыхъ и Вельяминовыхъ⁽³⁴⁵⁾: отъ-г. 1606. правили ихъ скованныхъ въ темницы городовъ дальнихъ, Низовыхъ и Сибирскихъ (ненавистнаго Семена Годунова задавили въ Переславѣ). Немедленно рѣшили и судьбу Державнаго семейства.

Юный Феодоръ, Марія и Ксенія, сидя подъ стражею въ томъ домѣ, откуда властолюбіе Борисово извлекло ихъ на театръ гибельнаго величія, угадывали свой жребій. Народъ еще уважалъ въ нихъ святость Царскаго сана, — можетъ быть, и святость непорочности: можетъ быть, въ самомъ неистовствѣ бунта желалъ, чтобы мнимый Дмитрій оказалъ великодушіе, и взявъ себѣ корону, оставилъ жизнь несчастнымъ хотя въ уединеніи какого нибудь монастыря пустыннаго. Но великодушіе въ семъ случаѣ казалось Разстригѣ несогласнымъ съ Политикою: чѣмъ болѣе достоинствъ личныхъ имѣлъ сверженный, законный Царь, тѣмъ болѣе онъ могъ страшить Лжецаря, возводимаго на престолъ злодѣйствомъ нѣкоторыхъ и заблужденіемъ многихъ; успѣхъ измѣны всегда готовить другую — и никакая пустыня не скрыла бы Державнаго юношу отъ умиленія Россіянъ. Такъ, вѣроятно, думалъ и Басмановъ; однакожъ не хотѣлъ явно участвовать въ дѣлѣ ужасномъ: зло и добро имѣютъ степени! Другіе были смѣлѣе: Князя Голицына и Мосальскій, чиновники Молчановъ и Шереметиновъ⁽³⁴⁶⁾, взявъ съ собою трехъ звѣровыхъ Стрѣльцевъ, 10 Іюня пришли въ домъ Борисовъ: увидѣли Феодора и Ксенію сидящихъ спокойно подлѣ матери, въ ожиданіи воли Божіей⁽³⁴⁷⁾; вырвали нѣжныхъ дѣтей изъ объятій Царицы, развели ихъ по особымъ комнатамъ, и велѣли Стрѣльцамъ дѣйствовать: они въ ту же минуту удавили Царицу Марію; но юный Феодоръ, надѣленный отъ природы силою необыкновенною, долго боролся съ четырьмя убійцами, которые едва могли одолѣть и задушить его⁽³⁴⁷⁾. Ксенія была несчастнѣе матери и брата: осталась жива: гнусный сластолюбецъ Разстрига слышалъ объ ея прелестяхъ, и велѣлъ Князю Мосальскому взять ее къ себѣ въ домъ. Москвѣ объявили, что Феодоръ и Марія сами лишили себя жизни ядомъ; но трупы ихъ, дерзостно выставленные на позоръ, имѣли несомнительные признаки удушенія⁽³⁴⁸⁾. Народъ толпился у бѣдныхъ гробовъ, цѣлѣ лежали дѣвственныя жертвы, супруга и сыны

Царс-
убій-
ство.

г. 1605. властолюба, который обожалъ — и погубилъ ихъ, давъ имъ престолъ на ужасъ и на смерть лютейшую! «Святая кровь Димитріева,» говорятъ Лѣтописцы, «требовала крови чистой»⁽³⁴⁹⁾, и невинные пали за виновнаго, да страшатся преступники и за своихъ ближнихъ!» Многіе смотрѣли только съ любопытствомъ, но многіе и съ умиленіемъ; жалѣли о Маріи, которая, бывъ дочерью гнуснѣйшаго изъ палачей Іоанновыхъ и женою святоубійцы, жила единственно благодѣяніями, и коей Борисъ не смѣлъ никогда открывать своихъ злыхъ намѣреній⁽³⁵⁰⁾; еще болѣе жалѣли о Θεодорѣ,

который цѣль добродѣтели и надежды: столько имѣлъ, и столько обѣщалъ прекраснаго, для счастья Россіи, если бы оно угодно было Провидѣнію! — Нарушили и спокойствіе могилъ: выкопали тѣло Борисово, вложили въ раку деревянную, перенесли изъ церкви Св. Михаила въ дѣвичій монастырь Св. Варсонофія на Срѣтенкѣ⁽³⁵¹⁾, и погребли тамъ уединенно, вмѣстѣ съ тѣлами Θεодора и Маріи!

Такъ совершилась казнь Божія надъ убійцею Димитрія истиннаго, и началась новая надъ Россіею подъ скиптромъ ложнаго!

ГЛАВА IV.

ЦАРСТВОВАНИЕ ЛЖЕДИМИТРІЯ.

Г. 1605 — 1606.

Первое оскорбленіе Болгаръ. Указы Лжедимитріевы. Посоль Англіійскій. Шестіе къ Москвѣ. Довѣренность Разстриги къ Нѣмцамъ. Вступленіе въ столицу. Царъ, Милости. Филаретъ и юный Михаилъ. Царъ Симеонъ и Годуновы. Гробы Нагихъ и Романовыхъ перенесены въ Москву. Благодарнія. Преображеніе Души. Любовь Самозванца къ Генрику IV. Милосердіе. Похвальное Слово Разстригѣ. Избраніе новаго Патріарха. Безмолвное свидѣтельство Царицы-Иокини. Вѣчаніе. Безразсудность Лжедимитрія. Дѣла гнусныя. Постриженіе Ксенія. Шепоть о Разстригѣ. Обличеніи. Шуйскій. Нѣмцы тѣлохранители. Пышность и веселья. Посольство въ Литву за невестою. Неудовольствія. Слухъ, что Борисъ Годуновъ живъ. Титулъ Цесаря. Обрученіе. Слухи о Самозванцѣ въ Польшѣ. Лжедимитрій платитъ долги Миниконн. Пресѣщенія въ Москвѣ. Возвращеніе Шуйскихъ. Самозванецъ Петръ. Начало заговора. Посольство къ Шаху. Собраніе войска въ Ельцѣ. Письмо къ Шведскому Королю. Сношенія съ Ханомъ. Толки о замыслахъ Лжедимитрія. Казнь Стрѣльцевъ и Дѣла Осипова. Опала Царя Симеона и Татишева. Путешествіе Воеводы Семдонирскаго съ Маринною. Рѣчь Миникова. Условія. Опала двухъ Святителей. Въездъ Маринны въ столицу. Негодованіе Москвитянъ. Соблазны. Ссора съ Послами. Дары. Обрученіе и свадьба. Новая причина къ негодованію. Пары. Новая ссора съ Литовскими Послами. Переговоры государственныя. Замышляемая потѣха. Наглость Ляховъ. Ночный советъ въ домъ у Шуйскаго. Дерзкія рѣчи на площади. Волненіе народа. Спокойствіе Лжедимитрія. Извѣстная войска. Последняя ночь для Самозванца. Возстаніе Москвы. Гибель Басманова. Свидѣтельство Царицы-Иокини. Судъ, допросъ и казнь Лжедимитрія. Шалая Марину. Убійства. Болгаръ утишаютъ мятежъ. Глубокая тишина ночи. Козли властолюбивы. Рѣчь Шуйскаго въ Думѣ. Избраніе новаго Царя. Развѣданіе Самозванцева праха. Доказательства, что Лжедимитрій былъ дѣйствительно обманщикъ.

Недѣлю дерзостію и неслыханнымъ счастіемъ достигнувъ цѣли — какимъ-то обаяніемъ прельстивъ умы и сердца вопреки здравому смыслу — сдѣлавъ, чему нѣтъ примѣра въ Исторіи: изъ бѣглаго Монаха, Казака-разбойника и слуги Пана Литовскаго въ три года ставъ Царемъ великой Державы, Самозванецъ казался хладнокровнымъ, спокойнымъ, удивленнымъ среди блеска и величія, которые окружали его въ сіе время заблуж-

денія, срама и безстыдства. Тула имѣла видъ шумной столицы, исполненной торжества и ликованія: тамъ собралось болѣе ста тысячъ людей воиновъ и чиновныхъ⁽³⁵²⁾, множество купцевъ и народа изъ всѣхъ ближнихъ городовъ и селеній. Въ слѣдъ за Князьями Воротынскимъ и Телятевскимъ, избранными бить челомъ Разстригѣ отъ имени Москвы, сиѣлиши туда и знатнѣйшіе Думные мужи: Мстиславскій, Шуйскіе и

другіе, чтобы достойно вкусить плодъ своего малодушія: презрѣніе отъ того, кому они всѣмъ жертвовали, кромѣ сана и богатства, безчестнаго въ такихъ обстоятельствахъ. Вмѣстѣ съ ними были въ Тульскомъ дворцѣ у Лжедмитрія Козаки, новые Довскіе выходцы (Смага Чертенскій съ товарищами): онъ далъ руку имъ первымъ, и съ ласкою; а Боярамъ уже послѣ, и съ гнѣвомъ за ихъ долговременную строптивость. Пишутъ, что подлые Козаки, въ присутствіи Самозванца, нагло ругали сихъ Вельможъ уничиженныхъ, особенно Князя Андрея Телятевскаго, долѣе другихъ вѣрнаго закону ⁽³⁵³⁾. Вельможи представили Лжедмитрію печать государственную, ключи отъ казны Кремлевской, одежды, доспѣхи Царскіе и сонмъ царедворцевъ для услугъ его. Уже началось Державство Разстриги, который, по внушенію ли собственнаго ума или совѣтниковъ, немедленно занялся правительствомъ, дѣйствуя свободно, рѣшительно, какъ бы человекъ рожденный на престолѣ, и съ навыкомъ власти: 11 Іюня, еще не имѣвъ вѣсти о Теодоровомъ убіеніи, писалъ во всѣ города, и въ самую дальнюю Сибирь, что онъ, укрытый *невидимою* силою отъ злодѣя Бориса, и дозрѣвъ до мужества, правомъ наслѣдія сѣлъ на Государствѣ Московскомъ; что Духовенство, Синклитъ, всѣ Чины и народъ цѣловали ему крестъ съ усердіемъ; что Воеводы городскіе должны немедленно взять со всѣхъ людей такую же присягу на имя Царицы-матери, Инокнии Марѣы Теодоровны, и его, Царя Димитрія, съ обязательствомъ служить имъ вѣрно и *не давать отравы*, не сноситься ни съ женою, ни съ сыномъ Борисовымъ, *Бедькою*, и ни съ кѣмъ изъ Годуновыхъ; не мстить никому, не убивать никого безъ указа Государева, жить въ тишинѣ и мирѣ, а на службѣ *прямить* и мужествовать неизмѣнно ⁽³⁵⁴⁾. Уже Самозванецъ занимался и дѣлами внѣшними: велѣлъ догнать Посла Англійскаго, Смита, еще не выѣхавшаго изъ Россіи; взять у него Борисовы письма къ Королю, и сказать ему, что новый Царь, въ знакъ особеннаго дружества къ Англіи, дастъ ея купцамъ новыя выгоды въ торговлѣ, и немедленно послѣ своего вѣнчанія отправитъ изъ Москвы знатнаго сановника въ Лондонъ, слѣдуя Европейскому обычаю и движенію истинной любви къ Іакову ⁽³⁵⁵⁾.

Узнать, что воля его, исполнилась:

Патріархъ сверженъ, Теодоръ и Марія г. 1605. въ могилѣ, ихъ ближніе изгнаны, Москва спокойна и съ нетерпѣніемъ ждетъ воскресшаго Димитрія, — Самозванецъ выступилъ изъ Тулы, и 16 Іюня расположился станомъ на лугахъ Москвы: рѣки, у села Коломенскаго, гдѣ всѣ чиновники и знатнѣйшіе граждане поднесли ему хлѣбъ-соль, златые кубки и соборей, а Бояре великолѣпнѣйшую утварь Царскую, и говорили съ видомъ единодушнаго усердія: «Иди и владѣй достоинствомъ твоихъ предковъ. Святые храмы, Москва и чертоги Іоанновы ожидаютъ тебя. Уже вѣтъ злодѣевъ: земля поглотила ихъ. Настало время мира, любви и веселія» ⁽³⁵⁶⁾. Лжедмитрій отвѣтствовалъ, что забываетъ вины дѣтей, и будетъ не грознымъ Владыкою, а ласковымъ отцемъ Россіи. Тутъ же явились и Нѣмцы съ челобитною: бывъ до конца вѣрны Борису, оказавъ мужество въ двухъ битвахъ, не хотѣвъ участвовать и въ измѣнѣ Воеводъ подлѣ Кромахи, они молили Самозванца не вѣнчать имъ дѣла добросовѣстнаго въ преступленіе, и писали: «мы честно исполнили долгъ присяги, и какъ служили Борису, такъ готовы служить и тебѣ, уже Царю законному.» Лжедмитрій принялъ ихъ начальниковъ весьма милостиво, и сказалъ: «будьте для меня то же, что вы были для Годунова: я вѣрю вамъ болѣе, нежели своимъ Русскимъ» ⁽³⁵⁷⁾. Онъ хотѣлъ видѣть Нѣмецкаго чиновника, державшаго знамя въ Добрынской битвѣ, и положивъ ему руку на грудь, славилъ его неустрашимость: чего не могли слушать Россіяне съ удовольствіемъ; но они должны были не являть радости!

20 Іюня, въ прекрасный лѣтній день, Самозванецъ вступилъ въ Москву, торжественно и пышно. Впереди Поляки ⁽³⁵⁸⁾, литаврщики, трубачи, дружина всадниковъ съ копьями, пищальники, колесницы заложенные шестернями и верховыя лошади Царскія, богато украшенныя; далѣе барабанщики и полки Россіянъ, Духовенство съ крестами ⁽³⁵⁹⁾ и Лжедмитрій на бѣломъ конѣ, въ одеждѣ великолѣпной, въ блестящемъ ожерельѣ, цѣною въ 150,000 червонныхъ: вокругъ его 60 Бояръ и Князей; за ними дружина Литовская, Нѣмцы, Козаки и Стрѣльцы. Звонили во всѣ колокола Московскіе. Улицы были наполнены безчисленнымъ множествомъ людей; кровли домовъ и церквей, башни и стѣны также

Несомнѣніе въ Московскіхъ.

Довѣренность къ Нѣмцамъ.

Вступленіе въ столицу.

г. 1688. уселены зрители. Видя Ажедмитрія, народъ падалъ ницъ съ восклицаніемъ: «Здравствуй отецъ нашъ, Государь и Великій Князь Дмитрій Іоанновичъ, спасенный Богомъ для нашего благоденствія! Сіяй и красуйся, о солнце Россіи!» Ажедмитрій всѣхъ громко привѣтствовалъ и называлъ своими добрыми воеданными, велѣ имъ встать и молиться за него Богу. Не взирая на то, онъ еще не вѣрилъ Москвитянамъ: ближніе чиновники его скакали изъ улицы въ улицу, и непрестанно доносили ему о всѣхъ движеніяхъ народныхъ: все было тихо и радостно. Но вдругъ, когда Ажедмитрій чрезъ Живой мостъ и ворота Москворѣцкія выѣхалъ на площадь, сдѣлался страшный вихрь: всадники едва могли усидѣть на коняхъ; пыль взвилась столбомъ и заслѣпила имъ глаза, такъ, что Царское шествіе остановилось⁽³⁶⁰⁾. Сей случай естественный поразилъ воиновъ и гражданъ; они крестились въ ужасѣ, говоря другъ другу: «Спаси насъ, Господи, отъ бѣды! Это худое предзнаменованіе для Россіи и Дмитрія!» Тутъ же люди благочестивые были встревожены соблазномъ: когда Разстрига, встрѣченный Святителями и всѣмъ Кліромъ Московскимъ на Лобномъ мѣстѣ, сошелъ съ коня, чтобы приложиться къ образамъ, Литовскіе музыканты играли на трубахъ и били въ бубны, заглушая пѣніе молебна⁽³⁶¹⁾. Увидѣвъ и другую непристойность: вступивъ за Духовенствомъ въ Кремль и въ Соборную церковь Успенія, Ажедмитрій ввелъ туда и многихъ пновѣрцевъ, Ляховъ, Венгровъ: чего никогда не бывало, и что навалою народу оскверненіемъ храма⁽³⁶²⁾. Такъ Разстрига на самомъ первомъ шагу изумилъ столицу легкомысленнымъ неуваженіемъ къ святынямъ!.... Оттуда спѣшилъ онъ въ церковь Архистратига Михаила, гдѣ съ видомъ благоговѣнія преклонился на гробъ Іоанновъ, лилъ слезы и сказалъ: «О родителъ любезный! ты оставилъ меня въ сиротствѣ и гоненіи; но святыми твоими молитвами я цѣль и державствую!» Сіе искусное лицедейство было не безполезно: народъ плакалъ и говорилъ: «то истинный Дмитрій!» Наконецъ Разстрига въ чертогахъ Іоанновыхъ сѣлъ на престолъ Государей Московскихъ.

Въ сей часъ многіе Вельможи вышли изъ дворца на Красную площадь, къ народу, и съ ними Богданъ Бѣльскій, который сталъ на Лобное мѣсто, снялъ съ

груди своей образъ Св. Николая, шепталъ его и клался Московскимъ гражданамъ, что новый Государь есть дѣйствительно сынъ Іоанновъ, сохраненный и данный имъ Николаемъ Чудотворцемъ⁽³⁶³⁾; убѣждалъ Россіянъ любить того, кто возлюбленъ Богомъ, и служить ему вѣрно. Народъ отвѣтствовалъ единогласно: «многія лѣта Государю нашему Дмитрію! Да погибнуть враги его!»—Торжество казалось искреннимъ, общимъ. Самозванецъ съ Вельможами и Духовенствомъ пировалъ во дворцѣ, граждане на площадяхъ и дома; пили и веселились до глубокой ночи. «Но плачь былъ не далеко отъ радости,» говоритъ Лѣтописецъ, «и вино лилось въ Москвѣ предъ кровію»⁽³⁶⁴⁾.

Объявили милости: Ажедмитрій возвратилъ свободу, чины и достоинствіе не только Нагимъ, мнимымъ своимъ родственникамъ, но и всѣмъ опальнымъ Борисова времени: страдальца Михайла Нагаго⁽³⁶⁵⁾ пожаловалъ въ санъ Великаго Конюшаго; брата его и трехъ племянниковъ, Ивана Никитича Романова, двухъ Шереметевыхъ, двухъ Князей Голицыныхъ, Долгорукаго, Татова, Куракина и Кашина въ Бояре; многихъ въ Окольнічье, и между ними знаменитаго Василья Щелкалова, удаленнаго отъ дѣлъ Борисомъ; Князя Василья Голицына называлъ Великимъ Дворецкимъ, Бѣльскаго Великимъ Оружничимъ, Князя Михайла Скопина-Шуйскаго Великимъ Мечникомъ, Князя Лыкова-Оболенскаго Великимъ Крайчимъ, Пушкина Великимъ Сокольничимъ, Дьяка Сутупова Великимъ Секретаремъ и Печатникомъ, а Васильева также Секретаремъ Великимъ и Надворнымъ Подскарбіемъ или Казначеемъ,—то есть, кромѣ новыхъ чиновъ, первый ввелъ въ Россію наименованія иноязычныя, заимствованныя отъ Ляховъ. Ажедмитрій вызвалъ и новольнаго, опальнаго Инокъ Филарета изъ Сіиской пустыни, чтобы дать ему санъ Митрополита Ростовскаго⁽³⁶⁶⁾: сей добродѣтельный мужъ, нѣкогда главный изъ Вельможъ и ближнихъ Царскихъ, имѣлъ наконецъ сладостное утѣшеніе видѣть тѣхъ, о коихъ и въ жизни отшельника тосковало его сердце: бѣдную супругу свою и сына. Съ того времени Инокія Марѳа и юный Михаилъ, отданный ей на воспитаніе, жили въ Епархіи Филаретовой, близъ Костромы, въ монастырѣ Св. Іпатія, гдѣ все напоминало непрочную знаменитость и ра-

ми. змѣтельное паденіе ихъ личныхъ злодѣевъ : ибо сей монастырь въ XIV вѣ-
мѣ былъ основанъ предкомъ Годуно-
выхъ, Мурзою Четомъ, и богато укра-
шенъ имъ. — Странное пугалище вооб-
раженія Борисова, мнимый Царь и Ве-
ликій Князь Іоаннова времени, Симеонъ
Бекбулатовичъ, ослѣпленный, какъ увѣ-
ряютъ ⁽³⁶⁷⁾, и сосланный Годуновымъ,
также удостоился Лжедимитріева благо-
воленія, въ память Іоанну : ему велѣно
быть по Двору, оказали великую честь
и дозволили снова именоватьсѣ Царемъ
⁽³⁶⁸⁾. Сняли ошалу съ рождественниковъ
Борисовыхъ и дали имъ мѣста Воеводъ
въ Сибирь и въ другихъ областяхъ даль-
нихъ. Не забыли и мертвыхъ : тѣла
Нагихъ и Романовыхъ, усоншихъ въ
бѣдствіи, вынули изъ могилъ пусты-
ныхъ, перевезли въ Москву и схорони-
ли съ честью, тамъ, гдѣ лежали ихъ
вредки и ближніе ⁽³⁶⁹⁾.

Угодивъ всей Россіи милостями къ
невиннымъ жертвамъ Борисова тиран-
ства, Лжедимитрій старался угодить ей
и благодареніями общими : удвоилъ жа-
лованье сановникамъ и войску ⁽³⁷⁰⁾; ве-
лѣлъ заплатить всѣ долги казенные Іо-
аннова царствованія, отминая многія
торговля и судныя пошлины; строго
запретилъ всякое издомство и наказалъ
многихъ судей безсовѣстныхъ; обнаро-
довалъ, что въ каждую Среду и Суббо-
ту будетъ самъ принимать челобитныя
отъ жалобщиковъ на Красномъ крыль-
цѣ. Онъ издалъ также достопамятный
законъ о крестьянахъ и холопахъ : ука-
залъ всѣхъ бѣглыхъ возвратитъ ихъ от-
чинникамъ и помѣщикамъ, кромѣ тѣхъ,
которые ушли во время голода, бывшаго
въ Борисово царствованіе, не имѣвъ
нужнаго пропитанія; объявилъ свобод-
ными слугъ, лишенныхъ воли насиліемъ,
безъ ирѣпостей, внесенныхъ въ госу-
дарственныя книги ⁽³⁷¹⁾. Чтобы оказать
довѣренность къ подданнымъ, Лжедими-
трій отпустилъ своихъ иноземныхъ тѣ-
лохранителей ⁽³⁷²⁾ и всѣхъ Ляховъ, давъ
каждому изъ нихъ въ награду за вѣр-
ную службу по сороку злотыхъ, день-
гами и мѣхами, но тѣмъ не удовлетво-
ривъ ихъ корыстолюбію : они хотѣли
болѣе, не выѣзжали изъ Москвы, жало-
вались и пировали !

Цѣлѣнный обычаями той земли, гдѣ
началася его жизнь пышная, и гдѣ все
казалось ему блестящимъ, превосход-
нымъ въ сравненіи съ Россією, Лжеди-
митрій не удовольствовался введеніемъ

новыхъ чиновъ и наименованій : онъ г. 400.
спѣшилъ, въ духъ сего подражанія, из-
мѣнить составъ нашей древней государ-
ственной Думы : указавъ засѣдать въ
ней, сверхъ Патріарха (что въ важныхъ
случаяхъ и дотогѣ бывало), четырьмя
Митрополитамъ, семи Архіепископамъ
и тремъ Епископамъ ⁽³⁷³⁾, надѣясь, мо-
жетъ быть, обольстить тѣмъ мірское
честолюбіе Духовенства, а болѣе всего
желая слѣдовать уставу Королевства
Польскаго; назвалъ всѣхъ мужей Дум-
ныхъ *Сенаторами*, умножилъ число ихъ
до семидесяти, самъ ежедневно тамъ при-
сутствовалъ, слушалъ и рѣшилъ дѣла,
какъ увѣряютъ, съ необыкновенною лег-
костію ⁽³⁷⁴⁾. Пишутъ, что онъ, имѣя
даръ красноречія, блисталъ имъ въ Со-
вѣтѣ, говорилъ много и складно, лю-
билъ уподобленія, часто ссылался на
Исторію, и рассказывалъ, что самъ ви-
дѣлъ въ иныхъ земляхъ, то есть, въ
Литвѣ и въ Польшѣ; изъявлялъ осо-
бенное уваженіе къ Королю Француз-
скому, Генрику IV ⁽³⁷⁵⁾; хвалился, по-
добно Борису, милосердіемъ, кротостію,
великодушіемъ, и твердѣлъ людямъ
ближнимъ : «я могу двумя способами
удержаться на престолѣ : тиранствомъ
и милостію; хочу испытать милость и
вѣрно исполнить обѣтъ, данный мною
Богу : не проливать крови» ⁽³⁷⁶⁾. Такъ
говорилъ убійца непорочнаго Теодора и
благодѣтельной Маріи !... Разстригу сла-
вили : Московскій Благовѣщенскій Про-
тоіерей, Терентій, сочинилъ ему по-
хвальное слово, какъ Вѣнценосцу доб-
лему, *носящему на языкъ милость*, а
Патріархъ Іерусалимскій униженною
грамотою извѣстилъ его, что вся Пале-
стина ликуетъ о спасеніи Іоаннова сы-
на, предвидя въ немъ будущаго своего
избавителя, и что три лампы денно
и ношно пылаютъ надъ гробомъ Яри-
стовымъ во имя Царя Димитрія ⁽³⁷⁷⁾.

Ближніе люди Самозванца совѣтовали
ему, для утвержденія своей власти, не-
медленно вѣнчаться на Царство : ибо
многіе думали, что и злочастный Тео-
доръ не столь легко сдѣлался бы жерт-
вою измѣны, если бы успѣлъ освятить
себя въ глазахъ народа саномъ Помазан-
ника. Сей обрядъ торжественный надле-
жало совершить Патріарху : не довѣряя
Россійскому Духовенству, Лжедимитрій
на мѣсто сверженнаго Іова выбралъ чу-
жеземца, Грека Игнатія, Архіепископа
Кипрскаго, который, бывъ изгнанъ изъ
отечества Турками, жилъ нѣсколько вре-

Преоб-
разова-
ніе
Думи.

Любовь
Самоз-
ванца
къ
Генри-
ку IV.

Мило-
сердіе.

По-
хваль-
ное
Слово
Раз-
стриги.

Выбра-
ніе по-
лого
Патрі-
арха.

г. 1603. мени въ Римѣ, прѣхалъ къ намъ въ царствованіе Теодора Іоанковича, угоди́лъ Борису, и съ 1603 года правилъ Епархією Рязанскою. Онъ снискалъ милость Самозванца; встрѣтивъ его еще въ Тулѣ; не имѣлъ ни чистой Вѣры, ни любви къ Россіи, ни стыда нравственнаго ⁽³⁷⁸⁾, и казался ему надежнѣйшимъ орудіемъ для всѣхъ замышляемыхъ имъ соблазновъ. Наспѣхъ поставили Игнатія въ Патріархи, и наспѣхъ готовились къ Царскому вѣнчанію; а Лжедмитрій готовилъ между тѣмъ иное торжественное явленіе, необходимое для полного удостовѣренія в Москвѣ и Россіи, что вѣнецъ Мономаховъ возлагается на главу Іоаннова сына.

Войско, Синклитъ, всѣ Чины государственныя признали обманщика Дмитріемъ, всѣ, кромѣ матери, которой свидѣтельство было столь важно и естественно, что народъ безъ сомнѣнія ожидалъ его съ нетерпѣніемъ. Уже Самозванецъ около мѣсяца властвовалъ въ Москвѣ, а народъ еще не видалъ Царицы-Инокини, хотя она жила только въ пяти стахъ верстахъ оттуда ⁽³⁷⁹⁾: ибо Лжедмитрій не могъ быть увѣренъ въ ея согласіи на обманъ, столь противный святому званію Инокини и материнскому сердцу. Тайныя сношенія требовали времени: съ одной стороны представили ей жизнь Царскую, а съ другой муки и смерть; въ случаѣ упрямства, страшнаго для обманщика, могли задушить несчастную — сказать, что она умерла отъ болѣзни или радости, и великолѣпными похоронами мнимой Государевой матери успокоить народъ легковѣрный. Вдовствующая супруга Іоаннова, еще не старая лѣтами, помнила удовольствія свѣта, Двора и пышности; 13 лѣтъ плакала въ униженіи, страдала за себя, за своихъ ближнихъ ⁽³⁸⁰⁾ — и не усомнилась въ выборѣ. Тогда Лжедмитрій уже гласно послалъ къ ней въ Выксинскую пустыню Великаго Мечника, Князя Михаила Васильевича Скопина-Шуйскаго ⁽³⁸¹⁾, и другихъ людей знатныхъ съ убѣдительнымъ челобитьемъ вѣжнаго сына благословить его на Царство — и самъ, 18 Іюля ⁽³⁸²⁾, выѣхалъ встрѣтить ее въ селѣ Тайнинскомъ. — Дворъ и народъ были свидѣтелями любопытнаго зрѣлища, въ коемъ лицемѣрное искусство имѣло видъ искренности и природы. Близъ дороги разставили богатый шатеръ, куда ввели Царицу, и гдѣ Лжедмитрій говорилъ съ нею наединѣ ⁽³⁸³⁾ — не знали, о чемъ;

но увидѣли слѣдствіе: мнимые сынъ и г. мать вышли изъ шатра, изъявляя радость и любовь; нѣжно обнимали другъ друга, и произвели въ сердцахъ многихъ зрителей восторгъ умиленія. Добродушный народъ обливался слезами, видя ихъ въ глазахъ Царицы, которая могла плакать и нелицемѣрно, вспоминая объ истинномъ Дмитріи, и чувствуя свой грѣхъ предъ нимъ, предъ совѣстію и Россією! Лжедмитрій посадилъ Марѳу въ великолѣпную колесницу; а самъ съ открытою головою шелъ нѣсколько верстъ пѣшкомъ, окруженный всѣми Боярами; наконецъ сѣлъ на коня, ускоркалъ впередъ и принялъ Царицу въ Іоанновыя палатахъ, гдѣ она жила до того времени, какъ изготовили ей прекрасныя комнаты въ Вознесенскомъ Дѣвичьемъ монастырѣ съ особенною Царскою службою. Тамъ Самозванецъ, въ лицѣ почтительнаго и нѣжнаго сына, ежедневно видѣлся съ нею; былъ доволенъ искуснымъ ея притворствомъ, но удалялъ отъ нее всѣхъ людей сомнительныхъ, чтобы она не имѣла случая измѣнить ему въ важной тайнѣ, отъ нескромности или раскаянія ⁽³⁸⁴⁾.

21 Іюля совершилось вѣнчаніе съ извѣстными обрядами ⁽³⁸⁵⁾; но Россіяне изумились, когда, послѣ сего священнаго дѣйствія, выступилъ Іезуитъ Николай Черниковскій, чтобы привѣтствовать нововѣнчаннаго Монарха непонятною для нихъ рѣчью на языкѣ Латинскомъ ⁽³⁸⁶⁾. Какъ обыкновенно, все знатнѣйшее Духовенство, Вельможи и чиновники пи-
 ровали въ сей день у Царя, силась наперерывъ оказывать ему усердіе и радость — но уже многие лицемѣрно, ибо общее заблужденіе не продолжилось!

Первымъ врагомъ Лжедмитрія былъ самъ онъ, легкомысленный и вспыльчивый отъ природы, грубый отъ худого воспитанія, — надменный, безразсудный и неосторожный отъ стастія. Удивляя Бояръ острою и живостію ума въ дѣлахъ государственныхъ, державный прощлецъ часто забывался: оскорблялъ ихъ своими насмѣшками, упрекалъ невѣжествомъ, дразнилъ хвалою иноземцевъ, и твердилъ, что Россіяне должны быть ихъ учениками, ѣздить въ чужія земли, видѣть, наблюдать, образоваться и заслужить имя людей ⁽³⁸⁷⁾. Польща не сходила у него съ языка. Онъ распустилъ своихъ иностранныхъ тѣлохранителей, но исключительно ласкалъ Поляковъ, только имъ давалъ всегда свободный къ

са себѣ доступъ, съ ними обходился дру-
жески и совѣтовался какъ съ ближними;
взялъ даже въ Тайныя Царскіе Секрета-
ри двухъ Ляховъ Бучинскихъ ⁽³⁸⁸⁾. Рос-
сійскіе Вельможи, измѣнивъ закону и
чести, лишались права на уваженіе, но
хотѣли его отъ того, кому они пожерт-
вовали закономъ и честію: самолюбіе
не безмолвствуетъ и въ стыдѣ и въ мол-
чаніи совѣсти. Только одинъ Россіянинъ
отъ начала до конца пользовался довѣ-
ренностію и дружбою Самозванца: всѣхъ
виновѣйшій Басмановъ; но в сей не-
счастный ошибся: выдалъ себя един-
ственно любимцемъ, а не руководите-
лемъ Лжедимитрія, который не для того
искалъ престола, чтобы сидѣть на немъ
всегдашнимъ ученикомъ Басманова: иног-
да спрашивался, иногда слушалъ его, но
чаще дѣйствовалъ вопреки наставнику,
по собственному уму или безумію. Гру-
бостію огорчая Болръ, Самозванецъ до-
пускалъ ихъ однакожъ въ разговорахъ
съ нимъ до вольности необыкновенной
и несогласной съ мыслями Россіянъ о
высокости Царскаго сана, такъ, что
Болре, нигъ не уважаемые, и сами ува-
жали его менѣе прежнихъ Государей ⁽³⁸⁹⁾.

Самозванецъ скоро охладилъ къ себѣ
и любовь народную своимъ лживымъ ве-
блаторазуміемъ. Списавъ нѣкоторые
познанія въ школѣ и въ обхожденіи съ
знатыми Ляхами, онъ считалъ себя
мудрецомъ, смѣялся надъ шимымъ сусе-
бнымъ набожныхъ Россіянъ и, къ ве-
ликому ихъ соблазну, не хотѣлъ кре-
ститься предъ иконами; не велѣлъ такъ
же благословлять и пропить Святою во-
дою Царской трапезы, садясь за обѣдъ
не съ молитвою, а съ музыкою ⁽³⁹⁰⁾. Не
менѣе соблазнялись Россіане и благово-
леніемъ его къ Іезуитамъ, кои въ
священной оградѣ Кремлевской далъ луч-
шій домъ и позволилъ служить Латин-
скую Обѣдню ⁽³⁹¹⁾. Страстный къ обы-
чаямъ иноземнымъ, вѣтреный Лжеди-
митрій не думалъ слѣдовать Русскимъ:
желалъ во всемъ угодобляться Ляху, въ
одеждѣ и въ причесѣ, въ походкѣ и въ
тѣлодвиженіяхъ ⁽³⁹²⁾; ѣлъ телятину, ко-
торая считалась у насъ заповѣднымъ,
грѣшнымъ яствомъ; не могъ терпѣть
бани, и никогда не ложился спать послѣ
обѣда (какъ издревле дѣлалъ всѣ Россіа-
не отъ Вѣнцеслава до мѣщанина), но
любилъ въ сіе время гулять: украдкою
выходилъ изъ дворца, одинъ или сам-
другъ; бѣгалъ изъ мѣста въ мѣсто, къ
художникамъ, золотарямъ, Аптекарямъ

⁽³⁹³⁾; а царедворцы, не зная, гдѣ Царь, г.м.м.
вездѣ искали его съ безпокойствомъ и
спрашивали объ немъ на улицахъ: чему
дивились Москвитяне, дотогѣ выдавъ
Государей только въ пышности, окру-
женныхъ на каждомъ шагѣ толпою знат-
ныхъ сановниковъ. Всѣ забавы и сию-
ности Лжедимитріевы казались странны-
ми: онъ любилъ ѣздить верхомъ на ди-
кихъ, бѣшеныхъ жеребцахъ, и собствен-
ною рукою, въ присутствіи Двора и на-
рода, бить медвѣдей ⁽³⁹⁴⁾; самъ испыты-
валъ новыя пушки и стрѣлялъ изъ нихъ
въ цѣль съ рѣдкою мѣткостію; самъ
училъ воиновъ, строилъ, бралъ присту-
помъ земляныя крѣпости, кидался въ
свалку, и терпѣлъ, что иногда толкали
его небережно, сшибали съ ногъ, дави-
ли ⁽³⁹⁵⁾ — то есть, хвалился искусствомъ
всадника, звѣролова, пушкаря, бойца,
забывая достоинство Монарха. Онъ не
помнилъ сего достоинства и въ дѣйстви-
яхъ своего нрава вспыльчиваго: за ма-
лѣйшую вину, ошибку, неловкость, вы-
ходилъ изъ себя ⁽³⁹⁶⁾ и бывалъ, наикомъ,
знатнѣйшихъ воинскихъ чиновниковъ —
а низость въ Государѣ противнѣе самой
жестокости для народа. Осуждалъ еще
въ Самозванцѣ непомѣрную расточитель-
ность: онъ сыпалъ деньгами и награж-
далъ безъ ума; давалъ иноземнымъ му-
зыкантамъ жалованье, какого не имѣли
и первые государственные люди; любя
роскошь и великолѣпіе, непрестанно по-
купалъ, заказывалъ всякія драгоценныя
вещи, и мѣсяца въ три издержалъ болѣе
семи миллионъ рублей ⁽³⁹⁷⁾ — а народъ
не любитъ расточительности въ Госуда-
ряхъ, ибо страшится налоговъ. описы-
вая тогдашній блескъ Московскаго Дво-
ра, иноземцы съ удивленіемъ говорятъ
о Лжедимитріевомъ престолѣ, вылитомъ
изъ чистаго золота, обвѣшенномъ ки-
стями алмазными и жемчужными, утвер-
жденномъ внизу на двухъ серебряныхъ
лѣвахъ и покрытомъ крестообразно че-
тырьмя богатыми щитами, надъ коими
сіялъ золотой шаръ и прекрасный орелъ
изъ того же металла ⁽³⁹⁸⁾. Хотя Разстри-
га ѣздилъ всегда верхомъ, даже въ цер-
ковъ, но имѣлъ множество колесницъ и
самей окованныхъ серебромъ, обитыхъ
бархатомъ и соболями; на гордыхъ
Азіятскихъ его коняхъ сѣдла, узды,
стремена блистали золотомъ, изумруда-
ми и яхонтами ⁽³⁹⁹⁾; возницы, конюхи
Царскіе одѣвались какъ Вельможи. Не
любя голыхъ стѣнъ въ палатахъ Крем-
левскихъ, находя ихъ печальными, и

г. 4008. сломавъ деревянный дворецъ Борисовъ какъ памятникъ ненавистный ⁽⁴⁰⁰⁾, Самозванецъ построилъ для себя, ближе къ Москвѣ-рѣкѣ, новый дворецъ, также деревянный ⁽⁴⁰¹⁾, украсилъ стѣны шелковыми Персидскими тканями, цвѣтными изразцовыя печи серебряными решетками, замки у дверей ярко позолотою, и въ удивленіе Москвитянамъ предъ симъ любимымъ своимъ жилищемъ поставилъ изваянный образъ аскаго стража, мѣднаго огромнаго Цербера, коего три челюсти, отъ легкаго прикосновенія, разверзались и бряцали ⁽⁴⁰²⁾: «чѣмъ Лжедмитрій,» какъ сказано въ лѣтописи, «предвѣстилъ себѣ жилище въ вѣчности: адъ и тѣмъ кромѣшнюю!»

Дѣйствуя вопреки нашимъ обычаямъ и благоразумію, Лжедмитрій презиралъ и святѣйшіе законы нравственности: не хотѣлъ обуздывать вождѣлннй грубыхъ, и пылая сластолюбіемъ, явно нарушалъ уставы цѣломудрія и пристойности, какъ бы съ намѣреніемъ уподобиться тѣмъ мнимому своему родителю; безчестилъ женъ и дѣвицъ, Дворъ, семейства и святыхъ Обителей дерзостію разврата, и не устыдился дѣла гнуснѣйшаго изъ всѣхъ его преступленій: убивъ мать и брата Ксенію, взялъ ее себѣ въ наложницы ⁽⁴⁰³⁾. Красота сей несчастной Царевны могла увянуть отъ горести; но самое отчаяніе жертвы, самое злодѣйство неистовое казалось прелестію для изверга, который симъ однимъ мерзостнымъ безстыдствомъ заслужилъ свою казнь, почти сопредѣльную съ торжествомъ его... Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ Ксенію постригли, назвали Ольгою и заключили въ пустынь на Бѣльозерѣ, близъ монастыря Кириллова.

Но Самозванецъ подъ личиною Дмитрія, вѣроятно, могъ бы еще долго безумствовать и злодѣйствовать въ вѣнцѣ Мономаховомъ, если бы сія, какъ бы волшебная личина не спала съ него въ глазахъ народа: столь велико было усердіе Россіянъ къ древнему племени Державному! Заблужденіе возвысило бродягу: истина долженствовала низвергнуть обманщика. Не одинъ удаленный Іовъ зналъ бѣглеца Чудовскаго въ Москвѣ: надѣялся ли Разстрига казаться другимъ человѣкомъ, стараясь казаться Полулакомъ, а черную ризу Инока премѣнивъ на Царскую? или, ослѣпленный счастіемъ, уже не видалъ для себя опасности, имѣя въ рукахъ своихъ власть съ грозой и сдѣлая Россіянъ стадомъ овецъ бесло-

весныхъ? или дерзостію мыслилъ уменьшить сію опасность, поколебать удосто- вѣреніе, сомкнуть уста робкой истинѣ? Онъ не думалъ скрываться, и смѣло смотрѣлъ въ глаза всякому любопытному на улицахъ; не ходилъ только въ святую Обитель Чудовскую, мѣсто не- пріятныхъ для него знакомствъ и воспо- минаній. И такъ не удивительно, что въ самомъ началѣ новаго царствованія, ко- гда Москва еще гремѣла хвалою Димит- рія, уже многіе люди шептались между со- бою о дѣйствительномъ сходствѣ его съ Діакономъ Григоріемъ; хвала умолкала отъ безразсудности и худыхъ дѣлъ Ца- ря, а шепотъ становился внятнѣе — и скоро взволновалъ столицу. Первымъ учителемъ и первую жертвою былъ Инокъ, который сказалъ всенародно, что мнимый Дмитрій извѣстенъ ему съ дѣт- скихъ лѣтъ подъ именемъ Отрепьева, учился у него грамотѣ и жилъ съ нимъ въ одномъ монастырѣ ⁽⁴⁰⁴⁾: Инока тайно умиртвила въ темницѣ. Нашелся и другой, опаснѣйшій свидѣтель истинѣ: — тотъ, кому Судьба вручала мѣсть пра- ведную, но коего часть еще не насту- пилъ: Князь Василій Шуйскій. Въ смя- теніи ужаса признавъ бродягу Царемъ, вмѣстѣ съ иными Боярами, онъ менѣе всѣхъ могъ извиняться заблужденіемъ, ибо собственными глазами видѣлъ Іоан- нова сына во гробѣ. Терзаясь ли горе- стію и стыдомъ, или имѣя уже дальнов- идные тайные замыслы властолюбія, Шуйскій не долго безмолвствовалъ въ столицѣ: сказалъ ближнимъ, друзьямъ, пріятелямъ, что Россія у ногъ обманщи- ка; внушалъ и народу, чрезъ своихъ по- вѣренныхъ, купца Федора Конева и другихъ, что Годуновъ и Святитель Іовъ объявляли совершенную правду о Само- званцѣ, еретикѣ, орудіи Ляховъ и Па- пистовъ ⁽⁴⁰⁵⁾. Еще Лжедмитрій имѣлъ многихъ ревностныхъ слугъ: Басмановъ узналъ, и донесъ ему о семъ ковѣ, опас- номъ знатностію виновника. Взяли Шуйскаго съ братьями подъ стражу и велѣли судить, какъ дотогѣ еще никого не судили въ Россіи: Соборомъ, избран- нымъ людямъ всѣхъ чиновъ и званій. Лѣтописецъ увѣряетъ, что Князь Васи- лій въ семъ единственномъ случаѣ жиз- ни своей явилъ себя Героемъ: не отри- цался; смѣло, великодушно говорилъ ис- тину, къ искреннему и лицемѣрному ужасу судей, которые хотѣли заглушить ее воплемъ, проклиная такіа хулы на Вѣщавосца. Шуйскаго пытали: онъ мол-

Дѣла
гнус-
ныя.

По-
страда-
ніе
Ксе-
ніи.

м. чашъ; не назвалъ никого изъ соумышленниковъ, и былъ одинъ приговоренъ къ смертной казни: братьевъ его лишили только свободы. Въ глубокой тишинѣ народъ тѣснился вокругъ Лобнаго мѣста ⁽⁴⁰⁶⁾, гдѣ стоялъ осужденный Бояринъ (какъ бывало въ Іоанново время!) подлѣ сѣкиры и плахи, между дружинами вонновъ, Стрѣльцевъ и Козаковъ; на стѣнахъ и башняхъ Кремлевскихъ также блистало оружіе, для устрашенія Москвитянъ, и Петръ Басмановъ, держа бумагу, читалъ народу отъ имени Царскаго: «Великій Бояринъ, Князь Василій Ивановичъ Шуйскій, измѣнилъ мнѣ, законному Государю вашему, Димитрію Іоанновичу всея Россіи; коварствовалъ, злословилъ, ссорилъ меня съ вами, добрыми подданными: называлъ Лжецаремъ; хотѣлъ свергнуть съ престола. Для того осужденъ на казнь: да умереть за намѣну и вѣроломство!» Народъ безмолвствовалъ въ горести, издавна любя Шуйскихъ, и пролилъ слезы, когда несчастный Князь Василій, уже обнаженный палачемъ, громко воскликнулъ къ зрителямъ: «братья! умираю за истину, за Вѣру Христіанскую и за васъ» ⁽⁴⁰⁷⁾! Уже голова осужденнаго лежала на плахѣ.... Вдругъ слышатъ крикъ: *стой!* и видятъ Царскаго чиновника, скачущаго изъ Кремля къ Лобному мѣсту, съ Указомъ въ рукѣ: объявляютъ помилованіе Шуйскому! Тутъ вся площадь закипѣла въ неопisanномъ движеніи радости: славили Царя, какъ въ первый день его торжественнаго вступленія въ Москву; радовались и вѣрные приверженники Самозванца, думая, что такое милосердіе даетъ ему новое право на любовь общую; негодовали только дальновидѣйшіе изъ нихъ, и не ошиблись ⁽⁴⁰⁸⁾: могъ ли забыть Шуйскій пытки и плаху? Узнали, что не вѣтренный Лжедимитрій вздумалъ тронуть сердца симъ неожиданнымъ дѣйствіемъ великодушія, но что Царица-Инокія слезнымъ моленіемъ убѣдила мнимаго сына не казнить врага, который вскалъ головы его ⁽⁴⁰⁹⁾!... Совѣсть, вѣроятно, терзала сію несчастную пощеницу обмана: спасая мученика истины, Марѳа надѣялась уменьшитъ грѣхъ свой предъ людьми и Богомъ. Вмѣстѣ съ нею ходатайствовали за осужденнаго и нѣкоторые Ляхи, видя, сколь живое участіе принимали Москвитяне въ судьбѣ его, и желая снискать тѣмъ ихъ благодарность. — Всѣхъ трехъ Шуйскихъ, Князя Василія, Дмитрія, Ивана, сослали

въ пригороды Галицкіе; имѣніе ихъ опустошили.

Тогда же разгласилось въ Москвѣ и свидѣтельство многихъ Галичанъ, единоплеменцевъ и самыхъ ближнихъ Григорія Отрепьева: дяди, брата и даже матери, добросовѣстной вдовы Варвары ⁽⁴¹⁰⁾: они видѣли его, узнали, и не хотѣли молчать. Ихъ заключили; а дядю, Смирнаго-Отрепьева (въ 1604 году ѣздившаго къ Сигизмунду для уличенія племянника), сослали въ Сибирь. Схватили еще Дворянина Петра Тургенева и мѣщанина Федора, которые явно возмущали народъ противъ Лжецаря. Самозванецъ велѣлъ казнить обоихъ торжественно, и съ удовольствіемъ видѣлъ, что народъ, благодарный ему за помилованіе Шуйскаго, не изъявилъ чувствительности къ великодушію сихъ двухъ страдальцевъ: оба шли на смерть безъ ужаса и раскаянія, громогласно именую Лжедимитрія Антихристомъ и любимцемъ Сатаны ⁽⁴¹¹⁾, жалѣя о Россіи и предсказывая ей бѣдствіе; чернь ругалась надъ ними, восклицая: «умираете за дѣло!» — Съ сего времени не умолкали доносы, справедливые и ложные, какъ въ Борисово царствованіе: ибо Самозванецъ, дотогѣ ждавъ хвалиться милосердіемъ, уже слѣдовалъ инымъ правиламъ: хотѣлъ грозою унять дерзость, и для того благопріятствовалъ извѣстамъ. Пытали, казнили, душили въ темницахъ, лишали имѣнія, ссылали за слово о Разстригѣ. По такимъ ли доносамъ, или единственно опасаясь нескромности своихъ старыхъ пріятелей, Лжедимитрій велѣлъ удалить многихъ Чудовскихъ Инокъ въ другія, пустынные Обители, хотя (что достойно замѣчанія) оставилъ въ покоѣ Крутицкаго Митрополита Пафнутія ⁽⁴¹²⁾, который съ перваго взгляда узналъ въ немъ Діакона Григорія, бывъ въ его время Архимандритомъ сего монастыря, но, какъ вѣроятно, лицемѣрнымъ или безсовѣстнымъ изъявленіемъ усердія къ Самозванцу спасъ себя отъ гоненія. Молчали и другіе въ боязни, такъ, что столица казалась тихою. Но Разстрига слѣдвалъ осторожнѣе, и явно не довѣряя Москвитянамъ, снова окружилъ себя иноплемениками ⁽⁴¹³⁾: выбралъ 300 Нѣмцевъ въ свои тѣлохранители, раздѣливъ ихъ на три особенныя дружины подъ начальствомъ *Капитановъ*: Француза Маржерета, Ливонца Кнутсена и Шотландца Вандемана; одѣлъ весьма богато, въ

Нѣмцы
тѣло-
хран-
тели.

г. 1808. камку и бархатъ; вооружилъ алебардами и протазанами, сѣкирами и бердышами съ золотыми орлами на древкахъ, съ кистями золотыми и серебряными; далъ каждому вонну, сверхъ помѣстья; отъ 40 до 70 рублей денежнаго жалованья — и съ того времени уже никуда не ѣздилъ и не ходилъ одинъ, всюду провождаемый сими грозными тѣлохранителями, за которыми только вдали слѣдовали Боляре и цареворцы ⁽⁴¹⁴⁾. Мѣра достойная бродяги, игроу Судьбы вознесеннаго на степень Державства: триста иноземныхъ сѣкиръ и копій должны были спасать его отъ предполагаемой измѣны цѣлаго народа и полумилліона вояновъ, бесполезно раздражаемыхъ знаками недоумѣнія обиднаго! Между тѣмъ Ажедмитрій хотѣлъ веселья: музыка, пляска и зернь были ежедневною забавою Двора. Угождая вкусу Царя къ пышности, всѣ знатные и незнатные старались блистать одеждою богатою ⁽⁴¹⁵⁾. Всякій день казался праздникомъ. «Многіе плакали въ домахъ, а на улицахъ казались веселыми и нарядными женихами», говоритъ Лѣтописецъ. Смиранный вилъ и смиренная одежда для людей небогихъ считались знакомъ худаго усердія къ Царю веселому и роскошному, который симъ призракомъ благосостоянія желалъ увѣрить Россію въ ея златомъ вѣкѣ подлѣ державою обманщика.

Утишивъ ⁽⁴¹⁶⁾, какъ онъ думалъ, Москву, Ажедмитрій спѣшилъ исполнить обѣтъ, данный его благодарностію, сердцемъ или Политикою: предложить руку и зѣнецъ Маринѣ, которая любовію и довѣренностію къ бродягѣ заслуживала честь сидѣть съ нимъ на тронѣ. Сношенія между Воеводою Сендомирскимъ и нареченнымъ его зятемъ не прерывались: Самозванецъ увѣдомлялъ Миниска о всѣхъ своихъ успѣхахъ, называлъ всегда отцемъ и другомъ; писалъ къ нему изъ Путивля, Тулы, Москвы; а Воевода писалъ не только къ Самозванцу, но и къ Болярамъ Московскимъ, требуя ихъ признательности такими словами: «Способствовалъ счастію Димитрія, я готовъ стараться, чтобы оно было и счастіемъ Россіи, побуждаемый къ сему моею всегдашнею къ ней любовію, и надеждою на вашу благодарность, когда вы увидите мое ревностное о васъ ходатайство предъ Трономъ, и будете имѣть новыя выгоды, новыя важныя права, неизвѣстныя донынѣ въ Московскомъ Государствѣ» ⁽⁴¹⁷⁾. Наконецъ (въ Сентяб-

рѣ мѣсяцѣ) Ажедмитрій послалъ Великаго Секретаря и Казначая, Асанація Власьева, въ Краковъ для торжественнаго сватовства, давъ ему грамоту къ Сигизмунду и другую отъ Царицы-Инокимы Марыи къ отцу невѣстину. Могли ли Россіяне одобрить сей бракъ съ иноземною, хотя и знатною, но не Державнаго племени, — съ удовольствіемъ видѣть спесиваго Пана тестемъ Царскимъ, ждаты къ себѣ толпу его ближнихъ, не менѣе спесивыхъ, и рабѣннѣе чтить въ нихъ свойство съ Вѣнценосцемъ, который избраніемъ чужеземной невѣсты оказывалъ превратіе ко всѣмъ благороднымъ Россіянамъ? Самозванецъ, вопреки обычаю, даже и не извѣстилъ Боляръ о семъ важномъ дѣлѣ ⁽⁴¹⁸⁾: говорилъ, совѣтовался единственно съ Ляхами. Но, легкомысленно досаждалъ Россіянамъ, онъ въ то же время не исполнѣе удовлетворялъ желаніямъ своихъ друзей иноземныхъ.

Никто ревностию Нунція Папскаго, Рангонн, не служилъ обманщику: пышною грамотою привѣтствуя Ажедмитрія на тронѣ ⁽⁴¹⁹⁾, Рангонн славилъ Бога и восклицалъ: *мы побѣдили!* льстилъ ему хвалами неумѣренными и надѣялся, что соединеніе Церквей будетъ первымъ изъ его дѣлъ безсмертныхъ; писалъ: «Изображеніе лица твоего уже въ рукахъ Св. Отца, исполненнаго къ тебѣ любви и дружества. Не медли изъавить свою благодарность Главѣ вѣрныхъ.... и прими отъ меня дары духовные: образъ силаннаго Воеводы, Коего содѣйствіемъ ты побѣдилъ и царствуешь; четки молитвенныя и Библію Латинскую, да утѣшаешься ея чтеніемъ, и да будешь вторымъ Давидомъ.» Скоро прибылъ въ Москву и чиновникъ Римскій ⁽⁴²⁰⁾, Графъ Александръ Рангонн (племянникъ Нунція) съ Апостольскимъ благословеніемъ и съ поздравительною грамотою отъ преемника Климентова, нетерпѣливаго въ желаніи видѣть себя Главою нашей Церкви; но Самозванецъ въ учтивомъ отвѣтѣ, хваляся чудесною къ нему благостію Божіею, истребившею злодѣя, *отцеубійцу* его, не сказалъ ни слова о соединеніи Церквей: говорилъ только о великодушномъ своемъ намѣреніи жить не въ праздности, но вѣдѣть съ Императоромъ идти на Султана, чтобы стереть Державу невѣрныхъ съ лица земли, убѣждая Павла V не допускать Рудольфа до мира съ Турками: для чего хотѣлъ отправить въ Австрію и собственнаго Посла. Ажедмитрій писалъ и вторично

Пышность и роскошь.

Посольство въ Литву за невѣстою.

къ Папѣ, обѣщая доставить безопасность его Миссіонаріямъ на пути ихъ чрезъ Россію въ Персію и *быть вѣрнымъ въ исполненіи данного ему слова*; посылалъ и самъ Іезуита Андрея Лавицкаго въ Римъ, но, кажется, болѣе для государственнаго, нежели Церковнаго дѣла: для переговоровъ о войнѣ Турецкой, которую онъ дѣйствительно замышлялъ, плѣнился въ воображеніи ея славою и пользою. Надменный счастіемъ, рожденный сѣбѣ и съ любовью къ опасностямъ, Самозванецъ въ круженіи легкой головы своей уже не былъ доволенъ Государствомъ Московскимъ: хотѣлъ завоеваній и Державъ новыхъ ⁽⁴²¹⁾! Сія ревность еще сильнѣе воспыкала въ немъ отъ допущенія Воеводъ Терскихъ, что ихъ Стрѣльцы и Козаки одержали верхъ въ сраженіи съ Турками, и что нѣкоторые лавинки Султанскіе въ Дагестанѣ присягнули Россіи ⁽⁴²²⁾. Издавна проповѣдуя въ Европѣ необходимость всеобщаго возстанія Державъ Христіанскихъ на Оттоманскую, могъ ли Римъ не одобрить намѣренія Лжедимитріева? Папа славилъ Царя-Героя, совѣтуя ему только пачать съ ближайшаго: съ Тавриды, чтобы истребленіемъ гнѣзда злодѣйскаго, столь бѣдознаго для Россіи и Польши, *отрѣзать крылья и правую руку у Султана въ войнѣ съ Императоромъ*; однакожь имѣлъ причину не довѣрять ревности Самозванца къ Латинской Церкви; видя, какъ онъ въ письмахъ своихъ избѣгаетъ всякаго яснаго слова о Законѣ. Кажется, что Самозванецъ охладѣлъ въ усердіи сдѣлать Россіянъ Папистами: ибо, не взирая на свойственную ему безрассудность, усмотрѣлъ опасность сего легкаго замысла, и едва ли бы рѣшился приступить къ исполненію оного, если бы и долге царствовалъ.

Скоро увидѣлъ и главный благодѣтель Лжедимитріевъ, Сигизмундъ лукавый, что счастье и престолъ змінили того; кто еще недавно въ восторгѣ лобызалъ его руку, безмолвствовалъ и вздыхалъ предъ нимъ, какъ рабъ униженный ⁽⁴²³⁾. Бывъ непосредственнымъ виновникомъ успѣховъ Самозванца — оказавъ бродягѣ честь сына Царскаго, давъ ему деньги, воиновъ, и тѣмъ склонивъ народъ Сѣверскій вѣрить обману — Сигизмундъ весьма естественно ждалъ благодарности, и чрезъ Секретаря своего, Госѣвскаго, привѣтствуя новаго Царя ⁽⁴²⁴⁾, нескромно требовалъ, чтобы Лжедимитрій *ждалъ* ему Шведскихъ Пословъ,

если они будутъ въ Москву отъ *матеев* — г. 1608. *ника* Карла. Госѣвскій, бесѣдуя съ Царемъ наединѣ, объявлялъ за тайну, что Король встревоженъ молвою удивительною. «Недавно» (говорилъ сей чиновникъ) «выѣхалъ къ намъ изъ Россіи одинъ Приказный, который увѣряетъ, что Борисъ живъ: уstraшенный твоими побѣдами, и слѣдуя наставленію волхвовъ, онъ уступилъ Державу сыну, юному Θεолору, притворился мертвымъ, и велѣлъ торжественно, вмѣсто себя, скоропить другаго челоуѣка, опоеннаго ядомъ; а самъ, взявъ множество золота, съ вѣдома одной Царицы и Семена Годунова бѣжалъ въ Англію, назывался купцемъ. Поручивъ надежнымъ людямъ развѣдать въ Лондонѣ, дѣйствительно ли укрывается тамъ опасный злодѣй твой, Сигизмундъ, какъ истинный другъ, счелъ за нужное предостеречь тебя, и думая, что вѣрность Россіянъ еще сомнительна, далъ указъ нашимъ Литовскимъ Воеводамъ быть въ готовности для твоей защиты.» Сія сказка не испугала Лжедимитрія: онъ благодарилъ Короля, но отвѣтствовалъ, что «въ смерти Борисовой не сомнѣвается; что готовъ быть недругомъ матеевнику Шведскому, но прежде хочетъ удостовѣриться въ искренней дружбѣ Сигизмунда, который, вопреки ласковымъ словамъ, уменьшаетъ данное ему Богомъ достоинство» — ибо Сигизмундъ въ письмѣ своемъ называлъ его Господаремъ и Великимъ Княземъ, а не *Царемъ*: Самозванецъ же хотѣлъ не только сего титула, но и новаго, пышнѣйшаго: вздумалъ именовать себя *Цесаремъ*, и даже *непобѣдимымъ*, мечтая о своихъ будущихъ побѣдахъ ⁽⁴²⁵⁾! Узнавъ о такомъ гордомъ требованіи, Сигизмундъ изъяснилъ досаду, а Вельможные Паны упрекали недавняго бродягу смѣшнымъ высокоуміемъ, злою неблагодарностію; а Лжедимитрій писалъ въ Варшаву, что онъ не забылъ добрыхъ услугъ Сигизмундовыхъ, чтить его какъ брата, какъ отца; желаетъ утвердить съ нимъ союзъ, но не престанетъ требовать Цесарскаго титула, хотя и не мыслить грозить ему за то войною ⁽⁴²⁶⁾. Люди благоразумные, особенно Мнишекъ и Нунцій Папскій, тщетно доказывали Самозванцу, что Король называетъ его такъ, какъ Государи Польскіе всегда называли Государей Московскихъ, и что Сигизмунду не лзя переимѣнить сего обыкновенія безъ согласія Чиновъ Республики. Другіе же, не менѣе благоразумные лю-

Служь,
что Бо-
рисъ
Году-
новъ
живъ.

Титулъ
Цеса-
ра.

14008. ли думали, что Республика не должна ссориться за пустое имя съ хвастливымъ другомъ, который можетъ быть ей оружіемъ для усмиренья Шведовъ; но Паны не хотѣли слышать о новомъ титулѣ, и Воевода Познанскій сказалъ въ гнѣвѣ одному чиновнику Россійскому ⁽⁴²⁷⁾: «Богъ не любитъ гордыхъ, и непобѣдимому Царю вашему не усидѣть на тронѣ.» — Сей жаркій споръ не мѣшалъ однакожъ успѣху въ дѣлѣ сватовства.

1 Ноября ⁽⁴²⁸⁾ Великій *Посолъ* Царскій, Аѳанасій Власевъ, со многочисленною благородною дружиною пріѣхалъ въ Краковъ и былъ представленъ Сигизмунду: говорилъ сперва о счастливомъ воцареніи Іоаннова сына, о славѣ низвергнуть Державу Оттоманскую, завоевать Грецію, Іерусалимъ, Вавелемъ и Визанію, а послѣ о намѣреніи Димитрія раздѣлить престолъ съ Мариною, изъ благодарности за важныя услуги, оказанныя ему, во дни его несгоды и печали, знаменитымъ ея родителемъ ⁽⁴²⁹⁾. 12 Ноября, въ присутствіи Сигизмунда, сына его Владислава и сестры, Шведской Королевы Анны, совершилось торжественное обрученіе (воспѣтое въ стихахъ Пиндарическихъ ⁽⁴³⁰⁾ Іезуитомъ Гроховскимъ). Марина, съ короною на головѣ, въ бѣлой одеждѣ, унизанной камнями драгоценными, блистала равно и красотою и пышностію. Именемъ Мнишка сказавъ Власеву (который заступалъ мѣсто жениха), что отецъ благословляетъ дочь на бракъ и Царство, Литовскій Канцлеръ Сапѣга говорилъ длинную рѣчь, также и Панъ Ленчицкій и Кардиналъ, Епископъ Краковскій, славя «достоинства, воспитаніе и знатный родъ Марины, *вольной Дворянки Государства польнаго*, — честность Димитрія въ исполненіи даннаго имъ обѣта, счастье Россіи имѣть законнаго, отечественнаго Вѣнценосца, вмѣсто иноземнаго или похитителя, и видѣть искреннюю дружбу между Сигизмундомъ и Царемъ, который безъ сомнѣнія не будетъ примѣромъ неблагодарности, зная, чѣмъ обязанъ Королю и Королевству Польскому.» Кардиналъ и знатнѣйшіе духовные сановники пѣли молитву: *veni Creator*: всѣ преклонили колѣна; но Власевъ стоялъ — и едва не произвелъ смѣха, на вопросъ Епископа: «не обрученъ ли Димитрій съ другою невѣстою?» отвѣтствуя: *а мнѣ какъ знать? того у меня нѣтъ въ наказѣ* ⁽⁴³¹⁾. Мѣняясь перстнями, онъ вынулъ Царскій изъ ящика, съ

Обру-
ченіе.

однимъ большимъ алмазомъ, и вручилъ г. Кардиналу; а самъ не хотѣлъ голою рукою взять невѣстина перстня. По совершеніи священныхъ обрядовъ былъ великолѣпный столъ у Воеводы Сендомирскаго, и Марина сидѣла подлѣ Короля, принимая отъ Россійскихъ чиновниковъ дары своего жениха: богатый образъ Св. Троицы, благословеніе Царицы-Ивокини Мареры; перо изъ рубиновъ; чашу гіацинтовую; золотой корабль, осыпанный многими драгоценными камнями; золотого быка, пелікана и павлина; какія-то *удивительныя* часы съ флсйтами и трубами; слишкомъ три пуда жемчугу, 640 рѣдкихъ соболей, кипы бархатовъ, парчей, штофовъ, атласовъ ⁽⁴³²⁾, и проч. и проч. Между тѣмъ Власевъ, желая быть почтительнымъ, не хотѣлъ садиться за столъ съ Мариною, ни пить, ни ѣсть, и худо разумѣя, что онъ представляетъ лице Димитрія, былъ челомъ въ землю, когда Сигизмундъ и семейство его пили за здоровье Царя и Царицы: уже такъ именовали невѣсту обрученную. Послѣ обѣда, Король, Владиславъ и Шведская Принцесса Анна танцовали съ Мариною; а Власевъ уклонился отъ сей чести, говоря: «дерзну ли коснуться Ея Величества!» Наконецъ, прощаясь съ Сигизмундомъ, Марина упала къ ногамъ его и плакала отъ униженія, къ неудовольствію Посла, который видѣлъ въ томъ униженіе для будущей супруги Московскаго Вѣнценосца; но ему отвѣтствовали, что Сигизмундъ Государь ея, ибо она еще въ Краковѣ. Поднявъ Марину съ ласкою, Король сказалъ ей: «Чудесно возвышенная Богомъ, не забудь, чѣмъ ты обязана странѣ своего рожденія и воспитанія, — странѣ, гдѣ оставляешь ближнихъ, и гдѣ нашло тебя счастье необыкновенное. Питай въ супругѣ дружество къ намъ и благодарность за сдѣланное для него мною и твоимъ отцомъ. Имѣй страхъ Божій въ сердцѣ, чти родителей и *не измѣняй обычаямъ Польскимъ*.» Снявъ съ себя шапку, онъ перекрестилъ Марину, собственными руками отдалъ Послу и дозволялъ Воеводѣ Сендомирскому ѣхать съ нею въ Россію; а Власевъ, немедленно отправивъ къ Самозванцу перстень невѣсты и живописное изображеніе лица ея, жилъ еще нѣсколько дней въ Краковѣ, чтобы праздновать Сигизмундово бракосочетаніе съ Австрійскою Эрцгерцогинею, и (8 Декабря) выѣхалъ въ Слонимъ, ожидать

тамъ Мнишка и Марины на пути ихъ въ Россію ⁽⁴³⁵⁾; но ждалъ долго.

Пожертвовавъ Самозванцу знатною частію своего богатства, Воевода Сендомирскій не былъ доволенъ одними дарами: требовалъ отъ него денегъ, чтобы расплатиться съ заимодавцами, и не хотѣлъ безъ того выѣхать изъ Кракова ⁽⁴³⁴⁾; онъ скучалъ, досадовалъ и тревожился худою молвою о будущемъ зятѣ. Въ Краковѣ знали, что дѣлалось въ Москвѣ; знали о негодованіи Россіянъ, и многіе не вѣрили въ Царскому происхожденію Лжедмитрія, ни долговременности его счастья; говорили о томъ всенародно, предостерегали Короля и Мнишка. Сама Царица-Инокія Марѳа, какъ увѣряютъ, тайно велѣла чрезъ одного Шведа объявить Сигизмунду, что мнимый Димитрій не есть сынъ ея ⁽⁴³⁶⁾. Даже и чиновники Россійскіе, присылаемые гонцами въ Польшу, шептали на ухо любопытнымъ о Царѣ беззаконномъ, и предсказывали неминуемый скорый ему конецъ. Но Сигизмундъ и Мнишекъ не вѣрили такимъ рѣчамъ или показывали, что не вѣрятъ, желая приписывать ихъ единственно внушеніямъ тайныхъ злодѣевъ Царя, друзей Годунова и Шуйскаго. Во всякомъ случаѣ уже не время было думать о разрывѣ съ тѣмъ, кто звалъ на престолъ Марину и честно вознаграждалъ отца ея за всѣ его убытки: ибо, наконецъ (въ Генварѣ 1606), Секретарь Янъ Бучинскій привезъ изъ Москвы 200 тысячъ золотыхъ Мнишку, сверхъ ста тысячъ, отданныхъ Лжедмитріемъ Сигизмунду въ уплату суммы, которую занялъ у него Воевода Сендомирскій на ополченіе 1604 года ⁽⁴³⁶⁾. Разстрига изъявлялъ нетерпѣніе видѣть невѣсту; но отецъ ея, занимаясь пышными сборами, еще долго жилъ въ Галиціи, и выѣхалъ, съ толпою своихъ ближнихъ, уже въ распутицу, такъ, что нѣкоторые изъ нихъ отъ худой дороги возвратились ⁽⁴³⁷⁾, — къ ихъ счастью: ибо въ Москвѣ уже все изготавилось къ страшному дѣйствию народной мести.

Оградивъ себя иноземными тѣлохранителями, и видя тишину въ столицѣ, уклончивость, нязость при Дворѣ, Лжедмитрій совершенно успокоился; вѣрилъ какому-то предсказанію, что ему властвовать 34 года ⁽⁴³⁸⁾, и пировалъ съ Боярами на ихъ свадьбахъ ⁽⁴³⁹⁾, дозволивъ имъ свободно выбирать себѣ невѣсты и жениться: чего не было въ царствованіе Годунова, и чѣмъ воспользо-

вался, хотя уже и не въ молодыхъ лѣтахъ, знатнѣйшій Вельможа Князь Мстиславскій, за коего Самозванецъ выдалъ двоюродную сестру Царицы-Инокіи Марѳы. Казалось, что и Москва искренно веселилась съ Царемъ: никогда не бывало въ ней столько пировъ и шума; никогда не выдавали столько денегъ въ обращеніи: ибо Нѣмцы, Ляхи, Козаки, сподвижники Лжедмитрія, отъ щедротъ его сыпали золотомъ ⁽⁴⁴⁰⁾, къ немалой выгодѣ Московскаго купечества, и хвастаясь богатствомъ, по словамъ Лѣтописца, не только ѣли, пили, но и въ баняхъ мылись изъ серебряныхъ сосудовъ. Въ сіи веселые дни Самозванецъ, расположенный къ дѣйствіямъ милости, простилъ Шуйскихъ, чрезъ шесть мѣсяцевъ ссылки ⁽⁴⁴¹⁾: возвратилъ имъ богатство и знатность, въ удовольствіе ихъ многочисленныхъ друзей, которые умѣли хитро ослѣпить его прелестью такого великодушія, и, вѣроятно, уже не безъ намѣренія, губельнаго для Лжецаря. Всѣми уважаемый какъ первостепенный мужъ государственныи и потомокъ Юриковъ, Василій Шуйскій былъ тогда идоломъ народа, прославивъ себя неустрашимою твердостью въ обличеніи Самозванца: пытки и плаха дали ему, въ глазахъ Россіянъ, блистательный вѣнецъ Героя-мученика, и никто изъ Бояръ не могъ, въ случаѣ народнаго движенія, имѣть столько власти надъ умами, какъ сей Князь, равно честолюбивый, лукавый и смѣлый. Давъ на себя письменное обязательство въ вѣрности Лжедмитрію ⁽⁴⁴²⁾, онъ возвратился въ столицу, по видимому нѣкимъ человекомъ: казался усерднѣйшимъ его слугою, и снискалъ въ немъ особенную довѣренность, вопреки мнѣнію нѣкоторыхъ ближнихъ людей Самозванца, которые говорили, что можно изъ милосердія, иногда одобряемаго Политикомъ, не казнить измѣнника и клятвопреступника, но безразсудно вѣрить его новой клятвѣ; что Шуйскій, не выдавъ отъ Димитрія ничего кромѣ благоволенія, замышлялъ его гибель, а претерпѣвъ отъ него безчестіе, муки, ужасъ смерти, конечно не исполнился любви къ своему карателю, хотя и правосудному: исполнился, вѣроятно, злобы и мести, скрываемыхъ подъ личиною раскаянія. Они говорили истину: Шуйскій возвратился съ тѣмъ, чтобы погибнуть или погубить Лжедмитрія. Но лекоумный, гордый-Самозванецъ, хваляся еще не столько благо-

Возвращеніе Шуйскаго.

г. 1606. стію, сколько безстрашіемъ, отвѣтствоваль, что находя искреннее удовольствіе въ милости, любить прощать совершенно, не вполнину, и безъ грѣха не можетъ чего нибудь страшиться, быть отъ самой колыбели чудесно и явно хранимъ Богомъ⁽⁴⁴³⁾. Онъ хотѣлъ, чтобы Князь Василій, подобно Мстиславскому, избралъ себѣ знатную невѣсту: Шуйскій выбралъ Княжну Буйносову Ростовскую, свойственницу Нагихъ, и долженъ былъ жениться чрезъ нѣсколько дней послѣ Царской свадьбы—однимъ словомъ, бывъ угодиномъ Іоанновымъ и Борисовымъ, обворожилъ Разстригу нехитраго, сдѣлался его совѣтникомъ, и не для того, чтобы совѣтовать ему доброе!

Алѣксѣевичу дѣйствовалъ, какъ и прежде: вѣтренно и безразсудно; то желалъ снискать любовь Россіянъ, то умышленно оскорблялъ ихъ. Современники разсказываютъ слѣдующее происшествіе: «Онъ велѣлъ сдѣлать зимою ледяную крѣпость, близъ Вяземы, верстахъ въ тридцати отъ Москвы, и поѣхалъ туда съ своими тѣлохранителями, съ конною дружиною Ляховъ, съ Боярами и лучшимъ воинскимъ Дворянствомъ. Россіянамъ надлежало защищать городокъ, а Нѣмцамъ взять его приступомъ: тѣмъ и другимъ, вмѣсто оружія, дали свѣжныя комы. Начался бой, и Самозванецъ, предводительствуя Нѣмцами, первый ворвался въ крѣпость: торжествовалъ побѣду; говорилъ: *такъ возьму Азовъ* — и хотѣлъ новаго приступа. Но многіе изъ Россіянъ обливались кровію: ибо Нѣмцы, во время схватки, бросая въ нихъ свѣгомъ, бросали и камнями. Сія худая шутка, оставленная Царемъ безъ наказанія и даже безъ выговора, столь озлобила Россіянъ, что Алѣксѣевичу, опасаясь дѣйствительной сѣчи между ними⁽⁴⁴⁴⁾, тѣлохранителями и Ляхами, снѣшилъ развести ихъ и возвратиться въ Москву.» Ненависть къ иноземцамъ, падая и на пристрастнаго къ нимъ Царя, ежедневно усиливалась въ народѣ отъ ихъ дерзости: на примѣръ, съ дозволенія Алѣксѣевича имѣя свободный входъ въ наши церкви, они безчинно гремѣли тамъ оружіемъ, какъ бы готовясь къ битвѣ; опирались, ложились на гробы Святыхъ. Не мѣня жаловались Москвитяне и на Козаковъ, сподвижниковъ Разстригиныхъ: величаясь своею службою, сіи люди грубые оказывали къ нимъ презрѣніе и называли ихъ въ ругательство *Жидами*⁽⁴⁴⁵⁾;

суда не было. — Но самымъ злѣйшимъ врагомъ Алѣксѣевичу сдѣлалось Духовенство. Какъ бы желая унижить санъ Монашества, онъ срамилъ Иноковъ, въ случаѣ ихъ гражданскихъ преступленій, безчестною торговою казнію; занималъ деньги въ богатыхъ Обителяхъ, и не думалъ платить сихъ долговъ значительныхъ; наконецъ велѣлъ представить себѣ опись имѣнію и всѣмъ доходамъ монастырей, изъявивъ мысль оставить имъ только необходимое для умѣреннаго содержанія Старцевъ, а все прочее изъять на жалованье войску⁽⁴⁴⁶⁾: то есть, сильный бродяга, бурею кинутый на простолъ шаткій, и новою бурею угрожаемый, хотѣлъ прямо, необыкновенно совершить дѣло, на которое не отважались Государи законные, Іоанны III и IV, въ тишинѣ безспорнаго властвованія и повиновенія неограниченнаго! — Дѣло не менѣе важное, но не менѣе безразсудное также возбудило негодованіе Благое Московскаго Духовенства: Алѣксѣевичу выгналъ всѣхъ Арбатскихъ и Чертольскихъ Священниковъ изъ ихъ домовъ, чтобы помѣстить тамъ своихъ иноземныхъ тѣлохранителей, которые жили большею частію въ слободѣ Нѣмецкой, сѣшкомъ далеко отъ Кремля. Пастыри душъ, въ храмахъ торжественно молясь за мнимаго Дмитрія, тайно кланялись немъ врага своего, и шептали приходящимъ о Самозванцѣ, гонителямъ Церкви и благопріятелѣмъ всѣхъ ересей: ибо онъ, дозволивъ Іезуитамъ служить Латинскую Обѣдню въ Кремлѣ, дозволилъ и Лютеранскимъ Пасторамъ говорить тамъ проповѣди, чтобы его тѣлохранители имѣли труда ѣздить для моленія въ отдаленную Нѣмецкую слободу⁽⁴⁴⁷⁾.

Въ сіе время явленіе новаго Самозванца также повредило Разстригѣ въ общемъ мнѣніи. Завидуя успѣху и чести Донцевъ, ихъ братья, Козаки Волжскіе и Терскіе, назвали одного изъ своихъ товарищей, молодаго Козака Илейку, сыномъ Государя Теодора Іоанновича, Петромъ, и выдумали сказку, что Ирина въ 1592 году разрѣшилась отъ бремени симъ Царевичемъ, коего востолбовившій Борисъ умѣлъ скрыть и подмѣнилъ дѣвочкою (Теодосією). Ихъ собралось 4000, къ ужасу путешественниковъ, особенно людей торговыхъ: ибо сіи мятежники, сказывая, что идутъ въ Москву съ Царемъ, грабили всѣхъ купцевъ на Волгѣ, между Астраханью и Казанью, такъ, что добычу ихъ цѣ-

и шли въ 300 тысячъ рублей ⁽⁴⁴⁸⁾; а Лжедимитрій не мѣшалъ имъ злодѣйствовать, и писалъ къ мнимому Петру — вѣрою, желая заманить его въ сѣти — что если онъ истинный сынъ Θεодорова, то спѣшилъ бы въ столицу, гдѣ будетъ принять съ честью. Никто не вѣрилъ новому обманщику; но многіе еще болѣе увѣрились въ самозванствѣ Разстриги, извѣстивъ одну басню другою; многіе даже думали, что оба Самозванца въ тайномъ согласіи; что Лжепетръ есть орудіе Лжедимитрія; что посаженный велитъ Козакамъ грабить купцовъ для обогащенія казны своей ⁽⁴⁴⁹⁾, и ждетъ ихъ въ Москву, какъ новыхъ равностныхъ союзниковъ, для безопаснѣйшаго тиранства надъ Россіянами, ему ненавистными. Илейка дѣйствительно, какъ пишутъ, хотѣлъ воспользо-ваться ласковымъ приглашеніемъ Разстриги и шелъ къ Москвѣ, но узнавъ въ Салзкѣ, что мнимаго дяди его уже не стало ⁽⁴⁵⁰⁾.

По всѣмъ извѣстіямъ, возвращеніе Князя Василя Шуйскаго было началомъ великаго заговора и рѣшило судьбу Лжедимитрія, который приготовилъ легкій успѣхъ онаго, досаждая Боярамъ, Духовенству и народу, презирая Вѣру и добродѣтель. Можетъ быть, слѣдуя нѣмѣ, лучшимъ правиламъ, онъ удержался бы на тронѣ и вопреки явнымъ уликамъ въ самозванствѣ; можетъ быть, осторожнѣйшіе изъ Бояръ не захотѣли бы свергнуть Властителя хотя и незаконнаго, но благоразумнаго, чтобы не предать отечества въ жертву безначалію. Такъ, вѣроятно, думали многіе въ первые дни Разстригина царствованія: вѣдая, кто онъ, надѣялся по крайней мѣрѣ, что сей человѣкъ удивительный, одаренный нѣкоторыми блестящими свойствами, заслужить счастье дѣлами достохвальными; увидѣли безуміе — и возстали на обманщика: ибо Москва, какъ пишутъ, уже не сомнѣвалась тогда въ единствѣ Отрепьева и Лжедимитрія ⁽⁴⁵¹⁾. Любопытно знать, что самые близкіе люди Разстригины не скрывали истинны другъ отъ друга; самъ несчастный Басмановъ въ бесѣдѣ искренней съ двумя Нѣмцами, преданными Лжедимитрію, сказалъ имъ: «вы имѣете въ намъ отца и благоденствуете въ Россіи: молитесь о здравіи его вмѣстѣ со мною. Хотя онъ и не сынъ Іоанновъ, но Государь нашъ: ибо мы присягали ему, и лучшаго найти не можемъ» ⁽⁴⁵²⁾. Такъ

Басмановъ оправдывалъ свое усердіе къ г. 4400. Самозванцу. Другіе же судили, что присяга, данная въ заблужденіи или въ страхѣ, не есть истинная: сію мысль еще не давно внушали народу друзья Лжедимитріевы, склоняя его извѣщать юному Θεодору ⁽⁴⁵³⁾; сею же мыслию успокоивалъ и Шуйскій Россіянъ добросовѣстныхъ, чтобы низвергнуть бродягу. Надлежало открыться множеству людей разнаго званія, имѣть сообщниковъ въ Сивилѣ, Духовенствѣ, войскахъ, гражданствѣ. Шуйскій уже испыталъ опасность коловъ, лежавъ на плахѣ отъ нескромности своихъ клеветовъ; но съ того времени общая ненависть ко Лжедимитрію созрѣла и ругалась за вѣрнѣйшее храненіе тайны. По крайней мѣрѣ не нашлось предателей-извѣтчиковъ — и Шуйскій умѣлъ, въ глазахъ Самозванца, ежедневно съ нимъ веселаясь и пируя, составить заговоръ, коего нить шла отъ Царской Думы чрезъ всѣ степени государственныя до народа Московскаго, такъ, что и многіе изъ ближнихъ людей Отрепьева, выведенные изъ терпѣнія его упрямствомъ въ неблагоразуміи, пристали къ сему кову. Распускали слухи зловерные для Самозванца, истинные и ложные: говорилъ, что онъ, пылая жаждою кровопролитія безумнаго, въ одно время грозитъ войною Европѣ и Азіи. Лжедимитрій несомнительно думалъ воевать съ Султаномъ, назначилъ для того Посольство къ Шаху Аббасу ⁽⁴⁵⁴⁾, чтобы приобрести въ немъ важнаго сподвижника, и велѣлъ дружинамъ Дѣтей Боярскихъ идти въ Елецъ, отправивъ туда множество пушекъ; грозилъ и Швеціи; написалъ къ Карлу: «Всѣхъ сосѣдственныхъ Государей увѣдомивъ о своемъ воцареніи, увѣдомляю тебя единственно о моемъ дружествѣ съ законнымъ Королемъ Шведскимъ, Сигизмундомъ, требуя, чтобы ты возвратилъ ему Державную власть, похищенную тобою вѣроломно, вопреки уставу Божественному, Естественному и Народному Праву — или вооружишь на себя могущественную Россію. Усовѣстись и размысли о печальномъ жребіи Бориса Годунова: такъ Всевышній казнить похитителей — казнить и тебя» ⁽⁴⁵⁵⁾. Увѣряли еще, что Лжедимитрій вызываетъ Хана опустошать южныя владѣнія Россіи, и желая привести его въ бѣшенство, послалъ къ нему въ даръ шубу изъ свиныхъ кожъ ⁽⁴⁵⁶⁾: басня опровергаемая современными государ-

Посольство къ Шаху.

Собраніе войска въ Елецѣ. Писаніе къ Шведскому Королю.

г. 4006. ственными бумагами, въ конхъ упоминается о мирныхъ, дружественныхъ сношеніяхъ Лжедмитрія съ Казы-Гиреемъ и дарахъ обыкновенныхъ. Говорили о справедливѣе о намѣреніи или обѣщаніи Самозванца предать нашу Церковь Папѣ и знатную часть Россіи Литвѣ : о чемъ сказывалъ Боярамъ Дворянинъ Золотой-Квашининъ, бѣглець Іоаннова времени, который долго жилъ въ Польшѣ⁽⁴⁵⁷⁾. Говорили, что Разстрига ждетъ только Воеводы Сендомирскаго съ новыми шайками Ляховъ для исполненія своихъ умысловъ, гибельныхъ для отечества. Уже начальники заговора хотѣли-было приступить къ дѣлу⁽⁴⁵⁸⁾; но отложили ударъ до свадьбы Лжедмитріевой, для того ли, какъ пишутъ, чтобы съ невѣстою и съ ея ближними возвратились въ Москву дреянія Царскія сокровища; раздаренныя имъ щедростію Самозванца, или для того, чтобы онъ имѣлъ время и способъ еще болѣе озлобить Россіянъ новыми беззаконіями, предвидѣнными Шуйскимъ и друзьями его?

Между тѣмъ два или три случая, не будучи въ связи съ заговоромъ, могли потревожить Самозванца. Ему донесли, что нѣкоторые Стрѣльцы всенародно злословятъ его, какъ врага Вѣры⁽⁴⁵⁹⁾: онъ призвалъ всѣхъ Московскихъ Стрѣльцевъ съ Головою Григоріемъ Микулинцымъ, объявилъ имъ дерзость ихъ товарищей и требовалъ, чтобы вѣрные войны судили измѣнниковъ: Микулинъ обнажилъ мечъ, и хулители Лжецаря, не изъясняя ни раскаянія, ни страха, были изсѣчены въ куски своими братьями: за что Самозванецъ пожаловалъ Микулина, какъ усерднаго слугу, въ Дворяне Думные, а народъ возненавидѣлъ, какъ убійцу великодушныхъ страдальцевъ. Такимъ же мученикомъ хотѣлъ быть и Дьякъ Тимофей Осиповъ: пылая ревностію изобличить Разстригу, онъ нѣсколько дней говѣлъ дома, приобщился Святыхъ Тайнъ, и торжественно, въ палатахъ Царскихъ, предъ всѣми Боярами, назвалъ его *Гришкою Отрепьевымъ, рабомъ грѣха, еретикомъ*⁽⁴⁶⁰⁾. Всѣ изумились, и самъ Лжедмитрій безмолвствовалъ въ смятеніи: опомнился и велѣлъ умертвить сего въ Исторіи незабвеннаго мужа, который своею кровію, вмѣстѣ съ немногими другими, искупалъ Россіянъ отъ стыда повиноваться бродягѣ. Пишутъ, что и Стрѣльцы и Дьякъ Осиповъ, прежде ихъ убійствъ, были допрашиваемы Басмановымъ,

но никого не оговорили въ единомыслии съ Римомъ. Не менѣе безстрашнымъ казалъ себя и знаменитый слѣпецъ, такъ называемый Царь Симеонъ: будучи ревностнымъ Христіаниномъ, и слыша, что Лжедмитрій склоняется къ Латинской Вѣрѣ, онъ презрѣлъ его милость и ласки, всенародно изъяслялъ негодованіе, убѣждалъ истинныхъ сыновъ Церкви умереть за ея святые уставы: Симеона, обвиняемаго въ неблагодарности, удалили въ монастырь Соловецкій и постригли⁽⁴⁶¹⁾. Тогда же чиновники извѣстныхъ способностей ума и гибкостію нрава, бывъ въ равной довѣренности у Бориса и Самозванца, Думный Дворянинъ Михайло Татищевъ, вдругъ заслужилъ онаму снѣлостію, въ немъ совсѣмъ необыкновенною. Однажды, за столомъ Царскимъ, Князь Василій Шуйскій, видя блудо телатины, въ первый разъ сказалъ Лжедмитрію, что не должно подчивать Россіянъ яствами, для нихъ гнусными; а Татищевъ, приставъ къ Шуйскому, началъ говорить столь невѣжливо и дерзко, что его вывели изъ дворца и хотѣли сослать на Вятку⁽⁴⁶²⁾; но Басмановъ чрезъ двѣ недѣли исходатайствовалъ ему прощеніе (себѣ на гибель, какъ увидимъ). Сей случай возбудилъ подозрѣніе въ нѣкоторыхъ ближнихъ людяхъ Отрепьева и въ немъ самомъ: думали, что Шуйскій завелъ сей разговоръ съ умысломъ, и что Татищевъ не даромъ измѣнилъ своему наряду; что они, зная вспыльчивость Лжедмитрія, хотѣли вырвать изъ него какое нибудь слово нескромное и во вредъ ему разгласить о томъ въ городъ; что у нихъ должно быть намѣреніе дальновидное и злое. Къ счастью, Лжедмитрій, по праву и правиламъ неопасливый, скоро оставилъ сію безпокойную мысль, вида вокругъ себя лица веселыя, всѣ знаки усердія и преданности, особенно въ Шуйскомъ, и всего болѣе думая тогда о великолѣпномъ приѣмѣ Марины.

Но Воевода Сендомирскій какъ долго не трогался съ мѣста, такъ медленно и путешествовалъ; вездѣ останавливался, пировалъ, къ досадѣ своего провожатаго, Аонасія Власьева, и еще изъ Минска писалъ въ Москву, что ему не дѣла выѣхать изъ Литовскихъ владѣній, пока Царь не заплатитъ Королю *всего долга*; что грубость излишно ревностнаго слуги Власьева, нудящаго ихъ *не платъ, а летѣть* въ Россію, несносна для него, ветхаго старца, и для нѣжной Ма-

Казы-Стрѣльцовъ и Дьяка Осипова.

журны. Самозванецъ не жалѣлъ денегъ : обѣзаясь удовлетворить всѣмъ требованіямъ Сигизмундовымъ, прислалъ 5000 червонцевъ въ даръ невѣстѣ, и сверхъ того 5000 рублей и 13,000 талеровъ на ея путешествие до предѣловъ Россіи⁽⁴⁶³⁾; но изъявилъ неудовольствіе. «Вижу,» писалъ онъ къ Минишкѣ, «что вы едва ли и весною достигнете нашей столицы, гдѣ можете не найти меня : ибо я намѣренъ встрѣтить гдѣ въ станѣ моего войска, и буду въ полѣ до зимы. Бояре, высланные ждать васъ на рубежѣ, истратили въ сей голодной странѣ всѣ свои запасы и должны будутъ возвратиться, къ стыду и поношенію Царскаго имени.» Минишкѣ въ досадѣ хотѣлъ ѣхать назадъ; однакожъ, извинивъ колкія выраженія будущаго зятя нетерпѣніемъ его страстной любви, 8 Апрѣля въѣхалъ въ Россію.

Пишутъ, что Марина, оставляя нѣжнѣе отечество, неутѣшно плакала въ горестныхъ предчувствіяхъ, и что Власевъ не могъ успокоить ее велевѣчивымъ изображеніемъ ея славы⁽⁴⁶⁴⁾. Воевода Сендомирскій желалъ блеснуть пышностію : съ нимъ было родственниковъ, пріятелей и слугъ не менѣе двухъ тысячъ, и столько же лошадей. Марина ѣхала между рядами конницы и пѣхоты. Минишкѣ, братъ и сынъ его, Князь Вишневецкій и каждый изъ знатныхъ Паневъ имѣлъ свою дружину воинскую. На границѣ привѣтствовали невѣсту царедворцы Московскіе, а за мѣстечкомъ Краснымъ Бояре, Михайло Нагой (минишкѣн дядя Александріевъ) и Князь Василій Мосальскій, который сказалъ отцу ея, что знаменитѣйшіе Государи Европейскіе хотѣли бы выдать дочерей своихъ за Дмитрія, но что Дмитрій предпочитаетъ имъ его дочь, умѣя любить и быть благодарнымъ. Оттуда повезли Марину на двѣнадцать бѣлыхъ коняхъ, въ саняхъ великолѣпныхъ, украшенныхъ серебрянымъ орломъ⁽⁴⁶⁵⁾; возницы были въ парчевой одеждѣ, въ черныхъ лисьихъ шапкахъ; впереди ѣхало двѣнадцать знатныхъ всадниковъ, которые служили путеводителями, и кричали возницамъ, гдѣ видѣли камень или яму. Не смотря на весеннюю распутицу, вездѣ исправили дорогу, вездѣ построили новыя мосты и дома для ночлеговъ. Въ каждомъ селеніи жители встрѣчали невѣсту съ хлѣбомъ и солью, Священники съ иконами. Граждане въ Смоленскѣ, Дорогобужѣ, Вязмѣ подносили ей многоцѣнные дары отъ себя, а

сановники вручали письма отъ жениха г. 1608. съ дарами еще богатѣйшими. Всѣ старались угождать не только будущей Царицѣ, но и спутникамъ ея, надменнымъ Ляхамъ⁽⁴⁶⁶⁾, которые вели себя нескромно, грубили Россіянамъ, притворно смиренными, и достигнувъ береговъ Угры, вспомнили, что тутъ была древняя граница Литвы — надѣялись, что и будетъ снова : ибо Минишкѣ везъ съ собою владѣнную грамоту, данную ему Самозванцемъ, на Княженіе Смоленское!... Оставивъ Марину въ Вязмѣ, Сендомирскій Воевода съ сыномъ и Княземъ Вишневецкимъ спѣшили въ Москву для нѣкоторыхъ предварительныхъ условій съ Царемъ относительно къ браку⁽⁴⁶⁷⁾.

25 Апрѣля, имѣвъ пышный въѣздъ въ столицу⁽⁴⁶⁸⁾, Минишкѣ съ восторгомъ увидѣлъ будущаго зятя на великолѣпномъ тронѣ, окруженномъ Боярами и Духовенствомъ: Патриархъ и Епископы сидѣли на правой сторонѣ, Вельможи на лѣвой. Минишкѣ цѣловалъ руку Александріеву; говорилъ рѣчь, и не находилъ словъ для выраженія своего счастья. «Не знаю» (сказалъ онъ), «какое чувство господствуетъ теперь въ душѣ моей : удивленіе ли чрезвычайное или радость неописанная? Мы проливали нѣкогда слезы умиленія, слушая повѣсть о жалостной, мнимой кончинѣ Дмитрія — и видимъ его воскресшаго! Давно ли, съ горестію иного рода, съ участіемъ искреннимъ и нѣжнымъ, я жалъ руку изгнанника, моего гостя печальнаго — и сію руку, нынѣ Державную, лобызаю съ благоговѣніемъ!.... О счастье! какъ ты играешь смертными! Но что говорю? не слѣпому счастью, а Провидѣнію довѣрися въ судьбѣ твоей : Оно спасло тебя и возвысило, къ утѣшенію Россіи и всего Христіанства. Уже извѣстны мнѣ твои блестящія свойства : я видѣлъ тебя въ пылу битвы неустрашимаго, въ трудахъ воинскихъ неутомимаго, къ хладу зимнему нечувствительнаго.... ты бодрствовалъ въ полѣ, когда и звѣри Сѣвера въ своихъ норахъ таились. Исторія и Стихотворство прославятъ тебя за мужество и за многія иныя добродѣтели, которыя спѣши открыть въ себѣ міру; но я особенно долженъ славить твою высокую ко мнѣ милость, слабую награду за мое къ тебѣ раннее дружество, которое предупредило честь и славу твою въ свѣтѣ : ты дѣлишь свое величіе съ моею дочерью, умѣя цѣнить ея нравственное воспитаніе и выгоды, данныя

Речь
Миниш-
кова.

г. 1696, ей рожденіемъ въ Государствѣ свободномъ, гдѣ Дворянство столь важно и сильно — а всего болѣе зная, что одна добродѣтель есть истинное украшеніе челоуѣка.» Лжедимитрій слушалъ съ видомъ чувствительности, непрестанно утирая себѣ глаза платкомъ, но не сказавъ ни слова: вмѣсто Царя отвѣтствовалъ Аванасій Власевъ. Началось роскошное угощеніе. Минишекъ обѣдаютъ у Лжедимитрія въ новомъ дворцѣ, гдѣ Поляки хвалили и богатство и вкусъ украшеній⁽⁴⁶⁹⁾. Честя гости, Самозванецъ не хотѣлъ однакожь сидѣть съ нимъ рядомъ: сидѣлъ одинъ за *серебряною трапезою*, и въ знакъ уваженія велѣлъ только подавать ему, сыну его и Князю Вишневецкому золотыя тарелки⁽⁴⁷⁰⁾. Во время обѣда привели двадцать Арпарей, бывшихъ тогда въ Москвѣ съ данію, и рассказывали любопытнымъ иностранцамъ, что сіи странные дикари живутъ на краю свѣта, близъ *Индіи* и Ледовитаго моря, не зная ни домовъ, ни теплой пищи, ни законовъ, ни Вѣры⁽⁴⁷¹⁾: Лжедимитрій хвалился неизмѣримостію Россіи и чуднымъ разнообразіемъ ея народовъ. Вечеру играли во дворцѣ Польскіе музыканты; сынъ Воеводы Сендомирскаго и Князь Вишневецкій танцовали, а Лжедимитрій забавлялся переодѣваніемъ, ежечасно являясь то Русскимъ щеголемъ, то Венгерскимъ гусаромъ! Пять или шесть дней угощали Минишка изобильными, безконечными обѣдами, ужинами, звѣриною дичью, въ коей Лжедимитрій, какъ обыкновенно, блисталъ искусствомъ и смѣлостію: былъ медвѣдей-рогатиною, отсѣкалъ имъ голову саблею, и веселился громкими восклицаніями Болръ: «слава Царю!» — Въ сіе время занимались и дѣломъ.

Ученіе.

Лжедимитрій писалъ еще въ Краковѣ къ Воеводѣ Сендомирскому, что Марина, какъ Царица Россійская, должна по крайней мѣрѣ наружно чтить Вѣру Греческую и слѣдовать обрядамъ ея⁽⁴⁷²⁾; должна также наблюдать обычаи Московскіе и не *убирать волосовъ*: но Дѣлать Паускій, Равгони, съ досадою отвѣтствовалъ на первое требованіе, что Государь Самодержавный не обязанъ угождать безсмысленному народному суевѣрію; что законъ не воспрещаетъ брака между Христіанами Греческой и Римской Церкви, и не велитъ супругамъ жертвовать другъ другу совѣстію; что самые предки Димитріевы, когда хотѣ-

ли жениться на Княжнѣ Польской, всегда оставляли имъ свободу въ Вѣрѣ⁽⁴⁷³⁾. Сіе затрудненіе было, кажется, рѣшено въ бесѣдахъ Лжедимитрія съ Воеводою Сендомирскимъ и съ нашими Духовенствомъ: условились, чтобы Марина молила въ Греческія церкви, приобщалась Святыхъ Таинъ отъ Патриарха и постигалась еженедѣльно не въ Субботу, а въ Среду, имѣя однакожь свою Латинскую церковь и наблюдая всѣ нныя уставы Римской Вѣры. Патриархъ Игнатій былъ доволенъ; другіе Святители молчали, всѣ, кромѣ Митрополита Кавказскаго Ермогена и Коломенскаго Епископа Иосифа, сосланныхъ Разстригою, за ихъ смѣлость: ибо они утверждали, что невѣсту должно крестить, или жениться Царя будетъ незаконіемъ⁽⁴⁷⁴⁾. Гордясь хитрою Политикою — удовольствовавъ, какъ онъ думалъ, и Римъ и Москву — устроивъ все для торжественнаго бракосочетанія и принявъ невѣсту, Лжедимитрій далъ ей знать, что ждетъ ее съ нѣжнымъ чувствомъ любовника и съ великолѣпіемъ Царскимъ.

Марина два четыре жила въ Вязьмѣ, бывшемъ селѣ Годунова, гдѣ находился его дворецъ, окруженный валомъ, и гдѣ въ каменномъ храмѣ, донинѣ цѣломъ, видны еще многія Польскія надписи Минишовыхъ спутниковъ. 1 Мая, верстъ за 15 отъ Москвы, встрѣтили будущую Царицу купцы и мѣщане съ дарами — 2 Мая, близъ городской заставы, Дворянствомъ войско: Дѣти Боярскіе, Стрѣльцы, Козаки (всѣ въ красныхъ суконныхъ кафтаняхъ, съ бѣлою перевязью на груди), Нѣмцы, Поляки, числомъ до ста тысячъ⁽⁴⁷⁵⁾. Самъ Лжедимитрій былъ тайно въ простой одеждѣ между ними, вмѣстѣ съ Басмановымъ разставлялъ ихъ по обѣимъ сторонамъ дороги и возвратился въ Кремль. Не въѣзжая въ городъ, на берегу Москвы-рѣки, Марина вышла изъ кареты и вступила въ великолѣпный шатеръ, гдѣ находились Болре: Князь Мстиславскій говорилъ ей привѣтственную рѣчь; всѣ другіе кланялись до земли. У шатра стояли 12 прекрасныхъ верховыхъ коней въ даръ невѣстѣ, и богатая колесница, украшенная серебряными орлами Царскаго герба и запряженная десятию цѣлыми лошадьми⁽⁴⁷⁶⁾: въ сей колесницѣ Марина въѣхала въ Москву, будучи сопровождаема своими ближними, Боярами, чиновниками и тремя дружинами Царскихъ тѣлохранителей; впереди шло 300 гайдуковъ съ

и музыкантами, а козачи ѣхало 13 каретъ и множество всадниковъ. Звонили въ колокола, стрѣляли изъ пушекъ, били въ барабаны, играли на трубахъ — а народъ безмолвствовалъ; смотрѣлъ съ любопытствомъ, но изъявлялъ болѣе нечисти, нежели радости, и замѣтилъ *сторично* бѣдственное предзнаменованіе ⁽⁴⁷⁷⁾: увѣряютъ, что въ сей день свирѣствовала буря, такъ же, какъ и во время Разстригина вступленія въ Москву. Предъ воротами Кремлевскими, на возвышенномъ мѣстѣ площади (гдѣ встрѣтило бы невѣсту Царскую Духовенство съ ирестами, если бы сія невѣста была православная), встрѣтили Марину новыя толпы литавщиковъ, производя несносный для слуха шумъ и громъ. При вѣздѣ ея въ Спасскія ворота музыканты Польскіе играли свою народную нѣсню: *навѣки въ счастіе и невѣщастіе* ⁽⁴⁷⁸⁾; колесница остановилась въ Кремлѣ у Дѣвичьяго монастыря: тамъ невѣста была принята Царицею-Инокимею ⁽⁴⁷⁹⁾; тамъ увидѣла и жениха — и жила до свадьбы, отложенной на шесть дней еще для нѣкоторыхъ приготовленій.

Между тѣмъ Москва волновалась. По мѣстности Воеводу Сендомирскаго въ Кремлевскомъ домѣ ⁽⁴⁸⁰⁾ Борисомъ (вертепъ Цареубійства!), взяли для его спутниковъ всѣ лучшіе дворы въ Китаѣ, въ Бѣломъ городѣ, и выгнали хозяевъ, не только купцовъ, Дворянъ, Дьяковъ, людей Духовнаго сана, но и первыхъ Вельможъ, даже мнимыхъ родственниковъ Царскихъ, Нагихъ ⁽⁴⁸¹⁾: сдѣлался крикъ и вопль. — Съ другой стороны, видя тысячи гостей незваныхъ, съ ногъ до головы вооруженныхъ — видя, какъ они еще изъ телегъ своихъ вынимали запасныя сабли, копья, пистолеты, Москвитане спрашивали у Нѣмцевъ, ѣздить ли въ ихъ земляхъ на свадьбу какъ на битву ⁽⁴⁸²⁾? и говорили другъ другу, что Поляки хотятъ овладѣть столицей. Въ одинъ день съ Мариною вѣхали въ Москву Великіе Послы Сигизмундовы, Паны Олесницкій и Госьвскій ⁽⁴⁸³⁾, также съ воинскою многочисленною дружиною, и также къ безпокойству народа, который думалъ, что они пріѣхали за нѣмъ Марины, и что Царь уступаетъ Литвѣ всѣ земли отъ границы до Можайска ⁽⁴⁸⁴⁾ — мнѣніе несправедливое, какъ доказываютъ бумаги сего Посольства: Олесницкій и Госьвскій должны были только, вмѣсто Короля, присут-

ствовать на свадьбѣ Лжедимитрія ⁽⁴⁸⁵⁾, г. 1606. утвердить Сигизмундову съ нимъ дружбу и союзъ съ Россіею, не требуя ничего болѣе. Самозванецъ, по сказанію Лѣтописца, зная молву народную о грамотѣ, данной имъ Мнишку на Смоленскъ и Сѣверскую область, говорилъ Боярамъ, что не уступить ни пяди земли Россійской Ляхамъ ⁽⁴⁸⁶⁾ — и, можетъ быть, говорилъ искренно: можетъ быть, обманывалъ Папу, обманулъ бы и тестя и жену свою; но Бояре, по крайней мѣрѣ Шуйскій съ друзьями, не старались перемѣнить худыхъ мыслей народа о Лжедимитріи, который новыми соблазнами еще усилилъ общее негодованіе.

Доброжелатели сего безразсуднаго хотѣли увѣрить благочестивыхъ Россіянъ, что Марина въ уединенныхъ, недоступныхъ келліяхъ учится нашему Закону и постится, готовясь къ крещенію ⁽⁴⁸⁷⁾: въ первый день она дѣйствительно казалась постницею, ибо ничего не ѣла, гнушаясь Русскими яствами; но женихъ узнавъ о томъ, прислалъ къ ней въ монастырь поваровъ отца ея, коимъ отдали ключи отъ Царскихъ запасовъ, и которые начали готовить тамъ обѣды, ужины, совсѣмъ не монастырскіе ⁽⁴⁸⁸⁾. Марина имѣла при себѣ одну служанку, нигде не выходила изъ келлій, не ѣздила даже и къ отцу; но ежедневно видѣла страстнаго Лжедимитрія, сидѣла съ нимъ наединѣ, или была увеселяема музыкою, пляскою и пѣснями не духовными. Разстрига вводилъ скомороховъ въ Обитель тишины и набожности, какъ бы ругаясь надъ святымъ мѣстомъ и саномъ Инокинь непорочныхъ ⁽⁴⁸⁹⁾. Москва свѣдала о томъ съ омерзѣніемъ.

Соблазнъ иного рода, плодъ вѣтрености Лжедимитріевой, изумилъ царедворцевъ. 3 Мая Разстрига торжественно принималъ, въ Золотой палатѣ, знатныхъ Ляховъ, родственниковъ Мнишковыхъ, и Пословъ Королевскихъ. Гофмейстеръ Марины, Стадницкій, именемъ всѣхъ ея ближнихъ говоря рѣчь ⁽⁴⁹⁰⁾, сказалъ ему: «Если кто нибудь удивится твоему союзу съ домою Мнишка, перваго изъ Вельможъ Королевскихъ, то пусть заглянетъ въ Исторію Государства Московскаго: *прядь твою, думаю, былъ женатъ на дочери Витовта, а дѣтъ на Глинской* — и Россія жаловалась ли на соединеніе Царской крови съ Литовскою? ни мало. Симъ бракомъ утверждаешь ты связь между двумя народами, которые сходятствуютъ въ языкъ и въ

Собраніи.

[Г. 1600. обычалхъ, равны въ силѣ и доблести, но донинѣ не знали мира искренняго, и своею законсѣлюю враждою тѣшили невѣрныхъ; нынѣ же готовы, какъ истинныя братья, дѣйствовать единодушно, чтобы низвергнуть Луну ненавистную... и слава твоя какъ солнце возсіяетъ въ странахъ Сѣвера.» За родственниками Воеводы Сендомирскаго, важно и величаво, шли Послы. Лжедимитрій сидѣлъ на престолѣ: сказавъ Царю привѣтствіе, Олесницкій вручилъ Сигизмундову грамоту Аѳанасію Власеву, который тихо прочиталъ Самозванцу ея надпись, и возвратилъ бумагу Посламъ, говоря, что она писана къ какому-то *Князю* Димитрію, а Монархъ Россійскій есть *Цесарь*; что Послы должны ѣхать съ нею обратно къ своему Государю. Изумленный Панъ Олесницкій, взявъ грамоту, сказалъ Лжедимитрію: «Принимаю съ благодареніемъ; но что дѣлается? оскорбленіе безпримѣрное для Короля, — для всѣхъ знаменитыхъ Ляховъ, стоящихъ здѣсь предъ тобою, — для всего нашего отечества, гдѣ мы еще не давно видѣли тебя, осыпаемаго ласками и благодареніями! Ты съ презрѣніемъ отвергаешь письмо Его Величества, на семь тронѣ, на коемъ сидишь по милости Божіей, Государя моего и народа Польскаго!»... Такое нескромное слово оскорбляло всѣхъ Россіянъ не менѣе Царя; но Лжедимитрій не мыслилъ выгнать дерзкаго Пана, и какъ бы обрадовался случаю блести своими краснорѣчіемъ; велѣлъ снять съ себя корону⁽⁴⁹¹⁾, и самъ отвѣтствовалъ слѣдующее: «Необыкновенное, неслыханное дѣло, чтобы Вѣнценосцы, сидя на престолѣ, спорили съ иноземными Послами; но Король упрямымъ выводитъ меня изъ терпѣнія. Ему изъяснено и доказано, что я не только Князь, не только Господарь и Царь, но и Великій Императоръ въ своихъ неизмѣримыхъ владѣніяхъ. Сей титулъ данъ мнѣ Богомъ, и не есть одно пустое слово, какъ титулы иныхъ Королей; ни Ассирійскіе, ни Мидійскіе, ниже Римскіе Цесари не имѣли дѣйствительнѣйшаго права такъ именоваться. Могу ли быть доволенъ названіемъ Князя и Господаря, когда мнѣ служатъ не только Господари и Князья, но и Цари? Не вижу себѣ равнаго въ странахъ полуночныхъ; надо мною одинъ Богъ. И не всѣ ли Монархи Европейскіе называютъ меня Императоромъ? Для чего же Сигизмундъ того не хочетъ? Панъ Олесницкій! спраши-

Ссора
съ По-
слами.

ваю: могъ ли бы ты принять на свое имя письмо, если бы въ его надписи не было означено твое Шлахетское достоинство?.... Сигизмундъ имѣлъ во мнѣ друга и брата, какого еще не имѣла Республика Польская; а теперь вижу въ немъ своего зложелателя.» Извиняясь въ худомъ витійствѣ неспособностію говорить безъ приготовленія, а въ смѣлости навывкомъ челоуѣка свободнаго, Олесницкій съ жаромъ и грубостію упрекалъ Лжедимитрія неблагодарностію, забвеніемъ милостей Королевскихъ, безразсудностію въ требованіи титула новаго, безъ всякаго права; указывая на Болръ, ставилъ ихъ въ свидѣтели, что Вѣнценосцы Россійскіе никогда не думали именоваться *Цесарями*; предавалъ Самозванца суду Божію за кровопролитіе, вѣроятное слѣдствіе такого неумѣрнаго честолюбія. Самозванецъ возражалъ; наконецъ смягчился, и звалъ Олесницкаго къ рукамъ не въ видѣ Посла, а въ видѣ своего добраго знакоmica; но разгоряченный Панъ сказалъ: «или я Посолъ или не могу цѣловать руки твоей» — и сею твердостію принудилъ Разстригу уступить: «для того (сказалъ Власевъ), что Царь, готовясь къ брачному веселію, расположенъ къ снисходительности и къ мирнымъ чувствамъ». Грамоту Сигизмундову взяли, Посламъ указали мѣста, и Лжедимитрій спросилъ о здоровьи Короля, но сѣда: Олесницкій хотѣлъ, чтобъ онъ для сего вопроса, въ знакъ уваженія къ Королю, привсталъ, и Разстрига исполнилъ его желаніе — однимъ словомъ, унизилъ, остыдилъ себя въ глазахъ Двора явленіемъ непристойнымъ, досадивъ вмѣстѣ и Ляхамъ и Россіянамъ. Съ честію отпустивъ Пословъ въ ихъ домъ, Лжедимитрій велѣлъ Дьяку Грамотину сказать имъ, что они могутъ жить, какъ имъ угодно, безъ всякаго надзора и принужденія: видѣться и говорить, съ кѣмъ хотятъ; что обычаи перемѣнились въ Россіи, и спокойная любовь къ свободѣ заступила мѣсто недовѣрчиваго тиранства; что гостепріимная Москва ликуетъ, въ первый разъ видя такое множество Ляховъ, а Царь готовъ удивить Европу и Азію дружбою своею къ Королю, если онъ признаетъ его Императоромъ изъ благодарности за титулъ *Шведскаго*, отнятый Борисомъ у Сигизмунда, но возвращаемый ему Димитріемъ. — Дѣломъ государственнаго союза хотѣли заняться послѣ свадьбы Царской: ибо Лжедимитрій не имѣлъ

на времени мыслить о дѣлахъ, занимаясь единственно невѣстою и гостями.

Въ монастырѣ веселились, во дворцѣ пировали ⁽⁴⁹²⁾. Женихъ ежедневно дарилъ невѣсту и родныхъ ея, покупая лучшіе товары у купцевъ иноземныхъ, коихъ множество наѣхало въ Москву изъ Литвы, Италіи и Германіи. За два дни до свадьбы принесли Маринѣ шкапулу съ узорочьями, цѣною въ 50 тысячъ рублей ⁽⁴⁹³⁾, а Мнишку выдали еще 100 тысячъ золотыхъ для уплаты остальныхъ долговъ его, такъ, что казна издержала въ сіе время на одни дары 800,000 (нынѣшнихъ серебряныхъ 4,000,000) рублей ⁽⁴⁹⁴⁾, кромѣ милліоновъ, издержанныхъ на путешествіе или угощеніе Маринѣ съ ея ближними. Лжедимитрій хотѣлъ Царскою роскошью затмить Польскую: ибо Воевода Сендомирскій и другіе знатные Ляхи также не жалѣли ничего для внѣшняго блеска, имѣли богатые кареты и прекрасныхъ коней, рядили слугъ въ бархаты, и готовились жить пышно въ Москвѣ (куда Мнишекъ ⁽⁴⁹⁵⁾ привезъ 30 бочекъ одного вина Венгерскаго). Но самая роскошь гостей озлобляла народъ: видя ихъ великолѣпіе, Москвитяне думали, что оно есть плодъ расхищенія казны Царской ⁽⁴⁹⁶⁾; что достояніе отечества, собранное умомъ и трудами нашихъ Государей, идетъ въ руки вѣчныхъ непріятелей Россіи.

7 Мая, ночью, невѣста вышла изъ монастыря, и при свѣтѣ двухъ сотъ факеловъ, въ колесницѣ окруженной тѣлохранителями и дѣтymi Болярскими, переехала во дворецъ, гдѣ, въ слѣдующее утро, совершилось обрученіе по уставу нашей Церкви и древнему обычаю; но, вопреки сему уставу и сему обычаю, въ тотъ же день, на канунѣ Пятницы и святаго праздника, совершился и бракъ: ибо Самозванецъ не хотѣлъ ни однимъ днемъ своего счастья жертвовать, какъ онъ думалъ, народному предразсудку. Невѣсту для обрученія ввели въ Столовую палату Княгини Мстиславская и Воевода Сендомирскій. Тутъ присутствовали только ближайшіе родственники Мнишковы и чиновники свадебные: Тысяцкій Князь Василій Шуйскій, Дружки (братъ его и Григорій Нагой), свахи и весьма немногіе изъ Боляръ. Марина, усыпанная алмазами, ахонтами, жемчугомъ, была въ Русскомъ, красномъ бархатномъ платьѣ съ широкими рукавами и въ сафьянныхъ сапо-

гахъ; на головѣ ея сіялъ вѣнецъ. Въ г. 1606. такомъ же платьѣ былъ и Самозванецъ, также съ головы до ногъ блистая алмазами и всякими каменьями драгоценными. Духовникъ Царскій, Благовѣщенскій Протоіерей, читалъ молитвы; Дружки рѣзали короваи съ сырами и разносили ширинки. Оттуда пошли въ Грановитую палату, гдѣ находились всѣ Бояре и сановники Двора, знатные Ляхи и Послы Сигизмундовы. Тамъ увидѣли Россіяне важную новость: два престола, одинъ для Самозванца, другой для Маринѣ — и Князь Василій Шуйскій сказалъ ей: «Нанястѣйшая Великая Государыня, *Цесарева* Марія Юріевна! волею Божіею и непобѣдимаго Самодержца, Цесаря и Великаго Князя всея Россіи, ты избрана быть его супругою: вступи же на свой Цесарскій *маестатъ* и властвуй вмѣстѣ съ Государемъ надъ нами» ⁽⁴⁹⁷⁾! Она сѣла. Вельможа Михайло Нагой держалъ предъ нею корону Мономахову и діадиму. Велѣли Маринѣ поцѣловать ихъ и Духовнику Царскому нести въ храмъ Успенія, гдѣ уже все приготовили къ торжественному обряду, и куда, по разостланнымъ сукнамъ и бархатамъ, велѣ жениха Воевода Сендомирскій, а невѣсту Княгиня Мстиславская; впереди шли, сквозъ ряды тѣлохранителей и Стрѣльцевъ, Стольники, Стряпчие, всѣ знатные Ляхи, чиновники свадебные, Князь Василій Голицынъ съ жезломъ или скиптромъ, Басмановъ съ державою; позади Бояре, люди Думные, Дворяне и Дьяки. Народа было множество. Въ церкви Марина приложилась къ образамъ — и началось священнодѣйствіе, дотогѣ безпримѣрное въ Россіи: Царское вѣнчаніе невѣсты, коимъ Лжедимитрій хотѣлъ удовлетворить ея честолюбію, возвысить ее въ глазахъ Россіянъ, и, можетъ быть, дать ей, въ случаѣ своей смерти и немѣнія дѣтей, право на Державство. Среди храма, на возвышенномъ, такъ называемомъ *чертожномъ* мѣстѣ сидѣли женихъ, невѣста и Патріархъ: первый на золотомъ тронѣ Персидскомъ ⁽⁴⁹⁸⁾, вторая на серебряномъ. Лжедимитрій говорилъ рѣчь: Патріархъ ему отвѣтствовалъ, и съ молитвою возложилъ животворящій крестъ на Марину, бармы, діадиму и корону (для чего свахи сняли головной уборъ или вѣнецъ невѣсты). Лики пѣли многолѣтіе Государю и *благочерпной Цесаревѣ Маріи*, которую Патріархъ на Литургіи украсилъ цѣною Мономаховою, помазалъ и причастилъ.

г. 1406. Такимъ образомъ дочь Мнишкова, еще не будучи супругою Царя, уже была вѣнчанною Царицею (не имѣла только державы и скиптра). Духовенство и Бояре цѣловали ея руку съ обѣтомъ вѣрности⁽⁴⁹⁹⁾. Наконецъ выслали всѣхъ людей, кромѣ знатнѣйшихъ, изъ церкви, и Протопопъ Благовѣщенскій обѣнчалъ Разстригу съ Мариною. Держа другъ друга за руку, оба въ коронахъ, Царь и Царица (послѣдняя опиралась на Князя Василія Шуйскаго) вышли изъ храма уже въ часъ вечера и были громко привѣтствуемы звукомъ трубъ и литавръ, выстрѣлами пушечными и колокольнымъ звономъ⁽⁵⁰⁰⁾, но тихо и невнятно народными восклицаніями. Князь Мстиславскій, въ дверяхъ осыпавъ новобрачныхъ золотыми деньгами изъ богатой мисы, кинулъ толпѣмъ гражданъ всѣ остальные въ ней червонцы и медали (съ изображеніемъ орла двуглаваго). Воевода Сендомирскій и немногіе Бояре обѣдали съ Лжедмитріемъ въ Столовой палатѣ; но сидѣли не долго: встали и проводили его до спальни, а Мнишскъ и Князь Василій Шуйскій до постели⁽⁵⁰¹⁾. Все утихло во дворцѣ. Москва казалась спокойною: праздновали и шумѣли одни Ляхи, въ ожиданіи брачныхъ пировъ Царскихъ, новыхъ даровъ и почестей. Не праздновали и не дремали клевреты Шуйскаго: время дѣйствовать наступало.

Сей день, радостный для Самозванца и столь блестящій для Марины, еще усилилъ народное негодованіе. Не взирая на всѣ безразсудныя дѣла Разстриги, Москвитяне думали, что онъ не дерзнетъ дать сана Россійской Царицѣ иновѣркѣ, и что Марина приметъ Законъ нашъ, ждали того до послѣдняго дня и часа: увидѣли ее въ коронѣ, въ вѣнцѣ брачномъ, и не слышали отреченія отъ Латинства. Хотя Марина цѣловала наши святые иконы, вкусила тѣло и кровь Христову изъ рукъ Патріарха, была помазана елеемъ и торжественно возглаголена *благословною Царицею*; но сіе явное дѣйствіе лжи казалось народу новою дерзостью беззаконія, равно какъ и Царское вѣнчаніе Польской Шляхетки, удостоенной величія неслыханнаго и нелестнаго для самыхъ Царицъ, истинно благочестивыхъ и добродѣтельныхъ: для Анастасіи, Ирины и Маріи Годуновой⁽⁵⁰²⁾. Корона Мономахова на главѣ иноземки, племени ненавистнаго для тогдашнихъ Россіянъ, вопіяла къ ихъ сер-

цамъ о мести за оскверненіе святыни. Такъ мыслилъ народъ, или такіе мысли внушали ему еще невидимые вожди его въ сіе грозное будущимъ время. — Ничто не укрывалось отъ наблюдателей строгихъ. Только немногимъ изъ Ляховъ Разстрига дозволялъ быть въ церкви свидѣтелями его бракосочетанія, но и сіи немногіе своимъ безчинствомъ возбуждали общее вниманіе⁽⁵⁰³⁾: шутя, смѣялись или дремали въ часъ Литургіи, прислонясь спиною къ иконамъ. Послы Сигизмундовы непремѣнно хотѣли сидѣть, требовали креселъ и едва уснокомались, когда Лжедмитрій велѣлъ снзвать имъ, что и самъ онъ сидѣть въ церкви, на тронѣ, единственно по случаю коронованія Марины⁽⁵⁰⁴⁾. Замѣчая, какъ Бояре служили Царю — какъ Шуйскіе и другіе ставили ему и Царицѣ скамьи подъ ноги — кичливые Папы ливились въ слухъ такой низости и благодарили Бога, что живутъ въ Реснублнкѣ, гдѣ Король не смѣетъ требовать столь презрительныхъ услугъ отъ послѣдняго изъ людей вольныхъ.... Россіане видѣли, слышали и не прощали.

Въ слѣдующее утро, на разсвѣтъ, барабаны и трубы возвѣстили начало свадебнаго праздника⁽⁵⁰⁵⁾: сія шумная музыка не умолкала до самаго полудня. Во дворцѣ готовился пиръ для Россіянъ и Ляховъ; но Лжедмитрій, желая веселиться, имѣлъ досаду: новую ссору съ Королевскими Послами. Онъ звалъ ихъ обѣдать, учтиво и ласково; Послы также учтиво благодарили, хотѣли однакожь непремѣнно сидѣть съ Царемъ за однимъ столомъ, какъ Власевъ на свадьбѣ у Короля сидѣлъ за столомъ Королевскимъ. Лжедмитрій для объясненія прислалъ къ нимъ Власьева: сей важный чиновникъ сказалъ Олесницкому: «Вы требуете неслыханнаго: у насъ никому нѣтъ мѣста за особенною Царскою трапезою; Король же угостилъ меня наравнѣ съ Послами Императорскимъ и Римскимъ: слѣдственно не слѣдуетъ ничего чрезвычайнаго, ибо Государь нашъ не менѣе ни Императора, ни Римскаго Владыки — нѣтъ, Великій Цесарь Дмитрій болѣе ихъ: что у васъ Папа, то у него Попы»⁽⁵⁰⁶⁾. Такъ изъяснился первый дѣлецъ государственный и вѣрный слуга Разстригинъ, въ душѣ своей не благопріятствуя Ляхамъ и желая, можетъ быть, сею непристойною насмѣшкою доказать, что Лжедмитрій не есть Папистъ. Олесницкій снесъ грубость,

Новизна
причины
изъ
негодованія.

Вос-
сн-
он-
тв-
сн-
нн-
нн-

но рѣшился не ѣхать во дворецъ. Всѣ знатные Ляхи обѣдали съ Самозванцемъ въ Грановитой палатѣ, кромѣ Воеводы Сендомирскаго : онъ находилъ требованіе Пословъ справедливымъ, тщетно умолялъ зятя исполнить оное, проводилъ его и Марину до столовой комнаты и въ неудовольствіи уѣхалъ домой.

Сія размолвка не мѣшала блеску пируества. Новобрачные обѣдали на тронѣ; за ними стояли тѣлохранители съ сѣкирами; Бояре имъ служили. Играла музыка — и Ляхи удивлялись несмѣтному богатству, видя предъ собою горы золота и серебра. Россіяне же съ негодованіемъ видѣли Царя въ гусарскомъ платьѣ, а Царицу въ Польскомъ : ибо оно болѣе нравилось мужу ея, который и на кануѣ едва согласился, чтобы Марина, хотя для вѣнчанія, одѣлась Россійскою ⁽⁵⁰⁷⁾. Вечеру ближніе Мнишковы веселились во внутреннихъ Царскихъ комнатахъ; а въ слѣдующій день (10 Мая) Лжедимитрій принималъ дары отъ Патріарха, Духовенства, Вельможъ, всѣхъ знатныхъ людей, всѣхъ купцовъ чужестранныхъ, и снова пировалъ съ ними въ Грановитой палатѣ, сидя лицомъ къ иностранцамъ, спиною къ Русскимъ ⁽⁵⁰⁸⁾. Въ Золотой палатѣ обѣдало 150 Ляховъ, простыхъ вояковъ, но избранныхъ, угощаемыхъ Думными Дворянами : наливъ чашу вина, Лжедимитрій громогласно желалъ славныхъ успѣховъ оружію Польскому, и выпилъ ее до самаго дна ⁽⁵⁰⁹⁾. Наконецъ, 11 Мая, обѣдали во дворцѣ и Послы Сигизмундовы, съ реннотнымъ миротворцемъ, Воеводою Сендомирскимъ, который, убѣдивъ зятя дать Олесницкому первое мѣсто ~~оола~~ стола Царскаго, уговорилъ и сего Пана не требовать ничего болѣе и не жертвовать спору о суетной чести выгодами союза съ Россією. Хотя Лжедимитрій едва было не возобновилъ прѣнія, сказавъ Олесницкому : «я не звалъ Короля къ себѣ на свадьбу : слѣдственно ты здѣсь не въ лицѣ его, а только въ качествѣ Посла;» но Мнишекъ благоразумными представленіями утишилъ зятя, и все кончилось дружелюбно. Сей третій пиръ казался еще пышнѣе. Царь и Царица были въ коронахъ и въ Польскомъ великолѣпномъ нарядѣ. Тутъ обѣдали и женщины : Княгиня Мстиславская, Шуйская ⁽⁵¹⁰⁾ и родственницы Воеводы Сендомирскаго, который, забывъ свою дряхлость, не хотѣлъ сидѣть : дер-

жа шапку въ рукахъ, стоялъ предъ Царицею, и служилъ ей не какъ отецъ, а какъ подданный, къ удивленію всѣхъ ⁽⁵¹¹⁾. Лжедимитрій пиля здоровье Короля; вообще пили много, особенно иноземные гости, хвала Царскія вина, но жалуясь на яства Русскія, для нихъ не вкусныя ⁽⁵¹²⁾. Послѣ стола откланялись Царю сановники, коимъ надлежало ѣхать къ Шаху Персидскому съ письмами : они цѣловали руку у Лжедимитрія и Марины ⁽⁵¹³⁾. — 12 Мая Царица въ своихъ комнатахъ угощала однихъ Ляховъ, пригласивъ только двухъ Россіянъ : Власева и Князя Василія Мосальскаго. Услуга и кушанья были Польскія, такъ, что Паны, изъясняя живѣйшее удовольствіе, говорили : «мы пируемъ не въ Москвѣ и не у Царя, а въ Варшавѣ или въ Краковѣ у Короля нашего» ⁽⁵¹⁴⁾. Пили и плясали до ночи. Лжедимитрій, въ гусарской одеждѣ, танцевалъ съ женою и съ тестемъ. — Но Царица оказала милость и Россіянамъ : 14 Мая обѣдали у нее Бояре и люди чиновные. Въ сей день она казалась Русскою, вѣрно соблюдая наши обычаи ; старалась быть и любезною, всѣхъ привѣтствуя и лаская ⁽⁵¹⁵⁾.... Но привѣтствія уже не трогали сердецъ ожесточенныхъ? — Между тѣмъ не умолкала въ столицѣ музыка : барабаны, литавры, трубы съ утра до вечера оглушали жителей ⁽⁵¹⁶⁾. Ежедневно гремѣли и пушки, въ знакъ веселія Царскаго; не щадя пороку, и въ пять или въ шесть дней истратили его болѣе, нежели въ войну Годунова съ Самозванцемъ. Ляхи также въ забаву стрѣляли изъ ружей, въ своихъ домахъ и на улицахъ, днемъ и ночью, трезвые и пьяные ⁽⁵¹⁷⁾.

Утомленный празднествами, Лжедимитрій хотѣлъ заняться дѣлами, и 15 Мая, въ часъ утра, Послы Сигизмундовы нашли его въ новомъ дворцѣ сидящаго на креслахъ, въ прекрасной голубой одеждѣ, безъ короны, въ высокой шапкѣ, съ жезломъ въ рукѣ, среди множества царедворцевъ ⁽⁵¹⁸⁾ : онъ велѣлъ Посламъ идти къ Боярамъ въ другую комнату, чтобы объяснить имъ предложенія Сигизмундовы. Князь Дмитрій Шуйскій, Татищевъ, Власевъ и Дьякъ Грамотинъ бесѣдовали съ ними. Олесницкій, въ рѣчи плодотворной, Ветхимъ и Новымъ Заветомъ доказывалъ обязанность Христіанскихъ Монарховъ жить въ союзѣ и противиться невѣрнымъ; оплакивалъ паденіе Константинополя и несчастіе Іерусалима; хвалилъ велико-

Перего-
воры
госу-
дар-
ствен-
ные.

г. 1606. душевное намѣреніе Царя освободить ихъ отъ бѣдственнаго ига, и заключилъ тѣмъ, что Сигизмундъ, пылая усердіемъ раздѣлять съ братомъ своимъ, Димитріемъ, славу такого предпріятія, желаетъ знать, когда и съ какими силами онъ думаетъ идти на Султана? Татищевъ отвѣтствовалъ: «Король хочетъ знать: вѣримъ; но хочетъ ли дѣйствительно помогать непобѣдимому Цесарю въ войнѣ съ Турками? сомнѣваемся. Желаніе все вывѣдать, съ намѣреніемъ ничего не дѣлать, кажется намъ только обманомъ и лукавствомъ.» Удивляясь дерзости Татищева (который говорилъ невѣжливо, ибо уже зналъ о скорой перемѣнѣ обстоятельствъ), Послы свидѣтельствовались Власьевымъ, что не Сигизмундъ Димитрію, а Димитрій Сигизмунду предложилъ воевать Оттоманскую Державу: слѣдственно и долженъ объявить ему свои мысли о способахъ успѣха. Тутъ Россійскіе чиновники оставили Пословъ, ходили къ Лжедимитрію, возвратились, и сказавъ: «самъ Цесарь будетъ говорить съ вами въ присутствіи Бояръ», отпустили ихъ домой; но мнимый Цесарь уже не могъ сдержать слова!

Еще Лжедимитрій готовилъ потѣхи новыя; велѣлъ строить деревянную крѣпость съ земляною осьюю внѣ города, за Срѣтенскими воротами, и вывести туда множество пушекъ изъ Кремля, чтобы 18 Мая предстать Ляхамъ и Россіянамъ любопытное зрѣлище приступа, если не кровопролитнаго, то громозвучнаго, коему надлежало заключиться пиршествомъ общенароднымъ. Марина также замышляла особенное увеселеніе для Царя и людей ближнихъ во внутреннихъ комнатахъ дворца: думала съ своими Польшками плясать въ личинахъ (519). Но Россіяне уже не хотѣли ждать ни той, ни другой потѣхи.

Если Шуйскій отложилъ ударъ до свадьбы Отрепьева съ намѣреніемъ дать ему время еще болѣе возмутить сердца своимъ легкомысліемъ (520), то сіе предвидѣніе исполнилось: новые соблазны для Церкви, Двора и народа умножили ненависть и презрѣніе къ Самозванцу, а наглость Ляховъ все довершила, такъ, что имъ обязанный счастіемъ, онъ ихъ же содѣйствіемъ и погибнулъ! Сія гости и друзья его служивали хитрому Шуйскому. истощая терпѣніе Россіянъ, столь мало ими уважаемыхъ (какъ мы видѣли), что Мнишекъ нескромно обѣщалъ Боярамъ свою милость, и Посолъ

Королевскій дерзнулъ торжественно назвать Лжедимитрія твореніемъ Сигизмундовымъ (521). На самыхъ пирахъ свадебныхъ, во дворцѣ, разгоряченные виномъ Ляхи укоряли Воеводъ нашихъ трусостию и малодушіемъ, хвалили: «мы дали вамъ Царя!» Но Россіяне, сколь ни униженные, сколь ни виновные предъ отечествомъ и добродѣтелию, еще имѣли гордость народную; кипѣли злобою, но удерживались и шептали другъ другу: «часть мести не далеко!» Сего мало: вонцы Польскіе, и даже чиновнѣйшіе Ляхи, не трезвые возвращаясь изъ дворца съ обнаженными саблями, на улицахъ рубили Москвитянъ, безчестили женъ и дѣвицъ, самыхъ благородныхъ, силою извлекали ихъ изъ колесницъ или врываясь въ дома (522); мужья, матери вопили, требовали суда. Одного Ляха преступника хотѣли казнить; но товарищи освободили его, умертвивъ палача, и не страшась закона (523).

Такъ было — и на беззаконіе возсталъ беззаконіе. Мы удивлялись легкому торжеству Самозванца: теперь удивились его легкому паденію. Въ то время, какъ онъ безопасно тѣшился и плясалъ съ своими Ляхами — когда головы кружились отъ веселія и мысли затмѣвались парами вина — Шуйскій, неусыпно наблюдая, рѣшился уже не молчать, и въ тишинѣ ночи призвалъ къ себѣ не только сообщниковъ (изъ коихъ главными именуются Князь Василій Голыцынъ и Бояринъ Иванъ Куракинъ) — не только друзей, клеветовъ, но и многихъ людей стороннихъ: Дворянъ Царскихъ, чиновниковъ военныхъ и гражданскихъ, Сотниковъ, Пятидесятниковъ (524), которые еще не были въ заговорѣ, благопріятствуя одному единственно въ тайнѣ мыслей. Шуйскій смѣло открылъ имъ свою душу; сказалъ, что отечество и Вѣра гибнутъ отъ Лжедимитрія; извинялъ заблужденіе Россіянъ; извинялъ и тѣхъ, которые знали истину, но приняли обманщика, желая низвергнуть ненавистныхъ Годуновыхъ, и въ надеждѣ, что сей юный витязь, хотя и разстрига, будетъ добрымъ Властителемъ (525). «Заблужденіе скоро исчезло,» продолжалъ онъ — «и вы знаете, кто первый дерзнулъ обличать Самозванца; но голова моя лежала на плахѣ, а злодѣй спокойно величался на престолѣ: Москва не тронулась!» Шуйскій извинялъ и сіе бездѣйствіе: ибо многіе еще не имѣли тогда полнаго удостовѣренія

Замышляема потѣха.

Наглость Ляховъ.

мъ въ обманѣ и въ злодѣйствѣхъ мнимаго Димитрія. Представивъ всѣ улики и доказательства его самозванства, всѣ его дѣла неустойчивыя, измѣну Вѣрѣ, Государству и нашимъ обычаемъ, нравственность гнусную, оскверненіе храмовъ⁽⁵²⁶⁾ и святыхъ Обителей, расхищеніе древней казны Царской, беззаконное супружество и возложеніе вѣнца Мономахова на Полюку некрещеную — изобразивъ сѣтованіе Москвы, какъ бы плѣненной сонмами Ляховъ, — ихъ дерзость и насилие — Шуйскій спрашивалъ, хотятъ ли Россіяне, сложивъ руки, ждать гибели неминуемой : видѣть костелы Римскіе на мѣстѣхъ церквей православныхъ, границу Литовскую подъ стѣнами Москвы, и въ самыхъ стѣнахъ ея злое господство иноземцевъ.⁽⁵²⁷⁾ Или хотятъ дружнымъ возстаніемъ спасти Россію и Церковь, для конхъ онъ снова готовъ итти на смерть безъ ужаса? Не было ни разгласія, ни безмолвія сомнительнаго : кто не призналъ за себя, тотъ присталъ къ заговору въ семь сборищъ многолюдномъ, но единодушномъ силою ненависти къ Самозванцу. Положили избыть Разстригу и Ляховъ, не боясь ни вѣтвопреступленія, ни безначалія : ибо Шуйскій и друзья его, овладѣвъ умами, смѣло брали на свою душу, именемъ отечества, Вѣры, Духовенства, всѣ затрудненія людей совѣстныхъ, и смѣло обѣщали Россіи Царя лучшаго. Условились въ главныхъ мѣрахъ. Градскіе Сотники и Пятидесятники отвѣтствовали за народъ, воинскіе чиновники за воиновъ, господа за слугъ усердныхъ. Богатые Шуйскіе явили въ своемъ распоряженіи нѣсколько тысячъ надежныхъ людей⁽⁵²⁸⁾, призванныхъ ими въ Москву изъ ихъ собственныхъ владѣній, будто бы для того, чтобы они видѣли пышность Царской свадьбы. Назначили день и часъ ; ждали, готовились — и хотя не было прямыхъ доносовъ (ибо доносчики страшились, кажется, быть жертвою народной злобы) : но какая скромность могла утаить движенія заговора, столь многолюднаго?

12 Мая говорили торжественно, на площадяхъ, что мнимый Димитрій есть Царь поганый : не чтить святыхъ иконъ, не любить набожности, питается гнусными яствами, ходитъ въ церковь нечистый, прямо съ дожа сквернаго, и еще ни однажды не мылся въ банѣ съ своею поганою Царицею ; что онъ безъ сомнѣнія еретикъ, и не крови Цар-

ской⁽⁵²⁹⁾. Лжедимитріевы тѣлохранители схватили одного изъ такихъ поносителей и привели во дворецъ : Разстрига велѣлъ Боярамъ допросить его ; но Бояре сказали, что сей человекъ пьянъ и бредитъ ; что Царю не должно уважать рѣчей безумныхъ и слушать Нѣмцевъ-наушниковъ. Самозванецъ успокоился. Въ слѣдующіе три дни примѣтно было сильное движеніе въ народѣ : разглашали, что Лжедимитрій для своей безопасности мыслить изгубить Бояръ, знатнѣйшихъ чиновниковъ и гражданъ ; что 18 Мая, въ часть мнимой воинской потѣхи внѣ Москвы, на луку Срѣтенскомъ, ихъ всѣхъ перестрѣляютъ изъ пушекъ⁽⁵³⁰⁾ ; что столица Россійская будетъ добычею Ляховъ, коимъ Самозванецъ отдастъ не только всѣ дома Боярскіе, Дворянскіе и купеческіе, но и святые Обители, выгнавъ оттуда Иноковъ и женивъ ихъ на Инокняхъ. Москвитяне вѣрили : толпились на улицахъ, днемъ и ночью ; совѣтовались другъ съ другомъ, и не давали подслушивать себя иноземцамъ, отгоняя ихъ какъ лазутчиковъ, грозя имъ словами и взорами. Были и драки : уже не спуская гостямъ буйнымъ, народъ прибѣгалъ людей Князя Вишневецкаго и едва не вломился въ его домъ, изъявляя особенную ненависть къ сему Пану, старшему изъ друзей Разстригиныхъ⁽⁵³¹⁾. Нѣмцы остерегали Лжедимитрія и Ляховъ ; остерегалъ перваго и Басмановъ, одинъ изъ Россіянъ ! Но Самозванецъ, желая болѣе всего казаться неустрашимымъ и твердымъ на тронѣ въ глазахъ Поляковъ, шутилъ, смѣялся, искренно или притворно, и сказалъ испуганному Воеводѣ Сендомирскому : «какъ вы, Ляхи, малодушны !» а Посламъ Сигизмундовымъ : «я держу въ рукѣ Москву и Государство ; ничто не смѣетъ двинуться безъ моей воли.» Въ полночь, съ 15 на 16 Мая, схватили въ Кремлѣ шесть человекъ подозрительныхъ : пытали ихъ какъ лазутчиковъ, ничего не свѣдали, и Лжедимитрій не считалъ за нужное усилить стражу во дворцѣ, гдѣ находилось обыкновенно 50 тѣлохранителей⁽⁵³²⁾ : онъ велѣлъ другимъ быть дома въ готовности на всякій случай ; велѣлъ еще разставить Стрѣльцевъ по улицамъ для охраненія Ляховъ, чтобы успокоить тестя, докучавшаго ему и Маринѣ своею боязнью. — 16 Мая иноземцы уже не могли купить въ гостинномъ дворѣ ни фунта пороху и никакого оружія⁽⁵³³⁾ : всѣ лавки были для нихъ

Волненіе народа.

Спокойствіе Лжедимитрія.

г. 4606. заперты. Ночью, на канувѣ рѣшительнаго дня, вкралось въ Москву съ разныхъ сторонъ до 18 тысячъ воиновъ, которые стояли въ полѣ, верстахъ въ шести отъ города, и должны были идти въ Елецъ, но присоединились къ заговорщикамъ⁽⁵³⁴⁾. Уже дружины Шуйскаго въ сію ночь овладѣли двѣнадцатью воротами Московскими, никого не пуская въ столицу, ни изъ столицы; а Лжедмитрій еще ничего не зналъ, увеселяясь въ своихъ комнатахъ музыкою⁽⁵³⁵⁾. Самые Поляки, хотя и не чуждые опасенія, мирно спали въ домахъ, уже *ознаменованныхъ* для кровавой мести: Россіяне скрытно поставили знаки на оныхъ, въ цѣль удара. Нѣкоторые изъ Пановъ имѣли собственную стражу, другіе надѣялись на Царскую: но Стрѣльцы, ихъ хранители, или сами были въ заговорѣ или не думали кровью Русскою спасать иноплеменниковъ противныхъ. Ночь миновалась безъ сна для большей части Москвитянъ⁽⁵³⁶⁾: ибо градскіе чиновники ходили по дворамъ съ тайнымъ приказомъ, чтобы всѣ жители были готовы стать грудью за Церковь и Царство, ополчились и ждали набата. Многіе звали, многіе и не знали, чему быть надлежало, но угадывали и съ ревностію вооружались, чѣмъ могли, для великаго и святаго подвига, какъ имъ сказали. Сильнѣе, можетъ быть, всего дѣйствовала въ народѣ ненависть къ Ляхамъ; дѣйствовалъ и стыдъ имѣть Царемъ бродягу, и страхъ быть жертвою его безумія, и, наконецъ, самая прелесть бурнаго мятежа для страстей необузданныхъ.

17 Мая, въ четвертомъ часу дня⁽⁵³⁷⁾, прекраснѣйшаго изъ весеннихъ, восходящее солнце освѣтило ужасную тревогу столицы: ударили въ колоколъ сперва у Св. Іліи, близъ двора гостинаго, и въ одно время загремѣлъ набатъ въ цѣлой Москвѣ, и жители устремились изъ домовъ на Красную площадь, съ копьями, мечами, самопалами, Дворяне, Дѣти Боярскіе, Стрѣльцы, люди Приказные и торговые, граждане и чернь. Тамъ, близъ лобнаго мѣста, сидѣли Бояре на копияхъ, окруженные сонмомъ Князей и Воеводъ, въ шлемахъ и латахъ, въ полныхъ доспѣхахъ⁽⁵³⁸⁾, и представляя въ лицѣ своемъ отечество, ждали народа. Стеклося безчисленное множество людей, и ворота Спасскія растворились: Князь Василій Шуйскій, держа въ одной рукѣ мечъ, въ другой Распятіе, вѣ-

халъ въ Кремль, сошелъ съ коня, вѣг. храмъ Успенія приложился къ святой иконѣ Владимірской, и воскликнувъ къ тысячамъ: «во имя Божіе идите на злого еретика!» указалъ имъ дворецъ, куда съ грознымъ шумомъ и крикомъ уже неслися толпы, но гдѣ еще царствовала глубокая тишина! Пробужденный звукомъ набата⁽⁵³⁹⁾, Лжедмитрій въ удивленіи встаетъ съ ложа, спѣшитъ одѣться, спрашиваетъ о причинѣ тревоги: ему отвѣтствуютъ, что, вѣроятно, горитъ Москва; но онъ слышитъ свирѣпый вопль народа, видитъ въ окно дѣсь копій и блистаніе мечей; зоветъ Басманова, ночевавшаго во дворцѣ, и велитъ ему узнать предлогъ мятежа. Сей Бояринъ, духа твердаго, могъ быть предателемъ, но только однажды: измѣнивъ Государю законному, уже стыдился измѣнить Самозванцу, и тщетно желавъ образумить, спасти легкомысленнаго, желалъ по крайней мѣрѣ не разлучаться съ нимъ въ опасности. Басмановъ встрѣтилъ толпу уже въ сѣняхъ: на вопросъ его, куда она стремится? въ нѣсколько голосовъ кричатъ: «веди насъ къ Самозванцу! выдай намъ своего бродягу!» Басмановъ кинулся назадъ, захлопнулъ двери, велѣлъ тѣлохранителямъ не пускать мятежниковъ, и въ отчаяніи прибѣжавъ къ Разстригѣ, сказалъ ему: «Все кончилось! Москва бунтуетъ; хотятъ головы твоей: спасайся! Ты имъ не вѣрилъ!» Въ слѣдъ за нимъ ворвался въ Царскіе покои одинъ Дворянинъ безоружный, съ голыми руками, требуя, чтобы мнимый сынъ Іоанновъ шелъ къ народу, дать отчетъ въ своихъ беззаконіяхъ⁽⁵⁴⁰⁾: Басмановъ разсѣкъ ему голову мечемъ. Самъ Лжедмитрій, взявъ смѣлость, выхватилъ бердышъ у тѣлохранителя Шварцгофа, растворилъ дверь въ сѣни, и грозя народу, кричалъ: «я вамъ не Годуновъ!» Отвѣтомъ были выстрѣлы, и Нѣмцы снова заперли дверь; но ихъ было только 50 человекъ, и еще, во внутреннихъ комнатахъ дворца, 20 или 30 Поляковъ, слугъ и музыкантовъ⁽⁵⁴¹⁾: нѣмыхъ защитниковъ, въ сей грозный часъ, не имѣлъ тотъ, кому на канувъ повиновались миллионы! Но Лжедмитрій имѣлъ еще друга: не находя возможности противиться силѣ силою, въ ту минуту, когда народъ отбивалъ двери, Басмановъ вторично вышелъ къ нему — увидѣлъ Бояръ въ толпѣ, и между ними самыхъ ближнихъ людей Разстригиныхъ: Князей Голицы-

Послѣдняя ночь для Самозванца.

Возстаніе Москвитинъ.

мъхъ, Михайла Салтыкова, старыхъ и новыхъ измѣнниковъ; хотѣлъ ихъ усмирить; говорилъ объ ужасѣ бунта, вѣроломства, безначалія; убѣждалъ ихъ одуматься; ручался за милость Царя. Но ему не дали говорить много: Михайло Татищевъ, имъ спасенный отъ ссылки, завопилъ: «злой! или въ адъ вѣстѣ съ твоимъ Царемъ»⁽⁵⁴²⁾! и ножемъ ударилъ его въ сердце. Басмановъ испустилъ духъ, и мертвый былъ сброшенъ съ крыльца..... судьба достойная измѣнника и ревностнаго слуги злодѣйства, но жалостная для человѣка, который могъ и не захотѣлъ быть честію Россіи!

Уже народъ вошелъ въ дворецъ, обезоружилъ тѣлохранителей, искалъ Разстригу и не находилъ: дотогѣ смѣлый и неустрашимый, Самозванецъ, въ сматеріи ужаса кинувъ свой мечъ, бѣгалъ изъ комнаты въ комнату, рвалъ на себѣ волосы, и не видя нѣаго спасенія, выскочилъ изъ палаты въ окно на Житный дворъ⁽⁵⁴³⁾ — вывихнулъ себѣ ногу, разбилъ грудь, голову, и лежалъ въ крови. Тутъ узнали его Стрѣльцы, которые въ семь мѣстѣ были на стражѣ, и не участвовали въ заговорѣ: они взяли Разстригу, посадили на фундаментъ сломаннаго дворца Годуновскаго, отливали водою, изъясняли жалость⁽⁵⁴⁴⁾. Самозванецъ, омывая теплою кровію развалины Борисовыхъ чертоговъ (гдѣ жило нѣкогда счастье, и также измѣнило своему любимцу), пришелъ въ себя: молилъ Стрѣльцевъ быть ему вѣрными, обѣщалъ имъ богатство и чины. Уже стеклося вокругъ ихъ множество людей: хотѣли взять Разстригу; но Стрѣльцы не выдавали его и требовали свидѣтельства Царицы-Инокини, говоря: «если онъ сынъ ея, то мы умремъ за него; а если Царица скажетъ, что онъ Лжедимитрій, то воленъ въ немъ Богъ»⁽⁵⁴⁵⁾. Сіе условіе было принято. Мнимая мать Самозванцева, вызванная Боярами изъ келіи, торжественно объявила народу, что истинный Димитрій скончался на рукахъ ея въ Угличѣ; что она, какъ жена слабая, дѣйствіемъ угрозъ и лести была вовлечена въ грѣхъ безсовѣстной лжи: неизвѣстнаго ей человѣка назвала сыномъ, раскаялась и молчала отъ страха, но тайно открывала истину многимъ людямъ⁽⁵⁴⁶⁾. Призвали и родственниковъ ея, Нагихъ: они сказали то же, вѣстѣ съ нею виняся предъ Богомъ и Россією. Чтобы еще болѣе удостовѣрить

народъ, Марѳа показала ему изображеніе младенческаго лица Димитріева, которое у нее хранилось⁽⁵⁴⁷⁾ и ни мало не сходствовало съ чертами лица Разстригина.

Тогда Стрѣльцы выдали обманщика, и Бояре велѣли нести его во дворецъ, гдѣ онъ увидѣлъ своихъ тѣлохранителей подъ стражею: заплакалъ и протянулъ къ нимъ руку, какъ бы благодаря ихъ за вѣрность⁽⁵⁴⁸⁾. Одинъ изъ сихъ Нѣмцевъ, Ливонскій Дворянинъ Фирстенбергъ, тѣснился сквозъ толпу къ Самозванцу, и былъ жертвою озлобленія Россіянъ: его умертвили; хотѣли умертвить и другихъ тѣлохранителей: но Бояре не велѣли трогать сихъ честныхъ слугъ — и въ комнатѣ, наполненной людьми вооруженными, стали допрашивать Лжедимитрія, покрытаго бѣднымъ рубищемъ: ибо народъ уже сорвалъ съ него одежду Царскую. Шумъ и крикъ заглушали рѣчи; слышали только, какъ увѣряютъ, что Разстрига, на вопросъ: «кто ты, злодѣй?» отвѣчалъ: «вы знаете: я Димитрій» — и ссылался на Царицу-Инокиню; слышали, что Князь Иванъ Голицынъ⁽⁵⁴⁹⁾ возразилъ ему: «ея свидѣтельство уже намъ извѣстно: она предастъ тебя казни.» Слышали еще, что Самозванецъ говорилъ: «несите меня на лобное мѣсто: тамъ объявлю истину всѣмъ людямъ»⁽⁵⁵⁰⁾. Неперпѣливый народъ ломился въ дверь, спрашивая, винится ли злодѣй? Ему сказали, что винится⁽⁵⁵¹⁾ — и два выстрѣла прервали допросъ вѣстѣ съ жизнію Отрѣпьева (его убили Дворяне⁽⁵⁵²⁾ Иванъ Воейковъ и Григорій Волуевъ). Толпа бросилась терзать мертваго; сѣкли мечами, кололи трупъ бездушный и кинули съ крыльца на тѣло Басманова, восклицая: «будьте неразлучны и въ адъ! вы здѣсь любили другъ друга! Яростная чернь схватила, извлекла сіи нагіе трупы изъ Кремля и положила близъ лобнаго мѣста: Разстригу на столѣ, съ маскою, дудкою и вольнкою, въ знакъ любви его къ скоморошеству и музыкѣ; а Басманова на скамьѣ, у ногъ Разстригиныхъ»⁽⁵⁵³⁾.

Совершивъ главное дѣло, истребивъ Лжедимитрія, Бояре спасли Марину. Изумленная тревогою и шумомъ — не имѣвъ времени одѣться — спрашивая, что дѣлается, и гдѣ Царь? слыша наконецъ о смерти мужа, она въ безпамятствѣ выбѣжала въ сѣни: народъ встрѣтилъ ее, не узнавъ и столкнулъ съ лѣ-

Судъ,
до-
просъ и
казнь
Лжеди-
митрія.

ша-
дѣтъ
Марк-
у.

г. 1606. ницы. Марина возвратилась въ свои комнаты, гдѣ была ея Польская Гоемейстерина съ Шляхетками, и гдѣ усерднѣйшій слуга (именемъ Осмульскій) стоялъ въ дверяхъ съ обнаженною саблею: воины и граждане вломились, умертвили его, и Марина лишилась бы жизни или чести, если бы не приспѣли Бояре, которые выгнали неистовыхъ, и взявъ, опечатавъ все достояніе бывшей Царицы, дали ей стражу для безопасности (554); не могли однакожь или не хотѣли унять кровопролитіа: убійства только начинались!

Убийства.

Еще при первомъ звукѣ набата воины окружили дома Ляховъ, заградили улицы рогатками, завалили ворота; а Паны безопасно и крѣпко спали, такъ, что слуги едва могли разбудить ихъ — и самого Воеводу Сендомирскаго, который лучше многихъ видѣлъ опасность и предостерегалъ зятя. Мнишекъ, сынъ его, Князь Вишневецкій, Послы Сигизмундовы, угадывая вину и цѣль мятежа, спѣшили вооружить людей своихъ; иные прятались или въ оцѣпенѣніи ждали, что будетъ съ ними, и скоро слышали вопль: «смерть Ляхамъ!» Пылая злобою, умертвивъ въ Кремлѣ музыкантовъ Разстригинныхъ (555), опустошивъ домъ Іезуитовъ, истерзавъ Духовника Маринина, служившаго Обѣдню, народъ устремился въ Китай и Бѣлый городъ, гдѣ жили Поляки, и нѣсколько часовъ плавалъ въ крови ихъ, алчно наслаждаясь ужасною местию, противною великодушію, если и заслуженною. Сила карала слабость, безъ жалости и безъ мужества: сто нападало на одного! Ни оборона, ни бѣгство, ни моленія трогательныя не спасали: Поляки не могли соединиться, будучи истребляемы въ запертыхъ домахъ или на улицахъ, прегражденныхъ рогатками и копьями. Сія несчастные, на канунѣ гордые, лобызали ноги Россіянъ, требовали милосердіа именемъ Божиимъ, именемъ своихъ невинныхъ женъ и дѣтей; отдавали все, что имѣли — клялись прислать и болѣе изъ отечества (556): ихъ не слушали и рубили. Изсѣченныя, обезображенные, полумертвые еще молили о бѣдныхъ остаткахъ жизни: напрасно! Въ числѣ самыхъ жестокихъ карателей находились Священники и Монахи переодѣтые: они вопили: «губите невинниковъ нашей Вѣры!» (557)! Лилася и кровь Россіянъ: отчаяніе вооружало убиваемыхъ, и губители падали вмѣстѣ съ жертвами. Не тронувъ жилища Пос-

ловъ Сигизмундовыхъ, народъ приступилъ къ домамъ Мнишковыхъ и Князя Вишневецкаго, коихъ люди защищались и стрѣляли въ толпы изъ оконъ: уже Москвитяне везли пушки, чтобы разбить сіи дома въ щепы и не оставить въ нихъ ни одного человѣка живаго; но тутъ явились Бояре и велѣли прекратить убійства. Мстиславскій, Шуйскіе скакали изъ улицы въ улицу, обуздывая, усмиряя народъ, и всюду разсылая Стрѣльцевъ для спасенія Ляховъ, обезоруженныхъ честными словами Боярскимъ, что жизнь ихъ уже въ безопасности. Самъ Князь Василій Шуйскій успокоилъ и спасъ Вишневецкаго (558), другіе Мнишка. Именемъ Государственной Думы сказали Посламъ Сигизмундовымъ, что Лжедмитрій, обманувъ Литву и Россію, но скоро изобличивъ себя дѣлами неистовыми, казненъ Богомъ и народомъ, который въ самомъ безпорядкѣ и смятеніи уважилъ священный санъ мужей, представляющихъ лице своего Монарха, и истѣлъ единственно ихъ наглѣйшимъ единоплеменцамъ, пріѣхавшимъ злодѣйствовать въ Россію (559). Сказали Воеводѣ Сендомирскому: «Судьба Царствъ зависитъ отъ Всевышняго, и ничто не бываетъ безъ Его опредѣленія: такъ и въ сей день совершилась воля Божія: кончилось царство бродяги, и добыча исторгнута изъ рукъ хищника! Ты, его оцекунъ и наставникъ — ты, который привелъ обманщика къ намъ, чтобы возмутить Россію мирную — не достоинъ ли участи сего злодѣя? не достоинъ ли такой же казни? Но хвались счастіемъ: ты живъ, и будешь цѣлъ; дочь твоя спасена — благодари Небо» (560)! Ему позволили видѣться съ Мариною во дворцѣ, и безъ свидѣтелей: не нужно было знать, что они могли сказать другъ другу въ своемъ злополучіи! Воевода Сендомирскій шелъ къ ней и назадъ сквозь ряды мечей и копій, обогранныхъ кровію его соотечественниковъ; но Москвитяне смотрѣли на него уже болѣе съ любопытствомъ, нежели съ яростію: побѣда укротила злобу.

Еще смятеніе продолжалось нѣсколько времени; еще изъ слободъ городскихъ и ближнихъ деревень стремилось множество людей съ дрекольемъ въ Москву на звукъ колоколовъ; еще грабили имѣніе Литовское, но уже безъ кровопролитія. Бояре не сходили съ коней и повелѣвали съ твердостію; дружины воинскія разгоняли чернь, вездѣ охраняя Ляховъ какъ

и плѣнниковъ. Наконецъ, въ 11 часовъ утра ⁽⁵⁶¹⁾, все затихло. Велѣли народу смириться, и народъ, утомленный мятежемъ, спѣшилъ домой, отдыхать и говорить въ семействахъ о чрезвычайныхъ происшествіяхъ сего дня, незабвеннаго для тѣхъ, которые были свидѣтелями его ужасовъ: «въ теченіе семи часовъ,» пишутъ они, «мы не слышали ничего кромѣ набата, стрѣльбы, стука мечей и крика: *тыки, руби злодѣевъ!* не видали ничего, кромѣ волненія, бѣганія, скаканія, смертоубійства и мятежа» ⁽⁵⁶²⁾. Число жертвъ простиралось за тысячу, кромѣ избитыхъ и раненныхъ; но знатнѣйшіе Ляхи остались живы, многіе въ рубашкахъ и на соломѣ. Чернь ошибкою умертвила и нѣкоторыхъ Россіянъ, посадившихъ одежду Польскую въ угодность Самозванцу. Нѣмцевъ щадили; ограбили только купцевъ Аугсбургскихъ, вѣсть съ Миланскими и другими, которые жали въ одной улицѣ съ Ляхами ⁽⁵⁶³⁾. Сей для человѣчества горестный день былъ бы еще несравненно ужаснѣе, по сказанію очевидцевъ, если бы Ляхи остереглись, успѣли соединиться для отчаянной битвы и зажгли городъ ⁽⁵⁶⁴⁾, къ несчастію Москвы и собственному: ибо никто изъ нихъ уже не избавился бы тогда отъ мести Россіянъ; слѣдственно безпечность Ляховъ уменьшила бѣдствіе.

До самаго вечера Москвитяне ликовали въ домахъ или мирно сходились на улицахъ поздравлять другъ друга съ избавленіемъ Россіи отъ Самозванца и Поляковъ, хвалились своею доблестію и «не думали» (говорить Лѣтописецъ) «благодарить Всевышняго: храмы были затворены» ⁽⁵⁶⁵⁾! Радуюсь настоящему, не тревожились о будущемъ — и послѣ такого бурнаго дня настала ночь совершенно тихая ⁽⁵⁶⁶⁾: казалось, что Москва вдругъ опустѣла; нигдѣ не слышно было голоса человѣческаго: одни любопытные иноземцы выходили изъ домовъ, чтобы удивляться сей мертвой тишинѣ города многолюднаго, гдѣ за нѣсколько часовъ предъ тѣмъ все кипѣло яростнымъ бунтомъ. Еще улицы дымались кровію, и тѣла лежали грудями; а народъ покоился какъ бы среди глубокаго мира и непрерывнаго благоденствія — не имѣя Царя, не зная наслѣдника — опятнавъ себя двукратною измѣною и будущему Вѣнценосцу угрожая третнею!

Но въ семъ безмолвіи бодрствовало

властолюбіе съ своими оболъщеніями и г. 1606. Козин властолюбія. кознями, устремляя алчный взоръ на добычу мятежа и смертоубійства: на вѣнецъ и скипетръ, обогранные кровію двухъ послѣднихъ Царей. Легко было предвидѣть, кто возьметъ сію добычу, силою и правомъ. Смѣлѣйшій обличитель Самозванца, чудесно спасенный отъ казни и еще безстрашный въ новомъ усиліи низвергнуть его; виновникъ, Герой, Глава народнаго возстанія, Князь отъ племени Рюрика, Св. Владиміра, Мономаха, Александра Невского; второй Бояринъ мѣстомъ въ Думѣ, первый любовію Москвитянъ и достоинствами личными, Василій Шуйскій могъ ли еще остаться простымъ царедворцемъ, и послѣ такой отваги, съ такою знаменитостію, начать новую службу лести предъ какимъ нибудь новымъ Годуновымъ? Но Годунова не было между тогдашними Вельможами. Старѣйшій изъ нихъ, Князь Одолоръ Мстиславскій, отличаясь добродушіемъ, честностію, мужествомъ, еще болѣе отличался смиреніемъ или благоразуміемъ; не хотѣлъ слышать о Державномъ санѣ и говорилъ друзьямъ: «если меня изберутъ въ Цари, то немедленно пойду въ Монахи» ⁽⁵⁶⁷⁾. Сказаніе нѣкоторыхъ чужеземныхъ Историковъ ⁽⁵⁶⁸⁾, что Бояринъ Князь Иванъ Голицынъ, имѣя многихъ знатныхъ родственниковъ и величаясь своимъ происхожденіемъ отъ Гедимина Литовскаго, вмѣстѣ съ Шуйскимъ искалъ короны, едва ли достойно вѣроятія, будучи несогласно съ извѣстіями очевидцевъ. Сообщникъ Басманова, коего обнаженное тѣло въ сіи часы лежало на площади, загладилъ ли измѣну измѣною, предавъ юнаго Оеодора, предавъ и Лжедимитрія? Не равнялся ли сановитостію, ни заслугами, могъ ли равняться и числомъ усердныхъ клеветовъ съ тѣмъ, кто безъ имени Царя уже начальствовалъ въ день рѣшительный для отечества, велъ Москву и побѣдилъ съ нею? Имѣя силу, имѣя право, Шуйскій употребилъ и всѣ возможныя хитрости: далъ наставленія друзьямъ и приверженникамъ, что говорить въ Синаклитѣ и на Лобномъ мѣстѣ, какъ дѣйствовать и править умами; самъ изготавился, и въ слѣдующее утро, собравъ Думу ⁽⁵⁶⁹⁾, произнесъ, какъ увѣряютъ, рѣчь весьма умную и лукавую: славилъ милость Божию къ Россіи, возвеличенной Самодержцами Варяжскаго племени; славилъ особенно разумъ и завоеванія Іоанна IV,

г. 1606. Хотя и жестокаго; хвалился своею блестящею службою и важною государственною опытностію, приобрѣтенною имъ въ сіе дѣятельное царствованіе; изобразилъ слабость Іоаннова наслѣдника, злое властолюбіе Годунова, всѣ бѣдствія его времени и ненависть народную къ святоубійцѣ, которая была виною усѣховъ Лжедмитрія и принудила Бояръ слѣдовать общему движенію. «Но мы,» говорилъ Шуйскій, «загладили сію слабость, когда настала часъ умереть или спасти Россію. Жалѣю, что я, предупредивъ другихъ въ смѣлости, обязанъ жизнію Самозванцу: онъ не имѣлъ права, но могъ умертвить меня, и помилывалъ, какъ разбойникъ милуетъ иногда странника. Признаюсь, что я колебался, боясь упрека въ неблагодарности; но гласъ совѣсти, Вѣры, отечества, вооружилъ мою руку, когда я увидѣлъ въ васъ ревность къ великому подвигу. Дѣло наше есть правое, необходимое, святое; оно, къ несчастію, требовало крови: но Богъ благословилъ насъ усѣхомъ — слѣдственно оно Ему угодно!... Теперь, избывъ злодѣя, еретика, черно-книжника, должны мы думать объ избраніи достойнаго Властителя. Уже нѣтъ племени Царскаго, но есть Россія: въ ней можемъ снова найти угасшее на престолѣ. Мы должны искать мужа знаменитаго родомъ, усерднаго къ Вѣрѣ и къ нашимъ древнимъ обычаямъ, добродѣтельнаго, опытнаго, слѣдственно уже не юнаго — человѣка, который, пріивъ вѣнецъ и скипетръ, любилъ бы не роскошь и пышность, но умѣренность и правду, ограждалъ бы себя не копьями и крѣпостями, но любовью подданныхъ; не умножалъ бы золота въ казнѣ своей, но избытокъ и довольствіе народа считалъ бы собственнымъ богатствомъ. Вы скажете, что такого человѣка найти трудно; знаю; но добрый гражданинъ обязанъ желать совершенства, по крайней мѣрѣ возможнаго, въ Государѣ!»

Всѣ знали, видѣли, чего хотѣлъ Шуйскій: никто не дерзалъ явно противиться его желанію; однакоже многие мыслили и говорили, что безъ Великой Земской Думы не лзя приступить къ дѣлу столь важному; что должно собрать въ Москвѣ Чины Государственные изъ всѣхъ областей Россійскихъ, какъ было при избраніи Годунова, и съ ними рѣшить, кому отдать Царство⁽⁵⁷⁰⁾. Сіе мнѣніе было основательно и справедливо: вѣроятно, что и вся Россія избрала

бы Шуйскаго; но онъ не имѣлъ терпѣнія, и друзья его возражали, что время дорого; что Правительству безъ Царя какъ безъ души, а столица въ смятеніи; что надобно предупредить и всеобщее смятеніе Россіи немедленнымъ врученіемъ скиптра достойнѣйшему изъ Вельможъ; что гдѣ Москва, тамъ и Государство; что нѣтъ нужды въ совѣтѣ, когда всѣ глаза обращены на одного, когда у всѣхъ на языкѣ одно имя.... Сіи мнѣніемъ огласилась вдругъ и Дума и Красная площадь. Не всѣ избирали, но никто не отвергалъ избираемаго — и 19 Мая, во второмъ часу дня, звукъ литавръ, трубъ и колоколовъ возвѣстилъ новаго Монарха столицѣ. Бояре и знатнѣйшее Дворянство вывели Князя Василія Шуйскаго изъ Кремля на Лобное мѣсто, гдѣ люди воинскіе и граждане, гости и купцы, особенно къ нему усердные, привѣтствовали его уже какъ отца Россіи.... тамъ, гдѣ еще не давно лежала голова Шуйскаго на плахѣ, и гдѣ въ сей часъ лежало окровавленное тѣло Разстригина! Подобно Годунову изъясляя скромность, онъ хотѣлъ, чтобы Синодлитъ и Духовенство прежде всего избрали Архипастыря для Церкви, на мѣсто Лжесвятителя Игнатія. Толпы восклицали: «Государь нужнѣе Патріарха для отечества!» и проводили Шуйскаго въ храмъ Успенія, въ коемъ Митрополиты и Епископы ожидали и благословили его на Царство⁽⁵⁷¹⁾. Все слѣдалось такъ скоро и спѣшно, что не только Россіяне иныхъ областей, но и многіе именитые Москвитяне не участвовали въ семъ избраніи — обстоятельство несчастное: ибо оно служило предлогомъ для измѣнъ и смятеній, которые ожидали Шуйскаго на престолѣ, къ новому стыду и бѣдствію отечества!

Въ день государственнаго торжества едва успѣли очистить столицу отъ крови и труновъ: вывезли, схоронили ихъ за городомъ⁽⁵⁷²⁾. Трупъ Басманова отдали родственникамъ для погребенія у церкви Николы Мокраго, гдѣ лежалъ его сынъ, умершій въ юности. Тѣло Самозванца, бывъ три дни предметомъ любопытства и ругательства на площади, было также вывезено и схоронено въ убогомъ домѣ, за Серпуховскими воротами, близъ большой дороги⁽⁵⁷³⁾. Но Судьба не дала ему мирнаго убѣжища и въ пѣдрахъ земли. Съ 18 до 25 Мая были тогда жестокіе морозы, вредные для садовъ и полей: суетвріе приписы-

вало такую чрезвычайность волшебству Разстриги и видѣло какія-то ужасныя явленія надъ его могилою ⁽⁵⁷⁴⁾: чтобы пресѣчь сію молву, тѣло мнимаго чародѣя вынули изъ земли, сожгли на Котлахъ, и смѣшавъ пепелъ съ порохомъ, выстрѣлили имъ изъ пушки, въ ту сторону, откуда Самозванецъ пришелъ въ Москву съ великогнѣемъ ⁽⁵⁷⁵⁾! Вѣтеръ развѣялъ бранные остатки злодѣя; но примѣръ остался: увидимъ слѣдствія!

Описавъ исторію сего перваго Лжедимитрія, должны ли мы еще увѣрять *нималыхъ* Читателей въ его обманъ? Не явна ли для нихъ истина сама собою въ изображеніи случаевъ и дѣяній? Только пристрастные иноземцы, ревностно служивъ обманщику, ненавидя его истребителей и желая очернить ихъ, писали, что въ Москвѣ убитъ дѣйствительный сынъ Іоанновъ, не бродяга, а Царь законный, — хотя Россіяне, казнивъ и бродягу, не могли хвалиться своимъ дѣломъ, соединеннымъ съ нарушеніемъ присяги: ибо святость ея нужна для цѣлости гражданскихъ обществъ, и вѣроломство есть всегда преступленіе. Не довольные укоризною справедливою, вложатели Россіи выдумали басню, украсили ее любопытными обстоятельствами, подкрѣпили доводами благовидными, въ пищу умамъ наклоннымъ къ *историческому вольнодумству*, къ сомнѣнію въ несомнѣтельномъ, такъ, что и въ наше время есть люди, для коихъ важный вопросъ о Самозванцѣ остается еще нерѣшеннымъ. Можетъ быть, представивъ всѣ главныя черты истины въ связи, мы дадимъ имъ болѣе силы, если не для совершеннаго убѣжденія *всѣхъ* Читателей, то по крайней мѣрѣ для нашего собственнаго оправданія, чтобы они не укоряли насъ слѣпою вѣрою къ принятому въ Россіи мѣтѣю, основанному будто бы на доказательствахъ слабыхъ.

Выслушаемъ защитниковъ Лжедимитріевой памяти. Они рассказываютъ слѣдующее ⁽⁵⁷⁶⁾: «Годуновъ, предпріимъ умертвить Димитрія, за тайну объявилъ свое намѣреніе Царевичу Медину, старому Нѣицу, именемъ Симону, который, притворно давъ слово участвовать въ семъ злодѣйствѣ, спросилъ у девятилѣтняго Димитрія, имѣетъ ли онъ столько душевной силы, чтобы снести изгнаніе, бѣдствіе и нищету, если Богу угодно будетъ искусить оными твердость его? Царевичъ отвѣтствовалъ: *имѣю*; а

Медикъ скавалъ: *Въ сію ночь хотятъ г. 1606. тебѣ умертвить. Ложась спать, обманился бѣльемъ съ юнымъ слугою, твоимъ ровесникомъ; положи его къ себѣ на ложе, и скройся за пѣчь: что бы ни случилось въ комнатѣ, сиди безмолвно, и жди меня.* Димитрій исполнилъ предписаніе. Въ полночь отворилась дверь: вошли два челоѣка, зарѣзали слугу вмѣсто Царевича и бѣжали. На разсвѣтѣ увидѣли кровь и мертваго: думали, что убить Царевичъ, и сказали о томъ матери. Сдѣлалась тревога. Царица кинулась на трупъ, и въ отчаяніи не узнала, что сей мертвый отрокъ несынъ ея. Дворецъ наполнился людьми: искали убійцъ; рѣзали виновныхъ и невинныхъ; отнесли тѣло въ церковь, и всѣ разошлись. Дворецъ опустѣлъ, и Медикъ въ сумерки вывелъ оттуда Димитрія, чтобы спастись бѣгствомъ въ Украину, къ Князю *Ивану Мстиславскому, который жилъ тамъ въ ссылкѣ еще со временъ Іоанновыхъ.* Черезъ нѣсколько лѣтъ Докторъ и Мстиславскій умерли, давъ совѣтъ Димитрію искать безопасности въ Литвѣ. Сей юноша присталъ къ странствующимъ Инокамъ; былъ съ ними въ Москвѣ, въ землѣ Волошской ⁽⁵⁷⁷⁾, и наконецъ явился въ домъ Князя Вишневецкаго.» Извѣстно, что и самъ Разстрига приписывалъ свое чудесное спасеніе Доктору ⁽⁵⁷⁸⁾; но сочинители сей басни не знали, что Князь Иванъ Мстиславскій умеръ Инокомъ Кирилловской Обители еще въ 1586 году ⁽⁵⁷⁹⁾, и что Іоаннъ никогда не ссылакъ его въ Украину. Другіе изобрѣтатели называютъ Медика спасителя Августиномъ, прибавляя, что онъ былъ изъ числа многихъ людей ученыхъ, которые жили тогда въ Угличѣ ⁽⁵⁸⁰⁾, и бѣжалъ съ Царевичемъ къ Ледовитому морю, въ пустынную Обитель. Еще другіе пишутъ, что сама Царица, угадывая злое намѣреніе Борисово, съ помощію своего иноземнаго Дворецкаго, (родомъ изъ Кельна), тайно удалила Димитрія и въ его мѣсто взяла Іерейскаго сына ⁽⁵⁸¹⁾. Всѣ такія сказки основаны на предположеніи, что убійство совершилось ночью, когда злодѣи могли не распознать жертвы: и въ семъ случаѣ вѣроятно ли, чтобы слуги Царицыны (не говоримъ объ ней самой) и жители Углича, не рѣдко выдавъ Димитрія въ церкви ⁽⁵⁸²⁾, обманулись въ убитомъ, коего тѣло пять дней лежало предъ ихъ глазами? Но Царевичъ убитъ въ поддень: кѣмъ? зло-

г. 1008. дѣлами, которые жили во дворцѣ и не спускали глазъ съ несчастнаго младенца... и кто предалъ его на убіеніе? мамка: отъ колыбели до могилы Димитрій былъ въ рукахъ у Годунова. Сіи обстоятельства ясно, несомнительно утверждены свидѣтельствомъ Лѣтописцевъ и допросами цѣлаго Углича, сохраненными въ нашемъ Государственномъ Архивѣ.

Если Разстрига не былъ самозванецъ, то для чего же онъ, сѣвъ на престолѣ, не удовлетворилъ народному любопытству знать всѣ подробности его судьбы чрезвычайной? для чего не объявлялъ Россіи о мѣстахъ своего убѣжища, о своихъ воспитателяхъ и хранителяхъ въ теченіе двѣнадцати или тринадцати лѣтъ, чтобы разрѣшить всякое сомнѣніе? Никакою безпечностію невозможно изъяснить столь важнаго упущенія. Манифесты или грамоты Лжедимитріевы внесенны въ лѣтописи, и даже подлинники ихъ цѣлы въ Архивахъ (583): слѣдственно не лѣзя съ вѣроятностію предположить, чтобы именно любопытнѣйшую изъ сихъ бумагъ истребило время. Бродяга молчалъ, ибо не имѣлъ свидѣтельствъ истинныхъ, и думалъ, что, признанный Царемъ, безопасно можетъ не трудить себя вымысломъ ложныхъ. Въ Литвѣ говорилъ онъ, что въ спасеніи его участвовали нѣкоторые Вельможи и Дѣки Щелкаловы: сіи Вельможи остались безъ извѣстной награды и неизвѣстными для Россіи; а Василій Щелкаловъ, вмѣстѣ съ другими опальными Борисова царствованія, хотя и снова явился у Двора, однакожь не въ числѣ ближнихъ и первыхъ людей. Разстригу окружали не старые, вѣрные слуги его юности, а только новые измѣнники: отъ чего и палъ онъ съ такою легкостію!

«Но Царица-Инокія Марѳа признала сына въ томъ, кто назывался Димитріемъ?» Она же признала его и самозванцемъ: первымъ свидѣтельствомъ, безмолвнымъ, неоткровеннымъ (584), выраженнымъ для народа только слезами умиленія и ласками къ Разстригѣ, невольная Монахиня возвращала себѣ достоинство Царицы; вторымъ, торжественнымъ, клятвеннымъ, въ случаѣ лжи мать предавала сына злой смерти: которое же изъ двухъ достовѣріе? и что понятнѣе, обыкновенная ли слабость человѣческая или дѣйствіе ужасное, столь неестественное для горячности родитель-

ской? Геройство знаменитой жены Англичанской, которая, скрывъ сына отъ ярости непріятелей, на вопросъ, гдѣ онъ? сказала: *здѣсь, въ моей утробѣ*, и погубила въ мукахъ, не объявивъ его убѣжища (585) — сіе геройство, прославленное Римскимъ Историкомъ, трогаетъ, но не изумляетъ насъ: видимъ мать! Не удивился бы мы также, если бы и Царица-Инокія, спасая истиннаго Димитрія, кипулась на копья Москвитинъ съ восклицаніемъ: *онъ сынъ мой!* И ей не грозили смертію за правду: грозили единственно судомъ Божиимъ за ложь. — Слово Царицы рѣшило жребій того, кто читалъ ее какъ истинную мать и дѣлился съ нею величіемъ. Осуждая Лжедимитрія на смерть, Марѳа осуждала и себя на стыдъ вѣчный, какъ участницу обмана — и не усомнилась: ибо имѣла еще совѣсть, и терзалась раскаяніемъ. Сколько людей слабыхъ не впадо бы въ искушеніе зла, если бы они могли предвидѣть, чего стоитъ всякое незаконіе для сердца! — Замѣтимъ еще обстоятельство достойное вниманія: Шуйскій искалъ гибели Лжедимитрія и былъ спасенъ отъ казни неотступнымъ моленіемъ Царицы-Инокіи (586), съ явною опасностію для ея мнимаго сына, изболчиваемаго имъ въ самозванствѣ: клеветникъ, измѣнникъ могъ ли бы имѣть право на такое ревностное заступленіе? Но спасеніе Героя истины умирало совѣсть виновной Марѳы. Къ сему прибавимъ вѣроятное сказаніе одного Писателя иноземнаго (находившагося тогда въ Москвѣ), что Разстрига велѣлъ было извергнуть тѣло Димитріево изъ Угличскаго Соборнаго храма и погребсти въ другомъ мѣстѣ, какъ тѣло мнимаго Іерейскаго сына, но что Царица-Инокія не дозволила ему сдѣлать того, ужасаясь мысли отнять у мертваго, истиннаго ея сына Царскую могилу (587).

Возражаютъ еще: «Король Сигизмундъ не взялъ бы столь живаго участія въ судьбѣ обманщика, и Вельможа Миншскъ не выдалъ бы дочери за бродягу:» но Король и Миншскъ могли быть легковѣрны въ случаѣ обольстительномъ для ихъ страстей: Сигизмундъ надѣлся дать Россіянамъ Царя-Католика, взыскавшаго его мпостію, а Воевода Сендомирскій видѣть дочь на престолѣ Московскомъ. И кто знаетъ, что они дѣйствительно не сомнѣвались въ выгоду родѣ бѣглеца? Удача была для нихъ важнѣе правды. Король не дерзнулъ

и торжественно признать Лжедимитрія истиннымъ до его рѣшительнаго успѣха, и Воевода Сендомирскій, сдѣлавъ только опытъ, пожертвовавъ частію своего богатства надеждѣ величія, оставилъ будущаго зятя, когда увидѣлъ сопротивление Россіянъ. Сигизмундъ и Минишкѣ обманулись, можетъ быть, не во мнѣніи о правахъ, но единственно во мнѣніи о счастьи или благоразуміи Самозванца, думавъ, что онъ удержитъ на головѣ вѣнецъ, данный ему пзмѣною и заблужденіемъ: для того Король спѣшилъ громогласно объявить себя виновникомъ Разстригина Державства, и Панъ Вельможный быть тестемъ Царя, хотя бы и племя Отрепьевыхъ. Похитителями въ ихъ силѣ и благоденствіи гнушаются не страсти мірскія, но только чистая совѣсть и добродѣтель уединенная.

Убѣдительнос ли и сужденіе тѣхъ друзей Лжедимитрія, которые говорятъ: «войско, Бояре, Москва, не приняли бы его въ Цари безъ сильныхъ доказательствъ, что онъ сынъ Іоанновъ»⁽⁵⁸⁸⁾? Но войско, Бояре, Москва и свергнули его какъ уличеннаго самозванца: для чего вѣрить имъ въ первомъ случаѣ и не вѣрить въ последнемъ? Въ обоихъ конечно дѣйствовало удостовѣреніе, основанное на доказательствахъ; но люди и народы всегда могли ошибаться, какъ свидѣлствуетъ Исторія.... и самого Лжедимитрія!

Напомнимъ Читателямъ, что знаменитѣйшій изъ клеветовъ и единственный вѣрный другъ Разстриги въ бесѣдахъ искреннихъ не скрывалъ его самозванства: такое важное признаніе слышалъ и сообщилъ потомству Нѣмецкій Пасторъ Беръ, который любилъ, усердно славилъ Лжедимитрія, и клялъ Россіянъ за убіеніе Царя, хотя и не сына Іоаннова⁽⁵⁸⁹⁾. Сей же очевидецъ тогдашнихъ дѣяній предалъ намъ слѣдующія, не менѣе достопамятныя свидѣтельства истинны:

1) «Голландскій Аптекарь Арендъ Клаузендъ⁽⁵⁹⁰⁾, бывъ 40 лѣтъ въ Россіи, служивъ Іоанну, Θεодору, Годунову, Самозванцу, и лично зная, ежедневно выдавъ Димитрія во младенчествѣ, сказывалъ мнѣ утвердительно, что мнимый Царь Димитрій есть совсѣмъ другой человекъ, и не походить на истиннаго, имѣвшаго смуглое лице и всѣ черты матери, съ которою Самозванецъ ни мало не сходствовалъ. — 2) Въ томъ же увѣ-

рляла меня Ливонская плѣнница, Дворян-г. 1600. ка Тизенгаузенъ, освобожденная въ 1611 году, бывъ повивальною бабкою Царицы Маріи, служивъ ей днемъ и ночью, не только въ Москвѣ, но и въ Угличѣ — непрестанно выдавъ Димитрія живаго, видѣвъ и мертваго. — 3) Скоро по убіеніи Лжедимитрія выѣхалъ я изъ Москвы въ Угличъ, и разговаривая тамъ съ однимъ маститымъ старцемъ, бывшимъ слугою при дворѣ Маріи, заклиналъ его объявить мнѣ истину о Царѣ убитомъ. Онъ всталъ, перекрестился и такъ отвѣтствовалъ: *Москвитяне клялися ему въ вѣрности и нарушили клятву: не хваля ихъ. Убитъ человекъ разумный и храбрый, но не сынъ Іоанновъ, дѣйствительно зарѣзанный въ Угличѣ: я видѣлъ его мертваго, лежащаго на томъ мѣстѣ, гдѣ онъ всегда игрывалъ. Богъ судилъ Князьямъ и Боярамъ нашимъ: время покажетъ, будемъ ли счастливые.*»

Въ заключеніе упомянемъ о свидѣтельствѣ извѣстнаго Шведа Петрея, который былъ Посланникомъ въ Москвѣ отъ Карла IX и Густава Адольфа, лично зналъ Самозванца и пишетъ, что онъ казался человекомъ лѣтъ за тридцать⁽⁵⁹¹⁾; а Димитрій родился въ 1582 году, и слѣдственно имѣлъ бы тогда не болѣе двадцати четырехъ лѣтъ отъ рожденія.

Однимъ словомъ, несомнительныя, историческія и нравственныя доказательства убѣждаютъ насъ въ истинѣ, что мнимый Димитрій былъ самозванецъ. Но представляется другой вопросъ: кто же именно? дѣйствительно ли Разстрига Отрепьевъ? Многіе иностранцы-современники не хотѣли вѣрить, чтобы бѣглый Инокъ Чудовской Обители могъ сдѣлаться вдругъ мужественнымъ витяземъ, неустрашимымъ бойцемъ, искуснымъ всадникомъ, и многіе считали его Полякомъ или Трансильванцемъ, незаконнымъ сыномъ Героя Баторія, воспитанникомъ Іезуитовъ, утверждаясь на мнѣніи нѣкоторыхъ знатныхъ Ляховъ⁽⁵⁹²⁾, и прибавляя, что онъ не чисто говорилъ языкомъ Русскимъ: мнѣніе явно несправедливое, когда современныя донесенія Іезуитовъ къ ихъ начальству свидѣлствуютъ, что они узнали его въ Литвѣ уже подъ именемъ Димитрія, и не Католикомъ, а сыномъ Греческой Церкви⁽⁵⁹³⁾. Никто изъ Россіянъ не упрекалъ Самозванца худымъ знаніемъ языка нашего, коимъ онъ владѣлъ совершенно, говорилъ правильно, пи-

г. 1604. самъ съ легкостію ⁽⁵⁹⁴⁾, и не уступалъ никакому Дьяку тогдашняго времени въ красивомъ изображеніи буквъ. Имѣя нѣсколько подписей Самозванцевыхъ ⁽⁵⁹⁵⁾, видимъ въ Латинскихъ слабую, невѣрную руку ученика, а въ Русскихъ твердую, мастерскую, кудравый почеркъ грамотѣ Приказнаго, каковъ былъ Отрепьевъ, книжникъ Патріаршій. Возраженіе, что келліи не производятъ вѣстий, уничтожается исторіею его юности: одѣваясь Инокомъ, не вѣлъ ли онъ жизни смѣлаго дикаря, скитаясь изъ пустыни въ пустыню, учась безстрашію, не боясь въ дремучихъ лѣсахъ ни звѣрей, ни разбойниковъ, и наконецъ бывъ самъ разбойникомъ подъ хоругвию Козаковъ Днѣпровскихъ? Если нѣкоторые изъ людей, ослѣпленныхъ личнымъ къ нему пристрастіемъ, находили въ Лжедимитріи какое-то *величіе* ⁽⁵⁹⁶⁾, необыкновенное для человѣка рожденнаго въ низкомъ состояніи, то другіе хладнокровнѣйшіе наблюдатели видѣли въ немъ всѣ признаки закоснѣлой подлости, не изглаженные ни обхожденіемъ съ знатными Ляхами, ни счастіемъ правиться Мнишковой дочери. Съ умомъ естественнымъ, легкимъ, живымъ и быстрымъ, даромъ слова, знаніями школьника и грамотѣ соединяя рѣдкую дерзость, силу души и воли, Самозванецъ былъ одинаково худымъ лицедемъ на престолѣ, не только безъ основательныхъ свѣдѣній въ государственной наукѣ, но и безъ всякой сановитости благородной: сквозь великолѣпіе Державства проглядывалъ въ Царѣ бродяга. Такъ судили объ немъ и Поляки безпристрастные ⁽⁵⁹⁷⁾. — Доселѣ мы могли затрудняться однимъ важнымъ свидѣтельствомъ: извѣстный въ Европѣ Капитанъ Маржеретъ, усердно служивъ Борису и Самозванцу, видѣвъ людей и происшествія собственными глазами, увѣрялъ Генрика IV, знаменитаго Исто-

рика де-Ту и читателей своей книги о Московской Державѣ, что Григорій Отрепьевъ былъ не Лжедимитрій, а всѣмъ другой человекъ, который съ нимъ (Самозванцемъ) ушелъ въ Литву, и съ нимъ же возвратился въ Россію, вѣлъ себя непристойно, пьянствовалъ, употреблялъ во зло благосклонность его, и сосланный имъ за то въ Ярославль, дожидая тамъ до воцаренія Шуйскаго ⁽⁵⁹⁸⁾. Нынѣ, отыскавъ новыя современныя преданія историческія, изъясняемъ Маржеретово сказаніе обманомъ Монаха Леониды, который называлъ именемъ Отрепьева для увѣренія Россіянъ, что Самозванецъ не Отрепьевъ ⁽⁵⁹⁹⁾. Царь Годуновъ имѣлъ способы открыть истину: тысячи лазутчиковъ ревностно служили ему не только въ Россіи, но и въ Литвѣ ⁽⁶⁰⁰⁾, когда онъ развѣдывалъ о происхожденіи обманщика. Вѣроятно ли, чтобы въ случаѣ столь важнаго Борисъ легкомысленно, безъ удостовѣренія, объявилъ Лжедимитрія бѣглецомъ Чудовскимъ, коего многіе люди знали въ Столицѣ и въ другихъ мѣстахъ, слѣдственно узнали бы и неправду при первомъ взорѣ на Самозванца? Наконецъ Москвитяне видѣли Лжедимитрія, живаго, мертваго, и все еще утвердительно признавали Діакономъ Григоріемъ ⁽⁶⁰¹⁾; ни одинъ голосъ сомнѣнія не раздавался въ потомствѣ до нашего времени.

Сего довольно. Приступаемъ къ описанію дальнѣйшихъ бѣдствій Россіи, не менѣе чрезвычайныхъ, не менѣе оскорбительныхъ для ея чести, но уже подобныхъ мрачному сновидѣнію, — уже только любопытныхъ для народа, коему Небо судило временнымъ уничиженіемъ достигнуть величія, и который достигъ онаго, загладивъ память слабости великодушнымъ напряженіемъ силъ и память стыда необыкновенною славой.

ИСТОРІЯ
ГОСУДАРСТВА РОССИЙСКАГО.

Т О М Ъ XII.



Отъ Издателей XII Тома.

(1829 г.)

Наконецъ мы можемъ исполнить ожиданіе Публики и послѣднюю волю безсмертнаго творца Исторіи Государства Россійскаго.

Въ 1826 году, когда его семейство и друзья еще позволяли себѣ надѣяться, что путешествіе и лучшій климатъ могутъ поправить его здоровье, онъ поручалъ намъ быть Издателями XII Тома его Исторіи; думалъ кончить ее въ Италіи и однакожь хотѣлъ прежде отъѣзда приготовить Примѣчанія къ написаннымъ уже Главамъ. Но Судьба было угодно, чтобы его великій трудъ и въ семъ отношеніи остался недовершеннымъ. Въ первыя минуты ужасной и — не смотря на видимыя дѣйствія четырехъ-мѣсячной мучительной болѣзни — все еще какъ будто неожиданной потери, когда мысли тѣхъ, кои доселѣ его оплакиваютъ, не могли быть заняты ничѣмъ инымъ, собранныя имъ для составленія Примѣчаній книги и рукописи разосланы по разнымъ мѣстамъ. Нужно было время, чтобы снова собрать ихъ и привести въ порядокъ. Отъ сего и отъ нѣкоторыхъ другихъ, неважныхъ для Публики обстоятельствъ, замедлилось изданіе книги, какъ намъ извѣстно съ нетерпѣніемъ ожидаемой.

Всѣ приложенныя нами Примѣчанія суть не что иное какъ выписки, сдѣланныя по оставшимся въ бумагахъ покойнаго Исторіографа указаніямъ. Что касается до текста, кажется нѣтъ нужды говорить, что онъ представляется Читателямъ въ томъ самомъ видѣ, въ коемъ мы нашли его. Первые четыре Главы, даже и начало пятой, за исключеніемъ лишь немногихъ послѣднихъ страницъ, были еще при жизни Автора переписаны на бѣло, пересмотрѣны имъ и приготовлены къ печати. По странному, достойному замѣчанія стеченію обстоятельствъ, сіе послѣднее произведеніе Карамзина было, какъ можно полагать, послѣднимъ чтеніемъ Императора Александра; манускриптъ онаго, присланный изъ Таганрога послѣ кончины сего Государя, возвращенъ покойному Исторіографу въ то время, когда онъ самъ быстро склонялся къ гробу.

Карамзинъ не имѣлъ несчастія пережить свой талантъ. Въ самомъ изнеможеніи силъ физическихъ, силы души его не слабѣли, и послѣднія черты его кисти такъ же живы и вѣрны, какъ и тѣ, коими ознаменованы блистательнѣйшія мѣста его Исторіи. Въ семъ XII Томѣ, коему можетъ быть только не достаетъ конца, чтобъ быть совершеннѣйшимъ, Читатели умѣютъ цѣнить изящное найдутъ все, что по справедливости плѣняетъ насъ въ первыхъ, все, что можно назвать отличительнымъ свойствомъ сего безсмертнаго творенія: необыкновенную точность въ изображеніяхъ, плодъ обширныхъ, неутомимыхъ изысканій и пламенной, благоговѣйной любви къ истинѣ, во всемъ руководствовавшей Автора, выборъ всегда удачный сихъ мелкихъ, но иногда столь важныхъ подробностей, которыя такъ сказать оживотворяютъ разсказъ Историка, искусство поддерживать и пробуждать

вниманіе красотою отдѣльныхъ картинъ безъ вреда для общей связи и дѣйствія цѣлаго, и другое еще замѣчательнѣйшее искусство описывать давно бывшія происшествія съ чувствомъ и жаромъ современника, не переставая судить о нихъ, означать ихъ причины и слѣдствія съ безпристрастіемъ и проникательностію Философа богатаго идеями нашего вѣка. Мы уже не говоримъ о достоинствѣ неподражаемаго, доселѣ единственнаго у насъ слога.

Повѣствованіе о бѣдствіяхъ царствованія Василія Шуйскаго и послѣдовавшаго за онымъ Междоцарствія перерывается въ 1611 году. Какъ намъ кажется, сіе не ослабляетъ и можетъ быть еще усиливаетъ впечатлѣніе, производимое описаніемъ тогдашняго ужаснаго состоянія Россіи.

Дм. Б.

ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА РОССИЙСКАГО.

ГЛАВА I.

ЦАРСТВОВАНИЕ ВАСИЛИЯ ІОАННОВИЧА ШУЙСКАГО.

Г. 1606 — 1608.

Родъ Василіевъ. Святѣйша новаго Царя. Клятва Василіева. Обнародованныя грамоты. Вѣдѣніе. Ордѣлы. Неудовольствіе. Пренесеніе Дмитріева тѣла. Новый Патріархъ. Гордость Марши. Рѣчь Пословъ Литовскихъ. Посольство къ Сигизмунду. Сношенія съ Европою и съ Азіею. Мѣтежи въ Москвѣ. Бунтъ Шаховскаго. Второй Ажедмитрій. Болотниковъ. Успѣхи мѣтежниковъ. Прокопій Ляпуновъ. Пренесеніе тѣла Борисова. Мѣтежники воль Москвою. Побѣда Скопина-Шуйскаго. Ажепетръ. Осада Калуги. Годуновы въ Сибирѣ. Распоряженія Василіевы. Призваніе Іова. Храбрость Болотникова. Побѣда Романова. Мужество Скопина. Бодрость Василія въ несчастіяхъ. Доблесть Воеводъ Царскихъ. Осада Тулы. Явленіе новаго Ажедмитрія. Взятіе Тулы. Бракъ Василіевъ. Законы. Уставъ воинскій.

Василій Іоанновичъ Шуйскій, происходя въ осьмомъ колѣнѣ отъ Дмитрія Суздальскаго, спорившаго съ Донскимъ о Великомъ Княжествѣ, былъ внукомъ ненавистнаго Одыгарха Андрея Шуйскаго, назначеннаго во время Іоанновой юности, и сыномъ Боярина-Воеводы, убитаго Шведями въ 1673 году подъ стѣнами Лоды (1).

Если всякого Дѣйствосца избраннаго судить съ большею строгостію, нежели Дѣйствосца насѣдственнаго; если отъ перваго требуютъ обыкновенно качества рѣдкихъ, чтобы повиноваться ему охотно, съ усердіемъ и безъ зависти: то какия достоинства, для царствованія мирнаго и невражескаго, надлежало имѣть новому Самодержцу Россіи, возведенному на протѣвъ болѣе сонмомъ клеветонъ, нежели отечествомъ единодушнымъ, въ сѣдствіе мѣнять, алодрѣствѣ, буйности и разврата? Василій, дѣтвѣный царедворецъ Іоанновъ, сперва явный непріятель, а послѣ безсознательный угольникъ и все еще тайный аложелатель Борисовъ, достигнувъ вѣнца успѣхомъ кова, могъ быть только вторымъ Годуновымъ: лицемеромъ, а не Героемъ добродѣтели, которая бываетъ главною силою и Властителемъ и народовъ въ опасностяхъ

чрезвычайныхъ. Борись, доцарядсь, г. 1606.

имѣлъ выгоду: Россія уже давно и счастливо ему повиновалась, еще не зная примѣровъ въ крамольствѣ. Но Василій имѣлъ другую выгоду: не былъ святоубійцею; обогранный единственно кровію ненавистною, и заслуживъ удивленіе Россіянъ дѣломъ блестящимъ, оказавъ въ низложеніи Самозванца и хитрость и неустрашимость, всегда плѣнительную для народа. Чья судьба въ Исторіи равняется съ судьбою Шуйскаго? Кто съ мѣста казни восходилъ на тронъ, и знаки жестокой пытки прикрывалъ, на себѣ хламною Царскою? Сіе воспоминаніе не вредило, но способствовало общему благорасположенію къ Василію: онъ страдалъ за отечество и Вѣру! Безъ сомнѣнія уступая Борису въ великихъ дарованіяхъ государственныхъ, Шуйскій славился однакожъ разумомъ мужа Думнаго и свѣдѣніями книжными, столь удивительными для тогдашнихъ суевѣровъ, что его считали волхвомъ (2); съ наружностію невыгодною (будучи роста малаго, толстъ, песановатъ и лицемъ смугль; имѣя взоръ суровый, глаза красноватые и подслѣпые, ротъ широкій), даже съ качествами вообще нелюбезными, съ холоднымъ сердцемъ и чреамѣр-

г. 1806. ную скупостию, умѣлъ, какъ Вельможа, снискать любовь гражданъ ⁽³⁾, честною жизнію, ревностнымъ наблюденіемъ старыхъ обычаевъ, доступностію, ласковымъ обхожденіемъ. Престолъ явилъ для современниковъ слабость въ Шуйскомъ: зависимость отъ внушеній, склонность и къ легковѣрію, коего желаетъ зломыслие, и къ недовѣрчивости, которая охлаждаетъ усердіе. Но престолъ же явилъ для потомства и чрезвычайную твердость души Василюевой въ бореніи съ неодолимымъ рокомъ: вкусивъ всю горестъ Державства несчастнаго, уловленнаго властолюбіемъ, и свѣдавъ, что вѣнецъ бываетъ иногда не наградою, а казнію, Шуйскій палъ съ величіемъ въ развалинахъ Государства!

Онъ хотѣлъ добра отечеству, и безъ сомнѣнія искренно: еще болѣе хотѣлъ угождать Россіянамъ. Видѣвъ столько злоупотребленій неограниченной Державной власти, Шуйскій думалъ устроить ихъ и плѣнить Россію новостію важною. Въ часть своего воцаренія, когда Вельможи, сановники и граждане клялися ему въ вѣрности, самъ нареченный Вѣнценосецъ, къ общему изумленію, далъ присягу, дотолѣ неслышанную:

1) не казнить смертію никого безъ суда Боярскаго, истиннаго, законнаго; 2) преступниковъ не лишать имѣнія, но оставлять его въ наслѣдіе женамъ и дѣтямъ невиннымъ; 3) въ извѣтахъ требовать прямыхъ, явныхъ уликъ съ очей на очи, и наказывать клеветниковъ тѣмъ же, чему они подвергали винимыхъ ими несправедливо ⁽⁴⁾. «Мы желаемъ» (говорилъ Василій), «чтобы православное Христіанство наслаждалось миромъ и тишиною подъ нашею Царскою хранительною властію» — и велѣвъ читать грамоту, которая содержала въ себѣ означенный уставъ, цѣловалъ крестъ въ удостовѣреніе, что исполнить его добросовѣстно. Смиъ священнымъ обѣтомъ мыслилъ новый Царь избавить Россіянъ отъ двухъ ужасныхъ золъ своего вѣка: отъ ложныхъ доносовъ и беззаконныхъ опалъ, соединенныхъ съ разореніемъ цѣлыхъ семействъ въ пользу алчной казни; мыслилъ, въ годину смутеній и бѣдствій, дать гражданамъ то благо, коего не знали ни дѣды, ни отцы наши до человеколюбиваго царствования Екатерины Второй. Но вмѣсто признательности, многіе люди, знатные и незнатные, изъявили негодованіе, и напомнили Василю правило, уставленное

Іоанномъ III, что не Государь народу, а только народъ Государю даетъ клятву⁽⁵⁾. Сія Россіяне были искренніе друзья отечества, не рабы и не лстецы нѣжкіе: имѣя въ свѣжей памяти грозы тѣранства, еще помнили и бурные дни Іоаннова младенчества, когда власть Царская въ пеленахъ дремала: боялись ея стѣсненія, вреднаго для Государства, какъ они думали, и предпочитали свободную милость закону. Царь не выслушалъ ихъ убѣжденій, дѣйствуя или по собственному изволенію или въ угодность нѣкоторымъ Боярамъ склоннымъ къ Аристократіи ⁽⁶⁾, и чтобы блеснуть великодушіемъ, торжественно обѣщалъ забыть всякую личную вражду, всѣ досады, претерпѣнныя имъ въ Борисово время ⁽⁷⁾: ему вѣрили, но не долго.

Отмѣнивъ новости, введенныя Лжедмитріемъ, и возстановивъ древнюю Государственную Думу, какъ она была до его времени, Василій спѣшилъ изгнать всю Россію о своемъ воцареніи и не оставить въ умахъ ни малѣйшаго сомнѣнія о Самозванцѣ: послали всюду чиновниковъ знатныхъ приводить народъ къ крестному цѣлованію, съ обѣтомъ не дѣлать, не говорить и не мыслить ничего злаго противъ Царя, будущей супруги и дѣтей его; велѣли, какъ обыкновенно, три дни звонить въ колокола, отъ Москвы до Астрахани и Чернигова, до Тары и Колы, — молиться о здравіи Государя и мирѣ отечества ⁽⁸⁾. Читали въ церквахъ грамоты отъ Бояръ, Царицы-Инокини Марѣи и Василя (именованнаго въ сихъ бумагахъ *котомкомъ Кесаря Римскаго*). Описавъ дерзость, злодѣйства, собственное въ томъ признаніе и гибель Самозванца, Бояре величали родъ и заслугу Шуйскаго, спасителя Церкви и Государства. Марѣя свѣдѣтельствовала Богомъ, что ея сердце успокоено казнію обманщика; а Василій увѣрялъ Россіянъ въ своей любви и милости безпримѣрной. Обнародовали найденную во внутреннихъ комнатахъ дворца переписку Лжедмитрія съ Римскимъ Дворомъ и Духовенствомъ о введеніи у насъ Латинской Вѣры ⁽⁹⁾, записанную Воеводѣ Сендомирскому на Смоленскъ и Сѣверскую землю, также допросы Мнишка и Бучинскихъ, Яна и Станислава: Мнишекъ винился въ заблужденіи, сказывая, что онъ и самъ уже не могъ считать мнимаго Дмитрія истиннымъ, примѣтивъ въ немъ ненависть къ Россіи, и для того часто впа-

давать въ болѣзнь отъ горести. Бучинскіе объявляли, что Разстрига дѣйствительно хотѣлъ, съ помощію Ляховъ, умертвить, 18 Мая, на лугу Срѣтенскомъ, двадцать главныхъ Бояръ и всѣхъ лучшихъ Москвитянъ; что Пану Ратомскому надлежало убить Князя Мстиславскаго, Тарлу и Стадницкимъ Шуйскихъ; что Ляхи должны были занять всѣ мѣста въ Думѣ, править войскомъ и Государствомъ: свидѣтельство едва ли достойное уваженія, и если не вымышленное, то вынужденное страхомъ изъ двухъ малодушныхъ слугъ, которые, желая спасти себя отъ мести Россіянъ, не боялись клеветать на пепелъ своего милостивца, развѣянный вѣтромъ! Современники вѣрили; но трудно убѣдить потомство, чтобы Лжедмитрій, хотя и неразсудительный, могъ дерзнуть на дѣло ужасное и безумное: ибо легко было предвидѣть, что Бояре и Москвитяне не дали бы рѣзать себя какъ агнцевъ, и что кровопролитіе заключилось бы гибелію Ляховъ вмѣстѣ съ ихъ Главою.

Іюня 1 совершилось Царское вѣнчаніе, въ храмѣ Успенія, съ наблюденіемъ всѣхъ торжественныхъ обрядовъ, но безъ всякой расточительной пышности: корону Мономахову возложилъ на Василія Митрополитъ Новгородскій ⁽¹⁰⁾. Сияли и народъ славилъ Вѣнценосца съ усердіемъ; гости и купцы отличались щедростію въ дарахъ, ему поднесенныхъ. Являлось однакожъ какое-то уныніе въ столицѣ ⁽¹¹⁾. Не было ни шлостей ⁽¹²⁾, ни пировъ; были опалы. Смѣняли Дворецкаго, Князя Рубца-Мосальскаго, одного изъ первыхъ клятвопреступниковъ Борисова времени ⁽¹³⁾, и велѣли ему ѣхать Воеводою въ Корелу или Кексгольмъ; Михайлу Нагому запретили именоватьсѣ Конюшимъ, желая ли навѣки уничтожить сей знаменитый санъ, чрезмѣрно возвышенный Годуновымъ, или единственно въ знакъ неблаговоленія къ злопамятному страдальцу Василюва криводушія въ дѣлѣ о Димитріевомъ убіеніи ⁽¹⁴⁾; *Великаго Секретаря* и *Подскарбія*, Аѳанасія Власьева, сослали на Воеводство въ Уфу ⁽¹⁵⁾, какъ ненавистнаго приверженика Разстригина; двухъ важныхъ Бояръ, Михайла Салтыкова и Бѣльскаго, удалили, давъ первому начальство въ Иванъ-городѣ, второму въ Казани ⁽¹⁶⁾; многихъ иныхъ сановниковъ и Дворянъ, не угодныхъ Царю, также выслали на службу въ дальніе города; у многихъ взяли помѣстья.

Василій, говоритъ Лѣтописецъ ⁽¹⁷⁾, на-г. 1606. рушилъ обѣтъ свой не мстить никому лично, безъ вины и суда. Оказалось не-удовольствіе; слышала ропотъ. Василій, какъ опытный наблюдатель тридцатилѣтняго гнуснаго тиранства, не хотѣлъ ужасомъ произвести безмолвія, которое бываетъ знакомъ тайной, всегда опасной ненависти къ жестокимъ Властителямъ; хотѣлъ равняться въ государственной мудрости съ Борисомъ и превзойти Лжедмитрія въ свободолобіи, отличать слово отъ умысла, искать въ нескромной искренности только указаній для Правительства и грозить мечемъ закона единственно крамольникамъ. Слѣдствіемъ была удивительная вольность въ сужденіяхъ о Царѣ, особенная величавость въ Боярахъ ⁽¹⁸⁾, особенная смѣлость во всѣхъ людахъ чиновныхъ; казалось, что они иѣли уже не Государя самовластнаго, а полу-Царя. Никто не дерзнулъ спорить о коронѣ съ Шуйскимъ, но многие дерзали ему завидовать и порочить его избраніе, какъ незаконное. Самые усердные клеветы Василю изъясляли негодованіе: ибо онъ, доказывая свою умѣренность, безпристрастіе и желаніе царствовать не для клеветовъ, а для блага Россіи, не далъ имъ никакихъ наградъ блестящихъ въ удовлетвореніе ихъ суетности и корыстолюбія. Замѣтали еще необыкновенное своевольство въ народѣ ⁽¹⁹⁾ и шатость въ умахъ: ибо частыя перемѣны государственной власти раждаютъ недобѣріе къ ея твердости и любовь къ перемѣнамъ: Россія же въ теченіе года ⁽²⁰⁾ имѣла четвертаго Самодержца, праздновала два царевѣдствія и не видала нужнаго общаго согласія на послѣднее избраніе. Старость Василю, уже почти шестидесятилѣтняго ⁽²¹⁾, его одиночество, неизвѣстность наслѣдія, также производили уныніе и безпокойство. Однимъ словомъ, самые первые дни новаго царствованія, всегда благопріятнѣйшіе для ревности народной, болѣе омрачили, нежели утѣшали сердца истинныхъ друзей отечества.

Между тѣмъ, какъ бы еще не полагаясь на удостовѣреніе Россіянъ въ самозванствѣ Разстриги, Василій дерзнулъ явленіемъ торжественнымъ напомнить имъ о своихъ лжесвидѣтельствахъ, которыми онъ, въ угодность Борису, затмилъ обстоятельства Димитріевой гибели: Царь велѣлъ Святителямъ, Филарету Ростовскому и Θεодосію Астраханскому,

Неудовольствіе.

г. 1606. съ Болрами Княземъ Воротынскимъ, Петромъ Шереметевымъ, Андреемъ и Григоріемъ Нагими, перевезти въ Москву тѣло Димитрія изъ Углича, гдѣ оно, въ господствованіе Самозванца, лежало уединенно въ опальной могилѣ, никѣмъ не посѣщаемой⁽²²⁾: Іереи не смѣли служить панихидъ надъ нею; граждане боялись приблизиться къ сему мѣсту, которое безмолвно уличало мнимаго Димитрія въ обманѣ. Но паденіе обманщика возвратило честь гробу Царевича: жители устремились къ нему толпами; *плыли молебны, лили слезы умиленія и покаянія, лучше другихъ Россіянъ зная истину и молчавъ противъ совѣсти*. Когда Святители и Болре Московскіе, прибывъ въ Угличъ, объявили волю Государеву, народъ долго не соглашался выдать имъ драгоценныя остатки юнаго мученика, взывая⁽²³⁾: «Мы его любили и за него страдали! Лишенные живаго, лишимся ли и мертваго?» Когда же, вынудъ изъ земли гробъ и снявъ его крышку, увидѣли тѣло, въ пятнадцать лѣтъ едва поврежденное сыростію земли⁽²⁴⁾: плоть на лицѣ и волосы на головѣ цѣлыя, равно какъ и жемчужное ожерелье, шитый платокъ въ лѣвой рукѣ, одежду также шитую серебромъ и золотомъ, сапожки, горсть орѣховъ, найденныхъ у закланнаго младенца въ правой рукѣ и съ нимъ положенныхъ въ могилу: тогда, въ единодушномъ восторгѣ, жители и пришельцы начали славить сіе знаменіе святости — и за чудомъ слѣдовали новыя чудеса, по свидѣтельству современниковъ: недужные, съ вѣрою и любовію касаясь мощей, исцѣлялись. Изъ Углича несли раку, перемѣняясь, люди знатнѣйшіе, воины, граждане и земледѣльцы: Василій, Царица-Инокія Марѳа, Духовенство, Сниклитъ, народъ встрѣтили ее за городомъ; открыли мощи, явили ихъ нетлѣныя, чтобы *утѣшить върующихъ и сомкнуть уста неврѣнныхъ*⁽²⁵⁾. Василій взялъ святое бремя на рамена свои и несть до церкви Михаила Архангела, какъ бы желая симъ усердіемъ и смиреніемъ очистить себя передъ тѣмъ, кого онъ столь безстыдно оклеветалъ въ самоубійствѣ! Тамъ, среди храма, Инокія Марѳа, обливаясь слезами, молила Царя, Духовенство, всѣхъ Россіянъ простить ей грѣхъ согласія съ Лжедимитріемъ для ихъ обмана — и Святители, исполняя волю Царя, разрѣшили ее торжественно, *изъ уваженія къ ея супругу*

и сыну⁽²⁶⁾. Народъ исполнился умиленія, и еще болѣе, когда церковь огласилась радостными кликами многихъ людей, вдругъ излеченныхъ отъ болѣзней дѣйствіемъ вѣры къ мощамъ Димитріевымъ, какъ пишутъ очевидцы. Хотѣли предать землѣ сіи святые остатки и раскопали засыпанную могилу Годунова, чтобы поставить въ ней гробъ его жертвы, въ придѣлѣ, гдѣ лежатъ Царь Юаннъ и два сына его; но благодарность исцѣленныхъ и надежда болящихъ убѣдили Василія не скрывать *мощи мимаго благодати*: вложили тѣло въ деревянную раку, обитую золотымъ атласомъ, оставили ее на помостѣ и велѣли шты молебны новому Угоднику Божію, вѣчно праздновать его память и вѣчно являть Лжедимитріеву⁽²⁷⁾.

Еще Церковь не имѣла Патріарха: въ самый первый день Василіева царствованія свелъ Игнатій съ престола, безъ суда Духовнаго, единственно по указу Государеву, — одѣли въ черную рясу и заперли въ келліяхъ Чудова монастыря; Іовъ же, въ началѣ, въ слезахъ лишаась зрѣнія, не хотѣлъ возвратиться въ Москву⁽²⁸⁾, гдѣ находились тогда всѣ Святители Россійскіе, кромѣ Митрополита Ермогена, удаленнаго Лжедимитріемъ⁽²⁹⁾, и тѣмъ возвышеннаго во мнѣніи народа. Среди жалостныхъ примѣровъ слабости, оказанной несчастнымъ Іовомъ и всѣмъ Духовенствомъ, Ермогенъ, не обольщенный милостію Самозванца, не уstraшенный опалою за ревность къ Православію, казался Героемъ Церкви, и былъ единодушно, единогласно нареченъ Патріархомъ, — нетерпѣливо ожидаемъ и немедленно посвященъ, какъ скоро прибылъ изъ Казани въ столицу, соборомъ нашихъ Епископовъ. Царь, съ любовію вручая Ермогену жезлъ Св. Петра Митрополита, и Ермогенъ, съ любовію благославляя Царя, заключили искренній, вѣрный союзъ Церкви съ Государствомъ, но не для ихъ мира и счастья!

Утвердивъ себя на престолѣ великодушнымъ обѣтомъ блюсти законъ, всенароднымъ оправданіемъ казни Разстригиной, своимъ Царскимъ вѣнчаніемъ, торжествомъ Димитріевой святости, избраніемъ Патріарха ревностнаго и мужественнаго духомъ, — поставивъ войско на берегахъ Оки и въ Украинѣ, велѣвъ надежнымъ чиновникамъ осмотрѣть его⁽³⁰⁾ и Воводамъ ждать Царскаго Указа, чтобы идти для усмиренія вра-

Престолъ
свѣтъ
Димитріева
тѣла.

3 Юля.

многоу, гдѣ они явятся — Василій немедленно занялся дѣлами виѣшними. Важнѣйшимъ дѣломъ было рѣшить миръ на войну съ Литвою, не уронить достоинства Россіи, но безъ крайности не начинать кровопролитія въ смутныхъ обстоятельствахъ Государства, коего внутреннее устройство, послѣ измѣнъ и бунтовъ, требовало времени и тишины. Еще тѣло Самозванца лежало на лобномъ мѣстѣ, когда Духовенство наше отправило гонца въ Кіевъ, къ тамошнему Воеводѣ, Князю Острожскому, съ извѣстительною грамотою о всемъ, что случилось въ Москвѣ, и съ увѣреніемъ въ миролюбіи Россійскаго Правительства, не взирая на всѣ козни Литовскаго. Въ семъ смыслѣ дѣйствовалъ и новый Вѣднотосецъ: хранилъ Поляковъ отъ злобы народа, велѣлъ давать имъ все нужное въ изобиліи, и съ честію отвести Марину къ отцу, который, обманивъ себя и другихъ, еще именовалъ ее Царицею, и въ видѣ слуги усерднаго благоговѣлъ предъ дочерью⁽³¹⁾. Марина изъясняла болѣе высокоумію, нежели скорби, и говорила своимъ ближнимъ: «Избавьте меня отъ вашихъ безвременныхъ утѣшеній и слезъ малодушныхъ!» У нее взяли сокровища, одежды богатыхъ, даявши ей мужемъ: она не жаловалась отъ гордости. Взяли и все имѣніе Воеводы Сендомирскаго: 40,000 рублей деньгами, кареты, лошадей, приборы кошкіе, вина, всего на 250,000 нынѣшнихъ рублей серебряныхъ⁽³²⁾, сказавъ ему: «возвратимъ тебѣ, что найдется твоимъ собственнымъ; удержимъ достоиніе назвы Царской.» Въ свиданіи съ Болрами Мишкемъ не скрывалъ глубокой своей печали, ни раскаянія, вѣроятно искренняго, бывъ знаменитѣйшимъ Вельможею въ отечествѣ и вида себя невольникомъ въ странѣ чуждой, гдѣ народная месть, имъ заслуженная, угрожала ему гибелію или узами, послѣ его сновидѣнія о Державномъ величіи. Болре общали Мишку не только безопасность, но и свободу, если Король удостоитъ Василія въ истинномъ расноложеніи къ миру⁽³³⁾.

Они имѣли нѣсколько свиданій и съ Послами Литовскими. Первое было 27 Мая, во дворцѣ, гдѣ сіи Паны замѣтили разительную перемену: исчезла пышность Лжедмитріева времени; скрылись блестящіе золотомъ тѣлохранители и Стрѣльцы; самые знатные чиновники, угождая вкусу Василіеву къ бережливо-

сти, не отличались богатствомъ платья. г. 1606. Вмѣсто роскоши и веселія, являлись вездѣ простота, угрюмая важность, безмолвная печаль⁽³⁴⁾. «Намъ казалось» — пишутъ Ляхи очевидцы — «что Дворъ Московскій готовился къ погребенію.» Князя Мстиславскій, Дмитрій Шуйскій, Трубецкій, Голицыны, Татищевъ, приняли Олесницкаго и Госѣвскаго въ той же палатѣ, въ коей они бесѣдовали съ ними именемъ Лжедмитрія, называя его тогда *непобѣдимымъ Цесаремъ*, а въ сіе время гнуснымъ ищадіемъ ада! Мстиславскій произнесъ сильную рѣчь о злодѣйскомъ убійствѣ истиннаго сына Іоаннова по волѣ Годунова, о несправедливомъ самозванствѣ Разстриги, о козняхъ Сигизмундовыхъ, желая доказать, что бродяга безъ вспоможенія Ляховъ никогда не овладѣлъ бы Московскимъ престоломъ; что ссѣ бродяга достойно казненъ Россіею, а не многіе Ляхи, въ часть мятежа, убиты чернію за ихъ наглость, безъ вѣдома Болря и Дворянства. «Однимъ словомъ» — заключилъ Мстиславскій — «кто виною зла и всѣхъ бѣдствій? Король и вы, Паны, нарушивъ святость мирнаго договора и крестнаго цѣлованія.»

Олесницкій и Госѣвскій тихо совѣтовались другъ съ другомъ и дали отвѣтъ не менѣе сильной; изъяснялся смѣло, и если не во всемъ искренно, то по крайней мѣрѣ умно и благородно. «Мы слышали о бѣдственной кончинѣ Димитрія» — говорили Паны — «и жалѣли объ ней какъ Христіане, гнушаясь убійцею. Но явился человекъ подъ именемъ сего Царевича, свидѣтельствуясь разными примѣтами въ истинѣ своего увѣренія, и сказывая, какъ онъ спасенъ Небомъ отъ убійцы, — какъ Борисъ тайно умертвилъ Царя Феодора, истребилъ знатнѣйшіе роды Дворянскіе, тѣспилъ, гналъ всѣхъ людей именитыхъ. Не то ли самое говорили намъ о Борисѣ и нѣкоторые изъ васъ, мужей Думныхъ? И читая Исторію, не находимъ ли въ ней примѣровъ, что мнимо-усопшіе являются иногда живы въ казни злодѣйству? Но мы еще не вѣрили бродягѣ: повѣрилъ ему только добросердечный Воевода Сендомирскій, и не ему одному, но многимъ Россіянамъ, признавшимъ въ немъ Димитрія⁽³⁵⁾: они клялися, что Россія ждетъ его; что города и войско сдадутся Іоаннову насѣднику. Дѣйствуя самовольно, Мишке хотѣлъ быть свидѣтелемъ торжества Димитріева — и былъ; но, пови-

Рѣчь
Пос-
ловъ
Литов-
скихъ.

г. 1606. нуясь указу Королевскому, возвратился, чтобы не нарушить мира, заключеннаго нами съ Годуновымъ. Димитрій, какъ онъ называлъ себя, остался въ землѣ Сѣверской единственно съ Россіянами, Дойскими и Запорожскими Козаками: чтожь сдѣлали Россіяне? пали къ ногамъ его: воеводы и войско. Что сдѣлали и вы, Бояре? выѣхали къ нему на встрѣчу съ Царскою утварію; вопили, что принимаете Государя любимаго отъ Бога, и кипѣли гнѣвомъ, когда Ляхи смѣли утверждать, что они дали Царство Димитрію. Мы, Послы, собственными глазами видѣли, какъ вы предъ нимъ благоговѣли. Здѣсь, въ сей самой палатѣ, разсуждая съ нами о дѣлахъ государственныхъ, вы не изъявляли ни малѣйшаго сомнѣнія о родѣ его и санѣ. Однимъ словомъ, не мы Поляки, но вы Русскіе признали своего же Русскаго бродягу Димитріемъ, встрѣтили съ хлѣбомъ и солью на границѣ, привели въ столицу, короновали и.... убилъ; вы начали, вы и кончили. Для чего же вините другихъ? Не лучше ли молчать и каяться въ грѣхахъ, за которые Богъ наказалъ васъ такимъ ослѣпленіемъ? Не говоримъ о клятвopеступленіи и цареубійствѣ; не осуждаемъ вашего дѣла, и не имѣемъ причины жалѣть о семъ человѣкѣ, который въ вашихъ глазахъ оскорблялъ насъ, величался, безумно требовалъ неслыханныхъ титуловъ и едва ли могъ быть надежнымъ другомъ нашего отечества; но дивимся, что вы, Бояре, какъ люди извѣстно умные, позволяете себѣ суетловить, желая оправдать душегубство: безчеловѣчное избіеніе нашихъ братьевъ.... Они не воевали съ вами, не помогали вашему Лжедимитрію, не хранили его: ибо онъ ввѣрилъ жизнь свою не имъ, а вамъ единственно! Слагаете вину на чернь: повѣримъ тому, если можно; повѣримъ, если вы неврединю отпустите съ нами Воеводу Сендомирскаго, дочь его и всѣхъ Ляховъ къ Королю, дабы мы своимъ миролюбивымъ ходатайствомъ обезоружили мечь готовую. Но доколѣ, вопреки Народному Праву, уважаемому и варварами, будете держать насъ, какъ бы плѣнниковъ, до толѣ въ глазахъ Короля, Республики и всей Европы не чернь Московская, а вы съ вашимъ новымъ Царемъ останетесь виновниками сего кровопролитія, и не въ безопасности. Разсудите!»

Бояре слушали съ великимъ вниманіемъ и долго сидѣли въ молчаніи, смот-

ря другъ на друга; наконецъ отвѣтствовали Панамъ: «Вы были Послами у Самозванца, а теперь уже не Послы: слѣдственно не должно говорить вамъ такъ вольно и смѣло»⁽³⁶⁾; но разстались съ ними ласково; видѣлись снова, и сказали имъ, что Василій милостиво приказалъ освободить всѣхъ нечиновныхъ Ляховъ и вывезти за границу; но что Послы, Воевода Сендомирскій и другіе знатные Паны должны ждать въ Россіи рѣшенія судьбы своей отъ Сигизмунда, къ коему ѣдетъ Царскій чиновникъ для важныхъ объясненій и переговоровъ. Дворянинъ Князь Григорій Волконскій немедленно былъ посланъ въ Краковъ. Олесницкій и Гостѣвскій остались въ Москвѣ подъ стражею; Мнишка съ дочерью вывезли въ Ярославль, Вышневецкаго въ Кострому, товарищей ихъ въ Ростовъ и Тверь⁽³⁷⁾. Они имѣли дозволеніе писать къ Королю, и писали миролюбиво, желая какъ можно скорѣе избавить отъ неволи, чтобы говорить и дѣйствовать иначе.

Ужѣ слухъ о гибели Самозванца и многихъ Ляховъ въ Москвѣ встревожилъ всю Польшу: въ городахъ и въ мѣстечкахъ Литовскихъ останавливали Князя Волконскаго и Дьяка его, безчестили, ругали, называли убійцами, злодѣями⁽³⁸⁾; метали въ ихъ людей камнями и грязью; а Королевскіе чиновники отвѣчали имъ на жалобы, что никакая власть не можетъ унять народнаго негодованія. Бывъ четыре мѣсяца въ дорогѣ, Волконскій пріѣхалъ въ Краковъ, гдѣ Сигизмундъ встрѣтилъ его съ лицемъ угрюмымъ, не звалъ къ обѣду, не удостоилъ ни одного ласкаваго слова, и скрывъ печаль свою о судьбѣ Лжедимитрія, отъ коего Польша ждала столько выгодъ, слушалъ холодно извѣщеніе о новомъ Самодержцѣ въ Россіи. Въ переговорахъ съ Коронными Панами, Волконскій доказывалъ тоже, что наши Бояре доказывали въ Москвѣ Посламъ Сигизмундовымъ; а Паны отвѣтствовали ему тоже, что Послы Боярамъ. Мы говорили Ляхамъ: «Вы дали намъ Лжедимитрія!» Ляхи возражали: «Вы взяли его съ благодарностію!» Но съ обѣихъ сторонъ умѣряли колкость выраженій, оставляя слово на мирѣ. Волконскій требовалъ удовлетворенія за бѣдствіе, претерпѣнное Россіею отъ Самозванца: за гибель многихъ людей и расхищеніе нашей казны; Король же требовалъ освобожденія своихъ Пословъ и плате-

жа за товары, взятые Лжедмитріемъ у купцевъ Литовскихъ и Галицкихъ, или разграбленные чернію Московскою въ день мятежа. Не могли согласиться, однакожь не грозили войною другъ другу. «Швеція» — сказалъ Волконскій — «уступаетъ Царю знатную часть Ливоніи, желая его вспоможенія; но онъ не хочетъ нарушить прежняго мирнаго договора.» Паны увѣряли, что они также не нарушатъ сего договора, если мы будемъ соблюдать его. Ничего не рѣшили и ни въ чемъ не условились. Сигизмундъ не взялъ даровъ отъ Волконскаго, и хотѣлъ писать съ нимъ къ Василію; но Волконскій отвѣчалъ: «я не гонецъ.» Король велѣлъ ему ѣхать къ Царю съ поклономъ, сказавъ, что пришлетъ въ Москву собственнаго чиновника; но медлилъ, уже зная о новыхъ мятежахъ Россіи и готовясь воспользоваться ими, какъ сосѣдъ дѣятельный въ ненависти къ ея величію.

Еще Василій имѣлъ время возобновить дружественныя сношенія съ Императоромъ, съ Королями Англійскимъ и Датскимъ ⁽³⁹⁾. Гонецъ Рудольфовъ и Посланникъ Шведскій находились въ Москвѣ. Непримирымъ врагъ врага нашего, Сигизмундъ, Карлъ IX ревностно искалъ союза Россіи, и Василій дѣйствительно не спѣшилъ заключить его, въ надеждѣ обойтись безъ войны съ Сигизмундомъ. Ханъ Казы-Гирей увѣрялъ Царя въ братствѣ, Ногайскій Князь Иштерекъ въ повиновеніи ⁽⁴⁰⁾. Воевода Князь Ромодановскій отправился къ Шаху Аббасу для важныхъ переговоровъ о Турціи и Христіанскихъ земляхъ Востока. Еще Дворъ Московскій занимался дѣлами Европы и Азіи, политикою Австріи и Персіи; но скоро опасности ближайшія, внутреннія, многочисленныя и грозныя скрыли отъ насъ внѣшность, и Россія, терзая своимъ нѣдра, забыла Европу и Азію!... Сія новыя бѣдствія начались такимъ образомъ:

Въ первые дни Іюня, ночью, тайныя злодѣи, всегда готовые подвижники въ бурныя времена гражданскихъ обществъ — желая ли только беззаконной корысти, или чего важнѣйшаго, бунта, убійствъ, испроверженія верховной власти — написали мѣломъ на воротахъ у богатѣйшихъ иноземцевъ и у нѣкоторыхъ Бояръ и Дворянъ, что Царь предастъ ихъ дома расхищенію за измѣну. ⁽⁴¹⁾. Утромъ скопилось тамъ множество людей, и грабители приступили къ дѣлу;

но воинскія дружины успѣли разогнать г. 1606. ихъ безъ кровопролитія.

Черезъ нѣсколько дней новое смятеніе. Увѣрили народъ, что Царь желаетъ говорить съ нимъ на лобномъ мѣстѣ. Вся Москва пришла въ движеніе, и Красная Площадь наполнилась любопытными, отчасти и зломысленными, которые лукавыми внушеніями подстрекали чернь къ мятежу. Царь шелъ въ церковь; услышалъ необыкновенный шумъ внѣ Кремля, свѣдалъ о созваніи народа и велѣлъ немедленно узнать виновниковъ такого беззаконія; остановился и ждалъ донесенія, не трогаясь съ мѣста.

Бояре, Царедворцы, савовники окружали его: Василій безъ робости и гнѣва началъ укорять ихъ въ непостоянствѣ и въ легкомысліи, говоря: «Вижу вашъ умыселъ; но для чего лукавствовать, ежели я вамъ не угоденъ? Кого вы избрали, того можете и свергнуть. Будьте спокойны: противиться не буду» ⁽⁴²⁾. Слезы текли изъ глазъ сего несчастнаго властолюбца. Онъ кинулъ жезлъ Царскій, снялъ вѣнецъ съ головы и примолвилъ: «Ищите же другаго Царя!» — Всѣ молчали отъ изумленія. Шуйскій надѣлъ снова вѣнецъ, поднялъ жезлъ и сказалъ: «Если я Царь, то мятежники да трепещутъ! Чего хотятъ они? смерти всѣхъ невинныхъ иноземцевъ, всѣхъ лучшихъ, знаменитѣйшихъ Россіянъ, и моей; по крайней мѣрѣ насилія и грабежа. Но вы знали меня, избирая въ Цари: имѣю власть и волю казнить злодѣевъ.» Всѣ единогласно отвѣтствовали: «Ты нашъ Государь законный! Мы тебѣ присягали и не измѣнимъ! Гибель крамольникамъ!» — Объявили указъ гражданамъ мирно разойтись, и никто не ослушался; схватили пять человѣкъ въ толпахъ, какъ возмутителей народа, и высѣкли кнутомъ. Доискивались и тайныхъ, знатнѣйшихъ крамольниковъ; подозревали Нагихъ: думали, что они волнуютъ Москву, желая свести Шуйскаго съ престола, собрать Великую Думу Земскую и вручить державу своему ближнему, Князю Мстиславскому. Исслѣдовали дѣло, честно и добросовѣстно; выслушали отвѣты, свидѣтельства, оправданія, и торжественно признали невинность скромнаго Мстиславскаго; не тронули и Нагихъ; сослали одного Боярина Петра Шереметева, Воеводу Псковскаго, также ихъ родственника, дѣйствительно уличеннаго въ козняхъ. Шуйскій въ семъ случаѣ оказалъ твердость и не

г. 4608. нарушилъ данной имъ клятвы судить законно. Ему готовились искушенія важнѣйшія!

Столица утихла до времени; но значительная часть Государства уже пылала бунтомъ!.... Тамъ, гдѣ явился первый Ажедмитрій, явился и второй, какъ бы въ посмѣяніе Россіи, снова требуя легковѣрія или безстыдства, и находя его въ ослабленіи или въ развратѣ людей, отъ черни до Вельможнаго сана.

Казалось, что Самозванецъ, всѣмъ оставленный въ часть бѣдствія, не имѣлъ ни друзей, ни приверженниковъ, кромѣ Басманова. Тѣ, коихъ онъ любилъ съ довѣренностію, осыпалъ милостями и наградами, громогласнѣе другихъ клаяли память его, желая неблагодарностію спасти себя — и спаслися: сохранили всю добычу измѣны, санъ и богатство. Нѣкоторые изъ нихъ умѣли даже снискать довѣренность Василіу: такъ Князь Григорій Пегровичъ Шаховскій, извѣстный любимецъ Разстригинъ, былъ посланъ Воеводою въ Путивль, на смѣну Князю Бахтѣярову, честному, но, можетъ быть, не весьма расторопному и смѣлому ⁽⁴³⁾. Правительство знало важность сего назначенія: нигдѣ граждане и чернь не оказывали столько усердія къ Самозванцу и не могли столько бояться новаго Царя, какъ въ землѣ Сѣверской, гдѣ оставалось еще не мало бродягъ, бѣлыхъ разбойниковъ, злодѣевъ, сподвижниковъ Отрепьева ⁽⁴⁴⁾, и куда многіе изъ нихъ, послѣ его гибели, спѣшили возвратиться. Шаховскій безъ сомнѣнія говорилъ Василію тоже, что Басмановъ несчастному Θεодору ⁽⁴⁵⁾, — и сдѣлалъ тоже. Рожденный въ свое время, въ вѣкъ мятежей и беззаконій, со всѣми качествами, нужными для первенства въ оныхъ, Шаховскій пылалъ ненавистію къ виновникамъ Ажедмитріевой гибели; зналъ расположеніе народа Сѣверскаго и неудовольствіе многихъ Россіянъ, которые имѣли право участвовать и не участвовали въ избраніи Вѣщевосца; зналъ волненіе умовъ и въ Москвѣ и въ цѣломъ Государствѣ, смѣявшемъ бунтами и еще не совсѣмъ успокоенномъ властію закона; считалъ Державство Василія нетвердымъ, обстоятельства благопріятными, и, прельщаясь блескомъ великой отваги, рѣшился на злодѣйство, удивительное и для сего времени: созвалъ гражданъ въ Путивль, и сказалъ имъ торжественно, что Московскіе измѣнники, вмѣсто Димитрія, умертвили какого-то Нѣмца; что

Димитрій, истинный сынъ Іоанновъ, гдѣ живъ, но скрывается до времени, ожидая помощи своихъ друзей Сѣверскихъ; что злобный Василій готовитъ жителямъ Путивля и всей Украйны, за оказанное ими усердіе къ Димитрію, жребій Новгородцевъ, истерзанныхъ Іоанномъ Грознымъ ⁽⁴⁶⁾; что не только за истиннаго Царя, но и для собственнаго спасенія они должны возстать на Шуйскаго. Народъ не усомнился, и возсталъ. Казалось, что всѣ города южной Россіи ждали только примѣра: Моравскъ, Черниговъ, Стародубъ, Новгородъ-Сѣверскій немедленно, а скоро и Бѣлгородъ, Борисовъ, Осколь, Трубчевскъ, Кремень, Ливны, Елецъ, отложились отъ Москвы. Граждане, Стрѣльцы, Козаки, люди Боярскіе, крестьяне толпами стекались подъ знамя бунта, выставленное Шаховскимъ и другимъ, еще знатнѣйшимъ сановникомъ, Черниговскимъ Воеводою, мужемъ Лумнымъ, нѣкогда вѣрнымъ закону: Княземъ Андреемъ Телятевскимъ. Сей человекъ удивительный, не хотѣвъ выстѣ съ цѣлымъ войскомъ предаться живому, торжествующему Самозванцу, съ шайками крамольниковъ предался еготѣни, имени безъ существа, ослабленный заблужденіемъ или непріязнію къ Шуйскимъ: такъ люди, кромѣ истинно великодушныхъ, измѣняются въ Государственныхъ смятеніяхъ! Еще не видали никакого Димитрія, ни лица, ни меча его, и все пылало къ нему усердіемъ, какъ въ Борисово и Θεодорово время! Сіе роковое имя съ чудною легкостію побѣждало власть законную, уже не обольщая милосердіемъ, какъ прежде ⁽⁴⁷⁾, но устрашая муками и смертію. Кто не вѣрилъ грубому, безстыдному обману, — кто не хотѣлъ измѣнить Василію и дерзалъ противиться мятежу: тѣхъ убивали, вѣшали, кадали съ башенъ, распинали! Такъ, еще ко славію отечества, погибли Воеводы, Бояре Князь Буйновцовъ въ Бѣлгородѣ, Бутурлинъ въ Осколѣ, Плещеевъ въ Ливнахъ, двое Воейковыхъ, Пушкинъ, Князь Щербатый, Бартевевъ, Мальцовъ; другихъ ввергали въ темницы. Злодѣйствомъ доказывалась любовь къ Царю; вѣрность называли измѣною, богатство преступленіемъ: холопы грабили нѣжіе господа своихъ, безчестили ихъ женъ, женились на дочеряхъ Боярскихъ. Плававшая въ крови, утопая въ мерзостяхъ насилія, терпѣливо ждала Димитрія, и едва спрашивали: гдѣ онъ? Увѣряя въ

необходимости молчанія до нѣкотораго времени, Шаховскій давалъ однакожь разумѣть, что солнце взойдетъ для Россіи — изъ Сендомира!

Могъ ли одинъ человѣкъ предпріять и совершить такое дѣло, равно ужасное и нечестное, безъ условія съ другими, безъ приготовленія и заговора? Шаховскій имѣлъ клеветовъ въ Москвѣ, гдѣ скоро по убійствѣ Лжедмитрія распустили слухъ, что онъ живъ, за нѣсколько часовъ до мятежа, ночью, усаживъ верховъ съ двумя царедворцами, неизвѣстно куда. Въ то же время видѣли на берегу Оки, близъ Серпухова, трехъ необыкновенныхъ, таинственныхъ путешественниковъ: одинъ изъ нихъ далъ перевозчику семь золотыхъ и сказалъ: «Знаешь ли насъ? Ты перевезъ Государа Дмитрія Іоанновича, который спасается отъ Московскихъ измѣнниковъ, чтобы возвратиться съ сильнымъ ополченіемъ, казнить ихъ, а тебя сдѣлать великимъ человѣкомъ»⁽⁴⁸⁾. Вотъ онъ! приманивъ незнакомецъ, указавъ на младшаго изъ спутниковъ, и немедленно удалился вмѣстѣ съ ними. Многие другіе видѣли ихъ и далѣе, за Тулою, около Путивля, и слышали тоже. Сіи путешественники, или бѣглецы, выѣхали изъ предѣловъ Россіи въ Литву, — и вдругъ вся Польша заговорила о Дмитріѣ, который будто бы ушелъ изъ Москвы въ одеждѣ Инокъ, скрывается въ Сендомирѣ и ждетъ счастливой для него перемѣны обстоятельствъ въ Россіи. Посолъ Василіевъ, Князь Волконскій, будучи въ Краковѣ, свѣдалъ, что жена Минишкова дѣйствительно объявила какого-то человѣка своимъ зятемъ Дмитріемъ; что онъ живетъ то въ Сендомирѣ, то въ Самборѣ, въ ея домѣ и въ монастырѣ, удаляясь отъ людей; что мининъ теща купила для него богатая одежда и приняла 200 слугъ и тѣлохранителей; что съ нимъ только одинъ Москвитинъ, Дворянинъ Заболотскій, но что многіе знатные Россіяне, и въ числѣ ихъ Князь Василій Мосальскій, ему тайно благопріятствуютъ⁽⁴⁹⁾. Новый Самозванецъ ни мало не сходствовалъ наружностію съ первымъ: былъ выше его, лицомъ не блѣдъ, а смуглъ; имѣлъ волосы кудрявые, черные (вмѣсто рыжеватыхъ); глаза большіе, брови густыя, навислыя, носъ помятый, бородавку среди щеки, усъ и бороду стриженую; но такъ же, какъ Отрепьевъ, говорилъ твердо языкомъ Польскимъ и

Томъ XII.

разумѣлъ Латинскій. Волконскій удостоившись, что сей обманщикъ былъ Дворянинъ Михайло Молчановъ, гнусный убійца юнаго Царя Феодора⁽⁵⁰⁾ и мнимый чернокушникъ, съчтенный за то кнутомъ въ Борисово время: онъ скрылся въ началѣ Василіева царствованія. Дѣйствуя по условію съ Шаховскимъ, Молчановъ успѣлъ въ главномъ дѣлѣ: ославилъ воскресеніе Разстриги, чтобы питать мятежъ въ землѣ Сѣверской; но не спѣшилъ явиться тамъ, гдѣ его знали, и готовился передать имя Дмитрія иному, менѣе извѣстному или дерзновеннѣйшему злодѣю.

Ужѣ самый первый слухъ о бѣгствѣ Разстриги встревожилъ Московскую чернь, которая, три дни терзавъ мертваго Лжецаря, не знала, вѣрить ли или не вѣрить его спасенію: ибо думала, что онъ, какъ извѣстный чародѣй, могъ ожить силою адскою, или въ часъ опасности сдѣлаться невидимымъ и подставить другаго на свое мѣсто; нѣкоторые даже говорили, что человѣкъ, убійца вмѣсто Лжедмитрія, походилъ на одного молодаго Дворянина, его любимаго, который съ сего времени пропалъ безъ вѣсти⁽⁵¹⁾. Дѣйствовала и любовь къ чудесному и любовь къ мятежамъ: «чернь Московская» (пишутъ свидѣтели очевидные) «была готова мѣнять Царей еженедѣльно, въ надеждѣ доискаться лучшаго или своевольствовать въ безначаліи» — и люди, обогрѣнные, можетъ быть, кровію Самозванца, вдругъ начали жалѣть объ его дняхъ веселыхъ, сравнивая ихъ съ унылымъ царствованіемъ Василія! Но легковѣріе многихъ и зломыслие нѣкоторыхъ не могли еще произвести общаго движенія въ пользу Разстриги тамъ, гдѣ онъ воскресъ бытъ ужасу своихъ измѣнниковъ и душегубцевъ, — гдѣ всѣ, отъ Вельможъ до мѣщанъ, хвалились его убійеніемъ. Клеветы Шаховскаго въ столицѣ желали единственно волненія, безпокойства народнаго, и вмѣстѣ съ слухами распространяли письма отъ имени Лжедмитрія, кидали ихъ на улицахъ, прибавляли къ стѣнамъ⁽⁵²⁾: въ сихъ грамотахъ упрекали Россіянъ неблагодарностію къ милостямъ великодушнѣйшаго изъ Царей, и сказывали, что Дмитрій будетъ въ Москвѣ къ Новому году. Государь велѣлъ искать виновниковъ такого возмущенія: призывали всѣхъ Дьяковъ, слѣсали ихъ руки съ подметными письмами, и не открыли сочинителей⁽⁵³⁾.

г. 1008. Еще Правительство не уважало сихъ козней, изъясняя оныя безсильною злобою тайныхъ, малочисленныхъ друзей Разстригинныхъ; но свѣдавъ въ одно время о бунтѣ южной Россіи и Сеномирскомъ Самозванцѣ, увидѣло опасность и спѣшило дѣйствовать — сперва убѣжденіемъ. Василій послалъ Крутицкаго Митрополита Пафнутія въ Сѣверскую землю⁽⁸⁴⁾, образумить ея жителей словомъ истины и милосердія, закона и совѣсти: Митрополита не приняли и не слушали. Царяца-Инокія Марѳа, исполненная ревности загладитъ вину свою, писала къ жителямъ всѣхъ городовъ Украинскихъ, свидѣтельствуя предъ Богомъ и Россіею, что она собственными глазами видѣла убіеніе Димитрія въ Угличѣ и Самозванца въ Москвѣ⁽⁸⁵⁾; что одни Ляхи и злодѣи утверждаютъ противное; что Царь великодушный далъ ей слово покрыть милосердіемъ вину заблужденія; что не только возмущенные, но даже и возмутители могутъ жить безопасно и мирно въ домахъ своихъ, если изъяснятъ раскаяніе; что она шлетъ къ нимъ брата, Болрина Григорія Нагаго, и святой образъ Димитріевъ, да услышатъ истину, да зрятъ Ангельское лице ея сына, который былъ рожденъ любить, а не терзать отечество смутами и злодѣйствами. Ни грамоты, ни Посольства не имѣли успѣха. Бунтъ кипѣлъ; остервененіе возрастало. Дѣйствуя неуспѣшно, Шаховскій звалъ всю Россію соединиться съ Украиною; писалъ указы именемъ Димитрія и прикладывалъ къ нимъ печать государственную, которую онъ похитилъ въ день Московскаго мятежа⁽⁸⁶⁾. Рать измѣнниковъ усиливалась и выступала въ поле, съ Воеводою достойнымъ такого начальства, холопомъ Князя Телятевскаго, Иваномъ Болотниковымъ. Сей человекъ, взятый въ плѣнъ Татарами, проданный въ неволю Туркамъ и выкупленный Нѣмцами въ Константинополь, жилъ нѣсколько времени въ Венеціи, захотѣлъ возвратиться въ отечество, услышалъ въ Польшѣ о имени Димитрія, предложилъ ему свои услуги и явился къ письмомъ отъ него къ Князю Шаховскому въ Путивль. Внутренно вѣря или не вѣря Самозванцу, Болотниковъ воспламенилъ другихъ любопытными объ немъ разказами; имѣя умъ смѣтливый, нѣкоторыя знанія воинскія и дерзость, сдѣлался главнымъ орудіемъ мятежа, къ

какому пристали еще двое Князей Мо-г. сальскихъ и Михайло Долгорукій⁽⁸⁷⁾.

Видя необходимость кровопролитія, Василій велѣлъ полкамъ идти къ Ельцу и Кромамъ. Предводительствовали Болринъ Воротыньскій, сынъ отца столь знаменитаго, и Князь Юрій Трубецкій, Стольникъ, удостоенный необыкновенной чести имѣть мужей Думныхъ подъ своими знаменами⁽⁸⁸⁾. Воротыньскій близъ Ельца разсыялъ шайки мятежниковъ; но чиновникъ Царскій, везя къ нему золотыя медали въ награду его мужества, вмѣсто побѣдителей встрѣтилъ бѣглецовъ на пути. Гдѣ нѣкогда самъ Шуйскій съ сильнымъ войскомъ не умѣлъ одолѣть горсти измѣнниковъ, и гдѣ измѣна Басманова рѣшила судьбу отечества, тамъ, въ виду несчастныхъ Кромъ, Болотниковъ напалъ на 5000 Царскихъ всадниковъ: они, съ Княземъ Трубецкимъ, дали тылъ; за ними и Воротыньскій ушелъ отъ Ельца; винили, обгоняли другъ друга въ срамномъ бѣгствѣ, и какъ-бы еще имѣя стыдъ, не хотѣли явиться въ столицу: разѣхались по домамъ, сложивъ съ себя обязанность чести и защитниковъ Царства⁽⁸⁹⁾.

Побѣдитель Болотниковъ ругался надъ плѣнными: называлъ ихъ кровопийцами, злодѣями, бунтовщиками, а Царя Василія Шубникомъ⁽⁹⁰⁾; велѣлъ однихъ утопить, другихъ вести въ Путивль для казни; нѣкоторыхъ съчъ плетями и едва живыхъ отпустить въ Москву; шелъ впередъ и восстанавливалъ Державу Самозванца. Орелъ, Мценскъ, Тула, Калуга, Веневъ, Кашира, вся земля Рязанская пристали къ бунту, вооружились, избрали начальниковъ: Сына Болрскаго Истому Пашкова, Веневскаго Сотника⁽⁹¹⁾; Григорія Сунбулова, бывшего Воеводою въ Рязани, и тамошняго Дворянина Прокопія Ляпунова, дотогѣ неизвѣстнаго, отселъ знаменитаго, созданнаго быть вождемъ и повелителемъ людей въ безначаліи, въ мятежахъ и буряхъ, — одареннаго красотою и крѣпостию тѣлесною, силою ума и духа, смѣлостію и мужествомъ⁽⁹²⁾. Сіе новое войско отличалось ревностію чистѣйшею, составленное изъ гражданъ, владѣльцевъ, людей домовитыхъ. Бывъ первыми, усерднѣйшими клеветами Басманова⁽⁹³⁾ въ измѣнѣ Θεодору, они хотя и присягнули Василію, но осуждали дѣло Москвитянъ, убіеніе Разстриги, и ду-

Болотниковъ.

Прокія Ляпуновъ.

жили, что прасяга Шуйскому сама собою уничтожается, когда живъ Димитрій, старѣйшій и слѣдственно одинъ Вѣщеносецъ законный. Но ревность ихъ также вела къ злодѣйствамъ: лилась кровь воинноу и гражданъ, вѣрныхъ чести и Василю. Рязанскій Намѣстникъ, Бояринъ Князь Черкасскій, Воеводы Князь Тростенскій, Вердеревскій, Князь Каркадиновъ, Измайловъ ⁽⁶⁴⁾, были скованные отправлены Ляпуновымъ въ Путивль на судъ или смерть. Разбойники Сѣверскіе жгли, опустошали селенія; грабя, не щадили и святыни церквей; срамили человѣчество гнуснѣйшими дѣлами ⁽⁶⁵⁾. Ужась расстроганнаго измѣну, какъ буря пламень, съ неминуемою быстротою, отъ предѣловъ Тулы и Калуги къ Смоленску и Твери: Дорогобужъ, Вязьма, Ржевъ, Зубцовъ, Старица предались тѣни Лжедимитрія, чтобы спастися отъ ярости мятежниковъ; но Тверь, издревле славная въ нашихъ лѣтописяхъ вѣрностію, не измѣнила: достойный ея Святитель Феофилъ, великодушно негодуя на слабость Воеводъ, явился бодрымъ Стратигомъ: ополчилъ Духовенство, людей приказныхъ, собственныхъ Дѣтей Боярскихъ, гражданъ; разбилъ многочисленную шайку злодѣевъ ⁽⁶⁶⁾ и послалъ къ Государю нѣсколько сотъ плѣнныхъ.

Встревоженный бѣгствомъ Воеводъ отъ Ельца и Кромъ, бѣгствомъ чиновниковъ и рядовыхъ отъ Воеводъ знаменъ, — наконецъ силою, успѣхами бунта, Василій еще не смутился духомъ, имѣя данное ему отъ природы мужество, если не для одолженія бѣдствій, то по крайней мѣрѣ для великодушной гибели. Лѣтописецъ говоритъ, что Царь безъ искусныхъ Стратиговъ и безъ казны есть орелъ безкрылый, и что таково былъ жребій Шуйскаго ⁽⁶⁷⁾. Борисъ оставилъ преемнику казну и только одного славнаго храбростію Воеводу, Басманова-измѣнника: Лжедимитрій-расточитель не оставилъ ничего, кромѣ измѣнниковъ; но Василій дѣлалъ, что могъ. Объявивъ всенародно о происхожденіи мятежа — о нелѣпой баснѣ Разстригина спасенія, о сомнищѣ воровъ и негоддѣевъ, коимъ имя Димитрія служить единственно предлогомъ для злодѣйства ⁽⁶⁸⁾, въ самыхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ жители, ими обманутые, встрѣчаютъ ихъ какъ друзей, — Царь выслалъ въ поле новое сильнѣйшее войско, и какъ бы спокойный сердцемъ, какъ

бы въ мирное, безмятежное время, уду- г. 1606. малъ загладить несправедливость современниковъ въ глазахъ потомства: снять опалу съ памяти Вѣщеносца, хотя и ненавистнаго за многія дѣла злыя, но достойнаго хвалы за многія государственныя благотворенія: велѣлъ, пышно и великолѣпно, перенести тѣло Бориса, Маріи, юнаго Θεодора, изъ бѣдной обители Св. Варсонофія въ знаменитую Лавру Сергіеву. Торжественно огласивъ убіеніе и святость Димитрія, Шуйскій не смѣлъ приблизить къ его мощамъ гробъ убійцы и снова поставить между Царскими памятниками; но хотѣлъ симъ дѣйствіемъ уважить законнаго Монарха въ Годуновѣ, будучи также Монархомъ избраннымъ; хотѣлъ возбудить жалость, если не къ Борису виновному, то къ Маріи и къ Θεодору невиннымъ, чтобы произвести живѣйшее омерзѣніе къ ихъ гнуснымъ умертвителямъ, сообщникамъ Шаховскаго ⁽⁶⁹⁾, жаднымъ къ новому цареубіиству. Въ присутствіи безчисленнаго множества людей, всего Духовенства, Двора и Синклита, открыли могилы: двадцать Иноковъ взяли раку Борисову на плеча свои (ибо сей Царь скончался Инокомъ); Θεодорову и Маріинну несли знатные сановники, провождаемые Святителями и Боярами. Позади ѣхала, въ закрытыхъ саняхъ ⁽⁷⁰⁾, несчастная Ксенія, и громко вопила о гибели своего Дома, жалуюсь Богу и Россіи на изверга Самозванца. Зрители плакали, воспоминавая счастливые дни ея семейства, счастливые и для Россіи въ первые два года Борисова царствованія. Многіе об немъ тужили, встревоженные настоящимъ, и страшась будущаго ⁽⁷¹⁾. Въ Лаврѣ, внѣ церкви Успенія, съ благоговѣніемъ погребли отца, мать и сына; оставили мѣсто и для дочери, которая жила еще 16 горестныхъ лѣтъ въ Дѣвичьемъ монастырѣ Владимірскомъ, не имѣя никакихъ утѣшеній, кромѣ небесныхъ ⁽⁷²⁾. Новымъ погребеніемъ возвращая санъ Царю, лишенному онаго въ могилѣ, думалъ ли Василій, что нѣкогда и собственные его кости будутъ лежать въ неизвестности, въ презрѣніи, и что великодушная жалость, справедливость и Политика также возвратятъ имъ честь Царскую ⁽⁷³⁾?

Уже не только Политика мирила Василія съ Годуновымъ, но и злополучіе, разительное сходство ихъ жребія. Обои власть измѣняла; опоры того и дру-

Прене-
сеніе
тѣла
Борисова.

г. 1606. гаго, видомъ крѣпкія, падали, рушились, какъ тлѣніе и брєніе. Рати Василіевы, подобно Борисовымъ, цѣпенѣли, казалось, предъ тѣнію Дмитрія. Юноша, ближій Государевъ, Князь Михаилъ Скопинъ-Шуйскій, имѣлъ успѣхъ въ битвѣ съ непріятельскими толпами на берегахъ Пахры ⁽⁷⁴⁾; но Воеводы главные, Князья Мстиславскій, Дмитрій Шуйскій, Воротынскій, Голицыны, Нагѣ, имѣя съ собою всѣхъ Дворянъ Московскихъ, Стольниковъ, Стряпчихъ, Жильцовъ ⁽⁷⁵⁾, встрѣтились съ непріятелемъ уже въ пятидесяти верстахъ отъ Москвы, въ селѣ Троицкомъ ⁽⁷⁶⁾, сразились и бѣжали, оставивъ въ его рукахъ множество знатныхъ плѣнниковъ.

Мятежники
подъ
Мо-
сковью.

Уже Болотниковъ, Пашковъ, Ляпуновъ, взявъ, опустошивъ Коломну, стояли (въ Октябрѣ мѣсяцѣ) подъ Москвою, въ селѣ Коломенскомъ; торжественно объявили Василю Царемъ сверженнымъ; писали къ Москвитянамъ, Духовенству, Синклиту и народу, что Дмитрій снова на престолѣ и требуетъ ихъ новой присяги ⁽⁷⁷⁾; что война кончилась и Царство милосердія начинается. Между тѣмъ мятежники злодѣйствовали въ окрестностяхъ, звали къ себѣ бродягъ, холопей; приказывали имъ рѣзать Дворянъ и людей торговыхъ, брать ихъ женъ и достояніе, обѣщая имъ *богатство* и *Воеводство* ⁽⁷⁸⁾; разсыпались по дорогамъ, не пускали запасовъ въ столицу, ими осажденную.... Войско и самое Государство какъ бы исчезли для Москвы, преданной съ ея святынею и славою въ добычу неистовому бунту. Но въ сей ужасной крайности еще блеснулъ лучъ великодушія: оно спасло Царя и Царство, хотя на время!

Василій, велѣвъ написать къ мятежникамъ, что ждетъ ихъ раскаянія, и еще медлитъ истребить жалкіи сонмъ безумцевъ, спокойно устроилъ защиту города, предмѣстій и слободъ ⁽⁷⁹⁾. Духовенство молилось; народъ постился три дни, и видя неустрашимость въ Государѣ, самъ казался неустрашимымъ. Войны, граждане по собственному движению обязали другъ друга клятвою въ вѣрности, и никто изъ нихъ не бѣжалъ къ злодѣямъ ⁽⁸⁰⁾. Полководцы, Князья Скопинъ-Шуйскій, Андрей Голицынъ и Татевъ расположились станомъ у Серпуховскихъ воротъ, для наблюденія и для битвы въ случаѣ приступа. Высланные изъ Москвы отряды возстановили съ городами, ближними и

дальними. Патріархъ, Святители шедши всюду грамоты увѣщательныя: вѣрные одушевлялись ревностію, измѣнники устыдились. Тверь, Смоленскъ служили примѣромъ: ихъ Дворяне, дѣти Боярскіе, люди торговые кинули семейства и сѣвши спасти Москву. Къ добрымъ Тверитянамъ присоединились жители Зубцова, Старицы, Ржева; къ добрымъ Смоленамъ граждане Вязьмы, Дорогобужа, Серпейска, уже не преступники отъ малодушія, но снова достойные Ресціе ⁽⁸¹⁾; вездѣ били злодѣевъ; выгнали ихъ изъ Можайска, Волока, Обители Св. Іосифа; не давали имъ пощады: казнили плѣнныхъ.

Тогда же въ Коломенскомъ станѣ открылась важная измѣна. Болотниковъ, называя себя Воеводою Царскимъ, хотѣлъ быть главнымъ ⁽⁸²⁾; но Воеводы, избранные городами, не признавали сей власти, требовали Дмитрія отъ него, отъ Шаховскаго: не выдали, и начинали хладѣть въ усердіи. Ляпуновъ первый удостовѣрился въ обманѣ, и стыдѣсь быть союзникомъ бродягъ, холопей, разбойниковъ безъ всякой государственной, благородной цѣли, первый явился въ столицѣ съ повинною (вѣроятно, въ слѣдствіе тайныхъ, предварительныхъ сношеній съ Царемъ); а за Ляпуновымъ и всѣ Рязанцы, Сунбуловъ и другіе. Василій простилъ ихъ и далъ Ляпунову санъ Думнаго Дворянина. Скоро и многіе иные сподвижники бунта, удостовѣренные въ милосердіи Государя, перебѣжали изъ Коломенскаго въ Москву, гдѣ уже не было ни страха, ни печали: все ожило и пылало речностію ударить на остальныхъ мятежниковъ. Василій медлилъ; изъясляя чело-вѣколюбіе и жалость къ несчастнымъ жертвамъ заблужденія ⁽⁸³⁾, говорилъ: «Они также Русскіе и Христіане: молюся о спасеніи ихъ душъ, да раскаются, и кровь отечества да не лѣется въ междоусобіи!» Василій или дѣйствительно надѣялся утѣшить бунтъ безъ дальнѣйшаго кровопролитія, торжественно предлагая милость самымъ главнымъ виновникамъ оного, или для вѣрнѣйшей побѣды ждалъ Смоленъ и Тверитянъ: они соединились въ Можайскѣ съ Воеводою Царскимъ Колычевымъ и приближались къ столицѣ.

Еще мятежники упорствовали въ намѣреніи овладѣть Москвою; укрѣпили Коломенскій станъ валомъ и тыномъ, терпѣливо сносили ненасть и холодъ

глубокой осени; приступали къ Симону монастырю ⁽⁸⁴⁾ и къ Гениной или Рогожской слободѣ; были отражены; лишлись многихъ людей, и все еще не унывали — по крайнему мѣрѣ Болотникова: онъ не слушалъ обещаній Василія забыть его вину и дать ему знатный чинъ ⁽⁸⁵⁾, отвѣтствуя: «я клялся Димитрію умереть за него, и сдержу слово: буду въ Москвѣ не изгнанныкомъ, а побѣдителемъ;» уже видѣлъ знамена Тверитянъ и Смоленянъ на Двинчьемъ полѣ; видѣлъ движеніе въ войскѣ Московскомъ, и сѣлѣю ждалъ битвы неравной. Василій, самъ опытный въ дѣлѣ бранномъ, еще не хотѣлъ и вредъ тѣнами Кремлевскими ратоберствовать лично, какъ бы стыдѣлся врага подлагать; хотѣлъ быть только невидимымъ врателемъ сей битвы: вѣрилъ главное начальство усерднѣйшему или очастливѣйшему вѣтвю: двадцатилѣтнему Князю Скопину-Шуйскому, который свелъ полки въ монастырь Даниловскомъ, и мыслилъ окружить неприятеля въ станѣ. Болотниковъ и Пашкова встрѣтили Воеводѣ Царскихъ: первый срезился какъ левъ; второй, не обнаживъ меча, передался къ нимъ со всѣми Дворянами и съ знатною частію войска ⁽⁸⁶⁾. У Болотникова остались Козаки, холопы, Сѣверскіе бродяги; но онъ былъ до совершеннаго изнуренія силъ, и бѣжалъ съ немногими къ Серпухову: остальные разсѣлились. Козаки еще держались въ укрѣпленномъ селеніи Заборѣ, и наконецъ съ Атаманомъ Беззубцовымъ сдались, присягнувъ Василию въ вѣрности. Кромѣ ихъ, взяли на бою столь великое число плѣнныхъ, что они не умѣстились въ темницахъ Московскихъ, и были всѣ уопленены въ рѣкѣ, какъ злодѣи ожесточенные; но Козаковъ не тронули и приняли въ Царскую службу ⁽⁸⁷⁾. Юношѣ-побѣдителю, Князю Скопину, рожденному къ чести, утѣшенію и горести отечества, дали санъ Боярина, а Воеводѣ Колычеву — Боярина и Дворецкаго ⁽⁸⁸⁾. Радовались и торжествовали; пѣли молебны съ колокольнымъ звономъ ⁽⁸⁹⁾ и благодарили Небо за истребленіе мятежниковъ, но прежде времени.

Болотниковъ думалъ остановиться въ Серпуховѣ: жители не допустили его ⁽⁹⁰⁾. Онъ засѣлъ въ Калугѣ; въ нѣсколько дней укрѣпилъ ее глубокими рвами и валомъ; собралъ тысячу десять бѣглецовъ, наготовился къ осадѣ, и писалъ къ Сѣверской Думѣ намѣстниковъ, что

ему нужно вспоможеніе и еще нужнѣе г. 4404. Димитрій, истинный или мнимый; что имъ безъ человека уже не дѣйствуетъ, и что всѣ ихъ клеветы готовы слѣдовать примѣру Ляпунова, Сунбулова и Пашкова, если явленіе вожделѣннаго Царя-изгнанника, столь долго славимаго и невидимаго, не дастъ имъ новаго усердія и новыхъ сподвижниковъ ⁽⁹¹⁾. Но кого было представить? Сендомирскаго, ли Самозванца, Молчанова, извѣстнаго въ Россіи и ни мало не сходнаго съ Лжедмитріемъ, еще извѣстнѣйшимъ? Сей бѣглець могъ дѣйствовать на легковѣрныхъ только издали, слухомъ, а не присутствіемъ, которое изобличило бы его въ обманѣ. Лишутъ, что злодѣи Россійскіе хотѣли назвать Димитріемъ инаго человека, какого-то благороднаго Ляха, но что онъ — взятъ, вѣроятно, деньги за такую отвагу — раздумалъ искать гибельнаго величія въ буряхъ мятежа, мирно остался въ Польшѣ жить нескуднымъ Дворяниномъ, и прервалъ наконецъ связь съ Шаховскимъ ⁽⁹²⁾, коему случай далъ между тѣмъ другое орудіе.

Мы упоминали о бродягѣ Илейкѣ, Лжепетрѣ, мнимомъ сынѣ Царя Θεодора ⁽⁹³⁾. На пути къ Москвѣ узнавъ о гибели Разстриги, онъ съ Терскими Козаками бѣжалъ назадъ, мимо Казани, гдѣ Бояре Морозовъ и Бѣльскій хотѣли схватить его: Козаки обманули ихъ; прислали сказать, что выдадутъ имъ самозванца, и ночью уплыли внизъ по Волгѣ; грабили людей торговыхъ и служивыхъ; злодѣйствовали, жгли селенія на берегахъ, до Царицына, гдѣ убили Князя Ромодановскаго, ѣхавшаго Посломъ въ Персію, и Воеводу Акинсеева ⁽⁹⁴⁾; остановились зимовать на Дону и разславили въ Украинѣ о своемъ Лжецаревичѣ. Обманъ способствовалъ обману: Шаховскій призналъ Илейку сыномъ Θεодоровымъ, звалъ къ себѣ вмѣстѣ съ шайкою Терскихъ мятежниковъ, встрѣтилъ въ Путявлѣ съ честію, какъ племянника и намѣстника Димитріева въ его отсутствіе, и даже не усомнился обѣщать ему Царство, если Димитрій, ими ожидаемый, не явится ⁽⁹⁵⁾. Сей союзъ злодѣйства праздновали новымъ душегубствомъ, въ доказательство державной власти разбойника Илейки. Онъ велѣлъ умертвить всѣхъ знатныхъ плѣнниковъ, которые еще сидѣли въ темницахъ: вѣрныхъ Воеводъ Рязанскихъ ⁽⁹⁶⁾, Думнаго мужа

г. 1606. Сабурова, Князя Пріимкова-Ростовскаго, начальниковъ города Борисова, и Воеводу Путивальскаго, Князя Бахтѣярова, взявъ себѣ его дочь въ наложницы. Искали и союзниковъ виѣшнихъ, тамъ, гдѣ вредъ Россіи всегда считался выгодною, и гдѣ старая ненависть къ намъ усилилась желаніемъ мести за стыдъ неудачнаго дружества съ бродягою: новый Самозванецъ Петръ также обратился къ Сигизмунду, и Вельможные Паны не устыдились сказать Князю Волконскому, который еще находился тогда въ Краковѣ, что они «жадутъ Пословъ отъ Государя Сѣверскаго, сына Θεодорова, который вмѣстѣ съ Димитріемъ, укрывающимся въ Галиціи, намѣренъ свергнуть Василія съ престола; что если Царь возвратитъ свободу Мнишку и всѣмъ знатымъ Ляхамъ, Московскимъ плѣнникамъ, то не будетъ ни Лжедмитрія, ни Лжепетра; а въ противномъ случаѣ оба сдѣлаются истинными и найдутъ сподвижниковъ въ Республикѣ» (97)! Но Ляхи только грозили Василію; манили, вѣроятно, мятежниковъ обѣщаніями, и не спѣшили дѣйствовать; Шаховскій, Телятевскій, Долгорукій, Мосальскіе, съ новымъ Атаманомъ Илейкою не имѣли времени ждать ихъ; призвали къ себѣ Запорожцевъ; ополчили всѣхъ, кого могли, въ землѣ Сѣверской, и выступили въ поле, чтобы спасти Болотникова.

Умѣлъ ли Василій воспользоваться своею побѣдою, давъ мятежникамъ соединиться и вновь усилиться въ Калугѣ? Онъ послалъ къ ней войско, но уже чрезъ нѣсколько дней, и малочисленное, смятое первую смѣлою вылазкою; послалъ и другое, сильнѣйшее съ Бояриномъ Иваномъ Шуйскимъ, который, одержавъ верхъ въ кровопролитномъ дѣлѣ съ Болотниковымъ при устьѣ рѣки Угры (98), осадилъ Калугу (30 Декабря), но безъ надежды взять ее скоро. Худыя вѣсти, одна за другою, встревожили Москву. Въ Калужской и Тульской области новыя шайки злодѣевъ скопились и заняли Тулу (99). Бунтъ вспыхнулъ въ Уѣздѣ Арзамасскомъ и въ Алатырскомъ (100): Мордва, холопы, крестьяне грабили, рѣзали Царскихъ чиновниковъ и Дворянъ, утопили Алатырскаго Воеводу Сабурова, осадили Нижній Новгородъ именемъ Димитрія. Астрахань также измѣнила: ея знатный Воевода, Околыничій Князь Иванъ Хворостанинъ, взялъ сторону Шаховскаго: вѣрныхъ

умертвили: добраго, мужественнаго. Дьяка Карпова и многихъ иныхъ (101). Самыхъ границъ Сибири коснулось возмущеніе, но не проникло въ ону: тамъ начальствовали усердные Годуновы, хотя и въ честной ссылкѣ (102). Изъ Вятки, изъ Перми силою гнали воиновъ въ Москву, а чернь славилъ Димитрія (103). Къ сему смятенію присоединилось ужасное естественное бѣдствіе: язва въ Новѣгородѣ, гдѣ умерло множество людей, и въ числѣ ихъ Бояринъ Катыревъ (104). Между тѣмъ цѣлое войско злодѣевъ разными путями шло отъ Путивля къ Тулѣ, Калугѣ и Рязани.

Василій бодрствовалъ неуспынно, расгорячалъ хладнокровно: послалъ рати и Воеводъ: знатнѣйшаго саномъ, Князя Мстиславскаго, и знаменитѣйшаго мужествомъ, Скопина-Шуйскаго, къ Калугѣ; Воротынскаго къ Тулѣ (105). Хилкова къ Веневу, Измайлова къ Козельску, Хованскаго къ Михайлову, Боярина Феодора Шереметева къ Астрахани, Пушкина къ Арзамасу; а самъ еще остался въ Москвѣ съ дружиною Царскою, чтобы хранить святыню отечества и Церкви, или явиться на полѣ битвы въ часъ рѣшительный. Василій думалъ предупредить соединеніе мятежниковъ, истребить ихъ отдѣльно, нападеніями разными, единомысленными, чтобы вдругъ и вездѣ утушить бунтъ. Дѣйствуя въ воинскихъ распоряженіяхъ какъ Стратигъ искусный, онъ хотѣлъ дѣйствовать и на сердца людей, оживить въ нихъ силу нравственную, успокоить совѣсть, возмущенную беззаконіями государственными, и снова скрѣпить союзъ Царя съ Царствомъ, нарушенный злодѣйствомъ.

Имѣвъ торжественное совѣщаніе съ Ермогеномъ, Духовенствомъ, Синодальнымъ, людьми чиновными и торговыми, Василій опредѣлилъ звать въ Москву бывшаго Патріарха Іова для великаго земскаго дѣла. Ермогенъ писалъ къ Іову: «Преклоняемъ колѣна: удостой насъ видѣть благолѣпное лице твое и слышать гласъ твой сладкій: молимъ тебя именемъ отечества смятеннаго» (106). Іовъ пріѣхалъ, и (20 Февраля) явился въ церкви Успенія, извнѣ окруженной и внутри наполненной несчетнымъ множествомъ людей. Онъ стоялъ у Патріаршаго мѣста въ видѣ простаго Инока, въ бѣдной ризѣ, но возвышаемый въ глазахъ зрителей памятію его знаменитости и страданій за истину, смиреніемъ

и м святостию : отшельникъ, вызванный почти изъ гроба примирить Россію съ закономъ и Небомъ. Все было изготовлено Царемъ для дѣйствія торжественнаго, въ коемъ Патріархъ Ермогенъ съ любовію уступалъ первенство Старцу, уже безчиновному. Въ глубокой тишинѣ общаго безмолвія и вниманія поднесли Іову бумагу и велѣли Патріаршему Діакону читать ее на амвонѣ. Въ сей бумагѣ народъ — и только одинъ народъ — молилъ Іова отпустить ему, именемъ Божиимъ, всѣ его грѣхи предъ Закономъ, строптивость, ослѣпленіе, вѣроломство, и клялся впредь не нарушать присяги, быть вѣрнымъ Государю ; требовалъ прощенія для живыхъ и мертвыхъ, дабы успокоить души клятвopреступниковъ и въ другомъ мірѣ ; винилъ себя во всѣхъ бѣдствіяхъ, ниспосланныхъ Богомъ на Россію, но не винился въ царубійствахъ, приписывая убіеніе Θεодора и Маріи одному Разстригѣ⁽¹⁰⁷⁾; наконецъ молилъ Іова, какъ святаго мужа, благословить Василія, Князей, Боларъ, Христолюбивое воинство и всѣхъ Христіанъ, да восторжествуетъ Царь надъ мятежниками и да насладится Россія счастьемъ тишины. Іовъ отвѣтствовалъ грамотою, заблаговременно, но дѣйствительно имъ сочиненною, писанною извѣстнымъ его слогомъ, умиленно и не безъ искусства. Тотъ же Діаконъ читалъ ее народу. Изобразивъ въ ней величіе Россіи, произведенное умомъ и счастьемъ ея Монарховъ — хвалю особенно государственный умъ Іоанна Грознаго⁽¹⁰⁸⁾, Іовъ соболѣзновалъ о гибельныхъ слѣдствіяхъ его преждевременной кончины и Димитріева закланія, но умолчалъ о виновникѣ онаго, нѣкогда любивъ и славивъ Бориса ; напомнилъ единодушное избраніе Годунова въ Цари и народное къ нему усердіе ; дивился ослѣпленію Россіянъ, прельщенныхъ бродягою ; говорилъ : « Я давалъ вамъ страшную на себя клятву въ удостовѣреніе, что онъ самозванецъ : вы не хотѣли мнѣ вѣрить — и слѣдалося, чему нѣтъ примѣра ни въ Священной, ни въ свѣтской Исторіи. » Описавъ всѣ невзгоды, бѣдствіе отечества и Церкви, свое изгнаніе, гнусное царубійство, если не совершенное, то по крайней мѣрѣ допущенное народомъ — воздавъ хвалу Василію, Царю святому и праведному, за великодушное избавленіе Россіи отъ стыда и гибели — Іовъ продолжалъ : « Вы знаете, убить ли Самозва-

нецъ ; знаете, что не осталось на землѣ г. 1607. и *скарднаго* тѣла его — а злодѣи держаютъ увѣрять Россію, что онъ живъ и есть истинный Димитрій ! Велики грѣхи паши предъ Богомъ, *въ сии времена послѣднія*⁽¹⁰⁹⁾, когда вымыслы нечестные, когда сволочь мерзостная, тати, разбойники, бѣглые холопи могутъ столь ужасно возмущать отечество ! » Наконецъ, исчисливъ всѣ клятвopреступленія Россіянъ, не исключая и данной Ажедмитрію присяги⁽¹¹⁰⁾, Іовъ именемъ Небеснаго милосердія, своимъ и всего Духovenства объявлялъ имъ разрѣшеніе и прощеніе, въ надеждѣ, что они уже не измѣнятъ снова Царю законному, и добродѣтели вѣрности, плодомъ чистаго раскаянія, умилоустивятъ Всевышняго, да побѣдятъ враговъ и возвратятъ Государству миръ съ тишиною.

Дѣйствіе было неописанное. Народу казалось, что тяжкія узы клятвы спали съ него, и что самъ Всевышній устами Праведника изрекъ помилованіе Россіи. Плакали, радовались — и тѣмъ сильнѣе тронуты были вѣстію, что Іовъ, едва успѣвъ доѣхать изъ Москвы до Старицы, преставился⁽¹¹¹⁾. Мысль, что онъ, уже стоя на прагѣ вѣчности, бесѣдовалъ съ Москвою, умиляла сердца. Забыли въ немъ слугу Борисова : видѣли единственно мужа святаго, который въ послѣднія минуты жизни и въ послѣднихъ моленіяхъ души своей ревностно занимался судьбою горестнаго отечества, умеръ, благословляя его и возвѣстивъ ему умилоустивленіе Неба !

Но происшествія не соотвѣтствовали благоприятнымъ ожиданіямъ. Воеводы, посланные Царемъ истребить скопища мятежниковъ, большею частію не имѣли успѣха. Мстиславскій, съ главнымъ войскомъ обступивъ Калугу⁽¹¹²⁾, стрѣлялъ изъ тяжелыхъ пушекъ, дѣлалъ приметь къ укрѣпленіямъ, издали велъ къ нимъ *деревянную гору* и хотѣлъ зажечь ее вѣстѣю съ тыномъ острога : но Болотниковъ подкопомъ взорвалъ сію гору ; не зналъ и не давалъ успокоенія осаждающимъ ; сражался день и ночь ; не жалѣлъ людей, ни себя ; обливался кровію въ битвахъ непрестанныхъ, и выходилъ изъ оныхъ побѣдителемъ, доказывая, что ожесточеніе злодѣйства можетъ иногда уподобляться геройству добродѣтели. Онъ боялся не смерти, а долговременной осады, предвидя необходимость сдаться отъ голода : ибо не успѣлъ запастися хлѣбомъ. Разбойники Калуж-

8 Мар-
та.

Храб-
рость
Болот-
никова.

г. 1007. скіе ѣли лошадей, не жаловались и не слабили въ сѣчахъ. Царь велѣлъ снова обѣщать милость ихъ Атаману, если покорится : отвѣтомъ его было : « жаду милости единственно отъ Дмитрія! » Тщетно прибѣгали и къ средствамъ, менѣе законнымъ : Московскій лекаръ Фидлеръ вызвался отравить главнаго злодѣя, далъ на себя страшную клятву, и взявъ 100 флориновъ, обманулъ Василія : уѣхалъ въ Калугу служить за деньги Болотникову, изъ любви къ Разстригѣ. — Неудачная осада продолжалась четыре мѣсяца ⁽¹¹³⁾.

Другіе Воеводы, встрѣтивъ непріятеля въ полѣ, бѣжали ⁽¹¹⁴⁾ : Хованскій отъ Михайлова въ Переславль Рязанскій, Хилковъ отъ Венева въ Коширу, Воротынский отъ Тулы въ Алексинъ, на голову разбитый предводителемъ измѣнниковъ, Княземъ Андреемъ Телятевскимъ, который успѣлъ прежде его занять и Тулу и Дѣдиловъ. Только Измайловъ и Пушкинъ честно сдѣлали свое дѣло : первый, разсѣявъ многочисленную шайку измѣнника, Князя Михаила Долгорукаго, осадилъ мятежниковъ въ Козельскѣ ⁽¹¹⁵⁾; второй спасъ Нижній Новгородъ, усмиривъ бунтъ въ Арзамасѣ, въ Ардатовѣ, и еще прислѣлъ къ Хилкову въ Коширу, чтобы идти съ нимъ къ Серебрянымъ Прудамъ ⁽¹¹⁶⁾, гдѣ они истребили скопище злодѣевъ и взяли ихъ двухъ начальниковъ, Князя Ивана Мосальскаго и Литвина Сторовскаго; но близъ Дѣдилова были разбиты сильными дружинами Телятевскаго и въ безпорядкѣ отступили къ Коширѣ : Воевода Адауровъ положилъ голову на мѣстѣ сей несчастной битвы, и множество бѣглецовъ утонуло въ рѣкѣ Шатѣ ⁽¹¹⁷⁾. — Бояринъ Шереметевъ, коему надлежало усмирить Астрахань, не могъ взять города ; укрѣпился на островѣ Болдинскомъ, и не взирая на зимній холодъ, нужду, смертоносную цынгу въ своемъ войскѣ, отражалъ всѣ приступы тамошнихъ бунтовщиковъ, которые въ изступленіи ярости мучили, убивали плѣнныхъ. Глава ихъ, Князь Хворостининъ, объявивъ самого Шереметева измѣнникомъ, грозилъ ему лютейшею казнью и звалъ Ногайскихъ Владѣтелей подъ знамена Дмитрія ⁽¹¹⁸⁾. — Но Царь уже не думалъ о томъ, что происходило въ отдаленной Астрахани, когда судьба его и Царства рѣшилась за 160 верстъ отъ столицы.

Ежедневно надѣясь побѣдить Болот-

никова если не мечемъ, то голодомъ — г. надѣясь, что Воротынский въ Алексинѣ и Хилковъ въ Коширѣ заслоняютъ осадѣ Калуги и блюдутъ безопасность Москвы — главный Воевода, Князь Мстиславскій, отрядилъ Боярѣ, Ивана Никитича Романова, Михайла Нагаго и Князя Мосецкаго противъ злодѣя, Василія Мосальскаго ⁽¹¹⁹⁾, который шелъ съ своими толпами Бѣлевскою дорогою къ Калугѣ. Они сразились съ непріателемъ на берегахъ Вырки ⁽¹²⁰⁾, сѣло и мужественно. Цѣлыя сутки продолжалась битва. Мосальскій палъ, оказавъ храбрость, достойную лучшей цѣны. Такъ пали и многіе кавалеры его : уже не имѣя вождя, тѣснимые, разстрѣпанные, не хотѣли бѣжать, ни сдаться : умирали въ сѣчѣ; другіе зажгли свои пороховыя бочки и взлетѣли на воздухъ, какъ жертвы остервененія, свойственнаго только войнамъ междоусобнымъ. Романовъ, дотоле извѣстный единственно великодушнымъ терпѣніемъ въ несчастіи ⁽¹²¹⁾, удостоился благодарности Царя и золотой медали за оказанную имъ доблесть ⁽¹²²⁾.

Но измѣнники въ другомъ мѣстѣ были счастливы. Они, подобно Царю, соображали свои дѣйствія наступательныя, слѣдуя общей мысли, и стремились съ разныхъ сторонъ къ одной цѣли : освободить Болотникова. Гибель Мосальскаго не устранила Телятевскаго, который также шелъ къ Калугѣ и также встрѣтилъ Московскихъ Воеводъ, Князей Татеева, Черкаскаго и Борятинскаго, высланныхъ Мстиславскимъ изъ Калужскаго стана ⁽¹²³⁾. Въ жестокой битвѣ на Пчелнѣ легли Татеевъ и Черкасскій со многими изъ добрыхъ воиновъ; остальные спаслись бѣгствомъ въ станъ Калужскій, и привели его въ ужасъ, коимъ воспользовался Болотниковъ : сдѣлалъ вылазку и разогналъ войско, еще многочисленное; всѣ обратили тылъ, кромѣ юнаго Князя Скопина-Шуйскаго и витязя Истома Пашкова, уже вѣрнаго слуги Царскаго ⁽¹²⁴⁾ : они упорнымъ боемъ дали время малодушнымъ бѣжать, спасая если не честь, то жизнь ихъ : отступили сражаясь къ Боровску, гдѣ несчастный Мстиславскій и другіе Воеводы соединили разсѣянные остатки войска, бросивъ пушки, обозъ, запасы въ добычу непріятелю. Еще хуже робости была измѣна : 15000 воиновъ Царскихъ, и въ числѣ ихъ омолоста Нѣмцевъ, пристали къ мятежникамъ.

Узнавъ, что сдѣлалось подъ Калугою, Измайловъ снялъ осаду Козельска; но крайней мѣрѣ не минулъ снаряда огнестрѣльнаго, и засѣлъ въ Мещовскѣ⁽¹²⁵⁾.

Сіи вѣсти поразили Москву. Шуйскій снова колебался на престолѣ, но не въ думѣ: созвалъ Духовенство, Бояръ, людей чиновныхъ; предложилъ имъ мѣры спасенія, далъ строгіе указы, требовалъ немедленнаго исполненія, и грозилъ казню ослушникамъ: всѣ Россіане, годные для службы, должны были спѣшить къ нему съ оружіемъ, монастыри запасты столицу хлѣбомъ на случай осады, и самые Иноки готовиться къ ратнымъ подвигамъ за Вѣру⁽¹²⁶⁾. Употребили и нравственное средство: Святители предали анаемѣ Болотникова и другихъ извѣстныхъ, главныхъ злодѣевъ: чего Царь не хотѣлъ дотолѣ, въ надеждѣ на ихъ раскаяніе. Время было дорого: къ счастью, мятежники не двигались впередъ, ожидая Илейки, который съ послѣдними силами и съ Шаховскимъ еще шелъ къ Тулѣ⁽¹²⁷⁾. 21 Мая Василій сѣлъ на ратнаго коня и самъ вывелъ войско, приказавъ Москву брату, Дмитрію Шуйскому, Князю Одоевскому и Трубецкому⁽¹²⁸⁾, а всѣхъ вѣрныхъ Бояръ, Окольныхъ, Думныхъ Дьяковъ и Дворянъ взять съ собою, подѣ Царское знамя, коего уже давно не видали въ полѣ съ такимъ блескомъ и множествомъ сановниковъ: уже не стыдились вѣсти всѣмъ Царствомъ на скопище злодѣевъ храбрыхъ! Близъ Серпухова соединились съ Василіемъ Мстиславскій и Воротынскій, оба какъ бѣглецы въ уныніи стыда. Довольный числомъ, но боясь робости сподвижниковъ, Царь умѣлъ одушевить ихъ своимъ великодушіемъ: въ присутствіи ста тысячъ воиновъ пѣлъ крестъ, громкогласно произнесъ объѣтъ возвратиться въ Москву побѣдителемъ или умереть⁽¹²⁹⁾; онъ не требовалъ клятвы отъ другихъ, какъ бы опасаясь ввести слабыхъ въ новый грѣхъ вѣроломства, и далъ ее въ твердой рѣшимости исполнить. Казалось, что Россія нашла Царя, а Царь нашелъ подданныхъ: всѣ съ ренностью повторили объѣтъ Василію — и на сей разъ не измѣнили.

Свѣдавъ, что Илейка съ Шаховскимъ уже въ Тулѣ, и что Болотниковъ къ нимъ присоединился, Василій послалъ Князей Андрея Голицына, Лыкова и Прокопія Лавунова⁽¹³⁰⁾ къ Коширѣ. Самозванецъ Петръ, какъ главный предводитель зло-

дѣевъ, велѣлъ также занять сей городъ г. 1607. Телятевскому. Рати сошлись на берегахъ Восни⁽¹³¹⁾; началось дѣло кровопролитное, и мятежники одолѣвали: но Голицынъ и Лыковъ кипулись въ пылѣ битвы съ восклицаніемъ: «нѣтъ для насъ бѣгства; одна смерть или побѣда!» и сильнымъ, отчаяннымъ ударомъ смяли непріятеля. Телятевскій ушелъ въ Тулу, оставивъ Москвитянамъ всѣ свои знамена, пушки, обозъ; гнали бѣгущихъ на прострѣвѣхъ тридцати верстъ и взяли 5000 плѣнныхъ. Храбрѣйшіе изъ злодѣевъ, Козаки Терскіе, Лидскіе, Донскіе, Украинскіе, числомъ 1700, засѣли въ оврагахъ, и стрѣляли; уже не имѣли пороха, и все еще не сдавались: ихъ взяли силою на третій день, и казнили, кромѣ семи человекъ, помилованныхъ за то, что они спасли нѣкогда жизни вѣрнымъ Дворянамъ, которые были въ рукахъ у злодѣи Илейки⁽¹³²⁾: черта достохвальная въ самой неумолимой мести!

Обрадованный столь важнымъ успѣхомъ и геройствомъ Воеводъ своихъ еще болѣе, нежели числомъ враговъ истребленныхъ, Василій изъяснилъ Голицыну и Лыкову живѣйшую благодарность⁽¹³³⁾; двинулся къ Алексину, выгнавъ оттуда мятежниковъ, шелъ къ Тулѣ. Еще злодѣи хотѣли отвѣдать счастья, и въ семи верстахъ отъ города, на рѣчкѣ Воронѣ, сразились съ полкомъ Князя Скопина-Шуйскаго: стояли въ мѣстѣ крѣпкомъ, въ лѣсу, между тоями, и долго противились; наконецъ Москвитяне зашли имъ въ тылъ, смѣшали ихъ и вогнали въ городъ; нѣкоторые вломились за ними даже въ улицы, но тамъ пали: ибо Воеводы безъ Царскаго указа не дерзнули на общій приступъ; а Царь жалѣлъ людей или опасался неудачи, зная, что въ Тулѣ было еще не менѣе двадцати тысячъ злодѣевъ отчаянныхъ: Россіане умѣли оборонять крѣпости, не умѣли брать ихъ. Обложили Тулу. Князь Андрей Голицынъ занялъ дорогу Коширскую: Мстиславскій, Скопинъ и другіе Воеводы Кропивинскому; тяжелый снарядъ огнестрѣльный разставили ятурами близъ рѣки Упы; далѣе, въ трехъ верстахъ отъ города, шатры Царскіе. Началась осада, медленная и кровопролитная, подобно Калужской: тотъ же Болотниковъ и съ тою же смѣло-
30 Ію-
нѣ.

Осада
Тулѣ.

30 Ію-
нѣ.

г. 1607. нападалъ на осаждающихъ, которые одерживали верхъ единственно превосходствомъ силы, и не могли хвалиться дѣйствіемъ своихъ тяжелыхъ стѣннбитныхъ орудіи, стрѣляя только издали и не мѣтко. Воеводы Московскіе взяли Дѣдиловъ, Кропивну, Епифанъ, и не пускали никого ни въ Тулу, ни изъ Тулы: Василій хотѣлъ одолѣть ея жестокое сопротивленіе голодомъ, чтобы въ одномъ гнѣздѣ захватить всѣхъ главныхъ злодѣевъ, и тѣмъ прекратить бѣдственную войну междоусобную. «Но Россія,» говоритъ Лѣтописецъ⁽¹³⁵⁾, «утопала въ пучинѣ крамолъ, и волны стремились за волнами: рушились однѣ, поднимались другія.»

Замышляя измѣну, Шаховскій надѣлся, вѣроятно, одною сказкою о Царѣ изгнанникѣ низвергнуть Василія и дать Россіи инаго Вѣнценосца, поваго ли бродягу, или кого нибудь изъ Вельможъ, знаменитыхъ родомъ, если, не смотря на свою дерзость, не смѣлъ мечтать о коронѣ для самого себя; но, обманутый надеждою, уже стоялъ на краю бездны. Ежедневно уменьшались силы, запасы и ревность стѣсненныхъ въ Тулѣ мятежниковъ, которые спрашивали: «гдѣ же тотъ, за кого умбраемъ? гдѣ Димитрій?» Шаховскій и Болотниковъ клялись имъ: первый, что Царь въ Литвѣ; вторымъ, что онъ видѣлъ его тамъ собственными глазами. Оба писали въ Галицію, къ ближнимъ и друзьямъ Мнишковымъ, требуя отъ нихъ какого нибудь Димитрія или войска, предлагая даже Россію Ляхамъ, такими словами: «Отъ границы до Москвы все наше: придите и возьмите; только избавьте насъ отъ Шуйскаго»⁽¹³⁶⁾. Съ письмами и наказомъ послали въ Литву Атамана Козаковъ Днѣпровскихъ, Ивана Мартинова Заруцкаго, смѣлаго и лукаваго: умѣвъ ночью пройти сквозь станъ Московскій, онъ не хотѣлъ ѣхать далѣе Стародуба, жилъ въ семъ городѣ безопасно и питалъ въ гражданахъ ненависть къ Василію. Послали другаго вѣстника, который достигъ Сендомира, не нашелъ тамъ никакого Димитрія, но заставилъ ближнихъ Мнишковыхъ искать его⁽¹³⁷⁾: искали и напѣли бродягу, жителя Украйны, сына Поповскаго, Матвѣя Веревкина, какъ увѣряютъ Лѣтописцы, или Жйда, какъ сказано въ современныхъ бумагахъ государственныхъ⁽¹³⁸⁾. Сеи Самозванецъ и видомъ и свойствами отличался отъ Разстриги:

былъ грубъ, свирѣпъ, корыстолюбивъ г. до низости; только, подобно Отрепьеву, имѣлъ дерзость въ сердцахъ и нѣкоторую хитрость въ умѣ; владелъ искусно двумя языками, Русскимъ и Польскимъ; зналъ твердо Св. Писаніе и Кругъ Церковный⁽¹³⁹⁾; разумѣлъ, если вѣрить одному чужеземному Историкъ⁽¹⁴⁰⁾, и языкъ Еврейскій, читалъ Тальмудъ, книги Раввиновъ, среди самыхъ опасностей воинскихъ; хвалился мудростію и предвидѣніемъ будущаго⁽¹⁴¹⁾. Панъ Мѣховецкій, другъ перваго обманщика, сдѣлался руководителемъ и наставникомъ втораго; впечатлѣлъ ему въ память всѣ обстоятельства и случаи Лжедмитріевой исторіи, — открылъ много и тайнаго, чтобы изумлять тѣмъ любопытныхъ; взялъ на себя чинъ его Гетмана; пригласилъ сподвижниковъ, какъ нѣкогда Воевода Сендомирскій, чтобы возвратить Государю изгнаннику Царство; находилъ менѣе легковѣрныхъ, но столько же, или еще болѣе, ревнителей славы или корысти. «Не спрашивали» — говоритъ Историкъ Польскій⁽¹⁴²⁾ — «истинный ли Димитрій или обманщикъ зоветъ востелей? Довольно было того, что Шуйскій сидѣлъ на престолѣ, обогрѣнномъ кровію Ляховъ. Война Ливонская кончилась: юношество, скупая праздностію, кипѣло любовію къ ратной дѣятельности; не ждало указа Королевскаго и рѣшенія Чиновъ Государственныхъ: хотѣло и могло дѣйствовать самовольно,» но конечно съ тайнаго одобренія Сигизмундова и Пановъ Думныхъ. Богатые давали деньги бѣднымъ на предпріятіе, коего цѣлю было расхищеніе цѣлой Державы. Выставили знамена, образовалось войско; и вѣсть за вѣстію приходила къ жителямъ Сѣверскимъ, что скоро будетъ у нихъ Димитрій⁽¹⁴³⁾.

Наконецъ, 1 Августа, явился въ Стародубъ два человѣка: одинъ именовалъ себя Дворяниномъ Андреемъ Магымъ, другой Алексѣемъ Рукинымъ, Московскимъ Подьячимъ; они сказали народу, что Димитрій не далеко съ войскомъ и велѣлъ имъ ѣхать впередъ, узнать расположеніе гражданъ: любятъ ли они своего Царя законнаго? хотятъ ли служить ему усердно? Народъ единодушно воскликнулъ: «гдѣ онъ? гдѣ отецъ нашъ? идемъ къ нему всѣ головами»⁽¹⁴⁴⁾. Онъ здѣсь, отвѣтствовалъ Рукинъ, и замолчалъ, какъ бы утѣшилъ своей нескромности. Тщетно граждане убѣждали его

ш. изъясниться; вышли изъ терѣнія, схватили и хотѣли пытать безмолвнаго упрямца: тогда Рукинъ объявилъ имъ, что мнимый Андрей Нагойъ есть Димитрій. Никто не усомнился: всѣ кинулись лобызать ноги пришельца; вопили: «Хвала Богу! нашлося сокровище нашихъ душъ!» Ударили въ колокола, пѣли молебны, честили Самозванца, ко- его прислалъ Мѣховецкій⁽¹⁴⁵⁾, готовясь идти въ слѣдъ за нимъ съ войскомъ: прислалъ съ однимъ клевретомъ, безоружнаго, беззащитнаго, по тайному уговору, какъ вѣроятно, съ главными Стародубскими измѣнниками, желая доказать Ляхамъ, что они могутъ надѣяться на Россіянъ въ войнѣ за Димитрія. Путивль, Черниговъ, Новгородъ Сѣверскій, едва услышавъ о прибытіи Лжедмитрія, и еще не видя знаменъ Польскихъ, спѣшили изъяснить ему свое усердіе, и дать воинствъ. Заблужденіе уже не извѣняло злодѣйства: многіе изъ Сѣверянъ знали перваго Самозванца и слѣдственно знали обманъ, видя втораго, челоуѣка имъ неизвѣстнаго; но славили его какъ Царя истиннаго, отъ ненависти къ Шуйскому, отъ буиности и любви къ мятежу. Такъ Атаманъ Заруцкій, бывъ наперсникомъ Разстригинымъ, упалъ къ ногамъ Стародубскаго обманщика, увѣряя, что будетъ служить ему съ прежнею ревностію⁽¹⁴⁶⁾, и безстыдно исчисляя опасности и битвы, въ коихъ они будто бы вмѣстѣ храбровали. Но были и легковѣрные, съ горячимъ сердцемъ и воображеніемъ, слабые умомъ, твердые душою. Такимъ оказалъ себя одинъ Стародубецъ, сынъ Боларскій: взялъ и вручилъ Царю, въ станъ подъ Тулою, письмо отъ городовъ Сѣверскихъ, въ которомъ мятежники совѣтовали Шуйскому уступить престолъ Димитрію и грозили казню въ случаѣ упрямства: сей посолъ дерзнулъ сказать въ глаза Василию тоже, называя его не Царемъ, а злымъ измѣнникомъ; герпѣлъ пытку, хваляся вѣрностію къ Димитрію, и былъ сожженъ въ пепелъ, не изъяснивъ ни чувствительности къ мукамъ, ни сожалѣнія о жизни, въ изступленіи ревности удивительной⁽¹⁴⁷⁾.

Василій, узнавъ о семъ явленіи Самозванца, о семъ новомъ движеніи и скопищѣ мятежниковъ въ южной Россіи, отрядилъ Воеводу, Князей Литвинова-Мосальскаго и Третьяка Сентова, къ ея предѣламъ: первый сталъ у Козельска;

второй занялъ Лихвинъ, Бѣлевъ и Бол.-г.¹⁰⁰⁷. ховъ⁽¹⁴⁸⁾. Скоро услышали, что Мѣховецкій уже въ Стародубѣ съ сильными Литовскими дружинами; что Заруцкій призвалъ нѣсколько тысячъ Козаковъ и соединилъ ихъ съ толпами Сѣверскими; что Лжедмитрій, выступивъ въ поле, идетъ къ Тулѣ. Воеводы Царскіе не могли спасти Брянска и велѣли зажечь его, когда жители вышли съ хлѣбомъ и солью на встрѣчу къ мнимому Димитрію⁽¹⁴⁹⁾..... Въ сіе время одинъ изъ Польскихъ друзей его, Николай Харлескій, исполненный къ нему усердія и надежды завоевать Россію, писалъ къ своимъ ближнимъ въ Литву слѣдующее письмо любопытное⁽¹⁵⁰⁾: «Царь Димитрій и всѣ наши благородные вѣязи здравствуютъ. Мы взяли Брянскъ, сожженный людьми Шуйскаго, которые вывели оттуда всѣ сокровища, и бѣжали такъ скоро, что ихъ не лѣзя было настигнуть. Димитрій теперь въ Карачевѣ, ожидая знатнѣйшаго вспоможенія изъ Литвы. Съ нимъ нашихъ 5000, но многіе вооружены худо..... Зовите къ намъ всѣхъ храбрыхъ; прельщайте ихъ и славою и жалованьемъ Царскимъ. У васъ носится слухъ, что сей Димитрій есть обманщикъ: не вѣрьте. Я самъ сомнѣвался и хотѣлъ видѣть его; увидѣлъ, и не сомнѣваюсь. Онъ набоженъ, трезвъ, уменъ, чувствителенъ; любитъ военное искусство: любятъ нашихъ; милостивъ и къ измѣнникамъ: даетъ плѣннымъ волю служить ему или снова Шуйскому. Но есть злодѣи: опасаясь ихъ, Димитрій никогда не спитъ на своемъ Царскомъ ложѣ, гдѣ только для вида велитъ быть стражъ: положивъ тамъ кого нибудь изъ Русскихъ, самъ уходитъ ночью къ Гетману или ко мнѣ, и возвращается домой на разсвѣтъ. Часто бываетъ тайно между воинами, желая слышать ихъ рѣчи, и все знаетъ. Зная даже и будущее, говорить, что ему владѣвать не долѣе трехъ лѣтъ: что лишится престола измѣною, но опять воцарится и распространитъ Государство. Безъ прибытія новыхъ, сплывшійшихъ дружинъ Польскихъ, онъ не думаетъ спѣшить къ Москвѣ, если возьметъ и самого Шуйскаго, который въ ужасѣ, въ смутѣ снялъ осаду Тулы⁽¹⁵¹⁾; всѣ бѣгутъ отъ него къ Димитрію».... Но Самозванецъ, оставивъ за собою Болховъ, Бѣлевъ, Козельскъ, и разбивъ Князя Литвинова-Мосальскаго близъ

г. 1607. Мещовска, на пути къ Тулѣ свѣдалъ, что въ ней славится уже не Димитріево, а Василиево имя.

Взятіе
Тулѣ.

Еще мятежники оборонялись тамъ усиленно до конца лѣта, хотя и терпѣли недостатокъ въ сѣстныхъ припасахъ, въ хлѣбѣ и соли. Счастливая мысль одного воина дада Царю способъ взять сей городъ безъ кровопролитія. Муромецъ, Сынъ Боярскій, именемъ Сумнѣ Кривковъ, предложилъ Василию затопить Тулу, изъяснивъ возможность успѣха, и ручаясь въ томъ жизнью⁽¹⁵²⁾. Приступили къ дѣлу; собрали мельниковъ; велѣли ратникамъ носить землю въ мѣшкахъ на берегъ Упы, ниже города, и задрюдили рѣку деревянною платиною: вода поднялася, вышла изъ береговъ, залилась въ острогъ, въ улицы и дворы, такъ, что осажденные ѣздили изъ дому въ домъ на лодкахъ⁽¹⁵³⁾; только высшія мѣста остались сухи и казались градами острововъ. Битвы, вылазки пресѣклись. Ужасъ потопа и голода смирилъ мятежниковъ: они ежедневно цѣлыми толпами приходили въ ставъ къ Царю, винились, требовали милосердія и находили его, все безъ исключенія. Главные злодѣи еще нѣсколько времени упорствовали: наконецъ и Телятевскій, Шаховскій, самъ непреклонный Болотниковъ, извѣстили Василия, что готовы предать ему Тулу и Самозванца Петра, если Царскимъ словомъ удостовѣрены будутъ въ помилованіи, или въ противномъ случаѣ, умереть съ оружіемъ въ рукахъ, и скорѣе *сдаться другъ другу* отъ голода, нежели сдаться. Уже зная, что повліи Акедимириіи недалеко, Василий обѣщалъ милость, — и 10 Октября Бояринъ Колычевъ, вступивъ въ Тулу съ войнами Московскими, взялъ подлѣйшаго изъ злодѣевъ, Илейку. Болотниковъ явился, съ головы до ногъ вооруженный, предъ шатрами Царскими, сошелъ съ коня, обнажилъ саблю, положилъ се себѣ на шею, палъ ницъ и сказалъ Василию: «Я исполнилъ обѣтъ свой: служилъ вѣрно тому, кто называлъ себя Димитріемъ въ Сеномирѣ: обманщикъ или Царь истинный, не знаю; но онъ выдалъ меня. Теперь я въ твоихъ власти: вотъ сабля, если хочешь головы моей; когда же оставишь мнѣ жизнь, то умру въ твоей службѣ, усерднѣйшимъ изъ рабовъ вѣрныхъ»⁽¹⁵⁴⁾. Онъ угадывалъ, кажется, свою долю. Миловать такихъ злодѣевъ есть преступленіе; но Василий обѣщалъ, и не хотѣлъ явно на-

рушить слова: Болотникова, Шаховскаго и другихъ начальниковъ мятежа отпустили, въ свѣдѣ за скочившихъ Илейкою, въ Москву съ приставами; а Князя Телятевскаго, знатнѣйшаго и тѣмъ виновнѣйшаго измѣнника, изъ уваженія къ его именитымъ родственникамъ, не лишили ни свободы, ни Боярства, къ досрамленію сего Вельможнаго достоинства и къ соблазну государственному⁽¹⁵⁵⁾: слабость безстыдная, вреднѣйшая жестокости!

Но общая радость все прикрывала. Взятіе Тулы праздновали какъ завоеваніе Казанскаго Царства или Смоленскаго Княжества⁽¹⁵⁶⁾; и желая, чтобы сія радость была еще искреннѣе для войска утомленнаго, Царь далъ ему отдыхъ: уволилъ Дворянъ и Дѣтей Боярскихъ въ ихъ помѣстья, свѣдавъ, что Акедимириіи, испуганный судьбою Акедетира, ушелъ назадъ къ Трубчевску⁽¹⁵⁷⁾. Въпреси опыту презирая новаго злодѣя Россіи, Василий не смѣшилъ истребить его: послалъ только легкія дружины къ Брянску, а конницу Черемисскую и Татарскую въ Сѣверскую землю для грабежа и казни виновныхъ ея жителей⁽¹⁵⁸⁾; не хотѣлъ ждать, чтобы сдалася Калуга, гдѣ еще держались клеветы Болотникова съ Атаманомъ Скотницкимъ⁽¹⁵⁹⁾: велѣлъ осаждать ее малочисленною ратію, и возвратился въ столицу. Москва встрѣтила его какъ побѣдителя⁽¹⁶⁰⁾. Онъ и въѣзжалъ съ необыкновенною пышностію, съ двумя тысячами нарядныхъ всадниковъ, въ богатой колесницѣ, на прекрасныхъ бѣлыхъ коняхъ; умножено слушалъ рѣчь Патриарха, видѣлъ звуки народнаго усердія, и казался счастливымъ! Три дни славилъ въ храмахъ милость Божию къ Россіи; пять дней молился Василий въ Лаврѣ Св. Сергія, и заключилъ церковное торжество дѣйствіемъ государственнаго правосудія: злодѣя Илейку повѣсили на Серпуховской дорогѣ, близъ Данилова Монастыря⁽¹⁶¹⁾. Болотникова, Атамана Федора Нагибу и строптивѣйшихъ мятежниковъ отвезли въ Каргополь и тайно утопили. Шаховскаго сослали въ Каменную Пустыню Кубенскаго Озера, а вѣроломныхъ Нѣмцевъ, взятыхъ въ Тулѣ, числомъ 52, и съ ними Медика Фидлера, въ Сибирь⁽¹⁶²⁾. Всѣхъ другихъ плѣнниковъ оставили безъ наказанія и свободными. Калуга, Козельскъ еще противились; вся южная Россія, отъ Десны до устья Волги, за исключеніемъ немногихъ

породѣ, принавала Царемъ своимъ диннаго Дмитрія : сей злодѣй, отступивъ, ждалъ времени и новыхъ слѣзъ, чтобы ѣти впередъ, — а Москва, утомленная тревогами, наслаждалась тишиною, послѣ ужасной грозы и предъ ужаснѣйшею ! Испытавъ умъ, твердость Царя и собственное мужество, вѣрные Россіане думали, что главное сдѣлано ; хотѣли временнаго успокоенія и надѣялись легко довершить остальное.

Такъ думалъ и самъ Василій. Бывъ долготѣ въ непрестанныхъ заботахъ и въ безпокойствѣ, мысливъ единственно о спасеніи Царства и себя отъ гибели, онъ вспомнилъ наконецъ о своемъ счастьи и невѣстѣ : жестокою Полтикою лишенный удовольствія быть супругомъ и отцемъ въ лѣтахъ цвѣтущихъ, спѣшилъ вкусить его хотя въ лѣтахъ преклонныхъ, и женился на Маріи, дочери Боларина Князя Петра Ивановича Буйновска-Ростовскаго (163). Вѣрнѣе ли сказанію одного Лѣтописца (164), что сей бракъ имѣлъ слѣдствія бѣдственныя ; что Василій, ачившій къ наслажденіямъ любви, столь долго ему неизвѣстнымъ, предался лѣтѣ, роскоши, лѣнноти : началъ слабѣть въ государственной и въ ратной дѣятельности, среди опасностей засыпать духомъ, и своимъ небреженіемъ охладилъ ревность лучшихъ Совѣтниковъ Думы, Воеводъ и воиновъ, въ Царствѣ Самодержавномъ, гдѣ все живетъ и движется Царемъ. съ нимъ бодрствуетъ или дремлетъ ? Но согласно ли такое очарованіе любви съ природными свойствами челоѣка, который въ недосугахъ договора и властвованія смутнаго цѣлые два года забывалъ милую ему невѣсту ? И какое онароданіе могло устоять противъ такихъ бѣдствій ?

По крайней мѣрѣ до сего времени Василій бодрствовалъ не только въ усиліяхъ истребить мятежниковъ, но съ удивительнымъ хладнокровіемъ, едва избавивъ отъ нихъ Москву, занимался и земскими или государственными уставами и способами народнаго образованія, какъ бы среди глубокаго мира. Въ Мартѣ 1607 года, имѣвъ торжественное разсужденіе съ Патріархомъ, Духовенствомъ и Синодломъ, онъ издалъ Соборную грамоту о бѣглыхъ крестьянахъ, велѣлъ ихъ возвратити тѣмъ владѣльцамъ, за коими они были записаны въ книгахъ съ 1593 года : то есть, подтвердилъ Уложеніе Феодора Іоанновича, но сказавъ, что оно есть дѣло Годунова, неодобрен-

ное Боярами старѣйшими, и произвело г. 1607. въ началѣ много зла, неизвѣстнаго въ Іоанново время, когда земледѣльцы могли свободно переходить изъ селенія въ селеніе (165). Далѣе уставлено въ сей грамотѣ, что принимающій чужихъ крестьянъ долженъ платити въ казну 10 рублей пени съ челоѣка, а господамъ ихъ три рубли за каждое лѣто ; что подговорщикъ, сверхъ денежной пени, наказывается кнутомъ ; что мужъ бѣглой дѣвки или вдовы дѣлается рабомъ ея господина ; что если господинъ не женитъ раба до двадцати лѣтъ, а рабы не выдастъ за-мужъ до осьмипацати, то обязанъ дать имъ волю и не имѣетъ права жаловаться въ судъ на ихъ бѣгство, даже и въ случаѣ кражи или сноса : законъ благонамѣренный, полезный не только для размноженія людей, но и для чистоты нравственной !

Тогда же Василій велѣлъ перевести съ Нѣмецкаго и Латинскаго языка *Уставъ Дѣлъ Ратныхъ*, желая, какъ сказано въ началѣ онаго, чтобы « Россіане знали всѣ новыя хитрости воинскія, коими хвалятся Италія, Франція, Испанія, Австрія, Голландія, Англія, Литва, и могли не только силѣ силою, но и смыслу смысломъ противитися съ успѣхомъ, въ такое время, когда умъ челоѣческій всего болѣе впередъ въ науку необходимую для благосостоянія и славы Государствъ : въ науку побѣждать враговъ и хранили цѣлость земли своей » (166). Ничто не забыто въ сей любопытной книгѣ : даны правила для образованія и раздѣленія войска, для строя, похода, станова, обоза, движенія пѣхоты и конницы, стрѣлы душетной и ружейной, осады и приступовъ, съ ясностію и точностію. Не забыты и нравственныя средства. Прель всякою битвою надлежало Воеводѣ ободрять воиновъ *лицемъ веселымъ* (167), напоминать имъ отечество и присягу ; говорить : « я буду впередъ..... лучше умереть съ честію, нежели жить безчестно, » и съ симъ вручать себя Богу.

Угождая народу своею любовію къ старымъ обычаямъ Русскимъ, Василій не хотѣлъ однакожъ, въ угодность ему, гнать иноземцевъ : не оказывалъ къ нимъ пристрастія, коимъ упрекали Разстригу и даже Годунова, но не давалъ ихъ въ обиду мятежной черни (168) ; выславъ ревностныхъ тѣлохранителей Лжедмитріевыхъ и четырехъ Медиковъ Германскихъ за тѣсную связь съ Поляками, — оставивъ лучшаго изъ нихъ, лекаря

Уставъ
Воин-
скихъ.

г. 1607. Вазмера, при себѣ⁽¹⁶⁹⁾ : но старался милостію удержать всѣхъ честныхъ Нѣмцевъ въ Москвѣ и въ Царской службѣ, какъ воиновъ, такъ и людей ученыхъ, художниковъ, ремесленниковъ, любя гражданское образованіе, и зная, что

они нужны для успѣховъ его въ Россіи; гл. однимъ словомъ, имѣлъ желаніе, не имѣлъ только времени сдѣлаться просвѣтителемъ отечества... и въ какой вѣкъ! въ какихъ обстоятельствахъ ужасныхъ!

ГЛАВА II.

ПРОДОЛЖЕНІЕ ВАСИЛІЕВА ЦАРСТВОВАНІЯ.

Г. 1607 — 1609.

Бѣгство Воеводъ отъ Калуги. Самозванецъ усиливается. Дѣло знаменитое. Грамота Лжедмитріева. Предложеніе Шведовъ. Победа Лисовскаго. Победа Самозванца. Ужасъ въ Москвѣ. Измѣна Воеводъ. Самозванецъ въ Тушинѣ. Перемиріе съ Литвою. Копарство Ляховъ. Победа Савѣги. Марина и Мишескъ у Самозванца. Скопикъ посланъ къ Шведамъ. Бѣгство къ Самозванцу. Развратъ въ Москвѣ. Знаменитая осада Лауры. Измѣна городовъ. Ужасное состояніе Россіи. Тушиня. Договоръ Самозванца съ Минскомъ. Польша объявляетъ войну Россіи. Крайность Россіи и перемѣна къ лучшему.

г. 1607
— 1608.

Въ то время, когда Москва праздновала Василіево бракосочетаніе, война междоусобная уже снова пылала.

Калуга упорствовала въ бунтѣ. Отъ имени Царя ѣздилъ къ ея жителямъ и людямъ воинскимъ прощенныи измѣнникъ, Атаманъ Беззубцевъ⁽¹⁷⁰⁾, съ убѣжденіемъ смириться. Они сказали : «не знаемъ Царя, кромѣ Димитрія : ждемъ и скоро его увидимъ!» Вѣроятно, что явленіе втораго Лжедмитрія было имъ уже извѣстно. Василій, жалѣя утомлять войско трудами зимней осады, предложилъ, весьма неосторожно, четыремъ тысячамъ Донскихъ мятежниковъ, которые въ битвѣ подъ Москвою ему сдѣлались⁽¹⁷¹⁾, загладитъ вину свою взятіемъ Калуги : Донцы изъявили не только согласіе, но и живѣйшую ревность; клялись оказать чудеса храбрости; прибыли въ Калужскій станъ къ Государевымъ Воеводамъ, и чрезъ нѣсколько дней взбунтовались, такъ, что уstraшенные Воеводы бѣжали отъ нихъ въ Москву. Часть мятежниковъ иступила въ Калугу; другіе ушли къ Самозванцу.

Бѣгство
Воеводъ
отъ Ка-
луги.

Сей наглѣйшій обманщикъ не долго былъ въ бездѣйствіи. Дружныи за дружинами приходили къ нему изъ Литвы, конницы и пѣхоты, съ вождями знатыми : въ числѣ ихъ находились Мозырскій Хорунжіи, Іосифъ Будзило, Паны Тишкѣвичи и Лисовскій, бѣглець, за какое-то преступленіе осужденный на казнь въ

своемъ отечествѣ : смѣлостію и мужествомъ витязь, ремесломъ грабитель⁽¹⁷²⁾. Узнавъ, что Василій распустилъ главное войско, Лжедмитрій, по совѣту Лисовскаго, немедленно выступилъ изъ Трубчевска съ семью тысячами Ляховъ, осмью тысячами Козаковъ и немалымъ числомъ Россіянъ. Воеводы Царскіе, Князь Михайло Кашинъ въ Ржевскій, укрѣпились въ Брянскѣ⁽¹⁷³⁾ : Самозванецъ осадилъ его, но не могъ взять, отъ храбрости защитниковъ, которые терпѣли голодъ, ѣли лошадей, и не имѣя воды, доставали се своею кровію, ежедневными вылазками и битвами. Рать Лжедмитріева усилилась шайками новыхъ Донскихъ выходцевъ : они представили ему какого-то неизвѣстнаго бродягу, мнимого Царевича Теодора, будто бы втораго сына Ирины; но Лжедмитрій не хотѣлъ признать его племянникомъ и велѣлъ умертвить. Осада длилась, и Василій успѣлъ принять мѣры : Болгаринъ Князь Иванъ Семеновичъ Куракинъ изъ столицы, а Князь Литвиновъ изъ Мещовска шли спасти Брянскъ. Литвиновъ первый съ дружинами Московскими достигъ береговъ Десны, видѣлъ сей городъ и станъ Лжедмитріева на другой сторонѣ ея, но не могъ перейти туда, ибо рѣка покрывалась льдомъ : осажденные также видѣли его ; кричали своимъ Московскимъ братьямъ : «спасите насъ! не имѣемъ куска хлѣба!» и съ слезами

Самозванецъ усиливается.

и простирали къ нимъ руки ⁽¹⁷⁴⁾. Сей день (15 Декабря 1607) остался памятнымъ въ нашей Исторіи : Литвиновъ кинулся въ рѣку на конѣ; за Литвиновымъ всѣ, восклицая : «лучше умереть, нежели выдать своихъ : съ нами Богъ!» плыли, разгребая ледъ, подъ выстрѣлами непріятеля, изумленного такою смѣлостію; вышли на берегъ, и сразились. Кашинъ и Ржевскій сдѣлали вылазку. Непріятель между двумя огнями не устоялъ, смѣшался, отступилъ. Уже побѣда совершилась, когда приспѣлъ Куракинъ, дивиться мужеству добрыхъ Россіянъ и славить Бога Русскаго; но самъ, какъ главный Воевода, не отличился : только запасъ городъ всѣмъ нужнымъ для осады; укрѣпился на лѣвомъ берегу Десны, и далъ время непріятелю образумиться. Рѣка стала. Лжедмитрій соединилъ полки свои и напалъ на Куракина. Бились мужественно, пѣсколько разъ, безъ рѣшительнаго сдѣдствія, и войско Царское. оставивъ Брянскъ, заняло Карачевъ. Не имѣя надежды взять ни того, ни другого города, Самозванецъ двинулся впередъ, мирно вступилъ въ Орелъ, и написалъ оттуда слѣдующую грамоту къ своему мнимому тестю, Воеводѣ Сеномирскому : «Мы, Дмитрій Іоанновичъ, Божією милостію Царь всея Россіи, Великій Князь Московскій, Дмитровскій, Углицкій, Городецкій.... и другихъ многихъ земель и Татарскихъ Ордъ, Московскому Царству подвластныхъ, Государь и наслѣдникъ.... Любезному отцу нашему! Судьбы Всевышняго непостижимы для ума человѣческаго. Все, что бываетъ въ мірѣ, искои предопредѣлено Небомъ, ксого страшный судъ совершился и надо мною: за грѣхъ ли нашихъ предковъ или за мои собственные изгнанный изъ отечества, и скитаюсь въ земляхъ чуждыхъ, сколько терпѣлъ я бѣдствій и печали! Но Богъ же милосердый, не помянувъ моихъ беззаконій, и спасъ меня отъ измѣнниковъ, возвращаетъ мнѣ Царство, караетъ нашихъ злодѣевъ, преклоняетъ къ намъ сердца людей, Россіянъ и чужеземцевъ, такъ, что надѣмся скоро освободить васъ и всѣхъ друзей нашихъ, къ неописанной радости вашего сына. Богу единому слава! Да будетъ также намъ извѣстно, что Его Величество, Король Сигизмундъ, нашъ пріятель, и вся Рѣчь Посполитая усердно содѣйствуютъ мнѣ въ отысканіи наслѣдственной Державы» ⁽¹⁷⁵⁾. Сія грамота, вѣроятно, не дошла до Мнишка, заключеннаго въ Яро-

славль, но была конечно и писана не для г. 1608. него, а единственно для тѣхъ, которые еще могли вѣрить обману.

Самозванецъ зимовалъ въ Орлѣ спокойно, умножая число подданныхъ обольщеніемъ и силою; слѣдуя правилу Шаховскаго и Болотникова, возмущалъ крестьянъ : объявлялъ независимость и свободу тѣмъ, конхъ господа служили Царю; жаловалъ холопей въ чины, давалъ помѣстья своимъ усерднымъ слугамъ, иноземцамъ и Русскимъ ⁽¹⁷⁶⁾. Тамъ прибыли къ нему знатные Князья, Рошинскій и Адамъ Вишневецкій, съ двумя или тремя тысячами всадниковъ ⁽¹⁷⁷⁾. Первый, властолюбивый, надменный и необузданный, въ жаркой распрѣ собственною рукою умертвлялъ Мѣховецкаго, друга, наставника Лжедмитріева, и заступилъ мѣсто убитаго : сдѣлался Гетманомъ бродяги, презираемаго пмъ и всѣми умными Ляхами.

Но Василій уже не могъ презирать сего злодѣя : еще не думая оставить юной супруги и столицы, онъ вѣбрилъ рать любимому своему брату, Дмитрію Шуйскому, Князьямъ Василию Голицыну, Лыкову, Волконскому, Нагому ⁽¹⁷⁸⁾; велѣлъ присоединиться къ нимъ Куракину, конницѣ Татарской и Мордовской, посланной еще изъ Тулы на Сѣверскую землю ⁽¹⁷⁹⁾, и если не былъ, то по крайней мѣрѣ казался удостовѣреннымъ, что власть законная, не взирает на смятеніе умовъ въ Россіи, одолевъ крамолу. Въ сіе время чиновникъ Шведскій, Петрей, находясь въ Москвѣ, остерегалъ Василія : доказывая, что явленіе Лжедмитріевъ есть дѣло Сигизмунда и Папы, желающихъ овладѣть Россією, предлагалъ намъ, отъ имени Карла IX, союзъ и значительное вспоможеніе ⁽¹⁸⁰⁾; но Василій — также, какъ и Годуновъ ⁽¹⁸¹⁾ — сказалъ, что ему нуженъ только одинъ помощникъ, Богъ, а другихъ не надобно. Къ несчастію, онъ долженъ былъ скоро переменить мысли.

Главный Воевода, Дмитрій Шуйскій, отличался единственно величавостію и спесію; не былъ ни любимъ, ни уважаемъ войскомъ ⁽¹⁸²⁾; не имѣлъ ни духа ратнаго, ни прозорливости въ совѣтахъ и въ выборѣ людей; имѣлъ зависть къ достоинствамъ блестящимъ и слабость къ ласкателямъ коварнымъ : для того, вѣроятно, не взялъ юнаго, счастливаго витязя, Скопина-Шуйскаго, и для того взялъ Князя Василія Голицына, знаменитаго измѣнниа. Ратѣ Московская оста-

Пред-
ложе-
ніе
Шве-
довъ.

г. 1608. новилась въ Болховѣ; не дѣйствовала, за тогдашними глубокими снѣгами (183), до самой весны, и дала непріятелю усилиться. Шуйскій и сподвижники его, утружденные зимнимъ походомъ, съ семидесятью тысячами воиновъ (184) отдыхали; а толпы Лжедмитріевы, не боясь ни морозовъ, ни снѣговъ, вездѣ разсыпались, брали города, жгли села и приближались къ Москвѣ. Начальники Рязани, Князь Хованскій и Думный Дворянинъ Ляпуновъ, хотѣли выгнать мятежниковъ изъ Пронска, овладѣли его вѣшными укрѣпленіями и вломились въ городъ; но Ляпунова тяжело ранил: Хованскій отступилъ — и чрезъ нѣсколько дней, подъ стѣнами Зарайска, былъ на голову разбитъ Паномъ Лисовскимъ (185), который оставилъ тамъ памятникъ спосѣи побѣды, видимый и донынѣ: высокій курганъ, насыпанный надъ могилою убитыхъ въ семь дѣлъ Россіянь. Царю надлежало защитить Москву новымъ войскомъ. Писали къ Дмитрію Шуйскому, чтобы онъ не медлилъ, шелъ и дѣйствовалъ: Шуйскій наконецъ выступилъ, и верстахъ въ десяти отъ Болхова уже встрѣтилъ Самозванца (186).

Побѣда Лисовскаго.

Апрѣль 13.

Первый вступилъ въ дѣло Князь Василій Голицынъ, и первый бѣжалъ; главное войско также дрогнуло: но запасное, подъ начальствомъ Куракина, смѣлымъ ударомъ остановило стремленіе непріятеля. Бились долго, и разошлись безъ побѣды. Съ честію пали многіе воины, Московскіе и Нѣмецкіе, конхъ главніи сановники, Ламслорфъ, тайно обѣщалъ Лжедмитрію передаться къ нему со всею дружиною, но пьяный забылъ о семъ уговорѣ, и не мѣшалъ ей отличиться мужествомъ въ битвѣ. Въ слѣдующіи день возобновилось кровопролитіе, и Шуйскій, излишно осторожный илѣ робкій, велѣвъ преждевременно спастись тяжелыя пушки и везти назадъ къ Болхову, далъ мысль войску о худомъ концѣ сраженія: чѣмъ воспользовался Лжедмитрій, извѣщенный переметчикомъ (Боярскимъ Сыномъ, Лихаревымъ), и сильнымъ нападеніемъ смаялъ ряды Москвитянъ; всѣ бѣжали, еще кромѣ Нѣмцевъ: Капитанъ Ламслорфъ, уже пѣшій, предложилъ имъ братски соединиться съ Ляхами; по многіе, сказавъ: «наши жены и дѣти въ Москвѣ,» ускакали въ слѣдъ за Россіянами. Остались 200 человѣкъ при знаменахъ съ Ламслорфомъ, ждали чести отъ Лжедмитрія—

Побѣда Самозванца.

и были изрублены Козаками: Гетманъ Рожинскій велѣлъ умертвить ихъ какъ обманщиковъ, за кровь Ляховъ, убитыхъ ими на канувѣ. Сія измѣна Нѣмцевъ утаилась отъ Василія: онъ наградилъ ихъ вдовъ и сиротъ, думая, что Ламслорфъ съ добрыми сподвижниками легъ за него въ жаркой сѣчѣ (187).

Царскіе Воеводы и воины бѣжали къ Москвѣ; нѣкоторые, съ Княземъ Третьякомъ Сентовымъ, засѣли въ Болховѣ; другіе ушли въ дома. Болховъ, гдѣ находилось 5000 людей ратныхъ (188), сдася Лжедмитрію: всѣ они присягнули ему въ вѣрности, выступили съ нимъ къ Калугѣ, но шли особенно, подъ начальствомъ Князя Сентова. Москва была въ ужасѣ. Бѣглецы, оправдывая себя, въ разсказахъ своихъ умножали силы Самозванца, число Ляховъ, Козаковъ и Россійскихъ измѣнниковъ; даже увѣряли, что сей вторій Лжедмитрій есть одинъ человѣкъ съ первымъ; что они узнали его въ битвѣ по храбрости еще болѣе, нежели по лицу. Чернь начинала уже винить Бояръ въ несчастной измѣнѣ Самозванцу ожившему, и думала, въ случаѣ крайности, выдать ихъ ему головами (189); нѣкоторые только страшились, чтобы онъ, какъ волшебникъ, не увидѣлъ на нихъ крови истерзанныхъ ими Ляховъ или своей собственной! Но въ то же время достойные Россіане, многіе Дворяне и Дѣти Боярскіе, оставивъ семейства, изъ ближнихъ городовъ спѣшили въ столицу защитить Царя въ опасности. Явились и митиы измѣнники Болховскіе, Князь Третьякъ Сентовъ съ пятью тысячами воиновъ: удостовѣренные, что Самозванецъ есть подлый злодѣй, они ушли отъ него съ береговъ Оки въ Москву, извиняясь ипнутымъ страхомъ и неволею (190). Василій составилъ новое войско, и далъ начальство — къ несчастію, поздно — знаменитому Князю Скопину и доброму Боярину, Ивану Романову. Сіе войско стало на берегахъ Незнаки, между Москвою и Калугою, ждало непріятеля, и готовилось къ битвѣ, — но едва не было жертвою гнуснаго заговора. Главные сподвижники Скопина и Романова, чистыхъ сердцемъ предъ людьми и Богомъ, не имѣли ихъ души благородной: Воеводы, Князья Иванъ Катырьевъ, Юрій Трубецкій (191), Троекуровъ, думая, что пришла гибель Шуйскихъ, какъ нѣкогда Годуновыхъ, и что лучше ускореніемъ снискать милость бродяги, какъ сдѣ-

малѣ Басмановѣ, нежели гибнуть вмѣстѣ съ Царемъ злосчастнымъ, начали тайно склонять Дворянъ и Дѣтей Боярскихъ къ измѣнѣ. Умыселъ открылся: Василій приказалъ ихъ схватить, везти въ Москву, пытать — и, не сомнѣнно уличенныхъ, осудилъ единственно на ссылку, изъ уваженія къ древнимъ родамъ Княжескимъ: Катырева удалили въ Сибирь, Трубенкаго въ Тотму, Троекурова въ Нижній; но менѣе знатныхъ и менѣе виновныхъ преступниковъ, участниковъ злодѣйскаго кова, казнили: Желябовскаго и Невтева⁽¹⁹²⁾. Встрѣженный симъ происшествіемъ и вѣстію, что Самозванецъ обходитъ станъ Воеводъ Царскихъ и приближается къ Москвѣ другимъ путемъ, Государь велѣлъ имъ также идти къ столицѣ, для ея защиты.

1 Іюня Лжедмитрій съ своими Ляхами и Россіянами сталъ въ двѣнадцати верстахъ отсюда, на дорогѣ Волоколамской, въ селѣ Тушинѣ⁽¹⁹³⁾, думая однимъ своимъ явленіемъ взволновать Москву и свергнуть Василія; писалъ грамоты къ ея жителямъ, и тщетно ждалъ отвѣта. Войско, вѣрное Царю, заслоняло съ сей стороны городъ. Были кровопролитныя сшибки, но ничего не рѣшили. Увѣряютъ, что Князь Рожинскій хотѣлъ взять Москву немедленнымъ приступомъ, но что Лжедмитрій сказалъ ему: *Если разорите мою столицу, то гдѣ же мнѣ царствовать? если сожжете мою казну, то чѣмъ же будетъ мнѣ наградить васъ?* «Сія жалость къ Москвѣ погубила его,» пишетъ Историкъ чужеземный⁽¹⁹⁴⁾, который добродетельствовалъ злодѣю болѣе, нежели Россіи: «Самозванецъ щадилъ столицу, но не щадилъ Государства, преданнаго имъ въ жертву Ляхамъ и разбойникамъ. Напелъ Москву скоро явилась бы новая; она уцѣлѣла, а вся Россія сдѣлалась пепелищемъ.» Но Самозванецъ, имѣя тысячъ пятнадцать Ляховъ и Козаковъ, пятьдесятъ или шестьдесятъ тысячъ Россійскихъ измѣнниковъ⁽¹⁹⁵⁾, большею частию худо вооруженныхъ, дѣйствительно ли имѣлъ способъ взять Москву, обширную твердыню, гдѣ, кромѣ жителей, находилось не менѣе осьмидесяти тысячъ исправныхъ воиновъ подъ защитою крѣпкихъ стѣнъ и безчисленнаго множества пушекъ? Лжедмитрій надѣялся болѣе на измѣну, нежели на силу⁽¹⁹⁶⁾; хотѣлъ отрѣзать Москву отъ городовъ сѣверныхъ, и перенести станъ

въ село Тайнинское, но былъ самъ отъ-г. 1008. рѣзанъ: войско Московское заняло Калужскую дорогу, и пресѣкло его сообщеніе съ Украиною, откуда шли къ нему новыя дружины Литовскія и везли запасы: дружины были разсыяны, запасы взяты, и Лжедмитрій стѣсненъ на маломъ пространствѣ. Усиленнымъ боемъ очистивъ себѣ путь, онъ возвратился въ Тушино⁽¹⁹⁷⁾, избралъ мѣсто выгодное, между рѣками Москвою и Восточною, подлѣ Волоколамской дороги; и спѣшилъ тамъ укрѣпиться валомъ съ глубокими рвами (коихъ слѣды видимы и нынѣ). Воеводы Царскіе, Князь Скопинъ-Шуйскій, Романовъ и другіе⁽¹⁹⁸⁾, стали между Тушинымъ и Москвою, на Ходынкѣ; за ними и самъ Государь, на Прѣснѣ или Ваганковѣ, со всѣмъ Дворомъ и полками отборными: выѣзжая изъ столицы, онъ видѣлъ усердіе и любовь народа, слышалъ его искренніе обѣты вѣрности, и требовалъ отъ него тишины, великодушнаго спокойствія. Столица дѣйствительно казалась спокойною, извнѣ оберегаемая Царемъ, внутри особеннымъ засаднымъ войскомъ, коимъ предводительствовали Бояре⁽¹⁹⁹⁾, и которое, храня всѣ укрѣпленія отъ Кремля до слободъ, въ случаѣ нападенія могло одно спасти городъ. Воспоминали нашествіе, угрозы и гибель Болотникова; надѣялись, что будетъ тоже и Самозванцу, а Царю новая слава, и ежечасно ждали битвы. Но Царь, готовый обороняться, не думалъ наступать, и далъ время непріятелю укрѣпиться въ Тушинскомъ станѣ: Василій занимался переговорами.

Уже нѣсколько мѣсяцевъ находились въ Москвѣ чиновники Сигизмундовы, Витовскій и Князь Друцкій-Соколинскій⁽²⁰⁰⁾, присланные Королемъ поздравить Василія съ воцареніемъ и требовать свободы всѣхъ знатныхъ Ляховъ. Бояре предложили имъ возобновить мирный договоръ Годунова времени, нарушенный Сигизмундомъ столь безсовѣстно; но чиновники Королевскіе объявили, что имъ должно видѣться для того съ Литовскими Послами, заключенными въ Москвѣ, и что безъ нихъ они не могутъ ни чего сдѣлать. Бояре согласились⁽²⁰¹⁾. Живъ 18 мѣсяцевъ въ страхѣ и въ скукѣ, тщетно хотѣвъ бѣжать и даже силою вырваться изъ неволи⁽²⁰²⁾, Олеспичій и Госѣвскій снова явились въ Кремленскомъ дворцѣ, какъ Послы, съ вѣрующею грамотою Коро-

г. 1606. левскою; говорили, спорили, расходились съ неудовольствіемъ, чтобы опять сойтися. Мы желали мира: Ляхи желали только освободить единоземцевъ своихъ изъ рукъ нашихъ. Исполняя ихъ требованіе, Царь велѣлъ привезти въ Москву Воеводу Сендомирскаго, и дозволялъ ему бесѣдовать съ ними тайно, наединѣ, безъ сомнѣнія не въ миролюбивомъ къ намъ расположеніи.... По Самозванецъ былъ уже подѣ Москвою! Имѣя одну цѣль: отнять у него союзниковъ-Ляховъ, Василій дозволялъ Князю Рожинскому навѣдываться, словесно или письменно, о здоровьи Пословъ Сигизмундовыхъ: для чего сановники Литовскіе ѣздили изъ Тушинскаго стана въ Москву, свободно и безопасно⁽²⁰³⁾. Наконецъ, 25 Іюля, Послы заключили съ Боярами слѣдующій договоръ: «1) Въ теченіе трехъ лѣтъ и одиннадцати мѣсяцевъ не быть войнѣ между Россією и Литвою. 2) Въ сіе время условиться о вѣчномъ мирѣ или двадцатилѣтнемъ перемиріи. 3) Обоимъ Государствамъ владѣть, чѣмъ владѣютъ. 4) Царю не помогать врагамъ Королевскимъ, Королю врагамъ Царя, ни людьми, ни деньгами. 5) Воеводу Сендомирскаго съ дочерью и всѣхъ Ляховъ освободить и дать имъ нужное для путешествія до границы. 6) Князьямъ Рожинскому, Вишневецкому и другимъ Ляхамъ, безъ вѣдома Королевскаго вступившимъ въ службу къ злодѣю, второму Лжедмитрію⁽²⁰⁴⁾, немедленно оставить его, и впредь не приставать къ бродягамъ, которые вздумаютъ именовать себя Царевичами Россійскими. 7) Воеводу Сендомирскому не называть сего новаго обманщика своимъ зятемъ, и не выдывать за него дочери. 8) Маринѣ не вменовать-ся и не писаться Московскою Царицею⁽²⁰⁵⁾». Договоръ утвердили съ обѣихъ сторонъ клятвою; но не Василій, а Сигизмундъ достигъ цѣли. Коварство Ляховъ открылось еще во время переговоровъ.

Коварство Ляховъ.

Чиновники, посланные отъ Князя Рожинскаго изъ Тушина въ Москву, дѣйствовали какъ лазутчики. высматривая укрѣпленія города и стана Ходынского. Царь былъ неостороженъ: Воеводы еще неосторожиѣе. Сперва они бодрствовали неутомимо, днемъ и ночью, въ доспѣхахъ и на коняхъ; вдали легкіе отряды, вокругъ неусыпная стража. Но тишина, бездѣйствіе и слухъ о мирѣ съ Ляхами уменьшили опасеніе: Рос-

сіяне уже не береглися; а Гетманъ Лжедмитріевъ, ночью, съ Ляхами и Козаками незнапно ударилъ на станъ Ходынский: захватилъ обозъ и пушки, рѣзалъ сонныхъ или безоружныхъ, и гналъ изумленныхъ ужасомъ бѣглецовъ почти до самой Прѣсни, гдѣ ихъ встрѣтило войско, посланное Царемъ съ людьми Ближними, Стольниками, Стрѣльцами и Жильцами. Тутъ началась кровопролитная битва, и непріятель долженъ былъ отступить; его тѣснили и гнали до Ходынки⁽²⁰⁶⁾.

Василій могъ справедливо жаловаться, что Ляхи, заключая миръ, воюютъ и нападаютъ въ располхъ: онъ скоро увидѣлъ ихъ совершенное вѣроломство. Исполняя договоръ, Василій вмѣстѣ съ Послами немедленно отпустилъ въ Литву Воеводу Сендомирскаго, Марину и всѣхъ ихъ знатныхъ единоземцевъ изъ Москвы и другихъ мѣстъ, гдѣ они содержались; далъ имъ для храненія воинскую дружину подъ начальствомъ Князя Владимира Долгорукаго, и надѣялся, что Рожинскій, Вишневецкій и другіе Паны, извѣщенные объ условіяхъ мира, оставятъ Лжедмитрія: но никто изъ нихъ не думалъ оставить его! Они дали время Посламъ и Минишку удалиться, и снова начали воевать, не внимая убѣжденіямъ нашихъ Бояръ, которые писали къ нимъ, что обманъ столь гнусный достоинъ не витязей Державы Христіанской, а подлыхъ слугъ злодѣя подлаго; что если Рожинскій имѣетъ хотя искру чести въ душѣ, то обязанъ выдать Самозванца для казни, и немедленно выйти изъ Россіи⁽²⁰⁷⁾. Число Ляховъ грабителей еще умножилось семью тысячами всадниковъ, приведенныхъ въ Тушино Усвятскимъ Старостомъ, Яномъ Петромъ Сапѣгою⁽²⁰⁸⁾. Сей Рыцарь знатный, воинскими способностями превосходя всѣхъ иныхъ сподвижниковъ бродяги, превосходилъ ихъ и въ безстыдствѣ: зналъ, кто онъ; смѣялся надъ нимъ и надъ Россіянами; говорилъ: «мы жалуетъ въ Цари Московскіе, кого хотимъ»⁽²⁰⁹⁾; жегъ, грабилъ и хвалился Римскимъ геройствомъ! Сапѣга хотѣлъ битвою рѣшить судьбу Москвы, и тревожилъ нападеніями станъ Ходынский⁽²¹⁰⁾: Рожинскій, управляя Самозванцемъ, медлилъ, ожидая скорой измѣны въ столицѣ: ибо тамъ уже дѣйствовали злодѣи, ненавистники Василіевы; спосились еще съ Послами Литовскими⁽²¹¹⁾, сносились и съ Гетма-

номъ Лжедмитріевымъ, давали имъ со-
вѣты, готовили предательство. Нетер-
пѣливый и гордый Сапѣга отдѣлился
отъ Гетмана; желалъ начальствовать
независимо, завоевать внутреннія обла-
сти Россіи, и съ пятнадцатю тысяча-
ми двинулся къ Лаврѣ Сергіевой, чтобы
разграбить ея богатство. Съ другой сто-
роны Панъ Лисовскій, именемъ Дмитрія
присоединивъ къ своимъ шайкамъ
30,000 измѣнниковъ Тульскихъ и Ря-
занскихъ ⁽²¹²⁾, взялъ Коломну, плѣнилъ
тамошняго Воеводу Долгорукаго, Епи-
скопа Іосифа, дѣтей Боярскихъ и шель
къ Москвѣ. Царь выслалъ противъ не-
го Князей Куракина и Лыкова, которые
на берегахъ Москвы рѣки, на Мед-
вѣжьемъ Броду, сражались цѣлый день,
разбили непріятеля, освободили Коло-
менскихъ плѣнниковъ ⁽²¹³⁾ — и Лисов-
скій, хотѣвъ явиться въ Тушинѣ побѣ-
дителемъ, явился тамъ бѣглецомъ съ
немногими всадниками. Царскіе Восво-
ды, Иванъ Бутурлинъ и Глѣбовъ, снова
заняли Коломну.

Сей успѣхъ былъ предтечею бѣдствія.
Князья Иванъ Шуйскій и Григорій Ро-
модановскій, посланные съ войскомъ въ
слѣдъ за Сапѣгою, настигли его между
селомъ Здвиженскимъ и Рахманцовымъ:
отразили два нападенія и взяли пушки.
Казалось, что они побѣдили; но Сапѣга,
раненный пулею въ лице, не выпускалъ
меча изъ рукъ, и сказавъ своимъ ⁽²¹⁴⁾:
«отечество далеко; спасеніе и честь вы-
среди, а за спиною стыдъ и гибель»,
третьимъ отчаяннымъ ударомъ смѣшалъ
Москвитянъ. Виняли Воеводу Осдора
Головина, который первый дрогнулъ и
бѣжалъ; хвалили Ромодановскаго, ко-
торый не думалъ о сынѣ, подлѣ него уби-
томъ, и сражался мужественно: другіе
слѣдовали примѣру Головина, а не Ро-
модановскаго, и, бывъ числомъ вдвое
сильнѣе непріятеля, разсыпались, какъ
стадо овецъ. Сапѣга гналъ ихъ 15
верстъ, взялъ 20 знаменъ и множество
плѣнниковъ. Воеводы съ главными чи-
новниками бѣжали по крайней мѣрѣ къ
Царю, но вонвы въ дома свои, крича:
«видимъ защитить нашихъ женъ и дѣтей
отъ непріятеля ⁽²¹⁵⁾!»

Другое важное происшествіе имѣло
для Москвы и Россіи еще вреднѣйшее
слѣдствіе. Послы Литовскіе и Мнишекъ,
выбѣжавъ изъ столицы, уже знали, чему
надлежало случиться, бывъ въ тайномъ
сношеніи съ Лжедмитріевыми совѣт-
никами, какъ мы сказали ⁽²¹⁶⁾. Василій

далъ на себя оружіе злодѣямъ, давъ г. 1606.
свободу Маринѣ. Онъ вѣрилъ договору
и клятвѣ; но могъ ли благоразумно вѣ-
рить имъ въ такихъ обстоятельствахъ,
въ такомъ общемъ забвеніи всѣхъ уста-
вовъ чести и справедливости? Князь
Долгорукій ѣхалъ съ Послами и съ Вое-
водою Сендомирскимъ черезъ Угличъ,
Тверь, Бѣлую, къ Смоленской границѣ,
и былъ встрѣченъ сильнымъ отрядомъ
конницы высланной изъ Тушинскаго
стана съ двумя чиновными Ляхами,
Зборовскимъ и Стадницкимъ ⁽²¹⁷⁾, что-
бы освободить Марину. Долгорукій не
могъ или не хотѣлъ противиться; вонны
его разбѣжались: онъ самъ ускочилъ
назадъ въ Москву; а чиновники Лжед-
митріевы, объявивъ Маринѣ, что су-
пругъ ждетъ ее съ нетерпѣніемъ, вручи-
ли грамоту отцу ея. «Мы сердечно обра-
довались» — писалъ къ нему Само-
званецъ — «услышавъ о вашемъ отъѣз-
дѣ изъ Москвы: ибо лучше знать, что
вы далѣе, но свободны, нежели думать,
что вы близко, но въ плѣну. Спѣшите
къ вѣжному сыну. Не въ униженіи,
какъ теперь, а въ чести и въ славѣ,
какъ будетъ скоро, должна видѣть васъ
Польша. Мать моя, ваша супруга, здо-
рова и благополучна въ Сендомирѣ: ей
все извѣстно.» Мнишекъ и Марина не
колебались. Отечество, безопасность,
вельможество и богатство, еще достаточ-
ное для жизни роскошной, не имѣли для
нихъ прелести трона и мщенія; ни опас-
ности, ни стыдъ не могли удержать
ихъ отъ новаго, вѣроломнаго и еще
гнуснѣйшаго союза съ злодѣйствомъ.
Лжедмитрій звалъ къ себѣ и Пословъ
Сигизмундовыхъ: одинъ Николай Олес-
ницкій возвратился; другіе спѣшили въ
Литву ⁽²¹⁸⁾, не хотѣвъ быть свидѣтеля-
ми срамнаго торжества Марины, кото-
рая ѣхала къ мнимому Царю своему
пышно и безопасно, мѣстами уже ему
подвластными. Узнавъ, что она при-
ближается, Самозванецъ велѣлъ палить
изъ всѣхъ пушекъ ⁽²¹⁹⁾; но Марина
остановилась въ шатрахъ за версту отъ
Тушина: тамъ было первое свиданіе, и
не радостное, какъ пишутъ. Марина
знала истину; знала вѣрно, что убитый
мужъ ея не воскресъ изъ мертвыхъ, и
заблаговременно приготовилась къ об-
ману: съ печалію однакожъ увидѣла се-
го втораго Самозванца, гадкаго наруж-
ностію, грубаго, низкаго душею — и,
еще не мертвая для чувствъ женскаго
сердца, содрогнулась отъ мысли раздѣ-

Мни-
шекъ
и Ма-
рина
у Са-
мозван-
ца.

г. 1608. лять ложе съ такимъ челоуѣкомъ. Но поздно! Мвишекъ и честолюбіе убѣдили Марину преодолѣть слабость. Условились, чтобы Духовникъ Воеводы Сеномирскаго, Іезуитъ, тайно обѣщавъ ея съ Лжедмитріемъ, который далъ слово жить съ нею какъ братъ съ сестрою, до завоеванія Москвы ⁽²²⁰⁾. Наконецъ, 1 Сентября, Марина торжественно вѣхала въ Тушинскій станъ, и лицедействовала столь искусно, что зрители умилились ея нѣжностію къ супругу : радостныя слезы, объятія, слова внушенныя, казалось, истиннымъ чувствомъ — все было употреблено для обмана, и не бесполезно : многіе вѣрили ему, или по крайней мѣрѣ говорили, что вѣрятъ, и Россійскіе измѣнники писали къ своимъ друзьямъ : «Дмитріи есть безъ сомнѣнія истинный, когда Марина признала въ немъ мужа» ⁽²²¹⁾. Сія письма имѣли дѣйствіе : изъ разныхъ городовъ, изъ самаго войска Царскаго пріѣхали къ злодѣю Дворяне, люди чиноуные, Стольники : Князья Дмитріи Трубецкій, Черкасскій, Алексѣи Сицкій, Засѣкинъ, Михайло Бутурлинъ, Дьякъ Грамотинъ, Третьяковъ и другіе, которые знали перваго Лжедмитрія, и слѣдственно звали обманъ втораго ⁽²²²⁾. Въ числѣ сихъ немаловажныхъ измѣнниковъ находился и знатнѣйшій, Вельможа, Дворецкій Отрепьева, Князь Василіи Рубецъ-Мосальскій : сосланный воеводствовать въ Кексгольмъ, онъ былъ вызванъ или привезенъ въ Москву какъ челоуѣкъ подозрительный, видѣлъ себя въ опалѣ и съ дерзостію явился на новомъ театрѣ злодѣйства ⁽²²³⁾. Другіе, менѣе безсовѣстные, но малодушные, не ожидая ничего, кромѣ бѣдствій для Царя, разѣхались отъ него по домамъ ⁽²²⁴⁾; не тронулись, и были ему до конца вѣрны, одни Украинскіе Дворяне и Дѣти Боярскіе, вопреки бунтамъ ихъ отчизны клятой ⁽²²⁵⁾.

Видя страшное начало измѣнъ и ежедневное уменьшеніе войска, Василіи рѣшился устроить гордость народную : доселѣ не хотѣвъ слышать о вспоможеніи инземномъ, велѣлъ своему знаменитому племяннику, Князю Михаилу Скопину-Шуйскому, ѣхать къ непріятелю Сигизмундову, Карлу IX, заключить съ нимъ союзъ и привести Шведовъ для спасенія Россіи ! Уже Царь могъ безъ вины не вѣрить отечеству, зараженному духомъ предательства — и лучшій изъ Воеводъ, хотя и юнѣйшій, въ годину

величайшей опасности съ печалію удалился отъ рати, думая, что онъ возвратится, можетъ быть, уже поздно, не спасти Царя, а только умереть послѣднимъ изъ достойныхъ Россіянъ !.... Тогда же Царь писалъ къ Государямъ западной Европы, къ Королю Датскому, Англійскому и къ Императору ⁽²²⁶⁾, о вѣроломствѣ Сигизмундовомъ, требуя ихъ вспоможенія или, по крайней мѣрѣ, суда безпристрастнаго. Но не въ такихъ обстоятельствахъ Державы находятъ союзниковъ ревностныхъ : касаясь гибели, Россія могла быть только предметомъ любопытства или безплодной жалости для отдаленной Европы !

Еще оказывая благородную неустрашимость, Василій искалъ если не геройства, то стыда въ Россіянахъ ; собралъ воиновъ и спрашивалъ, кто хочетъ стоять съ нимъ за Москву и за Царство ? говорилъ : «Для чего срамить себя бѣгствомъ ? Даю вамъ волю : идите, куда хотите ! Пусть только вѣрные останутся со мною !» Казалось, что воины ждали сего великодушнаго слова : требовали Евангелія и креста ; наперерывъ цѣловали его и клялись умереть за Царя.... а на другой и въ слѣдующіе дни толпами бѣжали въ Тушино.... тѣ, которые еще недавно служили вѣрно Іоанну ужасному, измѣняли Царю снисходительному, передавались къ бродягѣ и Ляхамъ, древнимъ непріятелямъ Россіи, исполненнымъ злобой мести и справедливаго къ нимъ презрѣнія ! Чудесное изступленіе страстей, изъясняемое единственно гнѣвомъ Божиимъ ! Сей народъ, безмолвный въ грозахъ Самодержавія наслѣдственнаго, уже игралъ Царями, узнавъ, что они могутъ быть избираемы и низвергаемы его властію или дерзкимъ своевољествомъ ⁽²²⁷⁾ !

Съ такимъ ли войскомъ могъ Василій отважиться на рѣшительную битву въ полѣ ? Былъ дотолѣ защитникомъ Москвы, онъ уже искалъ въ ней защиты для себя : вступилъ со всѣми полками въ столицу ⁽²²⁸⁾, орошенную кровію Самозванца и Ляховъ, туда, гдѣ страхъ лютой мести долженъ былъ воспламенить и малодушныхъ для отчаяннаго сопротивленія. Всѣ улицы, стѣны, башни, земляныя укрѣпленія наполнились воинами, подъ начальствомъ мужей Думныхъ ⁽²²⁹⁾, которые еще съ видомъ усердія ободряли ихъ и народъ. Но не было уже ни взаимной довѣренности между государственною властію и подданными,

и не ревности въ душахъ, какъ бы утомленныхъ напряженіемъ силъ въ непрестанномъ бореніи съ опасностями грозными. Все ослабѣло: благоговѣніе къ сану Царскому, уваженіе къ Синклиту и Духовенству. Блескъ Василиевой великодушной твердости затмѣвался въ глазахъ страждущей Россіи его несчастіемъ, которое ставили ему въ вину и въ обманъ: ибо сей Властолюбецъ, принимая скипетръ, обѣщалъ благоденствіе Государству. Видѣли ревностную мольбу Василіеву въ храмахъ; но Богъ не внималъ ей — а Царь злосчастный казался народу Царемъ неблагословеннымъ, отверженнымъ. Духовенство славило высокую добродѣтель Вънценосца ⁽²³⁰⁾, и Бояре еще изъявляли къ нему усердіе; но Москвитяне помнили, что Духовенство славило и кляло Годунова, славило и кляло Отрепьева; что Бояре изъявляли усердіе и къ Разстригѣ на канунѣ его убійствія. Въ смятеніи мыслей и чувствъ, добрые скорбѣли, слабые недоумѣвали, злые дѣйствовали.... и гнусныя измѣны продолжались.

Столица уже не имѣла войска въ полѣ: конныя дружины непріятельскія, разъѣзжая въ виду стѣнъ ея, прикрывали бѣгство Московскихъ измѣнниковъ, вояновъ и чиновниковъ, къ Самозванцу; многіе изъ нихъ возвращались съ увѣреніемъ, что онъ не Дмитрій ⁽²³¹⁾, и снова уходили къ нему. Злодѣйство уже казалось только легкомысліемъ; уже не мерзли симъ обыкновенными бѣглецами, а шутили надъ ними, называя ихъ *перелетами* ⁽²³²⁾. Развратъ былъ столь ужасенъ, что родственники и ближніе уговаривались между собою, кому оставаться въ Москвѣ, кому ѣхать въ Тушино, чтобы пользоваться выгодами той и другой стороны, а въ случаѣ несчастья, здѣсь или тамъ, имѣть заступниковъ. Вмѣстѣ обѣдавъ и пировавъ (тогда еще пировали въ Москвѣ!) одни спѣшили къ Царю въ Кремлевскія палаты, другіе къ *Царику*: такъ именovali втораго Лжедмитрія. Взятъ жалованье изъ казны Московской, требовали инаго изъ Тушинской — и получали! Купцы и Дворяне за деньги снабжали станъ непріятельскій лѣстами, солью, платьемъ, оружіемъ, и не тайно: знали, видѣли и молчали; а кто доносилъ Царю, именовался *наушникомъ* ⁽²³³⁾. Василій колебался: то не смѣлъ въ крайности быть жестокимъ, подобно Годунову ⁽²³⁴⁾, и спускалъ преступникамъ; то хотѣлъ

строгостію унять ихъ, и вѣря иногда г. 1608. клеветникамъ, наказывалъ невинныхъ, къ умноженію зла. «Вельможи его» — говорить Лѣтописецъ — «были въ смущеніи и въ двоемысліи: служили ему языкомъ, а не душою и тѣломъ; нѣкоторые дерзали и словами язвить Царя заочно, вопреки присягѣ и совѣсти.» Не взирая на то, Москва, наученная примѣромъ Отрепьева ⁽²³⁵⁾, еще не думала предать Царя; еще вѣрность, хотя и сомнительная, одолевала измѣну въ войскѣ и въ народѣ: все колебалось, но еще не падало къ ногамъ Самозванца. Окруженная твердынями, наполненная воинами, столица могла не страшиться приступа, когда гордый Сапѣга, въ сіе время, тѣлѣнно силился взять и монастырскую ограду, гдѣ горсть защитниковъ среди ужасовъ беззаконія и стыда еще помнила Бога и честь Русскаго имени.

Троицкая Лавра Св. Сергія (въ шестидесяти четырехъ верстахъ отъ столицы), прелыцающая Лиховъ своимъ богатствомъ, множествомъ золотыхъ и серебряныхъ сосудовъ, драгоценныхъ каменьевъ, образовъ, крестовъ, была важна и въ воинскомъ смыслѣ, способствуя удобному сообщенію Москвы съ Сѣверомъ и Востокомъ Россіи: съ Новымъ городомъ, Вологдою, Пермью, Сибирскою землею, съ областію Владимірскою, Нижегородскою и Казанскою, откуда шли на помощь къ Царю дружины ратныя, везли казну и запасы. Основанная въ лѣсной пустынѣ, среди овраговъ и горъ, Лавра еще въ царствованіе Іоанна IV была ограждена (на пространствѣ шести сотъ сорока двухъ сажени) каменными стѣнами (вышиною въ четыре, толщиною въ три сажени) съ башнями, острогомъ и глубокимъ ровомъ ⁽²³⁶⁾: предусмотрительный Василій успѣлъ занять ее дружинами Дѣтей Боярскихъ, Козаковъ вѣрныхъ, Стрѣльцевъ, и съ помощію усердныхъ Иноковъ снабдить всѣмъ нужнымъ для сопротивленія долговременнаго. Сии Иноки — изъ коихъ многіе, бывъ мірянами, служили Царямъ въ чинахъ воинскихъ и Думныхъ — взяли на себя не только значительныя издержки и молитву, но и труды кровавыя въ бѣдствіяхъ отечества; не только, сверхъ рясы надѣвъ доспѣхи, ждали непріятеля подъ своими стѣнами, но и выходили вмѣстѣ съ воинами на дороги, чтобы истреблять его разъѣзды, ловить вѣстниковъ и лазутчиковъ, прикрывать обозы Царскіе ⁽²³⁷⁾; дѣйствовали и невиди-

Знаменитая осада Лавры.

г. 1606. мо въ станахъ вражескихъ, писменными утѣшаніями отнимая клеветовъ у Самозванца, трогая совѣсть легкомысленныхъ, еще незакоснѣлыхъ измѣнниковъ, и представляя имъ въ спасительное убѣжище Лавру, гдѣ число добрыхъ подвижниковъ, одушевленныхъ чистою ревностію или раскаяніемъ, умножалось. «Доколѣ» — говорили Лжедимитрію Ляхъ — «доколѣ свирѣпствовать противъ насъ симъ кровожалнымъ *врагамъ, гнѣздищимся въ ихъ каменномъ гробѣ*»⁽²³⁸⁾? Города многоядные и цѣлыя области уже твои; Шуйскій бѣжалъ отъ тебѣ съ войскомъ, а Черныи ведутъ дерзкую войну съ тобою! Разсыпалъ ихъ прахъ и жилище!» Еще Лисовскій, злодѣйствуя въ Переславской и Владимірской области, мыслилъ взять Лавру; увидѣвъ трудность, прошелъ мимо, и сжегъ только посадъ Клементьевскій⁽²³⁹⁾; по Сапѣга, разбивъ Князей Ивана Шуйскаго и Ромодановскаго⁽²⁴⁰⁾, хотѣлъ, чего бы то ни стоило, овладѣть ею.

Сія осада знаменита въ нашихъ лѣтописяхъ не менѣе Псковской, и еще удивительнѣе: первая утѣшила народъ во время его страданія отъ жестокости Іоанновой; другая утѣшаетъ потомство въ страданіи за предковъ, униженныхъ развратомъ. Въ общемъ паденіи духа увидимъ доблестъ нѣкоторыхъ, и въ ней причину государственнаго спасенія: казня Россію, Всевышній не хотѣлъ ея гибели, и для того еще оставилъ ей *такихъ* гражданъ. Не устранимъ подробностей въ описаніи дѣлъ славныхъ, совершенныхъ хотя и въ предѣлахъ смиренной Обители Монашеской, людьми простыми, низкими званіемъ, высокими единственно душою!

23 Сентября Сапѣга, а съ нимъ и Лисовскій; Князь Константинъ Вишневецкій, Тишкѣвичи и многіе другіе знатные Паны, предводительствуя тридцатью тысячами Ляховъ, Козаковъ и Россійскихъ измѣнниковъ, стали въ виду монастыря на Клементьевскомъ полѣ⁽²⁴¹⁾. Осадные Воеводы Лавры, Князь Григорій Долгорукій и Алексѣй Голохвостовъ, желая узнать непріятеля и показать ему свое мужество, сдѣлали вылазку, и возвратились съ малымъ урономъ, давъ время жителямъ монастырскихъ слободъ обратити ихъ въ пепелъ: каждый зажегъ домъ свой, спасая только семейство, и сѣвши въ Лавру. Непріятель, въ слѣдующій день, осмотрѣвъ мѣста, занялъ всѣ высоты и всѣ пути, расположился

станомъ и началъ укрѣпляться⁽²⁴²⁾. г. II Между тѣмъ Лавра наполнилась множествомъ людей, которые искали въ ней убѣжища, не могли вмѣститься въ келіяхъ и не имѣли крова: большіе, холми, родильницы лежали на дождѣ въ холодную осень⁽²⁴³⁾. Легко было предвидѣть дальнѣйшія, гибельныя слѣдствія тѣсноты; но добрые Иноки говорили: «Св. Сергій не отвергаетъ злосчастныхъ» — и всѣхъ принимали. Воеводы, Архимандритъ Іоасафъ и Соборные Старцы урядили защиту: вездѣ разставили пушки; назначили, кому биться на стѣнахъ, или въ вылазкахъ, и Князь Долгорукій съ Голохвостовымъ первые, надъ гробомъ Св. Сергія, поцѣловали крестъ въ томъ, чтобы сидѣть въ осадѣ безъ измѣны⁽²⁴⁴⁾. Всѣ люди ратные и монастырскіе слѣдовали ихъ примѣру въ духѣ любви и братства, ободряли другъ друга и съ ревностію готовились къ *трапезѣ кровопролитной*, пить чашу смертную за отечество⁽²⁴⁵⁾. Съ сего времени пѣніе не умолкало въ церквахъ Лавры, ни днемъ, ни ночью.

29 Сентября Сапѣга и Лисовскій писали къ Воеводамъ: «Покоритесь Димитрію, истинному Царю вашему и нашему, который не только сильнѣе, но и милостивѣе Лжецаря Шуйскаго, имѣя, чѣмъ жаловать вѣрныхъ, ибо владѣтъ уже едва не всѣмъ Государствомъ, стѣсняя своего злодѣя въ Москвѣ осажденной. Если мирно сдаться, то будете Намѣстниками Троицкаго града и владѣтелями многихъ селъ богатыхъ; въ случаѣ бесполезнаго упорства, падутъ ваши головы.» Они писали и къ Архимандриту и къ Инокамъ, напоминая имъ милость Іоанна къ Лаврѣ, и требуя благодарности, ожидаемой отъ нихъ его сыномъ и певѣстою. Архимандритъ и Воеводы читали сіи грамоты всенародно; а Монахи и воины сказали: «упованіе наше есть Святая Троица, стѣна и цѣль Богоматерь, Святые Сергій и Никонъ сподвижники: не страшимся!» Въ бранномъ отвѣтѣ Ляхамъ не оставили слова на миръ; но не тронули измѣнника, Сына Болгарскаго, Безсона Руготина, который привозилъ къ нимъ Сапѣгины грамоты⁽²⁴⁶⁾.

30 Сентября непріятель утвердился на горѣ Волкуниѣ, Терентьевской, Круглой и Красной⁽²⁴⁷⁾; выкопалъ ровъ отъ Келарева пруда до Глинянаго врага, насыпалъ широкій валъ, и съ 3 Октября, въ теченіе шести недѣль, палилъ

изъ шестидесяти трехъ пушекъ ⁽²⁴⁸⁾, стараясь разрушить каменную ограду; стѣны, башни тряслися, но не падали, отъ худаго ли искусства пушкарей, или отъ малости ихъ орудій: сыпались кирпичи, дѣлались отверстія и немедленно задымлялись; ядра каленныя летѣли мимо зданій монастырскихъ въ пруды, или гасли на пустыряхъ и въ ямахъ, къ удивленію осажденныхъ, которые, видя въ томъ чудесную къ нимъ милость Божію, укрѣплялись духомъ, и въ ожиданіи приступа всѣ исповѣдались, чтобы съ чистою совѣстію не робѣть смерти: многіе постриглись, желая умереть въ санѣ Монашескомъ. Инокѣ, дѣла съ воинами опасностію и труды, ежедневно обходили стѣны съ святыми иконами.

Сапѣга готовился къ первому рѣшительному дѣлу не молитвою, не покаяніемъ, а пиромъ для всего войска. 12 Октября съ утра до вечера Ляхи и Россійскіе измѣнники шумѣли въ станѣ, пили, стрѣляли, скакали на лошадяхъ съ знаменами вокругъ Лавры, въ сумерки вышли полками къ турамъ, заняли юрогу Углицкую, Переславскую, и ночью устремились къ монастырю съ лѣсницами, щитами и тарасами, съ крикомъ и музыкою. Ихъ встрѣтили залпомъ изъ пушекъ и пищалей; не допустили ю стѣнъ; многихъ убили, ранили: всѣ другіе бѣжали, кинувъ лѣсницы, щиты и тарасы ⁽²⁴⁹⁾. Въ слѣдующее утро осажденные взяли сѣн трофеи и предали огню, слава Бога. — Не одолѣвъ силою, Сапѣга еще думалъ взять Лавру угрозами и лестию: Ляхи мирно подѣзжали къ стѣнамъ, указывали на свое многочисленное войско, предлагали выгодныя условія; но чѣмъ болѣе требовали сдачи, тѣмъ менѣе казались страшными для осажденныхъ, которые уже дѣйствовали и наступательно.

19 Октября, видя малое число непріятелей въ огородахъ монастырскихъ, Стрѣльцы и Козаки безъ повелѣнія Воеводѣ спустились на веревкахъ съ стѣны, напали и перерѣзали тамъ всѣхъ Ляховъ. Пользуясь сего ревностію, Князь Долгорукій и Голохвастовъ тогда же сдѣлали смѣлую вылазку съ конными и пѣхотными дружинами, къ турамъ Красной горы, чтобы разрушить непріятельскія бойнищцы; но въ жестокой сѣчѣ лишились многихъ добрыхъ воиновъ ⁽²⁵⁰⁾. Никто не отдался въ плѣнъ; раненыхъ и мертвыхъ принесли въ Лав-

ру, всего болѣе жалѣя о храбростѣ чин-г. 4608. новникѣ Бреховѣ: онъ еще дышалъ, и былъ вмѣстѣ съ другими умирающими постриженъ въ Монахи.... Въ возмездіе за вѣрную службу Царю земному, отечество передавало ихъ въ Образъ Ангельскомъ Царю Небесному.

Гордась сими дѣломъ какъ побѣдою, непріятель хотѣлъ довершить ее: въ темную осеннюю ночь (25 Октября), когда огни едва свѣтились и все затихло въ Лаврѣ, дремлющіе воины встрепетнулись отъ незапнаго шума: Ляхи и Россійскіе измѣнники, подъ громомъ всѣхъ своихъ бойницъ, съ крикомъ и воплемъ, стремились къ монастырю, достигли рва, и соломою съ берестомъ зажгли острогъ: яркое пламя озарило ихъ толпы какъ бы днемъ, въ цѣль пушками и пищалами. Сильною стрѣльбою и гранатами осажденные побили множество смѣлѣйшихъ Ляховъ и не дали имъ сжечь острога; непріятель ушелъ въ свои закопы, но и въ нихъ не остался: при свѣтѣ восходящаго солнца видя на стѣнахъ церковныя хоругви, воиновъ, Священниковъ, которые цѣли тамъ благодарственный молебень за побѣду, онъ устранился нападенія и бѣжалъ въ станъ укрѣпленный. Нѣсколько дней минуло въ бездѣйствіи ⁽²⁵¹⁾.

Но Сапѣга и Лисовскій въ тишинѣ готовили гибель Лаврѣ: вели подкопы къ стѣнамъ ея ⁽²⁵²⁾. Угадывая сіе тайное дѣло, Князь Долгорукій и Голохвастовъ хотѣли добыть языковъ: сдѣлали вылазку на Княжеское поле, къ Мпшутинскому врагу, гдѣ, разбивъ непріятельскую стражу, захватили Литовскаго Ротмистра, Брушевскаго, и безъ урона возвратились, не давъ Сапѣгѣ преградить имъ пути. Распрашивали чиновнаго плѣнника и пытали: онъ сказалъ, что Ляхи дѣйствительно ведутъ подкопъ, но не зналъ мѣста ⁽²⁵³⁾. Воеводы избрали человѣка искуснаго въ ремеслѣ горномъ, монастырскаго слугу, Корсакова, и велѣли ему *дылатъ* подъ башнями такъ называемые *слухи*, или *лымы* въ глубину земли, чтобы слушать тамъ голоса или стука людей копающихъ въ ея нѣдрахъ; велѣли еще углубить ровъ нѣтъ Лавры, отъ Востока къ Сѣверу ⁽²⁵⁴⁾. Сіа работа произвела двѣ битвы кровопролитныя: непріятель напалъ на копателей, но былъ отраженъ дѣйствіемъ монастырскихъ пушекъ. Въ другой сѣчѣ за рвомъ, Ноября 1, Ляхи убили 190

г. 1608. человекъ и взяли нѣсколько плѣнниковъ⁽²⁵⁵⁾; стѣснили осажденныхъ, не пускали ихъ черпать воды въ прудахъ въѣ крѣпости⁽²⁵⁶⁾, и приблизили свои окопы къ стѣнамъ. Сердца уныли и въ великодушныхъ : видѣли уменьшеніе силъ ратныхъ ; опасались болѣзней отъ тѣсноты и недостатка въ хорошей водѣ ; знали вѣрно, что есть подкопъ, но не знали, гдѣ, и могли ежечасно взлетѣть на воздухъ⁽²⁵⁷⁾. Тогда же нѣсколько ядеръ упало въ Лавру : одно ударило въ большой колоколъ, въ церковь, и, къ общему ужасу, раздробило святые иконы, предъ коими народъ молился съ усердіемъ ; другимъ убило Инокню ; третьимъ, въ день Архангела Михаила, оторвало ногу у Старца Корнилія : сей Инокъ благочестивый, псеходя кровію, сказалъ : « Богъ Архистратигомъ своимъ Михаиломъ отмститъ кровь Христіанскую » — и тихо скончался. Тогда же между вѣрными Россіянами нашлись и невѣрные : слуга монастырскій, Селевинъ, бѣжалъ къ Ляхамъ. Боялись его извѣстовъ, козней и тайныхъ единomyшленниковъ : одинъ примѣръ измѣны былъ уже опасенъ⁽²⁵⁸⁾. — Въ сихъ обстоятельствахъ не измѣнилась ревность добрыхъ Старцевъ : первые на молитвѣ, на стражѣ и въ битвахъ, они словомъ и дѣломъ воспламеняли защитниковъ, представляя имъ малодушіе грѣхотъ, неробкую смерть долгимъ Христіанскимъ и гибель временную вѣчнымъ спасеніемъ⁽²⁵⁹⁾.

Битвы продолжались. Осажденные сдѣлали въ землѣ ходъ, изъ-подъ стѣны въ ровъ, съ тремя желѣзными воротами для скорѣйшихъ вылазокъ⁽²⁶⁰⁾ ; въ темныя ночи нападали на окопы непріятельскіе хватали языковъ, допрашивали и свѣдали наконецъ важную тайну : тяжело раненный плѣнникъ, Козакъ Дѣдиловскій, умирая Христіаниномъ, указалъ Воеводамъ мѣсто подкопа : Ляхи вели его отъ мельницы къ круглой угольной башнѣ нижняго монастыря⁽²⁶¹⁾. Укрѣпивъ сіе мѣсто частоколомъ и турами, Воеводы рѣшились уничтожить опасный замыселъ Сапѣги. Два случая ободрили ихъ : мѣткою стрѣльбою имъ удалось разбить главную Литовскую пушку, которая называлась *Трещерою*, и болѣе иныхъ вредила монастырю. Другое счастливое происшествіе уменьшало силу непріятеля : 500 Козаковъ Донскихъ, съ Атаманомъ Епифанцемъ, устыдились воевать святу

Обитель и бѣжали отъ Сапѣги въ своюг.м отчину⁽²⁶²⁾. 9 Ноября, за три часа до свѣта, взявъ благословеніе Архимандрита надъ гробомъ Св. Сергія, Воеводы тихо вышли изъ крѣпости съ людьми ратными и Монахами. Глубокая тьма скрывала ихъ отъ непріятеля ; но какъ скоро они стали въ ряды, сильный порывъ вѣтра развѣялъ облака : мгла исчезла ; ударили въ осадный колоколъ, и всѣ кинулись впередъ, восклицая имя Св. Сергія⁽²⁶³⁾. Нападеніе было съ трехъ сторонъ, но стремились къ одной цѣли : выгнали Козаковъ и Ляховъ изъ ближайшихъ укрѣпленій, овладѣли мельницею, нашли и взорвали подкопъ, къ сожалѣнію, съ двумя смѣльчаками (Шоловыми и Слотомъ, Клементьевскими земледѣльцами), которые наполнили его веществомъ горючимъ, зажгли и не успѣли спастись. Побѣдители были еще не довольны : рѣзались съ непріятелемъ между его бойницами, падали отъ ядеръ и меча. Не слушаясь начальниковъ, всѣ остальные Иноки и воины, толпа за толпою, прибѣжали изъ монастыря въ пылъ сѣчи, долго упорной. Нѣсколько разъ Ляхи сбивали ихъ съ высотъ въ долины, гнали и трубили побѣду ; но Россіяне снова выходили изъ овраговъ, лѣзли на горы, и наконецъ взяли Красную со всѣми ея турами, не мало плѣнниковъ, знамена, 8 пушекъ, множество самопаловъ, ручницъ, копій, пашей, вопиныхъ снарядовъ, трубъ и имтавръ ; сожгли, чего не могли взять, и въ торжествѣ, облитые кровію, возвратились при колокольномъ звонѣ всѣхъ церквей монастырскихъ, неся своихъ мертвыхъ, 174 человекъ, и 66 тяжело раненныхъ, а непріятельскія укрѣпленія оставивъ въ пламени. Битва не пресѣкалась съ раннего утра до темнаго вечера. 1500 Россійскихъ измѣнниковъ и Ляховъ, съ Панами Угорскимъ и Мазовецкимъ, легли около мельницы, прудовъ Клементьевскаго, Келарева, Копюшеннаго и Круглаго, церквей нижняго монастыря и противъ Красныхъ воротъ (ибо Ляхи, въ среднѣ дѣла имѣвъ выгоду, гнали нашихъ до самой ограды)⁽²⁶⁴⁾. Иноки и воины хорошили тѣла съ умиленіемъ и благодарностію ; раненныхъ покоили съ любовію въ лучшихъ келіяхъ, на иждивеніи Лавры. Славил мужество Дворянъ, Внукова и Есинова убитыхъ, Ходырева и Зубова живыхъ⁽²⁶⁵⁾. Братъ измѣнника и переметчика⁽²⁶⁶⁾, Сотникъ Данило Селевинъ, сказалъ : « хочу смер-

и тѣмъ загладить безчестіе нашего рода,» и сдержалъ слово : цѣпшій напалъ на дружинну Атамана Чики, саблею изрубилъ трехъ всадниковъ, и смертельно раненный въ грудь четвертымъ, еще имѣлъ силу убить его на мѣстѣ. Другой воинъ Селевинъ также удивилъ храбростію и самыхъ храбрыхъ ⁽²⁶⁷⁾. Слуга монастырскій, Меркурій Аигустовъ, первый достигъ непріятельскихъ бойницъ, и былъ застрѣленъ изъ ружья Литовскимъ пушкаремъ, коему сподвижники Меркуриевы въ тоже мгновеніе отскли голову ⁽²⁶⁸⁾. Иноки сражались вездѣ впереди. — Осемъ счастливымъ дѣлѣ Архимандритъ и Воеводы извѣстили Москву, которая праздновала оное вмѣстѣ съ Лавроу ⁽²⁶⁹⁾.

Стыдась своихъ неудачъ, Сапѣга и Лисовскій хотѣли испытать хитрость : ночью скрыли конницу въ оврагахъ, и послали нѣсколько дружинъ къ стѣнамъ, чтобы выманить осажденныхъ, которые дѣйствительно устремились на нихъ и гнали бѣгущихъ къ засадѣ; но стражи, увидѣвъ ее съ высокой башни, звукомъ осаднаго колокола извѣстили своихъ о хитрости непріятельской : они возвратились безвредно, и съ плѣнниками ⁽²⁷⁰⁾.

Настала зима. Непріятель, большею частію укрываясь въ станѣ, держался и въ закопахъ : Воеводы Троицкіе хотѣли выгнать его изъ ближнихъ укрѣпленій, и на разсвѣтѣ туманнаго дня вступили въ дѣло жаркое; занявъ врагъ Мишутинъ, Благовѣщенскій лѣсъ и Красную гору до Клементьевскаго пруда, не могли одолѣть соединенныхъ силъ Лисовскаго и Сапѣги : были притиснуты къ стѣнамъ; но подкрѣпленные новыми дружинами, начали вторую битву, еще кровопролитнѣйшую и для себя отчаянную, ибо уже не имѣли ничего въ запасѣ. Монастырскія бойницы и личное геройство многихъ дали имъ побѣду. «Св. Сергій» — говоритъ Лѣтописецъ — «оградили и невѣждъ; безъ латъ и шлемовъ, безъ навыка и знанія ратнаго, они шли на воиновъ опытныхъ, доспѣшныхъ, и побѣждали» ⁽²⁷¹⁾. Такъ житель села Молокова, именемъ Суета, ростомъ вслава, силою и душею богатырь, всѣхъ затмилъ чудесною доблестію; сдѣлался истиннымъ Воеводою, увлекалъ другихъ за собою въ жестоку свалку; на обѣ стороны сѣкъ головы бердышемъ и двигался впередъ по трупамъ. Слуга Пименъ Тененевъ пустилъ стрѣлу въ лѣвый високъ Лисовскаго и свалилъ его

съ коня ⁽²⁷²⁾. Другаго знатнаго Ляха, г. 1608. Князя Юрія Горскаго, убилъ воинъ Павловъ, и примчалъ мертваго въ Лавру ⁽²⁷³⁾. Бились въ рукопашъ, рѣзались ножами, и толпы непріятельскія рѣдѣли отъ сильнаго дѣйствія стѣнныхъ пушекъ. Сапѣга, неготовый къ приступу, увидѣвъ наконецъ вредъ своей запальчивости, удался; а Лавра торжествовала вторую знаменитую побѣду.

Но предстояло искушеніе для твердости. Въ холодную зиму монастырь не имѣлъ дровъ : надлежало кровію доставать ихъ : ибо непріятель стерегъ дровосѣковъ въ рощахъ, убивалъ и плѣнилъ многихъ людей ⁽²⁷⁴⁾. Осажденные едва не лишились и воды : два злодѣя, изъ Дѣтей Боярскихъ, передались къ Ляхамъ и сказали Сапѣгѣ, что если онъ вслѣдъ спуститъ главный внѣшній прудъ, изъ коего были проведены трубы въ ограду, то всѣ монастырскіе пруды иссохнутъ ⁽²⁷⁵⁾. Непріятель началъ работу, и тайно : къ счастью, Воеводы узнали отъ плѣнника и могли уничтожить сей замыселъ : сдѣлавъ ночью вылазку, они умертвили работниковъ, и вдругъ отворивъ всѣ подземельныя трубы, водою внѣшняго пруда наполнили свои, внутри Обители, на долгое время ⁽²⁷⁶⁾. — Нашлись и другіе, гораздо важнѣйшіе измѣнники : Казначей монастырскій, Іосифъ Дѣвочкинъ, и самъ Воевода Голохвастовъ, если вѣрить сказанію Лѣтописца : ибо въ великихъ опасностяхъ или бѣдствіяхъ, располагающихъ умы и сердца къ подозрѣнію, не рѣдко вражда личная язвитъ и невинность клеветою смертоносною. Пишутъ, что сіи два чиновника, сомнѣваясь въ возможности спасти Лавру доблестію, хотѣли спасти себя злодѣйствомъ, и черезъ бѣглеца Селевина тайно условились съ Сапѣгою предать ему монастырь; что Голохвастовъ думалъ, въ часть вылазки, выпустить непріятеля въ крѣпость; что Старецъ Гурій Шишкинъ хитро выведалъ отъ нихъ адскую тайну и донесъ Архимандриту. Іосифу дали время на покаяніе : онъ умеръ скорострѣжно. Голохвастовъ же остался Воеводою : слѣдственно не былъ уличенъ ясно; но сія измѣна, дѣйствительная или мнимая, произвела зло : взаимное недовѣріе между защитниками Лавры ⁽²⁷⁷⁾.

Тогда же открылось зло еще ужаснѣйшее. «Когда» — говоритъ Лѣтописецъ Лавры — «бѣдствіе и гибель ежедневно намъ угрожали, мы думали только о ду-

г. 1608. шѣ; когда гроза начинала слабѣть, мы обратились къ тѣлесному» ⁽²⁷⁸⁾. Непріятель, изнуренный тщетными усиліями и холодомъ, кинулъ окопы, удалился отъ стѣнъ и заключился въ земляныхъ укрѣпленіяхъ стана, къ великой радости осажденныхъ, которые могли наконецъ безопасно выходить изъ тѣснои для нихъ огады, чтобы дышать свободѣе за стѣнами, рубить лѣсъ, мыть бѣлье въ прудахъ нѣшнихъ. уже не боялись приступовъ, и только добровольно сражались, отъ времени до времени тревожа непріятеля вылазками: начинали и прекращали битву, когда хотѣли. Сей отдыхъ, сія свобода пробудили склонность къ удовольствіямъ чувственнымъ: крѣпкіе меды и молодыя жевщины кружили головы воннамъ; увѣщанія и примѣръ трезвыхъ Иноковъ не имѣли дѣйствія. Уже не берегли, какъ дотогѣ, запасовъ монастырскихъ; роскоествовали, пировали, тѣпились музыкою, пляскою. ... и скоро оцѣпенѣли отъ ужаса ⁽²⁷⁹⁾.

Долговременная тѣснота, зима сырая, употребленіе худой воды, недостатокъ въ укусѣ, въ пряныхъ зельяхъ и въ хлѣбномъ винѣ произвели цыггу ⁽²⁸⁰⁾: ею заразились бѣднѣйшіе, и заразили другихъ. Больные пухли и гнили; живые смердели какъ труны: задыхались отъ зловонія и въ келіяхъ и въ церквахъ ⁽²⁸¹⁾. Умирало въ день отъ двадцати до пятидесяти человекъ; не успѣвали копать могилъ: за одну платили два, три и пять рублей; клали въ нее тридцать и сорокъ тѣлъ. Съ утра до вечера отпѣвали усопшихъ и хоронили; ночью стонъ и вой не умолкали: кто издыхалъ, кто плакалъ надъ издыхающимъ. И здоровые шатались какъ тѣни отъ изнеможенія, особенно Священники, копѣи водили и держали подъ руки для исправленія требъ церковныхъ. Томные и слабые, предвидя смерть отъ страшнаго недуга, искали ее на стѣнахъ, отъ нули непріятельской ⁽²⁸²⁾. Вылазки пресѣклись, къ злой радости измѣнниковъ и Ляховъ, которые слыша всегдашній плачь въ Обители, всходили на высоты, влѣзали на деревья и видѣли гибель ея защитниковъ, кучи тѣлъ и ряды могилъ свѣжихъ, исполнились дерзости, подлѣзали къ воротамъ, звали Иноковъ и воиновъ на битву, ругались надъ ихъ безсиліемъ, но не думали приступомъ увѣриться въ ономъ, надѣясь, что они скоро сдадутся или всѣ изгибнутъ.

Въ крайности бѣдствія Архимандритъ г. Иоасафъ писалъ къ знаменитому Келарю Лавры, Аврамію Палицыну, бывшему тогда въ Москвѣ, чтобы онъ убѣдилъ Царя спасти сію священную твердыню немедленнымъ вспоможеніемъ: Аврамій убѣждалъ Василія, брата его, Сникитѣ, Патріарха; но столица сама трепетала, ожидая приступа Тушинскихъ злодѣевъ. Аврамій доказывалъ, что Лавра можетъ еще держаться только мѣсяцъ, и паденіемъ откроетъ непріятелю весь Сѣверъ Россіи до моря. Наконецъ Василій послалъ нѣсколько воинскихъ снарядовъ и 60 Козаковъ съ Атаманомъ Останковымъ, а Келарь 20 слугъ монастырскихъ ⁽²⁸³⁾. Сія дружина, хотя и слабая числомъ, утѣшала осажденныхъ: они видѣли готовность Москвы помогать имъ, и новою дерзостію — къ сожалѣнію, дѣломъ жестокимъ — явили непріятелю, сколь мало страшился его злобы. Неосторожно пропущивъ Царскаго Атамана въ Лавру, и захвативъ только четырехъ Козаковъ, варваръ Лисовскій съ досады велѣлъ умертвить ихъ предъ монастырскою стѣною. Такое злодѣйство требовало мести: осажденные вывели цѣлую толпу Литовскихъ пѣльниковъ и казнили изъ нихъ 42 человека, къ ужасу Поляковъ, которые, гнушаясь виновникомъ сего душегубства, хотѣли убить Лисовскаго, едва спасеннаго менѣе безчеловѣчнымъ Сапѣгою ⁽²⁸⁴⁾.

Бѣдствія Лавры не уменьшились: болѣзнь еще свирѣпствовала; новые сподвижники, Атаманъ Останковъ съ Козаками, сдѣлались также ея жертвою, и непріятель удвоилъ заставы, чтобы лишитъ осажденныхъ всякой надежды на помощь. Но великодушіе не слабѣло: всѣ готовились къ смерти; ни кто не смѣлъ упомянуть о сдѣлѣ. Кто выздоравливалъ, тотъ отвѣдывалъ силъ своихъ въ битвѣ, и вылазки возобновились. Дѣйствуя мечемъ, употребляли и коварство. Часто Ляхи, подлѣзая къ стѣнамъ, дружелюбно разговаривали съ осажденными, вызывали ихъ, давали имъ вино за медъ, вмѣстѣ пили и..... хватали другъ друга въ плѣнъ или убивали. Въ числѣ такихъ пѣльниковъ ⁽²⁸⁵⁾ былъ одинъ Ляхъ, называемый въ лѣтописи Мартіасомъ, умный и столь искусный въ лѣстивомъ притворствѣ, что Воеводы вѣрили въ него какъ въ измѣнника Литвы и въ друга Россіи: ибо онъ извѣщалъ ихъ о тайныхъ намѣре-

внѣхъ Сапѣги; предсказывалъ съ точно-
стію всѣ движенія непріятеля, училъ
пушкарей мѣткой стрѣльбѣ, выходилъ
даже биться съ своими единоземцами за
стѣною, и бился мужественно. Князь
Долгорукій столь любилъ его, что жилъ
съ нимъ въ одной комнатѣ, совѣтова-
лся въ важныхъ дѣлахъ, и поручалъ ему
иногда ночную стражу. Къ счастью, пе-
ребѣжалъ тогда въ Лавру отъ Сапѣги
другой Павѣ Литовскій, *Нѣмко*, отъ
природы глухой и безсловесный, но въ
бояхъ витязь неустрашимый, ревнитель
нашей Вѣры и Св. Сергія. Увидѣвъ Мар-
тіаса, Нѣмко заскрежеталъ зубами, вы-
гналъ его изъ горницы, и съ видомъ
ужаса знаками изъяснилъ Воеводамъ,
что отъ сего человѣка падутъ монастыр-
скія стѣны. Мартіаса начали пытать и
свѣдали истину: онъ былъ лазутчикъ
Сапѣгинъ, пускалъ къ нему тайныя
писма на стрѣлахъ, и готовился, по
условію въ одну ночь заколотить всѣ
пушки монастырскія. Коварство непріа-
теля, усиливая остервененіе, возвыша-
ло доблесть подвижниковъ Лавры. Слав-
нѣйшіе изгнали: ихъ мѣсто заступили
новые, дотогѣ презираемые или неиз-
вѣстные, безчиновные, слуги, земле-
дѣльцы. Такъ Ананія Селевинъ, рабъ
смирный, заслужилъ имя Сергіева ви-
тизя (286) дѣлами храбрости необыкно-
венной: Россійскіе измѣнники и Ляхи
знали его коня и тяжелую руку; *видѣли
издали и не смѣли видѣть близки*, по
сказанію Лѣтописца: дерзнулъ одинъ
Лисовскій, и раненный палъ на землю
(287). Такъ Стрѣлецъ Нехорошевъ и се-
лянинъ Никифоръ Шиловъ были все-
гда путеводителями и Героями вылазокъ;
оба, единоборствуя съ тѣмъ же Лисов-
скимъ, обагрились его кровію: одинъ
убилъ подъ нимъ коня, другой разсѣкъ
ему бедро (288). Стражи непріятельскія
бодрствовали, но грамоты утѣшитель-
ныя, хотя и безъ войновъ, изъ Москвы
приходили: Келарь Аврамій, душею при-
сутствуя въ Лаврѣ, писалъ къ ея вѣр-
нымъ Россіянамъ: «будьте непоколеби-
мы до конца» (289)! Архимандритъ, Ино-
ки рассказывали о видѣніяхъ и чуде-
сахъ: увѣрили, что Святые Сергіи и
Никонъ являются имъ съ благовѣстіемъ
спасенія; что ночью, въ церквахъ за-
творенныхъ, невидимые лики Ангель-
скіе поютъ надъ усопшими, свидѣтель-
ствуя тѣмъ ихъ санъ небесный и на-
граду за смерть добродѣтельную. Все
питало надежду и вѣру, огонь въ сер-
д-

цахъ и воображеніи; терпѣли и мужа-г. 1600.
лись до самой весны (290).

Тогда цѣлебное вліяніе теплаго воз-
духа прекратило болѣзнь смертоносную,
и 9 Мая, въ новоосвященномъ храмѣ
Св. Николая, Иноки и воины пѣли бла-
годарственный молебенъ, за коимъ слѣ-
довала счастливая вылазка (291). Хотѣ-
ли доказать непріятелю, что Лавра уже
снова цвѣтетъ душевнымъ и тѣлеснымъ
здравіемъ. Но силы не соответствовали
духу. Въ теченіе пяти или шести мѣся-
цевъ умерло тамъ 297 старыхъ Ино-
ковъ, 500 новопостриженныхъ и 2125
дѣтей Боярскихъ, Стрѣльцевъ, Коза-
ковъ, людей дачныхъ и слугъ мона-
стырскихъ (292). Сапѣга зналъ, сколь
мало осталось живыхъ для защиты, и
рѣшился на третій общій приступъ. 27
Мая зашумѣлъ станъ непріятельскій:
Ляхи, слѣдуя своему обыкновенію, съ
утра начали веселиться, пить, играть на
трубахъ. Въ полдень многіе всадники
обѣзжали вокругъ стѣны и высматри-
вали мѣста; другіе вѣздъ и впередъ ска-
кали, и мечами грозили осажденнымъ.
Вечеру многочисленная конница съ зна-
менами стала на Клементьевскомъ полѣ;
вышелъ и Сапѣга съ остальными дру-
жинами, всадниками и пѣхотою, какъ
бы желая доказать, что презираетъ вы-
году нечаянности въ нападеніи и дастъ
время непріятелю изготovitъся къ бою.
Лавра изготovitълась: не только Монахи
съ оружіемъ, но и женщины явились на
стѣнахъ съ камнями, съ огнемъ, смо-
лою, известью и сѣрою (293). Архиман-
дритъ и старые Іеромонахи въ полномъ
облаченіи стояли предъ Олтаремъ и мо-
лились. Ждали часа. Уже наступила
ночь и скрыла непріятеля; но въ глубо-
комъ мракѣ и безмолвіи осажденные слы-
шали ближе и ближе шорохъ: Ляхи
какъ *змыи ползли* ко рву съ стѣнобит-
ными орудіями, щитами, лѣсницами —
и вдругъ съ Красной горы грянулъ пу-
шечный громъ: непріятель завопнѣлъ,
ударилъ въ бубны и кинулся къ оградѣ;
придвинулъ щиты на колесахъ, лѣзъ на
стѣны. Въ сей роковой часъ остатокъ
великодушныхъ увѣнчалъ свой подвигъ.
Готовые къ смерти, защитники Лавры
уже не могли ничего страпиться: безъ
ужаса и смятенія каждый дѣлалъ свое
дѣло; стрѣляли, кололи изъ отверстій,
метали камни, зажженную смолу и сѣ-
ру; лили варъ; ослѣпляли глаза изве-
стію; отбивали щиты, тарасы и лѣсни-
цы. Непріятель оказывалъ сѣбѣлость и

г. 1600. твердость : отражаемый, съ усиленіемъ возобновлялъ приступы, до самаго утра, которое освѣтило спасеніе Лавры : Ляхи и Россійскіе злодѣи начали отступать ; а побѣдители, неутомимые и ненасытные, сдѣлавъ вылазку, еще были ихъ во рвахъ, гнали въ полѣ и въ лощинахъ, схватили 30 Павовъ и чиновныхъ измѣнниковъ, взяли множество стѣннотныхъ орудій, и возвратились славить Бога въ храмѣ Троицы (294). Симъ дѣломъ важнымъ, но кровопролитнымъ только для непріятеля, рѣшилась судьба осады. Еще держась въ стѣнѣ, еще надѣясь одолѣть непреклонность Лавры совершеннымъ изнеможеніемъ ея защитниковъ, Сапѣга уже берегъ свое войско : не нападая, единственно отражалъ смѣлыя ихъ вылазки, и ждалъ, что будетъ съ Москвою. Ждала того и Лавра, служа для нее примѣромъ, къ несчастію, бесплоднымъ.

Когда горсть достойныхъ воинствъ Монаховъ, слугъ и земледѣльцевъ, изнуренныхъ болѣзнію и трудами — ослабно боролась съ полками Сапѣги, Москва, имѣя, кромѣ гражданъ, войско многочисленное, все лучшее Дворянство, всю нравственную силу Государства, давала владѣтельству бродягъ Лжедмитрію въ двѣнадцать верстахъ отъ стѣнъ Кремлевскихъ и досугъ покорять Россію. Москва находилась въ осадѣ : ибо непріятель своими развѣдами мѣшалъ ея сообщеніямъ. Хотя Царскіе Воеводы иногда выходили въ поле, иногда сражались, чтобы очистить пути, и въ дѣлѣ кровопролитномъ, въ комъ былъ раненъ Гетманъ Лжедмитріевъ (295), имѣли выгоду : но не принимали ничего рѣшительнаго. Василій ждалъ вѣстей отъ Скопина ; ждалъ и ближайшей помощи, давъ указъ жителямъ всѣхъ городовъ сѣверныхъ вооружиться, идти въ Ярославль и къ Москвѣ (296), — велѣвъ и Боярину Федору Шереметеву оставить Астрахань, взять людей ратныхъ въ Низовыхъ городахъ и также спѣшить къ столицѣ (297). Но для сего требовалось времени, конемъ непріятель могъ воспользоваться, отчасть и воспользовался къ ужасу всей Россіи.

Не имѣя силъ овладѣть Москвою, не умѣвъ овладѣть и Лаврою, Лжедмитріи съ измѣнниками и Ляхами послалъ отряды къ Суздалью, Владиміру и другимъ городамъ, чтобы дѣйствовать обольщеніемъ, угрозами или сплюю. Надежда

его исполнилась. Суздаль первый измѣнилъ чести, слушаясь злодѣя, Дворянина Шилова : цѣловалъ крестъ Самозванцу, принялъ Лисовскаго и Воеводу Федора Плещеева отъ Сапѣги (298). Переславль Залѣсскій очернилъ себя еще гнуснѣйшимъ дѣломъ : жители его соединились съ Ляхами и приступили къ Ростову. Тамъ крушился о бѣдствіяхъ отечества добродѣтельный Митрополитъ Филаретъ : не имѣя крѣпкихъ стѣнъ, граждане предложили ему удалиться вмѣстѣ съ ними въ Ярославль ; но Филаретъ сказалъ, что не бѣгствомъ, а кровію должно спасать отечество ; что великодушная смерть лучше жизни срамной ; что есть другая жизнь и вѣнечъ мучениковъ для Христіанъ, вѣрныхъ Царю и Богу. Видя бѣгство народа, Филаретъ съ немногими усердными воинами и гражданами заключился въ Соборной церкви : всѣ исповѣдались, причастились Святыхъ Таинъ и ждали непріятеля или смерти. Не Ляхи, а братья сиюновѣрные, Переславцы, дерзнули осадить снѣгъ храмъ, стрѣляли, ломались въ двери, и дикимъ ревомъ ярости отвѣтствовали на голосъ Митрополита, который молилъ ихъ не быть извергами. Двери пали : добрые Ростовцы окружили Филарета и бились до совершеннаго изнеможенія. Храмъ наполнился трупами. Злодѣи побѣдители схватили Митрополита, и сорвавъ съ него ризы Святительскія, одѣли въ рубище, обнажили церковь, сняли золото съ гробницы Св. Леонтія и раздѣлили между собою по жеребью (299) ; опустошили городъ, и съ добычею святотатства вышли изъ Ростова, куда Сапѣга прислалъ воеводствовать злаго измѣнника, Матѣя Плещеева. Филарета повезли въ Тушинскіи станъ, какъ узника, босаго, въ одеждѣ Литовской, въ Татарской шапкѣ (300) ; но Самозванецъ готовилъ ему безчестіе и срамъ пнаго рода : встрѣтилъ его съ знаками чрезвычайнаго уваженія, какъ племянника Іоанновой супруги Анастасіи, и жертву Борисовой ненависти : величалъ какъ знаменнѣйшаго, достойнаго Архипастыря и называлъ Патріархомъ : далъ ему златый поясъ и Святительскихъ чиновниковъ для наружной пышности, но держалъ его въ тѣсномъ заключеніи, какъ непреклоннаго въ вѣрности къ Царю Василію (301). Сей второй Лжедмитрій, наученный бѣдствіемъ перваго, хотѣлъ казаться ревностнѣйшимъ чтителемъ Церкви и Духовенства ; училъ

лицемѣрію и жену свою, которая съ благоговѣніемъ приняла отъ Свѣтлы богатыю икону Св. Леонтія, Ростовскую добычу⁽³⁰²⁾; уже не смѣла гнушаться обрядами Православія, молилась въ нашихъ церквахъ и поклонялась мощамъ Угодниковъ Божіихъ⁽³⁰³⁾. Еще притворствовали и хитрили для ослѣпленія умовъ въ вѣкъ безумія и страстей неистовыхъ!

Городъ за городомъ сдавался Лжедмитрію: Владиміръ, Угличъ, Кострома, Галичъ, Вологда и другіе⁽³⁰⁴⁾, тѣ самыя, откуда Василій ждалъ помощи. Являлась толпа измѣнниковъ и Ляховъ, восклицая: «да здравствуетъ Димитрій!» и жители, отвѣтствуя такимъ же восклицаніемъ, встрѣчали ихъ какъ друзей и братьевъ. Добросовѣстные безмолвствовали въ горести, видя силу на сторонѣ разврата и легкомыслія: ибо многіе, вопреки зараному смыслу, еще вѣрили мнимому Димитрію! Другіе, зная обманъ, измѣняли отъ робости, или для того, чтобы злодѣйствовать свободно; приставали къ шайкамъ Самозванца и мѣстѣ съ ними грабили, гдѣ и что хотѣли. Шуй, наследственное владѣніе Василіевыхъ предковъ, и Кинешма, гдѣ защищался Воевода Федоръ Бабарыкинъ, были взяты, разорены Лисовскимъ⁽³⁰⁵⁾; взята и вѣрная Тверь: ибо лучшіе воины ея находились съ Царемъ въ Москвѣ. Отрядъ легкой Свѣтлы конницы вступилъ и въ отдаленный Бѣлозерскъ, гдѣ издревле хранилась часть казны государственной: Ляхи не нашли казны, но тамъ и вездѣ освободили ссыльныхъ, а въ ихъ числѣ и злодѣя Шаховскаго, себѣ въ усердые сподвижники⁽³⁰⁶⁾. Ярославль, обогащенный торговлею Англіійскою, сдался на условіи не грабить его церквей, домовъ и лавокъ, не божесить женъ и дѣвицъ; принялъ Воеводу отъ Лжедмитрія, Шведа Греческой Вѣры, именемъ Лоренца Біугге, Іоаннона Ливонскаго плѣнника⁽³⁰⁷⁾; послалъ въ Тушинскій станъ 30,000 рублей, обязался снарядить 1000 всадниковъ. Псковъ, знаменитый древними и новѣйшими воспоминаніями славы, сдѣлался вдругъ вертепомъ разбойниковъ и душегубцевъ. Тамъ снова началъствовалъ бояринъ Пѣтръ Шереметевъ, не долго бывъ въ опалѣ⁽³⁰⁸⁾: вѣрный Царю, нелюбимый народомъ за лихомство⁽³⁰⁹⁾. Духовенство, Дворяне, гости были также вѣрны; но лазутчики и письма Тушинскаго злодѣя

взволновали *мелкихъ* гражданъ, чернь, г. 1609. Стрѣльцевъ, Козаковъ, исполненныхъ ненависти къ людямъ сановитымъ и богатымъ. Матешниками предводительствовалъ Дворянинъ Федоръ Плещеевъ: торжествуя числомъ, силою и дерзостію, они присягнули Лжедмитрію; вопили, что Шуйскій отдастъ Псковъ Шведамъ; заключили Шереметева и гражданъ знатнѣйшихъ; расхитили достояніе Святительское и монастырское. Узнавъ о томъ, Лжедмитрій прислалъ къ нимъ свою шайку: начались убійства. Шереметева удушили въ темницѣ; другихъ узниковъ казнили, мучили, сажали на колъ. Въ сіе ужасное время сгорѣла знатная часть Пскова, и кучи тѣла облились новою кровію: неистовые матешники объявили Дворянъ и богатыхъ купцевъ зажигателями; грабили рѣзали невинныхъ, и славилъ Царя Тушинскаго..... Кто могъ въ сихъ изступленіяхъ злодѣйства узнать отчизну Св. Ольги, гдѣ цвѣла иѣкогда добродѣтель, человѣческая и государственная; гдѣ, еще за 26 лѣтъ предъ тѣмъ, жили граждане великодушные, побѣдители Героя Баторія, спасители нашей чести и славы⁽³¹⁰⁾?

Но кто могъ узнать и всю Россію, гдѣ, въ теченіе вѣковъ, видѣли мы столько подвиговъ достохвальныхъ, столько твердости въ бѣдствіяхъ, столько чувствъ благородныхъ? Казалось, что Россіянѣ уже не имѣли отечества, ни души, ни Вѣры; что Государство, зараженное нравственною язвою, въ страшныхъ судорогахъ кончалось!..... Такъ повѣствуетъ добродѣтельный свидѣтель тогдашнихъ ужасовъ, Аврамій Палицынъ, исполненный любви къ несчастному отечеству и къ истинѣ:

«Россію терзали своимъ болѣе, нежели иноплемennые: путеводителями, наставниками и хранителями Ляховъ были наши измѣнники, первые и послѣдніе въ кровавыхъ сѣчахъ: Ляхи, съ оружіемъ въ рукахъ, только смотрѣли и смѣялись безумному междоусобию. Въ лѣсахъ, въ болотахъ непроходимыхъ Россіянѣ указывали или готовили имъ путь, и числомъ превосходнымъ берегли ихъ въ опасностяхъ, умирая за тѣхъ, которые обходились съ ними какъ съ рабами. Вся добыча принадлежала Ляхамъ: они избирали себѣ лучшихъ изъ плѣнниковъ, красныхъ конюшей и дѣвицъ, или отдавали на выкупъ ближнимъ — и снова отнимали, къ забавѣ Россіянъ!.... Сердце трепещетъ отъ воспоминанія

Ужасное состояніе Россіи.

г. 1609. злодѣйствъ : тамъ, гдѣ стыла теплая кровь, гдѣ лежали трупы убиенныхъ, тамъ гнусное любострастіе искало ора для своихъ мерзостныхъ наслажденій.... Святыя юныхъ Инокинъ обнажали, позорили; лишены чести, лишались и жизни въ мукахъ срама.... Были жены предъпасмыя иноплемениками и развратомъ; но другія смертію избавляли себя отъ звѣрскаго насилія. Уже не сражаясь за отечество, еще многіе умирали за семейства : мужъ за супругу, отецъ за дочь, братъ за сестру вонзалъ ножъ въ грудь Ляху. Не было милосердія : добрый, вѣрный Царю воинъ, взятый въ плѣнъ Ляхами, иногда находилъ въ нихъ жалость и самое уваженіе къ его вѣрности; но измѣнники называли ихъ за то женами слабыми и худыми союзниками Царя Тушинскаго : всѣхъ твердыхъ въ добродѣтели предавали жестокой смерти; метали съ крутыхъ береговъ въ глубину рѣкъ, разстрѣливали изъ луковъ и самопаловъ; въ глазахъ родителей жгли дѣтей, носили головы ихъ на сабляхъ и копьяхъ; грудныхъ младенцевъ, вырывая изъ рукъ матерей, разбивали о камни. Видя сію неслыханную злобу, Ляхи содрогались и говорили : *что же будетъ намъ отъ Россіянъ, когда они и другъ друга губить съ такою лютостію?* Сердца окаменѣли, умы омрачились; не смѣли ни состраданія, ни предвидѣнія : вблизи свирѣпствовало злодѣйство, а мы думали : *оно минуетъ насъ!* или искали въ немъ личныхъ для себя выгодъ. Въ обществѣ круженіи головъ всѣ хотѣли быть выше своего званія : рабы господами, чернь дворянствомъ, дворяне вельможамъ. Не только простые простыхъ, но и знатные знатныхъ, и разумные разумныхъ обольщали измѣною, въ домахъ и въ самыхъ битвахъ; говорили : *мы блаженствуемъ; идите къ намъ отъ скорби къ утѣхамъ!*.... Гибли отечество и Церковь : храмы истиннаго Бога разорялись, подобно капищамъ Владимірова времени; скотъ и псы жили въ Олтаряхъ; воздухами и пеленами украшались кони, пили изъ потировъ; мѣся стояли на дискахъ; на вконахъ играли въ кости; хоругви церковныя служили вмѣсто знаменъ; въ ризахъ іерейскихъ плясали блудницы. Иноковъ, Священниковъ палили огнемъ, допытываясь ихъ сокровищъ; отшельниковъ, Схимниковъ заставляли пѣть срамныя

пѣсни, а безмолвствующихъ убивали.... Гдѣ Люди уступили свои жилища звѣрямъ : медвѣди и волки, оставивъ лѣса, витали въ пустыхъ городахъ и всѣхъ; враны плотоядные сидѣли станицами на тѣлахъ человѣческихъ; малыя птицы гнѣздились въ черепакахъ. Могила какъ горы вездѣ возвышались. Граждане и земледѣльцы жили въ дѣбряхъ, въ лѣсахъ, и въ пещерахъ недовѣдомыхъ, или въ болотахъ, только ночью выходя изъ нихъ осушиться. И лѣса не спасали : люди, уже покинувъ звѣроловство, ходили туда съ чуткими псами на ловлю людей; матери, укрываясь въ густотѣ древесной, страшились вопля своихъ младенцевъ, зажимали имъ ротъ и душили ихъ до смерти. Не свѣтомъ луны, а пожарами озарялись ночи : ибо грабители жгли, чего не могли взять съ собою, дома и все, да будетъ Россія пустынею необитаемою» ⁽³¹¹⁾!

Россія бывала пустынею; но въ сіе время, не Батыевы, а собственные варяры свирѣпствовали въ ея нѣдрахъ, изумляя и самыхъ неистовыхъ иноплемениковъ : Россія могла тогда завидовать временамъ Батыевымъ, будучи жертвою величайшаго изъ бѣдствій, разврата государственнаго, который мертвитъ и надежду на умилоупленіе Небесное! Сія надежда пыталась только великодушною смертію многихъ Россіянъ : ибо не въ одной Лаврѣ блистало геройство : сіп, по выраженію Лѣтописца, *горы могли*, всюду видимыя, вмѣщали въ себѣ персть мучениковъ вѣрности и закона : добродѣтель, какъ Фенекъ, возрѣдается изъ пепла могилы, примѣромъ и памятію; тамъ не все погибло, гдѣ хотя немногіе предпочитаютъ гибель беззаконію. Съ честію умирали и воины и граждане, и старцы и жены. Въ Духовенствѣ особенно сіяла доблесть. Мы видѣли мужество Филарета. Епископъ Тверскій, Феоктистъ, крестомъ и мечемъ вооруженный, до послѣдняго издыханія боролся съ пзѣбною, и, взятый въ плѣнъ, удостоился вѣнца страдальческаго. Архіепископъ Суздальскій, Галактіонъ, не хотѣвъ благословить Самозванца, скончался въ изгнаніи. Добродѣтельнаго Коломенскаго Святителя, Іосифа, злодѣи владели привязаннаго къ пушкѣ : онъ терпѣлъ и молилъ Бога образумить Россіянъ ⁽³¹²⁾. Святитель Псковскій, Геннадій, въ тишномъ успіи обуздать мятежниковъ, умеръ отъ горести ⁽³¹³⁾. Не

многіе изъ Священниковъ, какъ сказано въ Лѣтописи ⁽³¹⁴⁾, уцѣляли, ибо вездѣ противились бунту.

Сей бунтъ уже поглотилъ Россію : какъ разбѣянные острова среди бурнаго моря, являлись еще подъ знаменемъ Московскимъ вблизи Лавра, Коломна, Переславль Рязанскій, вдали Смоленскъ, Новгородъ, Нижній, Саратовъ ⁽³¹⁵⁾, Казань, города Сибирскіе ; всѣ другіе уже принадлежали къ царству беззаконія, коего столицею былъ Тушинскій станъ, дѣйствительно подобный городу разными зданіями внутри оного, купеческими лавками, улицами, площадями ⁽³¹⁶⁾, гдѣ толпилось болѣе ста тысячъ разбойниковъ обогащаемыхъ плодами грабежа ; гдѣ каждый день, съ утра до вечера, казался праздникомъ грубой роскоши : вино и медъ лился изъ бочекъ ; мяса, варенья и сырья, лежали горами, пресыщая и людей и исовъ, которые вмѣстѣ съ измѣнниками стекались въ Тушино ⁽³¹⁷⁾. Число сподвижниковъ Лжедмитріевыхъ умножилось Татарами, приведенными къ нему потѣшнымъ Царемъ Борисовымъ, Державцемъ Касимовскимъ, Уразъ-Магметомъ ⁽³¹⁸⁾, и крещенымъ Ногайскимъ Княземъ, Арасланомъ Петромъ, сыномъ Урусовымъ ⁽³¹⁹⁾ : оба, менѣе Россіянъ виновные, измѣнили Василію ; вторымъ оставилъ и Вѣру Христіанскую и жену (бывшую Княгиню Шуйскую), чтобы служить *Царику* Тушинскому, то есть грабить и злодѣйствовать. Жилище Самозванца, пышно именованное дворцемъ, наполнялось лицами благоговѣнія, Россійскими чиновниками и знатыми Ляхами (между коими ⁽³²⁰⁾ унижался и Посолъ Сигизмундовъ, Олесницкій, выпросивъ у бродяги въ даръ себѣ городъ Бѣлую). Тамъ безстыдная Марьяна, съ своею поруганною красотою, наружно величалась саною неатрадной Царицы, но внутренно тосковала, не властвуя, какъ ей хотѣлось, а работая, и съ трепетомъ завися отъ мужа варвара, который даже отказывалъ ей и въ средствахъ блистать пышностію ⁽³²¹⁾ ; тамъ Вельможный отецъ ея лобызалъ руку бѣлаго поповича или Жиды ⁽³²²⁾, принявъ отъ него новую владѣнную грамоту на Смоленскъ, еще не взятый, и Сѣверскую землю, съ обязательствомъ выдать ему (Мнишку) 300,000 рублей изъ казны Московской, еще незавоеванной. Тамъ, упоенный счастіемъ, и господствуя надъ Россіею отъ Десны до Чудскаго и Бѣ-

лаго Озера, Двины и моря Каспійскаго — ежедневно слыша о новыхъ успѣхахъ мятежа, ежедневно видя новыхъ подданныхъ у ногъ своихъ — стѣсняя Москву, угрожаемую голодомъ и предательствомъ — Самозванецъ терпѣливо ждалъ послѣдняго успѣха : гибели Шуйскаго, въ надеждѣ скоро взять столицу и безъ кровопролитія, какъ обѣщали ему легкомысленные переметчики ⁽³²³⁾, которые не хотѣли видѣть въ ней ни меча, ни пламени, ни въ тамъ дома и семейства.

Миновало и возвратилось лѣто : самозванецъ еще стоялъ въ Тушинѣ! Хотя въ злодѣйскихъ предпріятіяхъ всякое замедленіе опасно, и близкая цѣль требуетъ не отдыха, а быстрѣйшаго къ ней стремленія ; хотя Лжедмитрій, слишкомъ долго смотря на Москву, давалъ время узнавать и презирать себя, и съ умноженіемъ силъ вѣщественныхъ лишался нравственной : но торжество злодѣя могло бы совершиться ⁽³²⁴⁾, если бы Ляхи, виновники его счастья, не сдѣлались виновниками и его гибели, невольно услуживъ нашему отечеству, какъ и во время перваго Лжедмитрія ⁽³²⁵⁾. Россія издыхающей *помогъ* новый *непріятель*!

Доселѣ Король Сигизмундъ враждовалъ намъ тайно, не снимая съ себя личины мирной, и содѣйствуя Самозванцамъ только наемными дружинами или вольницею : настало время свить личину и дѣйствовать открыто.

Соединивъ, уже неразрывно, судьбу Марины и миную честь свою съ судьбою обманщика, боясь худого оборота въ дѣлахъ его и надѣясь быть зятю полезнѣе въ Королевской Думѣ, нежели въ Тушинскомъ станѣ, Воевода Сендомирскій (въ Генварѣ 1609 года) уѣхалъ въ Варшаву, такъ скоро, что не успѣлъ и благословить дочери, которая въ письмахъ къ нему жаловалась на сію холодность ⁽³²⁶⁾. Въ слѣдъ за Мнишкомъ надлежало ѣхать и Посламъ Лжедмитріевымъ, туда, гдѣ все съ живѣйшимъ любопытствомъ занималось нашими бѣдствіями, желая ими воспользоваться и для государственныхъ и для частныхъ выгодъ : ибо еще многіе благородные Ляхи, пылая страстію удалства и корысти, думали искать счастья въ смятенной Россіи. Уже друзья Воеводы Сендомирскаго дѣйствовали ревностно на Сеймѣ, представляя, что торжество мнимаго Дмитрія есть торжество Польши ; что нужно довершить оное силами Рес-

г. 1609. публики, дать корону бродягъ, и взять Смоленскъ, Сѣверскую и другія, нѣкогда Литовскія земли⁽³²⁷⁾. Они хотѣли, чего хотѣлъ Миншскъ: войны за Самозванца, и — если бы Сигизмундъ, признавъ Лжедмитрія Царемъ, усердно и заблаговременно помогъ ему какъ союзнику новымъ войскомъ: то едва ли Москва, едва ли шесть или семь городовъ, еще вѣрныхъ, устояли бы въ сей бурѣ общаго мятежа и разрушенія. Что сдѣлалось бы тогда съ Россією, вторичною гнусною добычею Самозванства и его пѣстуновъ? могла ли бы она еще возстать изъ сей бездны срама и быть, чѣмъ видимъ ее нынѣ? Такъ, судьба Россіи зависѣла отъ Политики Сигизмундовой; но Сигизмундъ, къ счастью, не имѣлъ духа Баторіена: властолюбивый съ малодушіемъ и съ умомъ недалновиднымъ, онъ не вразумился въ причины дѣйствій; не зналъ, что Ляхи единственно подлѣ знаменами Россійскими могли терзать, унижать, топтать Россію, не своимъ геройствомъ, а Димитріевымъ именемъ чудесно обезоруживая народъ ея сѣнотствующій, — не зналъ, и Политикою, грубо-стыжательною, открылъ ему глаза, воспламенилъ въ немъ искру великодушія, оживилъ, усилилъ старую ненависть къ Литвѣ, и сдѣлавъ много зла Россіи, далъ ей счастья, для ужаснаго, хотя и медленнаго возмездія ей врагамъ непримиримымъ.

Увѣряютъ, что многіе знатные Россіане, въ искреннихъ разговорахъ съ Ляхами, изъявляли желаніе видѣть на престолѣ Московскомъ юнаго Сигизмундова сына, Владислава, вмѣсто обманщиковъ и бродягъ, безразсудно покровительствуемыхъ Королемъ и Вельможами Панами; нѣкоторые даже прибавляли, что самъ Шуйскій желаетъ уступить ему Царство⁽³²⁸⁾. Искренно ли, и дѣйствительно ли такъ объяснялись Россіане, неизвѣстно; но Король вѣрилъ, и въ надеждѣ пріобрѣсти Россію для сына или для себя, уже не доброхотствовалъ Лжедмитрію. Друзья Королевскіе предлагали Сейму объявить войну Царю Василію, за убіеніе мирныхъ Ляховъ въ Москвѣ и за долговременную безчестную неволю Пословъ Республики, Оленичковаго и Гостѣвскаго; доказывали, что Россія не только виновна, но и слаба; что война съ нею не только справедлива, но и выгодна; говорили: «Шуйскій зоветъ Шведовъ, и если ихъ вспоможеніемъ утвердитъ власть свою, то чего добраго

ждать Республикѣ отъ союза двухъ враговъ ея? Еще хуже, если Шведы овладѣютъ Москвою; не лучше, если она, утомленная бѣдствіями, покорится и Султану или Татарамъ⁽³²⁹⁾. Должно предупредить опасность, и легко: 3000 Ляховъ въ 1605 году дали бродягъ Московское Царство; нынѣ дружины воиновъ угрожаютъ Шуйскому плѣномъ: можемъ ли бояться сопротивленія?» Были однакожъ Сенаторы благоразумные, которые не восхищались мыслию о завоеваніи Москвы и думали, что Республика едва ли не виновнѣе Россіи, дозволивъ первому Лжедмитрію, вопреки миру, ополчаться въ Галицію и въ Литвѣ на Годунова, и не мѣшая Ляхамъ участвовать въ злодѣйствахъ *второго*; что Польша, бывъ еще недавно жертвою междоусобія, не должна легкомысленно начинать войны съ Государствомъ обширнымъ и многолюднымъ; что въ семъ случаѣ надлежитъ имѣть четыре войска: два противъ Шуйскаго и мнимаго Димитрія, два противъ Шведовъ и собственныхъ мятежниковъ; что такіа ополченія безъ тягостныхъ налоговъ невозможны, а налоги опасны. Имъ отвѣтствовали: «богатая Россія будетъ наша» — и Сеймъ исполнилъ желаніе Короля: не взирая на перемиріе, вновь заключенное въ Москвѣ⁽³³⁰⁾, одобрилъ войну съ Россією, безъ всякаго сношенія съ Лжедмитріемъ, къ горести Минска, который, пріѣхавъ въ отечество, уже не могъ ничего сдѣлать для своего зятя и долженъ былъ удалиться отъ Двора, гдѣ только сожалѣлъ объ немъ, и не безъ презрѣнія.

Сигизмундъ казался новымъ Баторіемъ, съ необыкновенною ревностію готовясь къ походу; собиралъ войско, не имѣя денегъ для жалованья, но тѣмъ болѣе общая⁽³³¹⁾, въ надеждѣ, что кончитъ войну одною угрозою⁽³³²⁾, и что Россія изнуренная встрѣтитъ его не съ мечемъ, а съ вѣнцемъ Мономаховымъ, какъ спасителя. Узнавъ толки злословія, которое приписывало ему намѣреніе завосвать Москву и силами ея подавить вольность въ Республикѣ — то есть, сдѣлаться обонихъ Государствъ Самодержцемъ — Король окружнымъ письмомъ удостовѣрилъ Сенаторовъ въ негѣпости сихъ разглашеній, клялся не мыслить о личныхъ выгодахъ, и дѣйствовать единственно для блага Республики⁽³³³⁾; выѣхавъ изъ Кракова въ Іюль мѣсяцѣ къ войску, и еще не зналъ, куда вести оное:

въ землю ли Сѣверскую, гдѣ царствова-
ло беззаконіе подъ именемъ Дмитрія,
или къ Смоленску, гдѣ еще царствовали
законъ и Василій, или прямо къ Москвѣ,
чтобы истребить Лжедмитрія, отвлечь
отъ него и Ляховъ и Россіянъ, а послѣ
истребить и Шуйскаго, какъ совѣтовалъ
умный Гетманъ Жолѣвскій ⁽³³⁴⁾? Си-
гизмундъ колебался, медлилъ — и нако-
нцѣ пошелъ къ Смоленску: ибо Канц-
леръ Левъ Сапѣга и Панъ Гостѣвскій
уверили Короля, что сей городъ же-
лаетъ ему сдаться, желая избавитъ
отъ ненавистной власти Самозванца. Но
въ Смоленскѣ начальствовалъ доблій
Шенъ!

Границы Россіи были отверсты, со-
общенія прерваны, вопны разсыяны, го-
рода и селенія въ цеплѣ или въ бунтѣ,
сердца въ ужасѣ или въ ожесточеніи,
Правительство въ безсиліи, Царь въ оса-
дѣ и среди измѣнниковъ..... Но когда
Сигизмундъ, согласно съ пользою своей
Державы, шелъ къ намъ за легкою до-
бычею властолюбія, въ то время бѣд-
ствія Россіи, достигнувъ крайности, уже
являли признаки оборота и возможность
спасенія, раждая надежду, что Богъ не
оставляетъ Государства, гдѣ многіе или
не многіе граждане еще любятъ отече-
ство и добродѣтель.

Край-
ность
Россіи
и пере-
хитъ
къ луч-
шему.

ГЛАВА III.

ПРОДОЛЖЕНІЕ ВАСИЛІЕВА ЦАРСТВОВАНІЯ.

Г. 1608 — 1610.

Князь Пожарскій. Доблесть Нижняго Новгорода. Возстаніе и другихъ городовъ Ни-
зовыхъ. Возстаніе Сѣверной Россіи. Крамолы въ Москвѣ. Голодъ. Вѣсть о Князѣ Ми-
халѣ и его подвиги. Приступы Лжедмитрія къ Москвѣ. Побѣда Царскаго войска.
Три Самозванца. Нѣкоторые удачи Лжедмитріевы. Новый ятежъ въ Москвѣ. Сло-
бода Александровская. Побѣда надъ Сапѣгою. Любовь къ Князю Михаилу. Предла-
гаютъ званіе Герою. Разбой. Пожарскій. Осада Смоленска. Смятеніе Лжедмитріе-
выхъ Ляховъ. Распря между Сигизмундомъ и Конфедератами. Посольство Короле-
вское въ Тушину. Переговоры съ Тушинскими измѣнниками. Бѣгство Лжедмитрія.
Высоцкіе Марини. Злодѣяна Самозванца въ Калугѣ. Воиеніе въ Тушинѣ. Бѣг-
ство Марини. Посольство Тушинское къ Королю. Измѣнники признаютъ Владислава
Царемъ. Марина въ Калугѣ. Успѣхи Князя Михаила. Освобожденіе Лавры. Бѣгство
Сапѣги. Опустыніе Тушина. Дѣло Князя Михаила. Торжественное вступленіе Героя
въ Москву.

Первое счастливое дѣло сего времени
было подъ Коломною, гдѣ Воеводы Цар-
скіе, Князь Прозоровскій и Сукинъ, раз-
били Пана Хмѣленскаго. Во второмъ дѣ-
лѣ оказалось мужество и счастье юнаго,
еще неизвѣстнаго Стратига, коему Про-
видѣніе готовило благотворѣйшую сла-
ву въ мірѣ: славу Героя-спасителя отече-
ства. Князь Дмитрій Михайловичъ
Пожарскій, происходя отъ Всеволода III
и Князей Стародубскихъ ⁽³³⁵⁾, царедво-
рецъ безчиновный въ Борисово время и
Стольникъ при Разстригѣ, опасностями
Россіи вызванный на театръ кровопро-
литія, долженъ былъ вторично защи-
тить Коломну отъ нападенія Литвы и
нашихъ измѣнниковъ, шедшихъ изъ
Владимира. Пожарскій не хотѣлъ ждать

ихъ: встрѣтилъ въ селѣ Высоцкомъ, г. 1608.
въ тридцати верстахъ отъ Коломны, и
на утренней зарѣ незапнымъ, сильнымъ
ударомъ изумилъ непріятеля: взялъ мно-
жество плѣнниковъ, запасовъ и богатую
казну ⁽³³⁶⁾; одержалъ побѣду съ малымъ
урономъ, явивъ не только смѣлость, но
и рѣдкое искусство, въ предвѣстіе своего
великаго назначенія.

Тогда же и въ иныхъ мѣстахъ Судьба
начинала благоприятствовать Царю. Мя-
тежники, Мордва, Черемисы и Лжеди-
митріевы шайки, Ляхи, Россіяне, съ
Воеводою Княземъ Вяземскимъ осажда-
ли Нижній Новгородъ: вѣрные жители
обрекли себя на смерть; простились съ
женами, дѣтьми, и единодушною вылаз-
кою разбили осаждающихъ на-голову:

Доб-
лесть
Ниж-
няго
Ново-
города.

г. 1000. взяли Вяземскаго и немедленно повѣсили какъ измѣнника. Такъ добрые Нижегородцы воспрянули къ подвигамъ, коимъ надлежало увѣнчаться ихъ безсмертною, святою, для самыхъ отдаленныхъ вѣковъ утѣшительною славою въ нашей Исторіи. Они не удовольствовались своимъ избавленіемъ, только временнымъ : свѣдѣвъ, что Бояринъ Ѳеодоръ Шереметевъ, въ исполненіе Василіева указа, оставилъ наконецъ Астрахань, идетъ къ Казани, вездѣ смирятся бунтъ, вездѣ бьютъ и гонятъ шайки мятежниковъ, Нижегородцы выступили въ поле, взяли Балахну и съ ея жителей присягу въ вѣрности къ Василію⁽³³⁷⁾; обратили къ закону и другіе Низовые города, воспламеняя въ нихъ ревность добродѣтельную. Возстали и жители Юрьевца, Гороховца, Луха, Решмы, Холуя, и подъ начальствомъ Сотника Краснаго, мѣшавъ Кувшинникова, Нагавицына, Денигина и крестьянина Лаиши разбили непріятеля въ Лухѣ и въ селѣ Дуниловѣ : Ляхи и наши измѣнники съ Воеводою Ѳеодоромъ Плещеевымъ, сподвижникомъ Лисовскаго, бѣжали въ Суздаль. Побѣдители взяли многихъ недостойныхъ дворянъ, отправили какъ плѣнниковъ въ Нижній Новгородъ, и разорили ихъ дома.

Возста-
ніе и
дру-
гихъ
горо-
довъ
Низо-
выхъ.

Москва осажденная не знала о сихъ важныхъ происшествіяхъ, но знала о другихъ, еще важнѣйшихъ. Не теряя надежды усовершенствовать измѣнниковъ, Василій писалъ къ жителямъ городовъ Сѣверныхъ⁽³³⁸⁾, Галича, Ярославля, Костромы, Вологды, Устюга. «Несчастные! кому вы рабски цѣловали крестъ и служите? Злодѣю и злодѣямъ, бродягъ и Ляхамъ! Уже видите ихъ дѣла, и еще гнуснѣйшія увидите! Когда своимъ малодушіемъ предадите имъ Государство и Церковь; когда падетъ Москва, а съ нею и святое отечество и святая Вѣра : то будете отвѣтствовать уже не намъ, а Богу.... есть Богъ мститель! Бѣ случаѣ же раскаяніи и новой вѣрной службы, обѣщаемъ вамъ, чего у васъ нѣтъ и на умѣ : милости, льготу, торговлю безпошлинную на многія лѣта.» Сии письма, доставляемыя усердными слугами гражданамъ обольщеннымъ, имѣли дѣйствіе; всего же сильнѣе дѣйствовали наглость Ляховъ и неистовство Россійскихъ клеветовъ Самозванца, которые, губя враговъ, не щадили и друзей. Присяга Лжедмитрію не спасала отъ грабежа; а народъ, лишась чести, тѣмъ

Возста-
ніе Сѣ-
верной
Россіи.

болѣе стоитъ за имѣніе. Земледѣльцы первые ополчились на грабителей; встрѣчали Ляховъ уже не съ хлѣбомъ и солью, а при звукѣ набата, съ дрекольемъ, копьями, сѣкирами и ножами; убивали, топили въ рѣкахъ и кричали : «вы опустошили наши житницы и хлѣвы : теперь питайтесь рыбою»⁽³³⁹⁾! Примѣру земледѣльцевъ слѣдовали и города, отъ Романова до Перми : свергали съ себя иго злодѣйства, изгоняли чиновниковъ Лжедмитріевыхъ⁽³⁴⁰⁾. Люди слабые раскаялись; люди твердые ободрились, и между ими два человека прославились особенною ревностію : знаменитый гость, Петръ Строгановъ, и Нѣмецъ Греческаго Исповѣданія, богатый владѣлецъ Даниилъ Эйлофъ. Первый не только удержалъ Соль-Вычегодскую, гдѣ находились его богатые заведенія, въ неизмѣнномъ подданствѣ Царю, но и другіе города, Пермскіе и Казанскіе, жертвуя своимъ достоинствомъ для ополченія гражданъ и крестьянъ⁽³⁴¹⁾; втораго именуютъ главнымъ виновникомъ сего возстанія, которое встревожило ставъ Тушинскій и Салтыгинъ, замѣшало Царство злодѣйское, отвлекло знатную часть силъ непріятельскихъ отъ Москвы и Лавры⁽³⁴²⁾. Паны Тишкѣвичъ и Лисовскій выступили съ полками усмирять мятежъ, сожгли предмѣстіе Ярославля, Юрьевецъ, Князему : Зборовскій и Князь Григорій Шаховскій Старицу⁽³⁴³⁾. Жители противились мужественно въ городахъ; дѣлали въ селеніяхъ остроги, въ лѣсахъ засѣки; не имѣли только единодушія, ни устройства. Измѣнники и Ляхи побили ихъ нѣсколько тысячъ въ шестидесяти верстахъ отъ Ярославля, въ селеніи Даниловскомъ⁽³⁴⁴⁾, и пылая злобою, все жгли и губили : женъ, дѣтей, старцевъ — и тѣмъ усиливали взаимное остервененіе. Вѣрные Россійяне также не знали ни жалости, ни человѣчества въ мести, одерживая иногда верхъ въ сшибкахъ, убивали плѣнныхъ; казнили Воеводъ Самозванцевыхъ, Застолпскаго, Нащокина и Пана Маттіаса; Нѣмца Шмита, Ярославскаго жителя, сварили въ котлѣ, за то, что онъ, выѣхавъ къ тамошнимъ гражданамъ для переговоровъ, дерзнулъ склонять ихъ къ новой измѣнѣ⁽³⁴⁵⁾. Бѣдствія сего края, душегубство, пожары еще умножились, но уже знаменовали великодушное сопротивленіе злодѣйству, и вѣсти о счастливой переменѣ, сквозь пламя и кровь, доходили до Москвы. Уже Василій писалъ благодарныя гра-

ноты къ добрымъ Сѣвернымъ Россіянамъ; посылалъ къ нимъ чиновниковъ для образованія войска; велѣлъ ихъ дружинамъ итти въ Ярославль, открыть сообщеніе съ городами Низовыми и съ Болариномъ Бедоромъ Шереметевымъ⁽³¹⁶⁾; наконецъ сѣлшійся къ столицѣ.

Но столица была театромъ козней и мятежей. Тамъ, гдѣ опасались не измѣны, а доносовъ на измѣну⁽³⁴⁷⁾ — гдѣ страшились мести Ляховъ и Самозванца болѣе, нежели Царя и закона — гдѣ власть верховная, ужасаясь явнаго и тайнаго множества злодѣевъ, умышленнымъ послабленіемъ хотѣла, казалось, только продлить тѣнь бытія своего и на часть удалить гибель — тамъ надлежало дивиться не смятенію, а призраку тишины и спокойствія, когда Государство едва существовало и Москва видѣла себя среди Россіи въ уединеніи, будучи отрѣзана, угрожаема всѣми бѣдствіями долговременной осады, безъ надежды на избавленіе, безъ довѣренности къ Правительству, безъ любви къ Царю: ибо Москвитяне, вѣкогда усердные къ Болрину Шуйскому, уже не любили въ немъ Вѣнценосца, приписывая государственныя злополучія его неразумію или несчастію⁽³⁴⁸⁾: обвиненіе равно важное въ глазахъ народа! Еще какая-то невидимая сила, законъ, совѣсть, нерѣшительность, разномысліе, хранили Василія. Желали перемѣны; но кому отдать вѣнецъ? въ тайныхъ прѣвнѣхъ не соглашались. Самозванцемъ вообще гнушались; Ляховъ вообще ненавидѣли, и никто изъ Вельможъ не имѣлъ ни столько достоинствъ, ни столько кавертовъ, чтобы обѣщать себѣ Державство. Дни текли, и Василію еще сидѣлъ на тронѣ, извѣрая взорами глубину бездны предъ собою, мысля о средствахъ спасенія, по готовымъ и погибнуть безъ малодушія. Уже блеснулъ лучъ надежды: оружіе Царское снова имѣло успѣхи⁽³⁴⁹⁾; Лавра стояла непоколебимо; Востокъ и Сѣверъ Россіи ополчились за Москву, — и въ сію время крамольники дерзнули явно, рѣшительно возстать на Царя, боясь ли упустить время? боясь ли, чтобы счастливая перемѣна обстоятельствъ не утвердила Василіева Державства?

Извѣстными начальниками кова были царедворецъ Князь Романъ Гагаринъ⁽³⁵⁰⁾, Воевода Григорій Сунбуловъ (прощевый измѣнникъ) и Дворянинъ Тимофей Грязной: знатнѣйшіе, вѣроятно, скрывались за ними до времени. 17 Фе-

враля⁽³⁵¹⁾ вдругъ сдѣлалась тревога: г. 1600. заговорщики звали гражданъ на Лобное мѣсто; силою привели туда и Патріарха Ермогена; звали и всѣхъ Думныхъ Болрѣ, торжественно предлагая имъ свести Василія съ Царства, и доказывая, что онъ избранъ не Россією, а только своими угодниками⁽³⁵²⁾, обманомъ и насиліемъ; что сіе беззаконіе произвело всѣ распри и мятежи, междоусобіе и Самозванцевъ⁽³⁵³⁾; что Шуйскій и не Царь и не умѣетъ быть Царемъ, имѣя болѣе тщеславія, нежели разума и способностей, нужныхъ для успокоенія Державы въ такомъ волненіи. Не стыдились и клеветы грубой: обвиняли Василія даже въ нетрезвости и распутствѣ. Они умолчали о пресмнѣхъ Шуйскаго и мнимомъ Димитріи; не сказали, гдѣ взять Царя новаго, лучшаго, и тѣмъ затруднили для себя удачу. Не многіе изъ гражданъ и воиновъ соединились съ ними; другіе, подумавъ, отвѣтствовали имъ хладнокровно: «Мы всѣ были свидѣтелями Василіева избранія, добровольнаго, общаго; всѣ мы, и вы съ нами, присягали ему какъ Государю законному. Пороковъ его не вѣдаемъ. И кто далъ вамъ право располагать Царствомъ безъ Чиновъ Государственныхъ?» Ермогенъ, презирая угрозы, закидывалъ народъ не участвовать въ злодѣйствѣ, и возвратился въ Кремль. Синклитъ также остался вѣрнымъ, и только одинъ мужъ Думный, старшій измѣнникъ, Князь Василій Голицынъ — вѣроятно, тайный благопріятель сего кова — выѣхалъ къ мятежникамъ на Красную площадь; всѣ ные Болре, съ негодованіемъ выслушавъ предложеніе свергнуть Царя и быть участниками беззаконнаго Вѣча, съ дружинами усердными окружили Шуйскаго⁽³⁵⁴⁾. Не взирая на то, мятежники вломились въ Кремль, но были побѣждены безъ оружія. Въ часъ опасный, Василію снова явилъ себя неустрашимымъ: смѣло вышелъ къ ихъ сонму; *сталъ имъ въ лице* и сказалъ голосомъ твердымъ: «Чего хотите? Если убить меня, то я предъ вами, и не боюсь смерти; но свергнуть меня съ Царства не можете безъ Думы Земской. Да соберутся Великіе Болре и Чины Государственные, и въ моемъ присутствіи да рѣшатъ судьбу отечества и мою собственную: ихъ судъ будетъ для меня закономъ, но не воля крамольниковъ!» Дерзость злодѣйства обратилась въ ужасъ: Гагаринъ, Сунбуловъ, Грязной,

г. 1606. и съ ними 300 человекъ бѣжали; а вся Москва какъ бы снова избрала Шуйскаго въ Государя: столь живо было усердіе къ нему, столь сильно дѣйствіе оказаннаго имъ мужества!

Къ несчастію, торжество закона и великодушія было недолговременно. Мятежники ушли въ Тушино, для того ли, что доброжелательствовали Самозванцу, или единственно для своего личнаго спасенія, какъ въ мѣсто безопаснѣйшее для злодѣевъ? Ихъ бѣгствомъ Москва не очистилась отъ крамолы. Мужъ знатный, Воевода Василій Бутурлинъ; донесъ Царю, что Бояринъ и Дворецкій, Крюкъ-Колычевъ, есть измѣнникъ и тайно сносится съ Лжедмитріемъ. Измѣны тогда не удивляли: Колычевъ, бывъ вѣренъ, могъ сдѣлаться предателемъ, подобно Юрію Трубецкому⁽³⁵⁵⁾ и столь многимъ другимъ, но могъ быть и нагло оклеветанъ врагами личными. Его судили, пытали и казнили на Лобномъ мѣстѣ. Пытали и всѣхъ мнимыхъ участниковъ новаго кова, и наполняли ими темницы, объявъ виновнымъ, спокойнымъ гражданамъ утвердить ихъ безопасность искорененіемъ мятежниковъ.

Голодъ.

Но вло иного рода уже начинало свирѣпствовать въ столицѣ. Липасмая подвозовъ, она истощила свои запасы; имѣла сообщеніе съ одною Коломною, и того лишилась: ибо рать Лжедмитріева вторично осадила сей городъ⁽³⁵⁶⁾. Предвидѣвъ недостатокъ, алчные корыстолюбцы скупили весь хлѣбъ въ Москвѣ и въ окрестностяхъ, и ежедневно возвышали его цѣну, такъ, что четверть ржи стоила наконецъ семь рублей⁽³⁵⁷⁾, къ ужасу людей бѣдныхъ. Тѣсно Василій желалъ умѣрить дороговизну неслышанную, устанавливалъ цѣну справедливую и запрещалъ безбожную; купцы не слушались: скрывали свое изобиліе и продавали тайно, кому и какъ хотѣли. Тѣсно Царь и Патріархъ надѣялись разбудить совѣсть и жалость въ людяхъ: призывали Вельможъ, купцевъ, богачей въ храмъ Успенія, и предъ олтаремъ Всевышняго заклинали быть челолюбивыми: не торговать жизнію Христіанъ и спустить цѣну хлѣба; не скупать его въ большомъ количествѣ и тѣмъ не отнимать у бѣдныхъ⁽³⁵⁸⁾. Лицеѣры съ слезами увѣрили, что у нихъ нѣтъ запасовъ, и безсовѣстно обманывали, думая единственно о своей выгодѣ, какъ и во время дороговизны 1603 года.

Народъ впадалъ въ отчаяніе. Кричали на улицахъ: «Мы гибнемъ отъ Царя злосчастнаго; отъ него кровопролитіе и голодъ!» Люди, увѣренные въ обманъ мнимаго Дмитрія, уходили къ нему единственно для того; чтобы не умереть въ Москвѣ безъ пищи⁽³⁵⁹⁾; другіе толпами врывались въ Кремль и вопили предъ дворцемъ: «Долго ли намъ сидѣть въ осадѣ и ждать голодной смерти?» Они требовали избавленія, побѣды и хлѣба — Царя счастливѣйшаго! Василій не скрывался отъ народа: выходилъ къ нему съ лицомъ спокойнымъ, увѣщаль и грозилъ; смиралъ дерзость страждущихъ, но только на время. Радѣя о бѣдныхъ, онъ убѣждалъ Троицкаго Келаря Аврамія отворить для нихъ Московскія житницы его Обители: цѣна хлѣба вдругъ упала отъ семи до двухъ рублей⁽³⁶⁰⁾. Сихъ запасовъ не могло стать надолго; но вопль умолкъ въ столицѣ, и счастливая вѣсть ободрила Москву.

Князь Гагаринъ, первый изъ мятежниковъ, ушедшихъ къ Самозванцу, не смотря на крамольство, имѣлъ душу: увидѣвъ, узнавъ Лжедмитрія, явился къ Царю съ раскаяніемъ⁽³⁶¹⁾; принесъ ему свою виновную голову; сказалъ, что лучше хочетъ умереть на плахѣ, нежели служить бродягѣ гнусному — и былъ помилованъ Василіемъ: введенный къ народу, Гагаринъ именемъ Божиимъ заклиналъ его не прельщаться Дьявольскимъ обманомъ, не вѣрить злодѣю Тушинскому, орудію Ляховъ, желающихъ единственно гибели Россіи и святой Церкви. Сіи убѣжденія произвели дѣйствіе, и еще несравненно болѣе, когда Гагаринъ объявилъ Москвитинамъ, что станъ Тушинскій въ сильной тревогѣ; что Лжедмитрій и Ляхи свѣдали о соединеніи Шведовъ съ Россіянами; что Князь Михаилъ Скопинъ-Шуйскій ведетъ ихъ къ столицѣ и побѣждаетъ. Удивленіе радости измѣнило лица печальныя: всѣ славили Бога; многіе устыдились своего намѣренія бѣжать въ Тушино; укрѣпились въ вѣрности — и съ того дня уже никто не уходилъ къ Самозванцу.

Гагаринъ сказалъ истину о тревогѣ злодѣевъ Тушинскихъ. Опишемъ начало подвиговъ знаменитаго юноши, который въ бѣдственные времена родился счастливымъ, и коему надлежало бы только жить, чтобы спасти Царя, ознаменовавшаго Судьбою для злополучія. Мы видѣли, какъ Михаилъ Шуйскій,

въ время величайшей опасности, съ горестію удалился отъ войска, чтобы искать защитниковъ Россіи внѣ Россіи ⁽³⁶²⁾: прибывъ въ Новгородъ, гдѣ начальствовали Бояринъ Князь Андрей Куракинъ и царедворецъ Татищевъ ⁽³⁶³⁾, онъ немедленно доставилъ Королю Шведскому грамоту Василіеву; писалъ къ нему и самъ, писалъ и къ его Воеводамъ, Финляндскому и Ливонскому, Арвиду Вильдману и Графу Мансфельду ⁽³⁶⁴⁾, требуя вспоможенія и представляя имъ, что Ляхи воцареніемъ Лжедмитрія хотятъ обратить силы Россіи на Швецію, для торжества Латинской Вѣры, будучи побуждаемы къ тому Папою, Іезуитами и Королемъ Испанскимъ. Ничто не было естественнѣе союза между Шведскимъ и Россійскимъ Вѣнценосцами, искренними друзьями отъ ихъ общей ненависти къ Ляхамъ. Надлежало единственно удостовѣрить Карла, что Швецы еще найдутъ и могутъ утвердить Василія на престолѣ: для чего Князь Михаилъ, слѣдуя своему наказу и внушенію Политики, таялъ отъ Карла ужасныя обстоятельства Россіи; говорилъ только о частныхъ въ ней мѣтежахъ, объ измѣнѣ тысячъ осьми или десяти Россіянъ, которые вмѣстѣ съ пятью или шестью тысячами Ляховъ злодѣйствуютъ близъ Москвы ⁽³⁶⁵⁾. Требовалось не мало времени для объясненій. Секретарь Мансфельдовъ видѣлся съ Княземъ Михайломъ въ Новгородѣ, а Воевода Головинъ, шуринъ Скопина, поѣхалъ въ Выборгъ, гдѣ знатные чиновники Шведскіе ждали его, чтобы условиться въ мѣрахъ вспоможенія. Между тѣмъ Князь Михаилъ, желя спасти Москву и Царя не одною рукою иноплемениковъ, мыслилъ ополчить всю Сѣверо-западную Россію, и грамотою убѣдительною звалъ къ себѣ Псковитянъ, хваля ихъ древнюю доблесть; но Псковитяне, уже хвалясь злодѣйствомъ ⁽³⁶⁶⁾, отвѣтствовали ему угрозою — и самыя Новгородцы оказывали расположеніе столь подозрительное, что Князь Михаилъ рѣшился искать усердія или безопасности въ иномъ мѣстѣ; вышелъ изъ Новгорода съ Татищевымъ, Дьякомъ Телесневымъ и малочисленною дружиною вѣрныхъ, и требовалъ убѣжища въ Иванъгородѣ: тамъ ихъ не принявъ, ни въ Оршкѣ, гдѣ Воевода, предатель, Бояринъ Михайло Салтыковъ, считая Лжедмитрія побѣдителемъ, уже именовалъ себя его Намѣст-

никомъ ⁽³⁶⁷⁾. Въ то время, когда Михаилъ, оставленный и нѣкоторыми изъ робкихъ спутниковъ при устьѣ Невы думалъ въ печали, что дѣлать? явились Послы отъ Новгорода съ моленіемъ, чтобы онъ возвратился къ Святой Софіи. Митрополитъ Исидоръ и достойные Россіяне одержали тамъ верхъ надъ беззаконіемъ, и встрѣтили Князя Михаила какъ утѣшителя, въ лицѣ его привѣтствуя отечество и вѣрность: искренно клялися умереть за Царя Василія, какъ предки ихъ умирали за Ярослава Великаго, и свѣдать, что Воевода Лжедмитріевъ, Керносицкій, съ Ляхами и Россіянами идетъ отъ Тушина къ берегамъ Ильменя, готовились выступить въ поле. Древній Новгородъ, казалось, воскресъ съ своимъ великодушіемъ: къ несчастію, ревность достохвальная имѣла дѣйствіе зловредное.

Татищевъ, извѣстный мужествомъ, вызвался вести передовой отрядъ къ Бронницамъ; но Князю Михаилу донесли, что сей царедворецъ лукавый замышляетъ предательство. Извѣтъ былъ важенъ, а Князь Шуйскій молодъ и пылокъ: онъ созвалъ воиновъ и гражданъ, объявилъ имъ доносъ, и хотѣлъ съ ними торжественно судить, увѣрить или оправдать винимаго. Вмѣсто суда, народъ въ изступленіи ярости умертвилъ Татищева, не давъ ему сказать ни одного слова, къ горести Михаила, увидѣвшаго поздно, что народъ, въ кипѣщій страстей, можетъ быть скорѣе налечемъ, нежели судією ⁽³⁶⁸⁾. Татищева, едва ли виновнаго, схоронили съ честію въ Обители Св. Антонія, и многіе Дворяне, вѣроятно уstraшенные его судьбою, бѣжали изъ города, даже къ непріятелю, который шелъ впередъ невозбранно, занялъ Хутышскій и другіе окрестные монастыря, жегъ, грабилъ — и вдругъ скрылся, услышавъ отъ плѣнниковъ, что сильное войско вступило въ село Грузино и свѣпнито на помощь къ Новгороду. Плѣнники обманули непріятеля: мнимое войско состояло единственно изъ тысячи областныхъ жителей, ополченныхъ Дворянами Горихвостовымъ и Ризановымъ въ Тихвинѣ и за Онегою ⁽³⁶⁹⁾. Сии добрые Россіяне, будучи въ шесть разъ слабѣе Керносицкаго ⁽³⁷⁰⁾, имѣли счастье безъ кровопролитія изгнать Новгородъ, гдѣ Князь Михаилъ съ терпѣніемъ ждалъ вѣстей отъ Головина.

Вѣсти были благопріятны. Король г. 1609.

г. 1600. Шведскій словомъ и дѣломъ доказалъ свою искренность. Еще Генералы его, Бое и Вильдманъ, не успѣли заключить договора съ Головинымъ и Дьякомъ Зиновьевымъ, а войско Королевское уже стояло подъ знаменами въ Финляндіи. Съ обѣихъ сторонъ не хотѣли тратить времени, и 28 Февраля подписали въ Выборгѣ слѣдующія условія ⁽³⁷¹⁾: «1) Мирный договоръ 1595 года возобновляется между Россією и Швецією на вѣки вѣковъ. 2) Первой не вступаться въ Ливонію. 3) Карлъ даетъ Василию 2000 конныхъ и 3000 пѣшихъ ратниковъ, а Василию 100,000 ефимковъ въ мѣсяцъ на ихъ жалованье ⁽³⁷²⁾. 4) Сіе войско въ полномъ распоряженіи Князя Михаила Шуйскаго; должно занимать города единственно именемъ Царскимъ, и не можетъ выводить плѣнниковъ изъ Россіи, кромѣ Ляховъ. 5) Съѣстные припасы будутъ ему доставляемы по цѣнѣ умѣренной ⁽³⁷³⁾. 6) Царь взаимно обязывается помогать Королю войскомъ на Сигизмунда въ Ливонію, куда открытъ путь Шведамъ изъ Финляндіи чрезъ Россійскія владѣнія. 7) Ни та, ни другая Держава безъ общаго согласія не вольна мириться съ Сигизмундомъ. 8) Царь, въ знакъ признательности, уступаетъ Швеціи Кексгольмъ въ вѣчное владѣніе, но тайно до времени ⁽³⁷⁴⁾: ибо сія уступка можетъ произвести сильное неудовольствіе между Россіянами. 9) Князь Михаилъ Шуйскій даритъ Шведскому войску 5000 рублей не въ счетъ опредѣленнаго жалованья. — Сія грамота, будетъ утверждена въ Новѣгородѣ имъ Княземъ Шуйскимъ, Воеводою, Бояриномъ и Ближнимъ Пріятелемъ Парскимъ, а въ Москвѣ самимъ Царемъ.»

26 Марта ⁽³⁷⁵⁾ уже вступилъ въ Россію Полководецъ Шведскій, Іаковъ Делагарди, сынъ Понтусовъ, юный, двадцати-семи-лѣтній витязь, ученикъ и сподвижникъ славнаго Морица Нассавскаго въ долговременномъ, кровопролитномъ бореніи за свободу Голландской Республики. На границѣ встрѣтилъ союзниковъ Воевода Одогуровъ, высланный Княземъ Михаиломъ, и 2300 Россіянъ, которые въ первый разъ увидѣли себя подъ одними знаменами съ Шведами и наемниками ихъ, Французами, Англичанами, Шотландцами, Нѣмцами и Нидерландцами. Сія 5000 разноземцевъ, большею частію людей безъ отечества и нравственности, исполненныхъ

любви не къ ратной чести, а къ низкой, корысти, шли спасать преемника Монарховъ, ославленныхъ въ Европѣ и въ Азіи несмѣтными ихъ силами! Союзникамъ указали станъ близъ Новгорода, куда звали Делагарди и Генераловъ его для свиданія съ Княземъ Шуйскимъ....

Тамъ сіи два Полководца, оба юные, привѣтствовали другъ друга съ ласкою, съ уваженіемъ взаимнымъ. «Князь Михаилъ» — пишетъ современный Шведскій Историкъ ⁽³⁷⁶⁾ — «имѣлъ 23 года отъ рожденія, прекрасную душу, умъ не по лѣтамъ зрѣлый, наружность, осанку пріятную, искусство въ битвахъ и въ обхожденіи съ иноземнымъ войскомъ. Делагарди сказалъ ему, что Королю извѣстны всѣ ухищренія Ляховъ; что онъ прислалъ рать и готовитъ еще сильнѣйшую для вспоможенія Россіи, желая благоденствія Царю и народу ея, а врагамъ ихъ желая гибели. Князь Михаилъ, кланяясь, опустилъ руку до земли; изъявляя благодарность; увѣряя, что Россія усердна къ Царю и волнуема только малымъ числомъ измѣнниковъ, коихъ легко одолѣть единодушныи дѣйствіемъ союзниковъ. Разсуждали, какъ дѣйствовать, и съ чего начать. Делагарди требовалъ впередъ жалованья войску: Князь Шуйскій обѣщалъ немедленно выдать 8000 рублей, 5000 деньгами и 3000 соболями; утвердилъ (4 Апрѣля) Выборгскій договоръ, и самъ проводилъ Делагарди до воротъ крѣпости.»

Грязи и разлитіе рѣкъ мѣшали походу. Шведскій Военачальникъ хотѣлъ ждать просухи, и для безопаснаго сообщенія съ Ливонією и Финляндією, заняться прежде всего осадой Копорья, Иваногорода и Ямы, гдѣ царствовала измѣна: Князь Михаилъ имѣлъ другую мысль. Еще до прибытія Шведовъ, Воевода Осининъ ходилъ изъ Новгорода съ Дѣтьми Боярскими и Козаками къ мятежному Искову, разбилъ тамошнихъ злодѣевъ въ полѣ и надѣялся взять городъ ⁽³⁷⁷⁾; но Скопинъ велѣлъ ему возвратиться, чтобы не тратить времени въ предпріятіяхъ частныхъ, и склонилъ Делагарди немедленно идти къ Москвѣ. Воевода Чулковъ и Шведскій Генералъ Эвертъ Горинъ вступили въ Русу, гнали измѣнниковъ и Ляховъ до уѣзда Торопецкаго, одержали (25 Апрѣля) побѣду надъ Керносицкимъ въ селѣ Камеихахъ, взяли 9 пушекъ, знамена и плѣнниковъ ⁽³⁷⁸⁾. Порховъ, Торопецъ сдѣ-

лился мирно — и Торжекъ другому Воеводѣ, Чоглокову. Узнавъ, что Панъ Зборовскій и Князь Григорій Шаховскій⁽³⁷⁹⁾ съ тремя тысячами измѣнниковъ и Ляховъ идутъ изъ Твери на Чоглокова, Князь Михаилъ отрядилъ туда Головица и Горна : имѣя не болѣе двухъ тысячъ вонновъ, они сразились съ непріателемъ ; Чоглоковъ сдѣлалъ вылазку, и Зборовскій, послѣ дѣла кровопролитнаго, отступилъ къ Твери.

Самъ Князь Михаилъ, отпѣвъ молебнѣ въ Софійскомъ храмѣ, исполненномъ древнихъ знаменитыхъ воспоминаній, вывелъ (10 Мая) главную рать. Новгородъ, нѣкогда Великій, столь многолюдный и воинственный, далъ ему все, что могъ : тысячи двѣ подвижниковъ неопытныхъ⁽³⁸⁰⁾ ! Но войско Россійское усилилось въ Торжкѣ (24 Іюня) новыми дружинами : Князь Борятинскій, Воевода усердный и мужественный, привелъ туда 3000 Дѣтей Боярскихъ и земледѣльцевъ изъ Смоленскихъ Уѣздовъ, смиливъ на пути Дорогобужъ и Вязьму⁽³⁸¹⁾. Союзники спѣшили къ Твери : тамъ засѣли Зборовскій и Керносницкій, бывъ подкрѣплены Тушинскимъ войскомъ. Ляхи и Россійскіе измѣнники вышли изъ города и сразились мужественно, во время сильнаго дождя, который препятствовалъ дѣйствию палубы : непріатель, ударивъ съ копьями на лѣвое крыло Шведовъ, обратилъ Французовъ въ бѣгство ; Нѣмцы, Финляндцы, Россіяне также дали тылъ, и хотя правое крыло, гдѣ начальствовалъ Деллагарди, имѣло выгоду и втѣснило Ляховъ въ городъ ; хотя самъ Воевода Зборовскій раненный едва спасся отъ плѣна : но союзники отступили. Дождь лилъ цѣлыя сутки. Въ слѣдующую ночь, когда Ляхи безопасно спали въ Острогѣ, Князь Михаилъ тихо приблизился, напалъ и взялъ его безъ урона : восходящее солнце освѣтило тамъ Царскія хоругви и кучи непріательскихъ тѣлъ⁽³⁸²⁾. Юный Полководецъ Россійскій обнялъ Деллагарди съ живѣйшимъ чувствомъ признательности за мужество Шведовъ⁽³⁸³⁾, которые хотѣли вломиться и въ городъ, гдѣ остальные измѣнники и Ляхи заключились ; но Князь Михаилъ, жалѣя людей, велѣлъ прекратить сѣчу кровопролитную и ненужную : ибо угадывалъ, что непріатель, уже слабый, или мирно сдастся на договоръ или бѣжить. Черезъ нѣсколько часовъ дѣйствительно Ляхи и клеветы ихъ ушли изъ

Твери, до половины сожженной и на-г. 1600. поденной трупами⁽³⁸⁴⁾. Такимъ образомъ Князь Михаилъ въ два мѣсяца очистилъ всѣ мѣста отъ Новгородскихъ до Московскихъ предѣловъ ; думалъ скоро освободить и Москву, надѣясь на ужасъ непріателей и содѣйствіе войска Царскаго. Доселѣ онъ могъ быть доволенъ Шведами. Карлъ IX писалъ къ нашему Духовенству, Боярамъ, Дворянамъ и купцамъ⁽³⁸⁵⁾, что онъ готовъ всѣми силами дѣйствовать для защиты ихъ древней Греческой Вѣры, вольности и льготы, — для истребленія Польской сволочи и бродягъ, жалуемыхъ ею въ Цари съ умысломъ изгубить знатнѣйшіе роды, цвѣтъ и славу нашего отечества⁽³⁸⁶⁾. Деллагарди уклонялся отъ всякаго сношенія съ Ляхами, и въ отвѣтъ на дружелюбную, лукавую грамоту Зборовскаго, писанную изъ Твери (11 Іюня) къ Шведскимъ Генераламъ о правахъ мнимаго Димитрія, сказалъ : « мое дѣло воевать, а не разсуждать съ вами о Димитріяхъ »⁽³⁸⁷⁾. Тщетно и лазутчики Зборовскаго старались возмутить союзное войско : ихъ ловили и казнили. Но чего не произвело обольщеніе, то произвела буйность. Оставивъ Тверь и Шведовъ позади себя, Князь Михаилъ шелъ къ столицѣ и свѣдалъ въ Городѣ, что союзники идутъ не за нимъ, а назадъ къ Новугороду ! Сія неожиданная измѣна была слѣдствіемъ матажа. Выступивъ изъ Твери, Финляндцы первые объявили своему Генералу, что не хотятъ идти въ глубину Россіи на вѣрную гибель ; что имъ не выдано полнаго жалованья ; что вѣроломство Московскаго народа всѣмъ извѣстно ; что жены и дѣти ихъ безъ защиты дома⁽³⁸⁸⁾. Французы, Нѣмцы, наконецъ и Шведы также взволновались ; не слушались Генераловъ ; бросили знамена. Деллагарди обнажилъ мечъ, грозилъ — и долженъ былъ уступить матежникамъ, чтобы не остаться Военачальникомъ безъ войска : онъ самъ повелъ ихъ къ Шведской границѣ⁽³⁸⁹⁾, для прикрытія бунта жалуюсь, что Россіяне не исполняютъ договора : не сдаютъ Кексгольма и не платятъ обѣщанныхъ денегъ. Изумленный Князь Михаилъ спѣшилъ удержать союзниковъ нужныхъ, хотя и ненадежныхъ, и послалъ къ нимъ Одогурова съ убѣжденіемъ не измѣнять чести, не срамить имени Шведскаго, не выдавать друзей, въ то время, когда непріатель, болѣе раздраженный, нежели ослаблен-

г. 1609. ный, готовится къ рѣшительному дѣлу. Сии представленія и серебро, врученное наемникамъ корыстолюбивымъ, ихъ усоевѣстили : Генералъ Зоме съ частію пѣхоты и конницы возвратился къ Князю Михаилу на канувъ величайшей для него опасности и славы ⁽³⁹⁰⁾. Здѣсь подвиги юнаго Героя уже связуются съ происшествіями знаменитой Троицкой осады.

Еще Сапѣга стоялъ подъ Лаврою ⁽³⁹¹⁾: разсылая отряды, занималъ или жегъ города, обуздывалъ или каралъ жителей, мѣшалъ сообщенію Москвы съ Востокомъ и Сѣверомъ Россіи, и подкрѣплялъ Зборовскаго, чтобы отразить Шведовъ. Между тѣмъ слухъ о движеніяхъ Скопина и Шереметева уже достигъ Лавры ⁽³⁹²⁾: защитники ея ждали сѣдствій, надѣялись, и вдругъ увидѣли необычайное волненіе въ непріятельскомъ станѣ: Зборовскій приближалъ туда съ остаткомъ разсѣяннаго войска ⁽³⁹³⁾ и съ вѣстію, что Тверь уже взята союзниками; приближали и многіе измѣнники, Дворяне, Дѣти Боярскіе, которые измѣною хотѣли единственно избавить свои помѣстья отъ грабежа, не думая служить Царю Тушинскому, и до того времени жили въ нихъ спокойно, но не дерзнули ждаты Князя Михаила ⁽³⁹⁴⁾. Всѣ отряды возвратились къ Сапѣгѣ: Ажедмитрій усилилъ его и частію Тушинской рати, велѣвъ ему идти противъ Скопина и Шведовъ. Ляхи, какъ обыкновенно, готовились къ битвѣ шумными играми, пили, веселились, и дали знать Троицкому Воеводѣ Долгорукому, что они торжествуютъ побѣды; что Шведы истреблены, а Скопинъ и Шереметевъ сдались. Ихъ не слушали. Тогда подлѣзали къ стѣнамъ два челоѣка, нѣкогда знаменитые на степени мужей государствепныхъ: Бояринъ Салтыковъ (изгнанный изъ Орѣшка усами Князя Михаила) и Думный Дьякъ Грамотинъ ⁽³⁹⁵⁾: оба увѣряли, что междоусобная война уже прекратилась въ Россіи; что Москва встрѣчаетъ Димитрія, и Шуйскій съ Силкистомъ въ его рукахъ. Клевреты ихъ, Дворяне измѣнники, утверждали тоже, прибавляя: «Не мы ли были съ Шереметевымъ, а теперь служимъ Димитрію? Кого еще ждете? Все у ногъ Иоаннова сына — и если одинъ будете противиться, то немедленно увидите здѣсь Царя гнѣвнаго со всѣмъ Литовскимъ войскомъ, Скопинымъ и Шереметевымъ, для казни на-

шего ослушанія.» Имъ отвѣтствовали единогласно, люди умные и простые (какъ говоритъ Лѣтописецъ): «Всеышній съ нами, и никого не боимся. Хотите ли, чтобы мы вамъ вѣрили? скажите, что Князь Михаилъ подъ Тверію тѣлами Литовскими и вашими сравнялъ Волгу съ берегами и напиралъ зѣврей плотоядныхъ: не усомнимся и восхвалимъ Бога! Ложь не побѣда: идите съ мечемъ на мечъ, и Господь разсудитъ виновнаго съ правымъ!» Такъ еще мужались сии Герои вѣрности, числомъ уже не болѣе двухъ сотъ ⁽³⁹⁶⁾! Сапѣга не могъ медлить, однакожь дозволялъ Зборовскому съ его дружинами еще приступить къ стѣнамъ Обители, которую сей гордый Ляхъ, шутя падъ нимъ и Лисовскимъ, уподоблялъ *лукну* и *гнезду воронъ* ⁽³⁹⁷⁾. Зборовскій приступилъ ночью, стрѣлялъ, убилъ одну женщину на стѣнѣ, и ничего болѣе не сдѣлавъ, удалился. Вѣроятно, что непріятель хотѣлъ въ сію ночь не взять, а только устрашить Лавру для своей безопасности: Сапѣга спѣшилъ къ берегамъ Волги, вѣривъ облежаніе монастыря и храненіе стана Козакамъ, Россійскимъ измѣнникамъ и не многимъ Ляхамъ.

Не зная, что дѣлается въ Москвѣ, не зная, что вся Россія полуночная, отъ Углича до Бѣлаго моря и Перми, уже снова вѣрна Царю, Князь Михаилъ, исполненный надежды, но тѣмъ болѣе осторожный, послалъ, для вѣстей къ столицѣ, чиновника Безобразова ⁽³⁹⁸⁾, а самъ, не дерзая идти впередъ съ малыми силами, двинулся влѣво по теченію Волги, къ монастырю Колязину, для удобнаго сообщенія съ Ярославлемъ, богатымъ и многояднымъ. Туда приближалъ къ нему Царскій Дворянинъ Волуевъ, умертвитель Отрепьева ⁽³⁹⁹⁾, сказывая, что Москва цѣла и Василій еще державствуетъ. Царь писалъ къ Михаилу: «Слышимъ о твоемъ великомъ радѣніи, и славимъ Бога. Когда ужасомъ или побѣдою избавишь Государство, то какой хвалы сподобишься отъ насъ и добрыхъ Россіянъ! какого веселія исполнишь сердца ихъ! Имя твое и дѣло будутъ памяты во вѣки вѣковъ не только въ нашей, но и во всѣхъ Державахъ окрестныхъ. А мы на тебя надежны, какъ на свою душу.» ⁽⁴⁰⁰⁾. — За вѣстію радостною слѣдовала другая: Сапѣга, Зборовскій, Лисовскій и Ажедмитріевъ Атаманъ Заруцкій находились уже близъ Колязина, въ селѣ Широкомъ

600. (401). Имѣя едва ли тысячу десятъ соб-
ственныхъ воиновъ и не болѣе тысячи
Шведовъ, приведенныхъ къ нему Генера-
ломъ Зоме (402), Князь Михаилъ рѣ-
шился однакожъ встрѣтить непріятеля,
хотя и гораздо сильнѣйшаго. Передовыя
ратн сошлись на топкихъ берегахъ Жаб-
ны: чиновники Головинъ, Борятинскій,
Волуевъ и Жеребцовъ отличились му-
жествомъ; втоптали непріятеля въ бо-
лота, и дали время Князю Михаилу из-
готовиться, занять мѣста выгодныя,
распорядить движенія. Сапѣга началъ
стремительно, съ громкимъ воплемъ:
Россіяне и Шведы стояли твердо, и са-
ми нападали, гдѣ слабѣлъ непріятель.
Пальба и сѣча продолжались нѣсколько
часовъ. На закатѣ солнца вѣрныя Рос-
сіяне, призывая имя Св. Макарія Коля-
зинскаго, двинулись впередъ такъ дру-
жно и сильно, что утомленные Ляхи не
могли удержать мѣста битвы; ихъ тѣ-
снили до Рябова монастыря, и Князь
Михаилъ вступилъ въ Колязинъ съ
пѣвнниками и трофеями (403), не хваля-
ся побѣдою, но хваля единодушную доб-
лесть своихъ и Шведовъ, въ надеждѣ на
успѣхи будущіе и важнѣйшіе. Онъ не
гналъ Ляховъ и не мѣшалъ имъ возвра-
титься къ поспѣшной для нихъ осадѣ
Троицкой, готовая быть избавителемъ
и Лавры и Москвы — и Россіи, если бы
Небо оставило ей сего Героя-юношу!

Тамъ, на берегу Волги, въ пустын-
ныхъ келліяхъ Св. Макарія, Князь Ми-
хаилъ, оглашаемый церковнымъ пѣ-
ніемъ Инокъ и звукомъ трубъ воин-
скихъ, какъ Гевій отечества, неунынно
бодрствовалъ день и ночь для спасенія
Царства; сносясь съ городами сѣверны-
ми, принималъ отъ нихъ дары, казну и
воиновъ (404); поручилъ Генералу Зоме
устройство дружинъ, образованіе людей
неопытныхъ въ ратномъ дѣлѣ, и нетер-
пѣливо ждалъ всѣхъ Шведовъ для даль-
нѣйшихъ предпріятій. Но Делагарди,
увлеченный новымъ бунтомъ войска,
опять шелъ къ границѣ (405): Послы
Скопина настигли его въ Крестцахъ;
заплатили ему 6000 рублей деньгами,
5000 рублей соболями (406), и Князь Ми-
хаилъ взялъ на себя, безъ утвержденія
Царскаго, отдать Кексгольмъ Шведамъ.
Въ сихъ переговорахъ миновало недѣль
шесть: Делагарди пошелъ наконецъ къ
Колязину, гдѣ Князь Михаилъ, нетре-
вожимый измѣнниками и Ляхами, уси-
ливался ежедневно.

Видя предъ собою Москву неодоли-

мую, вокругъ себя города уже непріа- г. 1609.
тельскіе, пепелища, лѣса, пустыни, въ
коихъ изгнанные жители, воспламенен-
ные злобою, стерегли, истребляли Ля-
ховъ малочисленныхъ въ ихъ разбѣ-
дахъ — будучи съ Сѣвера угрожаемъ
Княземъ Михаиломъ, съ Востока Ше-
реметевымъ, Ажедмитрій еще мыслить
однимъ ударомъ кончить войну; взять
силою, чего долго и тщетно ждалъ отъ
измѣны и голода: взять Москву вмѣстѣ
съ Царемъ и Царствомъ. Въ сей наде-
ждѣ утвердилъ его Панъ Бобовскій, ко-
торый, прибывъ къ нему тогда изъ
Литвы съ дружиною удалцевъ, винилъ
Рожинскаго въ слабости духа, увѣряя,
что Москва спасается единственно без-
дѣйствіемъ Тушинскаго войска и неми-
нуемо падетъ отъ перваго дружнаго при-
ступа. Ажедмитрій далъ ему нѣсколько
полковъ: хвалясь напередъ дѣломъ сла-
внымъ, Бобовскій устремился къ городу;
но Царскіе Воеводы не допустили его и
до предмѣстія: вышли, напали, разби-
ли — и Москва торжествовала свою пер-
вую блестящую побѣду; а скоро и вто-
рую, еще важнѣйшую, надо всею Ту-
шинскою силою (407). Самъ Ажедмитрій,
Гетманъ Рожинскій, Атаманъ Заруцкій,
всѣ знатные измѣнники и Болре вели
дружины на приступъ (въ донѣ Троицы),
и хотѣли сжечь Деревянный горѣлъ; но
Василій успѣлъ выслать войско съ Кня-
земъ Дмитріемъ Шуйскимъ. Непріятель
быстрымъ движеніемъ вломился въ сре-
дину Царскихъ полковъ, смялъ конницу
и замѣшалъ пѣхоту: тутъ съ одной сто-
роны Воевода Князь Иванъ Куракинъ,
съ другой Князя Андрей Голицынъ и
Борисъ Лыковъ, уже извѣстные достои-
нствами ратными (408), напали на измѣн-
никовъ и Ляховъ. Зачался бой, въ коемъ,
по увѣренію Лѣтописца, Московскіе
воины превосходили себя въ блестящемъ
мужествѣ, сражаясь, какъ еще не сра-
жались дотогѣ съ Тушинскими злодѣ-
ями; одолѣли, гнали ихъ до Ходынки и
взяли 700 пѣвниковъ. Ужасъ непріа-
теля былъ такъ великъ, что бѣглецы
не удержались бы и въ Тушинѣ, если
бы побѣдители, слишкомъ умѣренные,
не остановились на Ходынкѣ. Однимъ
словомъ, Москвитяне сами дивились сво-
ей храбрости, вселившей въ нихъ счаст-
ливными вѣстями о возстаніи Сѣверной
Россіи, объ успѣхахъ Князя Михаила и
войска Низоваго, коего чиновникъ, Дво-
рянинъ Соловой, прибылъ тогда къ Ца-
рю съ донесеніемъ Шереметева (409). Сей

При-
ступъ
Аже-
дмит-
рія къ
Мо-
сквѣ.

Поба-
да Цар-
скаго
вой-
ска.

г. 1609. Бояринъ вездѣ истреблялъ непріятеля и власть Лжедмитрія . отъ Казани до Нижняго Новгорода ; близъ Юрьевца побилъ на голову Лисовскаго, отряженнаго Сапѣгою для усмиренія Костромской области ⁽⁴¹⁰⁾ ; мирно вступилъ въ Муромъ, и взявъ Касимовъ, освободилъ тамъ многихъ вѣрныхъ Россіянъ, заключенныхъ пзмѣнниками. Довольный его службою, но недовольный медленностію, Царь послалъ къ нему Князя Прозоровскаго съ милостивымъ словомъ и съ указомъ спѣшить къ Москвѣ ⁽⁴¹¹⁾ . — Въ то же время древняя столица Боголюбскаго обратилась къ закону : жители Владимира снова присягнули Царю — всѣ, кромѣ Воеводы Вельяминова, ревностнаго слуги Лжедмитріева. Народъ негдѣ ему исповѣдаться въ церкви, вывелъ его на площадь, объявилъ врагомъ Государства, убилъ камнемъ, и съ живѣйшимъ усердіемъ принялъ Воеводу Царскихъ ⁽⁴¹²⁾.

Уже безъ легкомыслія можно было предаваться надеждѣ. Царство обмана падало : царство закона возстановлялось. Образовались полки вѣрныхъ — стремились къ одной цѣли, къ Москвѣ, почти освобожденной двумя важными успѣхами собственнаго оружія. Народъ опомнился, и радостными кликами привѣтствовала знамена любезнаго отечества и Святой Вѣры. Ждали только соединенія силъ, чтобы дружно наступить на гнѣздо злодѣйства, столь долго ужасное Тушино... и вдругъ едва не ввали въ новое отчаяніе!

Какъ пзмѣнники и Ляхи въ явномъ омраченіи ума давали Князю Михаилу спокойно готовитъ имъ гибель, такъ войско Московское, худо вѣря своимъ побѣдамъ, дало отдохнуть Самозванцу разбитому. Онъ усилился новыми толпами Козаковъ, вышедшихъ изъ Астрахани съ тремя мнимыми Царевичами: Августомъ, Основиномъ и Лавромъ; первый назывался сыномъ, второй и третій ввукими Іоанна Грознаго ⁽⁴¹³⁾. «Злодѣи рабскаго племени» — говоритъ Лѣтописецъ — «холопи, крестьяне, считая Россію привольемъ наглыхъ обманщиковъ, являлись одиѣ за другимъ подъ именемъ Царевичей, даже небывалыхъ, и надѣялись властвовать въ ней, какъ союзники и ближніе Тушинскаго злодѣя» ⁽⁴¹⁴⁾. Но сами Козаки, отбитые отъ вѣрнаго Саратова Воеводою Замытнею Сабуровымъ, съ досады умертвили Основника на берегу Волги : Августа и Лавра ве-

лѣлъ повѣсить Лжедмитрій на Московской дорогѣ, чтобы ихъ казнію засвидѣтельствовать свое небраство съ ними. Въ опасностяхъ не теряя дерзости — еще имѣя тысячь шестьдесятъ или болѣе сподвижниковъ — еще властвуя надъ знатною частію Россіи южной и западной, отъ Тушина до Астрахани ⁽⁴¹⁵⁾, предѣловъ Крымскихъ и Литовскихъ — Самозванецъ тревожилъ нападеніями сибирь, Московскія ⁽⁴¹⁶⁾, перехватывалъ обозы на дорогахъ, тѣснилъ Коломну. Воевода его, Ляхъ Млоцкій, побилъ Разанцевъ, хотѣвшихъ освободить сей городъ, имъ осажденный ; а Лисовскій, всегда храбрый, не всегда счастливый, загладилъ свои неудачи важнымъ успѣхомъ. Винимый Царемъ въ медленности, Шереметевъ спѣшилъ изъ Владимира къ Суздалью, еще непріятельскому, и сталъ на равнинахъ, гдѣ Лисовскій ударомъ конницы смялъ всю его многочисленную, худо устроенную пѣхоту. Легло не малое число Низовыхъ жителей въ битвѣ кровопролитной и безпорядочной ⁽⁴¹⁷⁾ ; съ остальными Шереметевъ бѣжалъ къ Владиміру. Москва узнала о томъ и смутилась. Народъ уже не хотѣлъ вѣрить и побѣдамъ Князя Михаила. Въ сіе время голодъ снова усилился. Житницы Аврамѣеви истощились ⁽⁴¹⁸⁾, и четверть хлѣба оцѣна возвысилась цѣною отъ двухъ до семи рублей. Чернь бунтовала; съ шумомъ стремилась въ Кремль ; осаждала дворецъ; кричала : «хлѣба! хлѣба! или да здравствуетъ Тушинскій!»... Но въ часъ величайшаго волненія явился Безобразовъ съ дружиною ⁽⁴¹⁹⁾ : сквозь разѣзды непріятельские онъ благополучно достигъ Москвы, и вручилъ Царю письмо отъ Князя Михаила ; а Царь велѣлъ читать оное всенародно, при звукѣ колоколовъ и пѣніи благодарственнаго молебна во всѣхъ церквахъ. Князь Михаилъ писалъ, что Богъ ему помогаетъ. Исчезло отчаяніе, сомнѣнія и мятежъ. Надежда на скорое избавленіе уменьшила и дороговизну съ голодомъ. Новыя вѣсти еще болѣе обрадовали Москву.

Ожидая Делагарди, Князь Михаилъ хотѣлъ выгнать непріятеля изъ Переславля Залѣскаго, чтобы безпрепятственно сноситься съ Шереметевымъ и Низовыми областями. Головинъ, Волуевъ и Зоме (1 Сентября) ночью взяли сей городъ, убили 500 человекъ и плѣнивъ 150 шляхтичей Сапѣгиной рати ⁽⁴²⁰⁾. 16 Сентября пришелъ наконецъ и

а. Делагарди. Казна, доставленная Скопину усердіемъ городовъ, дала ему средство удовлетворить вполнѣ корыстолюбію Шведовъ: нимъ заплатили 15,000 рублей мѣхами, и тѣмъ оживляли ихъ ревность ⁽⁴²¹⁾. Полководцы, оба юные и пылкіе духомъ, служили примѣромъ искренняго братства для воиновъ. 26 Сентября Князь Михаилъ и Делагарди двинулись впередъ; оставили въ Переславѣ сильную дружину и шли далѣе на Югъ; встрѣтили, гнали малочисленныхъ Ляховъ, и заняли Александровскую Слободу, прославленную Іоанномъ. Тамъ все еще напоминало его время: дворецъ, пять богатыхъ храмовъ ⁽⁴²²⁾, чистые пруды, глубокіе рвы и высокія стѣны, гдѣ Грозный искалъ безопаснаго убѣжища отъ Россіи и совѣсти. Мѣсто ужасовъ обратилось въ мѣсто надежды и спасенія. Тамъ Михаилъ остановился; велѣлъ немедленно дѣлать новыя деревянныя укрѣпленія, высылалъ разъѣзды на дороги, открылъ сообщеніе съ Москвою и ежедневно писалъ къ Царю, чтобы условиться съ нимъ въ дальнѣйшихъ дѣйствіяхъ. Москва ожила изобиліемъ ⁽⁴²³⁾. Уже съ трехъ сторонъ везли къ ней запасы: изъ Переславля, Владиміра и Коломны: ибо Ляхъ Млоцкій, сѣдавъ о вступленіи союзниковъ въ Александровскую Слободу, удалился къ Серпухову ⁽⁴²⁴⁾. Уже Князь Михаилъ имѣлъ 18,000 воиновъ кромѣ Шведовъ; но зная, что къ нему идутъ новыя дружины изъ городовъ сѣверныхъ, хотѣлъ до времени только отражать непріятеля.

Между тѣмъ изнуренная Лавра, все еще осаждаемая Сапѣгою, простирала руки къ избавителю. Горсть ея неутомимыхъ вонтелей еще уменьшилась въ новыхъ дѣлахъ кровопролитныхъ ⁽⁴²⁵⁾, хотя и счастливыхъ. Узнавъ о Колязинской побѣдѣ, они торжествовали ее дерзкими вылазками, били измѣнниковъ и Ляховъ, отнимали у нихъ запасы и стада. Князь Михаилъ далъ чиновнику Жеребцову 900 воиновъ, и велѣлъ силою или хитростію проникнуть въ Лавру: Жеребцовъ обманулъ непріятеля, и, къ радости ея защитниковъ, безъ боя соединился съ ними.

Тогда, встревоженный близостію Князя Михаила и Шведовъ, Сапѣга (18 Октября) съ 4000 Ляховъ вышелъ изъ Троицкаго стана, чтобы узнать ихъ силу; встрѣтилъ передовую дружину Россіянъ въ селѣ Коринскомъ и гналъ ее до укрѣпленій Слободы ⁽⁴²⁶⁾. Тутъ было

жаркое дѣло. Начали Шведы, кончили Россіяне: Сапѣга уступилъ, если не мужеству, то числу превосходному — и возвратился къ своей безконечной осадѣ, какъ бы все еще надѣясь взять Лавру! Но онъ самъ находился уже едва не въ осадѣ: разъѣзды, высылаемые Княземъ Михаиломъ изъ Слободы, Шереметевымъ изъ Владиміра и Царемъ изъ Москвы, прерывали сообщенія измѣнниковъ и Ляховъ между Лаврою и Тушинымъ; не пускали къ нимъ ни гонцевъ, ни хлѣба, портили дороги, дѣлали засѣки ⁽⁴²⁷⁾. Къ счастью Князя Михаила, главные Вожди Польскіе, Гетманъ Рожинскій и Сапѣга, оба гордые, властолюбивые, не могли быть единомышленниками: видя его опасное наступленіе, съѣхались для совѣта и разстались въ жаркой ссорѣ, чтобы дѣйствовать независимо другъ отъ друга: Гетманъ усакалъ назадъ въ Тушино, а Сапѣга возобновилъ бесполезныя приступы къ Лаврѣ ⁽⁴²⁸⁾, почти въ глазахъ Князя Михаила, коего войско умножалось.

Уже Слобода Александровская какъ бы представляла Россію и затѣвала Москву своею важностію. Туда стремились взоры и сердца сыновъ отечества; туда и воины, толпами и порознь, конные и пѣшіе, не многіе въ доспѣхахъ, всѣ съ мечемъ или копіемъ и съ ревностію. Новыя дружины изъ Ярославля ⁽⁴²⁹⁾, Бояринъ Шереметевъ изъ Владиміра съ Низовою ратію, Князья Иванъ Куракинъ и Лыковъ изъ Москвы съ полками Царскими присоединились къ Князю Михаилу. Ждали и сильнѣйшаго вспоможенія отъ Карла IX: Делагарди писалъ къ нему, что должно побѣдить Сигизмунда не въ Ливоніи, а въ Россіи ⁽⁴³⁰⁾. Все благопріятствовало юному Герою: довѣренность Царя и союзниковъ, усердіе и единомысліе своихъ, смѣненіе и раздоръ непріятелей. Наконецъ Россіяне видѣли, чего уже давно не видали: умъ, мужество, добродѣтель и счастье въ одномъ лицѣ; видѣли мужа великаго въ прекрасномъ юношѣ, и славили его съ любовію, которая столь долго была жаждою, потребностію неудовлетворяемою ихъ сердца, и нашла предметъ столь чистый. Но сія любовь, способствуя успѣху великаго дѣла, избавленію отечества, имѣла и несчастное слѣдствіе.

Князь Михаилъ служилъ Царю и Царству по закону и совѣсти, безъ всякихъ намѣреній властолюбія, въ невинной, смиренной душѣ едва ли плѣнялся и

Г. 1609.
Побѣда надъ Сапѣгою.

Любовь къ Князю Михаилу.

г. 1609. славую : не такъ мысляли за него другіе, уже съ бѣдственныиъ навѣкомъ къ переменамъ, низверженіямъ и беззаконіямъ. Многимъ казалось, что если Богъ возстановитъ Россію, то она въ награду за свои великодушныя усилія должна имѣть Царя лучшаго, не Василия, который предалъ Государство разбойникамъ, сравнивать Москву съ Тушинымъ, и едва, на главѣ слабой, удерживаетъ вѣнецъ, срываемиій съ него буйною чернью ⁽⁴³¹⁾; а мысль о повоиъ Царѣ была мыслию о Князѣ Михаилѣ — и человекѣ, сильный духомъ, дерзнулъ всевародно изъяснить одну. Тотъ, кто господствомъ ума своего рѣшилъ судьбу перваго бунта, способствовалъ успѣхамъ и гибели опаснаго Болотникова ⁽⁴³²⁾, измѣнилъ Василию и загладилъ измѣну важными услугами, — не только не присталъ ко второму Ажедмитрію, но и не далъ ему Рязани — Душный Дворянинъ Ляпуновъ вдругъ, и торжественно, именемъ Россіи, предложилъ Царство Скопичу, называя его въ лѣтисвомъ письмѣ единымъ достойнымъ вѣнца, а Василия осылая укоризнами ⁽⁴³³⁾. Сію грамоту вручили Князю Михаилу Послы Рязанскіе: не дочитавъ, онъ издрагъ ее, велѣлъ схватить ихъ, какъ мятежниковъ, и представить Царю. Послы упали на колѣна, обливаясь слезами, вирили одного Ляпунова, клялись въ вѣрности къ Василию. Еще болѣе милосердый, нежели строгій, Князь Михаилъ дозволилъ имъ мирно возвратиться въ Рязань, надѣясь, можетъ быть, образумить ея держака Воеводу и сохранить въ немъ значащаго слугу для отечества. Онъ сохранилъ Ляпунова, но не спасъ себя отъ клеветы: сказали Василию, что Скопичъ съ удивительнымъ великодушіемъ милуетъ злодѣевъ, которые предлагаютъ ему измѣну и Царство. Подозрѣніе гибельное уязвило Василіево сердце: но еще измѣли пужду въ Героѣ, и злоба таилась.

Еще, не взирая на близость спасенія, Москва тревожилась нѣкоторыми удачами и дерзостію непріятеля. Млоцкій въ набѣгахъ своихъ изъ Серпухова грабилъ обозы между Коломною и столицею. Тамъ же явились многочисленныя толпы разбойниковъ съ Атаманомъ Салковымъ, Хатунскимъ крестьяниномъ; присоединились къ Млоцкому и побѣли Воеводу, Князя Литвинова-Мосальскаго, высланнаго Царемъ очистить Коломенскую дорогу; а на Слободской злодѣйствовалъ измѣнникъ Князь Петръ Уру-

совъ съ шайками Татаръ Юртовскихъ ⁽⁴³⁴⁾. Цѣпа хлѣба снова возвысилась въ Москвѣ; открылась даже и печальная пѣзба. Царскій Атаманъ Гороховый, будучи съ Козаками и Дѣтьми Болорскими въ Красномъ селѣ на стражѣ, ночью пустилъ въ него отрядъ Ажедмитріевъ: вѣрные Дѣти Болорскіе имѣли время свастися, а Козаки передались къ Самозванцу, выжгли Красное село и бѣжали въ Тушино. Въ другую ночь такіе же измѣнники подвели непріятеля, выше Неглинной, къ Деревянному Городу и зажгли стѣны; по Москвитяне, отбивъ злодѣевъ, утѣшили огонь. — Между тѣмъ разбойникъ Салковъ, въ пятнадцать верстахъ отъ столицы, одержалъ верхъ надъ Воеводою Московскимъ, Сукиннымъ, и занялъ Владимірскую дорогу. Надлежало избрать лучшаго Стратига, чтобы одолѣть сего втораго Хлопка ⁽⁴³⁵⁾: выступилъ Князь Дмитрій Пожарскій, уже знаменитый, — встрѣтилъ на берегахъ Пехорки и совершенно побѣдилъ его злую шайку; осталось только тридцать человекъ, которые, вмѣстѣ съ ихъ Атаманомъ, дерзнули явиться въ Москвѣ съ новинною! Другіе отряды Царскіе прогнали Млоцкаго къ Можайску. — Изъ Слободы Князь Лыковъ и Борятинскій, съ Россіянами и Шведami, ходили къ Суздаю и думали взять его пезанно, въ темную ночь: тамъ бодрствовалъ Лисовскій и встрѣтилъ ихъ неустрасимо: они уклонились отъ битвы ⁽⁴³⁶⁾.

Въ то время, когда Князь Михаилъ, умножая, образуя войско, и щитомъ своимъ уже прикрывалъ вѣстѣ и Лавру и столицу, готовился дѣйствовать наступательно — когда Москва, долго отлученная отъ Россіи, снова соединялась съ нею, какъ глава съ тѣломъ, видя вокругъ себя уже не многіе города подъ знаменами Ажедмитрія — въ то время новый непріятель, не съ шайками бродягъ и разбойниковъ, но съ войскомъ строгимъ, съ предводителями искусными, съ силами цѣлою, знаменитой Державы, находился въ нѣдрахъ Россіи и дѣлалъ, что ему угодно, какъ бы не возбуждая ни малѣйшаго вниманія ни въ Москвѣ, ни въ станѣ Александровскомъ!... Обращаемся къ Сигизмунду ⁽⁴³⁷⁾. Василіи не противился его вступленію въ наше Княжество Смоленское, ибо не имѣлъ силъ противиться: оказалось, что сіе вѣроломное нападеніе было для Василія лучшимъ средствомъ изба-

Пред-
лага-
ютъ
вѣнецъ
Герою.

Разбой-

вѣсть отъ врага опасѣйшаго и бѣжайшаго.

Вѣра слухамъ, что жители Смоленска нетерпѣливо жлуть Сигизмунда какъ избавителя, онъ (въ Сентябрѣ мѣсяцѣ) подступилъ къ сей древней столицѣ Княжества Мономахова съ двѣнадцатю тысячами отборныхъ всадниковъ, пѣхотою Нѣмецкою, Литовскими Татарамъ и десятию тысячами Козаковъ Запорожскихъ ⁽⁴³⁸⁾; расположился станомъ на берегу Днѣпра, между монастырями Троицкимъ, Спасскимъ, Борисоглѣбскимъ ⁽⁴³⁹⁾, и послалъ Уиннерсалъ или манифестъ къ гражданамъ, объявляя, что Богъ казнить Россію за Годунова и другихъ властолюбцевъ, которые беззаконно въ ней царствовали и царствуютъ, воспалая междоусобіе, и призывая иноплемениниковъ терзать ея нѣдра: что Шведы хотятъ овладѣть Московскимъ Государствомъ, истребить Вѣру православную и дать намъ свою ложную; что многіе Россіяне тайными письмами убѣждали его (Сигизмунда), Въведеносца истинно Христіанскаго, брата и союзника ихъ Царей законныхъ, спасти отечество и Церковь; что онъ, движимый любовію, единственно снисходя къ такому слезному моленію, идетъ съ войскомъ и съ помощію Богоматери избавить Россію отъ всѣхъ непріятелей: что жители Смоленска, въ знакъ душевной радости, должны встрѣтить его съ хлѣбомъ и солью ⁽⁴⁴⁰⁾. За мирное подданство Сигизмундъ обѣщалъ имъ новыя права и милости; за упрямство грозилъ огнемъ и мечемъ. На сію пышную грамоту отвѣтствовали словесно Воеводы, Бояринъ Шеня и Князь Горчаковъ, Архіепископъ Сергіи, люди служивые и народъ: «мы въ храмѣ Богоматери дали обѣтъ не измѣнять Государю нашему, Василию Іоанновичу, а тебѣ, Литовскому Королю, и твоимъ Панамъ не рабоблпствовать во вѣки» ⁽⁴⁴¹⁾. Пославъ Сигизмундову грамоту въ Москву, они писали къ Царю: «Не оставь сиротъ твоихъ въ крайности. Людей ратныхъ у насъ мало. Жители уѣздные не хотѣли къ намъ присоединиться: ибо Король обманываетъ ихъ вольностію; но мы будемъ стоять усердно.» Воеводы совѣтовались съ Дворянами и гражданами; выжгли посады и слободы; заключились въ крѣпости и выдержали осаду, если не знаменитѣйшую Псковской или Троицкой, то еще долговременнѣйшую

и равно блистательную въ лѣтописяхъ г. 1609. нашей воинской славы.

Видя, что Смоленскъ надобно взять не краснорѣчіемъ, а силою, Король велѣлъ громить стѣны пушками; но ядра или не достигали вершины косорога, гдѣ стоятъ крѣпость, или безвредно падали къ подножію ея высокихъ, твердыхъ башенъ, воздвигнутыхъ Годуновымъ; а пальба осажденныхъ, гораздо дѣйствительнѣйшая, выгнала Ляховъ изъ монастыря Спасскаго. Зная, вѣроятво, что въ крѣпости болѣе жепъ и дѣтей, нежели воиновъ, Сигизмундъ рѣшился на приступъ: 23 Сентября, за два часа до свѣта, Ляхи подкрались къ стѣнѣ, и разбили петардою Аврамовскія ворота, но не могли вломиться въ крѣпость ⁽⁴⁴²⁾. 26 Сентября, также ночью, взяли острогъ Пятницкаго Конца; а въ слѣдующую ночь всѣми силами приступили къ Большимъ воротамъ: тутъ было дѣло кровопролитное, счастливое для осажденныхъ, и непріятель, вездѣ отбитый, съ того времени уже не выходилъ изъ стана; только стрѣлялъ день и ночь въ городъ, напрасно желая проломить стѣну, и велъ подкопы безполезные: ибо Россіяне, имѣя *слухи* ⁽⁴⁴³⁾ или ходы въ глубинѣ земли, всегда узнавали мѣсто сей тайной работы, сами дѣлали подкопы и взрывали непріятельскіе съ людьми на воздухъ ⁽⁴⁴⁴⁾. Историки Польскіе отдають справедливость мужеству и разуму Шеня, также и блестящей смѣлости его сподвижниковъ, сказывая, что однажды, среди бѣлаго дня, шесть воиновъ Смоленскихъ приплыли въ лодкѣ къ стану Марпала Дорогостайскаго, схватили знамя Литовское и возвратились съ нимъ въ крѣпость. Наступала зима. Сигизмундъ, упрямствомъ подобный Баторію, хотѣлъ непременно завоевать Смоленскъ, терялъ время и людей въ праздной осадѣ, и думая свергнуть Шуйскаго, губилъ Самозванца!

Вѣсть о вступленіи Сигизмундовомъ въ Россію встревожила не столько Москву, сколько Тушино, гдѣ скоро узнали, что пайки Запорожцевъ, служба Королю, берутъ города его именемъ, и что Путивль, Черниговъ, Брянскъ, вмѣстѣ съ иными областями Сѣверскими, волею или неволею ему покорились, измѣнивъ Ажедимирію ⁽⁴⁴⁵⁾, «Чего хочетъ Сигизмундъ?» говорили Тушинскіе и Сапѣгины Ляхи съ негодованіемъ: «лишить насъ славы и возмездія за труды; взять

Священіе
Ажедимирію
Ляховъ.

г. 1609. даромъ, что мы въ два года приобрѣли своею кровію и побѣдами! Сѣверская земля есть наша собственность: изъ ея доходовъ Димитрій обѣщалъ платить намъ жалованье — и кто же въ ней теперь властвуетъ? новые пришельцы, богатѣя грабежемъ; а мы остаемся въ бѣдности, съ однѣми ранами!» Такъ говорили чиновники и Дворяне: Воеводы же главные негодовали еще сильнѣе; лишаясь надежды раздѣлить съ Лжедмитріемъ всѣ богатства Державы Россійской, и привыкнувъ видѣть въ немъ не властителя, а клевету, не могли спокойно воображать себя подъ знаменами Республики наравнѣ съ другими Воеводами Королевскими⁽⁴⁴⁶⁾. Сапѣга колебался: Рожинскій дѣйствовалъ, и заключилъ съ своими товарищами новый союзъ⁽⁴⁴⁷⁾: они клялись умереть или воцарить Лжедмитрія, назвались Конфедератами, и послали сказать Сигизмунду: «Если сила и беззаконіе готовы истощить изъ нашихъ рукъ достояніе меча и геройства, то не признаемъ ни Короля Королемъ, ни отечества отечествомъ, ни братьевъ братьями»⁽⁴⁴⁸⁾! Рожинскій писалъ къ своему Монарху: «Ваше Величество все знали, и единственно намъ предоставляли кончить войну за Димитрія, еще болѣе для Республики, нежели для насъ выгодною; но вдругъ, неожиданно, вы являетесь съ полками, отнимаете у него землю Сѣверскую, воляете, смущаете Россіянъ, усиливаете Шуйскаго и вредите дѣлу, уже почти совершенному нами!... Сія земля нашею кровію увлажена, нашею славою блистаетъ. Въ сихъ могилахъ, отъ Днѣпра до Волги, лежатъ кости моихъ храбрыхъ сподвижниковъ.... Уступимъ ли другому Россію? Скорѣе всѣ мы, остальные, положимъ также свои головы.... и врагъ Димитрія, кто бы онъ ни былъ, есть нашъ непріятель!» Гетману Жолкѣвскому говорили Послы Конфедератовъ: «Издраніе витязи Республики, рожденные въ нѣдрахъ златой свободы, любили искать воинской славы въ земляхъ чуждыхъ: такъ и мы своимъ мечемъ, истиннымъ Марсовымъ разломъ, воздвигали землю Московскую, чтобы пожать на ней честь и користь. Сколь же горестно намъ видѣть противниковъ въ единоземцахъ и братьяхъ! Въ сей горести простираемъ руки къ тебѣ, Гетману отечественнаго вопиства, нашему учителю въ дѣлахъ славы! Изъясни Сенату, блюстителю законовъ и

Распри
между
Сигиз-
мун-
домъ и
Конфе-
дери-
тами.

свободы, чего мы требуемъ справедливости: да удержитъ Сигизмунда.»... Тутъ Паны и Дворяне Королевскіе воплели негодования прервали дерзкую рѣчь; велѣли Посламъ удалиться, язвительно издѣвались надъ ними; спрашивали въ насмѣшку о здоровьи ихъ *Государя Димитрія*, о второмъ бракосочетаніи Царицы Маріи⁽⁴⁴⁹⁾ — и дали имъ, отъ имени Сигизмундова, слѣдующій отвѣтъ письменный: «Вамъ надлежало не посылать къ Королю, а жать его Посольства: тогда вы узнали бы, для чего онъ вступилъ въ Россію. Отечество наше конечно славится рѣдкою свободою; но и свобода имѣетъ законы, безъ коихъ Государство стоять не можетъ. Законъ Республики не дозволяетъ воевать и Королю безъ согласія Чиновъ Государственныхъ; а вы, люди частные, своевольнымъ нападеніемъ раздражаете опаснѣйшаго изъ враговъ ея: вами озлобленный, Шуйскій мститъ ей Крымцами и Шведами. Легко призвать, трудно удалить опасность. Хвалитесь побѣдами; но вы еще среди непріятелей сильныхъ.... Идите и скажите своимъ клеветамъ, что искать славы и корысти беззаконіемъ, мятежничать и нагло оскорблять Верховную Власть есть дѣло не гражданъ свободныхъ, а людей дикихъ и хищныхъ»⁽⁴⁵⁰⁾.

Однимъ словомъ, казалось, что не подданные съ Государемъ и Государствомъ, а двѣ особенныя Державы находятся въ жаркомъ прѣннѣ между собою и грозятъ другъ другу войною! Изъяснясь съ нѣкоторою твердостью, Сигизмундъ не думалъ однакожь быть строгимъ для усмиренія крамольниковъ, ибо имѣлъ въ нихъ нужду и надѣялся вѣрнѣе обольстить, нежели устрашить ихъ: развѣдывалъ, что дѣлается въ Лжедмитріевомъ станѣ; узналъ о несогласіи Сапѣги и Зборовскаго съ Рожинскимъ, о явномъ презрѣніи умныхъ Ляховъ къ Самозванцу, о желаніи многихъ изъ нихъ, вопреки клятвенно утвержденному союзу между ими, дѣйствовать заодно съ Королевскимъ войскомъ, — и торжественно назначилъ (въ Декабрѣ 1609) Пословъ въ Тушину: Павловъ Станицкаго, Князя Збарскаго, Тишкѣвича, съ дружиною знатною⁽⁴⁵¹⁾. Онъ предписалъ имъ, что говорить воинамъ и начальникамъ, гласно и тайно; далъ грамоту къ Царю Василію, доказывая въ ней справедливость своего нападенія⁽⁴⁵²⁾, но изъявляя и готовность къ миру на условіяхъ

Въ
Сенатѣ
ле
ст
въ
Ш

400. выгодныхъ для Республики; далъ еще особенную грамоту къ Патріарху, Духовенству, Сивклиту, Дворянству и гражданству Московскому, въ коей, уже сниская съ себя личину, вызывался прекратить ихъ жалостныя бѣдствія, если они съ благодарнымъ сердцемъ прибѣгнутъ къ его Державной власти, и Королевскимъ словомъ увѣрялъ въ цѣлости нашего богослуженія и всѣхъ уставовъ священныхъ ⁽⁴⁵³⁾. Въ такомъ же смыслѣ писалъ Сигизмундъ и къ Россіянамъ служащимъ мнимому Димитрію; а къ Самозванцу писали только Сенаторы, называя его въ титулѣ *Испышаннымъ Княземъ*, и прося оказать Посламъ достойную честь изъ уваженія къ Республикѣ, не сказывая, за чѣмъ они ѣдутъ въ ставъ Тушинскій.

Уже Конфедераты, лишаясь надежды взять Москву, болѣе и болѣе опасаясь Князя Михаила и страшась недостатка въ хлѣбѣ, отнимасемомъ у нихъ разбѣдами Воеводъ Царскихъ ⁽⁴⁵⁴⁾, умѣрили свою гордость; ждали сихъ Пословъ нетерпѣливо и встрѣтили пышно. Любопытный Самозванецъ, вмѣстѣ съ Мариною, смотрѣлъ изъ окна на ихъ торжественный вѣздъ въ Тушино, едва ли угадывая, что они везутъ ему гибель! Рожинскій совѣтовалъ имъ представиться Лжедимитрію: Стадницкій и Збараскій отвѣчали, что имѣютъ дѣло единственно до войска — и, послѣ великолѣпнаго пира, созвали всѣхъ Ляховъ слушать наказъ Королевскій. Среди обширной равнины Послы сидѣли въ креслахъ: Воеводы, чиновники, Дворяне стояли въ глубокомъ молчаніи. Сигизмундъ объявлялъ, что извлекаетъ мечъ на Шуйскаго за многія непріятельскія дѣйствія Россіянъ ⁽⁴⁵⁵⁾, спасаетъ тѣмъ Конфедератовъ, уже малочисленныхъ, изнуренныхъ долговременною войною и тѣснимыхъ соединенными силами Москвитянъ и Шведовъ; ждетъ добрыхъ сыновъ отечества подлѣ своихъ хоругви, забываетъ вину дерзкихъ, общаетъ всѣмъ жалованье и награды ⁽⁴⁵⁶⁾. Выслушавъ рѣчь Посольскую, многіе изъявили готовность исполнить волю Сигизмунда; другіе желали, чтобы онъ, взявъ Смоленскъ и Сѣверскую землю отъ Димитрія, мирно возвратился въ отечество, а войско Республики присоединилъ къ Конфедератамъ для завоеванія всего Царства Московскаго. «Согласно ли съ достоинствомъ Короля» — возражали Послы — «имѣть владѣнную грамоту на Россійскія земли

отъ того, кому большая часть Россіянъ г. 1600. даетъ имя обманщика ⁽⁴⁵⁷⁾? и благоразумно ли проливать за него драгоценную кровь Ляховъ?» Конфедераты требовали по крайней мѣрѣ двухъ милліоновъ золотыхъ; требовали еще, чтобы Сигизмундъ назначилъ пристойное содержаніе для мнимаго Димитрія и жены его. «Вспомните» — отвѣтствовали имъ — «что у насъ нѣтъ Перуанскихъ рудниковъ. Удовольствуйтесь нынѣ жалованьемъ обыкновеннымъ; когда же Богъ покоритъ Сигизмунду великую Державу Московскую, тогда и прежняя ваша служба не останется безъ возмездія, хотя вы служили не Государю, не Республикѣ, а человѣку стороннему, безъ ихъ вѣдома и согласія.» О будущей долѣ Самозванца Послы не сказали ни слова. Вожди и воины просили времени для размышленія.

Что жъ дѣлалъ Самозванецъ, еще окруженный множествомъ знатныхъ Россіянъ, еще Глава войска и стана? Какъ бы ничего не зная, сидѣлъ въ высокихъ хоромахъ Тушинскихъ, и ждалъ спокойно рѣшенія судьбы своей отъ людей, которые назывались его слугами; упоенный свовидѣніемъ величія, боялся пробужденія и смыкалъ глаза подъ ударомъ смертоноснымъ. Уже давно терпѣлъ онъ наглость Ляховъ и презрѣніе Россіянъ, не смѣя быть взыскательнымъ или строгимъ: такъ Гетманъ вспылчивый, въ присутствіи Лжедимитрія, изломалъ палку объ его любимца, Князя Вишневецкаго ⁽⁴⁵⁸⁾, и заставилъ Царика бѣжать отъ страха вонъ изъ комнаты; а Тишкѣвичъ въ глаза называлъ Самозванца обманщикомъ. Многіе Россіане, долго лицемеривъ и честивъ бродягу, уже явно гнушались имъ, досаждали ему невниманіемъ, словами грубыми, и думали между собою, какъ избыть вмѣстѣ и Шуйскаго и Лжедимитрія. Сіе спокойствіе злодѣя, въ роковой часъ оставленнаго умомъ и смѣлостію, способствовало успѣху Пословъ Сигизмундовыхъ.

Они пригласили къ себѣ знатѣйшихъ Россіянъ Лжедимитріева стана, и вручивъ имъ грамоту Сигизмундову, изъясняли, что хотя Король вступилъ въ Россію съ оружіемъ, но единственно для ея мира и благоденствія, желая утишить бунтъ, истребить безстыднаго Самозванца, низвергнуть тирана въроломнаго (Шуйскаго), освободить народъ, утвердить Вѣру и Церковь. «Сіи люди» — пишетъ Историкъ Польскій ⁽⁴⁵⁹⁾ —

Переговоры съ Тушинскими извѣстными.

г. 1609. «угнетенные долговременнымъ злосча-
стіемъ, не могли найти словъ для выра-
женія своей благодарности : печальныя
лица ихъ освѣтились радостію ; они пла-
кали отъ умиленія, читали другъ другу
письмо Королевское, цѣловали, прижи-
мали къ сердцу начертаніе его руки,
воскликая : *не можемъ имѣть Госуда-
ря лучшаго!*».... Такъ замыселъ Сигиз-
мундовъ на вѣнецъ Мономаховъ былъ
торжественно объявленъ и торжественно
одобренъ Россіянами ; но какими ?
Сонмомъ измѣнниковъ : Бояриномъ Ми-
хайломъ Салтыковымъ, Княземъ Васи-
ліемъ Рубцемъ-Мосальскимъ и клевет-
ами ихъ, вѣроломцами опытыми, ко-
торые, нарушивъ три присяги ⁽⁴⁶⁰⁾, и
нарушая четвертую, не усомнились пре-
дать иноплеменику и Агдимитрію и
Россію, чтобы спастись отъ мести Шуй-
скаго, рапниномъ усердіемъ снискать бла-
говоленіе Короля и подлѣбно новаго
царствующаго Дома вкусить счастливое
забвеніе своихъ беззаконій ! Въ сей ду-
мѣ крамольниковъ присутствовали, какъ
пишутъ, и мужъ добродѣтельный, пла-
нникъ Филаретъ ⁽⁴⁶¹⁾, ея невольникъ и
безгласный участникъ.

Увѣренные въ согласіи Тушинскихъ
Россіявъ имѣть Царемъ Сигизмунда,
Послы въ то же время готовы были всту-
пить въ сношеніе и съ Василиемъ, какъ
законнымъ Монархомъ : доставили ему
грамоту Королевскую и, вѣроятно, пред-
ложили бы миръ на условіи возвратить
Литвѣ Смоленскъ или землю Сѣверскую :
чѣмъ могло бы удовольствоваться вла-
столюбіе Сигизмундово, если бы Россіа-
не не захотѣли измѣнить своему Вѣще-
полицу. Но Василии, перехвативъ возму-
тительныя письма Королевскія къ Духо-
венству, Боярамъ и гражданамъ столи-
цы, не отвѣчалъ Сигизмунду, въ знакъ
презрѣнія : обнародовалъ только его вѣ-
роломство и козни ⁽⁴⁶²⁾, чтобы испол-
нить негодованія сердца Россіявъ. Мос-
ква была спокойна ; а въ Тушинѣ вспых-
нулъ мятежъ.

Давъ Конфедератамъ время на раз-
мышленіе, Послы Сигизмундовы уже
тайно склонили Князя Рожинскаго и
главныхъ Воеводъ присоединиться къ
Королю. Не хотѣвъ вдругъ оставить Са-
мозванца, боясь, чтобы многочисленная
свoločь Тушинская не передалась къ Ва-
силію ⁽⁴⁶³⁾ : условились до времени тер-
пѣть въ ставѣ мнимое господство Аге-
димитріево для устрашенія Москвы, а
дѣйствовать по волѣ Сигизмунда, имѣя

главною цѣлію низвергнуть Шуйскаго. Но
ослабленіе и спокойіе бродяги уже
исчезли : угадывая или свѣдавъ замыш-
лемую измѣну, онъ призывалъ Рожин-
скаго и съ видомъ гордымъ спросилъ,
что дѣлаютъ въ Тушинѣ Вельможи Си-
гизмундовы, и для чего къ нему не яв-
ляются ? Гетманъ нетрезвый забылъ ли-
цемѣріе : отвѣчалъ бранью, и даже под-
нялъ руку ⁽⁴⁶⁴⁾. Самозванецъ въ ужасѣ
бѣжалъ къ Маринѣ ; кинулся къ ея но-
гамъ ; сказалъ ей : «Гетманъ выдастъ
меня Королю ; я долженъ спастись :
прости» — и ночью (29 Декабря), на-
дѣвъ крестьянское платье, съ шутомъ
своимъ, Петромъ Кошелевымъ, въ на-
возныхъ саняхъ уѣхалъ искать нова-
го гнѣзда для злодѣйства : ибо царство
злодѣя еще не кончилось !

На разсвѣтъ узнали въ Тушинскомъ
ставѣ, что мнимый Димитрій пропалъ :
всѣ изумились. Многие думали, что онъ
убитъ и брошенъ въ рѣку ⁽⁴⁶⁵⁾. Сдѣла-
лось ужасное смятеніе : ибо знатная
часть войска еще усердствовала Само-
званцу, любя въ немъ атамана разбой-
никовъ ⁽⁴⁶⁶⁾. Толпы съ яростнымъ кри-
комъ приступили къ Гетману, требуя
своего Димитрія, и въ то же время гра-
бя обозъ сего бѣглеца, серебряные и зо-
лотые сосуды, имъ оставленные. Гет-
манъ и другіе начальники едва могли
смирить мятежниковъ, увѣривъ ихъ,
что Самозванецъ, не убитый, не изгнан-
ный, добровольно скрылся въ чувствѣ
малодушнаго страха, и что не бунтомъ,
а твердостію и единодушіемъ должно
имъ выйти изъ положенія весьма опас-
наго. Не менѣе волновались и Россій-
скіе измѣнники, лишепные Главы : од-
ни бѣжали въ слѣдъ за Самозванцемъ,
другіе въ Москву ⁽⁴⁶⁷⁾ ; знатнѣйшіе при-
стали къ Конфедератамъ, и вмѣстѣ съ
ними отирали Посольство къ Сигиз-
мунду.

Между тѣмъ Марина, оставленная му-
жемъ и Дворомъ, не измѣняла высоко-
мѣрію и твердости въ злосчастіи ; видя
себя въ ставѣ подъ строгимъ надзоромъ
и какъ бы плѣнницею ненавистнаго ей
Гетмана, упрекала Ляховъ и Россіанъ
предательствомъ ; хотѣла жить или уме-
реть Царицею ; отвѣтствовала своему
дядѣ, Цану Стадницкому, который убо-
ждалъ ее прибѣгнуть къ Сигизмундовой
милости и назвалъ въ письмѣ только до-
черью Сендомирскаго Воеводы, а не Го-
сударынею Московскою : «Благодарю за
добрыя желанія и совѣты ; но правосу-

...діе Всевѣщнаго не дастъ злодѣю мѣ-
ду, Шуйскому, насладиться плодомъ вѣ-
роломства. Кому Богъ еднѣжды даетъ
величіе, тотъ уже никогда не лишается
сего блеска, подобно солнцу, всегда лу-
чезарному, хотя и затмѣваемому на часъ
облаками» (468). Она писала къ Королю:
«Счастіе меня оставило, но не лишило
права Властительскаго, утвержденнаго
моимъ Царскимъ вѣнчаніемъ и двукрат-
ною присагою Россіянъ;» желала ему
успѣха въ войнѣ, не уступая вѣнца Мо-
номахова — жала случая дѣйствовать,
и воспользовалась первымъ (469).

40. Скоро свѣдали, гдѣ Лжедмитріи:
онъ уѣхалъ въ Калугу; сталъ близъ го-
рода въ монастырѣ, и велѣлъ Инокамъ
объявить ея жителямъ, что Король Си-
гизмундъ требовалъ отъ него земли Сѣ-
верской, желая обратить ее въ Латин-
ство, но получивъ отказъ, склонилъ Гет-
мана и все Тушинское войско къ измѣ-
нѣ; что егѣ (Самозванца) хотѣли сра-
тить для умертвить; что онъ удалился
къ нимъ, достойнымъ гражданамъ зна-
менитой Калуги, надѣясь съ ними и съ
другими вѣрными ему городами изгнать
Шуйскаго изъ Москвы и Ляховъ изъ
Россіи, или погибнуть славно за цѣдость
Государства и за святость Вѣры (470).
Духъ буйности жилъ въ Калугѣ, гдѣ
оставались еще многіе изъ сподвижни-
ковъ Атамана Болотникова: они съ усер-
діемъ встрѣтили злодѣя, какъ Государя
законнаго, ввели въ лучшій домъ, надѣ-
ляли всѣмъ нужнымъ, богатыми одеж-
дами, конями. Прибѣжали изъ Тушина
нѣкоторые близкіе чиновники Само-
званцевы; пришелъ главный крамоль-
никъ (471), Князь Григорій Шаховскій,
съ полками Козаковъ изъ Царева-Зай-
мища, гдѣ онъ наблюдалъ движенія Си-
гизмундовой рати (472). Составились дру-
жины тѣлохранителей и воиновъ, Дворъ
и Правительство, достойное Лжецаря,
когого первымъ указомъ въ семь новомъ
вертепѣ злодѣйства было истребленіе
Ляховъ и Нѣмцевъ за непріятельскія
дѣйствія Сигизмунда и Шведовъ (473):
ихъ убивали, вмѣстѣ съ вѣрными Ца-
рю Россіянами, во всѣхъ городахъ, еще
подвластныхъ Самозванцу: Туль, Пере-
мышль, Козельскъ; грабили купцевъ
иноземныхъ на пути изъ Литвы къ Ту-
шину. Въ Калугѣ утопили бывшаго Вое-
воду ея, Ляха Скотинскаго, подозрѣвае-
маго Лжедмитріемъ въ измѣнѣ (474).
Тамъ же истерзали и добраго Окольниковъ,
Ивана Ивановича Годунова, какъ

усерднаго слугу Василіева. Взявъ его въ г. 1610.
цѣпѣ (475), свергнули съ башни, и еще
живаго кинули въ рѣку; онъ ухватился
за лодку: злодѣи Михайло Бутурлинь
отсѣкъ ему руку, и сей мученикъ вѣр-
ности утонулъ въ глazaхъ отчаянной
жены своей, сестры Филаретовой. Брѣдъ
дотолъ въ нѣкоторой зависимости отъ
Гетмана и другихъ знатныхъ кавре-
товъ, Самозванецъ уже могъ дѣйстви-
вать свободно, звѣрствовать до безумія,
хваялся особенно ненавистію ко всему
не-Русскому, и говоря, что когда будетъ
Царемъ на Москвѣ, то не оставитъ въ
живыхъ ни единого иноземника, ни
груднаго младенца, ни зародыща въ
утробѣ матери (476)! И кровію Ляховъ
обогранный, тогда же искалъ въ нихъ
еще усердія къ его злодѣйству!

Въ Тушинскомъ станѣ читали тайные
грамоты Лжедмитріевы (477): Самозва-
нецъ писалъ, что возвратится къ сво-
имъ добрымъ сподвижникамъ съ бога-
тою казною, если они дадутъ ему новую
клятву въ вѣрности и покажутъ глав-
ныхъ виновниковъ измѣны. Прибыли и
тайные Послы его. Ляхъ Казимирскій и
Глазунъ-Плещеевъ (478): они внушали
Ляхамъ и Козакамъ, что одинъ Дими-
тріи можетъ обогатить ихъ, имѣя еще
владѣнія обширныя и миллионы гото-
вые. Люди, сколько нибудь благоразум-
ные, не слушали (479); но бродяги, гра-
бители снова разволновались, и еще бо-
бѣе, когда Марина, пользуясь смяте-
ніемъ, явилась между воинами съ рас-
стрепанными волосами, съ лицомъ блѣд-
нымъ, съ глубокою горестію и слеза-
ми; не упрекала, но трогала, видомъ и
словами; убѣждала не оставлять Дими-
трія, исполненнаго къ нимъ любви и
благодарности: не лишать себя правед-
наго возмездія за труды, для него поне-
сенные, — не обольщаться Королевскою
милостію, ничѣмъ незаслуженною и слѣд-
ственно ненадежною; ходила изъ стар-
ки въ ставку; каждаго изъ чиновниковъ
называла именемъ, ласково привѣтство-
вала, молила соединиться съ ея мужемъ
(480). Все было въ движеніи: стремились
видѣть и слушать прелестную женщину,
краснорѣчивую отъ живыхъ чувствъ и
разительныхъ обстоятельствъ судьбы ея.
Говорили: «Послы Королевскіе насъ
обманули и разлучили съ Димитріемъ!
Гдѣ тотъ, за кого мы умирали? Отъ
кого будемъ требовать награды?» Еще
Гетманъ и Восводы нашли средство обуз-
дать Ляховъ; но Донцы сѣли на коней

Волне-
ніе въ
Туши-
нѣ.

г. 1610. и выступили полками изъ Тушина къ Калугѣ. Гетманъ съ своими латниками настѣгъ ихъ, изрубилъ болѣе тысячи (481) и заставилъ побѣжденныхъ возвратиться.

44 Фе-
рала.
Бѣ-
ство
Мар-
ии.

Спокойствіе было кратковременно. Не имѣвъ совершеннаго уснѣха въ намѣреніи взбунтовать Тушинскіи станъ, и боясь мести Гетмана, Марина, въ одеждѣ воина, съ лукомъ и туломъ за плечами, ночью, въ трескучій морозъ ускакала верхомъ къ мужу, провождаемая только слугою и служанкою (482). Понутру наши въ ея комнатахъ слѣдующее письмо къ войску: «Безъ друзей и ближнихъ, одна съ своею горестію, я должна спасать себя отъ наглости моихъ мнимыхъ защитниковъ. Въ упоеніи шумныхъ пировъ, клеветники гнусные равняютъ меня съ женами презрительными, умышляютъ измѣну и ковы. Сохрани Боже, чтобы кто нибудь дерзнулъ торговать мною и выдать меня чело-вѣку, которому ни я, ни мое Царство не подвластны! Утѣшенная и гонимая, свидѣтельствуюсь Всевышнимъ, что не престану блюсти своей чести и славы, и бывъ Властительницею народовъ, уже никогда не соглашусь возвратиться въ званіе Польской Дворянки. Надѣясь, что храброе воинство не забудетъ присяги, моей благодарности и награды ему обѣданныхъ, удаляюсь» (483). Сіе письмо читали всенародно въ Тушинѣ благопріятели Марины и произвели желаемое дѣйствіе: новый мятежъ, еще сильнѣйшій прежнихъ. Неистовые, съ обнаженными саблями окруживъ ставку Гетмана, вопли: «Злодѣи! Ты выгналъ несчастную Марину твоею буйностію, въ чаду высокоумія и пьянства! Ты, вѣроломецъ, подкупленный Королемъ, чтобы обманомъ вырвать изъ нашихъ рукъ казну Московскую! Возврати намъ Дмитрія, или умри, измѣнникъ!» Стрѣляли изъ пистолетовъ; хотѣли дѣйствительно убить Рожинскаго, выбрать пнаго начальника (484) и немедленно идти къ Самозванцу; но снова одумались, примирились съ неустрашимымъ Гетманомъ и дали ему слово ждать отвѣта Королевскаго. «Ни за что не ручаюсь» — писалъ Рожинскій къ Сигизмунду — «если Ваше Величество не благоволите удовлетворить желаніямъ войска и Бояръ Московскихъ, съ нами соединенныхъ» (485).

Сіи желанія или требованія были объявлены Королю Послами Россійскими и Ля-

ховъ Тушинскихъ. Въ числѣ сорока-г. двухъ первыхъ находились Михайло Салтыковъ и сынъ его Иванъ, Князья Рубецъ-Мосальскій и Юрій Хворостининъ, Левъ Плещеевъ, Молчановъ (тотъ самый (486), который въ Галиціи выдавалъ себя за Дмитрія), Дьяки Грамотинъ, Андроновъ, Чичеринъ, Апраксинъ и многіе Дворяне. Сигизмундъ принялъ ихъ (31 Января) съ великою пышностію, сидя на престолѣ, въ кругу Сенаторовъ и знатныхъ Пановъ. Сѣдова-сый измѣнникъ Салтыковъ говорилъ длинную рѣчь о бѣдствіяхъ Россіи, о довѣренности ея къ Королю, и замолчалъ отъ усталости. Сынъ его и Дьякъ Грамотинъ продолжали: одинъ исчислялъ всѣхъ нашихъ Государей отъ Рюрика до Іоанна и Θεодора; другой молилъ Сигизмунда быть заступникомъ нашего православія и тѣмъ снискать милость Всевышняго. Наконецъ Бояринъ Салтыковъ предложилъ вѣнецъ Мономаховъ — не Сигизмунду, но юному Королевицу Владиславу (487); а Грамотинъ заключилъ изображеніемъ выгодъ, безопасности, благоденствія обѣихъ Державъ, которыя со временемъ будутъ единою подъ скиптромъ Владислава. Литовскій Канцлеръ, Левъ Сапѣга, отвѣтствовалъ, что Сигизмундъ благодаритъ за оказываемую ему честь и довѣренность, соглашается быть покровителемъ Россійской Державы и Церкви, и назначить Сенаторовъ для переговоровъ о дѣлѣ столь важномъ.

Переговоры начались немедленно, и Послы измѣнниковъ Тушинскихъ сказали Сенаторамъ: «Съ того времени, какъ смертію Іоаннова наслѣдника извелось Державное племя Рюриково, мы всегда желали имѣть одного Вѣщеносца съ вами: въ чемъ можетъ удостовѣрить васъ сей Думный Бояринъ, Михайло Глѣбовичъ Салтыковъ, зная всѣ тайны государственныя. Препятствіемъ были грозное властвованіе Борисово, успѣхи Лжедмитрія, незаконное воцареніе Шуйскаго и явленіе втораго Самозванца, къ коему мы пристали, не вѣря ему, но отъ ненависти къ Василию, и только до времени. Обращающиеся вступленіемъ Короля въ Россію, мы тайно снеслись съ людьми знатнѣйшими въ Москвѣ, сѣдали ихъ единомысліе съ нами и давно прибѣгнули бы къ Сигизмунду, если бы Ляхи Лжедмитріевы тому не противились. Нынѣ же, когда Вожди и войско готовы повиноваться законному Монар-

ху, объявившему намъ чистоту своихъ намѣреній, — нынѣ смѣло убѣждаемъ Его Величество дать намъ сына въ Цари : ибо ему самому, Государю иной великой Державы, не лѣзя оставить ее, ни управлять Московскою чрезъ Намѣстника. Вся Россія встрѣтитъ Царя вожделѣннаго съ радостію; города и крѣпости отворятъ врата; Патріархъ и Духовенство благословятъ его усердно. Только да не медлятъ Сигизмундъ; да идетъ прямо къ Москвѣ и подкрѣпитъ войско, угрожаемое превосходными силами Скопина и Шведовъ. Мы впереди : укажемъ ему путь и средства взять столицу; сами свергнемъ, истребимъ Шуйскаго, какъ жертву, уже давно обреченную на гибель. Тогда и Смоленскъ, осаждаемый съ такимъ усиліемъ тягостнымъ, доселѣ бесполезнымъ — тогда и все Государство послѣдуетъ нашему примѣру.» Но, боясь ли, какъ пишутъ, вѣрять судьбу шестнадцатилѣтняго Королевича народу ославленному строптивостію и матажами⁽⁴⁸⁸⁾, или отъ личнаго властолюбія не расположенный уступить Московское Царство даже и сыну, Сигизмундъ изъяснился двусмысленно. Сенаторы его отвѣтствовали измѣнникамъ, что *если* Всевышній благословитъ доброе желаніе Россіянъ; *если* грозныя тучи, висіящія надъ ихъ Державою, удалятся, и тихіе дни въ ней снова возсіяютъ; *если*, въ мирѣ и согласіи, Духовенство, Вельможи, войско, граждане всѣ единодушно захотятъ Владислава въ Цари : то Сигизмундъ конечно удовлетворитъ ихъ общей волѣ — и готовъ итти къ Москвѣ, какъ скоро Тушинская рать къ нему присоединится.

Въ дальнѣйшихъ объясненіяхъ Послы требовали, чтобы Владиславъ принялъ нашу Вѣру : имъ сказали, что Вѣра есть дѣло совѣсти и не терпитъ насилія; что можно внушать и склонять, а не велѣть. «Син люди» — говорятъ Польскій Историкъ⁽⁴⁸⁹⁾ — «мало заботились о правахъ и вольностяхъ государственныхъ : твердили единственно о Церкви, монастыряхъ, обрядахъ; только ими дорожили, какъ главнымъ, существеннымъ предметомъ, необходимымъ для ихъ мира душевнаго и счастья.» Именемъ Королевскимъ Сенаторы писменно утвердили неприкосновенность всѣхъ нашихъ священныхъ уставовъ и согласились, чтобы Королевичъ, *если* Богъ дастъ ему Государство Московское, былъ вѣнчанъ Патріархомъ; обязались также соблюсти

цѣлость Россіи, ея законы и достояніе г. 1610. людей частныхъ⁽⁴⁹⁰⁾; а Послы клялись оставить Шуйскаго и Самозванца, вѣрно служить Государю Владиславу, и доколѣ онъ еще не царствуетъ, служить отцу его⁽⁴⁹¹⁾. Въ то же время Король писалъ къ Сенату, что Москва въ смятеніи, и Князь Михаилъ въ раздорѣ съ Василиемъ; что должно пользоваться обстоятельствами, расширить владѣнія Республики и завоевать часть Россіи или всю Россію⁽⁴⁹²⁾! Не могли Салтыковъ и клеветы его быть слѣпыми : они видѣли, что Король готовитъ Царство себѣ, а не Владиславу; знали, что и Владиславъ не могъ ни въ какомъ случаѣ принять нашего Закона : но ужасаясь близкаго торжества Васи́ліева, какъ своей гибели, и давно погрязнувъ въ злодѣйствахъ, не усомнились предать отечество изъ рукъ низкаго Самозванца въ руки Вѣнецпосца иновѣрнаго; предлагали условія единственно для ослѣпленія другихъ Россіянъ, и лицемерно восхищались мнимомъ готовностію Сигизмунда исполнить всѣ ихъ желанія, громкогласно благодарили его и плакали отъ радости⁽⁴⁹³⁾. Пировали, обѣдали у Короля, Гетмана Жолкѣвскаго и Льва Сапѣги. Сидя на возвышенномъ мѣстѣ, Король пилъ за здравіе Пословъ : они пили за здравіе Царя Владислава. Написали грамоты къ Воеводамъ городовъ окрестныхъ, славя великодушіе Сигизмунда, убѣждая ихъ присягнуть Королевичу, соединиться съ братьями Ляхами, и нѣкоторыхъ обольстили : Ржевъ и Зубцовъ поддалися Царю новому, мнимому⁽⁴⁹⁴⁾. Но знаменитый Шеннъ, уже пять мѣсяцевъ осаждаемый въ Смоленскѣ, къ его славію и бѣдствію Королевскаго войска, истребляемаго трудами, битвами и морозами, не обольстился : вызванный изъ крѣпости измѣнниками для свиданія, слушалъ ихъ съ презрѣніемъ, и возвратился вѣрнымъ, непоколебимымъ.

Довольный Тушинскими Россіянами, Сигизмундъ тѣмъ менѣе былъ доволенъ Тушинскими Ляхами, конхъ Послы снова требовали милліоновъ, и хотѣли, чтобы онъ, взявъ Московское Государство, далъ Маринѣ Новгородъ и Псковъ, а мужу ея Княжество особенное⁽⁴⁹⁵⁾. Опасаясь раздражить людей буйныхъ и лишиться ихъ важнаго, необходимаго содѣйствія, Король обѣщалъ уступить имъ доходы земли Сѣверской и Рязанской, милостиво надѣлать Марину и Лжеди-

Измѣнники пристраиваютъ Владислава Царемъ.

г. 1610 митрія, если они смирятся, и немедленно прислать въ Тушину Вельможу Потоцкаго съ деньгами и съ войскомъ, чтобы истребить или прогнать Князя Михаила, събѣнать Москву и низвергнуть Шуйскаго. Но сей отвѣтъ не успокоилъ Конфедератовъ: не вѣрили обещаніямъ; ждали денегъ — а Сигизмундъ медлилъ, и морилъ людей подъ стѣнами Смоленска; не присылалъ ни серебра, ни войска къ мѣтежникамъ: ибо его любимецъ, Потоцкій, къ досадѣ Гетмана Жолѣвскаго, распоряжалъ осадою, не хотѣлъ двинуться съ мѣста, чтобы отсутствіемъ не утратить выгодъ временщика.

Вѣсти Калужскія еще болѣе взволновали Конфедератовъ: тамъ Лжедмитрій снова усиливался и царствовалъ; тамъ явилась и жена его, славная какъ героиня. Выбѣжавъ изъ Тушина, она сбѣглась съ дороги⁽⁴⁹⁶⁾, и попала въ Дмитровъ, зайятый войскомъ Сапѣги, который совѣтовалъ ей удалиться къ отцу. «Царица Московская» — сказала Маріа — «не будетъ жалкою изгнанницею въ домѣ родительскомъ» — и взявъ у Сапѣги Нѣмецкую дружину для безопасности, прискакала къ мужу, который встрѣтилъ ее торжественно вмѣстѣ съ народомъ, восхитившимъ ее красотою въ убранствѣ юнаго витязя⁽⁴⁹⁷⁾. Калуга веселилась и пиновала; хвалилась призракомъ Двора, многолюдствомъ, изобиліемъ, покосомъ, — а Тупинскіе Ляхи терпѣли голодъ и холодъ, сидѣли къ своимъ укрѣпленіямъ какъ въ осадѣ, или, болпаяи выѣзжая на грабежъ, встрѣчали пули и сабли Царскихъ или Михайловыхъ отрядовъ. Кричали, что вмѣстѣ съ Дмитріемъ оставило ихъ и счастье; что въ Тушинѣ бѣдность и смерть, въ Калугѣ честь и богатство; не слухали новыхъ Пословъ Королевскихъ⁽⁴⁹⁸⁾, прибывшихъ къ нимъ только съ ласковыми словамъ; кляли измѣну своихъ Предводителей и козни Сигизмундовы; хотѣли грабить стапъ и съ сею добычею идти къ Самозванцу. Но Гетманъ, въ послѣдній разъ, обуздаль буйность страхомъ.

Уже Князь Михайлъ дѣйствовалъ. Войско его умножилось; образовалось. Пришло еще 3000 Шведовъ изъ Выборга и Нарвы⁽⁴⁹⁹⁾. Готовились идти прямо на Сапѣгу и Рожинскаго, но хотѣли озаботить ихъ и съ другой стороны: послали Воеводу Хованскаго, Борятинскаго и Горна⁽⁵⁰⁰⁾, занять южную часть

Тверской и сѣверную Смоленской обла- г. сти, чтобы препятствовать сообщенію Конфедератовъ съ Сигизмундомъ. Между тѣмъ чиновникъ Волуевъ съ пятьюстами ратниками долженъ былъ осмотрѣть близин укрѣпленія Сапѣгины. Онъ сдѣлалъ болѣе: ночью (Генварі 4) вступилъ въ Лавру, взялъ тамъ дружину Жеребцова⁽⁵⁰¹⁾, утромъ напалъ на Лиховъ и возвратился къ Князю Михаилу съ толпою плѣнниковъ и съ вѣстію о слабости непріателя. Войско ревностно желало битвы, надѣясь поразить Сапѣгу и Гетмана отдѣльно. Но дерзость первого уже исчезла: будучи въ несогласіи съ Рожинскимъ, оставилъ Лжедмитрій и еще не приставъ къ Королю, едва ли имѣя 6000 сподвижниковъ⁽⁵⁰²⁾, изнуренныхъ болѣзнями и трудами, Сапѣга увидѣлъ поздно, что не время мыслить о завоеваніи монастыря, а время спасаться: снялъ осаду (12 Генваря) и бѣжалъ къ Дмитрову. Инокъ и воины Лавры не вѣрили глазамъ своимъ, смотря на сѣбѣство врага, столь долго упорнаго⁽⁵⁰³⁾! Оглядѣли безмолвный стапъ измѣнниковъ и Лиховъ; нашли тамъ множество запасовъ и даже не мало вещей драгоценныхъ; думали, что Сапѣга возвратится — и чрезъ восемь дней послали наконецъ Инока Макарія со Святою водою въ Москву, объявить Царю, что Лавра спасена Богомъ и Княземъ Михайломъ, бывъ 16 мѣсяцевъ въ тѣсномъ облаченіи. Уже сія не только святостию, но и славою рѣдкою — любовью къ отечеству и Вѣрѣ преодолѣвъ искусство и число непріателя, нужду и язву — обративъ свои башни и стѣны, дебри и холмы въ памятники доблести безсмертной — Лавра утѣчала сей подвигъ новыми государственными благодѣліемъ. Россіянъ требовали тогда единственно оружія и хлѣба, чтобы сражаться; но союзники ихъ, Шведы, требовали денегъ: Инокъ Троицкіе, встрѣтивъ Князя Михаила и войско его съ любовью, отдали ему все, что еще имѣли въ житницахъ, а Шведамъ нѣсколько тысячъ рублей изъ казны монастырской⁽⁵⁰⁴⁾. — Глубина снѣговъ затрудняла воинскія дѣйствія: Князь Иванъ Куракинъ съ Россіянами и Шведами выступилъ на лыжахъ изъ Лавры къ Дмитрову⁽⁵⁰⁵⁾, и подъ стѣнами его увидѣлъ Сапѣгу. Началось кровопролитное дѣло, въ коемъ Россіянъ блестящимъ мужествомъ заслужили громкую хвалу Шведовъ, судей неуприастрастныхъ; побѣдили, взяли знамена, пушки, городъ Дми-

Маріа въ Калужскій.

Успѣхи Князя Михаила.

Ос- бои- ны

травъ, и гнали непріятеля легкими отрядами къ Клину, нигдѣ не находя ни жителей, ни хлѣба въ сихъ мѣстахъ опустошенныхъ войною и разбоями. Предавъ Ляховъ Тушинскихъ судьбѣ ихъ, Сапѣга шелъ день и ночь къ Калужскимъ и Смоленскимъ границамъ, чтобы присоединиться къ Королю или Лжедмитрію, смотря по обстоятельствамъ⁽⁵⁰⁶⁾.

До сего времени Сапѣга былъ щитомъ для Тушина, стоя между нимъ и Свободою Александровскою: свѣдавъ о бѣгствѣ его — свѣдавъ тогда же, что Воеводы, отраженные Княземъ Михайломъ⁽⁵⁰⁷⁾, заняли Старицу, Ржевъ и приступаютъ къ Бѣлому — Конфедераты не хотѣли медлить ни часу въ станѣ, угрожаемомъ вблизи и вдали Царскими войсками; по смиренные ушасомъ, изъяснили покорность Гетману: онъ вывелъ ихъ съ распущенными знаменами, при звукѣ трубъ и подъ дымомъ пылающаго, имъ зажженнаго стана, чтобы идти къ Королю. Измѣнники, клевреты Салтыкова, соединились съ Ляхами; гнущіише изъ нихъ ушли къ Самозванцу; мнѣе виновные въ Москву и въ другіе города⁽⁵⁰⁸⁾, надѣясь на милосердіе Василіево или свою неизвѣстность, — и чрезъ нѣсколько часовъ остался только пепелъ въ уединенной Тушинѣ, которое 18 мѣсяцевъ кипѣло шумнымъ многолюдствомъ, величалось именемъ Царства и боролось съ Москвою! Жарко преслѣдуемый дружинами Князя Михаила, изгнанный изъ крѣпкихъ стѣнъ Іосифовской Обители и разбитый въ полѣ мужественнымъ Волуевымъ (который въ семь дѣлъ⁽⁵⁰⁹⁾ освободилъ знаменитаго плѣнника, Филарета), Рожинскій, Князь племени Гедимінова, еще юный лѣтами, отъ изнуренія силъ и горести кончилъ бурную жизнь въ Волоколамскѣ, жалуюсь на измѣну счастья, безуміе втораго Лжедмитрія, крайольный духъ сподвижниковъ и медленность Сигизмунду: Полководецъ искусный, какъ увѣряютъ его единосемцы⁽⁵¹⁰⁾, или только сильнѣйшій паѣздникъ и грабитель, какъ свидѣтельствуиотъ наши лѣтописи. Смерть начальника рушила составъ войска: оно разбѣжалось; толпы бѣжали къ Сигизмунду, толпы къ Лжедмитрію и Сапѣгѣ, который сталъ на берегахъ Угры, въ мѣстахъ еще изобильныхъ хлѣбомъ⁽⁵¹¹⁾, и предлагалъ своему Государю условія для вѣрной ему службы, вносая и съ Калугою, — Такъ исчезло

главное, страшное ополченіе удайцевъ г. 1610. и разбойниковъ чужеземныхъ, измѣнниковъ и злодѣевъ Россійскихъ, бывъ на шагъ отъ своей цѣли, гибели нашего отечества, и вдругъ остановлено великодушнымъ успіемъ добрыхъ Россіянъ, и вдругъ уничтожено дѣйствіями грубой Политики Сигизмундовой!.... Однѣмъ Лповскій, съ измѣнникомъ Атаманомъ Просовецкимъ, съ шайками Козаковъ и вольницы, держался еще нѣсколько времени въ Суздаль, но весною ушелъ⁽⁵¹²⁾ оттуда въ мятежный Псковъ, разграбивъ на пути монастырь Колязинскій, гдѣ честный Воевода, Давидъ Жеребцовъ, палъ въ битвѣ. Наконецъ вся внутренность Государства успокоилась.

Такъ успѣлъ Герой-юноша въ своемъ дѣлѣ великомъ! За 5 мѣсяцевъ предъ тѣмъ оставивъ Царя почти безъ Царства, войско въ оцѣпенѣніи ужаса, среди враговъ и предателей — находивъ вездѣ отчаяніе или зложелательство, но умѣвъ тронуть, оживить сердца добродѣтельною ревностію, собрать на краю Государства новое войско отечественное, благовременно призвать иноземное, возстановить цѣлость Россіи отъ Запада до Востока, разсѣять сонмы непріятелей многочисленныхъ и взять одною угрозою крѣпкіе, годовые ихъ станы — Князь Михаилъ двинулся изъ Лавры, имъ освобожденной, къ столицѣ, имъ же спасенной, чтобы вкусить сладость добродѣтели, увѣнчанной славой.

Россіяне и Шведы, одни съ веселіемъ, другіе съ гордостію, шли какъ братья. Воеводы и воины, на торжество рѣдкое въ лѣтописяхъ міра. Царь велѣлъ знатымъ чиновникамъ встрѣтить Князя Михаила: народъ предупредилъ чиновниковъ⁽⁵¹³⁾; стѣснилъ дорогу Троицкую; поднесъ ему хлѣбъ и соль, *близъ челома* за спасеніе Государства Московскаго, давалъ имя *отца отечества*; благодарилъ и сподвижника его, Делгарди. Васплѣй также благодарилъ обоихъ, съ слезами на глазахъ, съ видомъ искренняго удивленія. Казалось, что одно чувство всѣхъ одушевляло, отъ Царя до послѣдняго гражданина. Москва, бывъ еще не давно столицей безъ Государства, окруженная непріятельскими владѣніями, смятенная внутренними крамолами, терзаемая голодомъ, и ввечеру не зная, кого утреннее солнце освѣтитъ въ ней на престолѣ, законнаго ли Вѣнцепоса Россійскаго или бродягу, клеврета разбойниковъ иноземныхъ —

Дѣло
Князя
Мих.
Халма.

Торжественное
вступленіе
Героя
въ Мос-
кву.
2 Мар-
та.

г. 1609. «угнетенные долговременнымъ злосча-
стіемъ, не могли найти словъ для выра-
женія своей благодарности : печальныя
лица ихъ освѣтились радостію ; они пла-
кали отъ умиленія, читали другъ другу
письмо Королевское, цѣловали, прижи-
мали къ сердцу начертаніе его руки,
воскликая : *не можемъ имѣть Госуда-
ря лучшаго!*».... Такъ замыселъ Сигиз-
мундовъ на вѣнецъ Мономаховъ былъ
торжественно объявленъ и торжественно
одобренъ Россіянами ; но какими ?
Сонмомъ измѣнниковъ : Бояриномъ Ми-
хайломъ Салтыковымъ, Княземъ Васи-
ліемъ Рубцемъ-Мосальскимъ и клевет-
никами ихъ, вѣроломцами опытными, ко-
торые, нарушивъ три присяги ⁽¹⁶⁰⁹⁾, и
нарушая четвертую, не усомнились пре-
дать иноплеменику и Лжедмитрію и
Россію, чтобы спастись отъ мести Шуй-
скаго, раннимъ усердіемъ снискать бла-
говоленіе Короля и подѣ съюзу новаго
царствующаго Дома вкусить счастливое
забвеніе своихъ беззаконій ! Въ сей ду-
мѣ крамольниковъ присутствовалъ, какъ
пишутъ, и мужъ добродѣтельный, пла-
тникъ Филаретъ ⁽¹⁶¹¹⁾, съ невольнымъ и
безгласнымъ участникомъ.

Увѣренные въ согласіи Тушинскихъ
Россіянъ имѣть Царемъ Сигизмунда,
Послы въ тоже время готовы были всту-
пить въ сношеніе и съ Василиемъ, какъ
законнымъ Монархомъ : доставили ему
грамоту Королевскую и, вѣроятно, пред-
ложили бы миръ на условіи возвратить
Литвѣ Смоленскъ или землю Сѣверскую :
чѣмъ могло бы удовольствоваться вла-
столюбіе Сигизмундово, если бы Россіа-
не не захотѣли измѣнить своему Вѣщес-
носу. Но Василии, перехвативъ возму-
тительныя письма Королевскія къ Духо-
венству, Боярамъ и гражданамъ столи-
цы, не отвѣчалъ Сигизмунду, въ знакъ
презрѣнія : обнародовалъ только его вѣ-
роломство и козни ⁽¹⁶¹²⁾, чтобы испол-
нить негодованія сердца Россіянъ. Мос-
ква была спокойна ; а въ Тушинѣ вспых-
нулъ мятежъ.

Давъ Конфедератамъ время на раз-
мышленіе, Послы Сигизмундовы уже
тайно склонили Князя Рожинскаго и
главныхъ Воеводъ присоединиться къ
Королю. Не хотѣли вдругъ оставить Са-
мозванца, боясь, чтобы многочисленная
сволочъ Тушинская не передалась къ Ва-
силію ⁽¹⁶¹³⁾ : условились до времени тер-
пѣть въ станѣ мнимое господство Лже-
дмитріево для устрашенія Москвы, а
дѣйствовать по волѣ Сигизмунда, имѣя

главною цѣлію низвергнуть Шуйскаго. г. 11
Но ослабленіе и спокойство бродяги уже
исчезли : угадывая или съидая замыш-
лиемую измѣну, онъ призывалъ Рожин-
скаго и съ видомъ гордымъ спросилъ,
что дѣлаютъ въ Тушинѣ Вельможи Си-
гизмундовы, и для чего къ нему не я-
вляются ? Гетманъ нетрезвый забылъ ли-
цемеріе : отвѣчалъ бранью, и даже под-
нялъ руку ⁽¹⁶¹⁴⁾. Самозванецъ въ ужасѣ
бѣжалъ къ Маринѣ ; кинулся къ ея но-
гамъ ; сказалъ ей : «Гетманъ выдастъ
меня Королю ; я долженъ спастись :
прости» — и ночью (29 Декабря), на-
дѣвъ крестьянское платье, съ шутомъ
своимъ, Петромъ Кошелевымъ, въ на-
возныхъ саняхъ уѣхалъ искать нова-
го гнѣзда для злодѣйства : ибо царство
злодѣя еще не кончилось !

На разсвѣтѣ узнали въ Тушинскомъ
станѣ, что мнимый Дмитрій пропалъ :
всѣ изумились. Многие думали, что онъ
убитъ и брошенъ въ рѣку ⁽¹⁶¹⁵⁾. Сдѣла-
лось ужасное смятеніе : ибо знатная
часть войска еще усердствовала Само-
званцу, любя въ немъ атамана разбой-
никовъ ⁽¹⁶¹⁶⁾. Толпы съ яростнымъ кри-
комъ приступили къ Гетману, требуя
своего Дмитрія, и въ тоже время гра-
бя обозъ сего бѣглеца, серебряные и зо-
лотые сосуды, имъ оставленные. Гет-
манъ и другіе начальники едва могли
смирить мятежниковъ, увѣривъ ихъ,
что Самозванецъ, не убитый, не изгнан-
ный, добровольно скрылся въ чувствѣ
малодушнаго страха, и что не бунтомъ,
а твердостію и единодушіемъ должно
имъ выйти изъ положенія весьма опас-
наго. Не менѣе волновались и Россій-
скіе измѣнники, лишенные Главы : од-
ни бѣжали въ слѣдъ за Самозванцемъ,
другіе въ Москву ⁽¹⁶¹⁷⁾ ; знатнѣйшіе при-
стали къ Конфедератамъ, и вмѣстѣ съ
ними отиравали Посольство къ Сигиз-
мунду.

Между тѣмъ Марина, оставленная му-
жемъ и Дворомъ, не измѣняла высоко-
мерію и твердости въ злосчастіи ; видя
себя въ станѣ подъ строгимъ надзоромъ
и какъ въ плѣнницю ненавистнаго ей
Гетмана, упрекала Ляховъ и Россіянъ
предательствомъ ; хотѣла жить или уме-
реть Царницею ; отвѣтствовала своему
дядѣ, Цану Стадницкому, который уѣз-
далъ ее прибѣгнуть къ Сигизмундовой
милости и называть въ письмѣ только до-
черью Сендомирскаго Воеводы, а не Го-
сударынею Московскою : «Благодарю за
добрыя желанія и совѣты ; но правосу-

...діе Всевышняго не дастъ злодѣю мѣду, Шуйскому, насладиться плодомъ вѣроломства. Кому Богъ единомуждь дастъ величіе, тотъ уже никогда не лишается сего блеска, подобно солнцу, всегда дучезарному, хотя и затмѣваемому на часъ облаками» ⁽⁴⁶⁸⁾. Она писала къ Королю: «Счастіе меня оставило, но не лишило права Властительскаго, утвержденнаго моимъ Царскимъ вѣнчаніемъ и двукратною присягою Россіянъ;» желала ему успѣха въ войнѣ, не уступая вѣнца Мономахова — ждала случая дѣйствовать, и воспользовалась первымъ ⁽⁴⁶⁹⁾.

10. Скоро свѣдали, гдѣ Лжедмитрій : онъ уѣхалъ въ Калугу; сталъ близъ города въ монастырѣ, и велѣлъ Инокамъ объявить ея жителямъ, что Король Сигизмундъ требовалъ отъ него земли Сѣверской, желая обратить ее въ Латинство, но получивъ отказъ, склонилъ Гетмана и все Тушинское войско къ измѣнѣ; что его (Самозванца) хотѣли схватить или умертвить; что онъ удалился къ нимъ, достойнымъ гражданамъ знаменитой Калуги, надѣясь съ ними и съ другими вѣрными ему городами изгнать Шуйскаго изъ Москвы и Ляховъ изъ Россіи, или погибнуть славно за цѣдость Государства и за святость Вѣры ⁽⁴⁷⁰⁾. Духъ будности жилъ въ Калугѣ, гдѣ оставались еще многіе изъ сподвижниковъ Атамана Болотникова : они съ усердіемъ встрѣтили злодѣя, какъ Государя законнаго, ввели въ лучшій домъ, надѣлили всѣмъ нужнымъ, богатыми одеждами, конями. Прибѣжали изъ Тушина нѣкоторые ближніе чиновники Самозванцевъ; пришелъ главный крамольникъ ⁽⁴⁷¹⁾, Князь Григорій Шаховскій, съ полками Козаковъ изъ Царева-Займища, гдѣ онъ наблюдалъ движенія Сигизмундовой рати ⁽⁴⁷²⁾. Составились дружины тѣлохранителей и воиновъ, Дворъ и Правительство, достойное Лжецаря, ксого первымъ указомъ въ семъ новомъ вертепѣ злодѣйства было истребленіе Ляховъ и Нѣмцевъ за непріятельскія дѣйствія Сигизмунда и Шведовъ ⁽⁴⁷³⁾ : ихъ убивали, вмѣстѣ съ вѣрными Царю Россіянами, во всѣхъ городахъ, еще подвластныхъ Самозванцу : Тулѣ, Перемышлѣ, Козельскѣ; грабили купцевъ иноземныхъ на пути изъ Литвы къ Тушину. Въ Калугѣ утопили бывшаго Воеводу ея, Ляха Скотницкаго, подозрѣваемаго Лжедмитріемъ въ измѣнѣ ⁽⁴⁷⁴⁾. Тамъ же истерзали и добраго Окольниковца, Ивана Ивановича Годунова, какъ

Томъ XII.

усерднаго слугу Василіева. Взявъ его въ г. 1610. цѣпнѣ ⁽⁴⁷⁵⁾, свергнули съ башни, и еще живаго кинули въ рѣку; онъ ухватился за лодку : злодѣй Михайло Бутурлинъ отсекъ ему руку, и сей мученикъ вѣрности утонулъ въ глѣзахъ отчаянной жены своей, сестры Филаретовой. Бывъ долготѣ въ нѣкоторой зависимости отъ Гетмана и другихъ знатныхъ клеврецовъ, Самозванецъ уже могъ дѣйствовать свободно, звѣрствовать до безумія, хвалясь особенно ненавистію ко всему не-Русскому, и говоря, что когда будетъ Царемъ на Москвѣ, то не оставитъ въ живыхъ ни единого иноплеменика, ни груднаго младенца, ни зародыша въ утробѣ матери ⁽⁴⁷⁶⁾ ! И кровію Ляховъ обогранный, тогда же искалъ въ нихъ еще усердія къ его злодѣйству !

Въ Тушинскомъ станѣ читали тайныя грамоты Лжедмитріевы ⁽⁴⁷⁷⁾ : Самозванецъ писалъ, что возвратится къ своимъ добрымъ сподвижникамъ съ богатою казною, если они дадутъ ему новую клятву въ вѣрности и накажутъ главныхъ виновниковъ измѣны. Прибыли и тайныя Послы его. Ляхъ Казимирскій и Глазунъ-Плещеевъ ⁽⁴⁷⁸⁾ : они внушали Ляхамъ и Козакамъ, что одинъ Дмитрій можетъ обогатить ихъ, имѣя еще владѣнія обширныя и миллионы готовыя. Люди, сколько нибудъ бларазумные, не слушали ⁽⁴⁷⁹⁾; но бродяги, грабители снова разволновались, и еще больше, когда Марина, пользуясь смятеніемъ, явилась между воинами съ растрепанными волосами, съ лицемъ блѣднымъ, съ глубокою горестію и слезами; не упрекала, но трогала, видомъ и словами; убѣждала не оставлять Дмитрія, исполненнаго къ нимъ любви и благодарности : не лишать себя праведнаго возмездія за труды, для него понесенные, — не обольщаться Королевскою милостію, ничѣмъ незаслуженною и слѣдственно ненадежною; ходила изъ старки въ ставку; каждаго изъ чиновниковъ называла именемъ, ласково привѣтствовала, молила соединиться съ ея мужемъ ⁽⁴⁸⁰⁾. Все было въ движеніи : стремились видѣть и слушать прелестную женщину, краснорѣчивую отъ живыхъ чувствъ и разительныхъ обстоятельствъ судьбы ея. Говорили : «Послы Королевскіе насъ обманули и разлучили съ Дмитріемъ ! Гдѣ тотъ, за кого мы умирали ? Отъ кого будемъ требовать награды ?» Еще Гетманъ и Воеводы нашли средство обуздать Ляховъ; но Донцы сѣли на коней

Волненіе въ Тушинѣ.

г. 660 митрія, если они смирятся, и немедленно прислать въ Тушину Вельможу Потоцкаго съ деньгами и съ войскомъ, чтобы истребить или прогнать Князя Михаила, стѣснить Москву и низвергнуть Шуйскаго. Но сей отвѣтъ не успокоилъ Конфедератовъ: не вѣрили обѣщаніямъ; ждали денегъ — а Сигизмундъ медлилъ, и морилъ людей подъ стѣнами Смоленска; не присылалъ ни серебра, ни войска къ матежникамъ: ибо его любимецъ, Потоцкій, къ досадѣ Гетмана Жолкевскаго, распускалъ осадою, не хотѣлъ двинуться съ мѣста, чтобы отсутствіемъ не утратить выгодъ временщика.

Вѣсти Калужскія еще болѣе взволновали Конфедератовъ: тамъ Лжедмитрій снова усиливался и царствовалъ; тамъ явилась и жена его, славная какъ героиня. Выѣхавъ изъ Тушина, она сбѣглась съ дороги ⁽⁴⁸⁶⁾, и попала въ Дмитровъ, займѣтый войскомъ Сапѣги, который совѣтовалъ ей удалиться къ отцу. «Царица Московская» — сказала Марьяна — «не будетъ жалкою изгнанницею въ домѣ родительскомъ» — и взявъ у Сапѣги Нѣмецкую дружину для безопасности, прискакала къ мужу, который встрѣтилъ ее торжественно вмѣстѣ съ народомъ, восхитившимъ ея красотою и убранствѣ юнаго витязя ⁽⁴⁸⁷⁾. Калуга веселилась и пировала; хвалилась призракомъ Двора, многолюдствомъ, изобиліемъ, нокошью, — а Тупинскіе Лахи терпѣли голодъ и холодъ, сидѣли въ своихъ укрѣпленіяхъ какъ въ осадѣ, или, толпами выѣзжая на грабежъ, встрѣчали пули и сабли Царскихъ или Михайловыхъ отрядовъ. Кричали, что вмѣстѣ съ Дмитріемъ оставило ихъ и счастье; что въ Тушинѣ бѣдность и смерть, въ Калугѣ честь и богатство; не слушали новыхъ Пословъ Королевскихъ ⁽⁴⁸⁸⁾, прибывшихъ къ нимъ только съ ласковыми словами; кляли пзѣйшу своихъ Предводителей и козни Сигизмундовы; хотѣли грабить стапъ и съ сею добычею идти къ Самозванцу. Но Гетманъ, въ послѣдній разъ, обуздаль буйность страхомъ.

Уже Князь Михаилъ дѣйствовалъ. Войско его умножалось; образовалось. Пришло еще 3000 Шведовъ изъ Выборга и Нарвы ⁽⁴⁸⁹⁾. Готовились идти прямо на Сапѣгу и Рожинскаго, но хотѣли озаботить ихъ и съ другой стороны: послали Воеводу Хованскаго, Борятинскаго и Горна ⁽⁵⁰⁰⁾, занять южную часть

Тверской и сѣверную Смоленской областей, чтобы препятствовать сообщенію Конфедератовъ съ Сигизмундомъ. Между тѣмъ чиновникъ Волуевъ съ пятьюстами ратниковъ долженъ былъ осмотрѣть въблизи укрѣпленія Сапѣгины. Онъ сдѣлалъ болѣе: ночью (Генваря 4) вступилъ въ Лавру, взялъ тамъ дружину Жеребцова ⁽⁵⁰¹⁾, утромъ напалъ на Ляховъ и возвратился къ Князю Михаилу съ толпою плѣнниковъ и съ вѣстію о слабости непріятеля. Войско ревностно желало битвы, надѣясь поразить Сапѣгу и Гетмана отдѣльно. Но дерзость перваго уже исчезла: будучи въ несогласіи съ Рожинскимъ, оставивъ Лжедмитрія и еще не приставъ къ Королю, едва ли имѣя 6000 сподвижниковъ ⁽⁵⁰²⁾, изнуренныхъ болѣзнями и трудами, Сапѣга увидѣлъ поздно, что не время мыслить о завоеваніи монастыря, а время спасаться: снялъ осаду (12 Генваря) и бѣжалъ къ Дмитрову. Инокъ и воины Лавры не вѣрили глазамъ своимъ, смотря на сіе бѣгство врага, столь долго упорнаго ⁽⁵⁰³⁾! Оглядѣвъ безмолвный стапъ изгнанныхъ и Ляховъ; нашли тамъ множество запасовъ и даже не мало вещей драгоценныхъ; думали, что Сапѣга возвратится — и чрезъ восемь дней послали наконечъ Инока Макарія со Святою водою въ Москву, объявить Царю, что Лавра спасена Богомъ и Княземъ Михайломъ, бывъ 16 мѣсяцевъ въ тѣсномъ обложеніи. Уже сія не только святостію, но и славою рѣдкою — любовью къ отечеству и Вѣрѣ преодолѣвъ искусство и число непріятеля, нужду и язву — обративъ свои башни и стѣны, дебри и холмы въ памятники доблести безсмертной — Лавра увѣчала сей подвигъ новымъ государственнымъ благодѣліемъ. Россіяне требовали тогда единственно оружія и хлѣба, чтобы сражаться; но союзники ихъ, Шведы, требовали денегъ: Инокъ Троицкіе, встрѣтивъ Князя Михаила и войско его съ любовью, отдали ему все, что еще имѣли въ житницахъ, а Шведамъ нѣсколько тысячъ рублей изъ казны монастырской ⁽⁵⁰⁴⁾. — Глубина снѣговъ затрудняла воинскія дѣйствія: Князь Иванъ Куракинъ съ Россіянами и Шведами выступилъ на лыжахъ изъ Лавры къ Дмитрову ⁽⁵⁰⁵⁾, и подъ стѣнами его увидѣлъ Сапѣгу. Началось кровопролитное дѣло, въ коемъ Россіяне блестящимъ мужествомъ заслужили громкую хвалу Шведовъ, судей непристрастныхъ; побѣдили, взяли знамена, пушки, городъ Дми-

Марьяна въ Калугу.

Успѣхъ Князя Михаила.

Ок
бл
мн
ли

ровъ, и гнали непріятеля легкими отдами къ Клину, нигдѣ не находя ни ителей, ни хлѣба въ сихъ мѣстахъ густошвенныхъ войною и разбоями. предавъ Ляховъ Тушинскихъ судьбѣ, Сапѣга шелъ день и ночь къ Калужскимъ и Смоленскимъ границамъ, чтобы присоединиться къ Королю или жедимитрію, смотря по обстоятельствамъ ⁽⁵⁰⁶⁾.

До сего времени Сапѣга былъ пицнѣ для Тушина, стоя между имъ и лободою Александровскою: свѣдавъ о вѣстѣхъ его — свѣдавъ тогда же, что оеводы, отряженные Княземъ Михаиломъ ⁽⁵⁰⁷⁾, заняли Старицу, Ржевъ и приступаютъ къ Бѣлому — Конфедераты в хотѣли медлить ни часу въ станѣ, грожаемою вблизи и вдали Царскими войсками; но смиренные ужасомъ, изъвивши покорность Гетману: онъ вывелъ ихъ съ распущенными знаменами, при звукѣ трубъ и подъ дымомъ пылающаго, мѣ зажженнаго стана, чтобы идти къ оролю. Измѣнники, клевреты Салтызова, соединились съ Ляхами; гнуснѣіе изъ нихъ ушли къ Самозванцу; меѣ виновные въ Москву и въ другіе орода ⁽⁵⁰⁸⁾, надѣясь на милосердіе Валіево или свою неизвѣстность, — и резъ нѣсколько часовъ остался только епелъ въ уединенномъ Тушинѣ, которе 18 мѣсяцевъ кипѣло шумнымъ многлюдствомъ, величалось именемъ Царя и боролось съ Москвою! Жарко релѣдуемый дружинами Князя Михаила, познаннѣйшій изъ крѣпкихъ стѣнъ Іоанновской Обители и разбитѣй въ полѣ ужестивеннѣйшъ Волуевымъ (которѣй въ мѣ дѣлѣ ⁽⁵⁰⁹⁾ освободилъ знаменитаго лѣвника, Филарета), Рожинскіи, Князь лементи Гедиминова, еще юнѣи лѣтами, гъ изнуренія силъ и горести кончилъ урпую жизнь въ Волоколамскѣ, жалусъ на измѣну счастья, безуміе втораго жедимитрія, крамошный духъ спонжниковъ и медленность Сигизмунду: Полководецъ искусный, какъ увѣнютъ его едипоземцы ⁽⁵¹⁰⁾, или только лѣвѣи паѣзникъ и грабитель, какъ мѣдѣлѣствуютъ наши лѣтописи. шѣртъ начальнико рушила составъ вои: оно разсѣялось; толпы бѣжали къ ивизмунду, толпы къ Лжедимитрію и апѣгѣ, которѣи сталъ на берегахъ гры, въ мѣстахъ еще изобильныхъ лѣбомъ ⁽⁵¹¹⁾, и предлагалъ своему Годдарю условия для вѣрной ему службы, іесяся и съ Калугою. — Такъ исчезло

главное, страшное ополченіе удалцевъ г. 1610. и разбойниковъ чужеземныхъ, измѣнниковъ и злодѣевъ Россійскихъ, бывъ на шагъ отъ своей цѣли, гибели нашего отечества, и вдругъ остановлено великодушнымъ успіемъ добрыхъ Россіянъ, и вдругъ уявчтожено дѣйствіями грубой Политики Сигизмундовой!.... Однѣмъ Лисовскіи, съ измѣнникомъ Атаманомъ Просовецкимъ, съ шайками Козаковъ и польницы, держался еще нѣсколько времени въ Суздали, по весною ушелъ ⁽⁵¹²⁾ оттуда въ мятѣжный Псковъ, разграбивъ на пути монастырь Колязинскіи, гдѣ честный Воевода, Давидъ Жеребцовъ, палъ въ битвѣ. Накопецъ вся внутренность Государства успокоилась.

Такъ успѣлъ Герой-юноша въ своемъ дѣлѣ великомъ! За 5 мѣсяцевъ предъ тѣмъ оставивъ Царя почти безъ Царства, войско въ оцѣпенѣіи ужаса, среди враговъ и предателей — находивъ вездѣ отчаяніе или зложелательство, но умѣвъ тронуть, оживить сердца добродѣтельною ревностію, собрать на краю Государства новое войско отечественное, благовременно призвать иноземное, возстановить цѣлостъ Россіи отъ Запада до Востока, разсѣять сонмы непріятелей многочисленныхъ и взять одною угрозою крѣпкіе, годовые ихъ станы — Князь Михаилъ двинулся изъ Лавры, нмъ освобожденной, къ столицѣ, нмъ же спасенной, чтобы вкусить сладость добродѣтели, увѣнчанной слагою.

Россіяне и Шведы, одни съ веселіемъ, другіе съ гордостію, шли какъ братья, Восноды и воины, на торжество рѣдкое въ лѣтописяхъ міра. Царь велѣлъ знатнымъ чиновникамъ встрѣтить Князя Михаила: народъ предупредилъ чиновниковъ ⁽⁵¹³⁾; стѣснилъ дорогу Троицкую; поднесъ ему хлѣбъ и соль, билъ челомъ за спасеніе Государства Московскаго, давалъ нмѣ отца отечества; благодарилъ и сподвижника его, Делгарди. Василіи также благодарилъ обонихъ, съ слезами на глазахъ, съ видомъ искренняго умиленія. Казалось, что одно чувство всѣхъ одушевляло, отъ Царя до послѣдняго гражданина. Москва, бывъ еще не давно столицею безъ Государства, окруженная непріятельскими владѣніями, смятенная внутренними крамолами, терзаемая голодомъ, и ввечеру не зная, кого утреннее солнце освѣтитъ въ ней на престолѣ, законнаго ли Вѣнценосца Россійскаго или бродягу, клеврета разбойниковъ иноземныхъ —

Дѣло
Князя
Михаила.

Торжественное
вступленіе
Героа
въ Мос-
кву.
2 Мар-
та.

г. 1610. Москва снова возвышала главу надъ обширнымъ Царствомъ, простирая руку къ Ильмену и къ Енисею, къ морю Бѣлому и Каспійскому, — опираясь въ стѣнахъ своихъ на легіоны побѣдоносные, и наслаждаясь спокойствіемъ, славою, изобиліемъ; видѣла въ Князѣ Михаилѣ виновника сей разительной перемѣны и не падала ни его смиренія, ни его безопасности⁽⁵¹⁴⁾: гдѣ онъ являлся, вездѣ торжествовалъ и слышалъ клики живѣйшей къ нему любви, естественной, справедливой, но опасной: ибо зависть, уже не окованная страхомъ, готовила жало на знаменитаго подвижника Россіи, и раздражаемая симъ народнымъ восторгомъ, тѣмъ болѣе кипѣла ядомъ,

въ слѣпой злобѣ не предвидя, что будетъ, сама его жертвою!

Еще не спаслось, а только спасалось отечество — и Князь Михаилъ, среди свѣтлыхъ пировъ столицы не упоенный ни честію, ни славою, требовалъ указа Царскаго довершить великое дѣло: изгнать Акедимитрія въ Калугу, изгнать Сигизмунда изъ Россіи, очистить южные предѣлы ея, успокоить Государство навѣки, имѣя все для успѣха несомнительнаго: войско, доблесть, счастье или милость Небесную. Но судьба Шуйскаго противилась такому концу благословенному: не въ его бѣдственное царствование отечество наше должно было возродиться для величія!

ГЛАВА IV.

НИЗВЕРЖЕНІЕ ВАСИЛІЯ И МЕЖДОЦАРСТВІЕ.

Г. 1610 — 1611.

Наушники. Кончина Сионина-Шуйскаго. Горестъ народная. Князь Дмитрій Шуйскій Военачальникомъ. Бунтъ Липунова. Битва подъ Клужскими. Делагарди отступаетъ къ Новугороду. Поляки занимаютъ Царевъ-Займище. Отчаяніе столицы. Новые успѣхи Самозванца. Твердость Пожарскаго. Ропотъ народный. Василій лишенъ престола. Тщетныя увѣщанія Патриарха. Постриженіе Василія и супруги его. Совѣтъ Князя Мстиславскаго. Переговоры съ Жолтѣвскимъ. Условія. Присяга Владиславу. Намѣреніе Сигизмунда. Бѣгство Самозванца въ Калугу. Политика Жолтѣвскаго. Посольство къ Королю. Вступленіе Поляковъ въ Москву. Дѣйствія Пословъ Московскихъ. Отъѣздъ Жолтѣвскаго. Шуйскій преданъ Полякамъ. Неудачные приступы къ Смоленску. Самовластіе Сигизмунда. Нетерпѣніе народа. Непріятельскія дѣйствія Делагарди. Злодѣянія Лисовскаго. Измѣна Казани. Смерть Самозванца. Новый обманъ. Начальники возстанія народного. Грамоты Смоленскъ и Москвитяны. Слабость Московской Думы. Ссоры съ Поляками. Составъ ополченія за Россію. Кровопролитіе въ столицѣ. Пожаръ Москвы. Прібытіе Струса. Подвиги Пожарскаго. Нецѣловства Поляковъ въ Москвѣ. Заключеніе Ергогена.

Въ то время, когда всякой частъ быть дорогъ, чтобы совершенно избавить Россію отъ всѣхъ непріятелей, смятенныхъ ужасомъ, ослабленныхъ раздѣленіемъ — когда всѣ друзья отечества изъявляли Князю Михаилу живѣйшую ревность⁽⁵¹⁵⁾, а Князь Михаилъ живѣйшее нетерпѣніе Царю идти въ поле — минуло около тысячи въ бѣдѣйствіи для отечества, но въ дѣятельныхъ проискахъ злобы личной.

Робкіе въ бѣдствіяхъ, надменные въ успѣхахъ, низкіе душою, трепетавъ за себя болѣе нежели за отечество, и мысля, что все труднѣйшее уже сдѣлано, — что остальное легко и не превышаетъ силы

ихъ собственнаго ума или мужества, ближніе царедворцы въ тайныхъ думѣхъ немедленно начали внушать Василію, сколь юный Князь Михаилъ для него опасенъ⁽⁵¹⁶⁾, любимый Россією до чрезмѣрности, явно уважаемый болѣе Царя и явивъ въ Царя готовимый единомысліемъ народа и войска. Слава Героя, много дворьяне и граждане дѣйствительно горючили нескромно, что спаситель Россіи долженъ и властвовать надъ нимъ⁽⁵¹⁷⁾; многіе нескромно уподобляли Василія Саулу, а Михаила Давиду. Общее усердіе къ знаменитому юношѣ пыталось и суевѣріемъ: какіе-то гадатели предсказывали, что въ Россіи будетъ

Вѣнценосецъ, именемъ *Михаилъ*, назначенный Судбою умирить Государство: «чрезъ два года благодатное воцареніе Филаретова сына оправдало гадателей,» пишетъ Историкъ чужеземный ⁽⁵¹⁸⁾; но Россіане относили мнимое пророчество къ Скопину, и видѣли въ немъ если не совѣтника, то преемника дяди его, къ особенной досадѣ любимаго Василиева брата, Дмитрія Шуйскаго, который мыслилъ, вѣроятно, правомъ наслѣдія уловить Государство: ибо шестидесятилѣтній Царь не имѣлъ дѣтей, кромѣ новорожденной дочери, Анастасіи ⁽⁵¹⁹⁾. Князь Дмитрій, духомъ слабый ⁽⁵²⁰⁾, сердцемъ жестокий, былъ первымъ наущникомъ и первымъ клеветникомъ: не довольствуясь истинною, что народъ желаетъ царства Михаилу, онъ сказалъ Василию, что Михаилъ въ заговорѣ съ народомъ, хочетъ похитить верховную власть и дѣйствуетъ уже какъ Царь, отдавъ Шведамъ Кексгольмъ безъ указа Государева ⁽⁵²¹⁾. Еще Василій ужасался или стыдился неблагодарности: велѣлъ умолкнуть брату, — даже выгналъ его съ гнѣвомъ; ежедневно привѣтствовалъ, чествовалъ Героя — но медлил снова вѣрнуть ему войско! Узнавъ о наветѣхъ, Князь Михаилъ спѣшилъ изъясниться съ Царемъ; говорилъ спокойно о своей невинности, свидѣтельствуя въ томъ чистою совѣстію, службою вѣрною, а всего болѣе окомъ Всевышняго; говорилъ свободно и смѣло о безуміи зависти преждевременной, когда еще всякая остановка въ войнѣ, всякое охлажденіе, несогласіе и внушеніе личныхъ страстей могутъ быть губительны для отечества. Василій слушалъ не безъ внутренняго смятенія ⁽⁵²²⁾: ибо собственное сердце его уже волновалось завистію и безпокойствомъ: онъ не имѣлъ счастья вѣрнуть добродѣтели! Но успокоилъ Михаила ласкою; велѣлъ ему и Думнымъ Боярамъ условиться съ Генераломъ Делагарди о будущихъ военныхъ дѣйствіяхъ; утвердилъ договоръ Выборгскій и Колязинскій; обѣщалъ немедленно заплатить весь долгъ Шведамъ.

Между тѣмъ умный Делагарди въ частыхъ свиданіяхъ съ ближними царедворцами замѣтилъ ихъ худое расположеніе къ Князю Михаилу и предостерегалъ его какъ друга ⁽⁵²³⁾: Дворъ казался ему опаснѣе ратнаго поля для героя. Оба нетерпѣливо желали итти къ Смоленску и неохотно участвовали въ пирахъ Московскихъ. 23 Апрѣля Князь

Дмитрій Шуйскій давалъ обѣдъ Скопину ⁽⁵²⁴⁾. Бесѣдовали дружественно и весело. Жена Дмитріева, Княгиня Екатерина — дочь того, кто жилъ смертоубійствами: Малюты Скуратова — явилась съ ласкою и чашею предъ гостемъ знаменитымъ: Михаилъ выпилъ чашу... и былъ принесенъ въ домъ, исходя кровію, безпрестанно лившеюся изъ носа; успѣлъ только исполнить долгъ Христіанина и предѣлъ свою душу Богу, вмѣстѣ съ судьбою отечества!... Москва въ ужасѣ онѣмѣла.

Кончина Скопина-Шуйскаго.

Сію незапную смерть юноши, двѣтущаго здравіемъ, приписали яду ⁽⁵²⁵⁾, и народъ, въ первомъ движеніи, съ воплемъ ярости устремился къ дому Князя Дмитрія Шуйскаго: дружина Царская защитила и домъ и хозяина. Увѣрали народъ въ естественномъ концѣ сей жизни драгоцѣнной, но не могли увѣрить. Видѣли или угадывали злорадство и винили оное въ злодѣйствѣ безъ доказательствъ: ибо одна скоропостижность, а не родъ Михайловой смерти (напомнившей Борисову), утверждала подозрѣніе, обѣдственное для Василія и его ближнихъ.

Не находя словъ для изображенія общей скорби, Лѣтописцы говорятъ единственно, что Москва оплакивала Князя Михаила столь же неутѣшно, какъ Царя Θεодора Іоанновича: любивъ Θεодора за добродушіе и теряя въ немъ послѣдняго изъ наслѣдственныхъ Вѣнценосцевъ Рюрикова племени, она страшилась неизвѣстности въ будущемъ жребіи Государства; а кончина Михайлова, столь неожиданная, казалась ей явнымъ дѣйствіемъ гнѣва Небеснаго ⁽⁵²⁶⁾: думали, что Богъ осуждаетъ Россію на вѣрную гибель, среди преждевременнаго торжества вдругъ лишивъ ее защитника, который одинъ вселялъ надежду и бодрость въ души, одинъ могъ спасти Государство, снова ввергаемое въ пучину мятежей безъ кормчаго! Россія имѣла Государя, но Россіане плакали какъ сироты, безъ любви и довѣренности къ Василию, омраченному въ ихъ глазахъ и несчастнымъ царствованіемъ и мыслию, что Князь Михаилъ сдѣлался жертвою его тайной вражды. Самъ Василій лилъ горькія слезы о Героѣ: ихъ считали притворствомъ, и взоры подданныхъ убѣгали Царя, въ то время, когда онъ, знаменуя общественную и свою благодарность, оказывалъ необыкновенную честь усопшему: отпѣвали, хоронили

Горсть народа.

г. 1610. его великодушнѣе, какъ бы Державнаго; дали ему могилу пышную, гдѣ лежатъ наши Вѣщеносцы: въ Архангельскомъ Соборѣ; тамъ, въ придѣлѣ Іоанна Крестителя ⁽⁵²⁷⁾, стоитъ уединенно гробница сего юноши, единственнаго добродѣтелию и любовію народною въ вѣкъ ужасный! Отъ древнихъ до новѣйшихъ временъ Россіи никто изъ подданныхъ не заслуживалъ ни такой любви въ жизни, ни такой горести и чести въ могилѣ!... Именуя Михаила Ахилломъ и Гекторомъ Россійскимъ, Лѣтописцы не менѣе славятъ въ немъ и *милость* безпримѣрную, *увѣренность*, смиреніе Ангельское, прибавляя, что огорчать и презирать людей было мукою для его нѣжнаго сердца ⁽⁵²⁸⁾. Въ двадцать-три года жизни успѣвъ стяжать (доля рѣдкая!) лучезарное безсмертіе, онъ скончался рано не для себя, а только для отечества, которое желало ему вѣнца, ибо желало быть счастливымъ!

Все перемѣнилось — и завистники Скопина, думавъ, что Россія уже можетъ безъ него обойтись, скоро увидѣли противное. Союзъ между Царемъ и Царствомъ, возстановленный Михаиломъ, рушился, и злополучіе Васиіева, какъ бы одолѣнное на время Михайловымъ счастьемъ, снова явилось во всемъ ужасѣ надъ Государствомъ и Государемъ.

Надлежало избрать. Восначальника: избрали того, кто уже давно былъ любимъ, а въ сіе время ненавидимъ: Князя Дмитрія Шуйскаго. Россіане вышли въ поле съ уныніемъ и безъ ревности: Шведы ждали обѣщанныхъ денегъ. Не имѣя готоваго серебра, Васиіій требовалъ его отъ Иноковъ Лавры; но Иноки говорили, что они, давъ Борису 15000, Разстригѣ 30000, самому Васиію 20000 рублей, остальною казною едва могутъ исправить стѣны и башни свои, поврежденныя непріятельскою стрѣльбою ⁽⁵²⁹⁾. Царь силою взялъ у нихъ и деньги и множество церковныхъ сосудовъ, золотыхъ и серебряныхъ, для сплавки. Иноки роптали: народъ изъ-являлъ негодованіе, уподобляя такое дѣло святотатству. Одни Шведы, изъ-явивъ участіе въ народной скорби о Михаилѣ ⁽⁵³⁰⁾, ими также любимомъ, казались утѣшенными и довольными, получивъ жалованье — и Деллагарди выступилъ въ слѣдъ за Княземъ Дмитріемъ къ Можайску, чтобы освободить Смоленскъ. Ждали еще новыхъ союзниковъ, не бывавшихъ подъ хоругвами Хри-

стіанскими: Крымскихъ Царевичей съ толпами разбойниковъ, чтобы примкнуть къ нимъ нѣсколько дружинъ Московскихъ и вести ихъ къ Калугѣ для истребленія Самозванца. Не думали о стѣнѣ имѣть нужду въ такихъ сподвижникахъ! Довольно было силъ: не доставало только челоуѣка, коего въ бѣдствіяхъ государственныхъ и миллионы людей не замѣняютъ.... Орошая слезами, искренними или притворными, тѣло Михаила, Васиіій погребалъ съ нимъ свое Державство, и два раза спасенный отъ близкой гибели ⁽⁵³¹⁾, уже не спасся въ третій!

Первая страшная вѣсть пришла въ Москву изъ Рязани, гдѣ Ляпуновъ, явный злодѣй Царя, сильный духомъ болѣе, нежели знатностію сана, не ободѣлъ Михаила властолюбіемъ беззаконнымъ, и предвидя неминуемую для себя опалу въ случаѣ рѣшительнаго торжества Васиіева, именемъ Героя вѣрности держалъ на бунтъ и междоусобіе. Что Москва подозрѣвала, то Ляпуновъ объявилъ всенародно за истину несомнительную: Дмитрія Шуйскаго и самаго Васиія убійцами, отравителями Скопина; звалъ мстителемъ, и напелъ усердныхъ: ибо горестная любовь къ усопшему Михаилу представляла и бунтъ за него въ видѣ подвига славнаго! Княжество Рязанское отложилось отъ Москвы и Васиія ⁽⁵³²⁾, все, кромѣ Зарайска: тамъ явился племянникъ Ляпунова съ грамотою отъ дяди; но тамъ воеводствовалъ Князь Дмитрій Михайловичъ Пожарскій. Заслуживая будущую свою знаменитость и храбростію и добродѣтелию, Князь Дмитрій выгнавъ гонца крамолы, прислалъ мятежную грамоту въ Москву и требовалъ вспоможенія: Царь отрядилъ къ нему чиновника Глѣбова съ дружиною, и Зарайскъ остался вѣрнымъ. Но въ то же время Стрѣльцы Московскіе, посланные къ Шацку (гдѣ явился Воевода Лжедмитрій), Князь Черкасскій, и разбилъ Царскаго Воеводу, Князя Литвинова) были остановлены на пути Ляпуновымъ и переданы къ нему добровольно ⁽⁵³³⁾. Чего хотѣлъ сей мятежникъ? Свергнуть Васиія, избавить Россію отъ Лжедмитрія, отъ Ляховъ, и быть Государемъ ея, какъ утверждаетъ одинъ Историкъ ⁽⁵³⁴⁾; другіе пишутъ вѣроятнѣе, что Ляпуновъ желалъ единственно гибели Шуйскихъ, имѣя тайныя сношенія съ знатнѣйшимъ крамольникомъ, Болри-

но. номъ Княземъ Васи́лемъ Голицынымъ въ Москвѣ, и даже съ Самозванцемъ въ Калугѣ, но не долго: онъ презрѣлъ бродягу, какъ орудіе срамное, видя и безъ того легкое исполненіе желаемаго имъ и многими иными врагами Царя несчастнаго.

Бунтъ Ляпунова встревожилъ Москву: другія вѣсти были еще ужаснѣе. Князь Дмитрій Шуйскій и Делагарди шли къ Смоленску, а Ляхи къ нимъ на встрѣчу. Доселѣ опасливый, нерѣшительный, Сигизмундъ вдругъ оказалъ смѣлость, узнавъ, что Россія лишилась своего Героя, и вѣра нашимъ измѣнникамъ, Салтыкову съ клеветниками, что сія кончина есть паденіе Васи́лія, ненавистнаго Москвѣ и войску. Еще Сигизмундъ не хотѣлъ оставить Смоленска; но давъ Гетману Жолкѣвскому 2000 всадниковъ и 1000 пѣхотныхъ воиновъ, велѣлъ ему съ сею горстію людей искать непріятеля и славы въ полѣ⁽⁵³⁵⁾. Гетманъ двинулся сперва къ Бѣлому, тѣснимоу Хованскимъ и Горномъ⁽⁵³⁶⁾: имѣя 6500 Россіянъ и Шведовъ, они уклонились отъ битвы и спѣшили присоединиться къ Дмитрію Шуйскому, который стоялъ въ Можайскѣ, отбѣливъ 6000 Дѣтей Боярскихъ съ Княземъ Елецкимъ и Волусвымъ въ Царево-Займище, чтобы тамъ укрѣпиться и служить щитомъ для главной рати. Будучи въ десатеро сильнѣе непріятеля, Шуйскій хотѣлъ уподобиться Скопину осторожностію: медлилъ и тратилъ время. Тѣмъ быстрѣе дѣйствовалъ Гетманъ: соединился съ остатками Тушинскаго войска, приведеннаго къ нему Зборовскимъ, и (13 Іюня) подступилъ къ Займищу⁽⁵³⁷⁾; имѣлъ тамъ выгоду въ битвѣ съ Россіянами, но не взялъ укрѣпленій — и свѣдалъ, что Шуйскій и Делагарди идутъ отъ Можайска на помощь къ Елецкому и Волуеву. Сподвижники Гетмана смутились: онъ убѣждалъ ихъ въ необходимости кончить войну однимъ смѣлымъ ударомъ; говорилъ о чести и доблести, а ждалъ успѣха отъ измѣны: ибо клеветы Салтыкова окружали, вели его, — сносились съ своими единомышленниками въ Царскомъ войскѣ, знали общее уныніе, негодованіе, и ругались Жолкѣвскому за побѣду; ругались и бѣглецы Шведскіе, Нѣмцы, Франгузы, Шотландцы⁽⁵³⁸⁾, являясь къ нему толпами, и сказывая, что всѣ ихъ товарищи, недовольные Шуйскимъ, готовы передаться къ Ляхамъ. Шведы дѣй-

ствительно, едва вышедши изъ Москвы, г. 1610. начали снова требовать жалованья и бунтовать: Князь Дмитрій далъ имъ еще 10,000 рублей, но не могъ удовлетворять, ни самъ Делагарди смирить сихъ мятежныхъ корыстолюбцевъ: они шли не-хотя, и грозили, казалось, болѣе союзникамъ, нежели врагамъ. Такія обстоятельства изъясняютъ для насъ удивительное дѣло Жолкѣвскаго, еще болѣе проникательнаго, нежели смѣлаго.

Оставивъ малочисленную пѣхоту въ обозѣ у Займища, Гетманъ ввечеру (23 Іюня) съ десятью тысячами всадниковъ и съ легкими пушками выступилъ на встрѣчу къ Шуйскому, столь тихо, что Елецкій и Волуевъ не замѣтили сего движенія и спали спокойно въ укрѣпленіяхъ, воображая всю рать непріятельскую предъ собою; а Гетманъ, принужденный итти верстъ двадцать медленно, ночью, узкою, худою дорогою, на разсвѣтѣ увидѣлъ, близъ села Клаушина, между полями и лѣсомъ, плетнями и двумя деревеньками, обширный станъ тридцати тысячъ Россіянъ и пяти тысячъ Шведовъ, ни мало неготовыхъ къ бою, безпечныхъ, сонныхъ. Онъ еще ждалъ усталыхъ дружинъ и пушекъ; зажегъ плетни, и трескомъ огня, пламенемъ, дымомъ пробудилъ спящихъ. Изумленные незапнымъ явленіемъ Ляховъ, Шуйскій и Делагарди спѣшили устроить войско: конницу впереди, пѣхоту за нею, въ кустарникѣ, — Россіянъ и Шведовъ особенно. Гетманъ съ трубнымъ звукомъ ударилъ вмѣстѣ на тѣхъ и другихъ: конница Московская дрогнула; но подкрѣпленная новымъ войскомъ, стѣснила непріятеля въ своихъ густыхъ толпахъ, такъ, что Жолкѣвскій, стоя на холмѣ, едва могъ видѣть хоругви Ресублики въ облакахъ пыли и дыма⁽⁵³⁹⁾. Шведы удержали стремленіе Ляховъ сильнымъ залпомъ. Гетманъ пустилъ въ дѣло запасныя дружины; стрѣлялъ изъ всѣхъ пушекъ въ Шведовъ; напалъ на Россіянъ съ боку — и побѣдилъ. Конница наша, обративъ тылъ, смѣшала пѣхоту; Шведы отступили къ лѣсу; Франгузы, Нѣмцы, Англичане, Шотландцы передались къ Ляхамъ. Сдѣлалось неописанное смятеніе. Все бѣжало безъ памяти: сто гнало тысячу. Князя Шуйскій, Андрей Голицынъ и Мезецкій засѣли-было въ станѣ съ пѣхотою и пушками; но узнать вѣроломство союзниковъ, также бѣжали

Битва
полѣ
Клау-
шина.
Іюня
24.

г. 1706. въ лѣсъ, усыпая дорогу разными веща-
ми драгоценными, чтобы прелестію до-
бычи остановить непріятеля. Делаягар-
ди — въ искренней горести, какъ пи-
шутъ (540) — ни угрозами, ни моленіемъ
не удержавъ своихъ отъ бесчестной измѣ-
ны, вступилъ въ переговоры : далъ
слово Гетману не помогать Василию, и
захвативъ казну Шуйскаго, 5450 руб-
лей деньгами и мѣховъ на 7000 рублей
(541), съ Генераломъ Горномъ и четыр-
мястами Шведовъ удалился къ Нову-
городу, жалуюсь на малодушіе Россіянъ
столько же, какъ и на мятежный духъ
Англичанъ и Французовъ, писменно
объясая Царю новое вспоможеніе отъ
Короля Шведскаго, а Королю легкое
завоеваніе сѣверо-западной Россіи для
Швеціи !

Дела-
гарди
отсту-
паетъ
къ Но-
вугро-
ду.

Но стыдъ союзниковъ уменьшался сты-
домъ Россіянъ, которые, въ бѣдствен-
номъ ослабленіи, жертвовали нелюбви
къ Царю любовью къ отечеству, не хо-
тели мужествовать за мнимаго убійцу
Михайлова, думая, кажется, что побѣда
Ляховъ губитъ только несчастнаго Ва-
силія, и гнуснымъ бѣгствомъ отъ вра-
га слабого предали ему Россію. Безъ со-
мнѣнія оказавъ умъ необыкновенный,
Гетманъ хвалился числомъ своихъ и не-
пріятелей, скромно уступалъ всю честь
геройству сподвижниковъ, и всего иск-
реннѣе славилъ ревность Тушинскихъ
наемниковъ, сына и друзей Михайла
Салтыкова, которые находились въ сей
битвѣ, дѣйствуя тайно, чрезъ лазутчи-
ковъ, на Царское войско. Не многіе лег-
ли въ дѣлѣ : одинъ знатный Князь Яковъ
Борятинскій палъ сражаясь ; Воевода
Бутурлинъ отдался въ плѣнъ. Гораздо
болѣе кололи, сѣкли и топтали Россіянъ
въ погонѣ. 11 пушекъ, нѣсколько зна-
менъ, бархатная хоругвь Князя Дмитрія
Шуйскаго, его карета, племъ, мечъ и
булава, также не мало богатства, суковъ,
соболей, присланныхъ Царемъ для Шве-
довъ, были трофеями и добычею Ля-
ховъ. Несчастный Князь Дмитрій ска-
залъ не оглядываясь, увязилъ коня въ
болотѣ, пѣшій достигъ Можайска, и ска-
завъ гражданамъ, что все погибло, съ
свою вѣстію спѣшилъ къ Державному бра-
ту въ столицу (542).

Дѣятельный Гетманъ въ тотъ же день
возвратился къ Займищу, гдѣ Россіяне,
ночью, были пробуждены шумомъ и кл-
комъ : Ляхи громогласно извѣщали ихъ
о слѣдствіяхъ Клужинской битвы. Князь
Елецкій и Волуевъ не хотѣли вѣрить :

Гетманъ на разсвѣтѣ показалъ имъ Цар-
скія знамена и плѣнниковъ, требуя, что-
бы они мирно сдались, не Ляхамъ, а
новому Царю своему, Владиславу, будто
бы уже избранному знатною частію Рос-
сіи (543). Елецкій и Волуевъ убѣждали
Гетмана идти къ Москвѣ и начать съ
нею переговоры : имъ отвѣтствовали :
«когда вы сладитесь, то и Москва бу-
детъ наша.» Волуевъ, болѣе Елецкаго
властвуя надъ умами сподвижниковъ,
рѣшилъ ихъ недоумѣніе : присягнувъ
Владиславу, на условіяхъ, заключен-
ныхъ Михайломъ Салтыковымъ и кле-
ветами его съ Сигизмундомъ (544) ; дру-
гіе также присягнули, и вмѣстѣ съ Ля-
хами, уже братьями, пошли къ столи-
цѣ.... Смѣлый въ битвахъ, Жолкѣвскій
изъявлялъ смѣлость и въ важномъ дѣлѣ
государственномъ : онъ безъ указа Ко-
ролевскаго желалъ воцарить юнаго Вла-
дислава, по удостовѣренію измѣнниковъ
Тушинскихъ и собственному, что нѣтъ
инаго, лучшаго, надежнѣйшаго способа
кончить сію войну съ истинною славою
и выгодною для Республики (545) ! Гет-
манъ мирно занялъ Можайскъ и другія
мѣста окрестныя именемъ Королевича,
вездѣ гоня предъ собою разсѣянные
остатки полковъ Шуйскаго.

Въ одно время столица узнала о семъ
бѣдствіи и читала воззваніе Жолкѣв-
скаго къ ея жителямъ, распространенное
въ ней дѣятельными единомышленника-
ми Салтыкова. «Виною всѣхъ вашихъ
золъ» — писалъ Гетманъ — «есть Шуй-
скій : отъ него Царство въ крови и въ
пеплѣ. Для одного ли человѣка гибнуть
милліонамъ ? Спасеніе предъ вами : по-
бѣдоносное войско Королевское и новый
Царь благодатный : да здравствуетъ Вла-
диславъ» (546) ! Еще Василій, не измѣ-
няясь духомъ, вѣрный твердости въ
злосчастіи, писалъ указы, чтобы изъ
всѣхъ городовъ спѣшили къ нему по-
слѣдніе люди воинскіе, и въ послѣдній
разъ, для спасенія Царства (547) ; обо-
дрялъ Москвитянъ, давалъ деньги Стрѣ-
льцамъ (548) ; хотѣлъ писать къ Гетману,
назначилъ гонца, но отиѣнялъ, чтобы
не увидѣться бесполезно, въ такихъ об-
стоятельствахъ, когда не переговорами,
а битвами надлежало спастись. Города
не выслали въ Москву ни одного вои-
на (549) : Рязанскій мятежникъ Ляпуновъ
не велѣлъ имъ слушаться Царя, вмѣстѣ
съ Княземъ Василиемъ Голицынымъ кра-
мольствуя и въ столицѣ, волнуемой от-
чаяніемъ.... Грозы внѣшнія еще умно-

Въ
измѣ-
неніи
Ца-
ря

Отъ
нѣт
зав

жились: явился и Ажедмитрій въ полѣ, съ безстыднымъ Самѣгою, который за нѣсколько тысячъ рублей⁽⁵⁵⁰⁾, доставленныхъ ему изъ Калуги, снова обязалъ служить злодѣю. Они надѣялись предупредить Гетмана и взять Москву, думая, что она въ смятеніи ужаса скорѣе слася дерзкому бродягѣ, нежели Ляхамъ. Сей подлый неприятель еще казался опаснѣйшимъ Царю: свѣдавъ, что союзники, вызванные имъ изъ гнѣда разбоевъ, сыновья Хама, уже близъ Серпухова, Василій отрядилъ туда знатныхъ мужей, Князя Воротынскаго, Лыкова и чиновника Измайлова съ дружиною Дѣтей Болгарскихъ и съ пушками, чтобы вести ихъ противъ Самозванца⁽⁵⁵¹⁾; но Крымцы, встрѣтивъ его въ Боровскомъ Уѣздѣ, послѣ дѣла кровопролитнаго ушли назадъ въ степи, а Воротынскій и Лыковъ едва спаслися бѣгствомъ въ Москву. Все кончилось для Василія! Снова торжествовалъ Самозванецъ; снова обратились къ нему неимѣнники и счастье. Сапѣгны Ляхи осадили крѣпкій монастырь Пасхутіевъ, гдѣ начальствовали вѣрный Князь Михайло Волконскій и два предателя: первый сражался какъ Герой; но младшіе чиновники, Змѣевъ и Челышевъ, выпустили неприятеля. Волконскій палъ въ сѣчѣ надъ гробомъ Св. Нафутія (оставивъ для вѣковъ память⁽⁵⁵²⁾ своей доблести въ гербѣ Боровска), а Ляхи наполнили ограду и церковь трупами Инокъ, Стрѣльцовъ и жителей монастырскихъ. Коломна, дотогѣ непоколебимая въ вѣрности, вдругъ измѣнила, возмущенная Сотникомъ Бебышинымъ. Не слушая добраго Епископа Іосифа, народъ кричалъ, что Василію уже не быть Царемъ, и что лучше служить Димитрію, нежели Сигизмунду. Воеводы Коломенскіе, Болре Князь Туренинъ и Долгорукій, въ ужасѣ сами присягнули обманщику: также и Воевода Коширскій, Князь Ромодановскій, вмѣстѣ съ гражданами. Едва уцѣлѣвъ в Зарайскѣ, спасенный твердостью Князя Пожарскаго: видя бунтъ жителей и не страшась ни угрозъ, ни смерти, онъ съ усердною дружиною выгналъ ихъ изъ крѣпости и возстановилъ тишину договоромъ, заключеннымъ съ ними, оставая вѣрнымъ Василію, если Василій останется Царемъ, или служить Царю новому, кого изберетъ Россія. Въ семъ случаѣ равностыиъ сподвижникомъ Князя Дмитрія былъ достойный Протоіерей Николь-

скій⁽⁵⁵³⁾. Но усмиренію Зарайска не успѣло отсрочить гибельнаго матажа въ столицѣ.

Ажедмитрій спѣшилъ къ Москвѣ и расположился станомъ въ селѣ Коломенскомъ⁽⁵⁵⁴⁾, памятнымъ первую славою юнаго Князя Михаила, коего уже не имѣло отечество для надежды! Что могъ предпріять Царь злосчастный, побѣжденный Гетманомъ и Самозванцемъ, угрожаемый Ляпуновымъ и крамолою, малодушіемъ и зломыслиемъ, безъ вѣска и любви народной? Рожденный не въ вѣкъ Катонъ и Брутовъ, онъ могъ предаться только въ волю Божию: такъ и сдѣлалъ, спокойно ожидая своего жребія, и еще держась рукою за кормило государственное, хотя уже и безполезное въ часъ гибели; еще давалъ позволѣнія, не внимаемая, не исполняемая, будучи уже болѣе зрителемъ, нежели дѣйствителемъ съ того времени, какъ узнали въ Москвѣ о бунтѣ или неповиновеніи городовъ, видѣли подъ ея стѣнами знамена Ажедмитріевы и ежечасно ждала Сигизмундовыхъ съ Гетманомъ. Дворецъ опустѣлъ: улицы и площади кишѣли народомъ; всѣ спрашивали другъ у друга, что дѣлается, и что дѣлать? Ненавистники Василіевы уже громко требовали его сверженія; кричали: «Онъ сѣлъ на престолъ безъ вѣдома земли Русской⁽⁵⁵⁵⁾: для того земля раздѣлилась; для того лется кровь Христіанская. Братъ Василіевъ ядомъ умертвилъ своего племянника, а нашего отца-защитника. Не хотимъ Царя Василія!» Ни Самозванца, ни Ляховъ! прибавляли многіе, благороднѣйшіе духомъ, слѣдуя внушенію Ляпунова Рязанскаго, брата его Захарія и Князя Василія Голицына⁽⁵⁵⁶⁾. Они превозмогли числомъ и знатностію единомышленниковъ; гнушавъ Ажедмитріемъ, думали усовѣститъ его клятвенно, чтобы усилиться ихъ союзомъ, и предложили имъ свиданіе. Еще люди чиновные окружали злодѣя Тушинскаго: Князя Сыцкій и Засѣкинъ, Дворяне Наконъ, Сувбуловъ, Плещевъ, Дьякъ Третьяковъ и другіе. Сѣхались въ полѣ, у Даниловскаго монастыря⁽⁵⁵⁷⁾, какъ братья; мирно разсуждали о чрезвычайныхъ обстоятельствахъ Государства и вѣрнѣйшихъ средствахъ спасенія; наконецъ взаимно дали клятву, Москвитяне оставятъ Василія, измѣнники предать имъ Ажедмитрія, избрать вѣнотъ новаго Царя и выгнать Ляховъ. Сей до-

Ровотъ
народ-
ный.

г. 1440. говоръ объявили столицѣ братъ Ляпунова и Дворянинъ Хомутовъ, выгъвавъ съ сонмомъ единомышленниковъ на Лобное мѣсто, гдѣ, кромѣ черни, находилось и множество людей сановныхъ, лучшихъ гражданъ, гостей и купцевъ: всѣ громкимъ кликомъ изъявили радость⁽⁵⁵⁸⁾; всѣ казались увѣренными, что новый Царь необходимъ для Россіи. Но тутъ не было ни знатнаго Духовенства, ни Синаклита: пошли въ Кремль, взяли Патріарха, Бояръ; вывели ихъ къ Серпуховскимъ воротамъ, за Москвою-рѣкою, и въ виду непріятельскаго стана — указывая на разъяренныя Лжедмитріевой конницы и на Смоленскую дорогу, гдѣ всякое облако пыли грозило явленіемъ Гетмана — предложили имъ избавить Россію отъ стыда и гибели, избавить Россію отъ Шуйскаго; соблюдали умѣренность въ рѣчахъ: укоряли Василия только несчастіемъ⁽⁵⁵⁹⁾. Говорили, что «земля Сѣверская и всѣ бывшіе слуги Лжедмитріевы немедленно возвратятся подъ сѣнь отечества, какъ скоро не будетъ Шуйскаго, для нихъ ненавистнаго и страшнаго; что Государство безсильно только отъ раздѣленія силъ: соединится, усмирится.... и враги исчезнутъ!» Раздался одинъ голосъ въ пользу закона и Царя злосчастнаго: Ермогеновъ; съ жаромъ и твердостью Патріархъ изъяснялъ народу, что нѣтъ спасенія, гдѣ нѣтъ благословенія свыше; что измѣна Царю есть злодѣйство, всегда казнимое Богомъ, и не избавить, а еще глубже погрузить Россію въ бездну ужасовъ⁽⁵⁶⁰⁾. Весьма не многіе Бояре, и весьма не твердо, стояли за Шуйскаго; самые его искренніе и ближніе уклонились, видя рѣшительную общую волю; самъ Патріархъ съ горестію удалился, чтобы не быть свидѣлемъ дѣла мятежнаго, — и сія народная Дума единодушно, единогласно приговорила: «1) *бить челомъ* Василию, да оставить Царство и да возметъ себѣ въ удѣлъ Нижній-Новгородъ⁽⁵⁶¹⁾; 2) уже никогда не возвращать ему престола, но блюсти жизнь его, Царицы, братьевъ Василіевыхъ; 3) цѣловать крестъ всѣмъ міромъ въ неизмѣнной вѣрности къ Церкви и Государству для истребленія ихъ злодѣевъ, Ляховъ и Лжедмитрія; 4) всею землею выбрать въ Цари, кого Богъ дастъ; а между тѣмъ управлять ею Боярамъ, Князю Мстиславскому съ товарищами, коихъ власть и судъ будутъ священны; 5) въ сей Думѣ верховной не

сидѣть Шуйскимъ, ни Князю Дмитрію, ни Князю Ивану; 6) всѣмъ забыть вражду личную, месть и злобу; всѣмъ помнить только Бога и Россію»⁽⁵⁶²⁾. Въ дѣйствіи беззаконномъ еще блистаетъ призракъ великодушія: падали Царя свергаемаго и хотѣли умереть за отечество, за честь и независимость.

Послали къ Василию, еще Вѣнценосцу, знатнаго Болрина, его свояка, Князя Ивана Воротынскаго, съ главными крамольниками, Захарією Ляпуновымъ и другими, объявить ему приговоръ Думы. Дотошъ тихій Кремлевскій дворецъ наполнился людьми и шумомъ: ибо въ слѣдъ за Послами стремилось множество дерзкихъ мятежниковъ и любопытныхъ. Василій ожидалъ ихъ безъ трепета, вспоминая, можетъ быть, невольно о такомъ же стремленіи шумныхъ сонмовъ, подъ его собственнымъ предводительствомъ, къ сему же дворцу, въ день Разстригиной гибели!.... Захарія Ляпуновъ, увидѣвъ Царя, сказалъ: «Василій Ивановичъ! ты не умѣлъ царствовать: отдай же вѣнецъ и скипетръ»⁽⁵⁶³⁾. Шуйскій отвѣтствовалъ: «какъ смѣешь!».... и вынулъ ножъ изъ-за пояса. Наглый Ляпуновъ, великанъ ростомъ, силы необычайной, грозилъ ему своею тяжкою рукою.... Другіе хотѣли сладкорѣчіемъ убѣдить Царя къ повиновенію волѣ Божіей и народной. Василій отвергнулъ всѣ предложенія, готовый умереть, по Вѣнценосцемъ, и волю мятежниковъ, испровергающихъ законъ, не признавая^{ни} народною. Онъ уступалъ только насилию, и былъ, вмѣстѣ съ юною супругою, перевезенъ изъ палатъ Кремлевскихъ въ старыи домъ свой, гдѣ ждалъ участи Борисова семейства⁽⁵⁶⁴⁾, зная, что шагъ съ престола есть шагъ къ гибели.

Въ столицѣ господствовало смятеніе, и скоро еще умножилось, когда народъ свѣдалъ, что Тушинскіе измѣнники обманули Московскихъ. Ляпуновъ и клеветы его немедленно объявили первымъ, въ новомъ свиданіи съ ними у монастыря Даниловскаго⁽⁵⁶⁵⁾, что Шуйскій сведенъ съ престола, и что Москва, въ слѣдствіе договора, ждетъ отъ нихъ связаннаго Лжедмитрія, для казни. Тушинцы отиѣтствовали: «Хвалимъ ваше дѣло. Вы свергнули Царя беззаконнаго; служите же истинному: да здравствуетъ сынъ Іоанновъ! Если вы клятвопреступники, то мы вѣрны въ обѣтахъ. Умремъ за Дмитрія»⁽⁵⁶⁶⁾! Достоинно осмѣянные

злѣдѣи, Москвитяне изумились. Смыъ часомъ думалъ еще воспользоваться Ермогенъ : вышелъ къ народу, молилъ, заклиналъ снова возвести Василия на Царство; но убѣжденіямъ добраго Патриарха не внимали : страшились мести Василиевой, и тѣмъ скорѣ хотѣли себя успокоить.

Всѣмъ оставленный, многимъ ненавистный или противный, не многимъ жалкій, Царь сидѣлъ подъ стражею въ своемъ Боярскомъ домѣ, гдѣ, за четыре года предъ тѣмъ, въ ночномъ совѣтѣ знаменитѣйшихъ Россіянъ, имъ собранныхъ и движимыхъ ⁽⁵⁶⁷⁾, рѣшилась гибель Отрепьева. Тамъ, въ слѣдующее утро, явились Захарія Ляпуновъ, Князь Петръ Засѣкинъ ⁽⁵⁶⁸⁾, нѣсколько сановниковъ съ Чудовскими Иноками и Священниками, съ толпою людей вооруженныхъ, и велѣли Шуйскому готовиться къ постриженію, еще гнушаясь новымъ цареубійствомъ и считая келію надежнымъ предверіемъ гроба. «Нѣтъ!» сказалъ Василій съ твердостію : «никогда не буду Монахомъ» — и на угрозы отвѣтствовалъ видомъ презрѣнія; но смотря на многихъ извѣстныхъ ему Москвитянъ, съ умиленіемъ говорилъ имъ : «Вы нѣкогда любили меня.... и за что возненавидѣли? за казнь ли Отрепьева и клевету его? Я хотѣлъ добра вамъ и Россіи; наказывалъ единственно злодѣевъ — и кого не миловалъ» ⁽⁵⁶⁹⁾? Вопль Ляпунова и другихъ неистовыхъ заглушилъ рѣчь трогательную. Читали молитвы постриженію, совершала обрядъ священникъ, и не слышали уже ни единого слова отъ Василия : онъ безмолвствовалъ, и вмѣсто его произносили страшныя обѣты монашества Князь Туренинъ ⁽⁵⁷⁰⁾. Постригли и несчастную Царицу, Марію, также безмолвную въ обѣтахъ, но краснорѣчивую въ изъявленіи любви къ супругу : она рвалась къ нему, стенала, называла его своимъ *Государемъ милымъ*, Царемъ великимъ народа недостойнаго ⁽⁵⁷¹⁾, ея супругомъ законнымъ и въ рясахъ Инока. Ихъ разлучили силою : отвели Василия въ монастырь Чудовскій, Марію въ Ивановскій; двухъ братьевъ Василіевыхъ заключили въ ихъ домахъ. Никто не противился насилью безбожному, кромѣ Ермогена : онъ торжественно молился за Шуйскаго въ храмахъ, какъ за Помазанника Божія, Царя Россіи, хотя и невольника; торжественно клялъ бунтъ и признавалъ Инокомъ не Василия, а

Князя Туренина, который вмѣсто его г. 1610. связалъ себя обѣтами Монашества ⁽⁵⁷²⁾. Уваженіе къ сану и лицу Первосвященнаго давало смѣлость Ермогену, но бесполезную.

Такъ Москва поступила съ Вѣнценосцемъ, который хотѣлъ снискать ея и Россіи любовь подчиненіемъ своей воли закону, бережливостію государственною, безпристрастіемъ въ наградахъ ⁽⁵⁷³⁾, умѣренностію въ наказаніяхъ, терпимостію общественной свободы, ревностію къ гражданскому образованію — который не изумлялся въ самыхъ чрезвычайныхъ бѣдствіяхъ, оказывалъ неустрашимость въ бунтахъ, готовность умереть вѣрнымъ достоинству Монаршему, и не былъ никогда столь знаменитъ, столь достоинъ престола, какъ свергаемый съ онаго измѣною : влкомый въ келію толпою злодѣевъ, несчастный Шуйскій являлся одинъ истинно великодушнымъ въ мятенной столицѣ.... Но удивительная судьба его ни въ уничиженіи, ни въ славѣ, еще не совершилась!

Доселѣ властвовала безпрекословно сторона Ляпуновыхъ и Голицына, рѣшительныхъ противниковъ и Шуйскаго и Самозванца и Лиховъ : она хотѣла своего Царя — и въ семъ смыслѣ Дума писала отъ имени Сянклита, людей Ирпказныхъ и воинскихъ, Стольниковъ, Стряпчихъ, Дворянъ и Дѣтей Боярскихъ, гостей и купцевъ, ко всѣмъ областнымъ Восводамъ и жителямъ, что Шуйскій, *внявъ челобитню земли Русской, оставилъ Государство и міръ* ⁽⁵⁷⁴⁾ для спасенія отечества; что Москва цѣловала крестъ не поддаваясь ни Сигизмунду, ни злодѣю Тушинскому; что всѣ Россіяне должны возстать, устремиться къ столицѣ, сокрушить враговъ и выбрать всею землею Самодержца вожделѣннаго. Въ семъ же смыслѣ отвѣтствовали Бояре и Гетману Жолкѣвскому, который, узнавъ въ Можайскѣ о Василіевомъ низверженіи, объявилъ имъ грамотою, что идетъ защитить ихъ въ бѣдствіяхъ. «Не требуемъ твоей защиты,» писали они : «не приближайся, или встрѣтимъ тебя какъ непріятеля» ⁽⁵⁷⁵⁾. Но Дума Боярская, присвоивъ себѣ верховную власть, не могла утвердить ее въ слабыхъ рукахъ своихъ, ни утишить всеобщей тревоги, ни обуздать мятенной черни. Самозванецъ грозилъ Москвѣ нападеніемъ, Гетманъ къ ней приближался, народъ вольничалъ, холопы не слушались господъ, и многіе люди чи-

Г. 640. новные, страшась быть жертвою безначалія и бунта, уходили изъ столицы, даже въ станъ къ Лжедмитрію ⁽⁵⁷⁶⁾, единственно для безопасности личной. Въ сихъ обстоятельствахъ ужасныхъ сторону Липуновыхъ и Голицына провозмогла другая, менѣе благопріятная для народной гордости, хотя и менѣе лукавая : ибо ея главою былъ Князь Федоръ Мстиславскій, пзвѣстный добродушіемъ и вѣрностію, чуждый властолюбія и козней ⁽⁵⁷⁷⁾.

Въ то время, когда Москва, безъ Царя, безъ устройства, всего болѣе опасалась злодѣя Тушинскаго и собственныхъ злодѣевъ, готовыхъ душегубствовать и грабить въ стѣнахъ ея — когда отечество смятенное не видало между своими ни одного человека, столь знаменитаго родомъ и дѣлами, чтобы оно могло возожить на него вѣнецъ единодушно, съ любовію и надеждою — когда измѣны и предательства въ глазахъ народа унизили самыхъ первыхъ Вельможъ, и два несчастныя избранія доказали, сколь трудно бывшему подданному державствовать въ Россіи и бороться съ завистію : тогда мысль искать Государя внѣ отечества, какъ древніе Новгородцы искали Князей въ землѣ Варяжской, могла естественно представиться уму и добрыхъ гражданъ. Мстиславскій, оушевлennyй чистымъ усердіемъ — ищроотно, послѣ тайныхъ совѣщаній съ людьми важнѣйшими — торжественно объявилъ Боярамъ, Духовенству, всѣмъ Чинамъ и гражданамъ, что для спасенія Царства должно вручить скипетръ..... Владиславу ⁽⁵⁷⁸⁾. Кто могъ самъ и не хотѣлъ быть Вѣнценосцемъ ⁽⁵⁷⁹⁾, того мнѣніе и голосъ имѣли силу; имѣли оную и домогательства единомышленниковъ Салтыкова, особенно Волуева, и наконецъ явныя выгоды сего избранія. Жолкѣвскій, грозный побѣдитель, дѣлался намъ усерднымъ другомъ, чтобы избавить Москву отъ злодѣевъ : онъ писалъ о томъ (31 Іюля) къ Думѣ Боярской ⁽⁵⁸⁰⁾, вмѣстѣ съ Иваномъ Салтыковымъ и Волуевымъ, которые сообщили ей договоръ Тушинскихъ Пословъ съ Сигизмундомъ и новѣйшій, заключенный Гетманомъ въ Царевѣ-Займищѣ ⁽⁵⁸¹⁾ для цѣлости Вѣры и Государства. Надѣялись, что Король плѣнится честію видѣть сына Монархомъ великой Державы и дозволить ему перемѣнить Законъ, или Владиславъ юный, еще не твердый въ Догматахъ Латинства, легко скло-

нится къ нашимъ и вопреки отцу, когда-г. сидеть на престолѣ Московскій, увидить необходимость единовѣрія для крѣпкого союза между Царемъ и народомъ, возмужаетъ въ обычаяхъ Православія, и будучи уважаемъ какъ Вѣнценосецъ знаменитаго Державнаго племени, будетъ любимъ какъ истинный Россійнинъ духомъ. Еще благородная гордость страшилась униженія взятъ невольню Властителю отъ Ляховъ, молить ихъ о спасеніи Россіи и тѣмъ оказать ея постыдную слабость. Еще Духовенство страшилось за Вѣру, и Патріархъ убѣждалъ Бояръ не жертвовать Церковію никакимъ выгодамъ государственнымъ ⁽⁵⁸²⁾ : уже не имѣя средства возратить вѣнецъ Шуйскому, онъ предлагалъ имъ въ Царя или Князя Василія Голицына или юнаго Михаила, сына Филаретова ⁽⁵⁸³⁾, внука первой супруги Іоанновой. Духовенство благопріятствовало Голицыну, народъ Михаилу, любезному для него памятію Анастасіи, добродѣтелию отца и даже тезоименитствомъ съ усоншимъ Героемъ Россіи.... Такъ Ермогенъ безсмертныи предвѣстилъ ей волю Небесъ! Но время еще не наступило — и Гетманъ уже стоялъ подъ Москвою, на Сѣтунѣ ⁽⁵⁸⁴⁾, противъ Коломенскаго и Лжедмитрія : ни Голицынъ, крамольникъ въ Синклитѣ и бѣглець на полѣ ратномъ ⁽⁵⁸⁵⁾, ни юноша, питомецъ келій, едва извѣстный свѣту, не общалъ спасенія Москвѣ, извнѣ тѣснимою двумя непріятелями, внутри волнуемой мтежемъ; каждый часъ былъ дорогъ — и большинство голосовъ въ Думѣ, на самомъ Лобномъ мѣстѣ, рѣшило : «принять совѣтъ Мстиславскаго!»

Немедленно послали къ Гетману спросить, другъ ли онъ Москвѣ или непріятель ⁽⁵⁸⁶⁾? «Желаю не крови вашей, а блага Россіи,» отвѣчалъ Жолкѣвскій : «предлагаю вамъ Державство Владислава и гибель Самозванца.» Дали взаимно аманатовъ; вступили въ переговоры, на дѣвичьемъ полѣ, въ шатрѣ, гдѣ Болре, Князь Мстиславскій, Василій Голицынъ и Шереметевъ, Окольнічій Князь Мезецкій и Дьяки Думные, Телепневъ и Луговскій, съ честію встрѣтили Гетмана ⁽⁵⁸⁷⁾, объявляя, что Россія готова признать Владислава Царемъ, но съ условіями необходимыми для ея достоинства и спокойствія. Дьякъ Телепневъ, развернуть свитокъ, прочиталъ сіи условія, столь важныя, что Гетманъ ни въ какомъ случаѣ не могъ бы принять ихъ

безъ рѣшительнаго согласія Королевскаго : Король же не только медлитъ дать ему наказъ, но и не отвѣтствовалъ ни слова на всѣ его донесенія послѣ Клушинскаго дѣла, заботясь единственно о вѣдѣніи Смоленска и съ гордостію деля Гетмановы трофеи, знамена и плѣнниковъ, Шенчу непреклонному ! Жолѣвскій, равно смѣлый и благородный, скрывъ отъ Бояръ свое затрудненіе, спокойно разсуждалъ съ ними о каждой статьѣ предлагаемаго договора : отвергалъ и соглашался Королевскими именемъ. Выслушавъ первое требованіе, чтобы *Владиславу крестился въ нашу Вѣру*, онъ далъ имъ надежду, но устранилъ обязательство, говоря : «да будетъ Королевичъ Царемъ, и тогда, внявъ пласу оубѣсти и пользы государственной, можетъ добровольно исполнить желаніе Россіи» ⁽⁵⁸⁸⁾. Устранивъ, до особеннаго *Сигизмундова разрѣшенія*, и другія статьи : «1) Владиславу не сноиться съ Папою о Законѣ ⁽⁵⁸⁹⁾; 2) утвердить въ Россіи смертную казнь для всякаго, кто оставитъ Греческую Вѣру для Латинской; 3) не вѣсть при себѣ болѣе пачеюсть Ляховъ; 4) соблюсти всѣ титула Царскія (слѣдственно Государя Кіевскаго и Ливовскаго) и жениться на Россіянкѣ;» но все прочее, какъ согласное съ договоромъ Салтыкова и Волеува, было одобрено Жолѣвскимъ, хотя и не вѣрующъ : ибо онъ съ умысломъ замедлялъ переговоры, тщетно ожидая вѣстей отъ Короля ; наконецъ уже не могъ медлить, опасаясь нетерпѣнія Россіянъ и своихъ Ляховъ, готовыхъ къ бунту за невыдачу имъ жалованья ⁽⁵⁹⁰⁾, — и 17 Августа подписавъ слѣдующія достопамятныя условія :

«1) Святѣйшему Патріарху, всему Духовенству и Слѣкиту, Дворянамъ и Дьякамъ Думнымъ, Столбникамъ, Дворянамъ, Стрѣльцамъ, Жильцамъ и Городскимъ Дворянамъ, Головамъ Стрѣлецкимъ, Приказнымъ людямъ, Дѣтямъ Боярскимъ, гостямъ и купцамъ, Стрѣльцамъ, Козакамъ, пушкарямъ и всѣхъ чиновъ служивымъ и Жилецкимъ людямъ Московскаго Государства быть челою Великому Государю Сигизмунду, да покажетъ имъ сына своего, Владислава, въ Царя, коего всѣ Россіяне единодушно желаютъ, цѣлуя святыи крестъ съ обѣтомъ служить вѣрно ему и потомству его, какъ они служили прежнимъ Великимъ Государямъ Московскимъ.

«2) Королевичу Владиславу вѣнчаться Г.-мие. Царскимъ вѣнцемъ и діадимомъ отъ Святѣйшаго Патріарха и Духовенства Греческой Церкви, какъ надлежалъ вѣнчались Самодержцы Россійскіе.

«3) Владиславу Царю блюсти и чтить святыя храмы, иконы и мощи цѣлебныя, Патріарха и все Духовенство ; не отнимать имѣнія и доходовъ у церквей и монастырей ; въ Духовныя и Святительскія дѣла не вступаться.

«4) Не быть въ Россіи ни Латинскимъ, ни другихъ исповѣданій костеламъ и молельнымъ храмамъ ⁽⁵⁹¹⁾ ; не сгонять никого въ Римскую, ни въ другія Вѣры, и Жидамъ не вѣзжать для торговли въ Московское Государство.

«5) Не переимѣнять древнихъ обычаевъ. Бояре и всѣ чиновники, военскіе и земскіе, будутъ, какъ и всегда, одни Россіяне ; а Польскимъ и Литовскимъ людямъ не вѣсть ни мѣсть, ни чиновъ : которые же въ нихъ останутся при Государѣ, тѣмъ можетъ онъ дать денежное жалованье или помѣстья, не стѣсня чести Московскихъ, Боярскихъ и Княжескихъ родовъ честию новыми выходцами иноземныхъ.

«6) Жалованье, помѣстья и вотчины Россіянъ неприкосновенны. Если же нѣкоторые надѣлены сверхъ достоинства, а другіе обижены, то совѣтоваться Государю съ Боярами, и сдѣлать, что уложатъ вмѣстѣ.

«7) Основаніемъ гражданскаго правосудія быть Судебнику, коего нужное исправленіе и дополненіе зависитъ отъ Государя, Думы Боярской и Земской ⁽⁵⁹²⁾.

«8) Уличенныхъ государственныхъ и гражданскихъ преступниковъ казнить единственно по осужденію Царя съ Боярами и людьми Думными ; имѣніе же казенныхъ наследуютъ ихъ невѣнныя жены, дѣти и родственники. Безъ сего торжественнаго суда Боярскаго никто не лишается ни жизни, ни свободы, ни чести.

«9) Кто умретъ бездѣтенъ, того имѣніе отдавать ближнимъ его или кому онъ прикажетъ ⁽⁵⁹³⁾ ; а въ случаѣ недоумѣнія рѣшить такіа дѣла Государю съ Боярами.

«10) Доходы государственные остаются прежніе ; а новыя налоговъ не вводитъ Государю безъ согласія Бояръ ⁽⁵⁹⁴⁾, и съ ихъ же согласія дать льготу областямъ, помѣстьямъ и вотчинамъ разореннымъ въ сіи времена смутныя.

г. 1610. «11) Земледѣльцамъ не переходить ни въ Литву, ни въ Россію отъ господина къ господину, и всѣмъ крѣпостнымъ людямъ быть навсегда такими.

«12) Великому Государю Сигизмунду, Польшѣ и Литвѣ утвердить съ Великимъ Государемъ Владиславомъ и съ Россіею миръ и любовь на вѣки и стоять другъ за друга противъ всѣхъ непріятелей.

«13) Ни изъ Россіи въ Литву и Польшу, ни изъ Литвы и Польши въ Россію не переводить жителей.

«14) Торговлѣ между обоими Государствами быть свободною.

«15) Королю уже не приступать къ Смоленску и немедленно вывести войско изъ всѣхъ городовъ Россійскихъ; а платежъ изъ Московской казны за убытки и на жалованье рати Литовской и Польской будетъ уставленъ въ договорѣ особенномъ.

«16) Всѣхъ плѣнныхъ освободить безъ выкупа, всѣ обиды и насилія предать вѣчному забвенію.

«17) Гетману отвести Сапѣгу и другихъ Ляховъ отъ Лжедмитрія, вмѣстѣ съ Боярами взять мѣры для его истребленія, идти къ Можайску, какъ скоро уже не будетъ сего злодѣя, и тамъ ждать указа Королевскаго.

«18) Между тѣмъ стоять ему съ войскомъ у Дѣвичьяго монастыря ⁽⁵⁹⁵⁾ и не пускать никого изъ своихъ людей въ Москву, для нужныхъ покупокъ, безъ дозволенія Бояръ и безъ писменнаго вида.

«19) Дочери Военоды Сендомирскаго, Маринѣ, ѣхать въ Польшу и не именоваться Государынею Московскою.

«20) Отправиться Великимъ Посламъ Россійскимъ къ Государю Сигизмунду и бить челомъ, да крестится Государь Владиславъ въ Вѣру Греческую, и да будутъ приняты всѣ нныя условія, оставленныя Гетманомъ на разрѣшеніе Его Королевскаго Величества» ⁽⁵⁹⁶⁾.

И такъ Россіяне, бывъ недовольны собственнымъ желаніемъ Царя Василія умѣрить Самодержавіе ⁽⁵⁹⁷⁾, въ четыре года перемѣнили мысли и хотѣли еще болѣе ограничить верховную власть, уѣлая часть ея не только Боярамъ, въ правосудіи и въ налогахъ, но и Земской Думѣ въ гражданскомъ законодательствѣ ⁽⁵⁹⁸⁾? Они боялись не Самодержавія вообще (какъ увидимъ въ Исторіи 1613 года), но Самодержавія въ рукахъ иноплеменина, еще иновѣрнаго Монар-

ха, избираемаго въ крайности, невольнаго и безъ любви, — и для того предложили ему условія согласныя съ выгодами Боярскаго властолюбія и съ видами хитраго Жолкѣвскаго, который, любя вольность, не хотѣлъ приучить наследника Сигизмундова, будущаго Монарха Польскаго, къ безпредѣльной власти въ Россіи.

Утвердивъ договорную грамоту подписями и печатами — съ одной стороны Жолкѣвскій и всѣ его чиновники, а съ другой Бояре — звали народъ къ присягѣ. Среди Дѣвичьяго поля, въ сѣни двухъ шатровъ великолѣпныхъ, стояли два олтара, богато украшенные; вокругъ оларей Духovenство, Патріархъ, Святители, съ иконами и крестами, за Духovenствомъ Бояре и сановники, въ одеждахъ блестящихъ серебромъ и золотомъ; далѣе безчисленное множество людей, ряды конницы и пѣхоты, съ распущенными знаменами, Ляхи и Россіяне. Все было тихо и чинно. Гетманъ, съ своими Воеводами, вступилъ въ шатеръ, приблизился къ олтарю, положилъ на него руку и далъ клятву въ вѣрномъ соблюденіи условій, за Короля и Королевича, Республику Польскую и Великое Княжество Литовское, за себя и войско. Тутъ два Архіерея, обратясь къ Боярамъ и чиновникамъ, сказали громогласно: «Волею Святѣйшаго Патріарха, Ермогена, призываемъ васъ къ исполненію торжественнаго обряда: цѣлуйте крестъ, вы, мужи Думные, всѣ Чины и народъ, въ вѣрности къ Царю и Великому Князю Владиславу Сигизмундовичу, нынѣ благополучно избранному, да будетъ Россія, со всѣми ея жителями и достоинствомъ, его наследственной Державою!» Раздался звукъ литавръ и бубновъ, громъ пушечный и кликъ народный: «Многія лѣта Государю Владиславу! да царствуетъ съ побѣдою, миромъ и счастьемъ!» Тогда началась присяга: Бояре и сановники, Дворянство и купечество, воины и граждане, числомъ не менѣе трехъ сотъ тысячъ, какъ увѣряютъ ⁽⁵⁹⁹⁾, цѣловали крестъ съ видомъ усердія и благоговѣнія. Тогда измѣнились прежніе, Иванъ Салтыковъ, Волуевъ и клеветы ихъ, ревностные участники и главные пособники договора ⁽⁶⁰⁰⁾, обнялись съ Москвитянами, уже какъ съ братьями въ общей измѣнѣ Василю и въ общемъ подданствѣ Владиславу!.... Гонцы отъ Думы Боярской спѣшили во всѣ города, объявить имъ новаго Царя,

конечъ смятеніемъ и бѣдствіемъ; а Гетманъ великодушнымъ пиромъ въ ставъ угостилъ знатѣйшихъ Россіянъ, и каждому изъ нихъ одарилъ щедро, раздалъ имъ всю добычу Клушинской битвы, коней Азіатскихъ, богатая чаша, сабли, и не оставилъ ничего драгоценнаго ни у себя, ни у своихъ чиновниковъ, въ надеждѣ на сокровища Московскія. Первый Вельможа, Князь Мстиславскій отплатилъ ему такимъ же роскошнымъ пиромъ и такими же дарами богатыми.

Однимъ словомъ, умный Гетманъ достигъ цѣли — и Владиславъ, хотя только Московю избранный, безъ вѣдома другихъ городовъ, и самовластно незаконно, подобно Шуйскому, остался бы, какъ вѣроятно, Царемъ Россіи и переѣхалъ бы ея судьбу ослабленіемъ Самодержавія — переѣхалъ бы тѣмъ, можетъ быть, и судьбу Европы на многіе вѣки, если бы отецъ его имѣлъ умъ Жолѣвскаго!

Но еще крестъ и Евангеліе лежали на алтаряхъ Дѣвичьяго поля, когда вручили Гетману грамоту Сигизмундову, привезенную Федоромъ Андроновымъ, Печатникомъ и Думнымъ Дьякомъ⁽⁶⁰¹⁾, усерднымъ слугою Ляховъ, намѣстникомъ Государства и Православія: Сигизмундъ писалъ къ Гетману, чтобы онъ занялъ Москву именемъ Королевскимъ, а не Владиславовымъ; о томъ же писалъ къ нему и съ другимъ, знатѣйшимъ Посломъ, Госѣвскимъ. Гетманъ изумился. Торжественно заключить и безстыдно нарушать условія; вмѣсто юности беззорочнаго и любезнаго представить Россіи въ вѣнцѣхъ старика, коварнаго врага ея, виновника или питателя нашихъ мятежей⁽⁶⁰²⁾, извѣстнаго ревнителя Латинской Вѣры и братства Іезуитскаго; дѣйствовать одною силою съ войскомъ малочисленнымъ противъ цѣлаго народа, ожесточеннаго бѣдствіями, озлобленнаго Ляхами, казалось Гетману болѣе, нежели дерзостію — казалось безуміемъ. Онъ рѣшился исполнить договоръ, утѣтъ волю Королевскую отъ Россіянъ и своимъ сподвижниковъ, сдѣлать требуемое честію и благомъ Республики, вопреки Сигизмунду и въ надеждѣ склонить его къ лучшей Политикѣ.

Согласно съ договоромъ, надлежало прежде всего отвѣтъ Ляховъ отъ Самозванца. Сей злодѣй думалъ услышать Жолѣвскаго равными ласкательными утѣреніями: каяся Царскимъ словомъ выдать Королю 300,000 золотыхъ, и въ та-

комъ десяти лѣтъ ежегодно платитъ 100,000 — завоевать Ливонію для Польши и Швеціи для Сигизмунда — стоять и за Сѣверскую землю, когда будетъ Царемъ⁽⁶⁰³⁾; но Жолѣвскій, извѣстивъ Санѣгу, что Россія есть уже Царство Владислава, убѣждалъ его присоединиться къ войску Республики, а бродягу унестъ къ ногамъ Королевскимъ, обѣщая ему за такое смиреніе Громо или Самоборъ въ удѣлъ. Послы Гетмановы нашимъ Лжедмитріемъ въ Обители Угрюшской⁽⁶⁰⁴⁾, гдѣ жила Марина: выслушавъ ихъ предложеніе, онъ сказалъ: «хочу лучше жить въ избѣ крестьянской, нежели милостію Сигизмундовою!» Тутъ Марина вѣбжала въ горницу; пылая гнѣвомъ, заословила, понесла Коралъ, и съ насильствомъ примолвила: «теперь слушайте мое предложеніе: пусть Сигизмундъ уступитъ Царю Лжедмитрію Крѣковъ и возмездіе отъ него, въ знакъ милости, Варшаву»⁽⁶⁰⁵⁾. Ляки также гордились и не слушали Гетмана, который, для необходимости употребить силу, вмѣстѣ съ Княземъ Мстиславскимъ и пятнадцатью тысячами Москвитянъ, выступалъ противъ своихъ мятежныхъ единовѣщцевъ. Уже начиналось и кровопролитіе⁽⁶⁰⁶⁾; но малочисленное и худое войско Лжедмитріева не могло обѣщать себѣ побѣды: Санѣга выѣхалъ изъ рядовъ, снялъ шапку предъ Жолѣвскимъ, далъ ему руку въ знакъ братства — и чрезъ нѣсколько часовъ все усмирилось. Ляки и Россіане оставили Лжедмитрія: первые обѣщали себя до времени слугами Республики; послѣдніе мѣловали крестъ Владиславу, и между ими Болре Князь Туренинъ и Долгорукій, Воеводы Коломенскіе⁽⁶⁰⁷⁾; а Самозванецъ и Марина ночью (26 Августа) усаkali верхомъ въ Калугу, съ Атаманомъ Заруцкимъ, съ жайкою Мозаювъ, Татаръ и Россіянъ немногихъ.

Гетманъ дѣйствовалъ усердно: Болре усердно и прямоушью. Началось безпрекословно царствованіе Владислава въ Москвѣ и въ другихъ городахъ: въ Коломнѣ, Тулѣ, Рязани, Твери, Владимирѣ, Ярославлѣ⁽⁶⁰⁸⁾ и далѣе. Молчали въ храмахъ за Государя новаго; всѣ Указы писались, всѣ сумы произволились его именемъ; снѣжили изобразить оное на медаляхъ и монетахъ⁽⁶⁰⁹⁾. Многіе радовались искренно, акая тишины послѣ такихъ мятежей бурныхъ. Многіе — и въ ихъ числѣ Патриархъ — сирѣ-

Бѣ-
ство
Самозванца
въ Калугу.

г. 1610. вали горестъ, не ожидая ничего добраго отъ Ляховъ. Всего болѣе торжествовали старыя измѣнники Тушинскіе, первыя имѣвъ мысль о Владиславѣ ⁽⁶¹⁰⁾ : Михайло Салтыковъ, Князь Рубецъ-Мосальскій и Федоръ Менцерскій, Дворяне Кологривовъ, Василии Юрьевъ, Молчановъ, бывъ дотогѣ у Сигизмунда, явились въ столицѣ съ видомъ лицемѣрнаго умиленія, какъ бы великодушныя изгнанники и страдальцы за любовь къ отечеству, имъ возвращаемому, шло-стию Божіею, ихъ невинностію и добротою. Они пѣлою толпою пришли въ храмъ Успенія и требовали благословенія отъ Ермогена, который, велѣвъ удалиться одному Молчанову, мнимому еретiku и чародѣю ⁽⁶¹¹⁾, сказалъ другимъ : «благословляю васъ, если вы дѣйствительно хотите добра Государству; но если вы Ляхи душою, лукавствуете и замышляете гибель Православія, то клянущъ васъ именемъ Церкви» ⁽⁶¹²⁾. Обливаясь слезами, Михайло Салтыковъ увѣрялъ, что Государство и Православіе спасены на вѣки — увѣрялъ, можетъ быть, непритворно, желая, чего желала столица вмѣстѣ съ знатною частію Россіи : Владислава царствованія на заключенныхъ условіяхъ. Самъ Гетманъ не имѣлъ иной мысли, ежедневными письмами убѣждая Сигизмунда не разрушать дѣла, счастливо совершеннаго добрымъ Геніемъ Республики, а Бояръ Московскихъ плѣняя изображеніемъ златаго вѣка Россіи подъ державою Вѣнца-носца юнаго, любезнаго, готоваго внимать ихъ мудрымъ наставленіямъ и быть сильнымъ единственно силою закона ⁽⁶¹³⁾. Жолѣвскій не хотѣлъ явно властвовать надъ Думою, довольствуясь единственно внушеніями и совѣтами. Такъ онъ доказывалъ ей необходимость изгладить въ сердцахъ память минувшаго общаго примиренія, забыть вину клеветовъ Самозванца, оставить имъ чины и дать всѣ выгоды Россіянь безпорочныхъ. Бояре не согласились, отвѣщая : «возможно ли слугамъ обманщика равняться съ нами?» ⁽⁶¹⁴⁾.... и *сдѣлали неблагоразумно*, какъ мыслилъ Жолѣвскій : ибо многіе изъ сихъ людей, оскорбленные презрѣніемъ, снова ушли къ Самозванцу въ Калугу. Но Гетманъ умѣлъ выслать изъ Москвы двухъ человекъ, опасаясь ихъ знаменитости и тайнаго неудовольствія : Князя Василія Голицына, одобреннаго Духовенствомъ искателя Державы, и Филарета, коего

сыну желали вѣнца народъ и лучшіе граждане ⁽⁶¹⁴⁾ : оба, какъ устроилъ Гетманъ, должны были, въ качествѣ Великихъ Пословъ, ѣхать къ Сигизмунду, чтобы вручить ему хартію Владислава избранія, а Владиславу утварь Царскую, — требовать ихъ согласія на статьи договора, нерѣшенныя Гетманомъ, и между тѣмъ служить Королю аманатами : отвѣтствовать своею головою за вѣрность Россіянь ⁽⁶¹⁵⁾ ! Товарищи Филарета и Голицына были Окольниковъ Князь Мезецкій, Думный Дворянинъ Сукинъ, Дьяки Луговскій и Сыдавинъ-Васильевъ, Архимандритъ Новоспасскій Евфимій, Келарь Лавры Авраамій, Угрѣшскій Игуменъ Іона и Вознесенскій Протоіерей Кирилл ⁽⁶¹⁶⁾. Отпѣвъ молебъ съ колѣнопреклоненіемъ въ Соборѣ Успенскомъ, давъ Посламъ благословеніе на путь и грамоту къ юному Владиславу, о величій и православіи Россіи ⁽⁶¹⁷⁾, Ермогенъ заклиналъ ихъ не измѣнять Церкви, не плѣняться *мірскою лестію* — и ревностный Филаретъ съ жаромъ произнесъ объѣтъ умереть вѣрнымъ. Сіе важное, великолѣпное Посольство, сопровождаемое множествомъ людей чиновныхъ и пятьюстами воинскихъ, выѣхало 11 Сентября изъ Москвы... а чрезъ десять дней Ляхи были уже въ стѣнахъ Кремлевскихъ !

Такимъ образомъ случилось первое нарушение договора, по коему надлежало Гетману отступить къ Можайску ⁽⁶¹⁸⁾. Употребили лукавство. Опасаясь непостоянства Россіянь, и желая скорѣе имѣть все въ рукахъ своихъ, Гетманъ склонилъ не только Михайла Салтыкова съ Тушинскими измѣнниками, но и Мстиславскаго, и другихъ Бояръ легкомысленныхъ, хотя и честныхъ, *требовать* вступленія Ляховъ въ Москву для усмирения мятежной черни, будто бы готовой призвать Лжедмитрія ⁽⁶¹⁹⁾. Не слушали ни Патріарха, ни Вельможъ благоразумнѣйшихъ, еще ревностныхъ къ государственной независимости. Впустили иноземцевъ ночью; велѣли имъ свернуть знамена, итти безмолвно въ тишинѣ пустыхъ улицъ, ⁽⁶²⁰⁾ — и жители на разсвѣтѣ увидѣли себя какъ бы плѣнниками между воинами Королевскими; пзумились, негодовали, однакожь успокоились, вѣря торжественному объявленію Думы, что Ляхи будутъ у нихъ не господствовать, а служить : хранить жизнь и достояніе Владиславовыхъ поданныхъ. Сіи мнимые хранители заняли

Пол-
тика
Жол-
ѣв-
скаго.

По-
сол-
ствъ
рус.

Вс-
лен-
По-
лю-
ви-
сн

всѣ укрѣпленія, башни, ворота въ Кремль, Китаѣ и Бѣломъ городѣ; овладѣли пушками и снарядами, расположились въ палатахъ Царскихъ и въ лучшихъ домахъ цѣлыми дружинами для безопасности. По крайней мѣрѣ не дерзали своевольствовать, ни грабить, ни оскорблять жителей; избрали чиновниковъ, для доставленія запасовъ войску, и судей для разбора всякихъ жалобъ. Гетманъ властвовалъ, но только указами Думы; изъяснялъ снисходительность къ народу, честила Бояръ и Духовенство. Дворецъ Кремлевскій, гдѣ пили и веселились сонмы иноплемennыхъ ратниковъ, уподоблялся шумной гостинницѣ; Кремлевскій домъ Борисовъ, занятый Жолкѣвскимъ, представлялъ благолѣпнѣе истиннаго дворца, ежечасно наполнялся, какъ въ Теодорово время ⁽⁶²¹⁾, знатнѣйшими Россіянами, которые искали тамъ совѣта въ дѣлахъ отечества и милостей личныхъ: такъ Гетманъ именемъ Царя Владислава далъ первому Боярину, Князю Мстиславскому, не хотѣвшему быть Вѣнценосцемъ, санъ *Конюшаго* и *Слуги* ⁽⁶²²⁾. Утративъ честь, хвалились тишиною, даромъ умнаго Жолкѣвскаго! Довольные тѣмъ, что онъ не выпустилъ Сапѣги съ шайками разбойниковъ въ столицу, выдавъ ему изъ Царской казны 10,000 злотыхъ и склонивъ его идти на зиму въ Сѣверскую землю ⁽⁶²³⁾, Россіане спокойно видѣли несчастнаго Василія въ рукахъ Ляховъ: вопреки намѣренію Бояръ удалить сего невольнаго Инока въ Соловки, Гетманъ послалъ его съ Литовскими Приставами въ Іосифовскую Обитель, чтобы имѣть въ немъ залогъ на всякій случай. Россіане снесли также избраніе Ляха Госьвскаго въ Предводителя осьмнадцати тысячъ Московскихъ Стрѣльцевъ, которые со временъ Разстриги, едва не спасеннаго имъ ⁽⁶²⁴⁾, уже чувствовали свою силу и могли быть опасны для иноплемennиковъ: Госьвскій снискалъ ихъ любовь ласкою, щедростію и пирами. «Упорствовалъ въ зложелательствѣ къ намъ» — пишутъ Ляхи ⁽⁶²⁵⁾ — «только осьмидесятилѣтній Патріархъ, боясь Государя пновѣрнаго; но и его, уже хладное, заглубленное сердце смягчалось привѣтливостію и любезнымъ обхожденіемъ Гетмана, въ частыхъ съ нимъ бесѣдахъ всегда хвалившаго Греческую Вѣру, такъ, что и Патріархъ казался наконецъ искреннимъ ему другомъ.» Ермогенъ былъ другомъ единственно отечества, и въ глубокой ста-

рости еще пылалъ духомъ, какъ увидѣвъ скоро!

Утвердивъ спокойствіе въ Москвѣ, и занявъ отрами всѣ города Смоленской дороги для безопаснаго сношенія съ Королемъ, Гетманъ ждалъ нетерпѣливо вѣстей изъ его стана; ждалъ согласія души слабой на дѣло смѣлое, великое — и рѣшительно увѣрялъ Бояръ въ немедленномъ прибытіи къ нимъ Владислава.... Но судьба, благословенная для Россіи, влекла ее къ другому назначенію, готова ей новыя искушенія и новыя имена для безсмертія!

Какъ несчастный Царь Василій съ своими братьями завидовалъ Князю Михаилу Шуйскому, такъ Сигизмундъ съ своими Панами завидовалъ Гетману, хотя слава обоихъ великихъ мужей была славою ихъ отечества и Государя: ослабленіе страстей, удивительное для разума, и тѣмъ не менѣе обыкновенное въ дѣйствіяхъ человеческихъ! Недоброжелатели Гетмановы, Потоцкіе и друзья ихъ, говорили Королю: «Не успѣхи случайные, но правила твердыя, внушаемыя зрѣлою мудростію, должны быть намъ руководствомъ въ дѣлѣ столь важномъ. Изыскавъ мечъ, ты, Государь, объявилъ, что думаешь единственно о благѣ Республики: теперь, имѣя случай распространить ея владѣнія, можешь ли упустить его только для чести видѣть сына на престолѣ Московскомъ? Отдашь ли пятнадцатилѣтняго юношу, безъ совѣтниковъ и блюстителей, въ руки людей упоенныхъ духомъ мятежа и крамолы? Что отвѣтствуетъ за ихъ вѣрность и безопасность сего престола, обліяннаго кровію? Не скажетъ ли народъ твой, ревнитель свободы, что ты плачешься властію Самодержавною? Если же Царство Россійское столь очевидно, то, взявъ Смоленскъ, иди въ Москву, и собственною рукою, какъ побѣдитель, возьми ея державу» ⁽⁶²⁶⁾! Хотя разсудительные Вельможи, Левъ Сапѣга и другіе, умоляли Короля немедленно принять договоръ Гетмановъ, немедленно отпустить Владислава въ Москву, дать ему Жолкѣвскаго въ наставники и легіонъ Поляковъ въ блюстители, обогатить казну Республики казною Царскою, удовлетворить ея всѣмъ требованіямъ войска, — наконецъ утвердить вѣчный союзъ Литвы съ Россіею; но Король слѣдовалъ мнѣнію первыхъ совѣтниковъ: хотѣлъ самъ быть Царемъ или завоевателемъ Россіи — и въ семъ рас-

г. 1616. положеніи ждалъ Пословъ Московскихъ, Филарета и Голицына, конхъ личное избраніе — то есть, удаленіе — должно было содѣйствовать видамъ хитраго Гетмана ⁽⁶²⁷⁾, но обратилось единственно во славу ихъ великодушной твердости, безъ пользы для Литвы, безъ пользы и для Россіи, кромѣ чести имѣть такихъ мужей государственныхъ!

Менѣ другихъ вѣря Гетману, или Сигизмунду, они еще съ дороги извѣстили Думу, что вопреки условіямъ Ляхи грабятъ въ Уѣздахъ Остапкова, Ржева и Зубцова: что Сигизмундъ велитъ Дворянамъ Россійскимъ присягать ему и Владиславу вмѣстѣ ⁽⁶²⁸⁾, обѣщая имъ за то жалованье и земли. 7 Октября Послы увидѣли Смоленскъ и станъ Королевскій, куда ихъ не впустили: указавъ имъ мѣсто на пустомъ берегу Днѣпра, гдѣ они расположились въ шатрахъ, терпѣть ненастье, холодъ и голодъ.... Тѣ, которые предлагали Царство Владиславу, требовали пищи отъ Сигизмунда, жалуюсь на бѣдность, слѣдствію долговременныхъ опустошеній и мятеей въ Россіи; а Вельможи Литовскіе отвѣчали: «Король здѣсь на войнѣ, и самъ терпитъ нужду» ⁽⁶²⁹⁾! Представленные Сигизмунду (12 Октября), Голицынъ, Мезецкій и Дьяки, — одинъ за другимъ, какъ обыкновенно — торжественными рѣчами изъяснили вину своего Посольства, и сказавъ, что Шуйскій добровольно оставилъ Царство, именемъ Россіи били челомъ о Владиславѣ. Выѣсто Короля, гордо отвѣтствовалъ Канцлеръ Свѣтла: Всевѣщный Богъ боговъ назначилъ степени для Монарховъ и подданныхъ. Кто дерзаетъ возноситься выше своего званія, того Онъ казнить и низвергаетъ: казнилъ Годунова и низвергнулъ Шуйскаго, Въиценосцевъ рожденныхъ слугами!.... Вы узнаете волю Королевскую.» И чрезъ нѣсколько дней объявили имъ сію волю!

Какъ ни важны были статьи договора, устраненныя Жолкѣвскимъ; хотя Патріархъ и Бояре въ наказѣ, данномъ Посламъ, велѣли имъ неотступно «требовать и молить слезно, чтобы Королевичъ» — находившійся тогда въ Литвѣ — «принялъ Греческую Вѣру отъ Филарета и Смоленскаго Епископа, ѣхалъ въ Москву уже православный, и тѣмъ отвратилъ соблазнъ, нетерпимый и въ Польшѣ, гдѣ Государи должны быть всегда одной Вѣры съ народомъ» ⁽⁶³⁰⁾: но царствованіе Владислава зависѣло

единственно отъ согласія Королевскаго. на статьи утвержденныя Гетманомъ: ибо Россіане цѣловали крестъ первому безъ всякой оговорки, довольствуясь надеждою склонить его къ своему Закону уже въ Царскомъ санѣ. Главнымъ дѣломъ для Пословъ было возвратиться въ Москву съ Владиславомъ, *дать отца сиротамъ* ⁽⁶³¹⁾, жизнь, душу составу государственному, полумертвому безъ Государя.... И что же? Вельможи Королевскіе объявили имъ въ самомъ началѣ переговоровъ, что Владиславъ малолѣтний не можетъ устроить Царства смятеннаго; что Сигизмундъ долженъ прежде утишить оное и занять Смоленскъ, будто бы преклонный къ Лжедмитрію ⁽⁶³²⁾. Послы отвѣчали: «Королевичъ молодъ, но Богъ устроитъ Державу разумомъ его и счастьемъ, нашимъ радѣніемъ и вашими соѣтами, Вельможи Думные. Смоленскъ не имѣетъ нужды въ войнахъ иноземныхъ: оказавъ столько вѣрности во времена самыя бѣдственныя, столько доблести въ защитѣ противъ васъ, измѣнить ли чести нынѣ, чтобы служить бродягъ? Ручаемся вамъ душами за Боярина Шенна и гражданъ: они искренно, вмѣстѣ съ Россіею, присягнутъ Владиславу» ⁽⁶³³⁾. Для чего же и не Сигизмунду? возразили Паны: *Государи суть земные Боги, и воли ихъ священна. Вы оскорбляете Короля своимъ недоверіемъ, дерзая раздѣлять отца съ сыномъ: Смоленскъ долженъ присягнуть имъ обоимъ.* Филаретъ и Голицынъ изумились. «Мы избрали Владислава, а не Сигизмунда,» сказали они: «и вы, избравъ Шведскаго Принца въ Короли, не цѣловали креста родителю его, Іоанну.» Сравненіе нелѣпое! воскликнули Паны: *Іоаннъ не спасалъ нашей Республики, какъ Сигизмундъ спасаетъ Россію: ибо, взявъ Смоленскъ, древнюю собственность Литвы, поидетъ съ войскомъ къ Калугѣ, чтобы истребить Лжедмитрія и тѣмъ успокоитъ Москву, гдѣ еще не все жители усердствуютъ Королевичу, — гдѣ много людей зломысленныхъ и мятешныхъ.* «Нѣтъ надобности Сигизмунду» — говорили Послы — «и для великаго Монарха унизительно итти самому противъ злодѣя Калужскаго: пусть велитъ только Жолкѣвскому соединиться съ Россіянами, чтобы общими силами истребить его, какъ установлено въ договорѣ! Походъ Королевскій внутрь Государства разореннаго еще

и уничтожить бы зло. Ты, Левъ Сапѣга, бывалъ въ Россіи; зналъ ея богатство, многолюдство, цвѣтущіе города и селенія: нынѣ осталась единственно тѣнь ихъ, испепелѣнная, обгорѣвшая стѣны; жители изгнаны, отведены плѣнными въ Литву, разбѣжались въ нынѣшнія земли.... А кто виновъ? ваши грабители еще болѣе, несли Самозванцы: да удалѣтся же на вѣки, и Россія будетъ, что была, — по крайней мѣрѣ въ теченіе времени. Гнусный Лжедмитрій и безъ вашего содѣйствія исчезнетъ. Упорнѣйшіе изъ клеветовъ Тушинскихъ и цѣлыя города, обольщенные именемъ Дмитрія, возвратились подъ сѣнь отечества, какъ скоро услышали о новомъ Царѣ законномъ. Вы говорите о Московскихъ мятежникахъ: ихъ не знаемъ, видѣвъ собственными глазами, что всѣ, *отъ мала до велика*, и тамъ и въ другихъ городахъ цѣловали крестъ Владиславу съ живѣйшею радостію. Нѣтъ, Синклитъ и народъ немедленно казнили бы перваго, кто дерзнулъ бы измѣнить святому обѣту вѣрности. Однимъ словомъ, исполните только договоръ, утвержденный клятвою Гетмана отъ имени Короля и Республики. Дѣло было кончено, къ обоюдному удовольствію: не вымышляйте новаго, чтобы *нашедики не потерять и не каяться* ⁽⁶³⁴⁾. Въ случаѣ вѣроломства, какія откроются бѣдствія! Вы знаете, что Государство Московское обширно: еще не все разрушено, не все пало; есть Новгородъ Великій, многолюдная земля Поморская и Низовая ⁽⁶³⁵⁾; есть Царство Казанское, Астраханское и Сибирское! Не снесутъ обмана, и возстанутъ.... Господь да спасетъ и васъ и насъ отъ слѣдствій ужасныхъ!»

Послы велѣли Дьяку читать Гетмановы условія: Паны не хотѣли слушать ⁽⁶³⁶⁾; но вдругъ какъ бы одумались, и ссылаясь на сей договоръ ⁽⁶³⁷⁾, требовали милліоновъ въ уплату жалованья Королевскому и даже Сапѣгину войску.... «За то ли, спросилъ Голицынъ, что Сапѣга, клеветъ низкаго злодѣя, обнажилъ наши церкви, иконы, гробы Святыхъ, и пилъ кровь Христіанъ? Да и войско Королевское что сдѣлало и дѣлаетъ въ Россіи? губить людей и достоинствъ; какое право на мду и благодарность? Но когда успокоится Держава, тогда Царь Владиславъ, Патриархъ, Бояре и Чины Государственные условятся съ Сигизмундомъ о вознагражденіи нашихъ убытковъ. Дого-

воръ помнимъ; хотѣли напомнить его г. 1610. вамъ, и спрашиваемъ: даетъ ли Король сына на престолъ Московскій?».... *Жалуютъ*, сказали наконецъ Паны (Октября 23). Тутъ Филаретъ, Голицынъ, Межецкій, встали и поклонились до земли, изъясняя радость, славя мудрость Сигизмундову и счастливое царствованіе Владислава; а Левъ Сапѣга, въ отвѣтъ на статьи, перѣшленные Гетманомъ, объявилъ Королевскимъ именемъ: 1) что въ *крещеніи* и женитьбѣ Владислава *волею Бога и Владислава* ⁽⁶³⁸⁾; 2) что онъ не будетъ сноситься о Вѣрѣ съ Папою; 3) что смертная казнь для отмѣтниковъ Греческаго исповѣданія въ Россіи ⁽⁶³⁹⁾ утверждается; 4) что о числѣ Ляховъ, коимъ быть при особѣ Царя, Послы могутъ условиться съ нимъ самими; 5) что всѣ нынѣшнія желанія и требованія Россіянъ предложатся Сейму въ Варшавѣ, гдѣ, *съ его согласія*, Король дастъ имъ сына въ Царя, но *прежде занявъ Смоленскъ, истребивъ Лжедмитрія и совершенно умиривъ Россію*.... Тутъ исчезла радость Пословъ! Паны изъясняли имъ, что если бы Сигизмундъ, не сдѣлавъ ничего, выступилъ изъ Россіи, то вольные Ляхи и Козаки, числомъ не менѣе осмидесяти тысячъ въ ея предѣлахъ ⁽⁶⁴⁰⁾, соединились бы съ Лжедмитріемъ; что Король хочетъ Смоленска не для себя, а для Владислава: ибо оставить ему все въ наслѣдство, и Литву и Польшу; что Смоленскіе граждане должны присягнуть Королю единственно изъ чести! Но Филаретъ и Голицынъ, видя намѣреніе Сигизмунда только мавить Россію Владиславомъ и взять се себя въ добычу, или раздробить, выразили негодованіе столь сильно, что гнѣвные Паны уже не хотѣли говорить съ ними, воскликнувъ: «конецъ терпѣнію и Смоленску! На васъ будетъ его пепелъ и кровь жителей!»

О семъ худомъ успѣхѣ Посольства свѣдали въ Москвѣ съ равною горестію и Бояре благонамѣренные и Гетманъ честолюбивый, который, все еще увѣряя ихъ въ непрѣмѣнномъ исполненіи своего договора, рѣшился употребить крайнее средство: оставить Москву, только имъ утѣшаемую, и лично объясниться съ Королемъ. Сами Россіяне удерживали, заклинали его не предавать столицы опасностямъ безначалія и мятежей. Пожавъ руку у Князя Мстиславскаго, онъ сказалъ ему: «ѣду довершить мое дѣло и спокойствіе Россіи;» а Ляхамъ: «я

г. 1610. далъ слово Боярамъ, что вы будете вести себя примѣрно для вашей собственной безопасности; поручаю вамъ Царство Власслава, честь и славу Республики.» Преемникомъ его, то есть, истиннымъ градоначальникомъ Москвы, надлежало быть Ляху Гостѣвскому. съ усердною помощію Михайла Салтыкова и Дьяка Федора Андропова, названнаго Государственнымъ Казначеемъ ⁽⁶⁴¹⁾. Устроивъ все для храненія тишины, Жолкѣвскій съѣзъ въ колесницу и тихо ѣхалъ Москвою, провождаемый Синклитомъ и толпами жителей. Улицы и кровли домовъ были наполнены людьми. Всѣмъ раздавались громкіе клики: желали ему счастливаго пути и скорого возвращенія! Сіе торжество Гетманово ознаменовалось дѣломъ безславнѣйшимъ для Боярской Думы: она выдала бывшаго Царя своего иноплеменику! Жолкѣвскій взялъ съ собою двухъ братьевъ Василіевыхъ — и народъ Московскій любовитно смотрѣлъ, какъ ихъ везли въ особенныхъ колесницахъ предъ Гетманомъ! Женѣ Князя Дмитрія Шуйскаго дозволили ѣхать съ мужемъ ⁽⁶⁴²⁾; а несчастную Царицу удаляли въ Суздальскую Дѣвичью Обитель. Гетманъ захватилъ въ Іосифовъ монастырь, взялъ тамъ самаго Василя и въ мірской, Литовской одеждѣ, какъ узника, повезъ къ Сигизмунду! «О время стыда и безчувствія!» восклицаетъ современникъ: «Мы забыли Бога! Какой отвѣтъ дадимъ Ему и людямъ? Что скажемъ чужимъ Государствамъ себѣ въ оправданіе, самовольно отдавъ Царство и Царя въ плѣнъ иновѣрнымъ? Не многіе злодѣйствовали; но мы видѣли и терпѣли, не имѣвъ великодушія умереть за добродѣтель» ⁽⁶⁴³⁾. Такъ лучшіе Россіане скорбѣли внутренно, и въ искреннемъ негодованіи готовились, еще не зная и не думая, къ возстанію отчаянному: часъ приближался!

Гетмана встрѣтили пышно, Воеводы Королевскіе и Сенаторы; говорили ему рѣчи и славили его какъ Героя. Жолкѣвскій, вмѣстѣ съ трофеями, представилъ Сигизмунду и своего Державнаго плѣнника, въ богатой одеждѣ ⁽⁶⁴⁴⁾. Всѣ взоры устремились на Василя, безмолвнаго и неподвижнаго. Хотѣли, чтобы онъ поклонился Королю: *Царь Московскій*, отвѣтствовалъ Василій, *не кланяется Королямъ. Судьбами Всевышняго я плѣнникъ, но взять не вашими руками: выданъ вамъ моими подданны-*

ми измѣнниками ⁽⁶⁴⁵⁾. «Его твердость, величіе, разумъ заслужили удивленіе Ляховъ,» говоритъ Лѣтописецъ: «и Василій, лишенный вѣнца, сдѣлался честью Россіи.» Онъ еще имѣлъ нужду въ сей твердости, чтобы великодушно сносить неволю, и тѣмъ заплатить послѣдній долгъ отечеству, въ удостовѣреніе, что оно могло безъ стыда именовать его четыре года своимъ Вѣиценосцемъ!.... Изъявивъ Гетману благодарность за миную славу имѣть такого плѣнника и за минное *взятіе* Москвы, Король не хотѣлъ однакожъ утвердить его договора. Напрасно Жолкѣвскій доказывалъ, грозилъ: доказывалъ, что воцареніемъ Королевича Московская и Польская Держава будутъ навѣки единою къ ихъ обоюдному счастью, и что никогда первая не признаетъ Сигизмунда Царемъ; грозилъ новою, жестокою, необозримою въ бѣдствіяхъ войною. Считая Гетмана пристрастнымъ къ своему дѣлу и жаднымъ къ личной славі, Сигизмундъ не вѣрилъ ему; твердилъ, что занятіе Смоленска необходимо для блага Республики и для его Королевской чести; наконецъ велѣлъ самому Жолкѣвскому склонять Пословъ Московскихъ къ уступчивости миролюбивой.

Съ отчаяніемъ въ сердцѣ Гетманъ долженъ былъ исполнить Королевскую волю; но, властвуя надъ собою, въ переговорахъ съ Филаретомъ и Голицынымъ казался убѣжденнымъ въ ея справедливости, и требовалъ отъ нихъ Смоленска единственно въ залогъ временный, для безопаснаго сообщенія войска Сигизмундова съ Литвою. «Вы боялись» — сказалъ онъ — «впустить насъ и въ Москву; а впустивъ, радовались! Не упорствуйте, или договоръ, заключенный мною съ вами, столь благонамѣренный, столь благословенный для обѣихъ Державъ, уничтожится неминуемо. Король думаетъ, что не взять Смоленска есть для него безчестіе; возьметъ силою, и только изъ уваженія къ моему ходатайству медлитъ: сѣкира лежитъ у корня!» Не хотѣли дать времени Посламъ описаться съ Москвою, говоря: «не Москва указываетъ Королю, а Король Москвѣ» ⁽⁶⁴⁶⁾; требовали неукоснительнаго рѣшенія. Въ сихъ обстоятельствахъ Филаретъ и Князь Голицынъ совѣтовались съ чиновниками и Дворянами Посольскими; желали знать мнѣніе и Смоленскихъ Дѣтей Боярскихъ, которые пріѣхали съ нами, усердно служить

Отъ-
ѣзды
Жол-
кѣв-
скаго.

Шуй-
ской
пре-
дѣль
Пол-
камъ.

Шуйскому до его низверженія. Всѣ отвѣтствовали: «Не вводить въ Смоленскъ ни единого Ляха. Если Король дерзнетъ лить кровь, то она будетъ на немъ, вѣроломномъ; имъ, не вами священной договоръ рушится.» Дѣти Боярскіе примолвили: «Наши матери и жены въ Смоленскѣ: пусть тамъ гибнутъ; но города вѣрнаго не отдавайте Ляхамъ. И знайте, что вы не можете отдать его: защитники Смоленскіе не послушаются васъ, какъ измѣнниковъ»⁽⁶⁴⁷⁾. Съ твердостью отказавъ Панамъ, Филаретъ и Голицынъ еще *слазно* заклинали ихъ не испровергать дѣла Гетманова и быть навѣки братьями Россіянь; но тщетно! 21 Ноября Ляхи, новымъ подкопомъ взорвавъ Грановитую башню и часть городской стѣны, съ Нѣмцами и Козаками устремились къ Смоленской крѣпости; приступали три раза и были славно отражены Шенномъ, въ глазахъ Сигизмунда, Гетмана и нашихъ Пословъ!.... Еще переговоры длились, хотя и бесполезно. Послы Россійскіе жили въ тѣсномъ заключеніи: имъ не дозволяли писать въ Смоленскъ; мѣшали сношеніямъ ихъ съ Москвою и съ другими городами, такъ, что они долгое время не имѣли никакихъ вѣстей, никакихъ предписаній отъ Думы Боярской⁽⁶⁴⁸⁾, слыша единственно отъ Пановъ, что Шведы воюютъ Россію, и Самозванецъ усиливается въ Калугѣ, ожидая къ себѣ Крымцевъ и Турковъ въ сподвижники; что Король Датскій готовится взять Архангельскъ; что всѣ возстаютъ, всѣ идутъ на Россію; что она гибнетъ, и можетъ быть спасена только великодушнымъ Сигизмундомъ.

Россія дѣйствительно гнила, и могла быть спасена только Богомъ и собственною добродѣтелію! Столица, безъ осады, безъ приступа взятая иноплемениками, казалась нечувствительною къ своему униженію и стыду. Бояре сидѣли въ Думѣ и писали указы, но слушаясь Госѣвскаго, который, уже зная Сигизмундову волю отвергнуть договоръ Гетмановъ, и предвидя слѣдствія, употреблялъ всѣ нужныя мѣры для своей безопасности: высылалъ Стрѣльцевъ изъ Москвы, чтобы уменьшить въ ней число людей ратныхъ; велѣлъ истребить всѣ рогатки на улицахъ⁽⁶⁴⁹⁾; запретилъ жителямъ носить оружіе, толпиться на площадяхъ, выходить ночью изъ домовъ, и вездѣ усилилъ стражу⁽⁶⁵⁰⁾. Выгнали Дворянъ и богатѣйшихъ куп-

цевъ изъ Китая и Бѣлаго города за валъ г. 1616.

Деревяннаго, чтобы въ ихъ домахъ помѣстить Нѣмцевъ и Ляховъ. Однакожь благоразумныя предписанія Гетмановы исполнялись строго: не касались ни чести, ни собственности жителей, ни святыни церквей; наглость унимали и называли безъ милосердія. Одинъ Ляхъ выстрѣлилъ въ икону Богоматери, другой обезчестилъ дѣвицу: ихъ судили, и перваго сожгли, а втораго выстрѣлили кнутомъ⁽⁶⁵¹⁾. Еще тишина царствовала, и Москвитяне пировали съ Ляхами, скрывая взаимное опасеніе и непріязнь, называясь братьями и *нося камень за пазухою*, какъ говоритъ Историкъ-очевидецъ⁽⁶⁵²⁾. Ляхи не вѣрили терпѣнію Россіянь, а Россіяне доброму намѣренію Ляховъ, видя ихъ незаконное господство въ столицѣ, угодное только немногимъ знатымъ крамольникамъ: Салтыкову, Рубцу-Мосальскому и другимъ Тушинскимъ злодѣямъ, которые хотя и предлагали иноплеменику условія благовидныя для нашей свободы, но вмѣсто Владислава готовы были отдать Россію и Сигизмунду безъ всякихъ условий, чтобы подъ его державою спастись отъ праведной казни. Сильные мечемъ Ляховъ, они законодательствовали въ робкой Думѣ, утверждая Князя Мстиславскаго и другихъ Бояръ слабыхъ въ надеждѣ, что Сигизмундъ дастъ имъ сына въ Цари, не взирая на свою медленность и требованія несправедливыя. Прошло около двухъ мѣсяцевъ. Дума знала, что наши Послы живутъ у Короля въ неволѣ; знала о приступѣ Ляховъ къ Смоленску, и все еще ждала Владислава⁽⁶⁵³⁾! Долго молчавъ, Король написалъ къ ней, что онъ не предастъ Россіи въ жертву злодѣю Калужскому и гнуснымъ его сообщникамъ⁽⁶⁵⁴⁾: долженъ искоренить ихъ, смирить мятежный Смоленскъ — и тогда возвратится въ Лявву, чтобы на Сеймѣ, въ присутствіи нашихъ Пословъ, утвердить договоръ Московскій. Между тѣмъ Король отъ *собственнаго имени* давалъ указы Думѣ о вознагражденіи Бояръ и сановниковъ, къ нему усердныхъ: Салтыковыхъ, Мосальскаго, Хворостинина, Мещерскаго, Долгорукаго, Молчанова, Печатника Грамотина и другихъ, разоренныхъ Шуйскимъ⁽⁶⁵⁵⁾; жаловалъ чины и мѣста, земли и деньги; однимъ словомъ, уже дѣйствовалъ какъ Властелинъ Россіи, не имѣя ни тѣни права, — и Дума уважала его волю, какъ будто бы не-

Самозванецъ Сигизмундъ.

г. 1610. раздѣльную съ волею Царя малолѣтпаго ⁽⁶⁵⁰⁾! И люди знатные ѣздили изъ Москвы въ станъ Королевскій, просить милостей, равно беззаконныхъ и срамныхъ ⁽⁶⁵⁷⁾!... Уже народъ, менѣе Думы терпѣливый, изъяснялъ досаду, не видя Владислава, и Бояре, опасаясь мятежа, заклипали Сигизмунда удовлетворить сему нетерпѣнію безъ отлагательства и безъ Сейма: о Владиславѣ не было слуха, а Король заботился единственно о взятіи Смоленска!

Въ такомъ положеніи могла ли столица съ ся мнимымъ Правительствомъ быть главою и душою Государства? Все волновалось въ неустройствѣ, безъ связи въ частяхъ цѣлаго, безъ единства въ движеніяхъ. Областные жители, присягнувъ Королевичу, съ псевдовольствіемъ слышали о господствѣ Ляховъ въ столицѣ, съ негодованіемъ видѣли ихъ чиновниковъ, разосланныхъ Гетманомъ и Госѣвскимъ на собранія даны на жалованье Королевскому войску ⁽⁶⁵⁸⁾. Всздѣ кричали: «Мы присягали Владиславу, а не Гетману и не Госѣвскому!» Жалобы еще удвоились отъ неистовства Ляховъ, которые вели себя благоразумно въ одной Москвѣ: презирая договоръ, они не только не выходили изъ нашихъ городовъ, не только самовольствовали въ нихъ и грабили, но и жгли, мучили, убивали Россіянъ ⁽⁶⁵⁹⁾. Гдѣ нѣтъ защиты отъ Правительства, тамъ нѣтъ къ нему и повиновенія. Новгородцы затворили ворота, и долго не хотѣли впустить Боярина Ивана Салтыкова, извѣстнаго друга Гетманова, присланнаго къ нимъ Думою съ друзьями Стрѣльцевъ, чтобы выгнать Шведовъ изъ сѣверной Россіи: ибо союзникъ Деслагарди, послѣ несчастной Клушинской битвы отсутывая къ Финляндскимъ границамъ, уже дѣйствовалъ какъ непріятель; занялъ Ладогу, осадилъ Кексгольмъ, и съ горсткою воиновъ мыслилъ отнять Царство у Владислава, самъ собою, безъ вѣдома Карлова, торжественно предлагая одного изъ Шведскихъ Принцевъ намъ въ Государи ⁽⁶⁶⁰⁾. Давъ клятву Новгородцамъ не вводить къ нимъ ни одного Ляха, Салтыковъ убѣдилъ ихъ, какъ подданныхъ Владиславовыхъ, содѣйствовать ему въ изгнаніи Шведовъ и въ усмиреніи мятежниковъ: вытѣснилъ первыхъ изъ Ладоги, но не могъ выгнать изъ Россіи, — ни спирить Пскова, гдѣ еще царствовало имя Ажедимитрія, и гдѣ злодѣйствовалъ Лисов-

Потерпѣнію народа.

Непріятельскія дѣла Деслагарди.

скій ⁽⁶⁶¹⁾, торгуя добычею разбоевъ и т. н. святотатства, пируя съ жителями какъ братьями и грабя ихъ какъ непріятель ⁽⁶⁶²⁾. Великія Луки, занятія его сподвижникомъ, измѣнникомъ Просовецкимъ, Яма, Иваньгородъ, Копорье, Орѣшскъ также упорствовали въ вѣрности къ Самозванцу, отъ ненависти къ Ляхамъ. Сія ненависть произвела тогда еще новую, разительную измѣну. Знаменитая именемъ Царства, Казань, въ счастливіишіе дни Тушинскаго злодѣя бывъ вѣрною Москвѣ ⁽⁶⁶³⁾, вдругъ пристала къ нему, уже почти всѣмъ отверженному и презрѣнному! Ея чернь и граждане, свѣдавъ о вступленіи Гетмана въ столицу, возмущались; объявили, что лучше хотятъ служить Калужскому Царю, нежели зловѣрной Литвѣ, и цѣловали крестъ Ажедимитрію, слѣдуя внушенію лазутчиковъ и слугъ его, которые были имъ тогда посланы въ Астрахань и находились въ Казани ⁽⁶⁶⁴⁾. Воевода, славный любимецъ Іоанновъ, Бѣльскій, уговаривалъ народъ не присягать ни Владиславу, ни Ажедимитрію, а будущему Вѣнценосцу Московскому, безъ имени; стыдиль, заклиналъ — и былъ жертвою яростной черни, подстрекаемой Дьякомъ Шульгинымъ: Бѣльскаго схватили, кинула съ высокой башни и растерзали — того, кто служилъ шести Царямъ, не служа ни отечеству, ни добродѣтели; лукавствовалъ, измѣнялъ.... и погибъ въ лучшей части своей государственной жизни, какъ страдалецъ за достоинство народа Россійскаго ⁽⁶⁶⁵⁾! Другой Воевода Казанскій, Бояринъ Морозовъ, и люди чиновные не дерзнули противиться ослѣпленнымъ гражданамъ, и вмѣстѣ съ ними писали къ жителямъ сѣверныхъ областей, что Москва сдѣлалась Литвою, а Калуга столицею отечества; что имя Дмитрія должно соединить всѣхъ истинныхъ Россіянъ для возстановленія Государства и Церкви ⁽⁶⁶⁶⁾. Но Казанцы присягнули уже тѣмъ!

Никѣмъ не тревожимый въ Калугѣ и до времени нужный Сигизмунду какъ пугалище для Москвы, Самозванецъ, имѣя тысячу пять Козаковъ, Татаръ и Россіянъ, еще грозилъ и Москвѣ и Сигизмунду, мучилъ Ляховъ, захватываемыхъ его шайками въ разбѣздахъ ⁽⁶⁶⁷⁾, и говорилъ: «Христіане мнѣ измѣнили: и такъ обращаюсь къ Магометанамъ; съ ними закономъ Россію, или не оставляю въ ней камня на камнѣ: доколѣ я живъ, ей не знать покоя.» Онъ думалъ, какъ ни-

шуть, удалиться въ Астрахань, призвать къ себѣ всѣхъ Донцевъ и Ногаевъ, основать тамъ новую Державу и заключить братскій союзъ съ Турками! Между тѣмъ поселился, безумствовалъ, и хвалился дружбою Магометанъ, то ласкалъ, то казнилъ ихъ, на свою гибель. Судьба его рѣшилась внезапно. Ханъ или Царь Касимовскій, Уразъ-Магметъ, во время Ажедмитріева бѣгства изъ Тушина не присталъ ни къ Ляхамъ, ни къ Россіянамъ, и съ новымъ усердіемъ явился къ нему въ Калугу; но сынъ Ханскій донесъ, что отецъ его мыслитъ тайно убѣжать въ Москву, — и Ажедмитрій, безъ всякаго изслѣдованія, велѣлъ палачамъ своимъ, Михайлу Бутурлану и Михневу, умертвить несчастнаго Уразъ-Магмета ⁽⁶⁸⁸⁾ и кинуть въ Оку; а Князя Ногайскаго, Петра Араслана Урусова, хотѣвшаго мстить сыну-клеветнику, посадилъ въ темницу. Черезъ нѣсколько дней освобожденный и снова ласкаемый Самозванцемъ, Арасланъ уже пылалъ злобою непримиримою, и выѣхавъ съ нимъ на охоту (Декабря 11), въ мѣстѣ уединенномъ прострѣлилъ его насквозь пулею, сдѣлавъ: «я научу тебя топить Хановъ и сажать Мурзъ въ темницу.» отсѣкъ ему голову, и съ Ногаемъ ушелъ въ Тавриду, прославивъ себя владѣйскимъ истребленіемъ злодѣя, который два не овладѣлъ обширѣйшимъ Царствомъ въ мірѣ, къ стыду Россіи не имѣвъ ничего, кромѣ подлой души и безумной дерзости.

Слѣдствію о семъ убійствѣ прискакавъ въ Калугу шуть Ажедмитріевъ, Кошелевъ, бывъ свидѣтелемъ оного, сдѣлалось странное смятеніе. Ударилъ въ набатъ. Марина отчаянная, получая, ночью съ зажженнымъ факеломъ бѣжала изъ улицы въ улицу, требуя мести ⁽⁶⁸⁹⁾ — и къ утру не осталось ни одного Татарина живаго въ Калугѣ: ихъ всѣхъ, хотя и невинныхъ въ Араслановомъ дѣлѣ, безжалостно умертвили Козаки и граждане. Обезглавленный трутъ Ажедмитріевъ съ частію предали землѣ въ Соборной церкви ⁽⁶⁹⁰⁾, и Марина, въ отчаяніи не теряя ни ума, ни влѣстолубія, немедленно объявила себя беременною; немедленно и родила... сына, торжественно крещеннаго и названнаго Царевичемъ Іоанномъ, къ живнѣйшему удовольствію народа. Готовился новый обманъ; но Россіянѣ чиновныя, которые еще находились между послѣдними клеветами Самозванца: Князь

Дмитрій Трубацкій, Черкасскій ⁽⁶⁷¹⁾, г. 1610. Бутурлинъ, Микулинъ и другіе, уже не хотѣли служить ни оравной вѣсѣ двухъ обманщиковъ, ни ея сыну, дѣйствительному или мнимому; цѣловали крестъ Государю законному, тому, кто вѣдоу Божіею и всенародною утвердитъ на Московскомъ престолѣ ⁽⁶⁷²⁾; а самъ звать о семъ Думѣ Боярской; овладѣли Калугою и взяли Марину подъ стражу ⁽⁶⁷³⁾.

Россія, казалось, ждала только сего происшествія, чтобы единодушнымъ движеніемъ явить себя еще не мертвою для чувствъ благородныхъ: любя въ отечеству и въ независимости государственной. Что можетъ народъ, въ крайности униженія, безъ вождя сильныхъ и рѣшительныхъ? Два мужа, избранные Провидѣніемъ начать великое дѣло.... и быть жертвою оного, боарствовали за Россію: одинъ старецъ, вѣхій, но адамантъ Церкви и Государства — Патриархъ Ермогенъ; другой, крѣпкій мышцею и духомъ, стремительный на пути закона и беззаконія — Ляпуновъ Грязинскій. Первому надлежало заглаживать свою добродѣтель: второму примириться съ добродѣтелію. Ляпуновъ дражновалъ, Ермогенъ усердствовалъ, несчастному Шуйскому: новыя бѣдствія отечества согласили ихъ. Оба, уступивъ сдѣлѣ, признали Владислава, но съ условіемъ — и не безмолвствовали, когда, нарушая договоръ, Германъ овладѣлъ столицей. Сигизмундъ давалъ указы отъ своего имени и громилъ Смоленскъ, а Ляхи злодѣйствовали въ мѣстномъ Владиславовомъ Царствѣ ⁽⁶⁷⁴⁾. Ляпуновъ зналъ все, что дѣлалось въ Королевскомъ ставѣ, гдѣ находились его братья, въ числѣ Дворянъ, съ Филаретомъ и Годлицынѣмъ. Сей человекъ дерзкій и лукавый — известный Захарія, одинъ изъ главныхъ виновниковъ (Василіева) низверженія, въ личинѣ измѣнника дворовалъ съ Вельможными Чинами, грубо сѣялся надъ Послами, вынудилъ ихъ въ упрямствѣ ⁽⁶⁷⁵⁾, но обманывалъ Ляховъ: наблюдалъ, вывѣдывалъ, и тайно сносился съ братомъ, какъ ревностный противникъ Владислава царствующаго ⁽⁶⁷⁶⁾. Такъ и нѣкоторые изъ Пословъ, свѣтскіе и духовные, лицемѣрно изъавали добродѣтели къ Сигизмунду и были милостиво уволены имъ въ Москву, обѣщая содѣйствовать въ ней его вѣдамъ: Думный Дворянинъ Сукманъ, Дьякъ Васильевъ, Архимандритъ Евфимій и Келарь Авраамій ⁽⁶⁷⁷⁾; но дворянъ-

Начальники восставшаго народа.

г. 1610. лись единственно для того, чтобы огласить въ столицѣ и въ Россіи вѣроломство Гетманово или Сигизмундово. — Уже Ермогенъ въ искреннихъ бесѣдахъ съ людьми надежными, Ляпуновъ въ перепискѣ съ Духовенствомъ и чиновниками областей, убѣждалъ ихъ не терпѣть насилія иноплемениковъ. Убѣжденія дѣйствовали, негодованіе возрастало — и какъ скоро услышали Москвитяне о смерти Лжедмитрія, страшилища для ихъ воображенія, то, радуясь и славя Бога ⁽⁶⁷⁸⁾, вдругъ заговорили смѣло о необходимости соединиться душами и головами для изгнанія Ляховъ. Тщетно Сигизмундъ — уже знавъ, вѣроятно, о гибели Самозванца, и лишась предмета оставаться въ Россіи, будто бы для его истребленія — писалъ (отъ 13 Декабря) къ Боярамъ, что «Владиславъ скоро будетъ въ Москву, а войско Королевское идетъ противъ Калужскаго злодѣя» ⁽⁶⁷⁹⁾: Россія уже не хотѣла Владислава! Дума, въ своемъ отвѣтѣ, благодарила Сигизмунда за милость, требуя однакожъ скорости, и прибавляя, что Россіяне уже не могутъ терпѣть сиротства, *будучи стадомъ безъ пастыря или великимъ зѣпремъ безъ главы* ⁽⁶⁸⁰⁾; но Патріархъ, удостовѣренный въ единомысліи добрыхъ гражданъ, объявилъ торжественно, что Владиславу не царствовать, *если не крестится въ нашу Вѣру* и не выпуститъ всѣхъ Ляховъ изъ Державы Московской ⁽⁶⁸¹⁾. Ермогенъ сказывалъ: столица и Государство повторили. Уже не довольствовались ропотомъ. Москва, подъ саблею Ляховъ, еще не двигалась, ожидая часа; но въ предѣлахъ сосѣдственныхъ блеснули мечи и копья: начали вооружаться. Городъ сносился съ городомъ; писали и наказывали другъ къ другу словесно, что пришло время стать за Вѣру и Государство. Особенное дѣйствіе имѣли двѣ грамоты; всюду разосланныя изъ Москвы: одна къ ея жителямъ отъ *Уздныхъ* Смоленъ, другая отъ Москвитянъ ко всѣмъ Россіянамъ. Смоленяне писали: «Обольщенные Королемъ, мы ему не противились. Что же видимъ? гибель душевную и тѣлесную. Святѣя церкви разорены; ближніе наши въ могилѣ или въ узахъ. Хотите ли такой же доли? Вы ждете Владислава, и служите Ляхамъ, угождая извергамъ, Салтыкову и Андронову; но Польша и Литва не уступятъ своего будущаго Вѣнценосца вамъ, ославленнымъ измѣнами» ⁽⁶⁸²⁾. Нѣтъ, Король и Сеймъ,

долго думавъ, рѣшились взять Россію! безъ условій, вывести ея лучшихъ гражданъ и господствовать въ ней надъ развалинами. Возстаньте, доколѣ вы еще вмѣстѣ и не въ узахъ; поднимите и другія области, да спасутся души и Царство! Знаете, что дѣлается въ Смоленскѣ: тамъ горсть вѣрныхъ стоитъ неуклонно подъ щитомъ Богоматери и разитъ сонмы иноплемениковъ!» Москвитяне писали къ братьямъ во всѣ города ⁽⁶⁸³⁾: «Не слухомъ слышимъ, а глазами видимъ бѣдствіе неизглаголанное. Заклинаемъ васъ именемъ Судинъ живыхъ и мертвыхъ: возстаньте и къ намъ спѣшите! Здѣсь корень Царства, здѣсь знамя отечества, здѣсь Богоматерь изображенная Евангелистомъ Лукою; здѣсь свѣтильники и хранители Церкви, Митрополиты Петръ, Алексій, Иона! Извѣстны виновники ужаса, предатели студныя: къ счастью, ихъ мало; не многіе идутъ во слѣдъ Салтыкову и Андронову — а за насъ Богъ, и всѣ добрые съ нами, хотя и не явно до времени: Святѣйшій Патріархъ Ермогенъ, прямой учитель, прямой наставникъ, и всѣ Хрістіане истинные! Дадите ли насъ въ плѣнъ и въ Латинство?» — Кромѣ Рязани, Владиміръ, Суздаль, Нижній, Романовъ, Ярославль, Кострома, Вологда ополчались усердно, для избавленія Москвы отъ Ляховъ, по мысли Ляпунова и благословенію Ермогена ⁽⁶⁸⁴⁾.

Что же сдѣлало такъ называемое Пресвительство, Боярская Дума, свидѣавъ о семъ движеніи, признакъ души и жизни въ Государствѣ истерзанномъ?..... Донесло Сигизмунду на Ляпунова, какъ на мятежника, требуя казни его брата и единомышленника, Захарія; велѣло Посламъ Филарету и Голицыну, уважать Сигизмундову волю и ѣхать въ Литву къ Владиславу, если такъ будетъ угодно Королю; велѣло Шенну впустить Ляховъ въ Смоленскъ; выслало даже войско съ Княземъ Иваномъ Куракинымъ для усмирения мнимаго бунта въ Владиміръ ⁽⁶⁸⁵⁾. Но Филаретъ и Голицынъ уже все знали и благопріятствовали великому начинанію Ляпунова; замѣтили, что грамота Боярская не скрѣплена Патріархомъ, и не хотѣли повиноваться ⁽⁶⁸⁶⁾; дали тайно знать и Смоленскому Воеводѣ, чтобы онъ не исполнялъ указа Думы, — и доблій Шеннъ отвѣтствовалъ Королевскимъ Панамъ: «исполните прежде договоръ Гетма-

и новъ;» дѣлѣ время въ сношеніяхъ съ ними, и ждалъ избавленія, готовый и на славную гибель. Съ другой стороны войско союзныхъ городовъ близъ Владимира встрѣтило и разбило Куракина⁽⁶⁸⁷⁾. Симиъ междоусобнымъ кровопролитіемъ рушилась государственная власть Думы, оттогда признаваемая единственно невольною Москвою. Ляпуновъ, остановивъ всѣ доходы казенные и не велѣвъ пускать хлѣба въ столицу, всенародно объявилъ Вельможъ Синклита богоотступниками, преданными *славѣ міра и враждебному Западу, не пастырями, а губителями Христіанскаго стада* ⁽⁶⁸⁸⁾. Таковы дѣйствительно были Салтыковъ и клеветы его; не таковы Мстиславскій и другіе, единственно запутанные въ ихъ сѣтяхъ, единственно слабодушные, и съ любовію къ отечеству безъ умѣнія избрать для него лучшее въ обстоятельствахъ чрезвычайныхъ: страшась народныхъ матеей болѣе, нежели государственнаго уничтоженія, они думали спасти Россію Владиславомъ, вѣрили Гетману, вѣрили Сигизмунду — не вѣрили только добродѣтели своего народа, и заслужили его презрѣніе, уступивъ добрую славу тремъ изъ мужей Думныхъ, Князямъ Андрею Голицыну, Воротынскому и Засѣкину, которые не таили своего единомыслія съ Ергоменомъ, обличали предательство или заблужденіе другихъ Бояръ, и были отданы подъ стражу въ видѣ крамольниковъ ⁽⁶⁸⁹⁾.

Уже Москвитяне, слыша о ревностномъ возстаніи городовъ, перемѣнились въ обхожденіи съ Ляхами: бывъ долго смиренны, начали оказывать неуступчивость, строптивость, духъ враждебный и сварливый ⁽⁶⁹⁰⁾, какъ было предъ гибелію Разстриги. Кричали на улицахъ: «мы по глупости выбрали Ляха въ Цари, однакожь не съ тѣмъ, чтобы идти въ неволю къ Ляхамъ; время раздѣляться съ ними» ⁽⁶⁹¹⁾! Въ грубыхъ насмѣшкахъ давали имъ прозваніе *хологовъ*, а купцы за все требовали съ нихъ вдвое. Уже начинались ссоры и драки. Госѣвскій требовалъ отъ своихъ благо-разумія, терпѣнія и неусыпности. Они бодрствовали день и ночь, не снимая съ себя доспѣховъ, ни сѣдѣлъ съ коней⁽⁶⁹²⁾; ежедневно, три и четыре раза, были тревогу; имѣли вездѣ лазутчиковъ; осматривали на заставахъ возы съ дровами, сѣномъ, хлѣбомъ, и находили въ нихъ

иногда скрытое оружіе ⁽⁶⁹³⁾. Высылали г.мил. копныя дружины на дороги, перехватили тайное письмо изъ Москвы къ областнымъ жителямъ, и свѣдали, что они въ заговорѣ съ ними, и что Патріархъ есть Глава его; что Москвитяне надѣются не оставить ни одного Ляха живаго, какъ скоро увидятъ войско избавителей подъ своими стѣнами ⁽⁶⁹⁴⁾. Не взирая на то, Госѣвскій еще не смѣлъ употребить средствъ жестокихъ, ни обезоружить Стрѣльцевъ и гражданъ, ни свергнуть Патріарха; довольствовался угрозами, сказавъ Ергомену, что святости сана не есть право быть возмутителемъ ⁽⁶⁹⁵⁾. Болѣе наглости оказали злодѣи Россійскіе. Михайло Салтыковъ требовалъ, чтобы Ергоментъ не велѣлъ ополчаться Ляпунову. «Не велю» — отвѣтствовалъ Патріархъ — «если увижу крещеннаго Владислава въ Москвѣ и Ляховъ выходящихъ изъ Россіи; велю, если не будетъ того, и разрѣшаю всѣхъ отъ данной Королевицѣ присяги» ⁽⁶⁹⁶⁾. Салтыковъ въ бѣшенствѣ выхватилъ ножъ: Ергоментъ осыпалъ его крестнымъ знаменіемъ и сказалъ громогласно: «Сіе знаменіе противъ ножа твоего, да възидетъ вѣчная клятва на главу измѣнника» ⁽⁶⁹⁷⁾! и взглянувъ на печальнаго Мстиславскаго, примолвилъ тихо: «Твое начало: ты долженъ первый умереть за Вѣру и Государство; а если плѣнишься кознями Сатанинскими, то Богъ истребитъ корень твой на землѣ живыхъ — и самъ умрешь какою смертію?» *Предсказаніе исполнилось*, говоритъ Лѣтописецъ ⁽⁶⁹⁸⁾: ибо Мстиславскій никакъ не хотѣлъ одобрить народнаго возстанія, и писалъ отъ имени Синклита грамоту за грамотою къ Королю, что обстоятельства ужасны и время дорого; что одна столица еще не измѣняетъ Владиславу, а Держава въ началѣ готова раздѣлиться; что Иванъ-городъ и Псковъ, обольщенные Генераломъ Делагарди, желаютъ имѣть Царемъ Шведскаго Принца; что Астрахань и Казань, гдѣ господствуетъ злочестіе Магометово, умышляютъ предаться Шаху Аббасу; что области Низовыя, степныя, восточныя и сѣверныя до пустынь Сибирскихъ возмущены Ляпуновымъ; но что немедленное прибытіе Королевицы еще можетъ все исправить, спасти Россію и честь Королевскую ⁽⁶⁹⁹⁾. Измѣнники же, Салтыковъ и Андроновъ, звали въ Москву не Владислава, а самого Короля съ вой-

г. 1011. *Смоляне* (700), отвѣтствуя ему за успѣхъ, то есть, въ порабощеніе Россіи обманомъ и насиліемъ.

Но Сигизмундъ, вопреки настоянію Болръ и даже многихъ Польскихъ Сенаторовъ (701), вопреки собственному обѣту, не думалъ отправить сына въ Москву; не думалъ и самъ идти къ ней съ войскомъ, какъ предлагали ему наши измѣнники; сильно, упорно хотѣлъ одного: взять Смоленскъ — и ничего не дѣлалъ; писалъ только указы Синклиту уже выѣхавъ отъ себя и Владислава, именуй его однакожъ не Царемъ, а просто Королевичемъ (702); увѣрялъ Болръ и всю Россію, что желаетъ ея мира и счастья, умиленный нашими бѣдствіями, и будучи ревностнымъ заступникомъ Греческаго Православія; желаетъ соединить ее съ Республикою узамъ любви и блага общаго, подъ неразрывнымъ Державствомъ своего рода (703); что виною всего зла есть упрямство Шенна и Князя Василія Голицына, не хотащихъ ни Владислава, ни тишины; что до усмиренья Смоленска не лзя предпринять ничего рѣшительнаго для успокоенія Государства. Между тѣмъ, какъ бы уже смолѣнно властвуя надъ Россіею, Сигизмундъ непрестанно извѣщалъ Думу о своихъ милостяхъ: производилъ Дворянъ въ Стольники и Болре, раздавалъ имѣнія, вершилъ дѣла старья, предписывалъ казнь платить долги купцамъ иноземнымъ (704) еще за Іоанна, въ то время, когда указы ея были уже ничтожны для Россіи; когда города одинъ за другимъ возставали на Ляховъ; когда и жители Смоленской области стерегли, истребляли ихъ въ разъѣздахъ, тревожа нападеніями и въ станѣ, откуда многіе Россіане, до того служивъ Королю, уходилъ служить отечеству: такъ Иванъ Никитичъ Салтыковъ, пожалованный въ Болре Сигизмундомъ, мнимый добротѣ его, мнимый противникъ Ермогена, Филарета и Голицына, съ цѣлою дружиною ушелъ къ Ляпунову (705). Напрасно Госѣвскій ждалъ вспоможенія отъ Короля: видя необходимость дѣйствовать только собственными силами, онъ выславъ шайку Двѣпровскихъ Козаковъ и Московскаго измѣнника, Исаю Сунбулова, воевать мѣста Рязанскія. Ляпуновъ, имѣя еще мало рати, выгналъ толпы непріятельскія изъ Пронска, но чрезъ нѣсколько дней былъ осажденъ ими въ семь городѣ, и спасенъ Княземъ Дмитріемъ Пожарскимъ, уже ревност-

нымъ его внодвинжникомъ: обративъ ихъ въ бѣгство, и скоро разбивъ наголову у Зарайска, доблій Князь Дмитрій забавилъ выѣхавъ и Ляпунова отъ плѣна и землю Рязанскую отъ грабежа; блеснулъ новымъ лучемъ славы, и съ чистою душею приставъ къ великому дѣлу, далъ ему новую силу.... Козаки бѣжали въ Украйну, предвидя несгodu злодѣйства, а Сунбуловъ въ Москву съ худой вѣстію для измѣнниковъ и Ляховъ, устрашаемыхъ и возстаніемъ областей и пожами Москвитянъ. Но Госѣвскій жалелся презрѣніемъ къ Россіанамъ: надѣялся управиться съ боязливою Москвою, вопреки неблагоприятію Короля собласту ее какъ важное завоеваніе для Республики и съ малымъ числомъ удалыхъ воиновъ побѣдить многолюдную сволочь.

Рать Ляпунова и другихъ областныхъ начальниковъ была дѣйствительно странною смѣсью людей ронискихъ и мирныхъ гриздианъ съ бродягами и хищниками, коими въ сіи бѣдственные времена кишѣла Россія, и которые искали единственно добычи подъ знаменами силы, законной или беззаконной: грабивъ прежде съ Ляхами, они шли тогда на Ляховъ, чтобы также грабить, и болѣе мѣшать, нежели способствовать добру. Такъ Атаманъ Просовецкій, бывъ клеветомъ и ставъ непріятелемъ Лисовскаго, имѣвъ даже, близъ Пскома, кровопролитную съ нимъ битву, какъ разбойникъ съ разбойникомъ (706), вдругъ явился въ Суздаль какъ честный слуга Россіи, привелъ къ Ляпунову тысячъ шесть Козаковъ и сдѣлался однимъ изъ главныхъ Воеводъ народного ополченія! Всѣхъ звали въ союзъ, чтобы только умножить число людей. Привали Князи Дмитрія Трубецкаго, Атамана Заруцкаго и всю остальную дружину Тушинскую (707): ибо сіи, долго упорные итежники вдругъ воспламенились усердіемъ къ государственной чести, отвергнули указъ Московскихъ Болръ, и давъ клятвы въ вѣрности къ Владиславу, и выгнали изъ Калуги Посла ихъ, Князя Никиту Трубецкаго (708). Знали и безстыднаго Сапѣгу, который, не хотѣвъ удалиться съ Сѣверскую землю (709), писалъ изъ Перемышля къ Калужанамъ, что онъ служить не Королю, не Королевичу, а вольности, — не слушаетъ Болръ, убѣждающихъ его идти на Ляпунова, и готовъ стоять за независимость Россіи (710). Чего надлежало ждать

и. и въ святомъ предиріатіи отъ такого несчастнаго состава? не единства, а раздора и безпорядка. Но кто върилъ таинственной силѣ добра, могъ чаять успѣха благословеннаго, видя, сколь многіе, и сколь ревностно шли умирать за отечество сирое ⁽⁷¹¹⁾, кинувъ дома и семейства. Раздоръ и безпорядокъ долженствовали уступить великодушію!

Около трехъ мѣсяцевъ готовились — и наконецъ (въ Мартѣ) выступили къ Москвѣ: Ляпуновъ изъ Рязани, Князь Дмитрій Трубецкій изъ Калуги, Заруцкій изъ Тулы, Князь Литвиновъ-Мосальскій и Артемій Измайловъ изъ Владимира, Просовецкій изъ Суздаля, Князь Федоръ Волконскій изъ Костромы, Иванъ Волинскій изъ Ярославля, Князь Козловскій изъ Романова, съ Аворянами, Дѣтми Боларскими, Стрѣльцами, гражданами, земледѣльцами, Татарами и Козакими ⁽⁷¹²⁾; были на пути встрѣчаемы жителями съ хлѣбомъ и солью, иконами и крестами, съ усердными кликами и пѣльбою; шли бодро, но тихо — и сія, вѣроятно невольная, неминуемая по обстоятельству медленность имѣла для Москвы ужасное слѣдствіе.

Въ то время, когда ея граждане съ нетерпѣніемъ ждали избавителей, Боларе, исполняя волю Госѣвскаго, въ послѣдній разъ заклинали Ермогена удалить бурю, спасти Россію отъ междоусобія и Москву отъ крайняго бѣдствія: писать къ Ляпунову и сподвижникамъ его, чтобы они шли назадъ и распустили войско. *Ты далъ имъ оружіе въ руки, говорилъ Салтыковъ : ты можешь и смирить ихъ.* «Все смирится» — отвѣтствовалъ Патріархъ — «когда ты, измѣнникъ, съ своею Литвою исчезнешь; но въ царственномъ градѣ видя ваше злое господство, въ святыхъ храмахъ Кремлевскихъ оглашаясь Латинскимъ пѣніемъ,» (ибо Ляхи въ домѣ Годунова устроили себѣ божницу) «благословляю достойныхъ Вождей Христіанскихъ утлѣти печаль отечества и Церкви.» Дерзнули наконецъ приставить воинскую стражу къ непреклонному Іерарху; не пускали къ нему ни мирянь, ни Духовенства; обходились съ нимъ то жестоко и безчинно, то съ уваженіемъ, опасаясь народа ⁽⁷¹³⁾. Въ Недѣлю Вайи велѣли или дозволили Ермогену священнодѣйствовать и взяли мѣры для обузданія жителей, которые въ сей день обыкновенно стекались изъ всѣхъ частей города и ближнихъ селеній въ Китай и

Кремль, быть зрителями великолѣпнаго г. г. г. обряда церковнаго ⁽⁷¹⁴⁾. Ляхи и Нѣмцы, пѣхота и всадники, заняли Красную площадь съ обнаженными саблями, пушками и горящими фитилями. Но улицы были пусты! Патріархъ ѣхалъ между уединенными рядами иновѣрныхъ вомновъ; узду его ослаяти держалъ, вѣсто Царя, Князь Гундуговъ ⁽⁷¹⁵⁾, за конемъ шло нѣсколько Бояръ и савонниковъ, унылыхъ, мрачныхъ видомъ. Граждане не выходили изъ домовъ, воображая, что Ляхи умышляютъ незапное кровопролитіе и будутъ стрѣлять въ толпы народа безоружнаго ⁽⁷¹⁶⁾. День прошелъ мирно; также и слѣдующій. Госѣвскій имѣя только 7000 воиновъ ⁽⁷¹⁷⁾ противъ двухъ или трехъ сотъ тысячъ жителей, не хотѣлъ кровопролитія ⁽⁷¹⁸⁾; ни Москвитяне. Первый, слыша, что Ляпуновъ и Заруцкій уже не далеко, мыслилъ итти къ нимъ на встрѣчу и разбить ихъ отдѣльно ⁽⁷¹⁹⁾; а Москвитяне, готовые къ возстанію, откладывали его до появленія избавителей ⁽⁷²⁰⁾. Но взаимная злоба вспыхнула, не давъ ни Госѣвскому выступить изъ Москвы, ни Воеводамъ Россійскимъ спасти ее. Кто началъ? неизвѣстно ⁽⁷²¹⁾; но вѣроятнѣе, Ляхи, съ досадою терпѣвъ насмѣшки, грубости жителей, и думая, что лучше управиться съ ними заблаговременно, нежели поставить себя между ихъ тайноострыми ножами и войскомъ городовъ союзныхъ ⁽⁷²²⁾, — наконецъ удовлетворяя своему алчному корыстолюбію разграбленіемъ богатой столицы. Такъ началось и свершилось ея бѣдствіе ужасное:

19 Марта, во Вторникъ Страстной недѣли, въ часъ Обѣдни, услышали въ Китаѣ-городѣ тревогу, вопль и стукъ оружія. Госѣвскій прискакалъ изъ Кремля: увидѣлъ кровопролитіе между Ляхами и Россіянами, хотѣлъ остановить, не могъ, и далъ волю первымъ, которые дѣйствовали наступательно, рѣзали купцевъ и грабили лавки ⁽⁷²³⁾; вломались въ домъ къ Боярину вѣрному, Князю Андрею Голицыну, и безчеловѣчно умертвили его. Жители Китая искали спасенія въ Бѣломъ городѣ и за Москвою-рѣкою: конные Ляхи гнали, топтали, рубили ихъ; но въ Тверскихъ воротахъ были удержаны Стрѣльцами. Еще сильнѣйшая битва закинула на Срѣтенкѣ: тамъ явился витязь знаменитый, отраженный ли впередъ Ляпуновымъ, или собственною ревностію при-

Кро-
вопро-
литіе
въ ото-
лицѣ.

г. 1611. веденный одушевить Москву : Князь Дмитрій Пожарскій. Онъ кликнулъ добрыхъ, устроилъ дружины, снялъ пушки съ башенъ, и встрѣтилъ Ляховъ ядрами и пулями, отбилъ и втопталъ въ Китай. Иванъ Бутурлинъ въ Яузскихъ воротахъ и Колтовскій за Москвою-рѣкою также стали противъ нихъ съ воинами и народомъ. Бились еще въ улицахъ Тверской, Никитской и Чертольской, на Арбатѣ и Знаменкѣ ⁽⁷²⁴⁾. Гостѣвскій подкрѣплялъ своихъ; но число Россіянъ несравненно болѣе умножалось : при звукѣ набата старые и малые, вооруженные дрекольемъ и топорами, бѣжали въ пылъ сѣчи; изъ оконъ и съ кровель разлили непріятеля камнями и чурбанами ⁽⁷²⁵⁾; преграждали улицы столами, лавками, дровами : стрѣляли изъ-за нихъ и двигали сіе укрѣпленіе впередъ, гдѣ Ляхи отступали. Уже Москвитяне вездѣ имѣли верхъ, когда приспѣлъ изъ Кремля съ Нѣмцами Капитанъ Маржеретъ ⁽⁷²⁶⁾, вѣрный слуга Годунова и Разстриги, изгнанный Шуйскимъ и принятый Гетманомъ въ Королевскую службу : торгуя вѣрностію и жизнію, сей честный наемникъ ободрилъ Ляховъ неустрашимостію, и нѣкогда ливъ кровь свою за Россіянъ, жадно облился ихъ кровію. Битва снова сдѣлалась упорною; многолюдство однакожь преодолевало, и Москвитяне тѣснили непріятеля къ Кремлю, его послѣдней оградѣ и надеждѣ. Тутъ, въ часъ рѣшительный, услышали голосъ : «огня! огня!» и первый вспыхнулъ въ Бѣломъ городѣ домъ Михайла Салтыкова, зажженный собственною рукою хозяина ⁽⁷²⁷⁾ : гнусный измѣнникъ уже не могъ имѣть жилища въ столицѣ отечества, имъ преданнаго иноплеменику! Зажгли и въ другихъ мѣстахъ : сильный вѣтеръ раздувалъ пламя, въ лице Москвитянамъ, съ густымъ дымомъ, несноснымъ жаромъ, въ улицахъ тѣсныхъ. Многіе кинулись тушить, спасать дома; битва ослабѣла, и ночь прекратила ее, къ счастью изнуреннаго непріятеля, который удержался въ Китаѣ-городѣ, опираясь на Кремль. Тамъ все затихло; но другія части Москвы представляли шумное смятеніе. Бѣлый-городъ пылалъ; набатъ гремѣлъ безъ умолку; жители съ поплемъ гасили огни, или бѣжали, искали, кликали женъ и дѣтей, забытыхъ въ часы жаркаго боя. Послѣ такого дня, и предвидя такой же, никто не думалъ успокоиться.

По-
жаръ
Мо-
сков.

Ляхи въ пустыхъ домахъ Китая-го-рода, среди труповъ, отдыхали; а въ Кремлѣ, при свѣтѣ зарева, бодрствовали и разсуждали Вожди ихъ, что дѣлать? Тамъ еще находилось мнимое Правительство Россійское съ знатѣйшими сановниками, воинскими и гражданскими : ужасаясь мысли желать побѣды иноплеменикамъ, дымящимся кровію Москвитянъ, но малодушно боясь и мести своего народа, или не вѣря успѣху возстанія, Мстиславскій и другіе легкомысленные Вельможи, упорные въ вѣрности къ Владиславу, были въ изумленіи и бездѣйствіи : тѣмъ ревностнѣе дѣйствовали измѣнники ожесточенные : прервавъ навѣки связь съ отечествомъ, заслуживъ его ненависть и клятву церковную, пылая адскою злобою и жаждою губительства, они сидѣли въ сей ночной Думѣ Ляховъ ⁽⁷²⁸⁾ и совѣтовали имъ разрушить Москву для ихъ спасенія. Гостѣвскій принялъ совѣтъ — и въ слѣдующее утро 2000 Нѣмцевъ съ отрядомъ конными вышла изъ Кремля и Китая въ Бѣлый городъ и къ Москвѣ-рѣкѣ, зажгли въ разныхъ мѣстахъ дома, церкви, монастыри, и гнали народъ изъ улицы въ улицу не столько оружіемъ, сколько пламенемъ. Въ сей самый часъ прискакали къ стѣнамъ уже пылающаго Деревяннаго города, отъ Ляпунова Воевода Иванъ Плещеевъ, изъ Можайска Королевскій Полковникъ Струсъ, каждый для вспоможенія своимъ, оба съ легкими дружинами, равными въ силахъ, не въ мужествѣ. Ляхи напали : Россіяне обратили тылъ — и Вождь первыхъ, кликнувъ : «за мною, храбрые!» сквозь пылъ и трескъ деревянныхъ падающихъ стѣнъ вринулся въ городъ, гдѣ жители, осыпаемые искрами и головнями, задыхаясь отъ жара и дыма, уже не хотѣли сражаться за пепелище : бѣжали во всѣ стороны, на коняхъ и пѣшіе ⁽⁷²⁹⁾, не съ богатствомъ, а только съ семействами. Нѣсколько сотъ тысячъ людей вдругъ разсыпалось по дорогамъ къ Лаврѣ, Владимиру, Коломнѣ, Тулѣ; шли и безъ дорогъ, влезли въ снѣгу, еще глубоко; цѣпенѣли отъ сильнаго, холоднаго вѣтра ⁽⁷³⁰⁾; смотрѣли на горящую Москву и вопили, думая, что съ нею исчезаетъ и Россія! Нѣкоторые засѣли въ крѣпкой Симоновской Обители, ждаты избавителей. Но оставленная народомъ и войскомъ въ жертву огню и Ляхамъ, Москва еще имѣла ратборца : Князь Дмитрій Пожарскій еще

По-
жаръ
Мо-
сков.

и стоялъ твердо въ облакахъ дыма, между Срѣтенкою и Мясницкою, въ укрѣпленіи, имѣ сдѣланномъ; бился съ Ляхами, и долго не давалъ имъ жечь за каменною городскою стѣною; не берегъ себя отъ пуль и мечей, изнемогъ отъ ранъ и палъ на землю⁽⁷³¹⁾. Вѣрные ему до конца не многіе сподвижники взяли и спасли будущаго спасителя Россіи: отвезли въ Лавру.... До самой ночи уже безпрепятственно губивъ огнемъ столицу, Ляхи съ гордостію побѣдителей возвратились въ Китай и Кремль, любоваться зрѣлищемъ, ими произведеннымъ: бурнымъ пламеннымъ моремъ, которое, разливаясь вокругъ ихъ, *общало* имъ *безопасность*, какъ они думали, не заботясь о дальнѣйшихъ, вѣковыхъ слѣдствіяхъ такого дѣла, и презирая мѣсть Россіянъ!

Москва пустая горѣла двое сутокъ. Гдѣ угасалъ огонь, тамъ Ляхи, выѣзжая изъ Китая, снова зажигали, въ Бѣломъ-городѣ, въ Деревянномъ и въ предмѣстіяхъ. Наконецъ вездѣ утнуло пламя, ибо все сдѣлалось пепломъ, среди коего возвышались только черныя стѣны, церкви и погреба каменные. Сія громада золы, въ окружности на двадцать верстъ или болѣе, курилась еще нѣсколько дней, такъ, что Ляхи въ Китай и Кремль, дыша срадомъ, жили какъ въ туманѣ — но ликовали: грабили казну Царскую: взяли всю утварь нашихъ древнихъ Вѣщеносцевъ, ихъ жопы, жезлы, сосуды, одежды богатыхъ,

чтобы послать къ Сигизмунду, или употребить вмѣсто денегъ на жалованье войску⁽⁷³²⁾; сносили добычу, найденную въ гостининомъ дворѣ, въ жилищахъ купцевъ и людей знатныхъ⁽⁷³³⁾; сдирали съ иконъ оклады; дѣлили на равныя части золото, серебро, жемчугъ, камни и ткани драгоценныя, съ презрѣніемъ кидая мѣдъ, олово, холсты, сукна; рвали въ бархаты и штофы; пили изъ бочекъ Венгерское и Мальвазію. Изобиловали всѣмъ роскошнымъ, не имѣя только нужнаго: хлѣба! Бражничали, играли въ зернь и въ карты, распутствовали, и пьяные рѣзали другъ друга⁽⁷³⁴⁾!.... А Россіяне, ихъ клеветы гнусныя или невольники малодушные, праздновали въ Кремлѣ Свѣтлое Воскресеніе и молились за Царя Владислава, съ Іерархомъ достойнымъ такой паствы: Игнатіемъ, угодникомъ Разстригинымъ, коего вывели изъ Чудовской Обители, гдѣ онъ пять лѣтъ жилъ опальнымъ Инокомъ, и снова назвали Патріархомъ, свергнувъ и заключивъ Заключеніе Ермогена. Ермогена на Кирилловскомъ подворьѣ⁽⁷³⁵⁾. Сей мужъ безсмертный, одинъ среди враговъ неистовыхъ и Россіянъ презрительныхъ — между памятниками нашей славы, въ оградѣ священной для вѣковъ могилами Димитрія Донскаго, Іоанна III, Михаила Шуйскаго — въ темной келліи сіялъ добродѣтелію какъ лучезарное свѣтло отечества, готовое угаснуть, но уже воспламенявъ въ немъ жизнь и ревность къ великому дѣлу!

ГЛАВА V.

МЕЖДОЦАРСТВІЕ.

Г. 1611 — 1612.

Слѣдствія сожженія Москвы. Поляки осаждены. Твердость Ермогена. Избраніе главныхъ Военачальниковъ. Дѣйствія Сапѣги. Приступъ къ Китаю-городу. Послы Московскіе отправлены въ Литву. Взятіе Смоленска. Шуйскіе въ Варшавѣ. Умыселъ Зарудкаго и Марини. Уставная грамота. Видъ Ляпунова. Дѣла съ Шведами. Новгородъ взятъ Генераломъ Деллагарди. Договоръ Шведовъ съ Новымъгородомъ. Мятежъ въ войскѣ Генерала Деллагарди. Убіеніе Ляпунова. Послѣдствія. Состояніе Россіи.....

Вѣсть о бѣдствіи Москвы, распростра- | му движенію. Ревностные Инока Лавры; иногда
нивъ ужасъ, дала и новую силу народно- | едва услышавъ, что дѣлается въ столи- иногда

г. 4441. цѣ (738), послали къ ней всѣхъ ратныхъ людей монастырскихъ, написали умильнѣнныя грамоты къ областнымъ Воеводамъ и заклинали ихъ угасить ея дымящійся пепелъ кровію измѣнниковъ и Ляховъ (737). Воеводы уже не медлили и шли впередъ, на каждомъ шагу встрѣчая толпы бѣгущихъ Москвитянъ, которые, съ воплемъ о мести, примыкали къ войску, поручая женъ и дѣтей своихъ великодушію народа. 25 Марта Ляхи увидѣли, на Владимірской дорогѣ, легкій отрядъ Россіянъ, Козаковъ Атамана Просовецкаго; напали — и возвратились, хвалясь побѣдою (738). Въ слѣдующій день пришелъ Ляпуновъ отъ Коломны, Зарудскій отъ Тулы; соединились съ другими Воеводами близъ Обители Угрѣшской, и 28 Марта двинулись къ пепелищу Московскому. Непріятель, встрѣтивъ ихъ за Яузскими воротами, скоро отступилъ къ Китаю и Кремлю, гдѣ Россіяне, числомъ не менѣе ста тысячъ (739), но безъ устройства и взаимной довѣренности, осадили шесть или семь тысячъ храбрецовъ иноземныхъ, исполненныхъ къ нимъ презрѣніемъ. Ляпуновъ сталъ на берегахъ Яузы, Князь Дмитрій Трубецкій съ Атаманомъ Зарудскимъ противъ Воронцовскаго поля, Ярославское и Костромское ополченіе у воротъ Покровскихъ, Измайловъ у Срѣтенскихъ, Князь Литвиновъ-Мосальскій у Тверскихъ, внутри обожженныхъ стѣнъ Бѣлаго города. Тутъ прибылъ къ войску Келарь Аврамій съ Святою водою отъ Лавры, оживить сердца ревностію, укрѣпить мужествомъ (740). Тутъ, на завоеванныхъ кучахъ пепла водрузивъ знамена, воины и Воеводы съ торжественными обрядами дали клятву не чтить ни Владислава Царемъ, ни Бояръ Московскихъ Правителями, служить Церкви и Государству до избранія Государя новаго, не крамольствовать ни дѣломъ, ни словомъ, — блюсти законъ, тишину и братство, ненавидѣть единственно враговъ отечества, злодѣевъ, измѣнниковъ, и сражаться съ ними усердно (741).

Битвы начались. Дѣлая вылазки, осажденные дѣлались несмѣтностію Россіянъ и еще болѣе умнымъ распоряженіемъ ихъ Вождя (742) — то есть, Ляпунова, который въ битвѣ 6 Апрѣля стяжалъ имя *левообразнаго* Стратига (743): его звучнымъ голосомъ и примѣромъ одушевляемые, Россіяне кидались пѣшие на всадниковъ, рѣзались человекъ съ че-

ловѣкомъ, и втѣснивъ непріятеля въ крѣпость, ночью заняли берегъ Москвитянки и Неглинной. Ляхи тщетно хотѣли выгнать ихъ оттуда; нападали конные и пѣшіе, имѣли выгоды и нерѣдкы въ ежедневныхъ схваткахъ, но видѣли уменьшеніе только своихъ: во многолюдствѣ осаждающихъ урокъ былъ незамѣтенъ. Россіяне надѣялись на время: Ляхи страшились времени, скудные людьми и хлѣбомъ. Госѣвскій желалъ прекратить безполезныя вылазки, но сражался иногда невольнo, для сниссенія кормовщиковъ, высылаемыхъ имъ тайно, ночью, въ окрестныя деревни (744); сражался и для того, чтобы имѣть плѣнниковъ для размѣна. Извѣстивъ Короля о сожженіи Москвы и приступѣ Россіянъ къ ея пепелищу, онъ требовалъ скорого вспоможенія, ободрялъ товарищей, совѣтовался съ гнуснымъ Салтыковымъ — и еще испыталъ силу души Ермогеновой. Къ старцу ветхому, изуренному добровольнымъ постомъ и тѣснымъ заключеніемъ, приходили наши измѣнники и самъ Госѣвскій съ увѣщаніями и съ угрозами: хотѣли, чтобы онъ велѣлъ Ляпунову и сподвижникамъ его удалиться. Отвѣтъ Ермогеновъ былъ тотъ же: «пусть удалится Ляхи!» Грозили ему злою смертію: старецъ указывалъ имъ на небо, говоря: «бояся Единаго, тамъ живущаго» (745)! Немедленный для добрыхъ Россіянъ, великій Іерархъ сообщался съ ними молитвою; слышалъ звукъ битвы за свободу отечества, и тайно, изъ глубины сердца, пылающаго неугасимымъ огнемъ добродѣтели, слалъ благословеніе вѣрнымъ подвижникамъ!

Къ несчастію, между сими подвижниками господствовало несогласіе: Воеводы не слушались другъ друга, и ратныя дѣйствія безъ общей цѣли, единства и связи, не могли имѣть и важнаго успѣха (746). Рѣшились торжественно избрать Начальника; но, вмѣсто одного, выбрали трехъ: вѣрные Ляпунова, чиновные мятежники Тушинскіе Князь Дмитрія Трубецкаго, грабители-Козаки Атамана Зарудскаго, чтобы такимъ зловѣщимъ выборомъ утвердить мнимый союзъ Россіянъ добрыхъ съ измѣнниками и разбойниками, коихъ находилось множество въ войскѣ. Трубецкій, сверхъ знатности, имѣлъ по крайней мѣрѣ умъ Стратига (747) и нѣкоторыя, еще благородныя свойства, усердствуя оказать себя достойнымъ высокаго сана: Заруд-

кій же, вѣстѣ съ нимъ выслуживъ Боярство въ Тушинѣ (748), имѣлъ одну смѣлую предпринимчивость для удовольствія своимъ гнуснымъ страстямъ, не зная ничего святаго, ни Бога, ни отечества. Сія ратные Тріумвіры сдѣлались въ государственныхъ: ибо войско представляло Россію. Они писали указы въ города, требуя запасовъ и денегъ еще болѣе, нежели людей: города повиновались, многолюдствовали въ церквахъ благовернымъ Князьямъ и Боярамъ (749), а въ своихъ донесеніяхъ били челомъ Синклиту Великаго Россійскаго Государства, и давали, что могли. Казань, стыдась своего заблужденія (750), снова присоединилась къ отечеству, цѣловала крестъ быть въ любви, въ единодушій со всею землею и выслала дружины къ Москвѣ: области Низовыя и Поморскія также (751). Пришли и Смоленскіе Уѣздные Дворяне и Дѣти Боярскіе, бѣжавъ отъ Сигизмунда (752). Ляхи гнались за ними, и многихъ изъ нихъ умертвили, какъ измѣнниковъ: остальные тѣмъ ревностию желали участвовать въ народномъ подвигѣ Россіянъ (753). — Пришелъ и Сапѣга съ своими шайками и занялъ Поклонную гору, объявляя себя другомъ Россіи. Ему не вѣрили; предложенія его выслушали, но отвергнули (754). Атаманъ разбойниковъ, осыпанный пепломъ нашихъ городовъ, утучненный нашею кровію, хотѣлъ, какъ пишутъ, вѣнца Мономахова: вѣроятнѣе, что онъ хотѣлъ милліоновъ, предлагая свои услуги. Не обольстивъ Россіянъ, Сапѣга ударилъ на часть ихъ става противъ Лужниковъ; отбитый, напалъ съ другой стороны, близъ Тверскихъ воротъ: не могъ одолѣть многолюдства, и, по совѣту Гостѣвскаго, взявъ отъ него 1500 Ляховъ въ сподвижники и Князя Григорія Ромодановскаго въ переводители, удалился къ Переславлю, чтобы грабить внутри Россіи и тревожить осаждающихъ. Въ слѣдъ за нимъ Ляпуновъ отрядилъ нѣсколько легкихъ дружинъ: Сапѣга разбилъ ихъ въ Александровской слободѣ, осадилъ Переславль, жегъ, злодѣйствовалъ, гдѣ хотѣлъ — и Россіяне Московскаго сана, видя за собою дымящія пылающихъ селеній, вдругъ услышали, въ Китаѣ и Кремлѣ, необыкновенный шумъ, громкія восклицанія, звонъ колоколовъ, стрѣльбу изъ пушекъ и ружей (755): ждали вылазки, но узнали, что Ляхи только веселились и праздновали счастьемъ

вою вѣсть о скоромъ прибытіи къ нимъ Гетмана съ сильнымъ войскомъ — вѣсть еще несправедливую, которая однакожь рѣшила Ляпунова и товарищей его не медлить. Они изготовились въ тишинѣ, и за часъ до разсвѣта (22 Маія) приступивъ къ Китаю-городу (756), взяли одну башню, гдѣ находилось 400 Ляховъ. Мѣсто было важно: Россіяне могли оттуда громить пушками внутренность Китай. Гостѣвскій избралъ смѣлыхъ, и велѣлъ имъ, чего бы то ни стоило, вырвать сію башню изъ рукъ непріятеля: съ обнаженными саблями, подъ картечью, Ляхи шли къ ней узкою стѣною, человѣкъ за человѣкомъ; кинулись на пушки, рубили, выгнали Россіянъ, и мужественно отбили всѣ ихъ новыя приступы (757). Въ другихъ мѣстахъ Ляпуновъ, вездѣ первый, и Трубецкій имѣли болѣе успѣха: очистили весь Бѣлый-городъ, взяли укрѣпленія на Роземѣ болотѣ, башни Никитскую, Алексѣевскую, ворота Тресвятскія, Чертольскія, Арбатскія (758), вездѣ послѣ жаркаго кровопролитія. Черезъ пять дней сдались имъ и Дѣвичій монастырь съ двумя ратами Ляховъ и пятью стами Нѣмцевъ (759). Въ то же время Россіяне сдѣлали укрѣпленія за Москвою-рѣкою, стрѣляли изъ нихъ въ Кремль и препятствовали сношенію осажденныхъ съ Сигизмундомъ, отъ коего Гостѣвскій, стѣсненный, изнуряемый, съ малымъ числомъ людей и безъ хлѣба, ждалъ избавленія.

Но Король все еще думалъ только о Смоленскѣ. Донесеніе Гостѣвскаго о сожженіи Москвы и наступательномъ дѣйствіи многочисленнаго Россійскаго войска, полученное Сигизмундомъ (760) вмѣстѣ съ трофеями (или съ частію разграбленной Ляхами утвари и казны Царской), но перемѣнило его мысли. Паны въ новой бѣдѣ съ Филаретомъ и Голицынымъ (8 Апрѣля), жалѣя о несчастіи столицы, слѣдствіи ея мятежнаго духа (761), спрашивали ихъ мнѣнія о лучшемъ способѣ изгладить зло. Съ слезами отвѣтствовалъ Митрополитъ: «Уже не знаемъ! Вы легко могли предупредить сіе зло; исправить едва ли можете.» Послы соглашались однакожь писать къ Ермогену, Боярамъ и войску объ унятіи кровопролитія, если Сигизмундъ обѣзается немедленно выступить изъ Россіи: чего онъ никакъ не хотѣлъ, упорно требуя Смоленска (762), и въ гнѣвъ велѣлъ имъ наконецъ готовиться къ

Приступъ къ Китаю-городу.

г. 1611. ссылаѣ въ Литву. «Ни ссылки, ни Литвы не боимся,» сказалъ умный Дьякъ Дуговскій : «но дѣлами насилія достигнете ли желаемаго?» Угроза совершилась : вопреки всему священному для Государей и народовъ, взяли Пословъ..... еще мало : ограбили ихъ какъ въ темномъ лѣсу или въ вертепѣ разбойниковъ ; отдали воинамъ, повезли въ ладяхъ къ Кіеву ; безчестили, срамили мужей виновныхъ только въ добродѣтели, въ ревности ко благу отечества и къ исполненію государственныхъ условій (763) !.... Одинъ изъ Ляховъ еще стыдился за Короля, Республику и самого себя : Жолтѣвскій. Сигизмундъ предлагалъ ему главное начальство въ Москвѣ и въ Россіи. «Поздно!» отвѣтствовалъ Гетманъ, и съ негодованіемъ удалился въ свои маетности (764), мимо конхъ везли Филарета и Голицына : онъ прислалъ къ нимъ, въ знакъ уваженія и ласки, спросить о здоровьи. Знаменитые страдалцы написали къ Жолтѣвскому : «Вспомни крестное цѣлованіе ; вспомни душу ! Въ чемъ клялся ты Московскому Государству ? и что дѣлается ? Есть Богъ и вѣчное правосудіе» (765) !

Не страшась сего правосудія, Король въ письмахъ къ боярамъ Московскимъ хвалился своею милостію къ Россіи, благодарилъ за ихъ вѣрность и непричастіе къ бунту Ермагена и Ляпунова (766), обѣщалъ скорое усмирненіе всѣхъ мятежей, а Годишкову скорое избавленіе, дозволяя ему употреблять на жалованье войску не только сокровища Царскія (767), но и все имѣніе богатыхъ Москвитянъ — и возобновилъ приступы къ Смоленску (768), снова неудачные. Шеннъ, воины его и граждане оказывали болѣе, нежели храбрость : истинное геройство, безбоязненность неизмѣнную, хладнокровную, нечувствительность къ ужасу и страданію, рѣшительность терпѣть до конца, умереть, а не сдать. Уже двадцать мѣсяцевъ продолжалась осада : запасы, силы, все истощилось, кромѣ великодушія ; все сносили, безмолвно, не жагуясь, въ тишинѣ и повиновеніи, лвы для враговъ, агнцы для начальниковъ. Осталась едва пятая доля защитниковъ, не столько отъ ядеръ, пуль и сабель непріятельскихъ, сколько отъ трудовъ и болѣзней ; смертоносная цынга, произведенная недостаткомъ въ соли и въ укусѣ (769), довершила бѣдствіе — но еще сражались ! Еще Ляхи имѣли нужду въ людѣйской мѣлѣ, чтобы овладѣть го-

родомъ : бѣглецъ Смоленскій, Андрей Дедишинъ (770), указавъ имъ слабое мѣсто крѣпости : новую стѣну, дѣлавшую въ осень на-скоро и не прочю. Сію стѣну безпрестанною пальбою обрушили — и въ полночь (3 Іюня) Ляхи вломались въ крѣпость, тутъ и въ другихъ мѣстахъ, оставленныхъ малочисленными Россіянами для защиты пролома. Бились долго въ развалинахъ, на стѣнахъ, въ улицахъ, при звукѣ всѣхъ кодоколовъ и святомъ цѣннѣ въ церквахъ, гдѣ жены и старцы молились. Ляхи, неодоливая, стремились къ главному храму Богоматери, гдѣ заперлись многіе изъ гражданъ и купцовъ съ ихъ семействами, богатствомъ и пороховою казною. Уже не было спасенія : Россіяне зажгли порохъ и взлетѣли на воздухъ, съ дѣтьми, имѣніемъ — и славою ! Отъ страшнаго взрыва, грома и треска непріятель оцѣпенѣлъ, забывъ на время свою побѣду, и съ равнымъ ужасомъ видя весь городъ въ огнѣ, въ который жители бросали все, что имѣли драгоценнаго, и сами съ женами бросались, чтобы оставить непріятелю только пепелъ, а любезному отечеству примѣръ добродѣтели. На улицахъ и площадяхъ лежали груды тѣлъ сожженныхъ. Смоленскъ явился новымъ Сагуитомъ (771), и не Польша, но Россія могла торжествовать сей день, великій въ ея дѣтописяхъ (772).

Еще одинъ воинъ стоялъ на высокой башнѣ съ мечемъ окровавленнымъ и противился Ляхамъ : доблій Шеннъ. Онъ хотѣлъ смерти ; но предъ нимъ плакала жена, юная дочь, сынъ малолѣтній (773) : тронутый ихъ слезами, Шеннъ объявилъ, что сдается Вождю Ляховъ — и сдался Потоцкому. Вѣрить ли дѣтописцу, что сего Героя оковали цѣпями въ станѣ Королевскомъ и пытали, допытываясь о казнѣ Смоленской, будто бы имъ сокрытой (774) ? Король взялъ къ себѣ его сына ; жену и дочь отдалъ Льву Сапѣгѣ ; самого Шенна послалъ въ Литву узникомъ. — Плѣнниками были еще Архіепископъ Сергій, Воевода Князь Горчаковъ и 300 или 400 дѣтей Боярскихъ (775). Во время осады изгнано въ городѣ, какъ увѣряютъ, не менѣе семидесяти тысячъ людей ; она дорого стоила и Ляхамъ : едва третья доля Королевской рати осталась въ живыхъ, огнемъ лишенная добычи, а съ нею и ревности къ дальнѣйшимъ подвигамъ, такъ, что слушая торжественное благодареніе Са-

и Сигизмундою, за ея великое дѣло, и новыя щедрые обѣты его, войны смѣлились, столько разъ мнимыя наградами и столько разъ обманутые. Но Сигизмундъ восхищался своими блестящимъ успѣхомъ⁽⁷⁷⁶⁾; далъ Потоцкому грамоту на Староство Каменецкое, три дня угощалъ сподвижниковъ, велѣлъ изобразить на медаляхъ завоеваніе Смоленска, и съ гордостію извѣстилъ о томъ Бояръ Московскихъ, которые отвѣтствовали, что сѣтуя о гибели единокровныхъ братьевъ, радуются его побѣдѣ надъ непослушными и славятъ Бога⁽⁷⁷⁷⁾!..... Торжество еще разительнѣйшее ожидало Сигизмунда, но уже не въ Россіи.

Историки Польскіе, строго осуждая его неблагоразуміе въ семъ случаѣ, пишутъ, что если бы онъ, взявъ Смоленскъ, немедленно устремился къ Москвѣ, то войско осаждающихъ, видя съ одной стороны наступленіе Короля, съ другой смѣлаго витязя Сапѣгу, а предъ собою неодолимаго Гостѣвскаго, разсѣялось бы въ ужасѣ какъ стадо овецъ; что Король вошелъ бы побѣдителемъ въ Москву, съ Думою Боярскою умирилъ бы Государство, или давъ ему Владислава, или присоединивъ оное къ Республикѣ, и возвратился бы въ Варшаву завоевателемъ не одного Смоленска, но цѣлой Державы Россійской⁽⁷⁷⁸⁾. Заключеніе едва ли справедливо: ибо тысячъ пять усталыхъ воиновъ, съ Королемъ мало уважаемымъ Ляхами и ненавидимымъ Россіянами, не сдѣлали бы, вѣроятно, болѣе того, что сдѣлалъ послѣ новый его Военачальникъ, какъ увидимъ: не премѣнило бы судьбы, назначенной Провидѣніемъ для Россіи!

Сей Военачальникъ, Гетманъ Литовскій, Ходкевичъ, знаменитый опытностію и мужествомъ, долготѣ дѣйствовать съ успѣхомъ противъ Шведовъ, былъ вызванъ изъ Ливоніи, чтобы идти съ войскомъ къ Москвѣ, вмѣсто Сигизмунда, который нетерпѣливо желалъ успокоиться на лапкахъ, и немедленно уѣхалъ въ Варшаву, гдѣ Сенатъ и народъ съ веселіемъ привѣтствовали въ немъ Героя. Но блестящее торжество для него и Республики совершилось въ день достопамятный, когда Жолѣвскій явился въ столицѣ съ своимъ Державнымъ плѣнникомъ, несчастнымъ Шуйскимъ. Сіе зрѣлище, данное тщеславіемъ тщеславію, надмевало Ляховъ отъ Монарха до послѣдняго шлахтича, и было, какъ

они думали, несомнительнымъ знакомъ г. 1644. ихъ уже рѣшеннаго первенства надъ нами, концемъ долговременнаго боренія между двумя великими народами Славянскими. Утромъ (19 Октября), при немѣтномъ стеченіи любопытныхъ, Гетманъ ѣхалъ Краковскимъ предмѣстіемъ ко дворцу, съ дружиною благородныхъ всадниковъ, съ Вельможами Коронными и Литовскими, въ шестидесяти каретахъ⁽⁷⁷⁹⁾; за ними, въ открытой богатой колесницѣ, на шести былыхъ аргамакахъ, Василій, въ парчевой одеждѣ и въ черной лисьей шапкѣ, съ двумя братьями, Князьями Шуйскими, и съ Капитаномъ Гвардіи; далѣе Шениъ, Архіепископъ Сергій и другіе Смоленскіе плѣнники въ особенныхъ каретахъ⁽⁷⁸⁰⁾: Король ждалъ ихъ во дворцѣ, сидя на тронѣ, окруженный Сенаторами и чиновниками, въ глубокой тишинѣ. Гетманъ ввелъ Царя-невольника и представилъ Сигизмунду. Лице Василія изображало печаль, безъ стыда и робости: онъ держалъ шапку въ рукѣ, и легкимъ наклоненіемъ головы привѣтствовалъ Сигизмунда. Всѣ взоры были устремлены на сверженнаго Монарха, съ живѣйшимъ любопытствомъ и наслажденіемъ: мысль о превратностяхъ рока и жалость къ злосчастью не мѣшала восторгу Ляховъ. Продолжалось молчаніе: Василій также внимательно смотрѣлъ на лица Вельможъ Польскихъ, какъ бы искалъ знакомыхъ между ими, и нашелъ: отца Маринина, имъ спасеннаго отъ ужасной смерти, и въ сію минуту счастливаго его бѣдствіемъ⁽⁷⁸¹⁾!..... Наконецъ Гетманъ прервалъ безмолвіе высокопарною рѣчью, не весьма искренною и скромною: «дивился въ ней разительнымъ переменамъ въ судьбѣ Государствъ и счастью Сигизмунда; хвалилъ его мужество и твердость въ обстоятельствахъ трудныхъ; славилъ завоеваніе Смоленска и Москвы; указывалъ на Царя, преемника великихъ Самодержцевъ, еще недавно ужасныхъ для Республики и всѣхъ Государей соседственныхъ; даже Султана и почти цѣлаго міра; указывалъ и на Дмитрія Шуйскаго, Предводителя сіи-осмидесяти тысячъ воиновъ храбрыхъ; нечислялъ Царства, Княженія, области, народы и богатство, которыми владѣли сіи плѣнники, всего лишенные ужомъ Сигизмундоныиъ, взятые, повергаемые къ ногамъ Королевскимъ... Тутъ (пишутъ Ляхи) Василій, кланялся Сигизмунду, опустил правую руку

г. 1611, до земли и приложилъ себѣ къ устамъ : Дмитрій Шуйскій ударилъ челою въ землю, а Князь Иванъ три раза, и задываясь слезами. Гетманъ поручалъ ихъ Сигизмундову великодушію ; доказывалъ Истрию, что и самые знаменитѣйшіе Вѣнцесосцы не могутъ назваться счастливыми до конца своей жизни, и ходатайствовали за несчастныхъ.»

Великодушіе Сигизмунда состояло въ обузданіи мстительныхъ друзей Воеводы Сендомирскаго, которые пылали нетерпѣніемъ сказать торжественно Василію, что «онъ не Царь, а злодѣй, и недостойнъ милосердія, избѣнивъ Дмитрію, уповѣвъ стогну Москвскія кровію благородныхъ Ляховъ, обезчестивъ Пословъ Королевскихъ, вѣнчанную Марину, ея Вельможнаго отца, и въ бѣдствіи, въ неволѣ дерзая быть *гордымъ, упрямымъ* (782), какъ бы въ посидѣніе надъ судьбою» : упрекъ достохвальный для Царя злополучнаго и несогласный съ извѣстіемъ о мнимомъ уничтоженіи его предъ Королемъ (783) ! — Насытивъ глаза и сердце зрѣлищемъ лестнымъ для народнаго самолюбія, послали Василія въ Гостинскій замокъ, близъ Варшавы, гдѣ онъ чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ (12 Сентября 1612) кончилъ жизнь бѣдственную, но не безславную ; гдѣ умерли и его братья, менѣе твердые въ уничиженіи и въ неволѣ (784). Чтобы увѣковѣчить свое торжество, Сигизмундъ воздвигнулъ ираморный памятникъ надъ могилкою Василія и Князя Дмитрія въ Варшавѣ, въ предмѣстіи Краковскомъ, въ новой часовнѣ у церкви Креста Господня, съ слѣдующею надписью : «Во славу Царя Царей, одержавъ побѣду въ Клужинѣ, занявъ Москву, возвративъ Смоленскъ Республикѣ, плѣнивъ Великаго Князя Московскаго, Василія, съ братомъ его, Княземъ Дмитріемъ, Главнымъ Военодомъ Россійскимъ, Королемъ Сигизмундомъ, по ихъ смерти, велѣлъ здѣсь честно схоронить тѣла ихъ, не забывая общей судьбы человѣческой, и въ доказательство, что во дни его царствованія не лишались погребенія и враги, Вѣнцесосцы беззаконные» (785) ! — Во времена лучшія для Россіи, въ государствованіе Михаила, Польша должна была отдать ей кости Шуйскихъ ; во времена еще славнѣйшія, въ государствованіе Петра Великаго, отдала сему ревностному заступнику Августа II и другой памятникъ нашей негоды : картину взятія Смоленска и Василіева по-

зора въ неволѣ, писанную искуснымъ г. художникомъ Долабеллою (786). Рукою могущества стерты знаменія слабости !

Еще имѣя нѣкоторый стыдъ, Король не явилъ Филарета, Голицына и Мезецкаго въ видѣ плѣнниковъ въ Варшавѣ : ихъ, вмѣстѣ съ Шеннымъ, томили въ неволѣ девять лѣтъ, славныхъ особенно для Филаретовой добродѣтели : ибо не только Литовскіе единовѣрцы наши, но и Вельможи Польскіе, дивясь его твердости, разуму, великодушію, оказывали искреннее къ нему уваженіе. Онъ дожидъ, къ счастью, до свободы ; дожидъ и знаменитый Шенный, къ несчастію своему и къ горести Россіи (787) !....

Между тѣмъ, не взирая на паденіе Смоленска, на торжество Сигизмундова и важныя приготовленія Гетмана Ходкевича, Воеводы Московскаго станамъ имѣли бы время и способъ одолѣть упорную защиту Гостѣвскаго, если бы они дѣйствовали съ единодушною ревностію ; но съ Ляпуновымъ и Трубецкимъ сидѣлъ въ совѣтѣ, начальствовалъ въ битвахъ, дѣлилъ власть государственную и воинскую.... злодѣй, коего умыселъ гнусный уже не былъ тайною. Атаманъ Заруцкій, сильный числомъ и дерзостію своихъ Козаковъ-разбойниковъ, алчный, ненасытный въ любостязаніи, пользуясь смутными обстоятельствами, не только хваталъ все, что могъ, цѣлые города и волости Козакъ въ добычу (788) — не только давалъ Козакамъ опустошать селенія, жить грабежемъ, какъ бы въ землѣ непріятельской, и плавалъ съ ними въ изобиліи, когда другіе войны едва не умирали съ голоду въ станѣ : но мыслить схватить и Царство ! Марина была въ рукахъ его : тщетно писавъ изъ Калуги жалобныя грамоты къ Сапѣгѣ (789), чтобы онъ спасъ ея честь и жизнь отъ свирѣпыхъ Россіянъ, сія безстыдная кинулась въ объятія Козака, съ условіемъ, чтобы Заруцкій возвелъ на престолъ Лжедмитріева сына-младенца и, въ качествѣ Правителя, властвовалъ съ нею ! Что нелѣпое и безумное могло казаться тогда несбыточнымъ въ Россіи ? Лицемѣрно приставъ къ Трубецкому и Ляпунову — взявъ подъ надзоръ Марину, переведенную въ Коломну — имѣя дружельюбныя сношенія и съ Гостѣвскимъ (790), обманывая Россіянъ и Ляховъ, Заруцкій умножалъ свои шайки прелестію добычи, искалъ единомышленниковъ, въ пользу Лжецаревича

II. Иоанна, между людьми чиновными, и находилъ (791), но еще не довольно для успѣха вѣроятнаго. Ковъ огласился — и Ляпуновъ предпріиалъ, одинъ, безъ слабаго Трубецкаго, если не вдругъ обличить злодѣя въ Атаманѣ многолюдныхъ шмаекъ, то обуздать его беззаконія, которыя давали ему силу.

Ляпуновъ сдѣлалъ, что всѣ Дворяне, Дѣти Боярскіе, люди служивые написали челобитную къ Триумвирамъ о собраніи Думы Земской, требуя уставовъ для благоустройства и казни для преступниковъ (792). Къ досадѣ Заруцкаго и даже Трубецкаго, сія Дума составила изъ Выборныхъ войска, чтобы дѣйствовать именемъ отечества и Чиновъ Государственныхъ, хотя и безъ знатнаго Духовенства, безъ мужей Синклита. Она утвердила власть Триумвировъ (793), но предписала имъ правила; усталила:

«1) Взять помѣстья у людей сильныхъ, которые завладѣли ими въ мятежныя времена безъ земскаго приговора, раздать скуднымъ Дѣтямъ Боярскимъ или употребить доходы оныхъ на содержаніе войска; взять также все данное именемъ Владислава или Сигизмунда, *сверхъ старыхъ окладовъ*, Боярамъ и Дворянамъ, оставшимся въ Москвѣ съ Литвою; взять помѣстья у всѣхъ худыхъ Россіянъ, нехотящихъ въ годину чрезвычайныхъ опасностей ѣхать на службу отечества или самовольно уѣзжающихъ изъ Московскаго стана; взять въ казну всѣ доходы питейные и таможенные, незаконно присвоенные себѣ нѣкоторыми *Воеводами*» (вѣроятно Заруцкимъ). «2) Снова учредить Вѣдомство Помѣстное, Казенное и Дворцовое для сборовъ хлѣбныхъ и денежныхъ. 3) Уравнять, землями и жалованьемъ, всѣхъ сановниковъ безъ разбора, *гдѣ кто служилъ*: въ Москвѣ ли, въ Тушинѣ или въ Калугѣ, смотря по ихъ достоинству и чину. 4) Не касаться имѣніи добрыхъ Россіянъ, убитыхъ или плѣненныхъ Литвою, но отдать его ихъ семействамъ или соблюсти до возвращенія плѣнниковъ; не касаться также имѣнія церквей, монастырей и Патриаршаго; не касаться ничего, даннаго Царемъ Василиемъ въ награду *сподвижникамъ Князя Михаила Скопина-Шуйскаго* и другимъ воинамъ за вѣрную службу. 5) Назначить жалованье и доходы сановникамъ и Дѣтямъ Боярскимъ, конхъ помѣстья заняты или опустошены Литвою, и которые стоятъ нынѣ *со всею*

землею противъ измѣнниковъ и враговъ. г. 1611.

6) Для посылокъ въ города употреблять единственно Дворянъ раненныхъ и неспособныхъ къ бою, а всѣмъ здоровымъ возвратиться къ знаменамъ. 7) Кто нынѣ умретъ за отечество, или будетъ изувѣченъ въ битвахъ, тѣхъ имена да внесутся въ Розрядныя Книги, вмѣстѣ съ неложнымъ описаніемъ всѣхъ дѣлъ знаменитыхъ, на память вѣкамъ. 8) Атаманамъ и Козакамъ строго запретить всякіе разбѣды и насилія; а для *кормовъ* посылать только Дворянъ *добрыхъ* съ Дѣтьми Боярскими. Кто же изъ людей воинскихъ дерзнетъ грабить въ селеніяхъ и на дорогахъ, тѣхъ казнить безъ милосердія: для чего возстановится старый Московскій *Приказъ Разбойный* или Земскій. 9) Управлять войскомъ и землею тремъ избраннымъ Властителямъ, но не казнить никого смертію и не ссылатъ безъ торжественнаго *земскаго приговора*, безъ суда и вины законной; кто же убьетъ человека самовольно, того лишить жизни, какъ злодѣя. 10) А если избранные Властители не будутъ радѣть вседушно о благѣ земли и слѣдовать уставленнымъ здѣсь правиламъ, или Воеводы не будутъ слушаться ихъ безпрекословно: то мы вольны *всею землею* перемѣнить Властителей и Воеводъ, и выбрать иныхъ, способныхъ къ бою и дѣлу земскому.»

Сію важную, уставную грамоту, озаменованную духомъ умѣренности, любви къ общему государственному благу и снисхожденія къ несчастнымъ обстоятельствамъ времени, подписали Триумвиры (Ляпуновъ вмѣсто Заруцкаго, вѣроятно безграмотнаго), три Дѣяка, Околичій Артемій Измаиловъ, Князь Иванъ Голицынъ, Вельяминовъ, Иванъ Шереметевъ и множество людей безчиновыхъ отъ имени *двадцати-пяти* городовъ и войска (794). Дали и старались исполнить законъ; возстановили хотя тѣнь Правительства, бездушнаго въ Самодержавіи безъ Самодержца. Но Ляпуновъ уже занимался и главнымъ дѣломъ: вопросомъ, гдѣ искать *лучшаго* Царя для одушевленія Россіи? Уже, перомѣнявъ мысли (795), онъ думалъ, подобно Мстиславскому и другимъ, что сей *лучшій* Царь долженъ быть иноземецъ Державнаго племени, безъ связей и наслѣдственныхъ и личныхъ, родственниковъ и клевретовъ, враговъ и завистниковъ между подданными. Недоставало времени обозрѣть всѣ Державы Христіанскія,

г. 1611. искать далеко, сжоситься долго: ближайшее казалось и выгоднейшимъ, обещая намъ, въсто вражды, миръ и союзъ. Ляхи насъ обманули: мы еще могли испытать Шведовъ, менѣе противныхъ Россійскому народу. Ненависть къ Ляхамъ кипѣла во всѣхъ сердцахъ: ненависть къ Шведамъ была только историческимъ воспоминаніемъ. Новгородскимъ — и даже Новгородъ, какъ увѣряютъ, мыслилъ въ случаѣ крайности поддаться скорѣе Шведамъ, нежели Сигизмунду⁽⁷⁹⁸⁾. Что предлагалъ Делагарди самъ собою, того уже ревностно хотѣлъ Карлъ IX: дать намъ сына въ Цари; уполномочилъ Вождя своего для всѣхъ важныхъ договоровъ съ Россією, и писалъ къ ея Чинамъ Государственнымъ, что Сигизмундъ, будучи орудіемъ Іезуитовъ или Папы, желаетъ властвовать надъ нею единственно для искорененія Греческой Вѣры; что Король Испанскій въ заговоръ съ ними и намѣренъ занять Архангельскъ или гавань Св. Николая; но что Россія въ тѣсномъ союзѣ съ Швецією можетъ презирать и Ляховъ и Папу и Короля Испанскаго⁽⁷⁹⁷⁾. Россія видѣла Шведовъ въ Клушинѣ! Могла однакожъ извинять ихъ невѣрность невѣрностію своихъ, и помнила, что они съ незабвеннымъ Княземъ Мшапломъ освободили Москву. Ляпуновъ рѣшился вступить въ переговоры съ Генераломъ Делагарди.

Желая утвердить вѣчную дружбу съ нами, Шведы въ сіе время продолжали безсовѣстную войну свою въ древнихъ областяхъ Новгородскихъ, и тщетно хотѣвъ взять Орѣшекъ⁽⁷⁹⁸⁾, взяли наконецъ Кексгольмъ, гдѣ изъ трехъ тысячъ Россіянъ, истребленныхъ битвами и цынгою, оставалось только сто человекъ, вышедшихъ свободно, съ имѣніемъ и знаменами: ибо непріятель еще страшился ихъ отчаянія, свидѣвъ, что они готовы взорвать крѣпость и взлетѣть съ нею на воздухъ! Дикія скалы Корельскія прославились великодушіемъ защитниковъ, достойныхъ сравненія съ Героями Лавры и Смоленска! Къ сожалѣнію, Новгородцы не имѣли такого духа, и хваляся ненавистію къ одному врагу, къ Ляхамъ, какъ бы безпечно видѣли завоеванія другаго: уже Делагарди стоялъ на берегахъ Волхова! Бояринъ Иванъ Салтыковъ, начальствуя въ Новгородѣ, внутренно благопріятствовалъ, можетъ быть, Сигизмунду⁽⁷⁹⁹⁾: по крайней мѣрѣ дѣйствовалъ усердно

противъ Шведовъ; но его уже не было: г. 1611. Свидѣвъ, что онъ намѣренъ идти съ войскомъ къ Москвѣ, Новгородцы встревожились; не вѣрили сыну злодѣя и ревнителю Владислава царствованія, опасаясь въ немъ готового сподвижника Ляховъ; призывали Салтыкова изъ Ладожскаго стана, удостовѣрили крестнымъ обѣтомъ въ личной безопасности — и посадили на колъ, возбужденные къ дѣлу столь гнусному злымъ Дьякомъ Самсоновымъ⁽⁸⁰⁰⁾! Издыхая въ мукахъ, злосчастный клялся въ своей невинности; говорилъ: «не знаю отца, знаю только отечество, и буду вездѣ рваться съ Ляхами».... Жертва беззаконія человеческого и правосудія Небеснаго: ибо сей юный, умный Бояринъ въ день Клушинской битвы усердіемъ другихъ измѣнниковъ способствовалъ торжеству Ляховъ и сраму Россіянъ⁽⁸⁰¹⁾!.... Намѣсто Салтыкова Ляпуновъ прислалъ Воеводу Бутурлина, а въ слѣдъ за нимъ и Князя Троекурова, Думнаго Дворянина Собакина, Дьяка Васильева, чтобы немедленно условиться во всемъ съ Генераломъ Делагарди, который съ пятью тысячами воиновъ находился уже близъ Хутынской Обители⁽⁸⁰²⁾. Переговоры начались въ его станѣ. «Судьба Россіи» — сказалъ ему Бутурлинъ — «не терпитъ вѣнценосца отечественнаго: два бѣдственныхыя избранія доказали, что подданному нельзя быть у насъ Царемъ благословеннымъ»⁽⁸⁰³⁾. Ляпуновъ хотѣлъ мира, союза съ Шведами и Принца ихъ, юнаго Филиппа, въ Государя; а Делагарди прежде всего хотѣлъ денегъ и крѣпостей въ залогъ нашей искренности: требовалъ Орѣшка, Ладогу, Ямы, Копорья, Ивана-города, Гдова⁽⁸⁰⁴⁾. «Лучше умереть на своей землѣ, нежели искать спасенія такими уступками, отвѣтствовали Россійскіе Сановники, и заключили только перемиріе, чтобы опастись съ Ляпуновымъ. Наученный обманомъ Сигизмунда, сей Властитель не думалъ дѣлиться Россією съ Шведами; соглашался однакожъ впустить ихъ въ Невскую крѣпость и выдать имъ нѣсколько тысячъ рублей изъ казны Новгородской, если они поспѣшатъ къ Москвѣ, чтобы вмѣстѣ съ вѣрными Россіянами очистить ея престолъ отъ тѣни Владиславовой — для Филиппа. Все зависѣло отъ Делагарди, какъ прежде отъ Сигизмунда, — и Делагарди сдѣлалъ тоже, что Сигизмундъ: предпочелъ городъ Державъ!.... Если бы онъ неукос-

нительно присоединился къ нашему войску подъ столицею, чтобы усилить Ляпунова, раздѣлить съ нимъ славу успѣха, истребить Госьбскаго и Сапѣгу, отразить Ходѣвича, возстановить Россію: то вѣнецъ Мономаховъ, исторгнутый изъ рукъ Литовскихъ, возвратился бы, вѣроятно, потомству Варяжскому, и братъ Густава Адольфа или самъ Адольфъ, въ освобожденной Москвѣ законно избранный, законно утвержденный на престолѣ Великою Думою Земскою, включилъ бы Россію въ систему Державъ, которая, чрезъ нѣсколько лѣтъ, Вестфальскимъ миромъ основали равновѣсіе Европы до временъ новѣйшихъ!

Но Делагарди, снискавъ личную приданъ Бутурлина, бывшаго Гетманова пѣдѣнника и ревностнаго ненавистника Ляховъ, вздумалъ, по тайному совѣту сего легкомысленнаго Воеводы, какъ пишутъ⁽⁸⁰⁵⁾ — захватить древнюю столицу Рюрикову, чтобы возвратить ее Московскому Царю-Шведу, или удержать какъ важное пріобрѣтеніе для Швеціи. Срокъ перемирія минулъ, и Делагарди, жалусь, что Новгородцы не даютъ ему денегъ, изъявляютъ расположеніе непріятельское, укрѣпляютъ, жгутъ деревянные зданія близъ вала, ставятъ пушки на стѣнахъ и башняхъ⁽⁸⁰⁶⁾, приблѣжился къ Коломову монастырю, устроилъ войско для нападенія, тайно высматривалъ мѣста и дружелюбно угощалъ пословъ Ляпунова. Бутурлинъ съ нимъ не разлучался, празднуя въ его станѣ. Другіе Воеводы также безпечно пили въ Новгородѣ; не берегли ни стѣнъ, ни башенъ; жители ссорились съ людьми ратными; купцы возили товары къ Шведамъ. Ночью съ 15 на 16 Іюля⁽⁸⁰⁷⁾ Делагарди, объявивъ своимъ чиновникамъ, что *враждебный* Новгородъ, *великій* именемъ, славный богатствомъ, не страшный силами, долженъ быть ихъ легкою добычею и важнымъ залогомъ, съ помощію одного слуги измѣнника, Ивана Швала, незапно вломился въ западную часть города, въ Чулинцовскія ворота. Всѣ спали: обыватели и стража. Шведы рѣзали безоружныхъ. Скоро раздался вопль пѣзъ конца въ конецъ, но не для битвы: кидались отъ ужаса въ рѣку, спасались въ крѣпость, бѣжали въ поле и въ лѣса⁽⁸⁰⁸⁾; а Бутурлинъ Московскою дорогою съ Дѣтьми Боярскими и Стрѣльцами, имѣвъ однакожъ время выграбать лавки и дома; знатѣй-

шихъ купцевъ. Сражалась только горсть людей подъ начальствомъ Головы Стрѣлецкаго, Василія Гаютина, Атамана Щарова, Дьяковъ Голенищева и Орлова; не хотѣла сдаться и легла на мѣстѣ. Еще одинъ домъ на Торговой Сторонѣ казался неодолимою твердынею: Шведы приступали и не могли взять его. Тамъ мужествовалъ Протѣерей Софійскаго храма, Аммосъ, съ своими друзьями, въ глазахъ Митрополита Исидора, который на стѣнахъ крѣпости пѣлъ молебны, и видя такую доблесть, издали давалъ ему благословеніе крестомъ и рукою, снявъ съ него какую-то эпитимію церковную. Шведы сожгли наконецъ и домъ и хозинна, послѣднаго славнаго Новгородца въ Исторіи⁽⁸⁰⁹⁾! Уже не находя сопротивленія, они искали добычи; но пламя объяло вдругъ нѣсколько улицъ, и Воевода Бояринъ Князь Никита Одоевскій, будучи въ крѣпости съ Митрополитомъ, немногими Дѣтьми Боярскими и народомъ малолушнымъ, предложилъ Генералу Делагарди мирныя условія. Заключили, 17 Іюля⁽⁸¹⁰⁾, слѣдующій договоръ, отъ имени Карла IX и Новгорода, съ *вѣдома Бояръ и народа Московскаго*, утверждая всякую статью крестнымъ цѣлованіемъ за себя и *потомство*:

1) Быть вѣчному миру между обѣими Державами, на основаніи *Теузискаго*⁽⁸¹¹⁾ договора. Мы, Новгородцы, отвергнувъ Короля Сигизмунда и наслѣдниковъ его, Литву и Ляховъ вѣродомныхъ, признаемъ своимъ защитникомъ и покровителемъ Короля Шведскаго, съ тѣмъ, чтобы Россіи и Швеціи вмѣстѣ противиться сему врагу общему, и не мириться одной безъ другой.

2) Да будетъ Царемъ и Великимъ Княземъ Владимирскимъ и Московскимъ сыноу Короля Шведскаго, Густавъ Адольфъ или Фелиппъ. Новгородъ цѣлуетъ ему крестъ въ вѣрности, и до его прібытія обязывается слушать военачальника Іакова Делагарди во всемъ, что касается до чести упомянутаго сына Королевскаго и до государственнаго, общаго блага; вмѣстѣ съ нимъ, Іаковомъ, утвердить въ вѣрности къ Королевичу всѣ города своего Княжества, оборонять ихъ и не жалѣть для того самой жизни. Мы, Исидоръ Митрополитъ, Воевода Князь Одоевскій и всѣ иные савовники, клянемся ему, Іакову, быть искренними въ совѣтѣ и ревностными на дѣлѣ; немедленно сообщать все, что

Договоръ Шведовъ съ Новгородомъ.

г. 1611. узнѣмъ изъ Москвы и другихъ мѣстъ Россіи; безъ его вѣдома не замышлять ничего важнаго, особенно вреднаго для Шведовъ, но предостерегать и хранить ихъ во всѣхъ случаяхъ; также объявить добросовѣстно всѣ приходы казенные, наличныя деньги и запасы, чтобы удовлетворять войско, снабдить крѣпости всѣмъ нужнымъ для ихъ безопасности и тѣмъ успѣшнѣе смирить непослушныхъ Королевичу и великому Новгороду.

3) Взаимно и мы, Іаковъ Делагарди и всѣ Шведскіе сановники, клянемся, что если Княжество Новгородское и Государство Московское признаютъ Короля Шведскаго и наслѣдниковъ его своими покровителями, заключивъ союзъ, противъ Ляховъ, на вышеозначенныхъ условіяхъ: то Король дастъ имъ сына своего, Густава или Филиппа, въ Цари, какъ скоро они единодушно, торжественнымъ посольствомъ, изъявятъ Его Величеству свое желаніе; а я, Делагарди, именемъ моего Государя объячу Новгороду и Россіи, что ихъ древняя Греческая Вѣра и Богослуженіе останутся свободны и невредимы, храмы и монастыри цѣлы, Духовенство въ чести и въ уваженіи, пѣніе Святительское и Церковное неприкосновенно.

4) Области Новгородскаго Княжества и другія, которыя захотятъ также пѣтъ Государя моего покровителемъ, а сына его Царемъ, не будутъ присоединены къ Швеціи, но останутся Россійскими, исключая Кексгольмъ съ Убѣдомъ; а что Россія должна за наемъ Шведскаго войска, о томъ Король, давъ ей сына въ Цари и смиривъ всѣ мятежи ея, съ Боярами и народомъ слѣдуетъ расчесть и постановленіе особенное.

5) Безъ вѣдома и согласія Россійскаго Правительства не вывозить въ Швецію ни денегъ, ни воинскихъ снарядовъ, и не сманивать Россіянъ въ Шведскую землю, но жить имъ спокойно на своихъ древнихъ правахъ, какъ было отъ времени Рюрика до Феодора Іоанновича.

6) Въ судахъ, вмѣстѣ съ Россійскими сановниками должно засѣдать такое же число и Шведскихъ для наблюденія общей справедливости. Преступниковъ, Шведовъ и Россіянъ, наказывать строго; не укрывать ни тѣхъ, ни другихъ, и въ силу Теузискаго договора, выдавать обидчиковъ истцамъ.

7) Бояре, чиновники, Дворянство и

люди воинскіе сохраняютъ отчины, жалованье, помѣстья и права свои; могутъ заслужить и новыя, усердіемъ и вѣрностію.

8) Будутъ награждаемы и достойные Шведы, за ихъ службу въ Россіи, имѣніемъ, жалованьемъ, землями, но единственно съ согласія Вельможъ Россійскихъ, и не касаясь собственности церковной, монастырской и частной.

9) Утверждается свобода торговли между обѣими Державами.

10) Козакамъ Дерптскимъ, Ямскимъ и другимъ изъ Шведскихъ владѣній открыть путь въ Россію и назадъ (812), какъ было уставлено до Борисова царствованія.

11) Крѣпостные люди, или холопы, какъ издревле ведется, принадлежатъ Господамъ, и не могутъ искать вольности.

12) Плѣнники, Россійскіе и Шведскіе, освобождаются.

13) Сія условія тверды и ненарушмы какъ для Новгорода, такъ и для всей Московской Державы, если она признаетъ Государя Шведскаго покровителемъ, а Королевича Густава или Филиппа Царемъ. О всемъ дальнѣйшемъ, что будетъ нужно, Король условится съ Россіею по воцареніи его сына.

14) Между тѣмъ, ожидая новыхъ повелѣній отъ Государя моего, я, Делагарди, введу въ Новгородъ столько воиновъ, сколько нужно для его безопасности; остальную же рать употреблю, или для смиренія непослушныхъ, или для защиты вѣрныхъ областныхъ жителей; а Княжествомъ Новгородскимъ, съ помощію Божіею, Митрополита Исидора, Восводы Князя Одоевскаго и товарищей его, буду править радѣтельно и добросовѣстно, охраняя граждацъ и строгостію удерживая воиновъ отъ всякаго насилія.

15) Жители обязаны Шведскому войску давать жалованье и припасы, чтобы оно тѣмъ ревностнѣе содѣйствовало общему благу.

16) Боярамъ и ратнымъ людямъ не дозволяется, безъ моего вѣдома, ни выѣзжать, ни вывозить своего имѣнія изъ города (813).

17) Сія взаимныя условія ненарушмы для Новгорода, и въ такомъ случаѣ, если бы, сверхъ чаянія, Государство Московское не приняло оныхъ: въ удостовѣреніе чего мы, Восвода Іаковъ Делагарди, Полковники и Сотники Швед-

ской датч. дѣлѣ клятву, утвержденную нашими печатами и рукоприкладствомъ.

18) И мы, Мислоръ Митрополитъ съ Духовенствомъ, Болре, Чидовняки, купцы и всякаго званія люди Новгородскіе, также кланемся, въ вѣрномъ исполненіи договора, нашему кровнику, Его Величеству Карлу IX и сыну его, будущему Государю нашему, хотя бы, сверхъ чаянія, Московское Царство и не приняло сего договора.

О вѣрѣ избираемого не сказано ни слова: Делагарди безъ сомнѣнія успокоилъ Новгородцевъ, какъ Жолкѣвскій Москвитанъ, единственно надеждою, что Королевичъ исполнитъ ихъ желаніе и будетъ сыномъ нашей Церкви. Въ крайности обстоятельствъ молчала и ревность къ Православію! Думали только спастись отъ государственной гибели, хотя и съ соблазномъ, хотя и съ опасностію для вѣры.

Шведы, вступивъ въ крѣпость, нашли въ ней множество пушекъ ⁽⁸¹⁴⁾, но мало воинскихъ и съѣстныхъ припасовъ и только 500 рублей въ казнѣ, такъ, что Делагарди, мысливъ обогатиться несмѣтными богатствами Новгородскими, долженъ былъ требовать денегъ отъ Короля: ибо войско его нетерпѣливо хотѣло жалованья, волновалось, бунтовало, и цѣлыя дружины съ распущенными знаменами бѣжали въ Финляндію ⁽⁸¹⁵⁾.

Къ счастью Шведовъ, Новгородцы оставались зрителями ихъ мятежа, и дали Генералу Делагарди время усмирить его, вѣрно исполняя договоръ, утвержденный и присагою всѣхъ Дворянъ, всѣхъ людей ратныхъ, которые ушли съ Бутурлинымъ, но возвратились изъ Бронницъ. Самъ же Бутурлинъ, если не измѣнникъ, то безумецъ, живъ вѣсколько дней въ Бронницахъ, чтобы дожидаться тамъ своихъ пожитковъ изъ Новгорода, имъ злодѣйски ограбленнаго, спѣшилъ въ станъ Московскій, вмѣстѣ съ Делагардіевымъ чиновникомъ, Георгомъ Бромие, извѣстивъ нашихъ Воеводъ, что Шведы, взявъ Новгородъ какъ непріятеля, готовы какъ друзья стоять за Россію противъ Ляховъ.

Но станъ Московскій представлялся уже не Россіею вооруженною, а мятежнымъ скопищемъ людей буйныхъ, между коими честь и добродѣтель въ слезахъ и въ отчаяніи укрывались! — Одинъ Россіянинъ былъ душою всего, и палъ,

казалось, на гробъ отечества. Врагамъ г. 101. иноплемennымъ ненавистнымъ, еще ненавистнѣйшимъ измѣнникамъ и злодѣямъ Россійскимъ, тотъ, на кого Атаманъ разбойниковъ, въ личинѣ государственнаго Властителя, извергъ Заруцкій, скрежеталъ зубами — Лапуновъ дѣйствовалъ нодъ ножами ⁽⁸¹⁶⁾. Уважаемый, но мало любимый за свою гордость, онъ не имѣлъ, по крайней мѣрѣ, смиренія Михайлова; зналъ цѣну себѣ и другимъ; снисходилъ рѣдко, презиралъ лeno; жилъ въ изобѣ, какъ во дворцѣ недоступномъ, и самые знатные чиновники, самые работяжные уставали въ ожиданіи его выхода, какъ бы Царскаго ⁽⁸¹⁷⁾. Хищники, имъ унимаемые, пылали злобою и замышляли убійство, въ надеждѣ угодить многимъ личнымъ непріятелямъ сего величаваго мужа. Первое покушеніе обратилось ему въ славу ⁽⁸¹⁸⁾: 20 Козаковъ, кинутыхъ Воеводою Плещевымъ въ рѣку за разбой близъ Угрѣцской Обители, были спасены ихъ товарищами и приведены въ станъ Московскій. Сдѣлался мятежъ: грабители, вступаясь за грабителей, требовали головы Лапунова. Видя остервененіе злыхъ и холодность добрыхъ, онъ въ порывѣ негодованія сѣлъ на коня и выѣхалъ на Рязанскую дорогу, чтобы удалиться отъ недостойныхъ сподвижниковъ. Козаки догнали его у Симонова монастыря, но не дерзнули тронуть: напротивъ того убѣждали остаться съ ними. Онъ ночевалъ въ Никитскомъ укрѣпленіи, гдѣ въ слѣдующій день явилось все войско: кричало, требовало, словно молило именемъ Россіи, чтобы ея главный поборникъ не жертвовалъ ею своему цѣвѣ. Лапуновъ смягчился, или одумался: занялъ прежнее мѣсто въ станѣ и въ оуетѣ, одолѣвъ враговъ, или только углубивъ ненависть къ себѣ въ ихъ сердцахъ. Мятежъ утихъ; возникъ гнусный ковъ, съ участіемъ и вѣшняго непріятеля. Имѣя тайную связь съ Атаманомъ Триумиромъ, Гостѣвскій изъ Кремля подаль ему руку на гибель чловѣка, для обоихъ страшнаго: вмѣстѣ умыслили и написали именемъ Лапунова указъ къ городскимъ Воеводамъ о немедленномъ истребленіи всѣхъ Козаковъ въ одинъ день и часъ ⁽⁸¹⁹⁾. Сію подложную, будто бы отнятую у гонца бумагу представилъ товарищамъ Атаманъ Заварзинъ: рука и печать казались несомнительными. Звали Лапунова на сходъ: онъ медлил; наконецъ увѣренный въ безопас-

г. 444. вости двумя чиновниками, Толстымъ и Потемкинымъ, явился среди шумнаго сборища Козаковъ; выслушалъ обвиненія; увидѣлъ грамоту и печать; сказалъ: «писано не мною, а врагами Россіи;» свидѣтельствовался Богомъ; говорилъ съ твердостью; смыкалъ уста и буйныхъ; не усовѣстилъ единственно злодѣевъ: его убили, и только одинъ Россіянинъ, личный непріятель Ляпунова, Иванъ Ржевскій, сталъ между имъ и ножами: ибо любилъ отечество; не хотѣлъ пережить такого убійства, и великодушно пріиалъ смерть отъ изверговъ⁽⁸²⁰⁾: жертва единственная, но драгоцѣнная, въ честь Герою своего времени, Главѣ возстанія, животворцу государственному, коего великая тѣнь, уже примиренная съ закономъ, является лучезарно въ преданіяхъ Исторіи, а тѣло, искаженное злодѣями, осталось, можетъ быть, безъ Христіанскаго погребенія, и служило пищею вранамъ, въ упрекъ современникамъ неблагодарнымъ, или малодушнымъ, и къ жалости потомства!

Слѣдствія были ужасны. Не умѣвъ защитить мужа силы, достойнаго Стратига и Властителя, войско пришло въ неописанное смятеніе; надежда, довѣренность, мужество, устройство исчезли. Злодѣйство и Заруцкій торжествовали⁽⁸²¹⁾; грабительства и смертоубійства возобновились, не только въ селахъ, но и въ станѣ, гдѣ неустовые Козаки, расхитивъ имѣніе Ляпунова и другихъ, умертвили многихъ Дворянъ и Дѣтей Боярскихъ. Многіе воины бѣжали изъ полковъ, думая о жизни болѣе, нежели о чести, и вездѣ распространяли отчаяніе; лучшіе, благороднѣйшіе искали смерти въ битвахъ съ Ляхами⁽⁸²²⁾.... Въ сіе время явился Сапѣга отъ Переслава, а Госѣвскій сдѣлалъ вылазку: напали дружно, и снова взяли все отъ Алексѣевской башни до Тверскихъ воротъ, весь Бѣлый городъ и всѣ укрѣпленія за Москово-рѣкою. Россіане вездѣ

противились слабо, уступивъ малочисленному непріятелю и монастырь Дѣвичій⁽⁸²³⁾. Сапѣга вошелъ въ Кремль съ побѣдою и запасами. Хотя Россія еще видѣла знамена свои на пеплѣ столицы, но чего могла ждать отъ войска, коего срамными Главами оставались Тушинскій Лжебояринъ и злодѣй, сообщникъ Маринны, вмѣстѣ съ измѣнниками, Атаманомъ Просовецкимъ и другими, не воннами, а разбойниками и губителями?

И что была тогда Россія? Вся полу-денная беззащитною жертвою грабителей Ногайскихъ и Крымскихъ: пепелищемъ кровавымъ, пустынею; вся юго-западная, отъ Десны до Оки, въ рукахъ Ляховъ, которые, по убіеніи Лжедмитрія въ Калугѣ, ваяли, разорили вѣрные ему города: Орелъ, Болховъ, Бѣлевъ, Карачевъ, Алексинъ и другіе⁽⁸²⁴⁾; Астрахань, гнѣздо мелкихъ Самозванцевъ⁽⁸²⁵⁾, какъ бы отдѣлилась отъ Россіи, и думала существовать въ видѣ особеннаго Царства, не слушалась ни Дуны Боярской, ни Воеводъ Московскаго стана; Шведы, схвативъ Новгородъ, убѣжденіями и силою присвоивали себѣ наши сѣверо-западные владѣнія, гдѣ господствовало безначаліе, — гдѣ явился еще новый, третій или четвертый Лжедмитрій⁽⁸²⁶⁾, достойный предшественниковъ, чтобы прибавить новый стыдъ къ стыду Россіянъ современныхъ и новыми гнусностями обременить Исторію, — и гдѣ еще держался Лисовскій съ своими злодѣйскими шайками. Высланный наконецъ жителями изъ Пскова и впущенный въ крѣпкій Ивановъ городъ, онъ взялъ Вороночь, Красный, Заволочье; нападалъ на малочисленные отряды Шведовъ; грабилъ, гдѣ и кого могъ⁽⁸²⁷⁾. Тихвинъ, Ладога сдались Генералу Делаварди на условіяхъ Новгородскихъ⁽⁸²⁸⁾; Орѣшекъ не сдавался....

ВАРИАНТЪ

КЪ СТРАНИЦАМЪ 187 И 188.

Нѣкоторые изъ послѣднихъ страницъ XII тома найдены въ подлинной рукописи покойнаго Исторіографа въ двухъ видахъ. Издатели сего тома въ 1829 году выбрали изъ обоихъ вариантовъ полнѣйшій. Предлагаемъ и другой, для любопытныхъ Читателей, считая долгомъ замѣтить, что начало его слѣдуетъ немедленно за словами страницы 184 : *дожилъ и знаменитый Шеннъ, къ несчастію своему и къ горю России* (787) !....

Сія неволя тяжкая въ землѣ враждебной сколь была завидна въ сравненіи съ жребіемъ тѣхъ Россіянъ, которые, еще держа именоваться Боярами, Правителями Государственными, служили тогда Лиху Госѣвскому или злодѣю Салтыкову, и въ сматеніи ума писали изъ Кремля къ Сигизмунду, что они поздравляютъ его съ одолженіемъ бунтовщиковъ Смоленскихъ и воздають за то хвалу Богу !

Если въ осажденномъ Кремлѣ недостойные Россіане могли искренно или притворно, хотя и не менѣе гнусно радоваться : то сердце въ осаждающихъ упало, когда свѣдали о гибели Смоленска, а скоро и другаго знаменитаго, долготѣ вѣрнаго города, гдѣ самая ненависть къ Лихамъ дала выгоду иному врагу нашему, столь же хищному. Бояринъ Иванъ Салтыковъ, начальствуя въ Новгородѣ, мнѣшилъ, можетъ быть, Сигизмунду : по крайней мѣрѣ дѣйствовалъ усердно противъ Шведовъ, и выгнавъ ихъ изъ Ладоги, хотѣлъ освободить Кексгольмъ, уже нѣсколько мѣсяцевъ ими тѣснимый ; но узнавъ о происшедшемъ въ Москвѣ, немедленно выступилъ туда съ войскомъ изъ Ладоги : съ какимъ намѣреніемъ, неизвѣстно. Сынъ злодѣя и ревнитель Владиславова царствованія могъ ли вселять довѣренность ? Желая дѣйствовать за одно со всѣми Россіянами для избавленія столицы отъ Лиховъ, Новгородцы подозрѣ-

вали Ивана Салтыкова въ единомысліи съ отцемъ и звали къ себѣ, давъ ему клятву въ личной для него безопасности. Салтыковъ явился — и былъ вѣроломно преданъ ужасной пыткѣ ; клялся въ невинности ; говорилъ : « не знаю отца ; знаю только отечество и буду рѣзаться съ Лихами. » Возбуждаемые Дьякомъ Самсоновымъ, Новгородцы посадили сего несчастнаго, юнаго Боярина на колѣ, — и Триумвиры Московскаго стана, довольные ихъ ревностію, на его мѣсто прислали къ нимъ знатнаго Сановника Василія Бутурлина, который, бывъ плѣнникомъ Гетмана Жолкѣвскаго, хвалился омерзѣніемъ къ Лихамъ, а не любовію къ чести и свободѣ Государственной ; судилъ по себѣ о другихъ Россіянахъ, не ждалъ ничего добраго отъ своихъ, и лично зная Делагарди, тайно изъявилъ ему готовность содѣйствовать видамъ Шведской политики. Въ сіе время Шведы безъ успѣха приступали къ Орѣшку, но взяли наконецъ Кексгольмъ, гдѣ изъ трехъ тысячъ Россіянъ, истребленныхъ битвою и цынгою, оставалось только 100 человекъ, вышедшихъ свободно съ имѣніемъ и съ оружіемъ : ибо непріятель еще страшился ихъ отчаянія, свѣдавъ, что они готовы взорвать крѣпость и взлетѣть съ нею на воздухъ ! Къ несчастію Новгородцы не имѣли таковаго духа. Делагарди, увѣренный въ Бутурлинъ, съ пятью тысячами Шведовъ приблизился къ Хутынскому монастырю,

объявляя вездѣ письмо Карла IX къ Государственнымъ Чинамъ о намѣреніи Короля Испанскаго завоевать пристань Св. Николая, или Архангельскъ, если мы не соединимся съ Шведами, заплативъ имъ всѣ деньги по договору Мансфельдову и Выборгскому: Новгородцы увѣрили Делагарди въ дружелюбіи, въ готовности возобновить союзъ съ Шведами, но требовали, чтобы онъ удалился къ границѣ ждаты тамъ отвѣта Воеводѣ

Московского стана на предложеніи Карловы, и между тѣмъ, пославъ ихъ къ Тріумвирамъ, взявъ мѣры, хотя исполненью, для своей защиты: ибо Делагарди не хотѣлъ отступить, тайно сносясь съ Бутурлинымъ. Еще Новгородцы вѣрили Шведамъ: вѣрилъ имъ и Ляпуновъ, коего мысль и дѣло въ семъ случаѣ изъяснились обстоятельствами важными.

КОНЕЦЪ ДВѢНАДЦАТАГО ТОМА.

П Р И М Ъ Ч А Н І Я

КЪ ІХ ТОМУ

ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА РОССИЙСКАГО.



(1) См. Никон. Лѣт. VII, 259 — 261.

(2) Hakluyt, I, 357: This Emperour useth great familiaritie, as wel unto all his nobles and subjects, as also unto strangers. . . his pleasure is, that they shall dine oftentimes, in his presence. . . He is not onely beloved of his nobles and commons, but also had in great dread and feare through all his dominions, so that I thinke no prince in Christendome is more feared of his owne then he is, nor yet better beloved. If he bid any of his Dukes goe, they will runne, и проч. Дарбо: Hee delighteth not greatly in hawking, hunting or any other pastime, nor in hearing instruments or musicke, but setteth all his whole delight upon two things: to serve God, and howe to subdue and conquere his enemies. — Въ выпискахъ Аббата Алберта изъ Ватиканской Библиотеки есть *Relatione de gli grandissimi stati etc. del potentissimo Imperatore et Gran Duca di Moscovia*, сочиненная около 1557 года Итальянцемъ, бывшимъ въ службѣ у Царя Иоанна: онъ называетъ его прекраснѣйшѣмъ душою и тѣломъ, добродѣтельнѣйшѣмъ, знаменитѣйшимъ, славнѣйшимъ изъ Государей: questo nostro Duca et grande Imperatore, di età d'anni 27, bello di corpo et d'animo prestante et generoso, merita per le singolare sue virtù et per la benivolenza de i sudditi, et per gli suoi grandissimi fatti, in poco tempo forniti gloriosamente, ad ogni altro, che hora regge, essere agguagliato et preposto. Сей доброй Итальянецъ хвалитъ также мудрость, ясность Иоанновыхъ законовъ: жаль, что сказываетъ мало любопытнаго о тогдашнемъ состояніи Россіи, портитъ имена, и вообще пишетъ неосновательно.

(3) Несомнительными доказательствами свирѣпства Иоаннова служатъ (кромя чужеземныхъ Историковъ) сказанія нашихъ Лѣтописцевъ, извѣстія Курбскаго, самыя Иоанновы письма и такъ называемыя *Синодики*, которые сей Государь разсылалъ по монастырямъ, выписывая въ оныя имена убитыхъ имъ людей, женъ, младенцевъ, и велико молить за нихъ какъ за немилыхъ страдальцевъ. Вотъ что говорятъ Лѣтописцы: «По смерти ея (Царицы Анастасіи) аки чуждая буря велиа къ тишинѣ благосердія Царскаго припаде, и нѣкакъ превратися многомудростный его умъ на яростный нравъ, и нача многихъ отъ сродства своего сокрушати, тако же и Вельможъ отъ Сягналита своего. Во истину бо быхъся въ притчахъ реченомъ, яко пареніе похоти прѣмѣлаетъ умъ незлобивъ,» и проч. Сіе мѣсто находится во многихъ лѣтописяхъ, въ Хронографахъ и въ Степенныхъ. — Въ Демидовскомъ Хронографѣ, сочиненномъ Сергіемъ Кубасовымъ, современникомъ Иоанновымъ (см. *Русскія Достопамятности*, Ч. 1, стр. 170 — 172) сказано: «Царь Иванъ (былъ) жестокосердъ велики на пролитіе крови и на убіеніе дерзостенъ велики и неутомимъ; множество народу отъ мала и до велика при царствѣ своемъ погуби, и многія грады своя пошлѣши, и многія Святительскія чины заточи, и смертію немилостивною погуби, и многа многа содѣлахъ надъ рабы своими; женъ и дщерей блудомъ оскверни.» Въ *Архив. Псков. Лѣт. г. 24*: Вознесеса (Иоаннъ) гордостію... и начать воеватися, и въ тѣхъ ратехъ и въ войнахъ холд, свою землю запустошилъ, а опослѣди отъ мнозѣрцовъ и самъ ума изступи, и землю хотѣ погубити, аще не бы Господи живото его прекратилъ.» Въ *Морозов. Лѣт.* Графа Толстаго: «За умноженіе грѣховъ всего православнаго Христіанства, Государь Царь и В. К. Иоаннъ Васил. нападнися гнѣва и

ярости, наченъ подвластныхъ своихъ сущихъ работъ лѣтъ и немилостивѣй гонити, и кровь ихъ проливати. . . и домы грабити, и Воеводъ, даныхъ ему отъ Бога, начать безъ вины убивати, и грады краснѣйшія разрушати, и въ нихъ православныхъ Христіанъ лѣтъ и немилостивно убивати, даже и до сущихъ младенцевъ; не устремися же и Святительскаго чина: овыхъ убивая, иныхъ же заточенію предавая, и тако много лѣтъ во дни живота своего провожая, и наконецъ же старости пришедъ, права же своего никако прѣмѣнити возможе.» См. еще ниже, прим. 321. — Изгнанникъ Курбскій являлъ конечно злобу на Царя; но могъ ли лаво агать прелдъ современниками въ сущахъ извѣстныхъ всякому изъ нихъ? Онъ писалъ для Россіянъ, которые читали сію книгу съ жаждностію, списывали, хранили въ библиотекахъ, не только въ частныхъ, но и въ казенныхъ: такой чести не оказываютъ лжецу. Истина изъ которыхъ его сказаній подтверждается государственными документами: на примѣръ, Послужными Списками, гдѣ означены убитыи или (какъ тогда говорили) *выбылыи*, многіе чиновники, коихъ насильственную смерть описываетъ Курбскій: наменуемъ Князей А. И. Хилкова, Александра Горбатого, С. В. Ростовскаго, П. А. Куракина, М. Т. Черкаскаго, М. И. Воротынскаго, и проч. (см. *Древ. Рос. Вѣдѣній*. XX, 46 — 53). Въ отвѣтной *Эпистолѣ* своей къ Курбскому Царь пишетъ: «жаловати есмь своихъ холопей волюны, а и казнити волюны же есмь. . . которые обращаются въ сопротивныхъ, то по своей винѣ и казнѣ *пріемлютъ*.» Слѣдственно Іоаннъ не заирается въ казни. Послушаемъ, что онъ говоритъ о своихъ грѣхахъ въ письмѣ къ Игумену Кирилловской Обители, Козмѣ, казъ ему съ Христіанскимъ чистосердечіемъ и смиреніемъ, но безъ сомнѣнія не думая заводить на себя неблазны: «Подобаетъ вамъ (Монахамъ) насъ заблуждшихъ во тмѣ гордости просвѣщати, а мнѣ, псу смердашему, кого учити, и чему наказати, и чѣмъ просвѣтити? Самъ бо всегда въ пьянствѣ и въ блудѣ и въ прелюбодѣйствѣ, въ сквернѣ, въ убійствѣ, въ кровопійствѣ, въ грабленіи, въ хищеніи, во всякомъ злодѣйствѣ.» Это письмо достопамятное сохранилось въ Кирилловскомъ монастырѣ, въ Патриаршей и во многихъ другихъ библиотекахъ. Самъ же Іоаннъ писалъ къ Курбскому изъ Вольмара въ Сент. 1577 (см. *Дѣла Польск. Двора*): «И нынѣ грѣшника яа суща и блудника и мучителя помялова Богъ. . . Только бы вы у меня не отняли юницы» (Анастасіи) «моея, ино бы *Крономъ жертвы* не было» (въ отвѣтъ на обвиненіе Царя въ распустствѣ). «А буде моливши, что лѣтъ о томъ не стерпѣлъ: ино вси есмь человѣцы. Ты чего для понавѣ Стрѣленцкую жену? Толькобъ есе на меня съ Попомъ (Сильвестромъ) не стали, инобъ того ничего не было.» Я инѣю Синодикъ присланный Іоанномъ въ Кирилловскій монастырь: тамъ именно означены многочисленныя жертвы его тиранства. Въ самыхъ Посольскихъ дѣлахъ сего времени говорится о частыхъ опалахъ и казняхъ. Однимъ словомъ, или всѣ злодѣяства Калигулы, Нерона, Коммода, суть басни, или Іоанновы жестокости не подвержены сомнѣнію: доказательства первыхъ не достовѣрнѣ вторыхъ.

(4) Іоаннъ въ письмѣ къ Курбскому говоритъ: Посылаю есмь слугу своего, Царя Шныгъ-Алея, и Боярина своего, К. Мих. Вас. Глинскаго, и Воеводъ своихъ Гермавъ воевати: и отъ того времени отъ Попа Сильвестра и отъ Алексѣя и отъ вастъ на-

ковымъ отягченіемъ словеснымъ пострадалъ, нѣтъ удобно изглаголати; еже какова скорбная имъ сотворися нѣтъ, то вса Германъ ради случися.» Тамъ же въ другомъ мѣстѣ: «множайше насъ глаголаша возмущити на Христѣанѣ; еже на Германы или Теутоны: мно нѣтъ сіе,» и проч.

(5) «Аки очи тебѣ (Царю) закрывающе; не дади (Сильвестръ и Адашевъ) имъ ни чѣмъ зрѣти, хотѣше сами царствовать... Аще бы не они были при тебѣ и тебя не держали аки уздею, уже бы еси мало не всю вселенною обладалъ,» и проч. См. Курбскаго.

(6) «Повелѣвающее тебѣ въ вѣру исти и шти и со Царницею жити.» См. тамъ же.

(7) Курбскій: «по оной же преславной побѣдѣ, аки бы на третій день, Царь нашъ отрыгнулъ нѣчто неблагороднаго вмѣсто благодаренія Божьего, а всему воинству: на единого разгнѣвася, такое слово рекъ: нынѣ оборонили мы Бога отъ васъ,» и проч.

(8) Въ Розрядн. и въ Продолж. Царств. Кн. л. 483: Того же лѣта (въ Маѣ 1560) были въ Нѣмц. земля въ больш. полку К. Изв. Фед. Мстиславской, да Мих. Яков. Морозовъ, да Околицей Алексѣй Фед. Адашевъ.»

(9) Курбскій: «Сильвестръ Пресвитеръ, прежде неже изгнанъ былъ, видѣ его (Царя) не по Божь ходяца, наказуа много, да во страхъ Божіи пребываеи и въ воздержаніи жителствуеи... онъ же не анимаше. Разсмотрѣвъ же вся сія Пресвитеръ, иже уже лице свое отграти, отшелъ было въ монастырь, сто миль отъ Москвы лежащъ, и тамо, въ Мнишествѣ будуще, чистое свое жителство препровождалъ. Клеветницы же слышавше, бояшася, да не услышитъ Царь о семъ и пакы да не возвратитъ его къ себѣ,» и проч.

(10) «Нынѣ же, егда отогналъ еси ихъ, во истину образумился еси, и отворилъ еси себѣ очи, зряще уже свободно на все свое Царство.» См. Курбскаго.

(11) «Егда же услышали презлые, еже и тайтъ Богъ помогаетъ ему (Адашеву въ Ливоніи): полежа не мало грядонъ мѣлнцискихъ, еше не вѣялъ, хотѣша подлатись ему его ради доброты: ибо, и въ бѣдѣ будучи положенъ, служаше Царю своему вѣрнѣ,» и проч. См. тамъ же.

(12) «Тогда Царевн жена умре: они же рѣша, аки бы очаровали ее овые мужи... такъ худые люди и ничему годные чаровники ты, Государя славнаго и мудраго, держали аки въ оковахъ.» См. тамъ же.

(13) Иоаннъ въ письмѣ къ Курбскому: «на вашу Царицу Анастасію пензавише збѣльную воздвигомъ (Сильвестръ и Адашевъ).»

(14) «Аще» (говорятъ клеветники) «припустити ихъ къ себѣ на очи, очаруютъ тебя; а къ тому любяще ихъ все твое воинство и народъ паче, нежели самаго тебя, побіють тебя и насъ каменіемъ,» и проч. См. Курбскаго.

(15) Царь пишетъ: «Спасенія ради души моея прияхъ Попа Сильвестра... а онъ, поправъ священные обѣты, лукавымъ обычаемъ сперва убо яко благо нача, и мнѣ видѣшу въ Божествѣ. Писаніи, како подобаетъ вставникамъ покорити безъ всякаго разсужденія, ему совѣта ради духовнаго попилися; онъ же восхитихъ властію, нача совокуплятися въ дружбѣ подобно мѣрскимъ... Сильвестръ со Алексѣемъ содружися, и вмѣсто духовныхъ мѣрскихъ началъ соизвоати и всѣхъ нашихъ Бояръ съ самоовольство приводити, и честію мало насъ не съ нами равняюще... и почали причитати къ вотчиннѣмъ, ко градомъ и къ селомъ, еже дѣла нашего Уложениемъ у насъ занимали, и тѣ вотчины вѣтру подобно роздали непотребно... и

единомышленника своего, К. Ди. Курлятева, къ намъ въ Сигалитію припустили... и ни единымъ власти не оставили, идѣ же своя угодники не поставиша... и власть отъ насъ отыма... Намъ же аки младенцамъ пребывающимъ... И по сему противу разуму, еже восхотѣхомъ быти въ совершенномъ возрастѣ младенцевъ быти... Аки плѣнника всади въ судно, возаху мѣстъ въ мѣстѣмъ людьми сквозъ пѣтерну землю... Мнѣ же, яко Владыкамъ быти случается, немошю одержиму бывшу, тогда еже отъ тебя нарицаемые добродѣтели яко пьяны восхитихъ съ Попомъ Сильвестромъ и начальникомъ нашими Алексѣемъ... и хутиша вопарити К. Владыка, младенца же нашего подобно Ироду убоити... Попу же и Алексѣю оттолъ не престающимъ злымъ, на добродѣтельныхъ намъ говеніа умышляюще, Кнзю же Володимеру во всемъ его хотѣніи удерживающе, и вашу Царицу Анастасію уподобляюще нечестивымъ Царичамъ; чадѣ же нашимъ иже помѣнати богиша. Егда же собора, измѣнникъ старой, Ростовской Кнзъ Сементъ, иже по патеръ милости, а не по свѣдому доусужству сдободаетъ быти отъ насъ Сигалитства, Латовский Посолъ, Станиславу да Войну, нашу думу занесе, идѣтъ укорамъ и нашу Царицу, и мы еше милостиво казны свою надѣ нитъ учинили, и послѣ того Попъ Сильвестръ съ вами почалъ того собаку въ великомъ бременіи держати... и всѣмъ измѣнникомъ благо время учинися: намъ же оттолъ въ болышемъ угнѣсненіи пребывающимъ, отъ нихъ же во единотѣ и ты былъ еси, еже съ Курлятевымъ хотѣсте насъ судити про Спскаго... Молитвы же убо и прехожденія по Святымъ Мѣстамъ, сія вся вышнихъ лукавымъ умышлениемъ отъ насъ взяшася; о прачествѣ же и хитрости своего ради здравія иже помѣнати тогда быше,» и проч. Сіе послѣднее обвиненіе доказываетъ, что бытіе илюмины не соизвоали Царю лечаться безъ нужды.

(16) Тамъ же: «Аще и пореиру пошу, но обаче вѣтъ сіе, яко по идеи подобитъ всѣмъ человекомъ: обложетъ есмь по естеству, а не яко же мудрствуете, яко же выше естества велете быти мнѣ.» Въ другомъ мѣстѣ: «Не мни ми разумомъ младенствующа, яко же начальники ваши, Сильвестръ и Алексѣй, глаголаше, иже дѣтскими страхины устрашати, яко же прежде.»

(17) См. Курбскаго.

(18) Иоаннъ пишетъ къ Курбскому: «Попу Сильвестру ничего зла не сотворишъ; а еже убо мѣрскимъ, аже подъ властію патеръ сущимъ, снѣтъ убо по ихъ измѣнѣ тако и сотворишомъ. И спска же убо казню конечною ни единому коснухомъ.» Далѣе см. Курбскаго.

(19) Въ Послужномъ Спискѣ Боярскомъ 1561 г. Адашевъ означенъ убиленнымъ: это слово заставило бы насъ думать, что Адашевъ убитъ; но Курбскій, какъ врагъ Иоанновъ, не утаилъ бы сего злодѣйства. Напротивъ того онъ пишетъ: «Послѣ (Царь) свести его въ Феліанъ въ Юрьевъ, и держанъ бысть подъ стрижю, и по двухъ мѣсяцахъ въ недугъ огненный впале; исповѣдался и вѣдѣ Свѣта Христа Бога нашего тайны, къ Нему омыде. Клеветники же воззвонша Царевн: со твоей измѣнникъ самъ себѣ далъ лѣтъ,» и проч.

(20) Курбскій: «Десять мнѣтъ прокаженныхъ въ дому своемъ, тайно питающе и обмызающе ихъ руками своими.»

(21) Иоаннъ въ письмѣ къ Курбскому: «Всѣмъ же убо, иже къ нимъ приставили, повелѣхомъ отъ нихъ отлучитися; и сію убо заповѣдь поживше, и крестомъ ихъ утвердихомъ.»

(22) Въ Продолж. Царств. Кн.: «того же лѣта (1560) Авг. въ 14, въ Среду, приходилъ ко Царю

и Бат. Имѣю бить челомъ Макарей Митрополитъ, да Владимиръ Шатскій Сарскій и Нодонскій, и Архимандриты всѣ, и Вопрѣ всѣ, и били челомъ,» и проч.

(33) Въ *Продолж. Царств. Кн.*: «и розда по ней (Анастаси) милостыню, но токо по граднымъ деревнямъ, но и по всѣмъ уѣздамъ, много тысячъ рублей; и во Царьградъ и въ Иерусалимъ, и во Св. Гору, и въ нынѣ тамошніе страны.

(34) См. *Дѣла Польскія*, No 6, стр. 1 — 55. Государь спрашивалъ у Митрополита, можно ли ему жениться на сестрѣ Польскаго Короля? Макарей отвѣчалъ, что хотя Король и въ сватовствѣ съ нимъ Царемъ, но Церковь не запрещаетъ совокупляться братомъ въ шестомъ колѣнѣ.

(35) См. Курбскаго.

(36) Въ *Продолж. Царств. Кн.* л. 492 — 496. «Того же и Августа Царь и В. К. дѣтемъ своимъ повелѣ дѣлать дворъ особой на Възрубѣ позади набѣрежные большіе полаты, и на дворѣ у нихъ храмъ большой, Стрѣтеніе, и учини ту Протопопство и къ Соборомъ причте; повелѣ же дѣлать сѣкивно, чтобы дѣтемъ своимъ устроится равнѣ; а брату своему, К. Юрію Вас., мѣсто очистити, дворъ для своего, Княже Юрьевской Ивановича, позади Ивана Св. что подъ колоколы, и Михайловской дворъ Захарьина и нынѣ снести по огаду Михайлова Чуда и по залокъ, и церковь ставити да Княземъ дворъ на свѣхѣ, Введеніе; а жилъ К. Юрью Вас. съ Царемъ нераздѣльно; а отъ того времени Царь и В. К. учалъ ему обиходъ его строить изъ его городовъ и волостей... тако же учинилъ у него особно Бояръ... а Царю Александру Сасакиревичу повелѣ мѣсто очистити у Николя Гостунского, дворъ Княже Петровской Михайловича Щенатова, да Морозовыхъ; а жилъ Ц. Александръ на Царевъ же дворѣ въ хоромѣхъ у Спаса... обиходъ же ему дарити изъ дворца.

(37) См. Курбскаго.

(38) Въ краткомъ описаніи Іоаннова царствованія, въ Синодальной рукописи No 364, л. 839 на обор.: Умершей убо Царицѣ Анастаси, нача Царь быти яръ и прелюбодѣйствуетъ зло.»

(39) «Твоя суть недоброты, ище Сильвестровъ и Алексѣевъ духъ не вышелъ изъ нихъ,» и проч. (см. Курбскаго).

(30) См. Курбскаго.

(31) Курбскій: «Наращенная Магдалина, родомъ Лиховица, во святыхъ вдовствѣхъ превозсіяющая, яко на преподобномъ глѣбѣ ея носити ей верига тяжкіе.»

(32) Тамъ же: «съ сыномъ Тархомъ... и-гдѣ Давидовъ Петръ Туровъ: оному Петру аки за мѣсто предъ смертію видѣніе явилось, проповѣдающе смерть мученическую, еже мнѣ самъ исповѣдалъ, которое краткости ради писанія оставляю.» Слѣдственно Туровъ убитъ прежде бѣгства Курбскаго, т. е. прежде 1564 года.

(33) См. Т. VIII, стр. 20.

(34) См. Курб. и Гваньини *Reg. Polon.* II, 244. Послѣдній говоритъ, что Іоаннъ велѣлъ К. Дмитрію Овчинину, уже хмѣльному, выпить чашу крѣпкого меду за Царское здоровье; что К. Дмитрій не могъ выпить и половины; что Царь велѣлъ сего двадцати-пятилѣтняго Воеводу отвести въ погребъ и задушить (въротно, въ 1563 году: ибо послѣ того не упоминается объ немъ въ Розряд. Книгахъ). Гваньини, современникъ Іоанновъ, былъ родомъ изъ Вероны, служилъ въ Польшѣ, начальствовалъ въ Витебскѣ (именуясь *peditum in arce Vitebska finitima Moschoviae Praefectus*) и занимался Исторіею своего втораго отечества. Его *Sarmatia*, съ *Описаніемъ Государства Московскаго и тиранства Іоаннова* (*Gesta principis Tyrannisque ingens Monarchiae Moscoviae, I. B. nuper perpetrata*) была напечатана въ 1581 году, въ Спирѣ. Сію-то книгу

Стефанъ Баторій прислалъ къ Царю, сказавъ: «читай, что о тебѣ пишутъ въ Европѣ!» (см. ниже, примѣч. 561). Іоаннъ хотѣлъ отвѣчать, но, какъ въротно, раздумалъ. Не лзя ручаться за истину всего, что Гваньини, върѣ иногда слухамъ, иногда очевидцамъ, Литовскимъ Посламъ и плѣнникамъ, рассказываетъ о Московскихъ проистествіяхъ, но книга его весьма уважалась въ Россіи и была переведена на старой, чистой Русской языкъ или въ концѣ XVI или въ началѣ XVII вѣка, со многими поправками въ именахъ людей и въ самыхъ обстоятельствахъ. — Другіе пишутъ, что К. Овчинникъ заслужилъ гнѣвъ Царя смѣлымъ противорѣчіемъ Іоаннову намѣренію ввести въ Россію Нѣмецкіе обычай и законы: см. *Подробную Летопись*, изданную Львовымъ и сочиненную въ началѣ XVIII вѣка. Новѣстія о временахъ Грознаго Авторъ выбиралъ изъ чужеземныхъ Историковъ, даже портилъ имена Русскія и писалъ безъ всякаго соображенія: на примѣръ, сказанное имъ о К. Овчинникѣ взято изъ Одерборна (*Ioannis Basilidis Magni Moschoviae Ducis Vita*). Сіе описаніе Іоанновой жизни было напечатано въ 1585 году; достойно замѣчанія какъ современное, но во многомъ баснословное.

(35) См. Курб. Въ *Послужн. Спискѣ* К. Михайло Рѣпинъ означенъ умершимъ около 1564 года, въ-ствѣ съ К. Юріемъ Иван. Кашинымъ и Никитомъ Вас. Шереметевымъ; но имена ихъ стоятъ въ Курбловскомъ Синодикѣ какъ безвинно убитыхъ. О Хилковѣ и Морозовѣ см. въ *Послуж. Спискѣ* Бояръ: оба были, т. е. умерли, въ 1564 г.

(36) Курбскій о пострижениі Курятева: «Неслышанное беззаконіе! Постричи силою всероднѣ, сирѣчь съ женою и съ малыми дѣтками, плачущихъ, вопіющихъ! а по нѣколичихъ лѣтахъ подавали ихъ всѣхъ.» Слѣдственно и малолѣтніи дѣти были пострижены? Въ *Архив. Переписной Книгѣ* No 2, л. 420 — 425, сказано: «Стольникъ, а въ немъ Государева грамота къ Дьяку къ Олдарею Вас., да другая ко К. Дм. Хворостяину, да къ Дьяку къ Ив. Дубенскому, писана о К. Дмитрѣ Курятевѣ, какъ велѣно его вести въ монастырь въ Спасу на Волокъ. Да тутъ же росписъ, что давати Юрьевъ Княг. Бѣльскаго, старшій Анастасъ. Да тутъ же ссылка трехъ старшій въ Каргополь, и что имъ давати корму... лѣта 7071» (1563). — Въ *Архив. Иностр. Кол.* сохранилось дѣло о ссылкѣ на Бѣлоозеро К. Михайла Воротынскаго: см. ниже, примѣч. 145.

(37) Ив. Шереметевъ ходилъ съ Царемъ къ Полоцку въ началѣ 1563 году; но въ Апрѣлѣ былъ уже въ немилости: см. ниже, примѣч. 76. 8 Марта, 1564 г., Царь взялъ *поручную записку* съ Бояръ (Салтыкова), Ив. Петр. Фелорова, Бутурлиныхъ и проч., въ томъ, чтобы Шереметеву не уходить изъ Россіи; въ случаѣ же бѣгства его они должны были заплатить въ казну 10 тысячъ рублей (см. *Собр. Госуд. Грамотъ*, 496).

Курбск.: «Царь мучилъ Ив. Шереметева злою узкою темницею съ острыми помостомъ, и сковалъ тяжкими веригами по выѣ, по рукамъ и по ногамъ, и по чресламъ обручъ толстый желѣзный, и къ тому обручу 10 пудъ желѣза привѣсти повелѣлъ, и въ таковой бѣдѣ аки день и ночь мучилъ. Потомъ пришесть глаголати съ нимъ. Ему же на помощь лежашу и едва дышашу,» и проч. Угрожаемый новыми мучами, Шереметевъ сказалъ: «твори, еже хоцеши; уже бо ми близъ пришествіе... и другія отвѣты зѣло премудрыя, яко Философъ или учитель великій, отвѣщавалъ ему. Онъ же умилился, мало, повелѣлъ отъ узъ разрѣшити его и отвести въ легчайшую темницу, и тогожъ дѣла удавити брата его Никиту.» Шереме-

тебѣ присутствовать въ Душѣ еще лѣтъ шесть (см. Дѣла Польск. и Шведск.). Въ Спискѣ Бояръ (Вислюв. XX, 50): «умерли Бояре (въ 1570 г.) Вас. Сем. Серебряной и Нв. большой Вас. Шереметевъ.» Но лѣтосчисленіе сего Списка не достоверно, какъ я замѣтилъ въ разныхъ случаяхъ. — Меньшій Иванъ Шереметевъ, также Бояринъ, спасся отъ гнѣва Царскаго.

Въ письмѣ къ Игумену Кирилловскаго Бѣлозерскаго монастыря Царь говоритъ: «Бояре, къ вамъ пришедъ, свой любострастный уставъ ввели... не вы имъ учителя и законоположители, а они вамъ. Шереметевъ уставъ добръ: держи его; а Кирилловъ уставъ не добръ: остави его... Шереметеву какъ назвать васъ братію? у него и десятой холопъ, который у него въ кельѣ живетъ, ѣсть лучше братіи, которые въ трапезѣ ѣдятъ... На Симоновъ точю одѣваемъ Иноцы, а мірская вся совершаются, яко же у Чулоа (въ Чудовѣ монастырѣ быша до Левкія... У Троицы въ Сергіевѣ благочестіе всякъ и монастырь оскудѣлъ: не пострижется никто. А на Сторожехъ (въ Савинѣ ж.) до чего допала? Затворити монастыря не кому; по трапезѣ трава растетъ, а мы выдали тамъ братію до осмидесяти... У васъ сперва Іоасафу Угнѣному дали оловяники въ келью, да Серапіону Свнѣкому, да Іонѣ Ручкину; а Шереметеву уже съ поставищемъ, да и повария свои. Въдѣ дати воля Царю, ино и псарю дати: слабость Вельможъ, ино и простому... Доколѣ мольбы и скупщія, доколѣ рѣти и шептанія и суесловія ради пса Василия Собакина, или бѣсова сына, Ивана Шереметева, или дурака для Хабарова?» (Въ другомъ мѣстѣ сего письма Царь называетъ Шереметева и Хабарова Анною и Каіафою, а Варлаама Собакина Пилатомъ)... «Или не вѣсте Шереметева отца, Василия? вѣдь его бѣсовъ звали; и какъ постригся, да пришелъ къ Троицѣ въ Сергіевъ монастырь, да сился съ Курцовыми, а Іоасафъ, что былъ Митрополитъ, тотъ съ Короуными, да межъ себя бравятся... и въ какво простое житіе достиже Св. Обитель, всѣмъ видимо; а дотолѣ у Троицы было крѣпко житіе... Въ нашъ пріѣздъ К. Иванъ Кубеиской былъ у насъ Дворецкой, да у насъ кушанье отомшло пріѣзжее, а всеношное благоустроить, и онъ похотѣлъ повѣсти да испить за жажу, а не за прохладу; и Старецъ Симонъ Шубинъ съ нимъ и нѣмѣ не отъ большихъ, а они ему о томъ какъ бы шутками молвили: *Князь Иванъ! поздо: уже благовѣстятъ!* Да сей, сидѣи у поставца съ конца, вѣстъ, а они съ другою отсылають; да хватился хлебнуть испити, ино и капли не осталось: все отнесено на погребъ. Таково было у Троицы; а нынѣ хуже и Пѣсноши: а вся та слабость отъ Василия Шереметева. Сице и сынъ его Іона» (такъ былъ названъ Иванъ въ Монашѣствѣ) «тѣнится погубити послѣднее свѣтило, равно солнцу сіяюще, и душаѣ совершенное пристаище спасенія въ Кирилловѣ монастырѣ... А въ міру тотъ Шереметевъ съ Висковатыми первые не почали за кресты ходити; а догудова все Христіанство, съ жеманми и со жладенцы, за кресты ходили и не торговали того дни, опречь свѣтнаго, ничѣмъ; а кто учнетъ торговати, и на томъ имали зановѣди. Таковы Шереметевы!... И за малыя вещи прежніе ваши Старцы стояли. А коли мы первое были въ Кирилловѣ въ юности, и поспоздали ужинати (заже же у васъ въ Кирилловѣ въ лѣтнюю пору не знати дня съ почью), и попытали стерлядей, а Подскарлярникъ (казначей) былъ у себя въ кельѣ, и его съ нужею привели, и почали ему говорить о стерлядѣхъ, и онъ отвѣчалъ: *о томъ мнѣ приказу не было; а нынѣ ночь: вѣтъ неждѣ. Государя боюся, а Бога больше.* А нынѣ у насъ Це-

реметевъ сидитъ въ кельѣ что Царь; а Хабаровъ къ нему приходитъ, да нѣмѣ Черницы, да ѣмѣ и пьютъ, что въ міру; а Шереметевъ не вѣстъ съ свадьбы, не вѣстъ съ родинѣ, рассылаетъ въ кельямъ постилы, коврижки и нѣмѣ прѣны составные овощи; а за монастыремъ дворъ, а на немъ запасы годовые всѣмѣ... а нѣмѣ глаголютъ, будто и вино горячее къ Шереметеву приносилъ въ келью: ано по монастырѣмъ и Фряжскіе нѣмѣ заворъ. Али было не вѣмѣ вамъ Шереметева корити? Доселѣ многіа страны Кирилловъ препитывалъ и въ гладныя времена, а нынѣ и санихъ васъ въ лѣбное время только бы не Шереметевъ прекорнилъ, и вамъ бы всѣмъ было съ голоду перемереть: пригже ли такъ Кирилловъ быти, какъ Іоасафъ Митрополитъ у Троицы съ крылошаны нировалъ, или какъ Михайло Сукнинъ въ Никанковѣ, или Іона Мотякинъ? И отцу Шереметева еще слово, что неволю отъ бѣды постригся; а Іону вѣдъ Шереметева никто въ зашеекъ не билъ. Богъ свидѣтель, монастырскаго для безчестія говорю; а что на Шереметевыхъ гнѣвъ, ино вѣдъ есте его братія въ міру, и мнѣ есть надъ кѣмъ опала своимъ ложити: а надъ Черницею что опалитися? А про Собакинныхъ мнѣ не прочто кручиниться. Варлаамъ племянники хотѣли было меня и съ дѣтства цардѣйствомъ извести, и Богъ меня укрывъ, и нѣтъ злодѣйство объявилось, и про своихъ душегубовъ мнѣ не прочто мстити. Одно было ми досадно, что есте моего слова не подержали: Собакинъ прѣйхалъ съ моихъ словомъ, и вы его не поберегли, да еще мнѣмъ именемъ поносили, чему судъ Божій проищелъ: ано было пригже нашего для слова дурость его прикрыти. А Шереметевъ о себѣ прѣйхалъ, и вы того чтите и бережете. Собакинъ моего для слова погибъ, а Шереметевъ о себѣ воскресъ. Другой на васъ Сильвестръ наскочилъ... По тому ли вамъ добръ жалъ Шереметева, что братія его нынѣ непрестанно въ Крымъ посылають, да Бесерменство на Христіаны наводять? А Хабаровъ велитъ мнѣ себя переводити въ нѣмѣ монастырь, и язъ не хохатай скверному его житію. Иноческое житіе не игрушка: три дни въ Черницахъ, а сельмой монастырь. Доколѣ былъ въ міру, ино образы окладывалъ, да книги оболочалъ бархатомъ, да застежки и жуки (ушки) серебряны, да жити затворялъ, да келья ставилъ, да чѣти въ рукахъ; а нынѣ съ братією вмѣстѣ вѣсти лже!... Язъ выдавъ, по четкамъ матерны лають: что въ тѣхъ четкахъ?... О Хабаровъ мнѣ нечего писати: какъ себѣ хочетъ, такъ и дуруетъ. А что Шереметевъ сказываетъ, что его болѣзнь мнѣ вѣдома: ино вѣдъ не всѣхъ лежней для разорити законы... Се уже конешъ моихъ словесъ; а впрѣдъ бы есте о Шереметевѣ и о иныхъ бездѣлщикъ намъ не доучали. Сами вѣдате, коли благочестіе непотребно, а нечестіе любо; а Шереметеву хоти золотые сосуды устройте и чинъ Царской.... Уставте съ нимъ свое предаіе, а Чудотворцѣе отложите. А что къ вамъ Собакинъ отъ моего лже злоконенную грамоту прислани, и вы бы съ нынѣшними моихъ писаніемъ сложили и по глаголанамъ разумѣли и бездѣлщникамъ не вѣрили... Бога же мира и Пречистые являютъ и Чудотворца полтва буди съ вами и нами; а мы вамъ, господиной и отцы, челоуѣмъ бьемъ до лица земнаго.» Кома былъ Игуменомъ Кирилловскимъ отъ 1573 до 1582 года (см. *Исторію Р. Іерархіи* IV, 490); а какъ Іоаннъ въ семъ письмѣ упоминаетъ о своемъ Ливонскомъ походѣ (см. тамъ же, стр. 473), то вѣроятно, что оно писано въ 1578 году.

(38) Въ письмѣ Царя къ Игумену Кирилловскому: «Помните, отцы святіи, егда нѣкогда прилучиши ми у васъ быти... и новелѣхъ тогда сущему Игу-

мену Кириллу съ нѣкоими отъ васъ нѣгдѣ въ кельѣ сировѣ быти, самому же отъ мятѣжа и плѣща мірскаго упразднившись, и пришедшу ми къ вамъшему преподобію, и тогда со Игуменомъ бѣше Іоасафъ, Архим. Каменской, и Сергій Колычовъ, ты Никодимъ, ты Антоній, а иныхъ не упомию; и бывши въ сей бесѣдѣ надолго, и азъ грѣшныи вамъ извѣстятъ желаніе свое о постриженіи... и свое обѣщаніе положити вамъ съ радостію, яко нѣгдѣ нѣдѣ, аще благоволишь ми Бога во благополучно время здраву постригшися, точию въ сей обители Чудотворца Кирилла, и вамъ молитвовавши, азъ же окаанный преклонихъ скверную свою главу и припадохъ къ честнымъ стопамъ Игумена, благословенія прося; оному же руку на мнѣ положиши и благословиши мене на семь... и мнѣ минется окаанному, яко исполу есмь Чернецъ, аще и не отложитъ всякаго мірскаго мятѣжа; но уже рукоположеніе благословенія Ангельскаго Образа на себя пошу.»

(39) См. Курбск. и Розряды. Воеводы больш. полку К. Ив. Оед. Мстиславскій, Мих. Якоб. Морозовъ, А. Адашевъ; въ правой рукѣ К. Петръ Ив. Шуйскій и Алексій Дан. Васмановъ; въ передовомъ К. Андрей Мих. Курбскій и К. Петръ Ив. Горевскій-Оболенскій, въ сторожевомъ К. Ана. Ив. Ногтевъ-Суздальскій и Ив. Бутурлинъ; въ лѣвой рукѣ Бояринъ Ив. Петр. Яковля-Хиرونъ и К. Гр. Оед. Мещерскій; у наряду Данило Оедоров. Адашевъ.

(40) Курбскій: «а паче, яко Нѣнцы мало бывають въ день трезвы.»

(41) Тамъ же: «онаго храбраго мужа и славнаго въ нѣхъ языцѣхъ, послѣдняго защитника и надежду Лифляндскаго народа, Алексія Адашева слуга жива поминалъ.»

(42) См. Т. IV, стр. 16.

(43) См. Т. VI, стр. 190.

(44) См. *Псков. Лѣт.* и Курбск. Первый называлъ Ланмаршала, Шаля Фонтъ-Беля, Воеводою *Ламошкою*.

(45) См. Архива 257.

(46) Архива 257, Кельхъ 246 и Курбск. *Псков. Лѣт.*: «Авг. 21 (1560) городъ Вельянтъ взяли, а прилучися взятъ такъ: прислалъ Игуменъ Печерской Корнелій Священника Θεоктиста, бывшаго Игумена Кирилловаго, къ Воеводамъ о праздниці Успенія съ просвирами и со Св. водою, и того вечера, въ Нѣдѣлю, градъ Вельянтъ загорѣлся отъ огненныхъ лдеръ и выгорѣлъ весь: нѣ хлѣба не осталось, и Нѣнцы утали бить челомъ... и Воеводы наши прислали въ монастырь Богоматери колоколъ Вельянской средней.»

(47) См. Курбск.

(48) Кельхъ 247.

(49) См. Курбск., Архива 257 и басня Кельха 247 о мукахъ пѣвниковъ Литовскихъ.

(50) См. *Псков. Лѣт.* и Курбск. Въ первомъ: «А какъ стояли Воеводы у Вельяна, и въ то время посылали К. Андрей Курбскаго и иныхъ по Рижской сторонѣ воевати, и побилъ Нѣмецъ подъ Володимирцомъ К. Дмитрей Овчинникъ сынъ, а К. Андрей Лятву подъ Кесью, что Король присылалъ изгонять Полубенского. Да послѣ Вельянского взятъ посылали Воеводы Ивана Петровича Яковлева къ Колываню, и Нѣнцы приходили на Иванова Петра. посылку, и убили нашихъ 15, и прислалъ Иванъ Петр. и Нѣмецъ побилъ, а было ихъ 300 конныхъ, а пѣшихъ 400.» По сказанію Архива, Герцогъ Магнусъ бѣжалъ тогда изъ Габзана на островъ Эзель. Вылазка Ревельская была 11 Сент. — Стриковъ пишетъ, что Королевскій Воевода, Иеронимъ Ходковичъ, безъ битвы прогналъ 50,000 Россійскъ отъ Двины до Москвы, и что Жявизъ По-

лубенскій, близъ Вендена или Кеси убилъ 400 нашихъ, пѣвникъ Воеводу К. Ив. Мещерскаго.

(51) См. *Псков. Лѣт.* и Архива 258. Въ первомъ: «И стояли подъ городкомъ 6 недѣль до 18 Окт. Посылали сояхъ (изъ Пскова къ Пайдѣ или Вейсенштейну) «по 22 человѣка, а на мѣсяцъ давали челоуѣку по 3 рубли, а иные по 3 1/2 рубли, и съ лошадыми и съ телегами подъ нарядъ; а нарядъ doprovадили и до Юрьева, а изъ Юрьева ко Пскову въ судахъ.»

(52) См. Архива 259.

(53) Тамъ же, стр. 277 — 288. Я нашелъ сію грамоту и между Лифляндскими бумагами нашего Архива.

(54) Архива 290.

(55) Дѣла Шведскія No 1, л. 203, 229, 230, 241, 247, 276, 292, 296. 24 Февр. 1560 прѣхалъ въ Москву Швед. Посланникъ Индрихъ Матсонъ съ извѣстіемъ о кончинѣ Густава, а въ Іюль Посолъ Нильсъ Крумме для перемирія, которое и было заключено въ Новгородѣ (въ Авг. 1561), откуда Намѣстникъ, К. Оед. Андр. Булгаковъ, отправилъ чиновника Тушина для взятія подтверждающей грамоты отъ Короля Эрика.

(56) См. Дѣла Польск. No 6, стр. 1 — 55.

(57) Тамъ же, стр. 55 — 126. Шинковичъ съ товарищами прѣхалъ въ Москву 6 Февр. 1561, а выѣхалъ оттуда черезъ 12 дней. Онъ сказалъ нашимъ Боярамъ, что надобно прежде заключить миръ, а послѣ говорить объ условіяхъ брака, о Вѣрѣ невѣсты и о будущихъ дѣлахъ ея, изъ коихъ сыновья должны быть воспитываемы въ нашемъ, а дочери въ Римскомъ Законѣ. По ложному сказанію Кельха, Сигизмундъ требовалъ, чтобы дѣти по перваго Іоаннова брака, но Екатеринины наследовали престолъ Россійскій. Упомянемъ еще о другой баснѣ: пишутъ, что Король, получивъ отказъ въ семъ требованіи, прислалъ къ Царю въ насмѣшку, вмѣсто невѣсты, богато украшенную, блудную кобылу; что Іоаннъ, грозно объявивъ войну Литвѣ, писалъ къ Королю: «у меня уже сдѣланъ гробъ, чтобы положить въ нее твою голову.» и подписался *Намѣстникомъ Божіимъ*; что Сигизмундъ отвѣчалъ Царю: «если хочешь битвы, то или съ войскомъ къ Оршѣ, гдѣ Константинъ Острожскій далъ вамъ себя звать» (въ 1514 году), и проч. См. Кельхъ 262 и Галебуша г. 1562, стр. 15.

(58) Стриковъ говоритъ, что 150 тысячъ нашихъ, узнавъ о переходѣ Радзивилла черезъ Двину, бѣжали изъ Лифляндіи до Москвы! — Въ *Псков. Лѣт.*: «звали (Литовцы) Тарбасъ подпопомъ 1 Сент., а Воеводу и дѣтей Боярск. отпустили ограбить.» О мѣстничествѣ Воеводъ см. въ Розряд. Кн. Безпрестанно писали къ Государю, что такой-то Воевода не возилъ списковъ (или не принялъ назначеннаго ему мѣста) для такого-то Воеводы, считая себя старшимъ, или не принялъ въ награду полузолотого, требуя цѣлаго. Государь судилъ, разбиралъ; унимая однихъ, уступалъ другимъ.

(59) См. *Псков. Лѣт.*

(60) См. Дѣла Польск. No 6, стр. 126 и далѣе. Королевскій гонецъ, Михайло Гарабурда, былъ схваченъ, съ письмомъ Сигизмундовымъ къ Хану, на берегу Днѣпра Воеводою Данииломъ Адашевымъ еще за долго до сего времени. — Косакъ прѣхалъ въ Москву 6 Марта 1562, а выѣхалъ 14 Апр.

(61) См. *Продолж. Парств. Книг.*, л. 501, и *Новгород. Лѣт.* Малинов.

(62) См. Розряд. Кн. г. 1562. Еще за годъ или болѣе до сего времени 3000 Татаръ нападали на Украйну; ушли отъ Воеводы, Ив. Дм. Вѣльскаго, но утертали всѣхъ Рос. пѣвниковъ.

(63) Въ *Псков. Лѣт.*: «На седьмой недѣли по Пасхѣ (1562) приходили Литов. люди къ Оночкѣ...

и воевали по волостемъ, и Себежичину и монастыри погнѣли. Ходили Воеводы въ Литовъ землю съ весны, а иные въ Петрово говнѣе... К. Петръ Серебряной по Ильинѣ дни изъ Смоленска подъ Мстиславъ, и Литовъ. заставу побилъ; а К. Василей до Давны. Въ Авг. приходили Литовъ. люди подъ Невлю, и ходилъ за ними К. Андрей Курбскій... Приходили (въ Сентябрѣ) Литовъ. люди во Псковъ и у Улеха городка; и воевали Муравейно, да Овсица обон, Коровей Боръ; на сѣдяхъ приши» и проч. Въ Смоленскѣ былъ Царь Шигъ-Алей главнымъ начальникомъ. Царевичи Ибакъ, Бекбулатъ, Тахтамышъ, и Воеводы Шереметьевъ, Воронцовъ, Очины-Пашеевы, вмѣстѣ со многими другими ходили воевать Литву. См. также Стриковского, который пишетъ, что Радзивилъ, стоя близъ Орши, посылалъ отряды къ Смоленску, и бесполезно осаждалъ Велижъ; что 1500 Поляковъ, близъ Невля, цѣлый день сражались съ 45,000 Россіянъ, убили 3000, а сами потеряли 15 человекъ.

(64) См. Дѣла Польск. No 7. Цереписка продолжалась отъ Сент. до Дек. 1562.

(65) См. Дѣла Крым. No 10, л. 2.

(66) См. Стрик.; а въ Хронографѣ Г. Толстаго сказано, что у Царя было 400,000 воиновъ! Въ *Псков. Лѣт.* «Ходилъ Царь съ пушками съ большими, съ павинами и съ огненными. Посочи было копейной и пѣшей 80,900 человекъ; а посочаномъ во Псковѣ давали коневники по 5 рублевъ, а пѣшимъ по 2 рубль.» — Въ Розрядѣхъ: «Въ большомъ полку К. Володимеръ Андреевичъ, Бояре К. Ив. Дм. Бѣльскій, К. Петръ Ив. Шуицкій, К. Вас. Сем. Серебряной; въ правой рукѣ Царь Симеонъ Касаевичъ Казанской, Бояре К. Ив. Фед. Мстиславскій, К. Ив. Андр. Ногтевъ-Суздальскій, К. Петръ Сем. Серебряной; въ передовомъ Царевичи Тахтамышъ и Бекбулатъ, Бояре К. Васил. Мих. Глинскій, Иванъ Большой Васил. Шереметьевъ, Алексѣй Дап. Басмановъ; въ сторожевомъ Царевичъ Ибакъ, Бояре К. Ив. Мих. Щенятевъ, К. Андрей Мих. Курбскій, Ив. Мих. Воронцовъ; въ лѣвой рукѣ Царевичъ Кайбула Ахмубеновичъ, Бояре К. Ив. Ив. Пронскій Турунтай, К. Дм. Ив. Оболенской Нѣмой, Ив. Вас. Шереметьевъ Меньшой; да въ большомъ же полку съ Царевымъ съ Шигалеевымъ Дворомъ К. Сем. Пашинскій... А пошелъ Государь для дѣла своего и земскаго Дек. въ 30 день; а съ нимъ съ Москвы Бояре: К. Дм. Андр. Булгаковъ, Волод. Вас. Морозовъ, К. Петръ Ив. Телятевскій, Ив. Яков. Чоботовъ, К. Ю. Ив. Каширъ Оболенской, Сем. Вас. Яковля, Фед. Ив. Умного Колычовъ, Яковъ да Левъ Андр. Салтыковы, К. Фед. Мих. Оболенской, Никита Вас. Шереметьевъ... Въ Дворовыхъ Воеводахъ Бояринъ Ив. Петровичъ Яковлевъ Хиронъ, Воевода К. Петръ Ив. Горенской Оболенской. Въ судѣ у Бояръ Петръ Вас. Зайцовъ... Рыцъ (у Государева оружія) семъ... За Государемъ ѣхали Дмитрій Очину, К. Дм. Хворостянину, К. Андрею Рѣвину,» и проч. у знамени Мх. Васильевичъ Годуновъ.

(67) См. Князюшка Hist. Litv. 457.

(68) Въ *Псков. Лѣт.* «Выжгли огнемъ 300 сажень стѣны, и потому здалися.»

(69) Тамъ же: «а которые были въ городѣ Жидове, и Князь Великой велѣлъ ихъ и съ семьями въ рѣчную воду вметати, и утопилъ ихъ.» См. также Стрик., который прибавляетъ, что Іоанновы Татары умертвили и Монаховъ Бернардинскихъ.

(70) См. сей пропускъ въ *Александро-Невскомъ Лѣтописцѣ*, л. 936. Тамъ сказано: «А Роткистровъ Малхера Хельскаго, Албрехта Вехлинскаго, Яна Варшавскаго, и со всѣми ихъ товарищи, Яхн, больше 500 человекъ, опричь жепъ и дѣтей, пожаловалъ шубами» (*собольими подъ глатомъ*, пишетъ

Стрик.) «и далъ имъ волю, къ Королю да везтати ѣхати или въ иные земли, аще же они архешельцы изъ иныхъ земель.»

(71) См. Т. I, стр. 126. Бѣлорусія не была въ подданствѣ у Хановъ.

(72) См. *Александро-Нев. Лѣт.*, л. 330. Юрискъ послалъ въ Москву К. Михайла Темрюковича, своего шурина, и другихъ чиновниковъ, къ Царю, къ Митрополиту, къ брату Юрью, къ кнзяю К. Владиміра Андреевича. Въ наказѣ его сказано: «подати К. Михайлу отъ Царя Митрополиту помянутокъ: крестъ серебрянъ позолоченъ съ камнемъ.»

(73) Дѣла Польскія No 7, л. 111 — 131. Крестъ пишетъ несправедливо (стр. 266), что великимъ Польскіе и Литовскіе удержали Іоанна отъ дѣлѣйшихъ непріятельскихъ дѣлѣй, давъ ему въ цисъѣхъ своемъ надежду быть избраннымъ Королемъ Польскимъ: ибо Сигизмундъ не имѣлъ наследниковъ.

(74) *Александро-Нев. Лѣт.* 939 — 945. Царевичъ Василій умеръ 3 Мая и былъ погребенъ въ Архангелъ. Соборъ. Въ *Обиходѣ Іосифовскаго, Доложиданскаго монастыря*: «по благовѣщенію Царевичъ Василій Ивановичъ, по слову Государеву, дави Государской 50 рублевъ.»

(75) Дѣла Крымск. No 10, л. 17 — 189. Царь Аванасій Нагой отправился къ Хану 25 Апр. 1563.

(76) Въ наказѣ данномъ Послу (л. 98): «А что-то аспристъ Сулешъ» (Князь въ Вельможскій) «что Царь и В. К. ко Царю писалъ въ своей грамотѣ о измѣнникахъ, которые Царя и В. К. съ Царемъ ссорили, и Аванасью говорили: которые, Господино, люди ближніе были при Государѣ, Князь Шереметьевъ, Алексѣй Адашевъ, Иванъ Михайловъ и иные люди Государя нашего съ Царемъ ссорили, и Государь нашъ того сыскалъ и оцау ономъ на нихъ положилъ. А опричь Сулеша того самъ съ ними ни съ кѣмъ не говорити.» Въ Іюнѣ 1564 пріѣхали въ Москву гонцы отъ Хана, и словесно донесли Государю о намѣреніи Султана: ибо Ливевскіе, Черкасскіе Козаки отвали у нихъ на пути, близъ Ворсклы, Девлетъ-Гиреевы грамоты. См. Дѣла Крым. No 11, л. 1 — 40. Тамъ, л. 33, сказано: «Карашъ Князь (гонецъ Ханскій) говорилъ, что присылалъ былъ Турской Салтанъ къ Девлетъ-Кирею Царю о томъ, что-де мои города Каца, Келевъ, Мангуль, Кикерменъ, Сулокъ, и иные, которые на Крымскомъ острову, и съ тѣхъ городовъ со всѣхъ велѣлъ Салтанъ пошланы всѣ збери Девлетъ-Кирею Царю, да велѣлъ собрати съ тѣхъ же городовъ да и съ Крымскихъ Улуовъ тѣхъ же волю, а велѣлъ Салтанъ Царю ити къ Асторохани полемъ, а наралъ бы провадити изъ Азова Допомъ до Переволоки» (въ нынѣшній Каналивской Станицѣ); «а на Переволоки велѣлъ Салтанъ городъ поставити, а другой городъ противу Переволоки на Волгѣ, и межъ тѣхъ дву городовъ Переволоку прокопати и воду пропустити, чтобъ камъ ночью тѣхъ мѣстоиъ нарядъ везти; а пришелъ къ Асторохани, и тамъ бы третій городъ поставити и Асторохани въ Салтановъ волѣ учинити; а скамалъ-де Салтану про Асторохани Астороханецъ бѣгалъ, Мурза Ярыгаши, Ашикъ-Муринъ сынъ, полъ Царь и В. К. Астороханъ велѣлъ. И Царь-де (Крымскій) посылалъ къ Салтану съ кречеты, и велѣлъ говорити, что къ Асторохани пройди не можно, да и продержати се не лзя; а нынѣ съ Москвитинъ въ братствѣ учинился и Салтанъ-де тотъ полемъ Астороханской оставилъ.»

(77) См. сей *Исторіи* Т. VIII, стр. 87.

(78) Дѣла Ногайскія No 6. Исмаиль княжилъ на берегахъ Яикъ въ Сарайчикъ, коего жители называли Ясмаю. Подданные его, называемые *Туманами*,

будучи высланы изъ Астрахани, поселились на рѣкѣ Бузавѣ и дѣлали обиды Астраханцамъ: Государь писалъ къ нему, чтобы онъ перевелъ ихъ на Никъ. Исаидъ требовалъ тысячи и болѣе Стрѣльцовъ Московскихъ, чтобы защитить себя отъ мятежнаго Ногайскаго Казы-Мурзы, союзника Крымскаго; оправдывался въ некоторыхъ сдѣланныхъ на него доносахъ, касательно его мнимого свомешія съ Ханомъ; просилъ съѣстныхъ запасовъ, денегъ и проч.

(79) См. *Псков. Лѣт.* и *Далня г.* 1563.

(80) Дѣла Датскія No 1, л. 89 — 286. Посольство Фридерикова прибыло въ Москву 6 Іюля 1563. Договорная грамота была утверждена 7 Авг.: взятая Царемъ съ Фридерика названа *словомъ Королевскимъ*, а данная Фридерiku *словомъ Царевымъ*. К. Антонъ Михайл. Ромодановскій-Риполовскій отправился съ нею въ Данію 18 Авг. Въ наказъ, ему данный отъ Царя, сказано (л. 316): «Да и того про Короля провѣдати, самъ Король на что ся важитъ, до чего его большая охота, до воинского строения охочъ ли, и своими людьми гораздо ли владѣть, и послушны ли ему, и люди его любить ли?» — Слово Царя о посредничествѣ Короля Датскаго л. 416. — Въ *Псков. Лѣт.*: «пришолъ (г. 1563) Посолъ отъ Датскаго К. Антонъ, да Иванъ Михайловъ Висковатой, къ Первову и оттолъ въ Вельякъ, да и въ Юрсень, да и на Псковъ... а Манстръ Нѣмецкой, да съ нимъ и Литов. люди, К. Александръ Подубескій, ходиша на Свейскіе люди къ Первову, и Посолъ патихъ изъ Датской земли пропустилъ къ Вельяну.»

(81) Въ *Александр.-Нев. Лѣт.* 981: «Іюля въ 24 (1563) прѣхалъ къ Царю и В. Князю отъ Ирки гонецъ Сеика Матвѣвъ съ грамотою, а писалъ Ирикъ Король про вхожденіе Царя въ земли Литовскіе, да и о Послахъ своихъ ко Царю... и миръ бы и доброе сосѣдство со Царемъ держати, а не съ Ноугородскими Намѣстники... И Царь и В. К. велѣли отписать къ Ирику о безыгодномъ и неудобствениомъ его писаніи къ Царского Порога Величеству; а писалъ къ Королю въ своей грамотѣ многіе страшные и подбѣдательные слова на укоризну его безумія, да и то написалъ: когда его Царск. Величество будетъ съ своего Царства Дорожъ вытати къ Свейскихъ островѣхъ, тогда его Королево повѣдѣніе крѣпко будетъ; а что съ Царскимъ Величествомъ Королю миръ и сосѣдство имѣти, а не съ Цар. Величества Намѣстники, и то такъ отъ шры отстогъ, яко же небо отъ земли... Февр. въ 23 (1564) прислалъ Ирикъ Посланника Свена Андр. съ грамотою, что хотѣлъ послати ко Царю своего избраннаго Посла, и прислала зима: черезъ морской передѣлъ корабельного пути не было; о томъ молить Царя, чтобы прото на него кручины не положилъ.» — Въ *Продолж. Царств. Кн.* л. 555 на обор. г. 1564: «Авг. въ 2 день прислалъ Ирикъ, К. Свейскій, Пословъ своихъ, Исака Николаева, Ивана Лаврентіева, Писаря Франца Ерихова, бити челомъ въ Виолянской земли о перемиріи съ Бояриномъ и Намѣстникомъ Виолянскіе земли, съ Мих. Яков. Морозовымъ, и которые города Король поималъ въ Литовской землѣ: Колыванъ, Черновъ, Пайду (Вейсенштейнъ), Карикусъ, и тѣмъ бы Государь пожаловалъ его Ирика... и Царь и В. К. велѣлъ (Намѣстнику) съ Ирикомъ перемиріе взяти на семь лѣтъ, и тѣ города и съ уѣздами отписать за Королевъ, опрѣтъ дву Коликъ и Коляского уѣзда и большіе ропаты (церкви) въ Колывани и Вискула двора и Поповскихъ дворовъ къ той ропатѣ, потому что тѣмъ пожаловалъ Государь Фредерика Датскаго, а Коликъ велѣлъ отписать къ Ракобору.» Далѣе сказано, что война Литовская заставляла Царя примириться

съ Шведами. Въ *Алек.-Нев. Лѣт.* г. 1565: «Марта въ 13 повелѣлъ Царь Намѣстнику Виолянскіе земли, М. Я. Морозову, отпустить къ Ирику Посольство Иикиту Сущева перемиріе покрѣпiti... Апр. во 2 прислалъ Ирикъ къ Государю гонца Иларика Матвѣва съ челобитьемъ, чтобы Царь приказалъ Намѣстнику Виоля. земли изъ перемиріе грамоты выписати (исключить), чтобы Ирику Королю въ Литовскіе города, которые за Литовскими, не вступатись, и Любскимъ Нѣмцомъ мимо его Королевства ходити... и Царь и В. К. той же весны послали къ Ирику Королю своего Посланника, Третьяка Андреева Пушечникова.»

(82) «На злая дѣла подумалъ,» сказано въ одной современной рукописи исторической.

(83) Въ *Продолж. Царств. Кн.* л. 616: «Того же лѣта (1567), Марта м., Царь и В. К. отпустили во Царьгородъ къ Патриарху Митрофану и во Св. Гору и въ нныя монастыри съ милостіемъ по Царюиъ своей, Анастасіи, да по братъ своимъ, К. Георгіи, своимъ купцовъ: Аван. Глядова, да Ив. Коткова, да съ ними же послалъ благоудѣтъ отъ своей казны.»

(84) См. *Алек.-Нев. Лѣт.* л. 960. Онъ умеръ Ноября 24, во втор. часу ночи; жилъ 31 годъ. Царь, К. Владиміръ Андр. и ащъ Бояре находились при его погребеніи. Тѣло отпѣвалъ и хоронилъ Сарскій Епископъ Матей: ибо Митрополитъ былъ тогда уже на кончаніи издыханія.

(85) См. *Продолж. Царств. Кн.* л. 540. Въ Ионинныхъ названъ Іуліанію Александромъ. Постриженіе совершилось 30 Апр. 1564. Сказано: «повелѣ устроити ей въ монастырь и за монастыремъ погребы и ледники и поварни особные.»

(86) Въ *Александр.-Нев. Лѣт.* л. 948: «Того же лѣта (1563), Іюля, положилъ гнѣвъ свой на Княгиню Ефросинью, да на сына ея, потому что прислалъ къ Царю въ Слободу Княж. Володимировъ Андр. Дьякъ Савлукъ Ивановъ память, а писалъ многіе Государскіе дѣла, что Княг. Ефросинья и сынъ ея многіи неправды ко Царю чинятъ, и того для держать его скопана въ тюрьмѣ; и Царь велѣлъ Савлуку къ себѣ прислати — и по его (Савлуку) слову многіе сыскы были, и тѣхъ несправедленія смысаны; и прелѣ Митрополитомъ и Владыки Царь Княг. Ефросинья и сыну ея неправды ихъ изыскати... и Княг. Ефросинья была челомъ, чтобы позволилъ ей постричься; и постригъ ее на Москвѣ на Кирилловъ дворѣ Игуменъ Василъ Август. въ 5, и заречею бысть имъ ей Евдокія, и похотѣ жити на Бѣлозерѣ въ Воскр. Девичемъ монастырь, гдѣ прѣжъ того обѣтъ свой положила и тотъ монастырь сооружила; а провозалъ ее до Бѣлоозера Бояринъ Фед. Ив. Умной-Колычевъ, да Борисъ Ив. Сукинъ, да Дьякъ Рахманъ Житковъ; отецъ ея духовной, Кирил. Игуменъ, провозалъ до монастыря. Поколи же ей Государь устроити ѣствою и питиемъ и всякими обиходами, и для береженія велѣлъ у нее быти Михайлу Ив. Колычеву, да Анарею Фед. Щепотеву, да Подьячему Андрушѣ Щулепанкову, и проч. Въ Архив. Переписной Книгѣ, No 2, г. 420 — 425, сказано: «Стопникъ лѣта 7071, какъ Царь и В. К. положилъ гнѣвъ на Княг. Ефросиню... и тутъ писанъ годовому ея обиходу списокъ... итѣчникъ холщевой, а въ немъ сыскное дѣло, г. 7072, Кирилова монастыря Келари Никодима про деньги Княг. Ефросиньи, что были у него на строеніе Горитского монастыря, и тѣ деньги у него вздаты, и привезъ ихъ въ Москву изъ Кирилова монастыря Михайло Савинъ; да дѣтъ тетради, да стопники, и въ нихъ писанъ расходъ деньгамъ Княг. Старшии Ефросиньи.» Далѣе въ *Александр.-Нев. Лѣт.* л. 954: «Сент. въ 21 Царь побѣжалъ къ Троицѣ, а оттуда

въ Момаскѣ, и свѣщаль церковь Успенія дубо-
вую в 5 перлахъ, что противъ Государева Двора,
Окт. 3; а свѣщаль ее Ростов. Архiep. Никандръ;
а нѣтъ Можайска вѣдѣлъ Государь въ Старицу...
а на Москву вѣрѣхалъ Ноябрь въ 1.»

(87) См. прощальную грамоту Макарія въ *Про-
долж. Царств. Кн. I. 501 — 506*. Онъ погребенъ
въ Успен. Соборѣ Гена. 1. — Рукопись такъ на-
зываемой Макаріевской Миней (исправленной в на-
печатанной въ новѣйшія времена) хранится въ Мо-
сковской Синодальной библиотекѣ. — О Соборѣ 1547
года сказано слѣдующее въ старой рукописной книгѣ
Юсифова Волоколамскаго монастыря, № 134, л.
223 — 225: «Въ лѣто 7055, мѣсяца Февр. 26, Преос-
вященный Макарь Митрополитъ, да со Алексѣемъ
Епископомъ Ростов. и Ярослав., да съ Ионою Е.
Суздальск. и Торуск., да съ Ионою же Е. Рязан.
и Муром., да со Ананіемъ Е. Твер., да съ Тео-
досіемъ Е. Колом. и Кошир., да съ Савою Е. Сар-
синск. и Половскимъ, да съ Кипріяномъ Е. Пермск.
и Вологодскимъ, и съ чести. Архимандриты и съ
чести. Игумены, со всѣмъ Свящ. Соборомъ, уста-
вили есмь вынѣ праздновати новымъ Чудотворцемъ
въ Руской землѣ, что нѣтъ Господь Богъ просла-
вилъ Угодниковъ Своихъ иногими и различными
чюдесми и знаменіи, и же бѣ имъ до адеи Собор-
наго пѣнія. Мы же уставили имъ на томъ Соборѣ
продолжати по прѣжмуложенному уставу Св. Отецъ
въ царств. градѣ Москвѣ, въ Соборной церкви и
по всѣмъ Св. церквамъ и по всѣмъ градомъ вел.
Царства Російскаго пѣти и праздновати повсюду;
Сент. 7 вел. Чюдота. Иоанну, Архiep. В. Новогра-
да; Ноябрь 17 велому Чюдотв. Никону, ученику
Св. Сергія; Ноябрь 23 В. Князю Ивоку Алексію
Невскому Чюдотв.; Гена. 10 преподобн. Игумну
Павлу Камельскому, иже на Вологодѣ; Гена. 11
вел. Чюдот. преподобн. Михаилу, иже Христа ради
уродивому, иже въ В. Новоградѣ; Марта 17 преп.
Игумну Макарію Колымаискому; Марта 30 вел.
Чюдота. Іоанъ Митрополиту Кіевскому и всея Ру-
сїи; Апр. 17 преп. Игумну Зосимѣ, Соловетицкому
Чюдотв.; Маія 1 преп. Игумну Пачутию, иже
въ Боровскѣ, Чюдотв.; Іюня 1 преп. Игум.
Діонисію Гаушицкому Чюдотв., иже на Вологодѣ;
Авг. 30 преп. Игум. Александру Саврабскому Чю-
дотв., иже въ В. Новоградѣ; Сент. 27 преп. Чюд.
Саватию Соловецкому. Тѣхъ 12; тѣмъ пѣти и празд-
новати повсюду. — На томъ же Соборѣ уложили
пѣти и праздновати на Москвѣ Авг. 13 новому
Чюдотв. Максиму, иже Христа ради уродивому;
Марта 2 Епископу Арсенію Тверскому праздновати
и пѣти въ Твери; Маія 21 благовѣрн. Княземъ
Константину и чадомъ его, Михаилу и Теодору,
Муромскимъ; Іюня 25 въ Муромѣ же благовѣрн.
Князю Петру и Княгинѣ Февроніи Муромской же;
Іюля 8 новымъ Чюдотв. Устюжскимъ, Прокопію
и Ивану, на Устюгѣ. Тѣхъ 9; тѣмъ тамо и пѣти
и праздновати.»

(88) Т. VI, стр. 139.

(89) Сія книга рѣдка: я видѣлъ ее въ Москов-
ской Типографской библиотекѣ. Форматъ въ малой
лестѣ; бумага плотная, чистая; заглавные буквы
напечатаны кинноварью; правописание худо. Въ по-
слѣсловіи сказано: «Царь и В. К. повелѣ Св. Книги
на торжищахъ куповати» (для многихъ новыхъ
церквей въ Россіи) «... въ нихъ же мали обрѣто-
шася потребни; прочіи же вси растѣли отъ пре-
писующихъ... И сіе доиде къ Царю въ слухъ.
Онъ же начатъ помышляти, како бо изложити пе-
чатные книги, яко же въ Грецѣхъ и въ Венецыи,
и во Фригїи и въ прочихъ азычѣхъ... И тако
возвѣщаетъ мысль свою Преосв. Макарію Митро-
политу... Святитель же слышавъ, зѣло возрадо-
вался, и Богомъ благодареніе воздавъ, Царю гласъ

голасе, яко отъ Бога извѣщеніе приимшу и симъ
даръ скопаяхъ. И тако повелѣваемъ благочест.
Царя и В. Князя, И. В. всея Русїи, и благоче-
стеніемъ Преосв. М. Митрополита начаша напеча-
тати мастерства печатныхъ книгъ въ лѣто 61 е-
смыа тысящи, въ 30 лѣто» (въ двадцатое?) госу-
дарства его. Благовѣрный же Царь повелѣ устро-
ити домъ отъ своея Царскія казны, и въ же печат-
ному дѣлу стронитися, и нешаю даяне отъ сво-
ихъ Царскихъ сокровищъ дѣлателямъ, Николы Чу-
дотворца Гостунскаго Діакону Ивану Федорову, да
Петру Тимофееву Мыстиславу, на составленіе пе-
чатному дѣлу и въ ихъ упокоенію, домдеи и на
совершенство дѣло ихъ изыде. И перше начаша пе-
чатати сіи Св. книги Дѣянія Апостольска и По-
слання Собора и Св. Апостола Павла Посланиа,
въ лѣто 7071 Апрѣля въ 19... совершена же были
въ лѣто 7072 Марта въ 30 день, при Архiep. Ала-
ксїи, Митрополитѣ всея Русїи, въ первое лѣто
Святительства его.»

Вѣроятно, что Печатный дворъ въ Іоанново время
стоялъ тамъ же, гдѣ и нынѣ: т. е. на Никольскѣй
улицѣ. Въ надписи воротъ его, уже сномынимъ,
было сказано: «Божію милостию и повелѣніемъ...
В. Г. Царя и В. К. Михаила Теодоровича...»
дѣла бысть сія подати и ворота на дворъ книгъ пе-
чатнаго писменія въ лѣто 7158 (1650) Іюня въ 30.
Слѣдовательно Печатный Дворъ уже существовалъ
прежде на сѣмъ мѣстѣ.

(90) Иванъ Федоровъ, оставивъ Россію, былъ ми-
лостиво принятъ Королемъ Сигизмундомъ, жилъ у
Папа Ходкѣвича, завелъ посѣлъ типографію и
Львовѣ, напечаталъ тамъ въ 1573 году Апостолъ,
и въ его прибавленіи говорить: «Друкарія сія съ-
стѣнѣ въ царств. градѣ Москвѣ въ лѣто 7071... На-
чавъ пошлати замъ прѣзвѣнаго ради ослободѣ,
часто случаломася намъ не отъ самого Государя,
но отъ многихъ вечащихъ и учителей, которые
на насъ записати ради многія ереси умышляхъ...
Сія убо насъ отъ рода нашего изгнаша,» и прот.
Ходкѣвичъ далъ ему деревню во владѣніе; но де-
тузѣсть-Типографчикъ пылалъ страстію къ сво-
ему дѣлу, и вышетъ далѣе: «убояхся истинныи
Владыки, Христа моего, вѣлѣиоу ихъ мнѣ: *раба
лѣнныи!* почто не еда сребра моего тораш-
комъ?... Моющею слезами постелю мою ош-
чѣхъ... дабы не скрылъ въ земли таланта... И
сего ради повудихся ити оттуду.» Переѣхавъ изъ
Львова въ Острогъ къ К. Константину, Иа. Фед.
напечаталъ Новый Заветъ и Псалтирь въ 1580 г.,
а въ 1581 всю Библію, извѣстную подъ именемъ
Острожской.

(91) Поссевины или Поссевини (въ своей книгѣ
Moscovia) сказываютъ, что типографіа въ 1583 году
была уже въ Александровской Слободѣ. Флетчеръ
пишетъ, что печатный станъ и буквы были при-
везены въ Москву изъ Польши; что типографіа
Московская сгорѣла ночью, зажженная, какъ ду-
мали, суетѣрами (Common Wealth, л. 85 на об.).

Объ Евангеліи, напечатанномъ послѣ Апостола
въ Москвѣ, говоритъ Архiep. Евгеній въ своей
Опытѣ Словаря Рос. Писателей, въ статьѣ *Иванъ
Федоровъ*.

(92) Читая предисловіе К. Острожскаго, всенѣ
подумаетъ, что онъ съ своими *Филологами* испро-
силъ нашу Библію и въ смыслѣ и въ слогѣ: въ
счастію, перенѣти ихъ состояли болѣе въ буквахъ,
нежели въ словахъ или въ смыслѣ.

(93) Въ *Александровско-Невск. Лѣт. 943*: «Апр. въ
4 (г. 1563) Царь и В. К. по соизвѣту... Макарію
Митрополита и всего освещен. Собора учинилъ въ
Полоцку у Софїи Архiepископую, и поставилъ
Архiep. Трифонъ... былъ Архимандритъ изъ Са-
могоя.»

(94) Въ *Продолж. Царств. Кн. л. 595.*: «Грѣхъ утѣрженнаго о блѣдѣ кlobуку Митрополитъ. Благочестіа ради и благодатию челоуколюбива вѣнчусущи Троицы... приахотъ епископы Ресейскаго Царства ны Вел. Государь Царь и В. К. асѣя Русіи въ ободжаніе и въ осмотрѣніе всѣхъ благыхъ... и поуже убо случися въ ащии глѣтѣ снѣ, воже Первостольнику Са. Митрополиту, Мамрію, общедѣльный дога въхотъ общену Владѣцѣ Царю Христу отдавшу и отъ земли не на кончаній глѣтѣ прешедшу... и престолу великаго свѣтлыица в Чюдотворца Петра вдовстающу, и того ради нахъ въсему благоуверіи. Христіаусту спорѣ не мала наемаше, и того ради во всю свою область сегого Царского. Самоудержства поспасхотъ... пожелѣхотъ снѣтиса прееос. Архіепіскопѣ и Епископѣ... да по правнѣхотъ Божества. А постолаъ Св. Отецъ избѣрутъ достойнѣишаго на тотъ превелѣній престолъ... и егда снѣдѣмаше, и мы съ нимъ сѣхотъ положили, съ своимъ Богомольцемъ съ Пиминѣмъ Архіепі. Вел. Новогорода и Пскова, съ Никандрѣмъ Архіепі. Ростовъ и Ярославъ., съ Трѣфанѣмъ Архіепі. Мологичскимъ, съ Аванас. Еп. Суздальск. и Торускимъ, съ Симеонѣмъ Еп. Смолен. и Брѣвскимъ, съ Филодеѣмъ Еп. Рязан. и Муромскимъ, съ Варлаамѣмъ Еп. Коломен. и Коширскимъ, съ Мате. Еп. Сарскимъ и Подонскимъ, съ Іоасафѣмъ Епис. Пермскимъ и Вологодичскимъ... что отецъ нашъ Митрополитъ носить черной кlobуку, а прежніе Рускіе Первостольники, Митрополиты в Чюдотворцы Петръ и Алексій, и Нв. Архіепі. Новогородичій, и Леонтій и Игнатій и Исая, Ростовскіи Чюдотворцы, носили бѣлые кlobуки, и тому бы отцу нашему в Богомольцу Митрополиту высокопрестольная древняя почестъ учинити, носити бы ему бѣлой кlobуку съ рясами, потому что прежніе Рускіе Первостольники, Петръ и Алексій Митрополиты, писаны на образѣхъ въ бѣлыхъ кlobукахъ... а которые Митрополиты были послѣ, также и Ростовскіе Архіепіскопы и Епископы, тѣ всѣ носили черныя кlobуки; а того въ писаніи не обрѣли есмя, чего для бѣлые кlobуки отсталены; а Богомольцѣ нахъ Пиминъ, Архіепі. В. Новогорода и Пскова, носить бѣлой кlobуку, и прежніе носили бѣлые же, а писанія тому нѣтъ же, котораго для случая. Также Архіепі. В. Новогорода, и Архіепі. Казанскій и Свѣтлицій печатаютъ грамоты благословенныя и помыльные крестнымъ воскомъ, а Митрополитъ чернымъ, а Митрополитъ высочайшія степені, Архіепіскопу и Епископѣмъ всѣмъ глѣза, а въ томъ ему почести нѣтъ... И ны Вел. Государь Царь и В. К. со всѣми своими Богомольцы подвигохомся дуновѣи и уложили есмя и укрѣпили, что отъ сего времени впередъ кому Богъ благоволѣти на великой степені Рускія Митрополиты быти, почестъ есмя учинили ему древнюю, носити ему кlobуку бѣлой съ рясами и съ Херувимѣмъ... также и грамоты печатаютъ краснымъ воскомъ, а на печати быти Пречистой Богородицѣ со Младенцемъ, а на другой сторонѣ быти рукъ благословенной, а вокругъ е быти подписи, Митрополитъ и нѣмъ; а Архіепіскопу В. Новогорода носити бѣлой кlobуку и печатати краснымъ воскомъ по прежнему обычаю; а Архіепі. Казанскому печатати краснымъ же воскомъ. И для сего уложенья сію грамоту велѣли написати, и къ сей грамотѣ велѣлъ Государь пѣтъ свою привѣстити; и мы Архіепіскопы, Епископы» (сѣдуютъ иже) «руки свои приложили; Архіепі. Казанскаго въ то время въ животѣ не стало, а Тѣерскаго Еп. руки нѣтъ, потому что для великія старости и болѣзни на Соборѣ не прѣхалъ, писалъ, что со всѣми единомышлемъ. А вызѣвшемся и написана сія грамота нащѣ степені цар-

ства града Москвы глѣта 7073, Февр. мѣсяца, Никанта въ 7 день, Государствѣи нашего 30, Царствѣи нашихъ Россійскаго осьмнадцатъ, Казанскаго 13, Астраханскаго 10.»

(95) Аванасій (родомъ Переславецъ, мірскій иже нѣмъ Андрей, бывшій только два года Инокѣмъ, по сказанію Морозовскаго и Пскова. Лѣтописца) былъ избранъ 34 Февр., а поставленъ Марта 5. Паръ говорилъ ему то же, что Іоаннъ III Митрополиту Симону: «и изговора рѣчь, даде Свѣтѣлю посохъ въ десную руку. а См. *Продолж. Царств. Кн. л. 53* — 834.

ВЫПИСКА ИЗЪ ЛѢТОПИСЕЙ СЕГО ВРЕМЕНИ:

«Г. 1560. Марта въ 3 Цары Аіаки въ Новѣгородѣ велѣли по дворѣмъ бочия и чшаны съ золомъ ставити, и вѣники на шестѣхъ на хоромѣхъ. — Г. 1561. «Въ Февр. бысть громъ великъ во Псковѣ... Марта въ 9 Царь и В. К. взяли изъ В. Новогорода на Москву изъ Софінъ три образа: Спасъ, да Петръ и Павелъ, да у нихъ въ облаци Спасъ, да третій образъ Благовѣщеніе Юрьева монастыря; а провозжали тѣ образы Арх. Пиминъ со Архим. Варооломеемъ Юрьева монастыря и съ всѣми гражданами на Ильину улицу къ Знаменью, да тамъ Архіепі. и Обидный служилъ, да въ Софінъ пѣлъ четыре молебны. да воду святѣлъ, да иномъ пропѣлъ, да народъ крестилъ. — Того же глѣта было сухо: яровой глѣбѣ не родилася, присохъ бездождіемъ, и хуниша отъ того савѣтъ рожъ по 16 денегъ, а овесъ по 12 денегъ, а жито по 20 денегъ, а пшеницу по 11 алтынъ... На сельской пѣдѣи во Пасцѣ въ Четвергъ, какъ во Псковѣ ходили на орудельники, погорѣ у Пскова посала... Женлся Царь и В. К. на Царевнѣ Марѣ, и Владыко Пиминъ Новогород. послалъ къ нему два креста въ 300 рублевъ да и въ 70, да 2 образа, обложена серебромъ, во 100 и 70, да двѣа Царевичемъ 2 образа въ 80 рублевъ, да сорокъ золотыхъ съ Архим. Юрьев. Варооломеемъ. — Г. 1563. Марта въ 14 бысть знаменіе во Псковѣ на небесахъ: лучи огненныя, прозявля глѣвъ Божій на градъ... и Апр. въ 28 загорѣлся, и тѣмъ пожаръ не бѣжалъ николи же во Псковѣ... всѣхъ церквей и монастырей погорѣло 52. — Мая въ 9 Царь и В. К. поѣхалъ въ Оболенскъ, въ Колугу, въ Черемисль, въ Одолевъ Старой, въ Вѣдѣвъ, въ Козельскъ, въ Воротыньскъ, и по своимъ дворцовымъ селомъ въ тѣхъ городѣхъ; а въ Москвѣ прѣхалъ Мая въ 26, и того же дни поѣхалъ къ Троицѣ въ Сергіевъ монастырь; а Царца и Царевичъ Иванъ поѣхали туда до Государева поѣзда за дѣти, а отъ Троицы былъ въ слободѣ въ Александровской до Іюля 17. — Іюль въ 20 предѣ вечеромъ бысть гибель солдцу. — Іюль въ 21 притолилъ на Сѣверскіе мѣста К. Михайло Вишневецкой изъ Канева съ Черкасы и съ Вѣлгородичи Татари войною. Іюль въ 30 Царь и В. К. послали изъ Слободы въ Черкасѣ Пятигорскіе ко Темрюку Андоровичю Семена Ярцова съ своимъ жалованьемъ, а приказалъ, которые ему будутъ тѣсноты отъ недруговъ, и онъ бы о томъ приказалъ къ Царю; да съ Семеновъ же отпустилъ Черкасскихъ Князей, которые служили Государю на Москвѣ, Кечмезюна да Тюмку, по Темрюкову челобитью. — Того же Іюля Царца и Царевичъ Иванъ ѣздили молитися изъ Слободы въ Суздаль къ Покрову въ Аѣвчей монастырь и въ Ростовъ. — Прѣхалъ Государь изъ Слободы въ Москвѣ Іюль въ 30. — Сент. въ 21 Царь и В. К. поѣхалъ въ объѣздъ къ Троицѣ, въ Можескѣ, и сѣлахъ тамъ церковь Успенія дубовую брусняную о 5 верхахъ, что противъ Государева двора, Окт. въ 3; а свѣщаль ее Ростов. Архіепі. Никандръ, Окт. 3 прѣхалъ ко Царю Григо-

рей Сем. Плещеевъ изъ Черкасѣ, а сказываѣтъ, Темрюкъ Князь прѣѣхалъ въ Астрахань и съ сыномъ своимъ съ Доманукомъ, и повѣхалъ съ нимъ съ (Григорьевъ) въ Черкасы, а съ ними Стрѣльцовъ 500, да Козаковъ 500... И съ тѣми людьми воевалъ Шептуковъ Улусы, да Татикіе земли, и взяли городъ Моханъ, городъ Еугирь, городъ Каванъ, и Мирау Телищу убили, а тѣ городки были Шептуковъ Княжѣ, и Темрюкъ на нихъ данъ положилъ; а воевали 11 дней, и взяли кабаковъ Мшанскихъ и Сопскихъ 161, да 4 Мурзъ: Бурнаша, Езлюора, Бурнака, Дулыка... Ноября въ 26 Царь и В. К. ѣхалъ со К. Владиміромъ Андр. землями: выѣхалъ Вышегородъ на Петровъ и съ уѣздами, а въ Можайскомъ Княжѣ волости... а проѣхалъ К. Владиміру Романовъ городъ на Волгѣ и съ уѣздомъ, опрочъ Рыбные слободы и Пошехонія. Дек. въ 4 преставилъ Гурей Архіеп. Казанскій и положилъ въ Казан. монаст. Преображеніи. — Г. 1564. Генв. 27 священны у Благоушценіи на Царевыхъ снятъ на пансрѣхъ приѣхалъ, церковь Соборъ Пречистые, да церковь Соборъ Арханг. Михаила. Осень была дожидана: поводи были въ рѣкахъ аки въ веснѣ до трижды и четырежды; пало снѣгу много, и озеро и рѣка Великая (во Псковѣ) стала, и путь людемъ Дек. 3; да стояла зима дней съ 6, и послалъ Богъ вѣтръ теплой и дожди, и пошла вода велика по рѣкамъ: за многія лѣта такой поводи не бывало: Дек. въ 9 взошла вода до Успенія на Завеличье; и въ Новгородѣ также шкоты много почитило на Волковъ; а на Волковъ вода была до релей (перилъ) мостовыхъ, и дождь до Рождества, а снѣгу не было и дороги отъ 9 Дек. до 10 Генв.; и въ городѣ было все дорого, а хлѣбъ по 11 алтынъ рожь. Такова поводи была и прежь въ лѣтъ 6982 (1474) Дек. въ 9 же день.»

(96) Въ *Александров-Невск. Лѣт.* л. 945: «Маи въ 21 (г. 1563) приходилъ изъ Канева К. М. Вишне-въ съ Черкасы и съ Бѣлогородъ. Татары многою войною на Сѣверск. мѣста... и въ Радогощъ посады пожгли... и на Богриновъ перевозѣ ихъ побѣди, и стругъ Вишневецкого съ нарядомъ и Кожовника его Богданка взяли, и ко Царю и Вел. Князю въ Слободу Александр. прислали. Заставы же нашей по Урайнахъ не было, посылкъ Королевы Рады подъ Пологескъ, чтобы войнѣ не были.» Иоаннъ ѣздилъ тогда въ Оболенскъ, Блгевъ, и проч. — См. также Дѣла Польск. № 7, л. 131—174. Отъ Короля были въ Москвѣ Посланники Быковский, гонцы Корнофель и Хоружей; а Царь посылалъ къ нему Дворянина Клобукова.

(97) Дѣла Польск. № 7, л. 301 — 223, 958 — 516. (98) См. ниже, примѣч. 181, и сей *Исторіи* Т. I, примѣч. 91, 105. Послы выѣхали изъ Москвы 9 Генв. 1564. Одинъ изъ нихъ, Дьякъ или Секретарь Гарабурда, стоя на конѣхъ, ждалъ Иоанна освободить его роднаго брата, бывшаго у насъ въ полону. Государь требовалъ за сего пѣнника 50 тысячъ золотыхъ (тогдашній золотой содержалъ въ себѣ около десяти вынѣшнихъ).

(99) См. *Александров-Нев. Лѣт.* 963. Это случилось въ Генв. 1564. Стриковскій пишетъ, что Шуйскій былъ изрубленъ; а Бреденбахъ (*Hist. Belli Livonici*, стр. 238): erat mortuus in puteo inventus. Первый увѣряетъ, что Литовецъ было въ семь дѣлъ (на Часническихъ поляхъ) 4000, а Россіяны 30,000, и что послѣднихъ ушло только 5000 раненныхъ. Бреденбахъ говоритъ о 9000 убитыхъ съ нашей стороны, а съ Литовской о двѣнадцати, прибавляя, что мечъ и колющій Царя Иоанна находился въ числѣ трофеевъ Радивиловыхъ (см. ниже). Въ выпискахъ Альбертрами изъ Ватиканской Библиотеки (см. Т. III, примѣч. 112) находимся письма Кардинала Коммендоне къ Кардиналу Бор-

ромео изъ Варшавы (г. 1564 — 1566) и донесеніе Воеводъ Королевскихъ о сей побѣдѣ, гдѣ сказано: «Господь былъ за насъ: мы въ вечеру ологли врага. К. Шуйскій раненный бѣжалъ; за нимъ и войско. При сѣвѣ думы наши гнали бѣгущихъ; многихъ убили, многихъ взяли въ плѣнъ... Между трупами нашихъ мечъ и колющій Шереметева, который считается великимъ мужемъ у Москвитанъ; что съ нимъ самимъ сдѣлалось, неизвѣстно. Весь обозъ непріятельскій въ нашихъ рукахъ: болѣе пяти тысячъ телегъ» (дальше описывается богатство добычи)... «Мы потеряли не болѣе двѣнадцати воиновъ; раненныхъ около семи сотъ.» Коммендоне пишетъ, что тѣло Шуйскаго было погребено въ Вильнѣ съ великою пышностію, къ неудовольствію двора. Въ писмѣхъ отъ Февр. 1565 сказывается о томъ, что Фирстенбергъ умеръ въ Россіи.

(100) См. Бреденбахъ *Hist. B. L.* 238.

(101) См. *Александров-Нев. Лѣт.* Стриковскій пишетъ, что Оболенскіе стояли близъ Орши на рѣкѣ Кропивѣ, имѣя болѣе 50,000 воиновъ; что, сдѣлавъ о несчастьи Шуйскаго, они побѣждали въ страхѣ; что Воевода Литовскій, Филоуръ Кшита, гналъ ихъ, и взялъ въ добычу 20 тысячъ возовъ. См. также Бреденбахъ 239.

(102) Въ *Александров-Нев. Лѣт.*: «И стоялъ 4 дни, и всѣ дороги позасѣкъ... и (Литовцы Витебскіе) засѣки учали прочищать... Июля въ 23 ходилъ изъ Смоленска ко Мстиславлю Вас. Андр. Бутурлинъ, и воевалъ Мстиславскіе мѣста и Крчевскіе, и Радомльскіе, и Могилевскіе, и въ полонъ взялъ Шляхтичъ и черныхъ людей 4787.» Стриковскій говоритъ, что Станиславъ Пашъ съ 2000 воиновъ разбилъ 13,000 нашихъ подъ Озернцемъ, убилъ 5000, взялъ пушки, обозъ.

(103) См. Архив. Псков. Лѣт. Въ *Александров-Нев. Лѣт.*: «Сент. (1564 г.) писалъ къ Царю съ Молочиныхъ Водъ Анд. Ник. Мясной, что приодили на нихъ на Овечьихъ Водахъ Каневскіе Черкасы, лошади у нихъ отогнали, и Крым. гошовой Турчанъ и Арменію, торговыхъ людей, погромили, и его Андрея ранили, и онъ Цареву и В. К. рукамъ отстоялъ, которая съ нимъ послана въ Крымъ.»

(104) Въ Лѣт. Морозовъ. Г. О. А. Толстаго: «Царь и В. К. отпусти К. Вишневецкаго въ поле жити и Украйну очищать — и тако изъ поля отъѣхалъ къ Турецкому, Салтанъ же чаею его лазутчица быти, и повелъ его на уды разсѣсти; послѣ же и иныхъ многихъ Русскихъ людей казнити.» Въ 1563 г. Вишневецкій былъ уже у Короля, Иоаннъ представилъ гонцу своему Клобукову, отправленному къ Сигизмунду въ Іюль, отъѣтствовать Литовскимъ Вельможамъ на вопросъ о причинѣ бѣгства Вишневецкаго: «пришелъ онъ къ Государю нашему какъ собака, и потекъ отъ Государя нашего какъ собака.» См. Дѣла Польск. № 7, стр. 174 — 200, и Ангела Смѣл. det Ukraine 68. Въ Дѣлахъ Крым. № 11, л. 17 (пишетъ Калга, Царевичъ Магметъ-Гирей, къ Иоанну): «Волошскіе люди учали злодѣйствовать. Александру у нихъ Государь былъ: его согнали, и Александръ (къ Султану) ушелъ и Волошскіе люди изъ Можарскіе (Венгерской) земли взяли человека, Иваномъ зовутъ, да училили его Воеводою; и годъ другой спустя, Иванъ Воеводу убили, и послѣ его хотѣли много на Княжествѣ учинить, и Дмитрія (Дмитрій Вишневецкій) пришелъ съ десятью тысячами ратью, и Стефаномъ зовутъ Князь съ Дмитріемъ бѣгли, и со всѣми товарищи переплывъ, Хандыкереу (Султанскому) величеству отдалъ, и (Султанъ) Дмитріаша за ноги на улахъ повѣсилъ, а товарищевъ его велѣлъ всѣмъ на колья посажати; и къ Стефану Чаушовъ послалъ, чтобы къ нему ѣхалъ, и Стефанъ не послу-

шамъ... и мы (по Султанскому указу) на Волохи ходили, и на Дуваѣ Александра взяли... и безъ числа рати ихъ побили; а что прежде сего у Волоховъ стольное мѣсто было, Бажбазаръ словеть, и мы его тутъ приведемъ, Государемъ учинили; а Степанъ одинъ самъ утекъ.» Въ исходѣ 1564 г. Король Сигизмундъ, угождая Султану, велѣлъ умертвить Степана, который жилъ изгнанникомъ въ Польшѣ (см. тамъ же, л. 264).

(105) Гомцу Клобукову (см. выше, примѣч. 104) вѣрно было развѣдать объ нихъ въ Литвѣ.

(106) См. объ немъ въ VIII Т., въ описаніи Казанской осады и войны Ливонской.

(107) См. Латухина Степен. Книгу и *Александрова Нев. Лѣт.* Съ вѣстію о побѣдѣ его немедленно прислалъ гонца въ Москву Дерепскій Воевода Фед. Бутурлинъ. Товарищемъ его былъ зять Курбскаго, К. Мих. Фед. Прозоровскій. Выше сказано: «черезъ стѣну града Юрьева (Курбскій) прелѣзе, клочокъ же вратъ градинъ поверже въ кладѣзъ.»

(108) Въ Степен. Книгѣ Латухина и въ нѣкоторыхъ другіяхъ: «Царь, ярости исполнился, призна холона того близъ себе, и осколомъ своимъ ударилъ въ ногу его, и пробилъ ногу, и даже на посохъ свой, и повелѣлъ листъ прочитати.» Въ *Александрова Нев. Лѣт.* и въ *Продолж. Царств. Книг* сказано, что Дерепскій Воевода поминалъ слугу Курбскаго, и что онъ донесъ Государю о многихъ умышляхъ господина своего: сію опровергается письмомъ Іоанновымъ (см. ниже). *Посланіе Курбскаго* (написъ съ Іоанновымъ отвѣтомъ) находится въ библиотекѣ Синодальной, монастырскихъ, въ Архивѣ Иностран. Кол., у многихъ частныхъ людей. Я не прибавлялъ ничего, но сократилъ, выражая смыслъ, удерживая самые обороты и важнѣйшія слова подлинника. Вотъ нѣсколько строкъ для примѣра: «Почти, Царю, Воеводѣ, отъ Бога данныхъ ти, различнымъ смертемъ предавъ еси, и побѣдоносную святую кровь изъ въ церквахъ Божіихъ пролилъ еси?... Сія ли намъ бѣдныиъ воздалъ еси, всеродиню погубявъ насъ? Или безсмертенъ, Царю, мышиши?... Коего зла и гоненія отъ тебя не претерпѣлъ, и концъ лжесилестеній на меня не возлелъ еси?... Не умножилъ ты многослезныхъ рыданій, не исхолодѣйствовалъ отъ тебя никоего же милости Архіерейскими чиними, и воздалъ ми еси злое за благое и за возлюбленіе мое непримирительную ненависть. Кровь моя, яко вода пролиута за тя, вопіетъ на тя ко Господу моему... Не найдохъ себя ни въ чемъ же предъ тобою согрѣшивша: прелѣ войскою твоюхъ кождахъ и исходѣлахъ, и никоего же тебѣ безсѣтнѣя привелдохъ, но токмо побѣды пресвѣтлы помощью Ангела Господня во славу твою поставлахъ, и никогда же поलों твоихъ хребтомъ къ чуждымъ обратихъ... Учащенъ быхъ ранами отъ варварскихъ рукъ на различныхъ битвахъ, и сокрушенно азами все тѣло митю; но тебѣ, Царю, вся сія аки ничтоже бысть... Нестерпимую ярость паче разжженныхъ пещи даламъ къ намъ... наругающе и Ангельскій образъ.» Тутъ Курбскій говоритъ въ примѣчаніи: «Наругаетъ Ангельскій образъ тѣмъ, что силою во Минхи стрижетъ, и съ женами и съ дѣтскими, и въ вѣчное предастъ заточеніе въ монастырехъ, чиняше святые мѣста твердынями ласкины, соглашующимъ ему и потакающимъ престокающимъ нѣкоторымъ Минхомъ.» Далѣе: «Бояромъ, иже ты подвинутъ на Афероніи дѣла, и дѣтскими своими паче кровныхъ жерновъ дѣйствуютъ.» Тутъ опять примѣчаніе: «Видимъ выиѣ Сигизмунта. вѣстѣ въ долахъ» (вѣроятно, боярина Алексѣя Басмакова) «иже отъ прелюбодѣянн рождень есть, иже идишь шепчетъ ложное во уши Царю и льетъ кровь Христіанскую аки воду.»

Въ одно время съ Курбскимъ бѣжали въ Литву Тимошей Тетеринъ и Марко Сарыгозинъ: мы пишемъ ихъ письмо къ Дерепскому Намѣстнику, Михайлу Яков. Морозову. «Называешь насъ, господине (пишутъ они) измѣнники несправдливо, и мы бы сами, тебѣ подобясь, собакъ нѣмилъ противъ лаяти, да не хотимъ того безумія сотворити; а были бы мы измѣнники тогда, коли бы мы, малыя скорби не претерпѣвъ, бѣжали... но то случилось уже во многихъ нестерпимыхъ мукахъ... И ты, господине, бойся Бога, паче же гонителя... А твое Юрьевское (Дерепское) Намѣстничество не лучше моего Тимохина Чернечества: былъ еси 5 лѣтъ Намѣстникъ на Смоленскѣ, а нынѣ тебя Государь даровалъ Намѣстничествомъ Юрьевскимъ, что Турской Мутынского (Волошскаго), и жене у тебя ваялъ въ закладъ, а доходу тебѣ не сказалъ ни пуда: велѣлъ тебѣ двѣ тысячи рублѣи завязати; а не вѣжливо, господине, молвяти: чаю не добръ тебѣ и вѣрять! Есть у Вел. Князя новые вѣрники, Дьяки, которые его половиною кормятъ, а большую себѣ емають, которыхъ отцы вашими отцамъ въ холопство не пригожались, а выиѣ не токмо землею владѣють, но и головами вашими торгуютъ... Богъ за грѣхи у васъ умъ отнялъ, что вы падъ женами и надъ дѣтскими своими и надъ вочинами головы кладете, а ихъ губите, а тѣмъ имъ не пособите. Снѣю, государь, вопросити, каково тѣмъ, у которыхъ мужей или отцевъ различными смертими побили безъ правды? А мы тебѣ, господине, много челоуѣ бьемъ.» Видно, что Тетеринъ былъ неволєю постриженъ въ Монахи.

(109) Св. К. Феодора Ростиславича Чернаго: св. Т. IV, стр. 69, г. 1373. Курбскіе происходили отъ Ярославскихъ Князей.

(110) Въ подлинникѣ: «Почто, о Княже! аще ипишися благочестіе имѣти, единародную свою душу отвергъ еси? Что даси извѣстну на ней?» (т. е. чѣмъ искупишь ее) «въ день Страшнаго суда? Аще и весь міръ приобрящеши, послѣди смерть всяко воскреситъ тя: чесо на тѣлѣ душу предавъ еси и убоялся еси смерги... исполняные, еже вѣсть смерть, но приобрѣтеніе?... Почто не изволилъ еси отъ мене, строитиаго Владыки, страдати и вѣнцъ жизни насладити?.. Противляяйся власти, Божію повелѣнію противишся!.. Како же не усрамишися раба своего, Васки Шибанова, еже оуъ благочестіе свое соблюде и предъ Царемъ и предъ всѣмъ народомъ, при смертныхъ вратѣхъ стоя, и ради крестнаго цѣлованія тебе не отвержеса, а похвалии всячески, за ти умрети тѣшашеся,» и проч.

(111) См. Т. VIII, стр. 91.

(112) См. выше, примѣч. 63.

(113) Въ подлинникѣ: «не хотѣсте съ нами возватися на варвары, яко боги пятинадесять тысячъ вашего ради хотѣни съ нами тогда не быша? Како убо число не описка ли? Далѣе: «и тако ли прегораме Царства разорлете, еже народъ безумными глаголю отъ брани отращати?» Царь говоритъ, думаю, о своемъ первомъ, неудачномъ Казанскомъ походѣ.

(114) «Не кровными капля, но многими поты и трудовъ множествомъ отъ васъ отягченъ быхъ безлѣпно.»

(115) См. выше, примѣч. 15. Прибавимъ слѣдующее: «Вы ли убо съ Попомъ и со Алексѣемъ (Сильвестромъ и Адашевымъ) не гонили? Како убо Епископа Колеменскаго, Феодосія, народу града Коложны повелѣваете каменіемъ побити? Но Богъ соблюде его, и вы согнали его со престола. Что же о Казначѣ нашемъ, Никитѣ Аванасевичѣ?» (Фупиковъ, котораго Іоаннъ послѣ умертвилъ). «Почто животь его раздробисте, самого же въ заточеніи много лѣтъ въ дальнихъ странахъ, во алчбѣ и наготѣ держасте?» Не знаемъ, когда и какъ это было.

(116) Н. Федоръ Ростиславичъ въ Смоленскѣ на *Насю* колѣно кромъ пролилъ есть, и во Святыхъ причитаются! Сего обстоятельства и не нашелъ въ летописяхъ. См. Т. IV, стр. 89.

(117) «Доселѣ Русіе Владетели не истязуемы были ни отъ кого же, по повольны были подвластныхъ своихъ жаловати и казнити, а не судились съ ними ни передъ кѣмъ... Предстатели называеши тѣхъныхъ челоувѣкъ, подобно Благослову бласлоу, яко же сян равно Богу уподобляху Аполлона и Дио.»

(118) Курбскій пишетъ къ Царю: «Широкоушательное и многошумящее твое писаніе прияхъ, отъ многихъ священныхъ словесъ хвастано, и тѣ не строками и не стихами, яко обычай есть ученикъ, но паче шры, цѣлыми книгами и перемѣли; туто жъ о тѣлогрѣяхъ и иные, яко бы неистовыхъ бабъ басня писаны... и въ чужую землю, и въ же нѣкоторые обрѣтаются не токмо въ Грамматическихъ и Риторическихъ, но и въ Дialectическихъ и Философическихъ ученіяхъ искусны... Не разумю, чего уже отъ насъ хошеши: уже не токмо еданолеменныхъ Княжить, вѣкомыхъ отъ роду Вел. Владиміра, различными смертми помиралъ еси, и движимыя стяжанія и недвижимыя, яко еще дѣла в отечъ твой, разграбилъ; но и послѣднихъ срачицъ (могу рети со дерзновіемъ по Евангельскому словеси) твоему прегордому и Царск. Величеству не возбранихомъ. Хотѣхъ на каждое слово твое отвѣчати, в могъ бы избраннѣ: понеже, за благолатію Христа своего, языкъ мой отечскій по силѣ моеи знаю, аще уже и въ старости моеи здѣ приучихся сему. Но удержавъ руку со тростію: возлагаю все сіе на Божій судъ... Лучше здѣ въ молчаніи пребывать, а тамъ глаголати предъ маестатомъ Христа моего вкупѣ со всѣми избѣженными и гонимыми отъ тебя... Не достоинъ мужекъ рыцарскихъ сваритися (бранитися) аки рабомъ; паче же срамно Христіаномъ отыграти глаголы нечистые и кусательные,» и проч.

(119) Въ 1566 г., посылая Фед. Колычсва въ Литву, Иоаннъ говоритъ въ данномъ ему наказѣ: «А нечто испросить (Вельможи Сигизмундовы): что Княжин Олдреевы Государю вашему извѣсны? и Федору съ товарищи говорити: Курбской учалъ съ звати вочичемъ Ярославскимъ, да измѣннымъ обычаемъ съ своими собѣтниками хотѣлъ на Ярославль государити.» См. Дѣла Польск. No 7, л. 916.

(120) Онъ подписывался въ грамотахъ: «А Курбскій, князя на Коляю.»

(121) См. Архив. Розряд. Кн. л. 405, 407. Въ *Александро-Нев. Лѣт.* л. 1004: «К. А. Курбскій подымаше Короля въ поострише.» — Въ Дѣлахъ Крым. No 11, л. 140: «И Короля-де отъ (Курбскій) на тебѣ, Государя, подиялъ, и Царя (Крымскаго) велѣлъ отъ же подияти.» Такъ писалъ къ Иоанну Ас. Нагой изъ Крыма.

(122) Ас. Нагой въ донесеніи Иоанну говоритъ (Дѣла Крым. No 11, л. 140): «И твое Государево дѣло было здѣвано, и насъ Царь жаловалъ, и по его слову были есмь готовы, и лошади купили, и Авг. въ 4 отъ Короля пригналъ гонецъ передъ кзною, а сказывалъ Царю (Крымскому), что Король прислалъ къ нему казну явое, да за твою де Государевы поминки за Сапгиреевскіе ималъ же ся дати.» Ханъ всегда требовалъ отъ Иоанна такихъ даровъ, какіе присылалъ изъ Москвы Сапъ-Гирею. — О нашествіи Крымцевъ въ *Александро-Нев. Лѣт.* 1003 — 1010: «Татари же ночнымъ временемъ съ приметомъ и съ огнемъ многожды приходаху (къ Рязани), и ничто же успѣша. Которые же люди не успѣша во градъ вйти, и бѣжаща къ Оку въ вѣрности, и въ садъ въ Кузницъ

Татарове тѣхъ изымаша на перевозѣ, и оныи издалъ возвратившася: зане же въ тѣхъ мѣстѣхъ не были воинскіе люди не бывали: пришедъ вѣрности и лѣвене хвѣста.» Ханъ ушелъ отъ Рязани 5 Окт.

(123) См. Архив. *Псков. Лѣт.*

(124) См. Архив. Розряд. Кн. 407, и *Александро-Нев. Лѣт.* 1011 — 1014. Главною нашего вѣстца въ Великихъ Лукахъ былъ тогда Шига-Алей Царь Симеонъ принималъ его посыланіи; но не все отвѣтствовали, и все дѣлали, Россійскіе Воеводы. Въ Озернѣхъ жили они, между нимии князьями, Иванъ Мартинъ Островержскаго.

(125) Въ Розряд. Кн.: «Сент. 14 (1564) писанъ изъ Чернигова К. В. Прозоровской да Фомы Тропилькова, приходили Литовскіе люди, Павелъ Савитъ и Ретимистры... и посланъ къ нимъ (Чернигов. Воеводамъ) съ золотыми и съ рѣчью Ян. Шетень.»

(126) Сіе нападеніе было въ Вел. постъ (см. Архив. Розряд. Кн. 426 на обор.). Курбскій писалъ къ Иоанну: «Отъ Короля Сигизмунда Августа принужденъ быхъ Лукіи власти воевати, и тако глѣе стрегли есмь, яко бы невѣрныя церкви не жгли; но не возмогахъ множествомъ ради воинства устроити: понеже 15,000 съ нами было, между которыми не мало зарваровъ Нѣмцъскихъ, ое другихъ еретиковъ, и зажгли едину церковь в сѣ монастыремъ безъ нашего вѣдома: да свидѣтельству о семъ Мнѣхъ, яко пущены были отъ насъ изъ плѣненія, и проч.

(127) Въ Архив. *Псков. Лѣт.*: «Юня въ 30 Литва, Полубенской Князь Александръ изъ Володиміра, воевали Юрьевскіи волости 1 день до обѣда на 50 верста, а было ихъ 1500. Того же глѣта Авг. побѣли Литву Вас. Вешняковъ, а съ нимъ Псковскіи въ Красногородскіи дѣти боярскіе, тѣхъ, которые многожды ходили на Псковщину. Того же глѣта изъ Юрьева посмалъ Мих. Морозовъ К. Дм. Кротокина въ Нѣмецк. волости, и воевали. Того же глѣта Окт. приходила Литва къ Алысту изъ Ногиня и изъ Чесвина, 700 конными, а пѣшихъ 300, и воеваша дѣи недѣли; а гонили за нашими Казакми. Того же глѣта воевали Литов. люди съ Нѣмцъ Ок. отъ Трекага городка за Тагавескою рѣкою К. Дм. Кротокина повѣстие и иныхъ, и хотѣли чрезъ рѣку ѣхати на Рожинну нмызу, проч. Богородицы землю, и Воевода ихъ съ лошадыи вѣдился въ яму, да ногу изломалъ. Марта въ 1 приходила Литва подъ Красной съ народомъ... и въ то время пришли съ Луки К. Изъ Авлар. Шубовой да Изъ Шереметевъ Меньшой, и сошлись съ ними подъ Велье, и потравились не много, да наши пошли прочъ къ Вороночю, и Литва за нашими ходила 5 верста до Вороноча, и воротись воевали много земли, и вышли ко Улету; воевали полторы недѣли, и помѣшники и крестьянскіе дворы жгли, а церкви не жгли... Юня въ 7 Литва воевали Новогородна уѣзды, Петчерскаго монастыря деревни... Того же глѣта хотѣша засѣсти Говью, горюхъ пустой, что Казакъ взяли, и наши посѣли, а еще и воротъ не было, за надолбами и за турниками отбилися, за недѣлю до Петра днѣ... Того же глѣта Казакъъ посланъ въ Говью, и дѣваша ихъ кормъ Вел. Князя и денги, и Казакъ, ходячи отъ Гови, много воеваша; а Литовцы Олмешину и Юрьевщину — и ѣ Успеніе днѣ Вас. Бутурлинъ, а съ нимъ и Татарове воевали Нѣмецк. землю.» — См. еще Архив. Розряд. Кн. л. 426.

(128) См. Т. VII, стр. 73.

(129) Въ *Продолж. Царств. Кн.* л. 535 и 569: «Марта въ 6 (г. 1564) пріѣхалъ изъ Цесаревы Феруладовы Италійскія страны отъ Маистра Вулаянна гонецъ Нѣмчинъ Лавринъ, а привезъ ко Царю отъ Цесаря Римскаго Фердинандуса грамоту (по

торая находится въ Ватиканскихъ выпискахъ Аббата Албертрама) «своего Государя Вульфия; а писалъ Цесарь, чтобы Царск. Величество, его для, старого Маистра Лив. Ферштенберга отпустилъ за море, за не оу же старъ, и до своей бы смерти жилъ у своихъ пріятелей, и пріятели бы его у себя потребали. . Сент. въ 24 пріѣхали Францовскаго Маистра Вульфины послы Бернать Кизецъ, Мелдеръ Кизецъ, Францъ Кизецъ, Иванъ Вагнеръ, писарь Юсъ (Рыцари Бернгартъ Ф. Беверъ или Бевеингъ, Мельхіоръ Дермо, Францъ Ф. Гацефельдъ, Теобальдъ Ф. Ромшвагъ, и два Доктора Правъ, Іоаннъ Вагнеръ и Освальдъ Мурпигъ: (см. Архивъ L. Chr. 257) «а выехали изъ кораблей въ Ругодикъ (Нарвѣ), а привезли Цесареву грамоту у Манстроу... А грамоты съ ними (Царь) къ Цесарю не послалъ потому, что напередъ того отъ новаго Цесаря со Царемъ ссылака никакова не бывала; а что прежде тою присылалъ Царю Вульфия своего человека, Ивана Вагнера, въ 71 году (1563) бити челомъ, чтобы Царь и В. К. его Вульфия помяновалъ, а хочеть онъ доставати Пруссіе земли, и Царь бы наступилъ на Литовскаго Короля... и Послы пришедъ были челомъ не по дружескому Манстроу челобитию, и Вульфия на Литовскаго наступити не похотѣлъ, и Царь велѣлъ Манстроу Посла отказать.» О пріѣздѣ Мв. Вагнера въ 1563 г. упоминается только въ сентимѣхъ: выше нѣтъ о томъ ни слова. — Посланъ Манстроу послы оказывали великую честь въ Россіи на пути ихъ отъ Нарвы до Москвы, ибо думали, что они Императорскіе (Vespator, стр. 348 — 372, въ Свед. Rief. Jahrb. II, 47 — 49). Царь (26 Сент.) велѣлъ принять отъ нихъ дары, которые состояли въ двухъ золотыхъ сосудахъ. Послѣ обыкновеннаго угощенія сановники Іоанновы, Никита Демасевичъ (Функингъ), Дьякъ Иванъ Мих. (Висковатой), Андрей Васильевичъ и Андрей Щелкаловъ начали говорить съ ними о дѣлѣ. Послы хотѣли, чтобы то было въ присутствіи старца В. Фирстенберга: Царь не согласился. Они винули Кетлера, обѣщая платити дань Россіи за Ливонію. Имъ отъвѣствовали, что Нѣмецкій Орденъ далъ слово дѣйствовать заодно съ Россіею и не сдержалъ его; что Царь, овладѣвъ Ливоніею, надѣется безъ проволочки рѣшить судьбу Пруссіи, и проч. (какіе ны назвали въ Исторіи). Послы выѣхали изъ Москвы 2 Дек.

(130) См. *Александров-Нес. Лѣт. л. 1014* и слѣд. Ся любопытное происшествіе описано также бывшими любимицами Царя, Іоанномъ Таубе и Эзертомъ Крузе, въ ихъ донесеніи къ Герцогу Курляндскому Кетлеру. Оно было прислано мнѣ изъ Кенигсбергскаго Архива въ 1811 году, а въ 1816 напечатано Г. Эверсомъ: см. его *Wpistage zur Kenntniß Rußlands*, стр. 187 — 238.

(131) См. донесеніе Таубе и Крузе, стр. 191. Они пишутъ, что Іоаннъ велѣлъ Салтыкову, Чеботову и нѣкоторымъ Дьякамъ итти изъ Слободы въ Москву вѣникомъ, развѣсть ихъ до-нага.

(132) Въ *Александров-Нес. Лѣт. 1017*: «и Царь и Государь и В. К. отъ великия жалости сердца, не хотя ихъ многихъ мѣняемыхъ дѣлъ терпѣти, оставилъ свое Государство и поѣхалъ гдѣ вселиться, идѣ же его Государя Богъ наставилъ.»

(133) См. Таубе и Крузе, стр. 193. Ошибка ихъ состоитъ единственно въ томъ, что они приписываютъ сію рѣчь Митрополиту, который по нашему достовѣрнѣйшему свѣдѣнію оставался въ Москвѣ.

(134) См. Таубе и Крузе, стр. 195.

(135) Кусовъ въ своемъ Хрониграфѣ, доведенномъ мнѣ до избрания Царя Михаила Феодоровича, такъ описываетъ Іоанна: «Царь Иванъ образомъ не дѣльнымъ очю нѣмъ сѣры и усь протавиоень, по-

клятъ, возрастомъ бѣше великъ, сухо тѣло нѣмъ, плечи высоки, груди широки, мышцы толсты» (см. *Русск. Достопамятности*, Ч. I, стр. 179). Въ *Подробной Лѣтописи*, издавнкой Г. Лѣвовымъ, Ч. III, стр. 85: «Онъ (Іоаннъ) былъ человекъ зѣло виной, высокаго и крѣпкаго корпуса, и всѣ члены его тѣла зѣло были изрядны; лице ни малаго на себѣ свирѣстна не казало... Очи нѣмъ въ весьма великія, но свѣтлыя и проицательныя, нощи не малаю выгнутой; взгляды всякой живости наполнены.» Сія лѣтопись, новаго слога, сочинена въ царствованіе Петра Великаго (по нѣмъ нѣкоторыхъ, замѣненныхъ Феоданомъ Прокоповичемъ). Въ ней есть любопытныя свѣдѣнія о временахъ Іоанна Грознаго, взятыхъ изъ чужеземныхъ Историковъ. — Современный Итальянецъ, слуга Іоанновъ (см. выше, примѣч. 2) говоритъ о семъ юномъ Царѣ: *hello di corpo*.

(136) Таубе и Крузе, стр. 195: *Mit solcher verterter und schünigen Verenderung seiner vorigen Gestalt, das er auch von vielen nicht hat megen erkannt werden; auch neben andern mehr Verenderung sein Hare auf dem Kopfe und im Bart behalten*.

(137) Тамъ же, стр. 196. Выписываемъ сей уставъ изъ *Александров-Нес. Лѣт. л. 1013* и слѣд.: «Челобитые же Государь Архіепископы и Епископы приехали на томъ, что ему своихъ мѣщаниковъ, которые нѣмъ дѣлали, и въ чемъ ему Государю были не послушны, на тѣхъ опала свои власти, а нѣмъ казнити, и животи ихъ и стати имати; а учинити ему на своемъ Государствѣ себѣ Опришнину, дворъ ему себѣ и на весь свой обиходъ учинити особвой, и Бояръ и Окольныхъ, и Дворецкаго, и Казначея, и Дьяковъ, и всякихъ приказныхъ людей, да и Дворянъ, и Дѣтей Боярскихъ, и Стольниковъ, и Стрижныхъ, и Жмалцовъ, учинити себѣ особно, и на Дворецъ на Ситномъ и на Кормовомъ и на Хлѣбномъ учинити клаушниковъ и подкланниковъ и ситниковъ, и поваровъ, и хлѣбниковъ, да и всякихъ мастеровъ и конюховъ, и псарей, и всякихъ дворовыхъ людей на всякой обиходъ; да и Стрѣльцовъ приговорилъ учинити себѣ особно. А на свой обиходъ повелѣлъ, да и на дѣтей своихъ, Царевичевъ Ивана въ Царевичевъ Феодоровъ обиходъ города и волости, городъ Мамасея, г. Вязму, г. Козелецкѣ, г. Черемышъ да жеребѣя, г. Бѣлевъ, г. Лихвизъ обѣ половинны, г. Ярославъ и съ Суходровомъ, г. Медынѣ и съ Таваркою, г. Суздаль и съ Шуею, г. Галичъ со всѣми пригородки, съ Чухломомъ и съ Унжею и съ Корьяномъ, и съ Бѣлгородомъ, г. Вологда, г. Юрьевъ Позолской, Балазну и съ Уезломъ, Старую Русу городъ, Вышегородъ на Поротѣ, г. Устюгъ со всѣми волостями, г. Двиню, Каргополо, Вагу, а волости Олешню, Хотунѣ, Гусь, Муромское село, Аргуново, Гвоздну, Опаковъ на Угрѣ, Кругъ Клинской, Числяки, Ординскіе деревни и Станъ Шахрянской въ Московскомъ уездѣ, Бѣгородъ въ Кашинѣ, да волости Вселувъ, Ошту, Порогъ Лалашской, Тотму, Прабутъ и нѣмѣ волости Государь понималъ кормленымъ окупомъ, съ которыхъ волостей имати всякіе доходы на его Государской обиходъ, жаловать Бояръ и Дворянъ и всякихъ его Государевыхъ Дворовыхъ людей; которые будутъ у него въ Опришнинѣ; а съ которыхъ городовъ и волостей доходу не достанетъ на его Государской обиходъ, и нѣмѣ городами и волостями имати. А учинити у себя Государю въ Опришнинѣ Князей и Дворянъ и Дѣтей Боярскихъ, Дворовыхъ и Городовыхъ, 1000, и помѣстья имъ подавалъ въ тѣхъ городѣхъ съ одновомъ, которые города понималъ въ Опришнину. А вотчинниковъ и помѣщниковъ, которыхъ не быти въ Опришнинѣ, велѣлъ изъ тѣхъ городовъ вывести и подавать (имѣ)

земли въ то мѣсто въ иныхъ городѣхъ. На дворѣ же свой и своей Царицѣ дворъ повелѣ мѣсто чистити, гдѣ были хоромы Царицы и Вел. Княгини позадѣ Рождества Пречистые и Лазаря Св.» (см. ниже, примѣч. 138) «и погребы и лавники и поварня всѣ и по Курятные ворота, также и Княже Володимирова двора Андреевича мѣсто привалѣ, и Митрополитска мѣста. Повелѣ же и на Посадѣ улицы взяти въ Опришнину, отъ Москвы рѣки Чертольскую улицу и съ Семчинымъ селѣмъ и до вполѣ (пола), да Арбацкую улицу по обѣ стороны и съ Сивцовымъ арагомъ, и до Дорогомиловскаго вполѣ, да до Никитской улицы половину улицы, отъ города бѣдучи лѣвою стороною и до вполѣ, опричь Новинскаго монастыря и Савинскаго монастыря слободъ, и опричь Дорогомиловскіе слободы и до Новаго Дѣвѣча монастыря и Алексѣевского м. слободы; а слободамъ быти въ Опришнину въ Ильинской подлѣ Сосенками, Воронцовской, Липицкой. А которые улицы и слободы поималъ Государь въ Опришнину, и въ тѣхъ улицахъ велѣлъ быти Бояромъ и Дворяномъ и всякимъ приказнымъ людямъ, которыхъ Государь поималъ въ Опришнину; а которымъ въ Опришнинѣ быти не велѣлъ, и тѣхъ изъ всѣхъ улицъ велѣлъ перевести въ иные улицы на Посадѣ. Государство же свое Московское, воинство и судъ и управу и всякіе дѣла земскіе приказалъ вѣдати и дѣлати Бояромъ своимъ, которымъ велѣлъ быти въ Земскихъ, Князю Ивану Дмитриевичу Бѣльскому, К. Ив. Федоровичу Мстиславскому, и всѣмъ Бояромъ; а Копышешу и Дворецкому, и Казначеемъ и Дьякомъ и всѣмъ Приказнымъ людямъ велѣлъ быти по своимъ Приказамъ, и управу чинити по старинѣ; а о большихъ дѣлахъ приходити къ Бояромъ; а ратные наказы будутъ вѣсти или земскіе великіе дѣла, и Бояромъ о тѣхъ дѣлахъ приходити къ Государю... За подъемъ же свой приговорилъ Царь и В. К. взяти изъ Земскаго Приказа сто-тысячъ рублей. А которые Бояре и Воеводы и Приказные люди дошли за Государскіе великіе изыскы до смертные казни, а иные дошли до опазы, и тѣхъ животов и статьи взяти Государю на себя: Архiepископы же и Епископы, и Архимандриты и Игумены, и весь Освященный Соборъ, да и Бояре и Приказные то все положить (положить) на Государской волѣ.»

Иностранцы Писатели (Маржеретъ, Флетчеръ, Петрей и другіе, даже и нѣкоторые изъ нашихъ, однакоже не современные) увѣряютъ, что Царь Казанскій Симеонъ былъ объявленъ тогда Главою Земщины, и два года представлялъ для Россіи лице Монарха. Въ *Морозов. Лѣт.* Графа Толстаго: Царство (Иоаннъ) раздѣли на двѣ части: одну себѣ отдалъ, другую же Царю Симеону Казанскому поручилъ; самъ же Государь отиде отъ единыхъ малыхъ градовъ, въ градъ зовомый *Старицу* (уже послѣ: ибо *Старица* во время учрежденія Опричнины еще принадлежала К. Владимиру Андреевичу) «и тако жителствуя; а другую часть Царя Симеона именовалъ Земщиною.» Симеонъ Казанскій, по современной Московской лѣтописи (см. *Александр.-Нов. Лѣт.* л. 1034) умеръ осенью 1565 года: «Анг. въ 26, въ Недѣлю, преставися Казанской Царь Елнгеръ, а въ Св. Крещеніи Царь Симеонъ Касаевичъ, и положенъ бысть у Архистратига Михаила Чюда въ монастырѣ у церкви Благовѣщенія Пречистыя на полуленной странѣ.» У насъ былъ другой, *Касимовскій* Царь Симеонъ *Бекбулатовичъ*, но гораздо послѣ: онъ еще и въ 1572 году именуется *Самин-Булатомъ* (см. *Розряды въ Дрѣв. Рос. Вислюв.* XIII, 423); *Симеономъ* же только съ 1574 г. (см. тамъ же, стр. 457), въ сіе время принявъ Вѣру Христіанскую. — Маржеретъ

прибавляетъ, что Иоаннъ даже короновалъ Симеона, уступивъ ему тронъ свой какъ Царю, а себѣ оставилъ только нѣя Вел. Князя. Флетчеръ называетъ Симеона Великимъ Княземъ, разсказывая, что онъ, возведенный на престолъ Иоанномъ, отнялъ у Святителей и монастырей всѣ крѣпости и земли, къ неудовольствію Духовенства: что Иоаннъ, снова принявъ Царскую власть, возвратилъ сіи крѣпости, но оставилъ нѣкоторые земли за собою и взялъ еще большую сумму денегъ съ монастырей за свою милость. См. *Etat de l'Empire de Russie*, par Margeret, стр. 16, и Флетчера *Of the Russe Common Wealth*, стр. 43.

Иоаннъ, какъ пишутъ Таубе и Крузе (стр. 186), хотѣлъ, чтобы меншіи сыны его наслѣдовали Опришнину, а старшіи Земщину.

(138) Въ *Продолж. Царств. Кн.* 585 на обор.: «Того же лѣта (1566) повелѣлъ Царь и В. К. дворъ себѣ ставити за городомъ, за Неглинною, нѣтъ Арбатскіе улицы и Никитскіе, отъ полого мѣста, гдѣ церковь Вел. Мученикъ Дмитрій, да храмъ Петра и Павла, и ограду каменную вкругъ дворъ повелѣлъ здѣлати.» Въ *Морозов. Лѣт.* Графа Толстаго: «Царь и В. К. (въ 1566 г.) учинилъ Опришнину: изъ града и изъ двора своего перевелъся жити за Неглинну на Воздвиженскую улицу, на Е. Михайловской дворъ Темрюковича, и велѣлъ и тотъ дворъ хоромы строити Царскіи и ограду учинити, и все строеніе новое ставити, городъ и дворъ свой; а Бояремъ и Княземъ и Дворяномъ велѣлъ въ Слободѣ (Александровской) дворы ставити и нѣтъ розрядныя, и нача въ Слободѣ жити со всѣми Царскими людьми, а къ Москвѣ сталъ прѣзжати во великое время.»

(139) Таубе и Крузе говорятъ (стр. 205), что Иоаннъ обложилъ тогда земли новою податью, и что 70 *Галковъ* должны были ежегодно вносить въ казну 180 талеровъ.

(140) Тамъ же, стр. 196, и *Александр.-Нов. Лѣт.* 1036.

(141) Въ Польск. Дѣлахъ No 7, л. 915 (смысла было Колычеву, отправленному къ Сигизмунду въ 1565 году): «Федору съ товарищи говорити: Курбскаго и его содѣльниковъ изымъ то, что онъ хотѣлъ надѣ Государемъ нашимъ и надѣ его Царемъ Нѣстасею и надѣ ихъ дѣтѣмъ умышляти некое лихое дѣло, и Государь нашъ, увидѣвъ его изыскы, хотѣлъ былъ его посярпити, и онъ нежелалъ; а мысля его содѣльниковъ съекая, Государь велѣлъ казнить.»

(142) См. Курбскаго, также *Алекс.-Нов. Лѣт.* 1036, Списокъ Бояръ въ *Вислюв.* XX, стр. 43, Таубе и Крузе 196. Послѣдніе называютъ К. Гербатаго тестемъ К. Ив. Мстиславскаго.

(143) См. Курбскаго, Таубе и Крузе 197, Списокъ Бояръ 47, и Дѣла Польск. No 7, л. 917, гдѣ сказано: «А нѣчто въспроситъ про К. Петра Гербенскаго, чего для его Царь и В. К. казнилъ, и Федору Ив. молвити: К. Петра Государь покаралъ великимъ жалованьемъ и держалъ блиско себя, и К. Петръ учалъ быти въ Государскихъ дѣлахъ не по Государскому приказу, и Государь нашъ хотѣлъ его посярпити, учалъ его дерзати отъ себя податъ, и послалъ его на свою службу, и К. Петръ, узнавъ свои вины, побѣждалъ былъ въ Литву, и догонили его на рубежѣ, и Государь велѣлъ того для его казнить.»

(144) *Александр.-Нов. Лѣт.* л. 1036 на обор. Въ Обиходѣ Іосифова Волоколамскаго монастыря сказано о К. Нѣмомъ: «Дача по немъ Государская: пожеже неволєю приведе его Богъ и Государь во Ничтоство.»

(145) См. выше, примѣч. 36. Воротынский былъ сосланъ, кажется, въ Мартъ 1562 году: ибо въ По-

лѣтъ Казначей Фушникову (см. въ Архивъ *Дѣло о содержаніи К. М. Воротынского*) сказано, что ежегодное содержаніе идетъ ему Князю съ Марта по Марту, и что первое платѣ дано ему въ семидесяти годѣ, т. е. 7070 или въ 1563. Приставы его, Ильяша Мещеневъ и Никита Троицковъ, пишутъ къ Царю: «К. Михайло, Государь, бьетъ челомъ о платѣхъ о бѣловѣхъ, что, Государь, самъ ся ободралъ, и Князинъ и Княжна и сыны его, К. Иванъ; да Князь Михайлошъ, Государь, бьетъ челомъ, что еси, Государь, пожаловалъ прислать скатерти семидесять въ первомъ году, и скатертей у К. Михайла пѣту. Да бьетъ челомъ о судѣхъ (посудѣхъ), что еси прислалъ въ 71 г. котлы и сковороды, и блюда и братины: а нынѣ, Государь, суды нагорѣли, а нѣмѣ ся избыли, а купить ихъ не чѣмъ и дѣлать ихъ не чѣмъ же. Да бьетъ челомъ, въ 73 г. не дошло твоего Государьскаго жалованья, *Бастру* ведра, *Романен* ведра, *Ренскаго* ведра, да 100 *лимоновъ*, да трехъ гривенокъ *имберю*.» Въ *Памяти* Боярину Льву Андр.: «Не дослано К. Михайлу въ записѣхъ *двухъ остроговъ* свѣжикъ, да *двухъ шерсти* (сервизу) свѣжикъ, да *полупуда* *людей* *винныхъ*, да *полупуда* *изюму*, да *трехъ* *ведеръ* *сметы*.» Въ доведеніи Приставовъ: «Прислалъ еси, Государь, К. Михайлу и его Княгинѣ и Княжѣ, и ихъ *людей* на ихъ годовую обиходъ 98 *рублевъ* и 97 *алтынъ*: К. Михайлу и его Княгинѣ и Княжѣ 50 *рублевъ*, да Князь Михайловъ *людей* *даунатати* *человѣкомъ* 48 *рублевъ* и 97 *алтынъ*, на годовое платѣ 12 *руб.*, по *рублю* на *человѣка* на *годъ*; да на *волосу* (на *питье*) *дѣвѣ* *нужниковъ* да *дѣвѣ* *жонкамъ* 14 *р.* и 17 *алтынъ* и 2 *денги*, по *дѣвѣ* *денегъ* *человѣку*; а другіе *статьи* *четыреми* *нужникамъ*, да *трехъ* *жонкамъ* да *дѣвѣ* 22 *руб.* и 9 *алтынъ* и 4 *денги*, по *полторѣ* *денегъ* *человѣку* на *день*.» Далѣе о записѣ: «Государьскаго жалованья не прислано... 200 *лимоновъ*, *десяти* *гривенокъ* *перцу*, *гривенка* *шафрану*, 2 *гривенки* *гвоздямъ*, *пудъ* *воску*, 2 *трубы* *лежаные*» (для *дѣланія* *лежанниковъ*, *сладкихъ* *пироговъ*) «5 *лососей* *свѣжикъ*... Что еси пожаловалъ прислать *шубы* и *однорядки* и *охаби* и *кафтаны*... и *иное*, Государь, *платѣ* *продавалось*, а *изъ* *много* *платѣ* *Княжна* *выросла*. А въ *шестидесяти* *году* *пожаловалъ* *прислать* *Княжѣ* *два* *портшета* *таюты* 13 *аршинъ* *Бурскіе* *желтые*, а другіе *таюты* 15 *аршинъ* *Венецкіе* *зеленые*, да *цѣи* *черевы* *песцовые* *бѣлы*» (въ *указѣ* *Государевомъ* *стоитъ* *дѣвѣ* *изъ* *цѣи*) «да *цѣи* *бѣлы*, и *того*, Государь, *адѣлать* *не* *чѣмъ*: *ни* *ошмеевъ* *нѣтъ*, *ни* *на* *дѣло* *не* *прислано*, а *въ* *кафтанахъ*, Государь, *Княжѣ* *ходить* *не* *пригоже*... Суды *оловянные* и *деревянные* *наломались*, а *нѣдѣнные* *нагорѣли*.»

Воротынский прошенъ въ Апр. 1565: см. *Собраніе Г. Грамотъ* 533. Въ *случаѣ* его *бѣгства*, *ручатели*, *Конюшіи* *Федоровъ*, *Бояре* *Вас. Юр. Траханиотъ*, *Шуйскій*, *Окольничій* *Мих. Колычевъ* и другіе, обзавались заплатить 15,000 *рублевъ*. Въ ихъ *записи* сказано: «*Выручили* *еся* у *Царевъ* и *В. К. Сына* *Боярскаго*, у *Дм. у* *Иванова* *сына* *Мяткова*, *К. Мих. Ив. Воротынскаго*.» Царь обыкновенно отдавалъ *прощанаго* или *подозрительнаго* *лоду* *набудъ* *изъ* *своихъ* *чиновниковъ* въ *надзоръ*; а сей *чиновникъ* *какъ* *бы* *отъ* *себя* *освобождалъ* *его* *на* *поруку*.

(146) См. *Собр. Г. Грамотъ*, 506 — 536.

(147) См. Таубе и Крузе, стр. 197 — 202. Они именуютъ еще Peter Soult. — Все сѣдующее взято изъ ихъ донесенія.

(148) См. Курского. Въ самомъ дѣлѣ *Кромъшникъ* то же, что *Опричникъ*, отъ слова *кромъ*, *опричь*. Въ *Морозов. Лѣт. Гр. Толстаго*: «Заповѣда (Іоаннъ) своей части (Опришникъ) оную часть

людей (Земщину) *насилуютъ* и *смерти* *предать*, и *домы* *ихъ* *грабятъ*.»

(149) Уставъ *правосла*, или *взыскъ* съ *истязаніемъ*, древнѣе *временъ* *Іоанновыхъ*, но не *Батыевыхъ* (см. ниже, примѣч. 807).

(150) См. Таубе и Крузе, 203.

(151) Петрей Historien etc. v. Muschikow, стр. 57.

(152) Въ *Житіи* *Св. Филиппа Митрополита* (въ *рукописи* *современной*: «во *своихъ* (Іоанновѣхъ) *любимомъ* *дому*, въ *Слободѣ*... *словомъ* *именуется* *свобода*» (ибо *слобода* и *свобода* есть одно слово) «а *горни* *Египецкія* *работы*.»

(153) Смигъ Греческіиъ *именемъ* *назывались* *у* *насъ* въ *монастыряхъ* *пономари*: см. *рукописный* *Обиходъ* *Іосифова* *монастыря*.

(154) См. Таубе и Крузе, стр. 203.

(155) Въ *Подробной* *Лѣтописи*, III, 88: «Егда (Іоаннъ) *молился*, то *поклоны* *до* *земли* *челомъ* *своими* *творилъ*, и *отъ* *того* *на* *челѣ* *своихъ* *знакъ* *имѣлъ* *часто* *кровоной*.

(156) См. Таубе и Крузе 204. Петрей (стр. 57) говоритъ, что Іоаннъ читалъ *иногда* *нѣкоторыя* *главы* *изъ* *Библии*.

(157) Таубе и Крузе 204. Въ *Подробной* *Лѣтописи* III, 89: «Всегда по *прочтеніи* *Отче* *Наше* и *при* *благословеніи* *трапезы* *садился* *кушать*, и *тогда* *имѣлъ* *охоту* *разговаривать* *о* *заповѣдяхъ* *Греческаго* *Исповѣданія* *и* *о* *прочихъ*; *имѣлъ* *особливаю* *остроту* *и* *память* *отъ* *Божества*. *Именія*.»

(158) Таубе и Крузе, 204.

(159) Тамъ же 205. Они пишутъ, что Царь и въ 12 часовъ *ночи* *ходилъ* въ *церковь*: вѣроятно, къ *Полуношницѣ*.

(160) Таубе и Крузе 205.

(161) См. *Александро-Нев. Лѣт.* 7 Мая 1564. Царь *вѣдиль* въ *Черкасскѣ* съ *Царицею*, съ *сыномъ* *Іоанномъ*, съ *К. Владиміромъ* *Андр.*, съ *Митрополитомъ*, и *такъ*, въ *Никитскомъ* *монастырѣ*, *осѣлится* *церковь* *Св. Никиты*, *велѣвъ* *вокругъ* *его* *сдѣлать* *измен.* *ограду*: *оттуда* въ *Троицъ*, въ *Мошайскъ*, въ *Олешиню* къ *К. Владиміру*, въ *Верему*, въ *Вышегородъ*, и *возвратился* 8 *Іюля*: въ 1565 г., 6 *Іюня*, *былъ* *со* *всѣмъ* *семействомъ* *у* *Троицы*; въ 1566, 29 *Апр.*, *вѣдиль* въ *Козельскъ*, *Бѣлевъ*, *Болховъ* и въ *иные* *Украинскіе* *мѣста*, *оставивъ* *Царицу* *съ* *дѣтми* въ *Слободѣ*: 21 *Сент.* *со* *всѣмъ* *Домомъ* *къ* *Троицѣ*, въ *Волокъ* *Ламскій*, *Вязну*, *Царевъ* *Починковъ*, и *прѣѣхалъ* въ *Москву* 17 *Іюля*.

(162) Въ *Александро-Нев. Лѣт.* 1013: «*Ноабря* въ 8 (1564) *вѣдиль* *Царь* съ *Царевичи* въ *Чудовское* *село* *Черниково* *тѣшиться*, и *повелѣ* *по* *островамъ* *осѣни* *осѣчи* и *медвѣди* *пущати*, и *тѣшится* *тамъ* *не* *по* *одному* *дню*.»

(163) Въ *Александро-Нев. Лѣт.* 1032 на обор.: «*Тогожъ* *лѣта* (1565) *здѣланы* *бысть* *полата* *Посольская*, что *противъ* *Ивана* *Св.* *подъ* *колоколы*.»

(164) Дѣла *Польск.* No 7, л. 919 на обор.: «А *нѣчто* *вспросятъ* *о* *Юрьевскихъ* *Нѣмцѣхъ*, *чего* *для* *ихъ* *Царь* и *В. К.* *изъ* *Юрьева* *велѣлъ* *перевести* *въ* *Московскіе* *города*, и *Федору* *моливти*: *того* *для*, что *они* *смыслили* *съ* *Мандрострѣ* *Ливонскихъ*, а *велѣли* *ему* *притти* *подъ* *городъ* *со* *многими* *людми*, и *хотѣли* *Государю* *нашему* *изнѣнiti*, а *Мандрѣ* *служити*.» См. также *Алекс.-Нев. Лѣт.* 1031, Келья 275, Галебуша 51, и *Архив. Исков. Лѣт.* г. 1565.

(165) См. Арнта 258 и Галебуша 52.

(166) Между бумагами, присланными ко мнѣ изъ *Архива* *Кенигсбургскаго*, есть *письмо* *Вентъ* *Зенге* или *Сента* къ *Маринграфу* *Альбрехту* изъ *Любена* отъ 20 *Дек.* 1566: оно содержитъ въ себѣ *любопытныя* *извѣстія* *о* *Россіи*, *привезенныя* *изъ* *Москвы* *Мюнстерскими* *жителями*, *Германомъ* *Писпиномъ*. Тамъ сказано: Et sagt, das Sabrat Euerfeldt dat in

großen Gnaden sey dem Großfürsten wer, und würde zu allen Rathschlägen gebraucht tegelich; auch Adrian Kalb, doch nicht so fest als Euerfeldt. Ulrich Kraus (или Крузе) und Hans Raub weren auch wohl verballten, aber nicht so hoch, als die andern zwen... Er (Царь) bette seinen Reiches Politt (Митрополита) oder obersten Bischoff umb 60.000 Rubel gestraft, das er einen Ehrschiffen umb des Glauben willen heit Gewalt gethan, und wer zu vermuthen, das er (Царь) das Evangelium sollt annehmen: dan disse E. Euerfeldt und die andern betten dem Großfürsten so vill vorgelesen und geschriben, das alle Hoffnung verhanden wer, и проч., сказанное нами въ *Исторіи*. Далѣ: Es riemet sich der Großfürst auch von Deutschen Hertommen zu seyn, aus dem Baierschen Geschlechte, darvon sein Adel noch den Namen hetten Bayern, т. е. Іоаннъ утверждалъ, что родъ его происходитъ отъ *Баварскихъ* Владѣтелей, и что имя нашихъ *Бояръ* означаетъ *Баварцевъ*! Флетчеръ пишетъ слѣдующее: «Іоаннъ, велѣвъ одному Анг. золотарю сдѣлать для него блюдо и хорошенько взвѣсить отданный ему сантокъ сего металла, приложилъ: не апръ моимъ Русскимъ: они естъ воры. Англичанинъ улыбулся: Царь хотѣлъ звать причину. Если угодно Вашему Величеству (сказавъ золотыхъ дѣлъ мастеръ), то не скрою отъ васъ мысли моей: называя всѣхъ Русскихъ ворами, забываете, что и вы сами принадлежите къ ихъ числу. *Нѣтъ*, отвѣчалъ Іоаннъ: я не Русской: мой предки были *Польцы*.» — Далѣ сказано въ письмѣ Ценга, что и самъ Царь думалъ жениться на Княжѣ Нѣмецкой; что Фирстенбергу оказываются въ Россіи всѣ возможныя почести, и что у него три Проповѣдника Аугсбургскаго Исповѣданія. Іоаннъ Таубе и Элертъ Крузе были взяты въ плѣнъ Россіянами въ 1560 году и вступили въ Царскую службу около 1567.

(167) См. Петра Moskow. Chronica, стр. 252. Онъ говоритъ, что сія деревянная Лютеранская церковь была верстахъ въ двухъ отъ города Москвы.

(168) Въ письмѣ Ценга: Ein anders Regiment soll im Lande werden... Darwider (противъ какого-то тяжкаго земскаго налога) sich vill seiner Untersassen von den großen Herren gefeset hetten, deren er (Царь) vill umbringen und etliche von ihren Guttern an andere Orter versetzen.

(169) Въ *Алекс.-Нев. Лѣт.* 1043: «Маія въ 16 (1566) Аванасей, оставя Митрополію за немоцію велию, шель въ монастырь къ Михайлову Чуду на свое постринженіе, на другомъ часу противъ Чюдотворцовы памяти Алексѣевъ.»

(170) См. Курбскаго. Онъ говоритъ: «И по дау онекъ обрѣтенъ во дворѣ своемъ мертвъ Епископъ оный (Германъ); ови глаголютъ удушеннаго тайнѣ за повѣстнѣемъ его (Царскимъ), ови же ядомъ смертоноснымъ уморенна. А былъ той Германъ свѣтлаго рола, яже Полевы нарицаются, яко тѣла великаго мужъ, тако и разума... и Максима Филосова ученія причастенъ; аще же и отъ Іосифлянскихъ» (Монастыря Іосифа Волоколамскаго) Минховъ четы произзиде, по обычаю ихъ лукаваго и лицемерія не причастенъ.» Германъ не черезъ два дни умеръ, а въ 1567 году, Ноября 6, какъ сказано въ его рукописномъ житіи (см. *Псторію Рос. Іерархіи*, VI, 54). По крайней мѣрѣ онъ былъ живъ 25 Іюля 1566, и вмѣстѣ съ другими Епископами ставилъ Филиппа въ Митрополиты, какъ сказано въ современной лѣтописи (см. ниже); но его имени нѣтъ въ подписяхъ грамоты, кою Филиппъ обязался не требовать уничтоженія Опричнины (см. ниже, примѣч. 174). Моши Св. Германа, схороненнаго у церкви Св. Николая *Мокрото*, были при Царѣ Θεодорѣ Іоанновичѣ перевезены въ Свияжскъ.

(171) См. *Лѣтописъ Соловецк. Монастыря* и рукописное житіе Св. Филиппа.

(172) Не знаетъ, когда.

(173) Въ рукописномъ житіи Св. Филиппа: «Грѣдаже же и со владенцы въ срѣтеніе мѣстоа лю побѣдителю дары носяще, ушлыиъ припадюще и рекуше: холатайствуй къ Царю за насъ за свое отечество! Уже нмъ належашу, яко Царь гдѣи держитъ на градъ той.»

(174) Въ Житіи Св. Филиппа несправедливо сказано, что Іоаннъ, уже по возведеніи его на Митрополію замысливъ Опричнину, созвалъ для того Святителей, и что Филиппъ вмѣстѣ съ Германомъ вооружился противъ сего замысла: Опричнина установлена была, какъ мы видѣли, еще въ 1565 году. Далѣ такъ въ Житіи: «Доблій же Пастырь нечеловѣкъ Царя: престани отъ таковаго неугоднаго начинанія, самому Господу рекшу: *аще Царство раздѣлится, запустѣетъ*... На таковое нѣтъ и не будетъ намъ благословеніе.» Въ другой раз онъ тоже говоритъ ему въ церкви: Царь отъстауетъ: «*Владыко Святый!*» восташа на нѣ мнози... того ли не вѣси, яко мнѣ же мѣна хоти поглотити?» Въ грамотѣ Филипповой, утвержденной подписями Святителей (см. *Собраніе Гоеуд. Грамотъ*, 557): «Лѣта 7074, Іюля 30, поучалъ Царь и В. К. со всѣмъ Соборомъ Игумена Филиппа на Митрополію, и Игуменъ Ф. говорилъ, чтоби Царь и В. К. отставилъ Опричнину; а не оставитъ, и ему въ Митрополитѣхъ быти не возможно; а хотя его и поставятъ, и ему за тѣмъ Митрополію отставити; и соединилъ бы во едина, какъ прежде того было... И Архіепископы и Епископы Царю о томъ были челомъ о его гнѣву, и Царь гнѣвъ свой отложилъ, а велѣлъ молости, чтобы Игуменъ Ф. въ Опричнину и въ Царской домовый обиходъ не вступался, а на Митрополію бы ставился... И Игуменъ Ф. далъ свое слово, что на волю дается стати на Митрополію, а въ Опричнину ему не вступатися, а по поставленіи за Опричнину Митрополію не отставляти.» Слѣдуютъ подписи: первая Филиппова, вторая Памфилова, и такъ далѣ.

(175) Въ рукописномъ Житіи Св. Филиппа: «Уголюши же глаголюще: добро было во всемъ Царя слушати и всяко дѣло благословляти безъ раскусленія, и волю его творити и не гнѣвати, гдѣ было гнѣвъ Царевъ уголати и премѣнати на милосердіе.»

(176) См. выше, примѣч. 174.

(177) Въ *Алекс.-Нев. Лѣт.* 1048: «Іюля въ 26 поставленъ бысть на Митрополію Иг. Филиппъ Калычовъ Пиминъ Архіеп. В. Новгорода и Пскова, Германомъ Казан. и Свияж. Никандромъ Ростов. Елевверьемъ Сужд., Филофеемъ Разан., Семеновъ Смолен., Варлаамомъ Коломен., Галактиономъ Сарскимъ и Подонскимъ, Іоасафомъ Перискимъ... Положаго въ то время въ животь не стало; а Тверскій Акакій баше въ болѣзни и въ старости. На поставленіи же былъ Царь и В. К. и дѣти его и К. Володимиръ Авдр... Авг. въ 11 поставленъ бысть въ Архіепископы въ Полтескъ Суждальской Владыка Аванасей Филиппомъ Митрополитомъ.»

(178) Въ Житіи Св. Филиппа: «Измаде Филиппъ богососенъ весь... поучаетъ же Царя, и рече... кротокъ буди державы ради горнія власти... отвращайся ласково отъ лестныхъ словесъ: враны жительныя ископываютъ тѣлесныя очеса, снѣ же душевныя оскорбляютъ мысли, не попускающе видѣти истины; ови бо хвалютъ сущая хвалы достойная, друзи же хвалятъ многая хвалы достойная... богатство бо отклонитъ и державу мнѣю гредеть... Ратныиъ (добрый Царь) покажетъ власть, покоряющимъ же челоуѣколюбіе, и побѣждающе

отъхъ силою оружiя, немощною любовiю отъ своихъ побѣждается.»

(179) Въ Житiи Св. Филиппа: «Благiй сей желя Боголюбиваго Макария Митрополита усердно послѣдовать честнымъ стопамъ: не отъ мною слышалъ, но самъ видѣлъ; и въ та врѣмена бысть въ Москвѣ и во всѣхъ мѣстѣхъ благочинiе велие... Часто въ себѣ глаголаше: что ти ся случи, убогий Филиппе? отъ такого покоя въ каковы данъ еси труды?... и возгради храни во ния Зоономъ и Савватiа.»

(180) См. Таубе и Крузе 309.

(181) Главнiя (R. P. 350) пишетъ, что Царя, уже готовя смерть Ив. Петр. Федорову, оталял у него все мѣбнiе, слугъ, коней, и велѣлъ ему идти въ походъ противъ Крымцевъ; что одинъ Монахъ изъ жалости далъ Феодору свою лошадь. Но сей Великий началъствовалъ въ Полоцкѣ: см. его отвѣтъ Королю и Ходкѣвичу въ Дѣлахъ Польск. No 8. Тамъ и грамоты Бѣлскаго, Мстиславскаго, Воротынскаго. Онѣ занимаютъ 154 страницы. Письма Сигизмундовы и Гетмановы извѣстны намъ только по вѣстамъ (весьма глупымъ), приводимымъ изъ оныхъ Боярами въ ихъ отвѣтахъ. Выпишемъ любопытнѣйшее.

Бѣлскiй пишетъ: «Вел. Бога и Спаса (именемъ) ... Вел. Царя и В. К.... многихъ земель обладателя и всегда прибавителя, отъ его Царск. Величества Совѣту Боярина и Воеводы наивышшаго и Намѣстника Володимирскаго и Державца Галичскаго и Луковскаго и Кинешемскаго, Князя Ив. Дмитрѣевича Литовскаго и Бѣлскаго, брату нашему Жигимонту Августу... Што присылалъ еси къ намъ съ листомъ своимъ службу своего вѣрного Ивашка Козлова, а писалъ еси, што жъ тебѣ похвалялъ слуга твой Ив. Петровичъ Козловъ, какова естъ нужда надъ нами всѣми, народомъ Христiанскимъ, какъ великими людьми, такъ середними и меньшими дѣтца за панованiе брата твоего, Государя нашего... Коли самъ Богъ, сотворитель человека, сотворивши неволнiя некоторые не учинилъ... а нашъ родъ родился въ областехъ Панства нашего... а выи въ исто вольности неволно и безчестнѣ терпимъ, акъ и тепере слышалъ еси о насъ, што брать твой, приневоливши до того, насъ учинилъ у себя Намѣстникомъ Володимирскимъ... и въ Душѣ его наивышнее мѣсто, которое мы заставляемъ... однако же слышачи ты, брать нашъ, еще болши жалуетъ (жалѣетъ) што ся такъ надо мною отъ брата твоего дѣтѣ (это насичица надъ Королемъ: могъ ли онъ такъ писать?)... «И слышачи о нашемъ дородствѣ и о разумѣ, чинъ есмя отъ Бога одаренъ и украшенъ, разумѣешь намъ быти лудчеге величества, и достойны есмя быти Удѣльнымъ Княземъ... И въ Панствѣ Литовскомъ отчизну нашу поступити намъ хочешь... И мы твои листы вычлѣ... Ино такъ дѣлають Прокураторы и фалшеры и лотры, не могучи наудругу своему храбростью одолѣти, и танимъ шатканимъ обычаемъ акъ же зми подобиси ханати. Но трещисленнаго Божества воля и милость Державства Царя нашего утверждаетъ: не токмо малая и худая сія пѣва, но и велие тревоженiе не можетъ потопити... Какъ Государь насъ жалуетъ, тѣкомъ и нашъ Совѣтъ вольному его Самодержавству вѣрность и работу крѣпчайшу держимъ. А што еси писалъ слугою вѣрнымъ Князей Воротынскихъ молодого хлопца, Ивашка Козлова: а гонитца ли то тебѣ, великому Государю, такого страдника вѣрнымъ слугою описовати, што не токмо у насъ, но и у нашихъ моложавшихъ братьевъ долженъ естъ дворовой соръ оковати?» Далѣе Бѣлскiй доказываетъ Св. Писанiемъ, что человекъ не созданъ быть вольнымъ, и прибавляетъ: «Въ Государской

воли подданнымъ вѣзгоже быти; а гдѣ Государской воли надъ собою не имѣють, тутъ акъ пѣвыи шатаются, и никоего добра не мыслить... И ты бѣ намъ поступилася В. Княжества Литовскаго, да Рускіе земли... Ты буди на Польскомъ Королевствѣ, а я буду на В. Княжествѣ Литовскомъ и на Руской землѣ, и мы оба будемъ подъ золдымъ (верховною властію) Царскаго Величества... Писана въ Москвѣ 7075, июля въ 3.» Ходкѣвичъ, въ своемъ къ нему отвѣтѣ, Бѣлскiй называетъ собакою, говоря, что такихъ лотровъ нездѣлъ быють пугами.

Мстиславскiй пишетъ почти то же: «Отъ Боярина и Воеводы и Намѣстника Вел. Новгорода и Державца Ярославскаго и Черемоскаго и Юхотскаго... А намъ бы еси, брать нашъ, поступилъ Троковъ, и Берестя, и Ковна, и Лвова, и Петрокова, и Городея, да Прусковъ, и Жемоти.» Опровергая мысли Короля о мнимой свободѣ человека, онъ прибавляетъ: «И толи самовольство добро, акъ твою Панове доспѣлъ тебѣ фалшеровъ, и таковыми бездѣлницами прирадили тебѣ руку приложити? и Королеву твою Барбару отравомъ съ тобою разлучили; и какіе тобѣ про нее укоризны отъ твоихъ подданныхъ были, то намъ гораздо вѣдомо, акъ еси и самъ посегда прихваралъ, и естъ еси не добраго здоровья: то все отъ Пановъ твоихъ поврательства тебѣ сталося... Коли у Царскаго Величества къ его порогу призываютъ Цари и Царевичи, и иные Государи многихъ земель, и мы и передъ тѣми передо всѣми не безчестны есмя, а иныхъ и выше осѣдуемъ... А иное есми тебѣ, брату своему, всказали монети твоему вѣрному слугѣ, Ивашу Козлову; и что онъ учнетъ тебѣ отъ насъ говорить, и ты бѣ ему вѣрлѣ: бо то суть наши рѣчи.»

Воротынскiй: «Отъ его Царск. Величества Совѣту Боярина и Воеводы и Намѣстника Казанскаго и Державца Новосильскаго... И то намъ сказывалъ Ивашко Козловъ, какову вѣрность свою къ намъ и къ вашимъ Государствамъ отецъ нашъ, К. Иванъ Михайловичъ, указалъ, и съ Удѣломъ своимъ отчизнымъ въ Панства наши поддатисъ хотѣлъ: для чего не мало дѣтъ въ заточенiѣ былъ на Бѣлѣзерѣ и смерти приималъ» (Обстоятельство намъ неизвѣстное: знаемъ только, что въ 1535 году К. Ив. Мих. Воротынскiй далъ на себя повинную запись, слѣдственно былъ прощенъ: см. Т. VII, примѣч. 337, и Собранiе Г. Грамотъ, 495. Авторъ не безъ умыслу напоминаетъ вину отца, чтобы окричить подосрѣнiемъ и сына, кому надлежало быть въ числѣ жертвъ: см. ниже. Подлогъ явенъ здѣсь, какъ и въ другихъ мѣстахъ)... «И коли нашему Государству подданными станемъ, и вы намъ общиуете (общаете) захвати (сохранити, оставити) насъ при всемъ томъ, что держимъ; и што перво сего отчизны наши отомло отъ насъ, а вы, Государю, за помощью Божіею и службами нашими придетъ, хотите намъ подати, и вашихъ замковъ, подолыхъ Удѣлу нашему, поступити намъ въ отчизну, и людей вашихъ военныхъ прислати къ намъ на помощь не замѣшкаете.» Слѣдуетъ бранъ за такіа предложенiя. Далѣе: «Нашихъ великихъ Государей Самодержавство не какъ ваше убогое Королевство... они на Государствѣхъ нѣмѣтъ не посаженны, но отъ всемогуща Божiя десницы на своихъ Государствахъ самодержествуютъ; а вы потому Панокъ Радѣ слушаете, што отъ прародителей твоихъ Гетманы Литовскіе Роголодичевъ Давида да Мовколада на Литов. Княжество взяли» (см. Т. IV, примѣч. 103) «и которыми обычаемъ К. В. Смоленскiй Мстиславъ Володимировичъ Мономахъ тѣхъ Роголодичевъ, свергши съ Полоцка, заточилъ во Царь-городъ... и то вѣдому всему народу Христiанскому... Ино есте

не коренные Государя. А будетъ по тому, што вы отъ *Сенкушковичевъ* (не описка ли?) и какъ бездѣлники врутъ, што Витенецъ служебникъ былъ Тверскихъ Великихъ Князей, а при немъ былъ конопшецъ Гедиминъ (см. Т. IV, примѣч. 286): «я только вы отъ тѣхъ пошли, ино вамъ и больша подобаетъ Пановъ своихъ послушивать: заведеже есте Государя не коренные. А наши Великіе Государя почтенъ отъ Августа Кеовря, обладающаго всею вселенною, и брата его Пруса, и даже до Вел. Государя Рюрика» (см. выше въ семь Томѣ, гдѣ знакъ 98 примѣчанія) «и вольны добрыхъ жаловати, а лихихъ казнити; а ты по дѣлу не волежь еси, что еси посаженой Государь, а не вотишной... И въ себѣ неволежь еси. Какъ ты оставаешься безъ потомства, и акій тобѣ поминокъ будетъ, занеже сестра твоя Анна вѣсть замужетъ... и кому твоя память творити? Также сестра твоя Катерина по думѣ Пановъ Радѣ твоихъ за какижъ нѣмъ мужемъ? еси ли подобно то въ родности? А твое хотѣнье было и сестры твоей Катерины за нашего Вел. Государя... А што намъ общуешь свое жалованье, и ты бы намъ нагородилъ (наградилъ) такъ: первое бы еси учинился съ нами въ братствѣ, а намъ бы еси далъ въ отчину Новгородъ Литовской да Витенскъ, да Мѣнскъ, Шкловъ, Могилевъ и иные города по Днѣпру, кромѣ Киевскаго Повѣту, да Волинскую землю и Подолскую всю сполна. Ты будешь на Польскомъ Королевствѣ, а братъ нашъ К. Ив. Дм. Вѣльскій будетъ на В. Княжествѣ Литовскомъ и на Руской землѣ; а братъ нашъ, К. Ив. Фед. Мстиславской, на Трокѣхъ и на Берестѣ и на Прусѣхъ, и на Жемоти: а мы на тѣхъ городѣхъ, которыхъ мы нынѣ просимъ у тебя; и такъ межъ себя будемъ въ братствѣ и въ любви, и всѣ совокупимся съ тобою вмѣстѣ, съ братомъ своимъ, будемъ подлѣ *голднъ* Вел. Государя, его Царскаго вольнаго Самодержавства: бо его Величество есть милостивъ для Христіанства, и для полюбившихъ своихъ не щадитъ *персоны* своей: мощенъ есть обороняти тебя и насъ отъ Турокъ, и отъ Череконского, и отъ Цысаря» (съ копіею тогда Сигизмундъ ссорился). Изъ отишней Грамоты Воротынского къ Хоткѣвичу видно, что сей Панъ съ *удовленіемъ* писалъ къ нему объ учрежденіи Опричнины, какъ дѣлъ неслыханномъ въ Россіи, и ставилъ ему въ примѣръ К. Андрея Курбскаго, бывшаго въ Москвѣ десятиль и двѣдцатьмъ, а въ Литвѣ сравненнаго съ вельможѣйшими Панами. Доказывая, что истинные Государя самовластны, Воротынский пишетъ: «Слово Божіе не вѣжетца нигдѣ же и самовластно пребываетъ, и *волею* за мірское спасеніе (Христосъ) распялся, а не такъ, какъ вы своего Государя въ неволи держите... А што жъ ся Государь вашъ *двуесть*» (дивится Опричникъ): «множъ назѣвка то есть младенчески разумъ имѣющіи и изувѣсьемъ похитившуся всеумудрому разуму дивятца... А что писалъ еси о такой же собакѣ, якъ же еси самъ, о Андрей Курбскомъ... о томъ дивитися не о чемъ, якъ же назрали (назѣвники) Государя нашего, отъ его Царской главы утекли, къ вашему малоумному Государю пришли... Отецъ нашъ, К. Ив. Мих., отиде съ сѣга сего по Божіимъ судбамъ, а ни по которой нуждѣ. Также и мы за нѣкоторое прегрѣшеніе въ его Царскомъ наказанъ были есмя, и опять нынѣ его Ц. Величества милостію въ свѣтлости учинены есмя.»

Федоровъ къ Королю: «Отъ его Ц. Величества Совѣту Боярина и Воеводы Полотикого и Намѣстника Ярославскаго, Ив. Петровича Федорича... Я уже человекъ при старости: ардавши мнѣ Государя своего и душу свою аломивши, не много дати; а у тебе будучи, въ войскахъ твоихъ хо-

дити уже не могу; а до ложницы твоей хотѣти съ курями ногъ же не служить... и машнерствомъ потѣшати тебя въ старости своей не учотъ еси... Писана въ Полотикѣ, Авг. 6.» Къ Хоткѣвичу: «И нынѣ его Ц. Вел. милостію, чествомъ, и отчужденіемъ и старкомъ одаренъ есмя много... А что писалъ еси, што Государь мой хотѣлъ надо мною кровородство вчинити: ни естъ того кѣмъ бывало, а ни быти можеть, што Ц. Величеству безъ винны кого карати. Также и того не бывало, што Литвѣ Москва судити... А што въ твоемъ *лѣту* писано, што жъ Государь мой волокитемъ нехъ трудить... гдѣ естъ годное Царскому Величеству наша послуга, тутъ на потребности свои посылаетъ, и наше приращеніе Ц. Величеству съ радостію заслуживати, а не въ трудностію то себѣ ставити... не якъ же вы, Наме Григорей, у Государя своего старшие вѣды (уряды) поминали, съ курями бѣзачіи» (барабана, шума) «также съ нѣмъ машнерствомъ прохаживаются.»

Сія грамота, конхъ списки лежали въ Архивѣ Государственномъ, безъ сомнѣнія были обнаружены (182) Сж. Курбскаго и Списокъ Бояръ въ *Видноу*. 37, 48.

(1-3) Одерборна Iohannis Basilidis Vita, стр. 283 — Гваньини Reg. Polon. II, 249 — Таубе и Врум 206. Кельхъ пишетъ (Ziff. 280), что родственники и Вельможи Царя дѣйствительно занимали около 1568 года податкомъ Королю Сигизмунду; что въ числѣ ихъ были К. Владимиръ Анд. и К. Михаилъ Темрюковичъ, братъ и шурин Іоанновъ; что послѣдній, терзаемый совѣстію, открылъ заговоръ Царю, который всѣхъ виновныхъ съ женами, дѣтьми, слугами предавъ ужасной казни, велѣлъ даже въ ихъ домахъ и селѣхъ умертвить скотъ, собакъ, кошекъ, рыбу. Ссылаясь на Гевинга, Кельхъ прибавляетъ, что два брата, нѣстъ съ другими служя Іоанну пачемъ въ сѣхъ истребленіи, не могли убить одного прекраснаго младенца, задержаннаго ими въ колыбели, и принесли къ Государю: что Іоаннъ звалъ его, пощадилъ и выбросилъ въ окно на свидѣніе недѣлѣ, а двухъ упомянутыхъ братьевъ велѣлъ истребить саблями за ихъ жалость; что Сигизмундъ по согласію съ Московскими вѣльмиками готовъ былъ вступить тогда въ Россію, но узнавъ ихъ казнь, распустилъ войско. Никакое иное свидѣтельство не подтверждаетъ сего извѣстія. Король въ 1567 году (см. ниже) не осмѣлился вступить въ Россію для того, что Московское ожидѣвшее войско стояло на границѣ. К. Владимиръ Анд. и Мих. Темрюковичъ сдѣлались жертвою Іоаннова гнѣва не тогда, а послѣ, какъ увидѣли. — Курбскій называетъ Ив. Петр. Федорова Ладивичемъ и пишетъ: «И жену его Марію, во истинну святую, погубилъ (Царь), у нея же прежде еще въ младости своей единороднаго возлюбленнаго сына, одъ пѣдръ оторвавши, уськнулъ: Іоанна, Князя Дорогобужскаго, съ роду В. Князей Тверскихъ» (см. Т. VIII, примѣч. 146). — По Списку Бояръ *смыбъ* Новомъ въ 1567 году (*Видноу*. XX, 48): 6 Авг. онъ былъ еще живъ и писалъ къ Королю изъ Полоцка (см. выше, примѣч. 181). Сей Бояринъ, дѣтъ за дѣлать передъ тѣмъ, нѣмѣлъ участіе въ заговорѣ противъ Глинскихъ: см. Т. VIII, стр. 61.

(184) Сж. Курбскаго, Гваньини 247, Одерборна 283, и Списокъ Бояръ въ *Видноу*. XX, 48. Первый называетъ трехъ убитыхъ Князей Ростовскихъ Симеономъ, Андреемъ и Василіемъ, а Гваньини Воеводу Нижегородскаго *Петромъ*: по Розради. Книгамъ тамъ въ 1564 г. возводствовалъ К. Симеонъ Ростовскій (*Видноу*. XIII, 361); въ между Половодцами сего времени находились и К. *Петръ* Ростовскаго (см. тамъ же, стр. 317). — Въ Архивѣ

Нал. Иностран. Дѣла нашего сѣдующій списокъ Царской грамоты сего времени: «Памятъ Олдрѣю Минхильскому сыну... Царь и В. К. Иванъ Вас. всеа Русіи велѣлъ ему ѣхати въ Василь городъ, а приѣхавъ вѣсти ему Воеводу К. Ивана Бахтелова Ротоскаго, и велѣти ему ѣхати съ собою вѣстѣ, и того беречи накрѣпко, чтобъ Князь Иванъ съ дороги не утекъ и друга надъ собою никоторого не учинилъ, и береженье къ нему дерматъ великое до сей наказной памяти; а будетъ К. Ивана въ Василь городъ не заставутъ, и гдѣ его скажутъ, и ему и тамъ ѣхати за К. Иваномъ, да гдѣ его найдутъ или на дорогѣ встрѣтятъ, и ему, К. Ивана звать, потомуму велѣти ѣхати съ собою вѣстѣ на-спѣхъ, а живость К. Иванова, казну, золотое и жемчужное, и серебреное и деньги, и золотые и оброчныя золотые съ мощиши, и образы окладные и не окладные, и платье и всякая его рухлядь, и сѣдла и нарядъ конской, и оловяное, и мѣдное, и деревяное, и лошади и всякой живость переписати на списокъ подлинно порознь и запечатати и приказати беречи въ Василь городъ городовому Приказшику Несвѣтаю Василию, и сторожить велѣти учинити; а лошади приказате кормити и беречи тому же приказшику городовому и посылати людямъ до Государева указу; да тотъ пороченной списокъ привести ему къ Москвѣ съ собою же вѣстѣ; а будетъ Олдрѣй Колунаевъ К. Ивана въ которомъ городѣ встрѣтитъ, и Олдрѣю тотъ К. Иванова живость за своею печатью въ томъ городѣ приказати беречи Приказнымъ людямъ, кто въ томъ городѣ Приказные люди, и Цѣловальники; а кому К. Иванова живость въ которомъ городѣ прикажетъ, и Олдрѣю имена тѣмъ людямъ переписати, а тотъ живость велѣти поставити въ приѣздѣ вѣстѣ для береженья и отъ оглябъ гдѣ было потомуму стоить безстрашно Князь Иванову живости.» Подлинно: *Щедрикъ*.

(185) У Гваньини: Ah caput, caput! (говоритъ Иованъ) multum sanguinis vivum existens effudisti (hellucosissimus enim extitit) et nunc mortuum eundem effundes.

(186) См. Курб., Таубе, и Крузе 207. Послѣдніе говорятъ, что ихъ (den Knefe Petter Schmutzrew, К. П. Щенцова, и Zarenti Franzst, Турчан-Пронского), забили. Въ Спискѣ Бояръ (*Вислюв. ХХ, 49*) Щенцовъ показанъ умершимъ въ 1567 — 1568 году, а Пронскій въ 1568 — 1569.

(187) Такъ онъ именуется и въ Спискѣ Царедворцевъ и въ Розрядѣхъ (см. *Вислюв. XIII, 255*). Объ его убійствѣ см. Курб., Таубе и Крузе 206. Названіе Дубровскій былъ оклеветанъ Царю въ законничествѣ (см. Гваньини R. P. II, 253): сказали, что онъ за деньги освободилъ многихъ дѣтей Боярскихъ отъ воевои пущекъ. Его съ двумя сыновьями нарубилъ, а третьяго, пойманнаго въ бѣгствѣ, колесовали. Иованъ велѣлъ помянуть Каз. Дубровскаго въ Кирилловской Обители.

(188) См. тамъ же.

(189) Таубе и Крузе 209: *erflich in gefchm.*

(190) Въ рукописи. Житіи Св. Филиппа: «По сему же горшая бысть злоба... во всемъ мірѣ проволоніе и судъ неправдѣ, и отъ належачіа скорби другъ друга не сѣдуще... Нѣцны же отъ перныи. Вельможѣ и народъ придоша къ Пастырю своему заступасія ради съ великими рыданіемъ, смерть прель очима иуще и глаголати не могуще, тоноко показуюше ему мученіе.» — Гваньини пишетъ (а за нимъ Пестрей), что въ 1566 году многіе Бояре, Князья, Дворяне и граждане, числомъ до трехъ сотъ, приходили къ Іоанну жаловаться на беззаконныя убійства и на злодѣйства Опричниковъ; что Царь велѣлъ ихъ заключить въ темницу, а черезъ 5 дней нѣкоторымъ отрубить языкъ,

отсѣчь ноги, руки; другихъ бить вѣвтомъ по двѣ; а прочихъ освободить до времени: ибо послѣ всѣ они были казнены. Но ни въ нашей лѣтописи (которая доходитъ до Авг. 1567 года), ни въ донесеніи Таубе и Крузе, ни въ Житіи Филиппа нѣтъ о томъ ни слова. Бояре хотѣли условітись Іоанна только черезъ Митрополита.

(191) Въ Житіи Филиппа: «Въ день Недѣльный прииде Царь къ Соборному пѣнію, въ черны ризы обоченъ, тако же и прочіи, еще же на главахъ шлыки высоки послаше, яко же Халден... Святому же Филиппу молебная совершающе, радъ же бывъ о приходѣ Царевѣ, и исполнися Божественнаго свѣта, стоя же на уготованномъ ему мѣстѣ. Царю же три краты къ мѣсту пришедшу... Святителю же ничто же рекшу. Бояре же рѣша: Владыко Святый! Царь І. В. требуетъ благословенъ быти отъ тебе. Блаженный же возрѣвъ рече къ Царю: Благочестивый кому поревновать еси, сщцевныи образомъ своего лица доброту змѣнивъ еси? Отколь солнце на небеси начатъ сіяти, вѣстѣ слышано, еже благочестивымъ паремъ свою Державу возмущати. О Царю! мы убо принесимъ жертву Богу, а за оларемъ неповинная кровь льется.» и проч. У Таубе и Крузе, 210: die Tattern und Heyden haben Gelaß und Recht, allein in Reuschland ist es nicht; in aller Welt wirdt Warmbergi. freit gefunden, und die in Reuschland ist über die Unschuldigen und Gtrechsten sein Erbarmen, и проч., какъ мы сказали въ Исторіи. Далѣе въ Житіи Филиппа: «Царю бо и Епископомъ еще въ церкви сущимъ, Авагностъ» (чтець) «церкви Соборныя наученъ бысть враги его, начатъ износити на блажениаго (Филиппа) скверная словеса. Епископи же, Царю угрожающіи, Пиминъ Новгород. и прочіи, глаголюще: како Царя утверждающе, самому же неистовая творящу? Святый же Пимину глаголаше: аще и челоукоубоудіе творимъ, и тишиши престолъ чужій восхитити, но и своего помазѣ изверженъ будещи. Авагносту же рече: буди тебѣ милостивъ Христосъ, о любезне!» — Въ Архив. Новгород. Лѣт. Мавиновъ: «д. 7076 (1568), Марта въ 22, учалъ Митрополитъ Филиппъ съ Государемъ на Москвѣ враждовати о Опричничѣхъ.»

(192) См. Курбск., Таубе и Крузе 210. Первый именуется К. Василіемъ Пронскимъ-Рыбнымъ, а послѣдніе Кнефе Waffili Brandt, прибавляя, что въ тотъ же день казнены Jwan Katmissin и Christlian Wudna.

(193) См. донесеніе Таубе и Крузе 207. Въ одномъ спискѣ стоитъ 19 Июля, въ другомъ 9.

(194) См. Курбскаго, Гваньини, и выше, примѣч. 183. Первый: «Слышатъ отъ самовидца, егда Царь ѣздилъ и жегъ веси и дворы оного Іоанна Петровича (Копышаго Федорова) со живущими въ нихъ, тогда обрѣлъ хранину зѣло высокую, по нхъ же нарицають повалыша, въ самыхъ верхнихъ капорахъ, и привязалъ въ ней повелѣтъ крѣпко оного мужа» (Ив. Борис. Колычева) «и яко подъ ту хранину, тако и подъ другіе, близко стоящіе, въ нихъ же было полно челоуковъ нагаио и затворено, нѣскольکو бочекъ пороховъ повелѣлъ поставити, и самъ сталъ издавеча въ полкоустроениахъ, яко подъ супостатыми градоу ожидающе, егда взорветъ хранину. Егда же уже взорвало и разметало, тогда онъ со всѣми кроушники своими, со всѣми оными полкомъ Діавольскими, вси велегласно возопише, всѣми уздами конскою скоростію расторганныхъ тѣлесъ артіи поскачюша... Тогда же далече на полѣ обрѣтоша того Іоанна единою рукою привязана къ великому бревну на земли цѣла сѣдлаца, и ничимъ же зредима, прославляюща Господа... Тогда единъ кроушникъ прытко на конѣ прибѣже къ нему, и отсѣче ему саблею главу и

принесе ее аки даръ Царевнѣ своему. » Таубе и Крузе: und zog also 6 Wochen herum in der Moscauschen Gegend, in der furnembsten Woparen Suchet, vorkentte, schlus todt alles, das Wische, Hundt und Kaze; die Fische in Teichen abgelaßen... Kinderlein an den Brüsten, ja in Mutterleibe erwtogen. Weiber, Meade wurden nagel aufgezogen, und mußten fur im herumlet laufen und hucnet auffangen. Haderms, что въ сѣхъ ужасныхъ описаніяхъ не все справедливо. И злодѣи могутъ иногда жаловаться на злословіе.

О любострастіи Іоанновомъ см. выше, примѣч. 3. Іаковъ Ульфелъдъ, Датскій Посолъ, бывшій у насъ въ 1578 году, рассказываетъ по описаніи своего путешествія (см. его *Hoderopicon Ruthenicum*, стр. 42), что Царь имѣлъ 50 наложницъ: habet, ut ajunt, in gynaeceo suo 50 virgines, ex illustri familia oriundis et eque Livonia abductas (будто бы Ливонскихъ знатныхъ дѣвицъ), quas secum, quo se coufert, ducit (возилъ ихъ съ собою), iis loco uxoris, cum ipse uxoratus non sit, utens.

(195) См. *Житіе Св. Филиппа*. Таубе и Крузе (см. выше, примѣч. 193) говорятъ, что Іоаннъ выѣхалъ изъ Москвы 9 или 19 Іюля 1568, и ѣздилъ 6 недѣль; а здѣсь видѣть, что онъ 28 Іюля 1568 былъ въ столицѣ. Или въ первомъ извѣстіи Іоанъ поставленъ вѣсто Іюня, или Царь въ теченіе сихъ шести недѣль возвращался въ Москву изъ своего отъѣзда.

Въ *Житіи*: «Царю же на Св. Филиппа гнѣваюшся: гдѣ убо ни сошедшиися, слова мирна не глаголющими.» Въ Архив. *Новгород. Лѣт. Малинов.* сказано, что Филиппъ, начавъ ссориться съ Іоанномъ, перѣхалъ жить въ монастырь Николы Старого.

(196) Въ *Житіи*: «Пришедшу же Царю съ Бояры, Филиппу же со служащими внѣ монастыря со кресты по стѣнамъ ходяшу, дошедшу же Святыхъ вратъ, хотяще чести Св. Евангеліе, и обозрѣхся вспять, видѣ Царева мужа стояща въ таѣи, и обращая рече: Державный Царю! тако ли подобаетъ благочестивому Агарянскій законъ держати? Царь же рече: како се? Святый же рече: се отъ ополченія твоего съ тобою пришедшій яко отъ лика Сатанинска. Царь же обозрѣ вся, хотя видѣти бывшее. Повинный же скрывъ съ главы своея таѣю. Царь же крѣпче натяжаше, хотя увидѣти сотворившихъ се; но никому же смѣяшу сказати: се бѣ бо отъ любовныхъ Царемъ,» и проч.

(197) Въ *Житіи*: «Злобѣ пособники, Пиминъ Новгородской, Пафутій Суздальской, Филовей Рязанской, Сиггелъ Благовѣщенской Евстафій: тогда бо ему въ запрещеніи бывшу отъ Святаго въ духовныхъ винахъ: Духовникъ бѣ Царевъ: сей убо непрестанно явъ и тайно нося рѣчи неподобны Царю на Св. Филиппа. Прочіи же ни по Филиппу побораючи, ни по Цари; но яко Царь воскопчетъ, тако и они.»

К. Василій Темкинъ былъ пѣвищикомъ въ Литвѣ и возвратился въ 1567 году (см. ниже).

(198) Въ *Житіи*: «Кто что поспѣтъ, то и поженетъ.» Тамъ сказано, что Филиппъ уже сверженный былъ призванъ на судъ. Сказаніе Таубе и Крузе основательнѣе, вѣроятнѣе.

(199) Таубе и Крузе: *Keyser und Grosfürst! du mein-st, das ich dich oder den Todt fürchte; ich hab nun 53 Jar auf der heiligen Stedt in der Ehrlichstun Versammlung zu Sallaffo (Соловко) mein Leben bis daher in mein 79 Jar in такъ Филиппу было тогда 78 лѣтъ) ehrlich zuchtigt und gerecht zugebracht... wil auch alie mein Leben enden, und meine Seel dem Gott, der dich und mich richten wird, wiederum mit Freuden auffopfern; begeret auch vil lieber ein solch Testament hinter mir zu lassen, das ich unschuldigst*

als ein Verräter gestorben, als das von mir gefert werde, ich als ein Metropolitane hab untrer Kintzen und aller Ungerechtigkeit gelebet,» и проч., какъ мы сказали въ Исторіи. Курбскій пишетъ, что Филиппа судили въ великой церкви, т. е. Соборной, и привели туда въ Святительскихъ ризахъ.

(200) См. *Житіе*, гдѣ сказано: «возложивша на него платье Ниическое многощечное и раздранное, и изгнаша его изъ церкви яко злодѣя и псадиша на дровни, везуще внѣ града (Кремля) ругающесе, и ко исходу дѣбри рѣюще его, и метали бѣище... и привезоша за вѣтовной торгъ, въ монастырь Богоявленія. Народъ же провожаху его плачуще... Преподобный же народъ на обѣ strani крестообразно осыная,» и проч.

(201) Таубе и Крузе пишутъ, что Іоаннъ хотѣлъ убить и сжечь Митрополита, но что Духовенство своимъ ходатайствомъ спасло его жизнь, и что Царь велѣлъ давать Филиппу по 4 алтына въ день.

(202) Въ *Житіи*: «Престави, благочестивый Царю, такоаго неугоднаго начинанія; помани предѣвшихъ Царей,» и проч.

(203) Курбскій: «Царь же повелѣхъ въ помятый мѣхъ зашити» (голову Нв. Бор. Колычева: см. выше, примѣч. 194) «и послалъ ее ко стрѣю его» (Филиппу) «зачоченному въ темницѣ.» См. *Житіе*, гдѣ сказано, что сія голова была Филиппова брата, Михаила Ивановича Колычева; но сей Окольный Михайло казнѣнъ уже въ 1571: см. Списокъ Бояръ въ *Вислѣбѣ*. XX, 51.

(204) Курбскій: «Повелѣваетъ его по рукамъ и ногамъ и по пресланъ тягчайшими вергами оковать и вверещи въ укую и мрачную темницу, в оную твердыни заклѣпы и замки заключити, и въ темницѣ стражей приставитъ. Потомъ аки дѣи или два спустя, совѣтникивъ своихъ посылаетъ въ темницу видѣти, аще уже умеръ, и глаголетъ пѣцны, аки бы обрѣи Митрополита отъ тѣхъ тѣмныхъ оковъ избавлена, на Псалмопѣніихъ моахъ руки стояща, а оковы всѣ кровъ лежаща. Посланые же плачуще и припаающе къ колѣнамъ его... и кроводацу оному (Іоанну) повѣдаша. Онъ же рече: чары, чары сотворили мой изманиши... и медѣля лютаго, замираши глаголетъ, повелѣлъ къ Митрополиту въ темницу пустити и затворити (сіе констину слышать отъ самовидца) и наутрѣ самъ приде и повелѣлъ отожкуити темницу — и обрѣтоша его цѣла, на молитѣи стояща: зѣри же, въ кротость очу приложившася, въ единомъ углѣ лежаща.» — Въ *Житіи*: «Осудя заточеніемъ въ Отрочь монастырь, и назирателя пристава благодарна. Святый же на пути многу пакость и уничиженіе пріять, на исканъ (ишанахъ) везеніи и нужнаго лишеніе,» и проч.

(205) Въ Архив. *Новгород. Лѣт. Малинов.*: «Ноября въ 11 (г. 1568), въ Четвертокъ, поставша Кирила, Сергіея. Архия.» Тамъ сказано, что Филиппъ лишенъ былъ сана 4 Ноября: то есть въ сей день подписанъ приговоръ объ его сверженіи.

Въ *Житіи*: «Божіе отиженіе бысть неправедно сотворившихъ Св. Филиппу: пріятна недугъ люте и Цареву пресменіе. Видя же Царь, яко лукавствомъ належаша на Святаго, повелѣ ихъ изгнати... мнози бо отъ нихъ на пути лютуу смерть пріяма; друзи согниетъ по ногамъ; оші же умъ побужша. Соловецкаго Пругмена Нансія во островъ Валаискій (на Ладожскомъ озерѣ) заточити повелѣ. Филовей же Архіея. Рязан. изъ сану изверже... Архіея. Пимина Новог. вину изыскавъ, приложи къ симъ, еже негодова на Св. Филиппа, и на Веневу въ монастырь Св. Николы заточи... Стефанъ Кобылина въ черные ризы облече, въ островъ Каменной изгнаніе сотвори.»

206) Таубе и Крузе, 213.

(207) Гваньини, 250.

(308) См. Кельха, 277. Въ *Алекс.-Нев. Лѣт.*: «Пущечникова на дорогѣ въ Свейской землѣ не стало повѣтріемъ (въ 1566 г.)... М. Іюля 19 явилось повѣтріе въ В. Новгородѣ въ Шелонской Пятинѣ... въ Авг. въ Вел. Новгородѣ въ Полоцку, въ Озерникахъ, на Невлѣ, на В. Дукахъ, въ Торопцѣ, люди знаменіемъ умирали... Сент. въ Можайску явилось лихое повѣтріе и Царь заставу крѣпкую велѣлъ учинити... и того жъ лѣта повѣтріе утишилось въ тѣхъ мѣстахъ... Въ Новгородѣ было на 16 улицахъ, и Мая съ 1-утишилось... Сент. появилось въ Смоленску, и многие дома затворились и церкви безъ пѣнія были, отъ Сент. до Марта.» Въ *Архив. Псков. Лѣт.*: «былъ моръ въ Полоцку в Архiep. Троицкѣ преставился» (въ 1566 г.). — Въ *Дѣлахъ Крым.* No 13, л. 140, въ Дек. 1568 года: «Государь въ то время былъ въ Александров. Слободѣ... въ Москвѣ было тогда лихое повѣтріе.»

(309) Въ *Алекс.-Нев. Лѣт.*: «Прииде (въ 1567 г.) на Казанскіе, да на Свияжскіе мѣста, да на Чебоксарскіе, мышы малая съ лѣсовъ тучами великими... и не оставиша ни единого колоса... и хлѣбъ поплоша въ житницахъ и въ закромахъ; людѣмъ же и хлѣба не дадше ясти: отгонаху отъ себе металми и убываху, по паче многае пребываху.»

(310) Въ *Алекс.-Нев. Лѣт.* г. 1565: «Іюня 12 писалъ изъ Смоленска Бояринъ П. В. Морозовъ, что приходили Литовскіе люди изъ Витебска и изъ Сурожика въ Щюческую волость, Бирюлка да Суходольской, а съ ними 1500 человекъ, и тѣхъ нашихъ побили Іюня 8, и взяли Князя Сергія Лукомского. А въ другомъ мѣстѣ Литов. люди приходили Іюня 10 въ Ивановской станъ, Мстиславцы и Кричевцы, въ головашъ Мстиславской Хорунжей, а съ ними 1900 человекъ, и тѣхъ побили. Іюня въ 17 писалъ изъ Рославля Фед. Образцовъ, что приходили Литов. люди, К. Иванъ Лычко, съ 700 человекъ — и тѣхъ на рубежѣ побили, и Лычка самого взяли... Писали изъ Полоцка Бояринъ К. Андрей Ив. Ногтевъ да Ив. Мих. Воронцовъ, что посылали они за Литов. людьми, которые громили на Полоцкой дорогѣ... и побили ихъ за 40 верстъ отъ Полоцка и Голову ихъ, Ив. Кота, взяли.»

(311) См. *Дѣла Крым.* No 11, л. 148, 150, 232, 236, г. 1564 — 1565.

(312) См. *Алекс.-Нев. Лѣт.* л. 1036, 1037. Ханъ ушелъ 19 Окт. въ полночь.

(313) *Дѣла Крым.* No 13, л. 13, г. 1567: «Изъ Канева» (писать Ае. Нягой) «отъ К. Мих. Вишневскогого пріѣхалъ Татаринъ, да сказывалъ Царю про тебя, Государя, что будто тебя не стало.»

(314) Тамъ же, л. 155: «Пріѣхали, Государь ко Царю отъ Горныхъ и отъ Луговыхъ, и отъ всея земли, чтобъ за нихъ Царь сталъ, а шелъ къ Свияжскому городу и къ Казани; а какъ-де увидать Царевъ шломя, и всѣ отъ Царя и Вел. Князя отступать... а въ Казани-де людей всего съ 300, а въ Свияжскомъ того меньше, и городъ не крѣпокъ; и какъ-де возмешь, и Казань-де и Астрахань твоя будетъ; а мы-де ставемъ на Волгѣ, и людей-де ратныхъ и съ запасы не пропустимъ.»

(315) Тамъ же, л. 153 на обор.: «И чѣмъ намъ безъ дѣла вѣсти, и намъ лучше здѣсе померети; а грозите намъ, что Государь нашъ Царю Астрахани не отдастъ, и Турской-де ее возмешь: и въ томъ Божія воля: у кого хочеть, у того возмешь; а кому хочеть, тому дастъ.»

(316) Тамъ же, л. 15 и 24 на обор.: Да Чеушь же (Султанскій) Царю (Крымскому) говорилъ, чтобъ Царь у Короля казну ималъ по старинѣ, а не учнетъ ему казны дати, и Царь бы его воевалъ... Царь Деметирей и Царевичъ Алдигирей были въ

Королевской землѣ подъ городами подъ Старою Жужею, да подъ Зенковымъ, и Литовскіе люди Старую Жужю покинули, а сѣлы въ осаду въ городѣ въ Новой Жужѣ... и посады (Крымцы) пожгли; а полономъ Царь не добылся, потому что Волоской (Господарь Молдавскій) съ Королемъ сослася, на которые мѣста и о кою пору Царю быти, и тѣ люди отъ Царя изберегались. О требованіяхъ Іоанна и Совѣтъ Бояръ Москов. тамъ же, л. 73 — 85. Сыновья Ханскіе пошли-было грабить Россію; но узнавъ, что вездѣ стоитъ наше войско, бѣжали назадъ.

(317) См. тамъ же, л. 151. — Въ *Алекс.-Нев. Лѣт.* 1041: «Апр. въ 22 (г. 1566) не стало въ животѣ на Касимовѣ городкѣ Шигаляя Царя.» О смерти Царя Симеона см. выше, примѣч. 137. — Въ *Алекс.-Нев. Лѣт.* 1045: «Іюня въ 11 день, во Вторникъ (г. 1566), преставился Царь Александръ Сафакиревичъ Казанской, а живота его 17 лѣтъ и 6 мѣсяцъ; а положень бысть въ ц. Архистр. Михаила у лѣваго крылоса посторонь столпа. Повелѣ же по немъ Государь милостивно дати доволную по церквамъ.»

(318) Воевода Троицкій, Юрій Александр. Хотквичъ — Воевода Берестинскій Юрій Вас. Тимковичъ и Писарь Мих. Богдановъ Гарабурда. Они пріѣхали въ Москву 30 Мая, а выѣхали 22 Іюля. См. *Дѣла Польск.* No 7, л. 605 — 831.

(319) Тамъ же, л. 746: «И на прежней день» (говорять наши Бояре) «прислать Королю ко Государю своего Раднаго, Большаго Пана о словорѣхъ спросити, и обослався напередъ пріѣхати Королю ко Государю нашему въ станъ; а Государь Короля встрѣтитъ вышедъ изъ шатра въ вервехъ. И мѣсто учинити Королю въ шатрѣ большое съ правую сторону, а Государю съ лѣвую сторону; и почестъ учить держати, какъ хто у себя гостя подчизаетъ; а повышенія Государь нашъ предъ братомъ своимъ вѣкторого дѣлати не хочеть. А Бояромъ сидѣти въ большомъ столѣ, а Королевъ Радъ въ кривомъ столѣ въ лавкѣ, а Польскій Радъ въ скамьѣ. И того дни Королю у Государя вѣсти и пировати; а на-завтрее Государю къ Королю вѣхати, и встрѣчѣ и мѣсту и почести всякой быти потому же, какъ и Королю у Государя почестъ.»

(320) См. *Собраніе Госуд. Грамотъ*, стр. 545, и *Алекс.-Нев. Лѣт.* 1046. Грамота писана 2 Іюля.

(321) Послы Королевскіе, 13 Іюля заключили условіе о раздѣлѣ плѣнниковъ, выѣхали изъ Москвы 22 сего мѣсяца. Въ Генв. 1567, они писали изъ Литвы къ нашимъ Бояремъ о высылкѣ Воеводы Полоцкаго Довоймъ, чтобы раздѣлять сего плѣнника на К. Вас. Темкина; Бояре отлучали, что его вышлютъ на границу, когда будетъ тамъ К. Темкинъ, и Литовцы пришлютъ 10 тысячъ золотыхъ Угорскихъ. — Послы Іоанновы съ Дьякомъ Вас. Яков. Щелкаловымъ выѣхали изъ Москвы 31 Генв. См. *Дѣла Польск.* No 7, л. 834 — 1061.

(322) Тамъ же, л. 1041: «А какъ Послы вошли къ Королю въ свѣтлицу, и Рада Королевская по обѣ стороны встали Посломъ, и Послы направо поклонилися, а лѣвую не поклонилися, гдѣ Бискупъ Виленскій сидѣлъ и Князь Ведепріанъ, для того, что на той сторонѣ сидѣлъ Государевъ извѣстникъ Курбской.» — Колычевъ и Нягой жаловались, что ихъ задерживали въ городахъ Литовскихъ и даже въ полѣ, гдѣ не было жительства. Предложенія Государевы состояли въ томъ, чтобы 1) Полоцкая область осталась за ними со всѣми пригородами: Леплемъ, Кошпомъ, Дрысомъ, Вороначемъ, Улою, Соколомъ, до Виленскаго и Витебскаго рубежа; также и вся Ливонія до рѣки Двины — 2) чтобы Король именовалъ Царя Ливонскій, Полоцкій и Смоленскій. Колычевъ и Нягой выѣхали изъ Гродна 19 Авг.

(233) Въ Алекс.-Нив. Лѣт.: «Юлія (1566) поставленъ бысть городъ Устья Озерскаго повѣту ... Того же году Дек. въ Полоцкомъ повѣтѣ, на рѣкѣ на Дрыси, усть Нишескаго Устья, городъ Соколъ, отъ Полоцка 30 верстъ, отъ Сибеза 70, отъ Дрыси 25, отъ Копца 15... Мѣсяца Авг. (г. 1567) поставленъ бысть въ Полоцкомъ повѣтѣ за Давномъ къ Виленскому рубежу, на озерѣ на Сушѣ на острову, городъ; поелѣ же Государь звалъ тотъ городъ Копіе, отъ Полоцка 70 верстъ, отъ Леша 25, отъ Лукомля 20.»

(224) Дѣла Польск. No 7, л. 1062: «И ты, Юрій, тому ся не диви, что мы сидимъ въ воинской приправѣ и во оружіи: пришелъ еси къ намъ отъ брата нашего съ стрѣлами.»

(225) «На Ршанскомъ яму» (см. тамъ же, л. 1081).

О пребываніи Царя въ Новгородѣ выписываютъ слѣдующія извѣстія изъ *Новгород. Лѣт.* Малинов.: «Окт. въ 20 Архіеп. Пиминъ ѣздилъ встрѣчать Царя на Броничи съ Архимадритомъ и съ Игумены, и съ образы, и столъ былъ у Государя на Владыку; а въ 22, въ 4 ч. дни, пріѣхалъ Государь въ В. Новгородъ, и встрѣчалъ его Архіеп. съѣхъ Новымгородомъ со кресты на Ильинской улицѣ, и слушалъ Государь молебну у Пречистой у Знаменъ, и послѣ молебна пошелъ пѣшь за кресты къ Софен; и того дни ѣлъ хлѣба у Архіеп.; а столалъ Государь на Торговой сторонѣ, на Буяновѣ улицѣ; а Владыченъ дворъ былъ занятъ на Царевича; а К. Володимиръ Андр. столалъ на Холодной улицѣ... Того жъ м. въ 30 Архіеп. пѣлъ молебну въ Софен и сивалъ воду съ мошей, и самъ Государь слушалъ молебенъ, и наказывалъ Архіепископу молити Бога о своемъ Царскомъ здравьѣ; и Архіеп. благослови Царя и Царевичей престомъ... и поѣхали на 3 часу дни. А Владыка жилъ въ Чашинской кельи, а Князь Великій почивалъ въ Броничахъ на Купинѣ. ѣзучи къ Новгороду... Съ Деменскаго стану кору Государю двоицъ 10, борановъ 100, ярокъ 10, гусей 50, 400 куровъ, 10 утегъ (утокъ), 5 пудовъ масла короваго, 5 ведеръ сметаны, 5 ведеръ молока, 3 ведра сливокъ, 5 сыровъ кислыхъ, 5 сыровъ молодыхъ, 5 сыровъ сметаныхъ, 2000 яицъ на поварню, 200 телегъ дровъ; да конскаго корму: 400 телегъ сѣна, 400 четвертей овса, 20 четвертей ячменя, четверть ярицы, четверть муки яричой, 10 четвертей ржанъ и колосовъ, да на постелю конемъ 1000 телегъ соломы ржаные, да на конюшню 800 столбовъ, да 20 телегъ прутья тонкова, чѣмъ столбы вязати на всякомъ стану на наслѣдѣ, гдѣ Царь почуетъ, коли съ Москвы поѣдемъ въ В. Новгородъ, лѣта 7076 м. Октября.»

(226) Тамъ же, л. 1098: «Хотѣли» (приказалъ Іоаннъ къ Королю) «съ тобою видѣтися въ твоей землѣ, и на тѣхъ дорогахъ учинилось лихое поѣздріе, и того для есмя воротились.»

(227) См. Стриков. и Кельха 280. Первый говоритъ, что Король собралъ болѣе ста тысячъ воиновъ подъ Радоскопичами (въ Минской Губерніи); а второй прибавляетъ, что Сигизмундъ наѣхалъ тогда на успѣхъ заговора Москов. Вельможъ и К. Владимира Андр. противъ Царя (см. выше, примѣч. 183).

(228) Въ 1568 году: см. Стриков. Къ Улѣ приступалъ Янъ Ходковичъ, Староста Жмудскій. Войско, присланное изъ Полоцка, спасло осажденныхъ.

(229) Въ Архив. Псков. Лѣт. г. 1567: «И которые люди Московскіе присланы на блюденіе дѣловъ» (строителей) «К. Петръ Серебряныхъ, да К. Вас. Дмитр. Палинкой, и Литовскіе люди пригнавъ изгономъ на зори, да многихъ прибили.» Въ Дѣлахъ Польск. No 7, л. 1010: «Государя вашего Воеводы» (сказали въ Гроднѣ Паны Королев-

скіе нашнми Послашъ) «К. Петръ Серебряной, да Палинкой, пришедше на Сушу ратью въ Остронского державье, и Государя нашего люди вашихъ побили, и наказъ и грамоты изъ садака изъ К. Петрова Серебряного взяли.»

(230) См. Стриков. Кельхъ пишетъ, что Литовцы имѣли выгоду въ сраженіи 13 Дек. (1567 г.) на рѣкѣ Двинѣ и взяли въ плѣнъ К. Алексія Семеновъ и Богдана Нгеоп. — Въ Архив. Псков. Лѣт.: «Литва взяша Изборскъ оманомъ: испрошались о притчмю Генв. въ 11, и Князь Юрья епанъ взяли.» Литовцы успѣли вывести изъ Изборска многихъ гражданъ, вмѣстѣ съ тамошними Нанѣстникомъ Нанковичемъ. Воеводы Мих. Яков. Морозовъ, Нв. Меньшій Шереметевъ и К. Юрій Нв. Токмаковъ, снова овладѣвъ симъ городомъ, прислали оттуда 100 Литов. воиновъ, двухъ Королевскихъ Ротмистровъ и нѣсколько Шляхтичей въ Москву пѣшниками.

(231) Дѣла Польск. No 7, л. 1191. Тѣло жемъ освобожденнаго Воеводы Полоцкаго, именемъ Петруселли, было отправлено въ Смоленскъ; а Шукскіе посылали въ Литву своего челоука за тѣломъ отца; но сей развѣтъ не состоялся, отъ сора Воеводы Виленскаго съ Долойною: первый оставилъ тѣло К. Петра Шуйскаго въ Вильнѣ, а посланный сыновей его возвратился ни съ чѣмъ.

(232) См. тамъ же, л. 1085, 1090, 1093 на обор.

(233) См. тамъ же, л. 1103 — 1137.

(234) Тамъ же, л. 1163, въ наказѣ давному гонцу Федору Мясоедову.

(235) См. тамъ же, въ наказѣ Мясоедову.

(236) См. въ сѣмъ Томѣ *Исторіи*, стр. 19.

(237) Nemo nisi mors. См. Далина, *Сѣф. дѣл.* Сѣф. г. 1563, стр. 440.

(238) См. Далина, г. 1567, стр. 517, Алекс.-Нив. Лѣт. 1058, и Дѣла Швед. No 2, л. 25. Боаръ Нв. Мих. Воронцовъ съ товарищами пріѣхалъ въ Стокгольмъ 20 Іюля 1567. Въ доносеніи ихъ сказано (л. 11): «Королевскіе Боаре, Юрья Артеръ съ товарищи пришли къ Послашъ... Сѣтъ Посла, позвали къ себѣ Юрья Артера съ товарищи къ руцъ, и они у Пославы были у руцъ, сошн шапки, и Посла имъ велѣли сѣсти.»

(239) См. тамъ же, л. 27 — 77. Посла наши говорили Шведскимъ Вельможамъ: «Король Притъ присылалъ Великихъ Послашъ... и Посла грамоту докончальную написали и печати свои къ ней приѣхали, и крестнымъ цѣлованіемъ утвердили на томъ, какъ мы къ Государю вашему приѣхали, и ему было у докончальные грамоты приписъ съ печати Пославы своихъ велѣти отрѣзати, да въ той грамотѣ печать своя приѣхати и крестъ цѣловати, и та грамота и приписъ Пославы своихъ съ печати дати намъ; а съ нами послати на Орховской своихъ Великихъ Послашъ, а съ тѣми и Моельскаго Короля сестра Катерина, и отдати ее на рубежѣ Еоарину и Виландскіе земли Нанѣстнику Мих. Як. Морозову, а противъ ее взята у него Царя и В. К. жалованье, докончальная грамота съ золотомъ печатью... Не хитрость ли которую хочеть вашъ Король надъ нами учинити? хога и учинитъ, тѣмъ Московское Государство безлюдно не будетъ.» Шведы сказали однажды: «Претъ сего Государя нашего Короля былъ Посла у моего, Князь Штенъ, и челоука его приѣхалъ блиско иконы сѣчу, и икона отъ сѣчи отпала, и прото Князь Штеня держалъ въ Новгородѣ зперга 3 недѣли, и корму не давали, а челоука его въ тюрьму кинули.» Далѣе: «И голораль Петръ Братъ» (Королевскій чиновникъ): есть у Польскаго Короля сестра дѣвка, и будетъ Государю вашему она палобна, и Государь нашъ станеть ее доступати, а доступивъ, дастъ ее Государю вашему.

И Послы говорили: то дѣло великое; а намъ о томъ приказъ нѣтъ.» Далѣе: «Были у Пословъ Дворецкой Королевской, да тайныхъ дѣлъ Печатники, а говорили: Король велѣлъ намъ сказати, что Послы его Государю вашему посулями, и Государь нашъ то дѣло хочетъ задѣлать... и Катерину отадасть вашему Государю.» Въ другомъ мѣстѣ: «Пришелъ Нѣмчина дѣтника молодѣ, Королевской жилецъ; прислалъ его Король, а велѣлъ говорити, чтобъ Послы Короля съ собою на Русь взяли... Король бонца Боларъ своихъ, и воли ему ни въ чемъ нѣтъ.» Далѣе пишетъ, что Эрикъ предлагалъ дочь свою, Virginию, въ невесты Царевичу Иоанну Ивановичу.

(240) См. тамъ же, л. 101 и далѣе.

(241) См. Далина, г. 1569, стр. 546. Царь, по сказанію сего Историка, въ Февр. 1569 г. писалъ къ Королю Иоанну весьма ласково; извинялся въ условіяхъ заключеннаго съ Эрикомъ союза: увѣрялъ, что онъ (Царь) считалъ Екатерину бездѣтною вдовою (см. ниже, примѣч. 324); предлагалъ Шведскій миръ и дружбу; требовалъ отпуски нашихъ Пословъ и прислалъ опасную грамоту для свободнаго проѣзда Шведскихъ въ Москву (Далин. Сѣв. г. 1569, стр. 5). Въ нашихъ Архивскихъ бумагахъ упоминается только о гонцѣ Андрѣй Шереметевѣ, который осенью въ 1567 году былъ посланъ въ Стокгольмъ къ Воронцову (см. Дѣла Швед. No 2, л. 2 — 7); но Царь дѣйствительно писалъ къ Королю Иоанну съ Швед. Дворяниномъ Енисомъ (см. тамъ же, л. 126).

(242) Тамъ же, л. 122: «велѣлъ Государь Свейскихъ Пословъ ограбити, и грамоты Королевы и наказъ у нихъ поимати, за то, что Свейской Король ограбилъ Пословъ Государскихъ.»

(243) См. выше, стр. 73.

(244) Дѣла Крым. No 13, л. 163: «Прислалъ-деи Турской сее веслы (г. 1567) ко Царю (Крымскому) Чеуша Маамта съ грамотою: были-деи у Турского изъ Юргенъ Послы; да изъ Бухары, которые шли къ Мейхъ на Астороханъ, и тѣ-деи были челомъ Турскому, что Государь Московский поималъ Юрты Бусурманскіе, взялъ Казань да Астороханъ, и разорилъ-деи Бусурманство, а учинилъ Крестьянство, а ихъ-деи воюетъ, да и нинѣ много Бусурманскіе Юрты; а въ Астороханъ-деи изъ многихъ земель кораблемъ съ торгомъ приходъ великой, а доходитъ-деи ему въ Астороханъ танги на день по тысячѣ золотыхъ. И Турской-деи писалъ ко Царю, чтобъ Царь и Царевичи сее весны шли къ Астороханъ, а изъ-деи отъ себя отпущаю къ Астороханъ Крымгирей Царевича» (Крымскаго, родственника Ханова) «да съ нимъ Касима Кияза и людей съ нарядомъ; и ты бы-деи Астороханъ взялъ, и Крымгирей Царевича учинилъ на Астороханъ Царемъ, и проч. — Жалуясь на то, что купцы Турецкіе были ограблены въ Интовскихъ владѣніяхъ, и что Сигизмундъ не платитъ стараго долга Хану, Султанъ велѣлъ взять подѣл стражу Пословъ Королевскихъ въ Царѣградѣ, а людей ихъ отослать на галеры; но скоро возвратилъ имъ свободу и запретилъ Хану воювати Польшу (см. Дѣла Крым. No 13, л. 150 и 159).

(245) Вписываемъ сказаніе очевидца, Семена Мальцова, о семъ походѣ (Дѣла Крым. No 13, л. 287 и слѣд.):

«Послалъ мене Царь и Государь въ Наганъ къ Урусу Мурзѣ, и изъ Государскихъ дѣла задѣлалъ, и Казатскіе Орды Акмазара Царя и Шигаа Царевича и Челыма Царевича, а съ ними 20 Царевичей, приходъ ихъ былъ на Наганъ, и бой писалъ, и про Каенскаго Санчака Касима, а нинѣча его Нашою именуютъ... Киязъ Тинехматъ и Урусь

Мирза и Тимбай Мирза и Тиналей Мирза отпустили со мною къ Государю Пословъ своихъ, 900 человекъ, и Марта въ 14 на Переволокъ пришли на насъ Азовскіе Казаки, да Казы Мурзаны люди... и меня взяли за-мертво ранами, а наказу Государскаго не взяли: скоронилъ есмь въ деревѣ... и о тайныхъ дѣлахъ меня спрашивали, и изъ Азовскому Агѣ и Каенскому Пашѣ и Крымскому Царю многожды говаривалъ: Наганъ служить Государю нашему, и Государь нашъ въ Наганъ посылаетъ молодыхъ людей: изъ не стою и гонца Крымского: въ Крымъ въ гонцѣхъ посылають добрыхъ Дворянъ, не нашу версту... А утѣчь намъ было добръ мочно: два были Казачьи городка на Волгѣ добръ близко... И изъ Азова меня послали къ Касымъ-Пашѣ, и со мною, Государь, на одномъ кораблѣ сидѣли Колмакъ да Шарай, которые отъ тебѣ, Государя, къ Касымъ-Пашѣ съ грамотою присланы... и ихъ на четвертый день ко мнѣ же въ тюрьму на одну чепъ посадили... Пришло изъ Царя города 2000 Янычаръ, а всѣхъ людей конныхъ 15,000... и съ ними Костянтинъ Киязепъ изъ Фрискаго года (города?) изъ Родуса... Пошли подѣ Астороханъ съ великою похвалою, Литвы высокословитѣ. А меня изъ тюрьмы, и Колмака и Шарая и Пугилецовъ, которыхъ на сторожахъ имала, в Астороханъ. Казановъ, и Резанскихъ, и Мещерскихъ Киязъ Петрова подку Серебряного, и Стерюковъ всѣхъ насъ Руси съ 150 человекъ на каторги подавали Мисюру Каптану; а всѣхъ каторгъ было со сто, а гребцовъ Турскихъ... и Франскіе и Можарскіе полованики покованы на чепяхъ съ нами же сидѣли, и всѣхъ 2500, а простыхъ людей и Янычаръ съ 500; а наряду добръ много, и серебра и золота Турского Саатана 12 судачковъ... Въ 3 мѣсяцы всѣхъ людей въ походъ двожалъ Алафу (жалованье) давали; а посланы были тѣ люди подѣ Астороханъ на 3 голы... И изъ какихъ бѣдъ и скорбей не претерпѣлъ отъ Каемъ до Переволоки! Животъ свой на каторгѣ мучилъ, а Государское имя возносилъ есмь наниче Великаго Царя Костянтина. И шли каторги до Переволоки 5 недѣль, а шли Турки съ великими страхомъ, и животъ свой отчаяли. Были мели... и которые были на каторгахъ Янычаръ Крестыане, Греки и Волошане, и они тому съ дивили, что Государскихъ людей и Казановъ на Дону не было: только-де такими рѣчками Турки холили по Фряжской и по Можарской землѣ, и они бы всѣхъ побили; хотя бы-де Казановъ было 2000, и они бы насъ руками поимали: тамъ на Дону крѣпости... И стояли на Переволокѣ 2 недѣли,» и проч.

Въ Дѣлахъ Турецкихъ, No 2, л. 67, сказано по словамъ одного пѣвника, что у Пашы Касима было 25,000 воиновъ, а съ Ханомъ болѣе пятидесяти тысячъ. Тамъ же: «Турскіе люди шли изъ Азова вверхъ подѣл Дону конями до Царичины рѣчки полтора мѣсеца, а нарядъ и запасъ великъ въ судѣхъ; а пришедъ къ той рѣчкѣ, волочили на берегъ нарядъ и запасъ, и сулы и каторги; да на берегу подѣ сулы и подѣ нарядъ дѣлали волоки и колеса 14 день, и пошли къ Волгѣ, и шли половину дня, и стали волоки и колеса портитись, и все назадъ отворотили къ Азову, потому что было имъ не изъ перекопи дѣлати; а большихъ съ ними было только 3 пушки, а ядра поменьше головы человѣчьея. А Крымской Царь и Царевичи шли полемъ, а съ Касымъ и съ Турскими людьми сошлись выше Царичины рѣчки на той же Переволокѣ, и послали добывать языковъ по Волгѣ и по Дону, и сказали имъ, что Государыи Воеводы многие были на Волгѣ, на Царичинѣ отпущу, и пошли вверхъ.»

(246) «Пріѣхали съ 300 человекъ... и Пашѣ стало добръ за честь; и шубы имъ давалъ, а инымъ касаны и фрезы... а каторги въ Азовъ воротилъ; а Турокъ отъ Пашы конныхъ, браялся съ нимъ, большыя пяти-тысячъ воротились. А меня Паша къ себѣ взялъ, на чепи и къ пушкѣ приковать велѣлъ... для того, прибѣжали съ Москвы изъ В. Новгорода Астороханъ, люди, Исемень Мурза и Теней, и Пашѣ говорили: Нагаимъ вѣрнѣе не мочно... ишѣча у нихъ 4 Послы отъ Царя и Вел. Князя, и ты къ нимъ пошли, чтобъ тѣхъ къ тебѣ прислали, а того (Мальцова) къ нимъ пошли, чтобъ его убить велѣли: то ихъ правдѣ вѣрь... И отъ Князя Тинехмата и отъ Уруса Мурзы ко Пашѣ Послы пришли и мнѣ сказывали, пришлѣ есмь просити Пословъ своихъ грабежу, трехъ тысячъ лошадей, и тебѣ просити... и писали Князь и Мурза къ Пашѣ: твоей правдѣ хотимъ вѣрнѣе, а Крымскому Царю вѣрнѣе не мочно: недружба у насъ отъ нашихъ родовъ съ его родовъ.» См. тамъ же.

(247) См. выше, примѣч. 254. — Ханъ, выступая съ войскомъ къ Астрахани, велѣлъ Аю. Нагаго и его товарищей отвезти въ Мангушъ и крѣпко смотрѣть за ними.

(248) См. Т. I, стр. 25 и Больш. Чертежъ 239.

(249) Въ дописевіи Мальцова: «Взяли подъ Астороханію Никольского Келаря Арсенія Черныца, да Ишку Игумнова человека Кирилова ввечеру привели и посадили его со мною на одной чепи, и азъ его, Государя, научилъ, велѣлъ сказывать: слышелъ онъ у Игумена, К. Петръ Серебряной, а съ нимъ 30 тысячъ судовой рати будетъ часа того, а полемъ Государь въ Астороханъ отпустилъ К. Ив. Дмит. Вѣльскаго, а съ нимъ 100,000, а Нагаи съ нимъ будутъ, а Кизылбашской Шахъ присылалъ ко Царю нашему бити челомъ Пословъ своихъ: Турскаго люди мимо Асторохани дороги ко нѣмъ ищутъ, и ты бы, Великій Царь, сильною своею высокою рукою помочь учинилъ на Турского; и Государь нашъ Кизылбашского Шаха пожаловалъ, послалъ къ нему Посла своего, Олексѣя Хованкова, а съ нимъ 100 пушекъ, да 500 пищалей. Въ другой, Государь, почи пришли суды многіе, и сказали Князь Петровъ приходъ Сем. Серебряного, да Замятинъ Сабурова со многими людьми, и звали Нагайскихъ людей, которые къ Крымскому и къ Пашѣ пріѣхали, и Божіею милостию, Царя Государя нашего высокою рукою, единого подъ солнцемъ страшила Бусурмановъ и Латынскихъ, и всѣ Восточныя Государства около Асторохани Государского имени съ великимъ страхомъ трепещуть,» и проч. См. ниже, примѣч. 275.

(250) Въ дописевіи Мальцова: «А на весну Турской пришлетъ Барди Пашю со многими людьми, а на Русь хочетъ послати Крымского Царя да Паша Пашю, зятя звоего, со многими людьми. И шлѣ, Государь, мѣсецъ до Азова: Царь ихъ волючилъ подъ Черкасы Кабардынскою дорогою по безводнымъ мѣстамъ... И сами ся (Турки) тому дивятъ, и Царя своего, Селимъ-Саатана, зовутъ несчастливымъ: какъ съѣлъ на Государство, впервые свою рать отпустилъ... Гдѣ намъ и великіе боя бывали, и столь истомны не прижигали; и только бы на насъ люди были, и намъ было ни одному назадъ не бывать,» и проч.

Сле описание достовернѣе извѣстій Одерборна (Vita J. B. 273) и Стриконскаго. Первый умножаетъ число Турковъ до 300,000, прибавляя, что они стояли зимою подъ Астраханью и доходили оттуда до Кавказу; что К. Серебряной, сдѣлавъ вылазку изъ Астрахани, разбилъ ихъ: что Турки ждали судовой рати, задержанной бурями на Каспійскомъ морѣ; что Россіяне, обитавшіе на берегахъ Волги,

потопили множество судовъ Турецкихъ; что голодъ и язва истребили большую часть сего войска; что оставшіе утопили въ Азовскомъ морѣ, и проч. — Стриковский пишетъ, что Турковъ было конныхъ 25,000, пѣшихъ 50,000, Татаръ 80,000, а судовъ 150; что Россіяне на Переволокѣ отняли у нихъ суда, побивъ Янычаръ; что конные, терпѣвъ голодъ подъ Астраханью, на возвратномъ пути отчасти померли, отчасти потонули, отчасти были истреблены Россіянами; что въ Константинополѣ не пришло на двухъ тысячъ. Все несправедливо, какъ видимъ. Вѣрно то, что у Каспия не осталось ни третьей доли войска (см. Дѣла Турецк. No 2, л. 70). По извѣстію Англичанъ, бывшихъ тогда въ Астрахани, число Турковъ и Кригцевъ простиралось до 70,000 (см. новое изд. Галлута Navig. и проч. стр. 444).

(251) См. Дѣла Крым. No 13, л. 267 на обор.

(252) Тамъ же, л. 258: «Сент. въ 20 Овонасы и Федору сказалъ Мангушской Ага Магмуть: людей пріѣхалъ изъ Кафы, и пришла-деи въ Кафу вѣсть, зажгли-деи въ Азовѣ въ ночи зелье, и отъ того-деи у города стѣну вырвало и дворы-деи въ городѣ и люди многіе погорѣли, и жарѣи и знаси въ суды погорѣли, а говорятъ-деи, что зажгли выи Рускіе люди.»

(253) См. выше, примѣч. 245 и 249, и Дѣла Крым. No 13, л. 298 на обор.

(254) Онъ пишетъ (л. 298): «сказывалъ мнѣ Латовской гонецъ Ондрей Тарановской... и хвалитъ Божіе милосердіе и высокую руку Государя нашего, и дивитца Турской худобѣ, что ся надъ ними такъ стало: сказывается, слышелъ во Цѣригородѣ, что изъ всея земли выбраны лучшіе люди, посланы подъ Астороханъ, а азъ такихъ худыхъ людей видѣлъ не видалъ.»

(255) Въ Алекс.-Нев. Лѣт.: «Дек. въ 92 (1566) пріѣхалъ ко Царю изъ Черкасъ Мазмонъ Князь Темрюковичъ, шуринъ Царя, а людей съ нимъ 30, бити челомъ, чтобы Государь пожаловалъ дѣл бжеженія отъ недруговъ велѣлъ городъ на рѣкѣ Теркѣ, усть Сююнчи рѣки, поставити... Февр. въ 2 (1567) отпустилъ Царь въ Черкасы Мазмонъ Князя, и послалъ съ нимъ для городового дѣла К. Андрея Сем. Бабичева да Петра Протасьева со многими людьми, да и пушки и пищали.» См. также Дѣла Крым. No 13, л. 386 на обор.

(256) Извѣстіе о сихъ древнѣйшихъ Персидскихъ Посольствахъ сохранилось только въ книгѣ Титулярника, находящейся въ Москвѣ. Архивъ Иностран. Коллегій подъ No 3. Тамъ сказано: «Начало Посольства къ Кизылбашскимъ (Персидскимъ) Царемъ. Въ грамотѣ писано Кизылбашского Шахъ-Тамаса ко Царю и В. К.: *Высочайшему Государю, вел. повелителю, многіе власти держащему, славнѣйшему Государю, побѣдителю счастливицу, и вселѣ превосходящій честію яко же мнѣся въ зѣздахъ мнѣнужу въ Государствѣ... Отъ любовнаго лица нашего молитва, поклонъ и пожеланіе наше писаніе, аки отъ ладану росною дымъ благоуханный случая до тебя доидеть.*» Содержаніемъ грамоты было то, чтобы свободно ходитъ Посламъ на обѣ стороны. Года не означено: но въ отвѣтъ Царя поставленъ Генш. мѣсяцъ 1553 г. сказано, что отъ Шаха пріѣзжалъ въ Москву Сентъ Хосентъ. Іоаннъ называющій Шаха *рономъ* *вирого* (единорога). Изъ грамоты послѣдней съ Хованковымъ (см. выше, примѣч. 249) выписанъ однититулъ и конецъ: «Писанъ въ Государствѣ нашего Дворѣ града Москвы, лѣта 7077, Маія въ 11 день, Пяникта 12.»

(257) Въ Алекс.-Нев. Лѣт. г. 1563: «Сент. въ 16 отпустилъ Царь и В. К. Сибирскаго Едингеремъ Посла, Чигибеня, по Исмаилеву челобитію: при-

шелъ отъ изъ Сибири съ данію и задержанъ на Москвѣ по тому: послѣ его приходу Сибирскіе люди Царю и Вел. Князю извѣстили, даннѣ Государевымъ данщикомъ давать не учали, и взяли къ себѣ на Сибирь Царевича Едигера Князя: Государьского данщика Едигеръ, Царевичъ *Казанской*» (описка вмѣсто *Шибанской*) (см. Т. VIII, стр. 140) «убилъ.» Въ 1558 году былъ Сибирскимъ Княземъ также Едигеръ (см. Т. VIII, стр. 140); по, кажется, другой, а не сей Шибанскій Царевичъ: см. ниже, примѣч. 643. — Въ Государственной книгѣ Москв. Архива Коллегіи Иностран. Дѣлъ, № 3, л. 79 — 84, находится слѣдующая выписка: «Начало Посольству Сибирскаго Кучюма Царя со Царемъ и Вел. Княземъ; а се въ грамотѣ начало писано, макову Царь и В. К. посылаетъ къ Кучюму Царю съ его челобѣйномъ съ Аносо по нѣхъ челобѣйству: *Божіею милостию отъ Вел. Государя Царя и В. К. Ивана Васильевича всея Русіи*... Кучюму Царю Сибирскому слово наше. *Презже сего Сибирской Едигеръ Князь на насъ смотрѣлъ изъ Сибирскіе земли, со всею на всякъ годъ дань къ намъ присылалъ.*... На свершеніе въ грамотѣ писано: *Въ Государствѣ нашего Дворя града Москвы, лѣта 7077 (1569) Марта мѣсяца.* А се начало писано отъ Кучюма ко Царю и В. Князю съ Посломъ его съ Тамасомъ, да съ гонцомъ Аносо 80 году» (7080): «*Крестыиному Бѣлому Царю и В. Князю всея Русіи*; да на полъ: *Кучюмъ Бозатырь Царь слово наше; да: посылаетъ о томъ, чтобъ его Царь и В. К. взяли въ свои руки, а дань со всею Сибирскіе земли ималъ по прежнему обычаю.* А на свершеніе у грамоты написано: писано съ нимакомъ; а лѣта не написано. И Царь и В. К. Сибирского Царя грамоты и его челобѣйство выслушалъ и полъ свою руку его и въ обереганіе принялъ, и дань на него положилъ на годъ тысячу соболей, да Посланнику Государьскому, которой по дань пріѣдетъ, тысячу бѣлокъ; да и грамоты и записи тому написаны; а къ Кучюму Царю съ жалованною грамотою посылаетъ Государь своего сына Боярского, Третьяка Чабукова, и записъ, какову написали Посолъ Тамась, да гонецъ Аноса, и шерть по ней учинили, покрѣпяти, да и дань у Кучюма Царю взяты. А се начало въ Государевѣ грамотѣ: *Всемогущаго, безначальнаго Бога неизреченнымъ милосердіемъ Крестыиного Закона единъ правый Царь и В. К. всея Русіи*... Сибирскіе земли начальнику, Кучюму Царю, милостивое слово любовнымъ жалованьемъ и доброю мислюю, великомъ защищеніе и богособные наши власти всего твоего Улуса людямъ безстрашное пребываніе, и крѣпкое слово то... А въ свершеніе писано: *И тою для къ сему ярлыку на большое укрѣпленіе золотую свою печать есмь приложилъ.* Отъ созданія Адамля лѣта 7080 Октября (г. 1571) писанъ въ Государствѣ нашего Дворя града Москвы, а вашего (Эгирь) лѣта 979. А се начало въ записи шертной, которую написали Посолъ Тамась да гонецъ Аноса, да и къ шерти на той записи приваждатъ: *Божіимъ изволеніемъ и Царя и В. К. Ив. Вас. всея Русіи жалованьемъ* лъ Кучюмъ посылалъ есмь своего Посла и гонца, бывшии человекъ по прежнимъ обычаемъ, да и 1000 соболей посылалъ есмь... и Посолъ нашъ и гонецъ, благодаря Бога и Царя и В. К. жалованье, нашею душою и всѣхъ нашихъ добрыхъ людей душою, и всѣхъ черныхъ людей душою, Царя и В. К. роту крѣпкую и шерть дали на сей записи. ... А свершеніе въ записи: *Язъ Кучюмъ Царь печать свои приложилъ, а лутчіе Сибирскіе люди руки свои приложили; а сю шертную записъ писалъ Маимедбакъ Хосеоевковъ сынъ лѣта (Эгирь) 979.* А въ приписи: *А на томъ на всемъ лъ По-*

солъ Тамась да гонецъ Аноса за Государя своего, Кучюма Царя, и за всѣхъ его лутчіеи людей, и за всю землю Сибирскую, крѣпко есмь шерть учинили на томъ, какъ будетъ у Государя нашего Посланникъ Третьякъ Чабукоев, и Кучюму Царю и лутчіеи есмь людямъ на сей записи и на Царевъ и В. К. жаловальномъ ярлыкѣ шерть учинити, и печать своя къ сей записи Государю нашему, Кучюму Царю приложити.... а печать нашихъ моеи Тамасовы и моеи Аносины и рукъ нашихъ у сей записи нѣтъ, потому что грамоты и писати не умѣемъ. А въ рѣчи Третьяку велѣно отъ Государя Кучюму Царя поклонъ правити и рѣчь говорить по наказу.»

Въ семъ же Архивѣ нашелся списокъ слѣдующей Кучюмовой грамоты къ Царю, писанной до заключенія договора: «*Богъ богатъ.* Вольной человекъ Кучюмъ Царь, Великій Князь Бѣлый Царь... Съ нашимъ отцемъ твой отецъ гораздо помирился, и гости на обѣ стороны ходили... Земля твоя близка; люди наши въ упокоѣ были... А по ся мѣста грамоты къ тебѣ не посылалъ есмь по тому, что не съ которыми намъ война была: и мы того недруга взяли, и нынѣ похощу миру, и мы помирились, а покоишь воеватися, и мы воюемъся. Пяти, шти человекъ въ пойманѣи держать, земли въ томъ што? Язъ пошлю Посла и гостей, да гораздо помирился.» и проч. См. *Собраніе Госуд. Грамотъ*, II, 52.

Въ Запискахъ Сибирскихъ, напечатанныхъ въ Дресс. Рос. Вѣдѣіе. III, 104, сказано: «Въ лѣто 1572 года отъ Царя и В. К. Ив. Вас. присылалъ былъ въ Сибирь Полаковой Воевода, Князь Аванасій Лыченицынъ, съ ратными людьми проводить Царство Сибирское и воевать Царя Кучюма; по тѣ ратные люди побиты отъ Кучюма въ Сибири, а иные въ полонѣ взяты: не многіе отъ нихъ утекоша чрезъ Камень къ Русь» (вѣроятно, къ Руски или въ Русь) «а снаряда весь, и пушку и ядра, и сѣрье, и порохъ, и свинецъ, Царь Кучюмъ поималъ себѣ; а оную пушку въ пришествіе Ермакова въ Сибирь Кучюмъ велѣлъ спѣхнуть съ Чупашевыхъ горъ въ рѣку Иртышъ, гдѣ и потонула: повѣже не начала издавать изъ себя ядере и стрѣлять по Рускимъ ратнымъ людемъ.» Сіе извѣстіе есть безъ сомнѣнія ложное: 1) Кучюмъ былъ тогда мирнымъ данникомъ Іоанновымъ; 2) нигдѣ не находимъ Князя Лыченицына, ни въ лѣтописяхъ, ни въ Розрядѣхъ.

(258) Въ Алекс. - Нев. Лѣт. г. 1563: «Ноября въ 1 пріѣхали въ Москву изъ Шамаха отъ Абдулы Царя Послы, а писаетъ къ Государю, чѣмъ ему велитъ себѣ служить, да о торговыхъ людехъ... Юля (1564) прислалъ Бухар. Царь Абдула,» и проч. Тамъ же, г. 1566: «Дек. въ 27 пріехалъ отъ Абдулы Царя Бухар. Послы, да отъ Юргеньскаго Азима Царя, да отъ Самарханскаго Сента Царя... Февр. 1 отпустилъ ихъ Государь и грамоты къ ихъ Государемъ посылалъ о кунечествѣ.» Въ Титулярникѣ (см. выше, примѣч. 256) упоминается еще о грамотѣ Царя къ Тюменскому Князю Токлу и къ Шевкалу Князю въ Апрѣлѣ 1559 года (см. Т. VIII, примѣч. 415), къ Азиму Юргеньскому или Хивинскому въ Апр. 1561, и въ семъ же году къ Мааметь-Дербышу Царю, оуподу близнецу, Ташкентскіеи странъ держателю. Тамъ же вписана слѣдующая любопытная слогомъ своя грамота Самаркандскаго Царя Сента 1567 года: «Въ великихъ превеличайшему и превысочайшему Властелю многияи землямъ... Дарей и Соломонъ, и Феридунъ, и Хосревъ были въ Государехъ честны; а ты (Іоаннъ) ихъ превыше... Нашего времени Государи предъ тобою унижаются... Какъ солнце осіяетъ свѣтомъ вселенную, такъ же и ты

по странамъ славившись, аки иже сѣ въ звѣздахъ... и желаніе свое отъ Бога получаешь, а приходящихъ иноземныхъ иновѣрцовъ не оскорбляешь: всякому по своей волѣ на свои промыслы приходъ и отходъ у тебя добровольнъ. Твоихъ Государствъ люди и нѣкихъ земель люди подобны есть свѣтъ: какъ свѣча зажжется, тму освѣтитъ: такъ и они хотѣніе свое исполняютъ отъ твоего *исправедливства*. Твое благотвореніе подобно древу плодотворному: какъ древо плодъ даетъ людямъ на прохладеніе, также благопріемъ твоихъ богатѣютъ люди... Высочайштва твоего счастье предъ иными, что небо отъ земли. И подобенъ еси Гамаліюну... Царь Царемъ еси... Подобенъ еси Александру. Куда учнешь путьствовать, и то мѣсто исполнится свѣтлѣйшаго счастья... А сабля твоя уподобися ключу: ключомъ замки отмыкаются: такъ же которыхъ земель дороги затворяются, и ты своею саблею дороги отворяешь... Въ кою страну пойдешь, и отъ твоего стремленія свѣтлость учить быти во вселенную... Прежніе два Государя были, Землѣ да Арабѣ: только бы ты былъ въ то время, и приложилъ бы еси шито свое (печатъ) къ накимъ звѣремъ ни буди: и вы бы (люди), сходясь, у тѣхъ звѣрей ноги цѣловали; не вредили бѣ ничѣмъ, боясь грозъ твоихъ... *Писано золотомъ: Салтанъ Самодѣ Царь, Абусамдъ Царевъ сынъ.*» Отвѣтъ Іоанновъ писанъ въ Мартъ 1567.

(259) См. выше, примѣч. 103. О пребываніи Россіянъ въ Азовѣ см. Дѣла Крым. № 13, л. 258.

(260) Въ *Алекс.-Неев. Лѣт.* (и во многихъ другихъ): «Того же лѣта (1567) Царь и В. К. отпустилъ съ своею *болодотвѣтностью*, отъ своей казны, своихъ гостей и купцовъ въ поморскіе Государства: въ Антропъ къ Буринстромъ и Ратманомъ гостя Ив. Овонасьева, да купца Тимофея Смыкалова; въ Гурмыкъ купцовъ Дм. Ивашева, да Фед. Першина; въ Англіейскую землю къ Елисаветѣ Королевиѣ купцовъ Степ. Твердикова, да Федота Погорьлова, и грамоты свои въ тѣ земли ко всѣмъ Государемъ о пропускѣ и о береженіи послалъ.» Королева Елисавета писала къ Іоанну съ Твердиковымъ и Погорьловымъ, отъ 9 Мая 1567, что она, имъ дружбы къ нему, позволяла имъ свободно исправлять купеческія дѣла свои; и проч. См. Гаклуита Navigations, нов. изд. 421.

(261) Въ 1562 г. Правительство Любекское писало къ Окольникову Петру Петр. Головину, чтобы онъ заговаривалъ Царю доброе слово за Гавзу (см. Виллебрандъ. *Chr. u. Petersburg. Journal* IX, 143).

(262) См. Т. VIII, стр. 145. Девкинсонъ былъ въ Москвѣ еще въ 1561 и 1566 году. Онъ покупалъ для Іоанна въ Персіи драгоценныя камни и шелковыя ткани. См. Гаклуита Navigations 384 и 418.

(263) Сказано: for every pound one dingo or half repie (Гакл. 427); но не должно ли читать: съ пуда? Для желѣзнаго завода надлежало отвести Англичанамъ нѣсколько десятинъ лѣсу, въ окружности на 5 или на 6 верстъ. Они представляли Казначей легкіе товары, а о тяжелыхъ записку: Казначей, выбравъ удобное Царю, возвращалъ имъ остальное для продажи. О подворьѣ Англичанъ въ одномъ мѣстѣ: their house at Mosco, which house J granted them at S. Maxims at the Mosco; а въ другомъ: at S. Maxims in the Zenopsky, and other their houses in the towne of Zenopsky. Сей домъ въ нашихъ Архивскихъ бумагахъ называется Юшковскимъ дворомъ у Св. Максима Исповѣдника, что за торгью. — Они (Англичане) могли имѣть Русскаго дворника и двухъ Русскихъ слугъ. — Если Совѣтъ Опричинны (Conseil de l'opressini) не умѣлъ разобратъ тяжбы между Англичаниномъ и Русскимъ, то рѣшили ее жеребьей (см. ниже). — Совѣтники Царскіе могли взять виновнаго Англичанина подѣ

стражу и описать его имѣніе, но единственно съ ѣздомъ Царскаго. — Далѣе сказано въ сѣмъ Царск. уставѣ: «только общество Лондонскихъ купцовъ присылаетъ корабль въ гавань Св. Николая, и черезъ Россію торгуетъ съ Персією; но въ Нарвѣ и въ нѣкихъ городахъ Ливонскихъ торгуютъ, имѣтъ съ Англичанами, и всѣ другіе купцы... Англичане судятся между собою по своимъ законамъ. Дано 20 Іюня 1569.» См. Гаклуит. *Navig. 425 — 429.*

(264) Тамъ же, стр. 378. Сигизмундъ, требуя, чтобы Елисавета запретила Англичанамъ торговать съ Россіянами въ Нарвѣ, писалъ къ ней: «Мы еще подтверждаемъ Вашему Величеству, что Царь Московскій, врагъ всякой свободы, ежедневно умножаетъ силы свои отъ выгодъ торговли и сообщенія съ образованными народами Европейскими... Вашему Величеству безъ сомнѣнія извѣстны его могущество, жестокость, тиранство... Мы надѣлись единственно на свое превосходство въ искусствахъ и въ знаніяхъ; но скоро онъ все узнаетъ... и въ безумной гордости устремится на Христіанство,» и проч. Въ 1568 г. Послы Сигизмундовы тоже говорили Королю Датскому и Сенату Любекскому, объявивъ, что Государь ихъ намеренъ убѣдительно представить всѣмъ Европейскимъ Державамъ опасность нашего новаго могущества, дабы отогнать ихъ отъ торговли съ Россією. См. *Notices des manuscrits de la Bibliothèque Nationale etc.* стр. 92 — 96, въ статьѣ *Legatio Polonica.*

(265) Онъ прислалъ къ монастырю Св. Николая 28 Іюля 1568. Тамъ было 20 Инокъ, неученикъ, но гостепріимныхъ. Въ Кологорахъ Англичане имѣли нѣсколько прекрасныхъ домовъ. Вологда, гдѣ Іоаннъ построилъ новую каменную крѣпость, славилась богатымъ купечествомъ. Отъ Вологды до Москвы мѣста казались Уандольфъ пріятными: онъ видѣлъ частыя селенія, хорошія поля и луга. Сказываютъ, что изъ Ярославля Англичане ѣздили обыкновенно Волгою въ Астрахань, и для того построили большое судно, какаго дотогѣ не было въ Россіи, и которое стояло имъ не болѣе ста марокъ. — 28 Февр. позвали Рандольфа во дворецъ: услышавъ отъ него имя Елисаветы, Іоаннъ всталъ и спросилъ объ ея здоровьѣ. Царь Королевиѣ состоялъ въ серебряномъ покатѣ, украшенномъ рѣзбою, съ разными надписями. Царь, отпуская его, сказалъ: «Важныя дѣла не позволяютъ мнѣ обидѣть нынѣшній день съ гостями, но я пришлю тебѣ кушанье съ моего стола.» Нескоро явился въ Посольскій домъ знатный сапожникъ, за коимъ пять челоуѣкъ несли серебряныя блюда или чаши съ яствами, хлѣбъ, вино и проч. Сей Царедворецъ долженъ былъ отгладывать и кушанье и питье. Черезъ нѣсколько дней, въ темную, холодную ночь, велѣли Рандольфу идти въ Русскомъ платьѣ къ Царю для тайнаго свиданія. На другой день Іоаннъ уѣхалъ въ Слободу, возвратился черезъ 6 недѣль, и отпустилъ его съ Савинимъ въ Лондонъ (куда они прѣѣхали въ Сент. 1569). Сверхъ выгоды, исходатайствованныхъ Рандольфомъ для своего купчества, Іоаннъ для него выпустилъ изъ темницы Фиггерберта, обвиненнаго въ сочиненіи какихъ-то дерзкихъ писемъ; прѣставлялъ Томаса Грина, упоминаемаго въ тайныхъ свѣщеніяхъ съ Посломъ, и Андрея Ашертона, на коего доносили, что онъ пересылаетъ въ Лондонъ письма Англ. купцевъ. Позволивъ Англичанамъ искать пути въ Китай, Царь общалъ Рандольфу, чрезъ К. Аванасія Виземскаго и Петра Григорьевича, не слушать навістовъ какаго-то Бенета Бутлера и другихъ Англичанъ, враговъ Лондонскаго Общества, торгующаго съ Россією.

(266) Англіійская грамота Елисаветына писана на пергаментѣ, и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ стерлась;

но можно ведь угадать смыслъ, объясняемый также Русскими современными переводомъ, который сохранился въ Москов. Архивъ Кол. Иностр. Дѣлъ съ слѣдующею надписью: This writing in the Russian tongue is affirmed by Daniel Silvester Englishman, the Interpreter of the Ambassador of the Emperore of Russia, being sworne upon his othe to be the trew copie of the letter, whiche is written in the English tongue by the Queenes Maiestie of England... Т. е.: «Переводчикъ Царскаго Посла, Англичанинъ Даниилъ Сильвестръ, клятвенно утвердилъ вѣрность сего перевода,» и проч.

Выписываемъ изъ подлинника важнѣйшія мѣста: To the most mightie and puissant Prince, our deare brother, great Lord Emperour and Greate Duke Ivan Basily of all Russia... if at anie time it so mis-happe, that you be by anie casual chance, ether of secret conspiracy or outward hostilitie driven to change your countries and shall like to repaire into our Kingdome with the noble Empresse, your wife, and your deare children, we shall with such honor and courtesies receive and entreate your Highnes and them, as shall become so greate a Prince... to the free and quiet leeding of your Highnes lief with all those, whome you shall bring with you, and that it maie be laulfull for you to use your christian religion in such sorte, as it shall be best like you, for neither meane we to attempt anie thing to offend either your Maiestie or anie of your people, nor to intermeddle anie waies with your Highnes faith and religion, nor yet to sever your Highnes household from you, or to suffer anie of yours to be taken from you by violence. Besides we shall appoint you a place in our Kingdome fitt upon your owne charge (т. е., чтобы Царь жилъ въ Англіи на своемъ содержаніи) as long, as you shall like to remeine with us... This we promise by vertue of theis our letter and by the worde of a christian Prince. In witness whereof we Queene Elisabeth do subscribe this with our owne hand in the presence of these our nobles and counsellors, Nicholas Bacon Knight (отецъ славнаго Философа) Greate Chanceller of our Realme of England, William Lord Parr. Lord Marques of Northampton, Knight; of our Order of the Garter, Henry Earle of Arundell, Knight of our said Order, Francis Lord Russel, Earle of Bedford, Knight of our said Order Robert Dudley, Lord of Denbigh, Earle of Leicester, Mr. of our horse and Knight of the same Order... Слѣдуетъ еще нѣсколько именъ, и послѣднее: Cecil Knight our principall Secretary. Въ заключеніи: Promising, that we against our common enemies shall with one accord fight with our common forces and do every and such other thing mentioned in this writing, as long as God shall lend us life, and that by the word and faith of a Prince. Given at our house of Hamptoncourt the XVIIIth daie of the moneth of May, in the XIIth yere (тамъ) of our reigne and in the yere of our Lord 1570 (написано словами). Съ лѣвой стороны Елисаветина подписи.

(367) См. въ Гаклуйт. Navig. стр. 454, въ запискѣ Джекинсоновой.

(368) Въ Архивъ Псков. Лѣт. г. 1570: «А къ нему прислаша» (Нѣмцы и Литовцы къ Іоанну) «Нѣмчина, лютого волхва, нарицаемаго Елисея, и бысть ему любимъ въ приближеніи, и положи на Царя страхование... и конечнѣ былъ отвѣтъ Царя отъ вѣры; на Рускихъ людей Царю возложилъ сѣдѣтельство, а къ Нѣмцамъ на любовь преложи: понеже безбожники узнали своимъ гадаванъ, что было имъ до конца разореннымъ быти; того ради такового злаго еретика и прислаша къ нему: понеже Рускіе люди предѣстни и нади на волхвованіе —

и много множество роду Болгарского и Княжеска азусты убити Царемъ; послѣдъ же и самого привеле наконецъ, еже бѣжати въ Алтинскую землю и тамо женитися, а свои было Болгаре оставшіе побити. Того ради и не даша ему тако сотворити, но самого (Елисея) смерти предаша (см. ниже), да не до конца будетъ Руское Царство разорено.» Таубе и Крузе (стр. 230) пишутъ: Da hat er (Царь) durch Ansehung eines vertraulichen schelmischen Doctors, mit Namen Eliseus Famelius, die Leute umzubringen angefangen. Вмѣсто Фамелія, надобно читать Бомелія, какъ у Гаклуита (стр. 590): Doctor Bomelius, a Dutchman and physician to the Emperour.

ВЫПИСКА ИЗЪ ЛѢТОПИСЕЙ СЕГО ВРЕМЕНИ:

Г. 1564. «Февр. въ 17 прѣѣхалъ изъ Крыму Государевъ Посланникъ Елизаръ Ржевской отъ Ас. Нагаго... а Девлетъ-Кирей Царь прислалъ своего гонца Ашибаша Фруха, а писалъ, что правду дать предъ Аванасемъ Федоровъ, а Царь бы и В. К. правду ему učinилъ передъ Митрополитомъ и передъ его гонцомъ, а для большова доброва дѣла посылаетъ Посла Муратъ-Мурзу; и Царь и В. К. послалъ по Крымскихъ Пословъ, по Ямбулду съ товарищи, въ Колугу» (гдѣ они содержались подъ стражею) «Ив. Сем. Черемисинова Караулова, да Дьяка Ив. Реутова, а велѣлъ имъ быть къ себѣ на Москву... Марта въ 12 поставленъ въ Казань Германъ Архiep, а прежде бѣше въ Свияжскомъ градѣ Архимандритъ у Рождества Пречистые... Марта въ 15 Царь и В. К. отпустилъ Крым. Посла Ямбулду а съ нимъ Посла Фед. Игнат. Салтыкова, а велѣлъ имъ въ Калугѣ дожидаться, какъ будетъ изъ Крыма Царевъ Посолъ Муратъ-Мурза и Ас. Нагой къ рѣкѣ къ Семи... а къ Девлетъ-Кирею отпустилъ гонца его и своего Посланника Григ. Злобина съ грамотою, и Злобина на дорогѣ не стало, и въ его мѣсто Царь и В. К. послалъ Фед. Андр. Писеского... Апр. въ 18 нагорѣся за Неглинною на Воздвиженской улицѣ, К. Семеновъ дворъ Палицкого, и сгорѣла к. Мученикъ Дмитрей, да дворъ К. Михайловъ Темрюковича, и нѣмцы 9, да 5 келей... Маія въ 9 въ ночи загорѣся за Московю рѣкою к. Парасковей Пятницы, и чудотворный образъ ея згорѣ, да 13 дворовъ, да 5 келей... Тогда же отпустилъ Царь и В. К. въ Нагаи къ Тинехмату Князю Посольствомъ Мих. Тимоевъ, а къ брату его къ Урусъ-Мурзѣ, Вас. Федчишова; а къ Асанай-Мирзѣ, къ Кошумову сыну, Ив. Михнова; а къ Чинбай-Мирзѣ, къ Исмаилеву сыну, Ром. Хвощинского; а къ Тиналей-Мирзѣ, къ Кошумякову сыну, Ив. Шеремединова; а съ ними по станци служивыхъ Татаръ; да въ Черкасы къ Казы-Мирзѣ Татарина съ грамотою... Маія въ 19 горѣлъ монастырь Николая Чудотворца Старого въ Новомъ городѣ, и сгорѣло 4 келей да 2 церкви деревянные, да у Николы погорѣли верхи... Юня въ 21 послалъ Царь въ Черкасы Кабардинскіе ко К. Темрюку Ив. Новосильцова съ жалованьемъ... Юня въ 27 прислалъ Девлетъ-Кирей Царь гонца, Караша Князя, а Царь и В. К. былъ въ Можайску; а сказалъ Карашъ, что на Овечьихъ Водахъ приходили на него Литов. Каневскіе Черкасы и ихъ громили, и грамоту Цареву и поминки аргамакъ и Сына Болгарскаго Волошанина взяли, и грамоту Аван. Фед. Нагова; а рѣчь отъ Девлетъ-Кирея говорилъ, что онъ ходилъ на Волошского по Салтанову велѣнію, и со многую корысть пришелъ въ Крымъ, и радость свою прислалъ сказать Царю и В. Князю. И Авг. въ 16 Царь и В. К. Караша отпустилъ, а съ нимъ гонца своего, Андр. Мясного, да писалъ

о миру, чтобъ Писла Мураты-Мурзу прислать... Обновляетъ бысть (въ Москвѣ) приидѣтъ Василій Кесарійскій у Благовѣщенія на свѣхъ, а прежь того тотъ престолъ былъ въ наперти отъ Казеннаго Двора. Царь велѣтъ подписать Благовѣщенскіе наперти за дверми надъ лѣвницею отъ площади... Велѣтъ Царь здѣлать печать въ вотчину въ Висолицкую, во градъ Юрьевъ; а на печати клейно орелъ двоерлиный, а у орла у правые ноги гербъ, печать Манстра Ливонского; а у лѣвые ноги гербъ, печать Юрьевского Баскупна; около же печати подписи Царского Величества Болрина и Намѣстника Висолицскіе земли печать; и тою печатью велѣтъ грамоты перемирные съ Свейскимъ Королемъ печатати и грамоты въ нине Государства... Авг. въ 24 въ почя загорѣлся въ *Новомъ городѣ* (въ Москвѣ) въ Смоленской улицѣ у Воскресенія Христова К. Никитинъ дворъ Одолевского, и сгорѣло 3 церкви деревяны: Козма и Деміанъ въ Смоленской переулкѣ, Дмитрей Мученикъ на Ильминской улицѣ, Св. Пятница въ Веденской переулкѣ, да 33 двора, да 7 келей... Совершена (во Псковѣ) церковь въ Перескомъ монастыри на вороткѣхъ, Св. Никола... Сент. въ 25 въ ночи загорѣлся (въ Москвѣ) Околыничего Аван. дворъ Андреевича Бутурлина за Неглинною противъ нолого мѣста, и погорѣло по Петровской улицѣ 31 дворъ, а церковь Воскресенье межъ Петровской и Дмитровской улицы, да 27 келей розметали... Окт. въ 25 прѣѣхали изъ Ногай Мих. Тимофеевъ съ товарищи; а Ноября въ 6 прислали изъ Нагай Князь и Мурзы, что будутъ не отступны отъ Царя... Святитъ Митрополитъ ц. у Благовѣщенія, Василій Кесарійскій; и того дни у Царя ѣли Кизитской Митрополитъ Іоасафъ, да Старцы Св. Горы; и того же дни отпустилъ Царь Іоасафа въ Царьгородъ къ Патриарху, а Старцевъ во Св. Гору, съ Грузинского Князя Леона Посломъ; да посластъ съ Патриаршинъ саугою Михайломъ милостию къ Патриарху Іоасафу и къ Архіепископомъ, которые писали ему благословеніе на его Царское поставленіе; а дорога имъ на Астрахань, да на Черкасскую землю и Грузинскую, а оттуда черезъ Трапизонскую... Ноября въ 23 прѣѣхали изъ Нагай Мурзы съ Казики на войну, гдѣ ихъ Государь пошлетъ; а всѣхъ людей съ ними 1200, да Царскихъ 153. — Г. 1565. Февр. въ 1 въ ночи згорѣлъ въ Большомъ городѣ К. Володимировъ дворъ Андреевича и ц. о трехъ верстѣхъ древа, да К. Ивановъ дворъ Мстиславского, да Троицкой монастырь, да у церкви Богоявленія 3 верхи, да на Митрополитчѣхъ дворъ на заднемъ конюшнѣ и нине хоромы. Февр. въ 15 прѣѣхалъ Царь къ Москвѣ изъ Александр. Слободы... Марта въ 18 поставленъ бысть Коломенской Епископъ Іосифъ, а преже былъ у Спаса въ Ярославѣ Архимандритъ; а Апр. 8 поставленъ на Крутицы въ Епископы Галактионъ, что былъ Архим. у Спаса у Нового... Іюня въ 6 посластъ Царь и В. К. въ Нагай Мих. Фед. Сумбулова съ товарищи... Іюня въ 11 прѣѣхалъ изъ Чернасъ Пятигорскихъ Нв. Новосильцовъ... Іюня въ 17 прѣѣхалъ изъ Черкасъ Матрюкъ Князь Темгрюковичъ, и билъ челомъ Царю въ Слободѣ Александр., что Темгрюку пришли тѣсноты отъ Черкасъ, и ему не послушны, и Государь бы послалъ свою рать... Іюня въ 19 прѣѣхалъ изъ Крыму Андрей Мисной, а съ нимъ гонецъ Крымской, и былъ у Государя въ Слободѣ; и посластъ съ нимъ Государь въ Крымъ гонца своего, Сеमेка Аван. Бортенева... Іюля въ 15 привезъ Турского Салтана купецъ Байрякъ отъ новаго Царегралского Патриарха Митрофана и отъ Архіепископовъ 3 грамоты, что старого Патриарха сослали, а поставили Митрофана, что былъ Митро-

политъ въ Кесаріи... Авг. въ 12 отъ молни загорѣлась въ ночи ц. Введеніе въ Митрополитѣ въ Новинскомъ монастырѣ... Бысть гнѣвъ Божій на людехъ: во Псковѣ и по волостемъ по огородамъ черны капусты поядомъ, и нѣтъ паматухоу, чтобъ таково бывало; и по рѣшамъ рѣны тѣмъ черн и лянву обѣли... Сент. въ 1 Государь велѣтъ сдѣлать печать нову въ В. Новгородѣ, Намѣстникамъ печатати перемирные грамоты съ Свейскимъ Королемъ; а на ней клейно мѣсто, а на мѣстѣ носохъ; а у мѣста съ сторону медвѣды, а съ другую сторону рысь; а подъ мѣстомъ рыба; а около печати подписи: Царского Величества Болрина и Намѣстника печать... Сент. въ 10 послалъ Государь въ Нагай съ грамотами ставицу служилыхъ Татаръ... и отпустилъ съ Черкасы съ Матрюкомъ К. но отца его челобитиоу рать свою и Черкасск. Князей, которые ятъ не послушны, и Кабардѣйскихъ Князей, на Шапшука, да на Тарита, да на Майта, полемъ Воеводу К. Нв. Дмит. Дашкова, а съ нимъ Дѣтей Болрскихъ Муромцовъ, да Мещерякъ, да Цв. Фестова съ Казаки съ Михайлова города, да съ Разского, да съ Шацкого, и со всѣми Казаки Разанскіе Украинны; а Матрюка отпустилъ въ судѣхъ, а съ нимъ въ Песѣтъ къ Темгрюку Матѣя Дьяка Ржевского съ Черкасскими Казаки и Стрѣльцы; и Волга стала, и Матрюкъ зимовалъ подъ Дѣвичьими горами на усть Кульи, а К. Дашковъ въ Астрахани... Окт. въ 28 згорѣлъ храмъ Николы на Москвѣ-рѣвъ въ Лугу... Ноября въ 17 прѣѣхали изъ Нагай Дѣти Болрскіе, Мих. Сумбуловъ съ товарищи; да Князь и Мурзы прислали къ Государю для войны на Литовскаго Муръ и Гелозъ и Казаковъ 1957 человекъ, опричь Пословъ и ихъ людей, 142 человекъ; а лошадей съ ними 1547... Той же осени Государь заложилъ городъ Вологду камнемъ... — Г. 1566. «Генв. въ 13 Государь отпустилъ всѣхъ Нагайскихъ Муръ и съ людьми; а въ войнѣ они не были потому, что съ Королемъ была ссмыла о миру... Февр. въ 23 прѣѣхалъ изъ Свейскіе земли Нѣмецкой толмачъ Нечайко Тамаровъ, а посланъ съ Третьякомъ Пущечниковымъ, а привезъ отъ Прика двѣ грамоты, одна къ Царю, а другая къ Новог. Намѣстн. К. Фед. Булгакову... Марта въ 1 прѣѣхалъ изъ Крыма Сем. Бортенева и гонцы Крымскіе... Марта въ 26 отпустилъ ихъ Государь, а съ ними къ Девлетъ-Кирею съ грамотами Яковца Матв. Зябѣва... Апр. въ 5 прѣѣхалъ отъ Свейского Короля Посланникъ Цв. Лаврентьевъ... Апр. въ 22 Государь отпустилъ его, а въ 29 Нагайскихъ Пословъ, Иштору съ товарищи... Маія въ 27 послалъ въ Нагай къ Князю и къ Мурзамъ Утеша Андр. Капустина съ товарищи... Іюня въ 26 на 1 часу дни взошла туча тейна и стала красна акн огненная, и послѣ опять потемнѣла, и грохъ и трескотъ великой до 4 часу... Август. въ 11 поставленъ въ Архіепископы въ Полтесѣ Суждальской Владыка Аванасій... Авг. въ 25 послалъ Царь къ Свейск. Королю Тоуза Савлукова съ грамотою... Поновлена бысть подписи ц. Благовѣщенія, что на переходѣхъ, и образы алатны и каменіемъ повелѣтъ Царь украсити... Авг. въ 26 бысть поводъ велика акн несною, и на Москвѣ-рѣкъ мостъ живой снесло, а изъ зарѣчя люди къ городу ѣздили порожи и въ судѣхъ, и хоромы блиско берега поносимо... Церкви кам. здѣланы въ Новомъ городѣ (въ Москвѣ) на Осеневскомъ подворь Благовѣщеніе, Мироносиды въ Новомъ городѣ у Устюжкова двора, Троица у Старыхъ Поля... Явился (въ Псков. области) въ Воронешинѣхъ на Синичьихъ горахъ на городищѣ проши именемъ Богоматери, и многое множество прошеіе человекъмъ всякими недуги начеса... Той же

осени явися знаменіе въ Юрьевѣ въ Ливонскомъ: два мѣсяца въ ноши, и ударились вмѣстѣ, и одинъ и другою хвостъ отшибъ, и тотъ мѣсяцъ отшибенной хвостъ приволокъ къ себѣ, и знати стало на мѣсяцъ томъ, какъ переполаска... Сент. въ 3 прѣѣхалъ изъ Крыму Як. Змѣевъ, а съ нимъ гонимы Крымскіе, а всѣхъ людей съ ними 130, опречъ горговыхъ людей, Турчанъ... Сент. въ 25 прѣѣхалъ Никандръ, Епископъ Ростовскій, на Москвѣ, и положенъ у Троицы въ Серг. монастырь... Окт. въ 28 съ Понедѣльника на Овторыникъ въ 3 часа ночи о помѣхъ мѣсяца было обновленіе мѣсяцу: гинулъ исполна, а бысть аки на исходѣ ветха змѣль видѣнія человѣческаго, и наполнился до 5 часу ноши, и бысть въ 5 ч. половъ... Пришелъ изъ Черкасъ отъ Темрюка К. Дашковъ, да Дьякъ Ржевской, и Черкасскіе мѣста, Шапшуковы кабаки, съ братією воевали, и половъ и животы имали много, и Черкасскихъ Князей побилъ... Поставленъ городъ на полѣ, на рѣкѣ Орлѣ... Ноября въ 6 прѣѣхалъ изъ Нагай Послан. Государевъ, Утеинъ Капустинъ съ товарищи; а честь имъ въ Нагайхъ была великая... Декаб. въ 10 священъ бысть церковь, предѣлъ у Благовѣщенія на Свѣхъ, Вхоль въ Иерусалимъ, Филип. Митрополитомъ, а съ нимъ Афан. Архіеп. Полоцкой; а былъ тутъ Царь и Царевичи... Отпущены Иерусалим. Патриархъ Старцы, а съ ними Царь послалъ къ Патриарху 300 рублевъ милостыни; а пошан на Литовскую землю... Дек. въ 22 прѣѣхалъ шуринъ Царя, Матловъ Князь, а людей съ нимъ 30, бити челомъ, чтобы Государь пожаловалъ для бжеженія отъ недруговъ велѣлъ городъ поставити на рѣкѣ Теркѣ, усть Сюючия рѣки... Дек. въ 27 пришли Послы Нагайскіе... — Г. 1567. «Генв. въ 12 въ Недѣлю Царь перешелъ на новой слобѣ дворъ, что за городомъ, противъ Рязь-Положенскихъ воротъ... Того же дни пришли гонцы отъ Девлетъ-Кирея, чтобы Царь похотѣлъ съ нимъ бити въ дружбѣ, а онъ пошелъ на Литовского; а Фев. въ 1 Государь отпустилъ ихъ, а съ ними послалъ своего гонца, Сем. Олибеева... Генв. въ 14 преставися Афаній, Еписк. Тверскій, а бысть на Еписк. 24 лѣта... Генв. въ 19 поставленъ Корнилей, Архіеп. Ростовскій: прежь того былъ на Митрополитѣ Дворѣ Казначей, а преже на Колоцкѣ Игуменъ... Февр. отпущены Наг. Послы, а за ними Фед. Елизаровъ съ товарищи въ Апр. водою... Апр. въ 9 бысть обновленіе мѣсяцу: гинуше съ 8 часу дни и наполняшеся до 11 часу, и бысть въ то время мрачно: всякъ человекъ человекъ видяще зелена; а солнце же остае аки молодъ мѣсяцъ трюхъ дней... Юля поновленъ бысть образъ Пречистые Владимирскіе Лукина письма Евангелиста, златомъ и каменіемъ украсенъ многими, что стоитъ въ Соборной въ Пречистой; а поновлялъ бывшій Митрополитъ Афанасій... Юня въ 5 отпустилъ Царь въ Литву Полоцкаго Воеводу Довоину на обитву на К. Вас. Темкина, а приять на Довоинѣ 1000 золотыхъ Угорскихъ; а на розивну посылалъ К. Иванъ Тевкелевичъ... Того же дни пришли Наг. Послы, а съ ними всего 500 человекъ, а лошадей 2500... Юля въ 16 Государь послалъ на свою службу Наг. Мурзъ, а велѣлъ имъ бити на Лукахъ для береженья... Юля въ 29 Государь отпустилъ Доманукова человека Темрюковича, Тотуя, а съ нимъ станицу служилыхъ Татаръ съ грамотами... Юля 31 Государь велѣлъ своимъ Посланникомъ въ В. Новгородѣ поймать Дьяка своего Плохова, да прислати къ Москвѣ, и Авг. въ 4 послали его... Сент. видѣша (во Псковѣ) сторожи у Череского мосту въ ноши свѣтъ и людей многое множество вооруженныхъ, и пойдомъ къ Пскову, и стражіе устраши-

шася; а стражити поставлены отъ мору... Ноября бысть знаменіе (въ Псковѣ) на Новца: явишася 2 мѣсяца рогами противу себѣ, одинъ повыше, а другой пониже, и человекъ тотъ не дозрѣлъ конца, что бысть доковчанье... Сент. въ 5 (г. 1568) Священники и Дьяконы В. Новгорода Собора. церквей поѣхали въ Полоцкъ, 33 человекъ; а поводомъ имъ давали Дьяки Андрей Вас. Безсоновъ да Козма Вас., сынъ Румянца... Май въ 31 (1569) у Троицы на Клопскѣ зарушиша старую церковь кам. съ подцерковіемъ, гдѣ положенъ Чюдотворецъ Михайло Клопскій, и далъ Государь своей Царской казны на соруженіе той церкви 50 рублевъ... Юня въ 9 была туча челика, и отъ В. Новгорода за 3 версты на Нидбѣ въ деревни Княжичины згорѣло 200 дворовъ отъ молонья; а шіе люди кажутъ, что въ той деревни кисель варилъ, и отъ того загорѣлось.»

(269) О мнимомъ отравленіи Маріи см. ниже, въ описаніи Собора по случаю четвертаго брака Іоаннова, въ примѣчаніи. Она погребена въ Москов. Вознес. Дѣвичьемъ монастырь; въ надписи гроба означенъ день ея кончины.

Въ Дѣл. Польск. No 7, л. 1220: «Царь и В. К.» (принимая Литовскаго гонца, Сент. 12) «сидѣтъ въ столовой набѣ въ брусаной; а на Боярѣхъ и на Дворянѣхъ и на всѣхъ Приказныхъ людехъ было платье смиренное, шубы бархатные и камчатные безъ золота: потому что Государь былъ въ кручинѣ: Царичи Маріи въ животѣ не стало.» Іоаннъ прѣѣхалъ изъ Слободы въ Москву 10 Сент. Въ Августѣ онъ былъ на Вологдѣ. О милостынѣ см. въ Legat. Muscov. per P. Juusten, Sammlung Russ. Gesch. X, 151.

(270) См. Т. VIII, стр. 126.

(271) См. выше, въ грамотѣ Боярина Яковлева.

(272) См. сей томъ, стр. 35.

(273) Въ Алекс.-Нев. Лѣт.: «Того жъ лѣта (1556) Царь и В. К. пожаловалъ К. Волод. Андр., велѣлъ ему поставити дворъ на старомъ мѣстѣ подлѣ Митрополита двора и посторонъ Троецкова двора, да къ тому жъ мѣсту пожаловалъ (его) для пространства дворовымъ мѣстомъ Боярина Кн. Из. Фед. Мстиславского... Того жъ лѣта Генв. Царь и В. К. мѣнялъ со Кн. Волод. Андр. землями, вымѣнялъ г. Старицу и Старицкой уѣздъ, да Новое Городище съ уѣздомъ, да Холмскіе волости; а промѣнялъ Князю г. Дмитровъ на Яхромѣ и Дмитров. уѣздъ, опречъ Кузьмодемьянскаго стану и Каменскаго... а въ Февралѣ вымѣнялъ у Кн. Волод. г. Алексинъ, Городище Любучько, Волково, а промѣнялъ Князю г. Боровескѣ и посалъ... а въ Мартѣ вымѣнялъ г. Верею, а промѣнялъ ему Звенигородъ и посалъ... да городище Стародубъ Рязопольскій и посалъ.»

(274) См. выше, примѣч. 76.

(275) Въ Розыздахъ (Вѣдѣио. XIII, 397): «Того жъ лѣта (1569) росписъ Астраханской головой службѣ и въ плавной (судовой) и въ Нижн. Новгородѣ: въ Нижнемъ Кн. Волод. Андр., да Бояринъ и Воевода Петръ Вас. Морозовъ; въ плавной Бояринъ и Воевода К. Петръ Сем. Серебряной, да Воевода Замѣтя Иванъ Ивановичъ Сабуровъ.» См. Таубе и Крузе 213 — 218.

(276) Таубе и Крузе пишутъ слѣдующее: «Іоаннъ отправилъ своихъ поваровъ въ Нижній будто бы за рыбою. Одинъ изъ нихъ, возвратясь въ Слободу, вручалъ порошекъ Федору Нуниѣ (можетъ быть Наумову) и сказалъ, что К. Владиславъ далъ ему сей порошекъ и 50 руб. денегъ, съ тѣмъ, чтобы имъ окормить Царя. Федоръ Нуна извѣстилъ о томъ Іоанна. Стали да вида пытать повара, который въ самомъ дѣлѣ исполнялъ только Царскую тайную волю. Нашлись готовые свидѣ-

тели, утверждавшие, что К. Владиміръ дѣйстви-
тельно хотѣлъ отравить Государя ядомъ. Тогда
позвали несчастнаго въ Слободу,» и проч., какъ
мы сказали въ *Исторіи*. Гваньнини увѣряетъ, что
Кн. Владиміра одолевала Дьякъ Третьякъ Виско-
затой. — Евдокія Романовна была второю супру-
гою Владиміровою (см. Т. VIII, примѣч. 587).

(277) См. Таубе и Крузе 217. Согласно съ симъ
извѣстіемъ писать и Датскій Посолъ Ульфелъдъ,
бывшій у насъ въ 1578 году, что Іоаннъ умерт-
вилъ брата ядомъ: *portigens illi venenum, quod*
sunt gustasset, morbo corruptus expiravit (Hodopo-
ricon 14). По сказанію Гваньнини, К. Владиміру
отсѣкли голову: а Одерборгъ, называя его Георгі-
емъ, сообщаетъ, что онъ былъ зарѣзанъ. Въ
одной лѣтописи, принадлежавшей Св. Дмитрію
Ростовскому (Синод. Библіот. № 87): «Въ лѣто
7078 не стало въ животѣ Кн. Владиміра Андре-
евича.» Въ другой (Библіот. Академіи Наукъ №
111): «Генв. въ 6, на Крещеніе, (г. 1570), Царь
и В. Кн. повелѣлъ убить брата своего, благовѣрнаго
и Великаго Князя, Владиміра Андр. Старицкаго;
и въ то время мнози по немъ восплакашася лю-
ди.» Число безъ сомнѣнія несправедливо означе-
но: 6 Генв. Царь былъ уже въ Новгородѣ, а
Владиміръ убитъ до сего похода. См. еще Гей-
денштейна *de bello Moscow*. 335. — Курбскій: Тогда
же разстрѣляли съ ружьищъ повелѣлъ жену брата
своего, Евдокію» (по ложному сказанію Гваньнини
и Одерборна, ее будто бы утопили въ рѣкѣ: сію
участъ имѣла не Владимірова, а Георгіева супру-
га: см. ниже) ... «и двухъ младенцевъ, сыновъ
брата своего, отъ тое рожденных: единому имя
Василій, аки дванадесяти лѣтъ, и другій мѣшійшій:
уже запаматовалъ, яко было имя его, во въ кни-
гахъ животныхъ написано ... И сауги ихъ побѣны
благородны, и жены и дѣвцы.» Таубе и Крузе
находились тогда при Царѣ, а Курбскій въ Литвѣ:
сказаніе первыхъ достовѣрнѣе.

(278) См. Курбскаго. Въ *Поминаніи* Кирил. мо-
настыря: «Княгини Ипоки Евдокія» (бывшая Ев-
фросинія, мать Владимірова) «*Удольная*, Марія (?)
Александра, потоплены въ Шекспѣ рѣкѣ повелѣ-
ніемъ Царя Іоанна.»

(279) См. выше, примѣч. 277.

(280) Т. VIII, примѣч. 200.

(281) Оно было въ 1509 году: см. Т. VII.

(282) Въ *Лѣт. Новгород.* Малинов. г. 1569:
«Марта въ 30 взялъ Царь К. В. Москвичъ (изъ
Новгорода) въ Москвѣ пять семей, а Новгород-
цовъ взялъ 145 семей, и всѣхъ 150 семей. Тое же
весны взялъ Псковичъ 500 семей къ Москвѣ.»

(283) См. Хилкова *Ядро Рос. Ист.* стр. 242 —
Москов. Лѣт. л. 21, Таубе и Крузе 218.

(284) Таубе и Крузе 219. Они пишутъ, что Царь,
желая населить Москву, опустошенную смерто-
носнымъ повѣтріемъ (см. ниже), велѣлъ перевести
туда изъ Переслава 470 семействъ; что многіи
изъ нихъ встрѣтились съ Іоанномъ въ Кляну и
вышли съ жителями были жертвою Царскаго гнѣва.

(285) См. *Житіе* Св. Филиппа, рукописн. и въ
Прологѣ, Іюля 3.

(286) См. *Лѣт. Соловец. Монастыря*. Мощи Фи-
липповы были перенесены въ Москву по желанію
Патріарха Никона и ходатайству Князя Ив. Никит-
ича Хованскаго.

(287) См. сей *Исторіи* Т. IV. Таубе и Крузе
увѣряютъ, что всѣхъ людей изгубило тогда не ме-
нѣе 90,000, а послѣ умерло отъ голода втрое бо-
лѣе: это число можетъ быть ошибкою, вмѣсто
9000. — Когда рѣзали Крымцевъ въ Торжѣ, одинъ
изъ нихъ, видя Іоанна стоящаго за убійцами, ки-
нулся на него, но былъ изрубленъ воинами. Сіи
плавильники убили трехъ Царскихъ чиновниковъ. —

Въ числѣ опустошенныхъ мѣстъ именуются здѣсь
Выдропускъ или Выдробожскъ, Хотилово, Карно,
Яжелбицы, Валдай, Крестцы, Зайцково, Боровики.

(288) См. *Москов. Лѣт.* (въ Синод. Библіот. №
92) и Архив. *Ростов.*, концы слѣдую въ описаніи
сего Новгородскаго душегубства. Тамъ сказано:
«Собраше отъ всѣхъ церквей Поповъ и Діако-
новъ, поставивши ихъ на правѣхъ: раздѣляху ихъ
по десяти человекъ по приставомъ и повелѣзку
держати во узакъ крѣпкихъ; и повелѣлъ Государь
ихъ на всякъ день отъ утра и до вечера до иску-
са бити на правѣхъ нещадно, а доправити на нихъ
по 20 рублевъ Новгородскою.»

(289) *Москов. Лѣтописецъ* говоритъ, что съ Цар-
емъ было, сверхъ другихъ воиновъ, 1500 Стрѣ-
льцовъ. По сказанію Таубе и Крузе, число всѣхъ
ратниковъ простаралось до 15,000. Слова притомъ:
«На другіи день пріѣзду Государева, въ Субботу,
повелѣлъ (Царь) Игуменовъ и Поповъ Черныхъ и
Діаконовъ, и Старцовъ Соборныхъ, которые ны-
нѣ изъ монастырей и поставлены на правѣхъ, по-
бивати палицами на смерть, и разсѣзати ножами
во свой монастырь, и погребати.»

(290) «И нашему Царскому багру и вѣзку ме-
сидателю.»

(291) «Начать ясти, и возоити гласомъ великимъ
простою къ своимъ Княземъ и Боларемъ по обычаю
Царскимъ ясакомъ, и тотчасъ повелѣлъ Архіеписко-
па князу и весь дворъ его ... и казніи погребѣ-
ти, и Болръ его я саугъ перенести и за при-
ставы отдати до своего Государева указа; а самого
Владыку ограбити и повелѣлъ за сторожа единого
отдати и крѣпко стрѣчи, и дати повелѣлъ изъ я-
сны на всякой день за кормъ по 2 денги на дѣти,
и около всего В. Новгорода во всѣхъ монасты-
рехъ повелѣлъ Государь имати по перкамъ и иконъ
и иконы драгія Греческія, свръхъ Корсумскія, ра-
зы драгія и колокола ... Царь и В. К. съ своимъ
своимъ съѣд на судище, и повелѣлъ приводити изъ
В. Новгорода Владычинъ Болръ и служилыхъ
Дѣтей Боларскихъ, и гостей, и всякихъ городскихъ
и приказныхъ людей, и жены и дѣти, и повелѣлъ
предъ собою лютей мучити, и по многѣхъ немоще-
вѣдмныхъ мукахъ тѣлеса ихъ нѣкоемъ составомъ
мудростію огненнымъ поджигати, иже именуютъ
поджаръ; и повелѣваетъ Государь своимъ Дѣтямъ
Боларскимъ тѣхъ мучимыхъ и поджаренныхъ за руки
и за ноги и за головы ополо визати различно то-
скими ужи, по человѣку къ савестъ, и быстро и
самыми вѣщи на великій Волховскій мостъ, и по-
велѣлъ ихъ съ мосту метати въ рѣку; а жены ихъ
и дѣти визити на Великій мостъ, и возводити на
высоту и на то устроенное мѣсто, и визити ихъ за
руки и за ноги ополо казаль, а младенцевъ же
нтеремъ своимъ вязажу, и повелѣлъ метати въ рѣку...
и бысть убо такового неисповѣднаго пролітія кро-
ви, грѣхъ ради нашихъ, неукротимыхъ ярости Цар-
евы по вся дни безпрестанно яко до пяти седмизъ
и больши, и на всякъ убо день звергнуть и по-
пелити человекъ яко до тысячи, а иногда и по не-
сотуры тысячи; а тотъ день убо облеченъ и бла-
годаренъ, иже звергнуть въ воду до 500 и до 600
человекъ.» Гваньнини пишетъ, что Царь велѣлъ
очистити рѣку въ семь мѣстъ: т. е. вырубить лѣсъ.
См. Таубе и Крузе, 222.

(292) См. *Москов. Лѣт.* л. 9.

(293) Таубе и Крузе 222 и Гваньнини 264. Упо-
минаю о нѣкоторыхъ подробностяхъ.

(294) Въ Архив. *Псков. Лѣт.* л. 21: «Людей
многихъ славныхъ умучи многими муками, а при-
чить людей, глаголючи, 60,000; нужей и жетъ
въ великую рѣку Волховъ вѣста, яко и рѣкѣ не-
прудится, и по инымъ городамъ Новгородскимъ
также,» и проч. Таубе и Крузе полагають, что

27,000 убитыхъ; а Гваньинъ 2770 гражданъ, кромѣ женщинъ и черныхъ людей. Курбскій пишетъ, что Іоаннъ въ одинъ день умертвилъ 15 тысячъ Новгородцевъ. Въ Царскомъ Помянникѣ Кирилловскаго монастыря сказано: «Помяни, Господи, души рабъ своихъ 1505 человекъ;» а сверху приписано: Новгородцевъ.»

Въ рукописномъ Устюжскомъ Лѣтописцѣ: «Когда грозный Царь Ив. Вас. казилъ Новгородцевъ, тогда иѣзцы отъ гражданъ совѣщавшеся усовѣтовали тайно избѣжати изъ Новгорода и вселитися въ пустѣ мѣстѣ, идѣ же Богъ наставитъ... И тако странствовали по лѣсамъ, пустынямъ и непроходимымъ мѣстамъ, донелѣ же достигли рѣки Лалы, отъ Устюга на Сибирь въ разстояніи 80 верстъ, и ту поселилися... и начали размножаться и нарекошася по имени рѣки Лалечане; а нынѣ уже тамъ виѣють пространное селеніе, Лалскій погостъ; а посадскіе люди виѣють тамъ села и деревни; а внутри же города Соборная церковь, да три приходскія, да по край города Архангельская Пустыня, все каменнаго строенія.»

(295) Таубе и Крузе пишутъ, что со времени Іерусалимскаго разрушенія не бывало голода подобнаго тогдашнему Новгородскому.

(296) Въ *Новгород. Лѣт. Малинов.*: «Марта въ 13, послѣ Государева роугрому, въ В. Новгородѣ на Торговой сторонѣ отъ Волкова всѣ дворы снесли; нарядили площадію; а ставили на томъ мѣстѣ Дворъ Государевъ... Августа въ 30 взялъ Государь по монастыремъ грамоты жаловальныя къ себѣ въ Москвѣ... Сент. въ 8 (1570 г.), въ Недѣлю, за городомъ у Рождества Христова на полѣ всѣмъ Новымъ городомъ, всѣмъ Соборы отпѣвали умершихъ надъ скудельницею и загребли скудельницу: а душъ въ той скудельницѣ 10,000, а тутъ былъ на провозеніи Иванъ Жгальцо, вышей старецъ, которой тѣхъ въ скудельникахъ погребаетъ.» — Тамъ же далѣе: «Окт. 13 повезли изъ Новгорода къ Москвѣ казну, которую правилъ Константинъ Подлизовъ, да Угрімъ Вас. Безопишешъ на монастырехъ 13 тысячъ; а прѣзжалъ съ Москвы по казну Князь Петръ Григ. Савинъ. Окт. 14 прѣхалъ въ Новгородъ Владыка съ Москвы Корнилій новой съ города Юрьева Ливонскаго, а стоялъ въ монастырѣ Юрьевъ. Дек. 30 прѣхалъ въ Новгородъ съ Москвы Миротъ Мих. Кузмина правити на Новгородцахъ отъ Поповъ, которые на Москвѣ не откупились. Генв. 5 (1571) прѣхалъ съ Москвы въ Новгородъ Посланицъ Государевъ Дементъ Ив. Черемисновъ по Костянтина да по Угрима, и Старцевъ Государь велѣлъ снати съ правсужу... да и казну взятъ всю и денги, нынѣ считанные, а нынѣ несчитанные. Генв. 12 поѣхали къ Москвѣ, а съ ними и всѣ Дѣти Боярскіе, Опришныя, которые по монастырямъ правили, у всякого по Сыну Боярскому, на 27 монастырехъ.»

(297) Въ *Архив. Псков. Лѣт. л. 21 — 23*: «Въ В. постъ на первой недѣлѣ Февр. прииде Царь и В. Кн. во Псковъ Опричяною со многою ратью; вѣсхотѣ разорити градъ Псковъ, якоже В. Новгородъ; прииде съ великою арстію яко левъ рыка, хотѣ растерзати неповинныя люди. Но Господь Богъ... вложъ въ сердце своему угодинику Салосу Николѣ (по Гречески *salos, irodymos*, у Диоканжа *stultus, simplex*) «и Христолюб. Князю Юрью Токмакову еже предложити сердце Цареву отъ ярости на милосте ко гражданомъ: повелѣ по уличамъ града предъ домы своими трапезы поставляти и хлѣбъ полагати... и егда же прииде Князь Великій на поле близъ града и ста въ Обители Св. Николы на Любятовѣ въ ношѣ къ Недѣли, и начаша утреннюю звонити по всему граду, и тогда слышатъ К. В. велиій звонъ, увидѣли ду-

шею и прииде въ чувство, и повелѣ всѣмъ воємъ мечи притупити о камень, и ни одному бы во градѣ дерзнути, еже убійство сотворити. И наставшу Воскресенію, прииде во градъ и удивися веледушю гражданъ и любяи, еже къ нему показаша, стояще всѣ койжедо предъ домоу своимъ со женами и дѣтьми, взнесше хлѣбъ и соль предъ враты и падше поклонившася Цареву,» и проч. См. Гваньинъ 266.

(298) Въ *Архив. Псков. Лѣт. л. 22* на обор.: «И прииде (Царь) благословитися ко блаженному Николѣ, иже Христа ради похабъ ся творя; блаженный же поучи его ужасными словесы, еже престати отъ велія кровопролитія, и не дерзнути, еже грабити церкви. Царь же прещъ сія глаголы ни во что же виѣнявъ: повелѣ у Св. Тронца колоколъ снати. Тогожъ часу паде конь его лучшій по пророчеству Святаго, и повѣдаша сія Царю: онъ же ужасенъ скорбь бѣжа изъ града и повелѣ грабити виѣвѣе у гражданъ, кромѣ церковнаго пречту, и стоялъ на посадѣ не много, и отойде къ Москвѣ; а церковную казну по Обителямъ и по церквемъ, и иконы, и кресты, и пелены, и сосуды, и книги, и колоколы пойма съ собою.» См. Таубе и Крузе 223, и Флетчера *Of the Russe Commonwealth*, стр. 91. Они пишутъ, что Никола сказалъ Царю: «Ивашко! Ивашко! долго ли тебѣ лить неповинную кровь Христіанскую?» и проч. См. также Горсея (*Horsey*) *Treatise of Russia* и Георга Гофа (*Georg van Hoff Tyranny Johannis Basilides* 11). Въ извѣстіяхъ перваго находится слѣдующее: Св. отшельникъ сказалъ Царю: *Если ты возложишь руку твою на единого изъ жителей своаго божоспасаемаго града, то Всевышній поразитъ тебя своею молніею — и небо, къ ужасу тирана, омрачилось тучами.* Но это было зимою; а зимнія тучи не громозвонны!

(299) Въ *Москов. Архивъ Иностр. Коллегіи, въ Переписной Книжѣ Посольскаго Приказа 1626 г., No 2, л. 423 — 425*, находится слѣдующее: «Столпъ, а въ немъ статеиной списокъ изъ сысканаго изъ измѣннаго дѣла 78 (1570) году на Новгородскаго Архіепископа на Пимина и на Новгородскихъ Дьяковъ, и на Подьячихъ, и на гостей, и на Владычныхъ Приказныхъ, и на Дѣтей Боярскихъ, и на Подьячихъ, какъ они ссылалися къ Москвѣ съ Бояры, съ Олексѣемъ Басмановымъ и съ сыномъ его Федоромъ, и съ Казначеемъ съ Микитомъ Фуниковымъ, и съ Печатникомъ съ Ив. съ Михайловымъ Висковатого, и съ Семеномъ Васильевымъ сыномъ Яковля, да съ Дьякомъ съ Васильемъ Степановымъ, да съ Овдреемъ Васильевымъ, да со Княземъ Овонасіемъ Вяземскимъ, о сдѣлѣ Вел. Новгорода и Пскова, что Архiep. Пиминъ хотѣлъ съ ними Новгородъ и Псковъ отдать Литов. Королю; а Царя и В. Кн. Ив. Вас. всеа Русіи хотѣли злыи умышленіемъ извести, а на Государство посадити Кн. Володимира Овдревича, а въ томъ дѣлѣ съ пытокъ про ту измѣну на Новгородскаго Архіепископа Пимина и на его соѣтниковъ и на себя говорили, и въ томъ дѣлѣ многіе казнены смертью, разными казнями, а иные разосланы по тюрьмамъ; а до кого дѣло не дошло, и тѣ свободены, а иные и пожалованы. Да тутъ же списокъ, кого казнить смертью, и какою казнью, и кого отпустить. Да тутъ же списокъ за Дьячьею поимѣною, кто казненъ, и кто куды въ тюрьму посланъ, и кто отпущенъ и данъ на поруки; а котораго Дьяка поимѣта, и того не написано. Да тутъ же праговоръ Государя Царя и В. Кн. Ив. Вас. всеа Русіи и Царевича Ивана о тѣхъ измѣнникахъ, кого казнить смертью, и какъ Государь Царь и В. Кн. Ив. Вас. всеа Русіи и Царевичъ Ив. Ил. выѣзжали въ Китай-городъ на полое мѣсто сами и велѣли тѣмъ

наѣзниками въины ихъ вычести передъ собою и ихъ казнить. А подлиннаго дѣла, и съ чего тотъ статеиный списокъ выписанъ, не сыскаю; а приговоръ Государевъ, выѣзъ въ Князь-городъ и списокъ за Дьячьею пожитою, кто какъ казенъ, ветки гораздо и изодрались; а большой статеиный списокъ веткъ же.»

Въ наказъ Князьмъ Канбарову и Мещерскому, въ 1571 г. посланнымъ въ Литву, сказано: «А вѣ-что спросать (Литов. Паны), по чему Государь вашъ казилъ Казначея Микиту Фуникова, Печатника Пв. Мих. и Дьяковъ и Дѣтей Боярскихъ и Подьячихъ многихъ? и Кн. Ивану и Кн. Григорью съ товарищи говорить: *али вамъ то вѣдомо?* и возмолвить, что имъ то невѣдомо, и Кн. Ивану и Кн. Григорью говорити: которую былъ думу Государской измѣнникъ Курбской и съ вами, съ Паны съ Радою, съ тѣми Государьскими измѣнниками ссылались, измѣну удумали, которую измѣну учинить: и Государю нашему Богъ ту ихъ наѣну и ваше лукавство объявилъ, и они по тому и казнены; и та кровь возыщета на тѣхъ, которые тѣ дѣла лукавствомъ дѣлали; а Новугороду и Пскову за Литвою быти не пригоже. А большаго того о томъ не говорити.» (См. Дѣла Польскія No 9, л. 384). — Замѣтимъ, что Иоаннъ не упрекалъ сими мнижми ковоми ни Сигизмунда, ни Курбскаго (въ новой съ пять перепяскъ, о которой будемъ говорить ниже); а велѣлъ сказать это Панами единственно въ случаѣ вопросовъ ихъ о вишъ казенныхъ. Если Пимень, Фуниковъ, Висковатой, Басмановъ, Вяземскій хотѣли *тайно извести* Иоанна, то какую нужду имѣли они въ содѣйствіи Литвы? для чего было имъ отдавать Новгородъ Сигизмунду? и могъ ли бы Царь оставить Псковъ безъ наказанія, если бы сей мнижый заговоръ былъ доказанъ?

(300) См. Гваньини 267. Онъ называетъ его *Italm Arnolphum doctorem*; но В. М. Рихтеръ назвалъ имя сего Медика въ *Иохеровомъ Selechten Leticon* такъ написанное: *Arnolphus Lenseus*. См. *Исторію Медицины въ Россіи*, I, 285.

(301) Гваньини пишетъ: *Orphanus Gregorius quendam, Lowicz dictum. M. Ducis commendaverat. Я намекаю въ Розрядахъ 1567 г. (см. Висліов. ХНІ, 393): «Ловчей Григорій Дмитріевъ сынъ Ловчиковъ.»*

(302) Гваньини 287, Таубе и Крузе 225. Последние говорятъ, что Иоаннъ для совершенія сей казни ждалъ отъѣзда Литов. Пословъ и Герцога Магнуса изъ Москвы (см. ниже).

(303) *Плетью*, какъ пишетъ Гваньини. — Въ Турецкихъ дѣлахъ (No 2, л. 130) упоминается о грамотѣ Висковатаго, писанной имя къ Пашѣ Кафинскому, вѣроятно съ вѣдома Государева: кажется, что она служила Иоанну предлогомъ къ обвиненію сего несчастнаго въ тайной связи съ Султаномъ.

(304) Умалчиваю о ѣзжотыхъ гнусныхъ подробностяхъ. Одерборнъ хотѣлъ еще расписать ихъ!

(305) Гваньини 294. Опять избавляю себя и читателей отъ подробностей. Жену Фуникова была сестра Кн. Азанасія Вяземскаго.

(306) См. Гваньини 269.

(307) Курбскій два раза говоритъ, что Федоръ Басмановъ, исполняя повелѣніе Иоанна, умертвилъ отца. Вотъ еще другое о томъ извѣстіе, вписанное въ рукописи Синодальной Библіот. подъ No 364, л. 851: «Царь Иоаннъ принудилъ Феодора Басманова отца своего убити и Никиту Прозоровскаго брата своего Василия.» Гваньини, стр. 279, упоминаетъ о семъ послѣднемъ случаѣ; также и Курбскій.

(308) Федоръ Басмановъ въ *Спискѣ Бояръ и Чинокнижковъ* поставленъ выбылымъ или убитымъ около

1570 — 1571 годовъ. — Въ Архив. *Новогород. Лкт. Малиновъ*: «Сент. 25 (въ 1571 г.) преставился Владыка Ноугородскій Пиминъ на Тулѣ въ монастырь у Чудотворца Николы въ Веаин; тамъ и положенъ бысть; а въ Новѣгородѣ былъ Владыкою 17 лѣтъ и 2 мѣс. и 9 дней; а сведенъ бысть на Москвѣ 5 мѣс. и 9 дней; а послѣ своего Владычества жилъ годъ и 2 мѣс. безъ шести дней; а не было Владыки въ Новѣгородѣ послѣ Пимина 2 года безъ семи недѣль и два дни.»

(309) Гваньини 295. Въ разныхъ Лѣтописяхъ: «казни Царь Н. В. на Москвѣ многихъ людей на площади, гостей и торговыхъ людей, и воинскихъ, на пожарѣ, идѣ же нынѣ стоятъ храмы по рау, на костехъ казенныхъ и убиенныхъ и на кром поставлены.»

(310) Гваньини, Курб., Таубе и Крузе; см. также *Списокъ Бояръ (Висліов. ХХ, 51)*. Сей Воеводъ убитъ 20 Іюля, 1570.

(311) См. Курбскаго.

(312) Т. VIII, стр. 48 и 52.

(313) Т. IV, стр. 149.

(314) См. Курбск. и нашей *Исторіи* Т. VIII, стр. 184.

(315) Т. VIII, стр. 16.

(316) См. Курбскаго.

(317) См. Курбск. и Розряды (*Висліов. ХІІІ, 338*).

(318) Гваньини 283. Жену Мясоедова обезчестили за годъ до смерти мужа и повѣсили ее *вмѣстѣ* съ служанкою, на крыльцѣ дому ея. — Сей же Историкъ рассказываетъ слѣдующее: «Однѣ изъ Царскихъ Дьяковъ, пируя съ своими друзьями, послали во дворецъ слугу своего, узнать, что тамъ дѣлается. Иоаннъ увидѣлъ слугу; спросилъ, чѣмъ онъ; призвалъ Дьяка и гостей его; велѣлъ ихъ пытать, желая вывѣдать, съ какими намереніями они подсылали къ нему лазутчика, и что между собою тайно говорили о Царѣ. Нѣкоторые изъ сихъ людей умерли въ мукахъ; и съ того времени уже никто не дерзнулъ осмѣливаться о промышляющемъ во дворцѣ.»

(319) См. Курбскаго.

(320) См. тамъ же.

(321) См. выше, стр. 59. Въ рукописи Библіот. Синодальной, No 364, л. 851: «И быша у него (Иоанна) мучительная орудія, сковрады, пещи, бичеванія жестокая, ногти острыя, клещи ражениныя, терзанія ради тѣлесъ человѣческихъ, иголь за ногти вонзенія, рѣзанія по составомъ, претрѣнія веревки на-полы, не токмо мужей, но и женъ благородныхъ, и мнѣя безчисленныя и несмыслиныя виды мукъ на невнятыя, умысленныя отъ него. *И даже до смерти его ни едино же бѣ благо.*» — Курбскій: «Одоевскаго Пимити мучити различнѣ повелѣмъ, и срачицу его прозвизъ въ перѣ его терзати» (см. объ немъ ниже). Таубе и Крузе 225: *vilen bat er Ruten aus des lebendigen Haut schneiden und eßliche ganz schinden lassen.*

(322) См. Гваньини *Reg. Polon.* 274. Онъ пишетъ, что сіе бывало большею частію въ зимнее время, когда Иоаннъ изъ дворца своего выдѣлялъ людей вѣщающихъ на льду рѣки или пруда. — Въ Архив. *Новогород. Лкт. Малиновъ*: «Въ тѣ поры (г. 1571) въ Новѣгородѣ и по всѣмъ городамъ и волостемъ на Государя брани *веселятъ людей*, да и недѣли описывали на Государя сее весмы, у кого скажутъ... Сент. въ 21 поѣхалъ изъ Новогорода въ Москвѣ Субота и съ *скоморохами* и *недѣльцами*.» — О Кн. Гвоздеѣ упоминается въ Розрядахъ 1567 года, между Головами (*Висліов. ХІІІ, 393*).

(323) Гваньини 254.

(324) Тамъ же, стр. 285.

(325) См. въ рукописи Библіот. Синод. No 364, л. 851, и Курбск.

(326) Въ Лѣтописи Димитрія Ростов. (Синод. Библиот. No 87, л. 206): «Грѣхъ ради нашихъ бысть гладъ (въ 1570 г.) во всю Рускую землю: рожь купили на Москвѣ по 60 алтынъ, а на Вологдѣ по рублю, и по всѣмъ городомъ также; а на Устюгѣ по 18 алтынъ, а на Коломогорахъ по 20 алтынъ; и много людей померло со гладу; а овесъ купили по 12 алтынъ, а ячменю по 20 алтынъ, а пшеницу по 30:» т. е. четверть (См. Т. III, примѣч. 8).

(327) Въ бумагахъ, сообщенныхъ изъ Мекленбургскаго Шверинскаго Архива Е. С. Графу Николаю Петровичу Румянцеву, находится письмо изъ Москвы отъ 24 Юня 1570, гдѣ сказано: *Der Hunger ist alhier in der Moskau so groß, als nie gehört oder gesehen worden, daß auch ein Mensch den andern, wo einer den andern überwindigen kan, auffrißt; ja, es hauet ein Mensch den andern in Tennen und selget ihn ein und frießet, daß ein Strauß zu hören ist. Wir aber haben, Gottlob, Lebensnotdurft gehabt, wiewol von unserm Volke viel hinweg gestorben, и проч.* Писано савошникомъ Короля Польскаго, бывшимъ тогда въ Москвѣ для заключенія мира. См. *Acten-Stücke zu Gesh. Russl. V, 1493 — 1625.*

(328) Въ *Морозов. Лѣт.*: «Въ лѣто 7078 (1570) бысть въ Москвѣ и во многихъ градѣхъ великое моровое повѣтріе, и такового повѣтрія не бысть, отъвѣтъ же и Царство Московское начася: понеже невозможно исписати мертвыхъ множества ради.» Далѣе см. Гаклуит. *Navig. 453.* — Строгія, необходимыя мѣры, къ коимъ прибѣгали тогда въ случаѣ язвы, были осуждаемы нѣкоторыми ревностными Иноками: въ доказательство сообщаемъ грамоту Старца Филовея, Елизарова монастыря, къ Дядю Великокняжескому, Михайлу Григорьевичу Устюжю, писанную въ государство Іоаннова отца: «Безсмертнаго Бога силою... и повелѣніемъ Государя Царя и Великаго Князя Василія Іоанновича всея Русія, приизбрану въ добродѣтели Государю Михайлу Григорьевичу. Да вѣсть твое боголюбіе, яко коней неустовыхъ узлоу нѣволю милостивый Богъ нашъ возстязу насъ отъ злобы нашихъ и промыслиа о спасеніи человѣчскомъ, якоже при Давидѣ Царь бысть, егда чрезъ повелѣніе Божіе изочтѣ родъ Израилевъ, и прогнѣвася на него Богъ, и рече ему: избери себѣ изъ трехъ едино: или три лѣта гладу быти въ землѣ твоей, или три мѣсяца бѣгати предъ враги твоими и будутъ гонящія тя, или три дни смерти быти въ царствіи твоемъ. Давидъ же изъ глубины сердца воздохнувъ, рече: горе мнѣ грѣшному, яко отъсуду тѣсно ми есть трое сіе! и паки плача рече, яко лучше ми есть вдатися въ руки Божіи, яко многи суть щедроты Его. И тогда токмо на три часы бысть казнь на людехъ; о прочемъ же покаяніемъ и слезами умоли Бога и возврати гнѣвъ Божій, а не противился Богу и прещенію и наказанію Божію, якоже вы нынѣ пути заграждаете, лопы печатаете, Попомъ запрещаете къ болящимъ приходяти, мертвыхъ тѣла изъ града далеко измещаете. Увы такового неразумія, яко и поганымъ поновеніе выхождъ и поруганіе сущимъ окрестъ насъ! А вѣсте ли, яко за едину душу человѣческую не возметъ Богъ нашъ всего міра богатства? Спаде Ангеловъ множество съ Небесъ, не силе взыскати ихъ; и спаде человѣкъ изъ рая, самъ истощился отеческихъ нѣдръ и сошелъ на землю. Аще бы отъ человѣкъ сія злоба была, всако бы могли противитися еи; аще ли отъ Бога, то всуе труждаемся, противящиеся Божію повелѣнію. Подобныъ тому, якоже по всемірномъ потопленіи при Невротѣ столпъ зыждуще и въ суетѣ ума своего на высотѣ бывше, и ничтоже успѣвше, тоцію отъ солнца угараеи и отъ злыныхъ вѣтровъ отъ высотъ сражаеи, умираху; но

и еще не до конца прогнѣвася на нихъ Господь, но раздѣли имъ языкъ, да не тружуются безъ ума: или не призрѣти и на насъ всевидящее око Божіе? Самъ убо рекъъ есть въ Св. Евангеліи: не пять ли птицъ чинятся пѣвезема дѣлми, и не одна отъ нихъ забвена будетъ предъ Богомъ? Вамъ же, вѣрнымъ человѣкомъ, реченно бысть, яко и власи главни изочтени суть. Смотри, боголюбивый человѣче, въ посланіи Фотія Митрополита писано, яко приходитъ поппреніе Божіе бываемо съ милостію, является знамя смертное на человѣчѣхъ дни за два или за три и болши; боляще же со истиннымъ покаяніемъ къ Богу и причащеніемъ тѣла и крови Христовой, со освященіемъ масла, друзіе же съ великимъ сердечнымъ желаніемъ Ангельскаго Образа сподобляются и отъ сего временныя и тѣлныя жизни на вѣчнѣнную и безсмертную и безконечную оную жизнь переходятъ. О семъ подобаетъ благодарити истиннаго Бога, вся строящаго къ спасенію, къ сей пользѣ дающаго прежде того смертнаго часа покаяніе. Который убо Царь не владѣетъ подвластными его? Которое Царство, или градъ, или веси кромѣ бывають Божіи наказанія? Въ Царствующемъ градѣ нѣкогда трусъ бысть, земліи колеблющися, стѣны градныя и домы превеликія изъ основанія разрушишася, живущіихъ же безъ милости убивающихи. И нво воспоминаю, иже въ наша лѣта учинися: тому тоцію тридцать лѣтъ минуло, какъ въ Европійскихъ странахъ градовъ и мѣстъ всѣхъ пятдесятъ паде: овы море потопп; друзіи же отъ труса падоша, иныя же земля пожре, и идѣже гради быша или мѣста, тамо и нынѣ пропасти свидѣтельствуютъ; во нныхъ же странахъ и мѣстѣхъ нахождение безбожныхъ поганъ бываеъ: пѣвняюще и разлучающе родителей отъ чадъ и чады отъ родителей, дщерей отъ матерей и мужей отъ женъ, пѣвляеи и разлучаеи, овы же мечи сѣцаеи, крови же яко воды на землю проливающеса. И кто да не воспадется находящихъ на насъ бѣдъ и томленій? Но о сихъ да не роппемъ на Владыку нашего и Господа І. Х., иже случаются намъ прискорбная и тяжкая, во вся благодарно терпимъ. Приидеъ въ чувства наше, и познаемъ своего Творца и Сдѣлателя, и уповаемъ на спасеніе Его и на множество благодати Его и милости, и приступимъ ко оживляющему мертвыя, припадемъ къ Нему и приплечемъ Ему: нынѣ бо есть потреба исповѣзанію; въ настоящемъ семъ житіи прославимъ Бога не словесы токмо и устнами, но чистымъ сердцемъ вопіюще къ Нему: Господи! избави душу мою и отъ зловъ еднородную мою. Вѣмъ бо, яко услышитъ насъ милостивый и неолобивый Господь Богъ нашъ, и избавитъ насъ отъ всякого гнѣва и скорби, и пѣвненія, и напрасныя смерти и пагубы, яко Той есть животь и дыханіе и миръ всяческимъ; и Тому слава нынѣ и во вся вѣки, Аминь.» (Изъ рукописи XVII вѣка, принадлежащей Графу Ѳ. А. Толстому).

(329) См. *Лѣта Польск. No 9, стр. 1 — 319.* Съ Послами было 718 людей, да купеческихъ 643; а лошадей 900. — Въ выпискахъ Альбертрана изъ Ватиканской Библиотекы (см. Т. III, примѣч. 112) напечатъ *il Discorso di Monsignor Gerio, Priore d'Inghilterra, mandato da Venezia, del trattamento che uso il Duca di Moscovia alli Ambasciatori Pollacchi, e d'una invasione che fecero gli Tartari in quei paesi, al Doge di Venezia (ex codice manuscripto, inter veteres Vaticanos 6786, p. 108).* Сей Пріоръ Джеріо, бывъ у насъ (въ 1570 г.) вѣдѣтъ съ Королевскими Послами, описываетъ Венеціанскому Дому свирѣпство Іоанново. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ: «Царь вѣзжалъ при насъ въ Москву новою улицю, сдѣланною въ четыре дни: для чего на-

добно было сломать множество доховъ. Впереди ѡхало 3000 Стрѣльцовъ; за Стрѣльцами шутъ его на быкъ (а cavallo a un bove), а другой въ золотой одеждѣ; тутъ самъ Иоаннъ (за спиною висѣлъ у него лукъ, а къ шеѣ коня была привязана собачья голова); назади 4000 всадниковъ. Сей Царь есть величайшій тиранъ. Въ самое то время, какъ мы находились въ Москвѣ, онъ казнилъ 18,000 человекъ, жепъ и дѣтей, въ В. Новгородѣ, открывъ измѣнническую переписку тамошнихъ жителей (per haver trovato un cordero con lettere di ribellarsi)... одного Воеводу, худо гнавшагося за бѣгущими Татарами, предалъ въ жертву самрѣному мѣлѣдью, котораго держитъ нарочно для сего... и при пастъ утопалъ въ рѣкѣ множество Татарскихъ плѣнниковъ... Онъ сказалъ Посламъ нашимъ (т. е. Королевскимъ): *Поляки! Поляки! вы не хотите мириться со мною: я ирзублю васъ въ куски*... Взять соболью шапку одного изъ нашихъ Дворянъ, Иоаннъ падѣлъ ее на своего пута и сказалъ ему: *клянися по-Польски! Шутъ отъчалъ, что не умѣетъ: Царь сталъ учить его, самъ кланялся и свѣлся*... Секретарь Литовскаго Посольства не хотѣлъ взять соболей, даримыхъ ему именемъ Царя: сановники Русские схватили его за бороду, крича: *смиешь ли отвергнуть даръ Государевъ?* и проч.

(330) Въ наказѣ данномъ симъ Посламъ, Кн. Ивану Магметевичу Канбарау и Кн. Григорію Путятину, сказано: «беречь на-крѣпко, чтобы Королю на обѣихъ грамотахъ крестъ цѣловалъ въ самый крестъ прямо губами, а не въ подножіе, и не мимо креста, да и не носомъ.»

(331) Апрѣль 257.

(332) Кельхъ 287, 288.

(333) См. въ бумагахъ Архива Мекленбургскаго (выше, примѣч. 327) письмо Датскаго Короля Фридриха къ Герцогу Ульриху Мекленбургскому, съ прибавленіемъ отъ 30 Апр. 1570.

(334) Кельхъ 292.

(335) См. въ бумагахъ Меклен. Архива письмо Герцога Ульриха къ Императору Максимилиану, съ прибавленіемъ, отъ 24 Сент. 1571. Тамъ сказано: Nach Inhalt darüber gegebenen städtlichen Siegel und Brief, in welchen der Muscovitter sich gegen Konnigt Magnussen versprechen und belobet, ihnen uber dieselbe Lande Kiffhants zu einem Konnigt zu krönen... Ob aber wohl Konnigt Maanus dienlich gebetten, der Muscovitter ihne mit sollichen hohen Ehren wolte versehen, so hat er doch derselben in nichts erlassen werden mugen, sondern hat sich hochlich versprochen, ihn zu ehren und zu schenken, und bey dem allein seligmachenden Wort Gottes verbleiben zu lassen, bey den loblichen Teutschen Gebreuchen, Gericht und Gerechtigkeiten zu handhaben, mit der Römischen Kayf. Mayest., allen Khur- und Fürsten und andern Ehrf. Teutsch. Potentaten friedlickend zu erhalten. So hat auch der Muscovitter seines Vatern Bruders nachgelassene Tochter Grewl. Euphemiam Konnigt Magnussen... ehelichen zu vermehlen. Далеко говорится о помощи: Als aber der Moscovitter sich mit Konnigt Maanusen Ungelegenheit und anderer furfallender Sachen halben, der Zeit deß ehe icken Verlaufs nicht entlichen verzeihen konnen, ist die Zeit biß auf Gelegenheit zu beiderseits aufgeschoben worden. О прилажомъ пишетъ самъ Герцогъ къ Императору: so wurden vor erst über fünf Tennen Goldes Edesteur und endlich alles, was wir begeren, schickunigt erledigen. См. также Кельха 293. Магнусъ былъ у Царя въ Маѣ и въ Іюнѣ 1570.

(336) Въ Розрядной Кн.: «А для Королевича Датсково быти во Исковѣ изъ Полоцка Кн. Мих. Юр. Лыкову... Юня въ 25 посылаалъ Государь съ нарядомъ къ Колывани зятя своего, Короля Арцы-

магнуса Крестьяновича, да Воеводъ своихъ Кн. Лыкова да Кн. Никиту Ив. Кропоткина.» Въ *Новгород. Лѣт. Малинов.*: «Сент. въ 8 прѣхали въ Новгородъ съ Москвы Воеводы Вас. Ив. Умной Колычевъ да Кн. Ив. Петровичъ Херонъ» (въ Розряд. Кн. названъ сей Воевода не Княземъ, а Земскимъ Болриномъ *Яковлевымъ: Иванъ Херонъ Петровичъ Яковлевъ*); «а сказываютъ, нмѣ златъ полъ Колыванъ. А стоялъ Колычевъ, Опришной Болрипъ, на Чудинцовѣ улицѣ во дворѣ Кн. Вас. Шаханскаго, а Земской Кн. Иванъ Херонъ на Никитинѣ улицѣ; а Колычевъ всегда ходилъ изъ утра ко Кн. Ивану. Сент. въ 17 поѣхали Воеводы полъ Колыванъ.»

(337) Кельхъ 295 — 299, и Галебушъ г. 1570 и 1571.

(338) Такъ у Кельха. Въ *Новгород. Лѣт. Малинов.*: Марта 14 Татары везли изъ Свицкой земли много полоу, а зѣхали изъ Новгорода дорогомъ Дубецкою.»

(339) Въ то же время Россіине и Нѣмецкая Магусова конница безъ успѣха приступали къ Вятке-штейну. — Магнусъ въ письмѣ своемъ къ Императору говоритъ, что онъ не могъ сдѣлать съ Россійскими матежными войскомъ, и для того отпустилъ его: *wie wir aber das unnenföhlische Koden des Rcußischen Kriegsvoldes nicht haben coereiren können*, и проч. (см. выше, прим. 335).

(340) Сей миръ былъ заключенъ 13 Дек. 1570: см. Далина. — Магнусъ пишетъ о томъ къ Императору: *dadurch der Großfürst vast zu Ungnaden bewogen, es darfür hielte, es würde die Eren zu Drenemarten neben uns sich mit seinen Feinden verbinden*.

(341) См. Кельха 303 и письмо Магнуса къ Императору (выше, прим. 335 и 339), гдѣ сказано: *den 21 Oct. J. Raube und E. Krause one unser Kiffvissen dem Großfürsten abtrünnig worden, mit ehlichen Teutschen Hofeleuten, so sie mit seinem Selte befristet, unermuttlich in die Stadt Dröpt in Schrein der Muffertung eingefallen... Der Großfürst hat sie nicht allein ired langwirrigen Gefendnus gnedigst erlassen, sondern mit großen Guettern, Landden, Teutchen, Jar- und Tagesehlung reichlich überschüttet, и проч.*

(342) См. нтъ доведение Герцогу Курляндскому въ Эверс. Samml. Russ. Gesch. X, 1.

(343) Въ прибавленіи Магнусова письма къ Императору (см. выше, примѣч. 339): *derowegen wolten sie (Тябце и Крузе) alle Ehrf. Potentaten wider den Gress, zum Kriege erregen; sollen auch seine Makt besse vast grunge machen, da sie doch innerhalt Jarzeit an die Kayf. Mayestät, das der Gress, dem heil. Röm. Reiche mit ehlichmal hunderttausend Mann, und wie sie geschriben, unerhörter Kriegsmunition wider den Türken zu stehen kommen könnnte*.

(344) Въ прибавленіи Ульрихова письма къ Императору (см. выше, примѣч. 335): *Es hat unkrast der Muscovitter A. Magnussen schriftlich vormeldet, welcher Gehalt fremlein Euphemia mit Tode abzugeben, und ihme nun newlich bey seinen Gesanten, so in die Muskow abgeferticht gewesen, neben freuntlicher Bitt, das er sich des zugetragenens Unfalls zu frieden geben wolte, zu entbieten lassen, dieweil das verstlerne fremlein noch eine Schwester, Jr. Maria genant, nachgelassen, als were er, der Muscovitter, geneigt, ihme dasselb anstadt ihrer Schwester ehelichen vertragen zu lassen, etc.*

(345) Далинъ, Gesch. des R. Schw., г. 1571, стр. 18.

(346) Пв. Новосильцовъ выѣхалъ изъ Москвы 24 Генв.: см. Дѣла Турецк. No 2, л. 1 — 140.

(347) «И въ тѣхъ городѣхъ Мусульманские Вѣры люди по своему обычаю изнати и комели держать, и Государь ихъ ничѣмъ отъ нихъ Вѣры не нудитъ, и молибницъ ихъ не ружитъ; всякой мю-земецъ въ своей Вѣрѣ живетъ.» (Л. 23; см. также

д. 170 и 171). Новосильцовъ доносилъ Государю такъ: «Салтану поклонъ правилъ стоя, не на колѣнкахъ, и Салтанъ противъ того не промолвилъ ни одного слова... Сидѣлъ на рундукѣ, а подъ нимъ *тыюшахъ* золотой... а на Салтанѣ чюга камчатая... На Царскомъ мѣстѣ (Султанъ) не сидѣлъ, и съ саадакомъ и съ саблею и съ будями у него не стояли» (д. 93, 94).

(348) Въ Мартѣ 1571 былъ посыланъ въ Константинополь Андрей Ишенъ-Кузминской (см. тамъ же, д. 141 и слѣд.), съ объявленіемъ, что Іоаннъ соглашается уличить крѣпость въ Кабардѣ и дать свободный пропускъ торговымъ людямъ изъ Астраханѣ въ Турцію. Тогда же купецъ Борзнуовъ пошелъ Царскую милостивно въ монастыри Греческіе. — Ишенъ возвратился въ Дек. 1572 г. Въ некоторыхъ Хронографахъ находимъ объ немъ слѣдующую басню: «Посланы въ Царьгородъ Андрей Ишенъ съ товарищи къ Турскому Муратъ-Салтану» (вмѣсто Селима) возвѣстити на посаженника его, Крымскаго Царя, что приходилъ Крымскій полкъ Москву чрезъ мирное достояніе и пожегъ» (это случилось уже послѣ) «и Турского Царя слово было къ Андрею да къ Дьяку Васил. Алексѣеву, что ему будто ся безчестно, что Царь и В. Кн. меяя братомъ пишеть, а Крымскаго братомъ же... и просилъ у Пословъ выхода и Асторохани съ грозами; и Андрей Ишенъ кинулся къ Царю Турскому съ *будлемъ*» (въ другихъ спискахъ: съ *ножомъ*) «и Паши подхватили. Турскій же Царь не волялъ казнити Посла, а сказалъ, какъ-де Руской Посолъ изволилъ за своего Государя умерети, выде мнѣ также служите — и отпустилъ Пословъ съ честію. И сего ради Государь и В. Кн. К. Заряя Сугорскаго посылать къ Цесарю Максимиліану, велѣлъ допросити, какъ къ которымъ Королямъ и къ Царемъ Турскій Царь пишеть титулу свою,» и проч.

Въ Августѣ 1571 года Царь писалъ къ Донскимъ Козакамъ слѣдующую грамоту: «Отъ Царя и В. Кн. всія Руси на Донъ Донскимъ Атаманомъ и Казанкомъ. Послани есмя для своего дѣла подъ Азовъ Казачя Атамана Микиту Мамина да Молчана Яковлева съ товарищы, и какъ они на Донъ прѣйдутъ, и о которыхъ нашихъ дѣлѣхъ Микита Мих. вамъ учнетъ говорить, и вы бы съ нимъ о нашихъ дѣлѣхъ промышляли за-одинъ; а какъ намъ послужите, съ Микитою нашими дѣлы учнете промышляти, и мы васъ помянемъ своимъ жалованьемъ. Писанъ на Москвѣ дѣла 7079, Авг. въ 17.»

(349) Дѣла Крымск. No 13, л. 273: «Да Сулешъ же Князь приказалъ къ вамъ» (къ Аванасю Нагому и его товарищамъ въ 1570 г.): «посылаю-деи Турской къ Королю Чауша своего, просити Кіева, чтобы ему Король далъ Кіевъ, а ему бѣ изъ Кіева послати на Московскую Украйну, рать свою, и Король-деи Турскому Кіева не далъ.»

(350) Тамъ же, л. 285 на обор.: «Темрюкъ съ дѣтми Базытчимъ Черкасомъ приходилъ помогати, и былъ Темрюку со Царевичемъ (Крымскимъ) бой, и Темрюкъ съ бою съхвалъ раненъ; а дву сыновъ Темрюковыхъ, Мамструка да Беберюка, Царевичъ Алди-Гирей на бою взялъ и привелъ съ собою въ Крымъ» (въ 1570 г.) — О требованіяхъ Хана см. тамъ же, л. 300 и слѣд.

(351) Въ Розряд. 1570 г. (въ Росс. Вѣдѣіе. XIII, стр. 400—412): «Юлия въ 17 прислалъ изъ Путиля Намѣстникъ Кн. Петръ Татевъ Донецкаго сторожа, а сказалъ, что переѣхалъ *самму* многихъ людей Мая въ 13 (г. 1570), а шли въ Русь... Мая въ 22 писалъ съ Коширы Болярнъ Ив. Меньшой Шереметевъ, что пришли на Рязанскія мѣста и на Коширскія Крымскіе люди; и по тѣмъ вѣстямъ Царь пошелъ съ Москвы тогожъ дня на Коломну;

а передъ собою отпустилъ Воеводу, Кн. Петра Семеновича Серебрянаго» (убитаго черезъ два мѣсяца: см. выше, примѣч. 310) «да Петра Вас. Морозова... А Мая въ 24 писалъ Кн. Мих. Ив. Вортынской съ товарищи, что писали къ нимъ» (отъ Николы Зарайскаго или Зарзскаго) «Воеводы Кн. Хворостинниъ да Ѳ. Львовъ: Мая въ 21 сошлись они съ Крымскими людьми въ ночи, и побили ихъ... Крымскіе люди пошли всѣ за Почемской дѣсь; и по тѣмъ вѣстямъ Царь и В. Кн. Мая въ 24 прѣхалъ изъ Коломенскаго къ Москвѣ... Писалъ изъ Рыльска С. Нагой, а пишеть, что наѣхали Авг. въ 19, вверхъ Берекъ стоятъ люди многіе Крымскіе... Взвали (сторожевыи Атаманъ) вверхъ Тору въ ночь и видѣлъ огни многіе, и отъ сталъ лошадиныхъ прыскъ и ржанье великое... И Царь и В. Кн. велѣлъ ити Воеводамъ на берегъ... И писали про Крымскаго вѣсть изъ многихъ мѣстъ, изъ Довкова... а сказывалъ Станица. Голова, не добѣжавъ Донца Сѣверскаго верстъ за 20, увидѣлъ пылъ великую... а по сакмѣ смѣталъ тысячъ съ 30... и вверхъ Нбля и по Тудо-ни Сент. въ 7 видѣлъ многихъ людей, а по сакмѣ смѣчаетъ 30,000, а бито 13 дорогъ до Черныя земли... Сент. въ 12 приходили въ Новосиль Крымскіе люди на посалъ, тысячъ съ шесть или семь... А Царь Крымскій и Царевичи были въ Крыму, а людямъ всѣмъ велѣли готовиться... Сент. въ 14 писалъ къ Государю въ Слободу Кн. Ив. Бѣльской и всѣ Боляре, что плутъ на Дѣдиловъ и на Тулу Царь и Царевичи, и по тѣмъ вѣстямъ Государь съ сыномъ своимъ съ Царевичемъ Иваномъ пошелъ изъ Слободы Сент. въ 16 противъ недруга... и пришелъ въ Серпуховъ... и писалъ изъ Путивля Намѣстникъ, прѣхавшій Станица. Голова, а сказалъ, что до усть Айдара доѣзжалъ и сакмы никакой не наѣзживалъ... и Сент. въ 22 приговорили (Боляре съ Государемъ), что Станичники во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ сказали видѣли людей и по сакмѣ смѣчали до 30,000, то солгали; и Государю самому стоять въ Серпуховѣ нечево, а постоянно по берегу Воеводамъ за Покровъ Св. Богородицы съ недѣлю, и съ того бы дни ѣхать по домамъ.»

(352) Дѣла Крымск. No 14, л. 25: «на Злыньскомъ полѣ прибѣжали къ Царю (Крымскому) наѣзники дѣти Болярскіе Бѣлевцы, Кудеяръ Тишинковъ да Окулъ Семеновъ, да Колужане Жданъ да Ив. Васильевы дѣти Юдинкова, да Коширяннъ Оселоръ Лихарей, да Серпуховитинъ Русникъ, а съ ними 10 человекъ, ихъ людей... и Кудеяръ съ товарищи Царю говорили, что на Москвѣ и во всѣхъ городѣхъ Москов. по два года была межевина» (недостатокъ въ хлѣбѣ, голодъ) «великая и морь... многіе люди вымерли, а иныхъ многихъ людей Государь въ своей опалѣ побилъ; а достальныи воинскіе люди и Татарове всѣ въ Нѣмцѣхъ; а Государя-де чають въ Серпуховѣ съ Опришникомъ, а людей-де съ нимъ мало... и ты-де поди прямо къ Москвѣ, а вожъ-де тебѣ черезъ Оку и до Москвы ѣзъ; а будеть-де тебѣ до Москвы встрѣча будеть, и ты-де вели меня казнити.» Послѣ прибѣжали къ Хану повокрещенные Татары, Иванъ Урмановъ и Степанко; они говорили ему тоже, съ прибавленіемъ: «и въ Земскихъ и въ Опришникѣ (Юаннѣ) людей выбилъ... мы есмя сами изъ Опришники.» См. еще ниже, примѣч. 404.

(353) Въ Розряд. Кн.: «Мая въ 17 были противъ Царя (Крымскаго) Боляре и Воеводы: въ больш. полку К. Ив. Дм. Бѣльской, да Мих. Яковл. Морозовъ; въ правой рукѣ К. Ив. Ѳед. Мстиславской, да Ив. Меньшой Вас. Шереметевъ; въ передовомъ К. Мих. Ив. Вортынской, да К. Петръ Ив. Татевъ; въ сторожевомъ К. Ив. Анд. Шуйской, да

Дм. Григ. сынъ Плещеевъ; въ лѣвой рукѣ К. Нв. Петр. Шуйской, да К. Нв. Гр. сынъ Щербатовъ. Маѣ въ 23 пришли съ берегу Воеводы К. Нв. Дм. Бѣльскій съ товарищи. — А Воеводы были съ Государемъ въ передовомъ полку К. Мих. Тезряковичъ Черкасской, да Бояринъ К. Вас. Нв. Темкинъ, да Околыничъ К. Дм. Нв. Хворостининъ; въ сторожевомъ К. Петръ Тутасьевичъ Шейдяковъ, да Бояринъ Вас. Петровъ Яковля, да К. Вас. Андр. Спичкой.»

Флетчеръ (R. Com. Wealth, л. 66): Hee (Царь) doubted his nobilitie and chiefe Captaines of a meaning to betray him to the Tartar.

(354) Такъ въ Лѣтописцѣ Щербатовскомъ, который, вмѣстѣ съ другими любопытными рукописями библиотеки Графа А. И. Мусина-Пушкина, сгорѣлъ въ Московскій пожаръ незабвеннаго 1812 года. См. *Историю Росс.* К. Щербатова, Т. V, Кн. XII, стр. 278 — 280.

(355) Въ числѣ бумагъ, присланныхъ нашему Государственному Канцлеру, Графу Николаю Петровичу Румянцову, изъ Брит. Музея, есть письмо одного Англичанина, который былъ тогда въ Москвѣ: онъ говоритъ: The King of the Crimea came to the city of Moscovy with above 120,000 horsemen... The morning was exceeding cleer and fait, and calm, without any wind; but being a fire, there was nothing but whirlwinds and such a noise, as thought the heavens should have fall'n.

(356) См. Таубе и Крузе 228. Флетчеръ (л. 66): The people burning in their houses and streates, but most of all of such as laboured to passe out of the gates farthest from the enemie, where meeting together in a mightie throng, and so pressing every man to prevent another, wedged themselves so fast within the gate and streates weare unto it, as that three ranks walked one upon others head, the uppermost treading downe those, that were lower (т. е. что люди, тѣсняясь къ городскимъ воротамъ, давили другъ друга; ходили по головамъ, въ три ряда): so that there perished at that time, by the fire and the presse, the number of 800,000 people or more.

Въ Хронографѣ Гр. Толстого: «Юдей погорѣло множество, нѣтъ же не бѣ числа... Митрополитъ же со Освящ. Соборомъ просидѣли въ церкви Соборной; а К. Нв. Дм. Бѣльскій на своемъ дворѣ въ каменномъ погребѣ задохнувся умеръ; нѣтъ же Князей и Княгинь и Боярынъ и всякихъ людей кто можетъ исчезти?... И Москва-рѣка мертвыхъ не пронесла; паркомъ оставлены были пропавшавати навѣтъ рѣкою мертвыя... Развѣ у которыхъ были прѣатели, тѣхъ хоронили.» и проч. Въ моемъ Хронографѣ: «затхнулся во градѣ и Бояринъ Мих. Нв. Вороной;» но въ Спискѣ Бояръ (*Видлѣе*. XX, 48) онъ показанъ умершимъ еще въ 1567 году. — О Докторѣ Арнольдѣ см. *Зѣбѣтъ Selectr. Ericson*, Т. II, 2364. См. также Гаклуитъ *Navig.* 452.

(357) Въ письмѣ Англ. очевидца (см. выше, примѣч. 355): I pray God, I may never behold again.

(358) Флетчеръ: being (Москва) of 30 miles or more of compasse.

(359) Таубе и Крузе.

(360) Тамъ же, стр. 229.

(361) См. тамъ же.

(362) Дѣла Крым. No 13, л. 403 на об. Нынѣ именуется Братовщина, а въ старину *Браташино*. Тамъ былъ дворецъ Иоанновъ. О платѣ: «Царь и В. К. былъ въ столовой избѣ въ общиномъ платѣ, и Бояре и Дворяне не въ нарядѣ.» Даѣте см. л. 404 — 408.

(363) Дѣла Крым. No 14, л. 86: «и мы Акмагетъ-Уланова сына, Князя Федора, для тебя, брата своего, отпустили съ своимъ человекомъ, съ Масымъ» (писалъ Иоаннъ къ Хану въ Февер. 1572).

(364) Таубе и Крузе 231. См. также Списокъ Бояръ (*Видлѣе*. XX, 52) и *Новгород. Лѣт.* Малинов. г. 1571. Отецъ Елдокинъ назывался Богданъ Юрьевичъ. Въѣздъ съ нимъ пожаловали въ Бояре Василія Борисов. Сабурова. Отецъ Марѣи Василій Степановичъ, дядя Григорій и Василій, а братъ Калистъ.

(365) Въ Розрядѣ. Кн. г. 1571: «Въ Торусѣхъ Опришныи были: въ больш. полку К. Мих. Темр. Черкасской, да К. Нв. Вас. Темкинъ-Ростовской; въ п. р. Бояринъ К. Никита Роман. Одоеской, да К. Андр. Петр. Хаванской, въ п. п. К. Вас. Нв. Барбашинъ, да Околыничъ Н. Б. Бороздинъ; въ с. п. К. Вас. Нв. Телетеской, да К. Нв. Олѣбвинъ; въ л. р. К. Нв. да К. Дм. Мих. Щербатые.» См. Таубе и Крузе 230 и Списокъ Бояръ 51. Гваньинъ пишетъ (R. P. 259), какъ Иоаннъ обходился съ своимъ шуриномъ: иногда велѣлъ привязывать свирѣпыхъ медвѣдей къ его воротамъ; иногда отнималъ у него имѣнне, иногда возращалъ ему все съ лихвою, но часто не безъ побоевъ.

(366) Таубе и Крузе 230. — Розряды въ *Видлѣе*. XIII, 390, — Списокъ Бояръ въ *Видлѣе*. XX, 51, 52, и Курбск. О Докторѣ Елансѣ см. выше, примѣч. 268; о Соломонѣ Т. VII, стр. 83. Таубе и Крузе именуютъ Яковлева *Jwan Petrowich Zsch,* den ersten Werthoden vor Nessel (см. выше, примѣч. 336), а Замѣтню Ивановича Сабурова *Jwan Zschénia*. О Грязномъ: *seinem neefsten Ketzter, mit dem Steteyr Grafen, durch den Doctor Gist gethan lassen.* Сей Григорій (см. Дѣла Швед. No 2, л. 122 на обор., и *Acta Leg. Muscov. per Paulum Huusten*, стр. 162) былъ не отецъ, а братъ Василія Григорьевича Грязнаго, о коемъ мы упоминали и еще упоминаемъ. — Въ 1574 году Иоаннъ сазалъ гонцу Ханскому: «братъ нашъ (Девлетъ-Гирей), соглася съ нашими замѣнниками, съ Бояры, да пошелъ на нашу землю; а Бояре наши ещо на поле прислали къ нему съ вѣстью разбойника Куладра Ратименкова, и пришедъ брать нашъ въ нашу землю, Угру перелѣтъ, а люди наши съ нимъ не были, и пришедъ къ Москвѣ, Москву жегъ, и землю нашу вывосявалъ, а ходилъ какъ бы въ своей землѣ.»

(367) См. ниже, примѣч. 379. Въ *Новгород. Лѣт.* Малинов.: «М. Окт. 28 женился Царь православный на третей Царицѣ Марѣ у Богдана (Василія) Собаки; да м. Ноября въ 4 въ Недѣлю женился Царевичъ Иванъ большой на Царевнѣ Елдоковѣ у Сабуровыхъ; да того жъ Ноября въ 13 со Вторника къ Середѣ на ночь и престависъ Царица Марья.»

Въ одной изъ Розряд. Книгъ находится описаніе сей третьей Иоанновой свадьбы (см. *Видлѣе*. XIII, 92): Тогожь году (1571) была свадьба у Царя Государя Нв. Вас., а помялъ Васильеву дочь Собакина Марю; а розрядъ свадьбы: Въ большомъ мѣстѣ сидѣтъ у Государя за столомъ сыну его, Царевичу Федору, а въ Тысетскихъ быть сыну его, Царевичу Нв. Ивановичу; а за столомъ сидѣтъ Царевичу Михаилу (сыну Кайбулину); а въ Дружкахъ быть съ Государемъ сторону Ивану Сабурову, да женѣ его Свахъ; а другому Дружкѣ Калисту Собакину, да женѣ его Софѣ; А Царицы и Вол. Княгини съ стороны Дружка Борисъ Годуновъ, а Малюта Скуратовъ, а жены Свахи; а пятая сынъ Оудрева жена Игнатъева Софья, поменетъ къ ижду кику со всѣмъ нарядомъ на серебряномъ блюдѣ; а Андрею Игнатъеву итти съ чарою да съ грѣбнемъ; съ осыпаломъ же предъ Государемъ Нв. Дм. Собакину. А за столомъ сидѣтъ Боярынямъ Трубенкижъ (и проч.)... «а противъ Боярынъ К. Петру Тутасьевичу Шейдякову, Бояринъ К. Фед. Мих. Трубенкомъ. Нв. Меньшему Вас. Шереметеву» (и проч.)... «Въ кривомъ столѣ Боярину Вас. Ст. Собакину, Околыничу Гр. Вас.

Собакину, Вас. Степ. Собакину; а на мѣстѣ Государевъ Богдановъ дочерн Сабуровой Домнѣ. Звати Государя на мѣсто Ив. Меньшему Шереметеву... А ходитъ предъ Государемъ Борису Вас. Собакину. Парѣ Ив. Собакину, Ст. Вас. Собакину... за саванн Дм. Годунову, Никитѣ Дм. Собакину... да Дѣтямъ Боярскимъ Царицы. Въ Ясельничево мѣсто Овцыну... У платья Царицы Дьяку Батѣву и отпущати емужъ платье по нарядомъ; а списки носить и раздавати по Приказамъ Дьяку Вас. Щелкалову; а постелю слати, кому Царь велитъ; а мыльную топяти Петру Собакину, да Богдану Сидорову Бѣльскому; а быти у воды Дѣтямъ Боярскимъ... У платья Государева К. Ив. Жарову Засѣкину, у мастеровъ въ избѣ... Колпаки держати Государевъ Ив. Вас. Сабурову, Сем. Вас. Собакину; да Семенушъ итти къ мѣсту и нести свѣчу, которыми свѣчами Царя и Царицу обручати; а какъ отъ того отдѣляется, и ему быти по старему у колпака. А въ мыльнѣ быти съ Государемъ Собакинмъ, Борису Годунову, Богдану Бѣльскому. У коия Государева быти и ѣздити около подлѣкта В. Орщибаеву, а вно нести въ скляницѣ къ церкви Полеву. У зголовья Государева К. Ив. Козловскому; а у Царицы у зголовья Юрью Дм. Овцыну. У мѣста держати сорокъ соборей П. Собакину... Мѣсто вѣдати и всякую рухлядь столовую Субботѣ Особину, а у постели быти Дм. Годунову, да Ник. Дм. Собакину. Свѣчи нести... коровой нести... а другой коровой... Надъ Паревомъ свѣчою фонарь нести... надъ Царицыною... Съ обручальными свѣчами итти и зголовья къ церкви нести Собакинмъ. Съ Паревымъ подножникомъ въ церкви быти К. Тулузову, да Богдану Бѣльскому; а скамейку съ ковромъ нести (истопникмъ). А на Государевомъ дворѣ отъ огня беречи и на дворѣ не пущати Н. Ульянову... У воротъ у Государя у большихъ на Государевъ дворъ Семенъ Овцынъ, да Фома Сельнъ; а у другихъ воротъ за Царицыными хоромы Царицы и В. Клягину Дѣти Боярскіе... и у воротъ у мыльни новой... и у воротъ, что у церкви на дворецъ къ свѣнику, и что на малой дворецъ къ избушкамъ; а на лѣсницѣ, мимо Царевничевыхъ хоромъ отъ свѣника, стояти истопнику. А у воротъ большихъ у городовыхъ Сем. Булгаковъ; а у другихъ воротъ городовыхъ у стороннихъ направъ Меншикъ Зубатовъ сынъ Бѣльскому; у третьихъ у городовыхъ воротъ у Богооявленскихъ Ив. Овцынъ; у четвертыхъ Богооявленскихъ... у пятыхъ, противъ Суда, вѣдать М. Судимонтову, и ворота городовы поити запереть.»

(368) См. Дѣла Польск. No 10, л. 204.

(369) Въ Новгород. Лѣт. Малынов.: «Окт. въ 10 (г. 1571) на Владычинъ дворѣ въ Земщинѣ велѣли всѣмъ Новгородцамъ быти на первомъ часу дни, и чли грамоту отъ Государя, кое бы не боялось ничего отъ Государя... Окт. въ 26 дошли и поставили въ Софін мѣсто новое Царское все позолочено и рѣзано, и Святымъ писанн, а на верш на мѣстѣ крестъ свѣян, да голубѣ златѣ поставили. Да и на Владычинъ мѣстѣ верхъ новой поставили съ крестомъ... Окт. въ 29, на которыхъ людехъ есть знамя смертоносное, тѣхъ у церкви погребати не велѣли... вынести ихъ въ деревню на Водопопнзово за 6 верстѣ по Волхову внизъ, монастыря Хутынского не добѣжаючи за версту; и поставили заставу по улицамъ и сторожей: въ которой улицѣ человекъ умретъ знаменіемъ, и тѣ дворы запирали съ людьми, и кормили тѣхъ людей улицею; и отъемъ духовнымъ покаивати тѣхъ людей знаменныхъ не велѣли; а учить которой Священникъ тѣхъ каати, Бояръ не доложу, вно тѣхъ Священниковъ велѣли жещи съ тѣми же

людьми большими. Да в. Ноября въ 4 въ Новгородѣ на Опришной сторонѣ Государской Посланникъ Гр. Никит. Борисова спрашивалъ Игуменовъ и Священниковъ и Старцевъ изъ всѣхъ монастырей про морь, и сказалъ, морю вѣтъ выгдѣ... Дек. въ 4 (1571) Кирилъ Митрополитъ поставилъ въ Новгородѣ Владыку Леонидѣ, Чудовскаго Архимандрита съ Москвы. Дек. въ 23 прѣхалъ Владыка въ Новгородѣ Леонидъ... Дек. въ 24 прѣхалъ Царь на 6 часу дни; да съ нимъ же Владыка Коломенскій Давидъ, да Архим. Чудовской Ефимей, да Симеонъ. Іель; и встрѣчалъ Государя Владыка со кресты на Великомъ мосту у Креста; да тогожъ дни Государь Обѣдану слушалъ въ Софін, да на завтра Владыка и Архим. и Иг. и Священники ходили ко Государю съ образы челомъ бити на Никитинѣ улицѣ, и тѣмъ у Госуд. хлѣба... Генв. въ 5 прѣхалъ въ Новгородѣ Царевичъ Санбулай» (Царь Сантъ-Булатъ). «Генв. въ 10 Государскую казну съ Никитины улицы велѣи Стрѣльцы подъ Пятницу и подъ Николу и подъ Жены Мироносицы; а ставилъ Государь въ Новгородѣ 500 Стрѣльцовъ казны стережи на всякую ночь; да тогожъ дни вѣдаль Государь на Королево конюшенъ своихъ смотрѣти. Да той же зимы Государь нарядилъ на Голыни свою свободу. Генв. въ 13 ошолъ молебствоу Владыка велѣлъ всѣмъ Священникамъ звонити, какъ позвонятъ у Софін на четвертомъ часу дни; а которой учнетъ звонити рано, на томъ заповѣди два рубля Новгородская.»

(370) Въ Дѣлахъ Швед. No 2, л. 219, 227: «А Бояре были К. Ив. Оед. Мстиславской, К. Мих. Ив. Воротынской, К. Петръ Данил. Пронской, К. Оед. Мих. Трубецкой, К. Никита Ром. Одоеской, К. Вас. Андр. Сыцкой, Ив. Вас. Меньшой Шереметевъ; Околыничъ Василей Собакинъ; Дворяне, которые живутъ у Государя въ Думѣ, Малюта Скуратовъ, Ив. Черемисниковъ... Были челомъ (Швед. Послы) Бояромъ: К. Петру Тутавичу Шидякову Нагайскому, да К. Ив. Оед. Мстиславскому.» Въ Рѣзряд. (Вислюе. XIII, 442): «Изъ Земскаго Бояре Мих. Яков. Морозовъ, Петръ Вас. Морозовъ; изъ Стрѣльцкой Избы Гринг. Гр. Колычовъ; отъ Холопья Сула К. Борисъ Петр. Засѣкинъ... А съ Царемъ Царевичъ Мих. Кайбуловичъ.»

(371) См. выше, примѣч. 242, въ Эверс. Samml. Russ. Gef. I, 143, Acta Leg. Moscov. per Paulum Iuusten, и Дѣла Швед. No 2, л. 108 и слѣд. Сдѣлавъ съ ними тоже, что Шведы сдѣлали съ нашими Послами въ Стогольмѣ — т. е. обругавъ, обезчестивъ ихъ всенародно — Епископа Павла и товарищей его отвезли изъ Новгорода въ Москву (въ Февр. 1570), гдѣ въ Іюнь были съ ними переговоры, чрезъ Ивана Мих. Висковатого (л. 137), коему уже готовилась тогда лютая казнь! И въ сказаніи: «Король пишетъ, чтобъ ему о миру вѣдѣку учинити, какъ Царьское Величество пожелавоу былъ брата его, Ирика; а то было для Польск. Короля сестры Катерины — и будетъ Яганъ и нынѣ Катерину Королеву къ Цар. Величеству пришло, и Государь нашъ по тому приговору съ Яганомъ сдѣлаетъ. И съ вами о Катеринѣ приказъ есть ли? И Послы говорили: прѣхали есмь отъ своего Государя не бранитися, а съ тѣмъ, чтобы миръ здѣлать... Іюня въ 2 велѣлъ Государь Малютѣ Бѣльскому (Скуратову) у Свейскихъ Пословъ звать писаря Аврама, да толмача Власа, чтобъ имъ поучити Русскихъ людей Нѣмецкому языку.» — Герцогъ Магнусъ, прѣхалъ тогда въ Москву, какъ пишетъ Епископъ Павелъ (Leg. Moscov. 168), старался питать въ Царѣ злобу на Шведовъ. Пословъ сослалъ въ Муромъ. Въ наказѣ Приставамъ сказано: «ѣхати съ ними въ Муромъ въ судѣ... По-

ставити Пословъ въ городъ, а выбрати дворъ добръ и крѣпокъ; а не будетъ въ городѣ двора добраго, и Посломъ учинити кругъ того двора тытъ... и по списку Посольскитъ людей (50 человекъ) пересматривати еженедн, и изъ тыну ихъ не пущати никому... чтобы къ нимъ не приходилъ никаковъ человекъ, ни Рускіе, ни Пѣны, ни въѣзжіе люди... и ворота держати заперты, а на ночь замыкати.» Такъ содержались они болѣе года. Изъ людей ихъ умерло отъ язвы 15 человекъ. Между тѣмъ Король Шведскій присылалъ къ Царю двухъ гонцевъ, пресея отпустить къ нему Епископа Павла и желая прислать къ намъ новаго Посла. Далѣе (л. 194): «Лѣта 7080, Ноября 10, приговорилъ Царь и В. К. идти на непослушника своего, на Свейскаго Ягана Короля, войною за его несправленіе... а Посломъ Свейскитъ, Министру Бископу Абовскому съ товарищи, идти за собою къ Новугороду... Изъ Муромъ ѣхати (имъ) къ Москвѣ; а лошадей подъ вѣхъ купити въ Муромѣ... а денегъ на лошади, и на сани, и на хомуты, и на кормъ лошадей, посламо съ Москвы 90 рублемъ... а покупати лошади меньшою цѣною, меринъ рубля пода и по-полутрѣхъ лутчей... А прѣбѣхати подъ Москву на послѣдней ямъ на Рогожѣ, и къ Государю отписати.» 28 Ноября 1571 Послы выѣхали изъ Муромъ, 8 Декабря нашли Царя въ Калугу, и за нимъ прѣбывали въ Новгородѣ.

(373) л. 212: «Да Ягану жъ Царьскаго Величества титла написати, да Свейскитъ въ титлѣхъ Государьскитъ написати по Царьскому Величества указу; да прислати образецъ, гербъ Свейской, чтобы тотъ гербъ въ Царьскаго Величества печати былъ.»

(373) Acta Leg. Muscov. 180, 181: Dicens se Christianum esse Principem et Dominum, ideoque se non exetere ut prout in terra jaceamus coram se... Probaturus (говоритъ Царь), cujus ensis fortius feriet et sit penetrantior.

(374) Дѣла Швед. № 2, л. 222: «Просили есмя у него (Ярика) Польскаго Короля сестры Катерины для того, чтобы намъ было къ повышенью надъ недругомъ... и ею хотѣли есмя съ Польскитъ Королемъ дѣло доброе постановити... Про Ягана намъ сказали, что его въ животѣ не стало» (л. 221 на обор.) «а дѣтей у него не осталось.»

(375) См. тамъ же, л. 227 — 231, и въ Leg. Muscov. 182.

(376) Дѣла Швед. л. 236. Въ письмахъ къ Швед. Королю Іоаннъ именовавъ себя Самодержцемъ, и начинавъ оныя пышными словами (л. 182): «Милосердія ради милости Бога нашего, въ нихъ же посѣти насъ Востокъ свѣте, воеже направити ноги наша на путь истинъ, иже подаетъ намъ скифетры-держанья Россійскаго Царства, сего убо Бога нашего, въ Троицѣ славимаго, милостію удержахомъ скифетры Рос. Царства брододержательство, иже особъ намъ благоволи ко просудити, иже Ело челолюбиемъ и благосію, Мы Вел. Государь,» и проч. или такъ (л. 231 на об.): Богъ нашъ Троица, Отецъ и Сынъ и Св. Духъ, Намъ же Царіе царствуютъ и силѣи пишутъ правду. Иже подаетъ намъ скифетры держати Рос. Царствіа, и Его милостію и хотѣніемъ удержахомъ скифетры Рос. Царствіа брододержательствомъ крестоносные хоругви,» и проч.

(377) См. Розряды въ Вислѣе. XIII, 423. Въ Новогород. Лѣт. Малинов. : «Геня въ 18 въ ночи былъ вихрь великъ... и Царь пославъ молебновъ поѣхалъ изъ Новогорода къ Москвѣ... а стоялъ на Никитинѣ улицѣ въ своемъ дворѣ. Да той же зимы въ Новогородѣ уставишъ Намѣстника по старинѣ; да и полямъ быти въ Вел. Новогородѣ по старинѣ... Да тогожъ мѣсяца въ 20 начали хо-

дити Недѣльщики отъ Намѣстниковъ въ Новогородѣ, да на Опришной сторонѣ два Дѣяка, Вас. Сем. Нелюбовъ, да Сем. Фед. Шуринъ; а старшаго Алексѣя Государь взялъ къ Москвѣ; а на Земской сторонѣ взялъ Дѣяка Никиту Шелепина къ Москвѣ, а поставилъ на его мѣсто Иа. Дорое. Собаку.»

(378) Въ Новогород. Лѣт. Малинов. : «Въ лѣто 7080 (1572) Февр. въ 8 преставился Кириль Митрополитъ на Москвѣ, а погребоба въ 12... Марта въ 14 поѣхалъ Владыка Леонидъ къ Москвѣ.»

(379) См. дѣяніе сего Собора въ Вислѣе. XIII, 104. О Марѣ сказано: «Незавидѣи добра врагъ воздѣже ближнѣи многихъ людей враждовати на Царицу Марѣ еще въ дѣвцахъ сущу, тогочю ина Царское возложено на нее, и тако ей отраву алу учиниша. Благотѣрный же Царь, положи на Бога упованіе, любю исцѣлѣеть, поя за себя дѣвцу Марѣ, и только была за нимъ 2 недѣли, и преставился: понеже дѣвства не разрѣшилъ третьяго брака,» и проч.

(380) Тамъ же: «Заповѣдъ положиша Царю и В. Кнзю во церковь не входить до Пасхи: а на Пасху въ церковь войти, и въ томъ его Государя Духовнику его по нашему благословенію и прощенію разрѣшити, и къ Дортъ ему Государю къ меньшей ити и Пасхи вкушати для Свѣтлаго Хр. Воскресенія... Потомъ лѣто съ припадковщими, и какъ прейдетъ то лѣто, и Духовнику его на Пасху разрѣшити и къ Дортъ ему Государю къ большой и къ меньшей ити; потомъ лѣто едино съ вѣрными да стоитъ, и какъ прейдетъ то лѣто, и Духовнику тако же на Пасху Государя разрѣшити и Бож. Хр. Таинъ Государю причаститися. А съ лѣта 7081 благословили есмя и разрѣшили Государя къ Пречистыя хлѣбу посѣдъ стола ходити и прѣимати по Владычнѣмъ праздникомъ и по Богородичнымъ, когда его Государя Богъ сподобитъ, и ко Св. водѣ и въ Чюдотворцевымъ медомъ; и милостію же о семъ Царю Государю творити, елико взволитъ... А воедетъ Государь противъ недруговъ за святѣи Божіи церкви, и ему Государю епителію разрѣшити.» Подписали, сверхъ Архіепископовъ, Святѣи Макаріи Вологодскій, Варлаамъ Суздальскій, Сильвестръ Смоленскій, Сергіи Рязанскій, Савы Тверскій, Давидъ Коломенскій, Германъ Сарскій — Архимандриты Вассіанъ Спасскій, Евфимій Чудовскій, Феодосій Троицкій, Іона Луженскій, Василей Солоникскій — Пугмены Феодосій Богоявленскій, Кипріанъ Понужевскій, Феодоритъ Колыпинскій, Евфимій Колоцкій, Тихонъ Угрюмскій, Авраамъ Давыдовскій.

Въ Новогород. Лѣт. Малинов. : «Въ лѣто 7080 Мая въ 31, въ Субботу, Владыка Леонидъ пѣлъ молебны (въ Софін) за Царя, за Царевичевъ, за великую Царицу Анну... и велѣлъ свою настоящую грамоту чести, которую давъ ему на Москвѣ Митрополитъ Антоній въ Новгородъ на Владычество.» Въ рукописномъ Житіи Св. Антонія Сибирскаго (о которомъ см. ниже, въ примѣч.) сказано: при освященномъ Антоніи Митрополитѣ всей Руси, иже первѣе бысть Архіепископъ богоспасенію граду Полоцку.»

(381) См. выше, примѣч. 268, г. 1566. Въ Болотовѣ Чертежѣ упоминается о рѣчкѣ Орлѣ, впадающей въ Осколъ, но здѣсь говорится о рѣкѣ Орелѣ (нынѣ Орликъ) впадающей въ Оку. Въ первомъ разѣ, если не ошибаюсь, встрѣчается имя города Орла въ Розрядахъ 1565 или 1566 года (см. Вислѣе. XIII, 384), а имя Болгова около 1556 (тамъ же, стр. 267). Преданіе о древнѣхъ Князѣхъ Болговскихъ (или Болотовскихъ) относится, можетъ быть, къ тѣмъ, которые въ XIII вѣкѣ являлись на Буѣ (см. сей Исторіи Т. IV, примѣч. 20).

(389) См. Гаклюйта Voyages, Travels etc. стр. 452. Антоній Дженкинсонъ приплыль съ двумя кораблями въ гавань Св. Николая 26 Юля 1571, и немедленно послалъ къ Царю переводчика своего, Даниила Сильвестра. Дженкинсону сказали, что гдѣшній Іоаннъ хочетъ его казнить; но онъ рѣшился ждать отъѣзда, и жилъ въ Коломогорахъ около пяти мѣсяцевъ, не нѣвъ никакихъ вѣстей изъ Москвы: сіе было во время чумы. Наконецъ, 28 Генв. 1572, велѣли ему ѣхать въ Переславль и въ Александровскую Слободу, гдѣ, 23 Марта, его представили Царю, который сказалъ: «Антоній! отпустилъ тебя къ сестрѣ моей, Елисаветѣ, съ тайнымъ порученіемъ, я ждалъ твоего возвращенія... Вместо тебя пріѣхалъ Рандольфъ и говорилъ единственно о дѣлахъ купеческихъ.» (Тутъ въ подлинникъ: we knowe, that marchants matters are to bee heard, for that they are the stay of our Princely treasures: but first Princes affaires are to bee established, and then merchants) ... «Собственный Посолъ вашъ возвратился изъ Англіи, также не окончивъ главнаго дѣла.» Дженкинсонъ отвѣтствовалъ: «Я ревностно исполнилъ тайное порученіе. Королева согласилась на все, и приказала Рандольфу обещаться о томъ съ Вашимъ Величествомъ; а я между тѣмъ сражался на морѣ съ непріятелями Англіи... Чѣмъ заслужилъ Вашъ гнѣвъ Вилламу Горретъ и другіе члены зашляго торговаго общества?... За два года передъ симъ ихъ корабль передъ Нарвою стрѣбили суда враговъ Россіи, и всѣхъ пѣнниковъ отдали Вашимъ Нарвинскимъ Воеводамъ... Молю В. В. не внимать клеветникамъ, хотѣющимъ сорвать Васъ съ Королевою. Она желаетъ, чтобы В. В. приказали выдать имъ Ральфа Роттера и другихъ Англичанъ изъѣнниковъ, которые здѣсь живутъ тайно, Васъ обманываютъ и злодѣйствуютъ.» Дженкинсонъ жилъ весь Апрель мѣсяцъ въ Твери, ожидая Царя на пути его въ Новгородъ, и 10 Мая пріѣхалъ къ нему въ Старшцу, вручая Дьяку Государеву бумагу о своихъ требованіяхъ. Въ статьѣ о долгахъ сказано: «Многіе изъ Дворянъ Вашего Величества, заключенные въ темницу или казенные, остались должниками Англическихъ купцевъ, не знающихъ теперь, съ кого требовать денегъ и прибѣгающихъ къ Царскому великодушію. Они молятъ также, чтобы казна заплатила имъ за взятые у нихъ товары.» Слѣдуютъ жалобы на Астраханскихъ таможенныхъ приставовъ и на Коломогорскаго главнаго чиновника, который весьма грубо обходился съ Дженкинсономъ, былъ его людей и бранилъ Елисавету. Далѣе: «Анг. купцы желаютъ имѣть мѣну съ Россійскими въ Коломогорахъ, чтобы не платить за дальній перевозъ товаровъ... Отъ Московскаго пожара убытокъ ихъ простирается до 10,000 рублей, какъ то означено въ запискѣ врученной ими Царю: они ждутъ милостиваго удовольствованія... Вилламу Горретъ, видя дороговизну хлѣба въ Россіи, привезъ его большее количество моремъ; но ему запретили продажу оного въ Коломогорахъ, и проч. и проч. Іоаннъ обещалъ управу купцамъ Англическимъ и Дженкинсону; о заведеніи Коиторы въ Астрахань и мѣны въ Коломогорахъ не сказалъ ничего рѣшительнаго: продажу хлѣба Горрету дозволилъ; выдать Ральфа Роттера согласился (чего однакожъ не слѣдилось). Дженкинсонъ въ Вологдѣ ждалъ новой Царской, милостивой грамоты для Англическаго купчества, но не могъ дожидаться. Въ нашихъ Архивскихъ бумагахъ сего времени сказано: «Пожаловали есмь, новоземли гостемъ Агланскимъ приходить на кораблѣхъ въ Двинскую землю со всякими товарами торговать повольною торговлею, а изъ Двинскіе земли путь имъ чистъ до Государства нашего, града Москвы, и по всѣмъ

Примѣчанія къ IX тому.

городахъ Государства; а въ Казань и въ Астрахань ходить съ нашего Царскаго повелѣнія, а безъ нашего повелѣнія не ходить; а пошлины таможенные съ товаровъ платитъ половину.» Слѣдственно Іоаннъ уже ограничилъ тогда право ихъ торговать безпошлинно.

(383) См. Дѣла Датск. No 2, л. 1 — 23. Письмо Фридерикова было отъ 11 Апр. 1571. Поляничникъ его назывался Елисей Пзенбергъ. Магнусъ присылалъ съ нимъ своего гонца Каспара. Отвѣтъ Іоанновъ писанъ 27 Юля того же года.

(384) См. Дѣла Польск. No 2, стр. 294 — 299. Съ Гарабурдо было 90 Дворянъ и 187 всякаго званія людей. Онъ вѣститъ Государя уже въ Клину.

(385) Въ Новогород. Лѣт. Малинов.: «Того жъ дни (29 Генв. 1572) привезли Государской казны съ Москвы 300 возовъ... да въ 10 Февр. 150 возовъ... Февр. въ 11 велѣли по всѣмъ монастыремъ Новгородскимъ слуги монастырскіи ставить съ лошадами и съ панысери и со всѣмъ запасомъ къ Москвѣ на службу...»

(386) Въ Розрядн. Кн.: «да съ Государемъ же Радулъ, Мутьянской (Волошской) Воеводичъ, да Стефанъ Волошской (Молдавской) Воеводицъ, да Никиморъ Гречининъ.» Стриковскій пишетъ, что Молдавскій Воевода Богданъ въ 1572 году уѣхалъ въ Москву: Стефанъ, какъ вѣроятно, былъ его сынъ. Въ 1575 г. Іоаннъ требовалъ отъ Литовскихъ Вельможъ, чтобы они свободно пропустили Богдановыхъ слугъ и Боляръ въ Россію: см. въ Дѣлахъ Польск. No 10, наказъ данный Новосильцеву.

(387) Въ Розрядн. Кн.: «На Москвѣ были для осадъ К. Ю. Токм., да К. Т. Д.; у Холопыя Суда К. Аит. Ромадановской, да Вас. Бѣлой; на Земскомъ Дворѣ Ив. Мятлевъ, да С. Нагой; Казначей Вас. Мосальской; Печатникъ Бористъ Сукнинъ... Дѣяки (слѣдуютъ имена двадцати трехъ)... «Копищеннои С. Третьяковъ. Въ Слободѣ К. Фед. Ив. Хворостининъ, да Игн. Блудовъ.»

(388) Тамъ же: «Въ больш. полку К. М. Ворот, да Ив. Вас. Шер.; въ пр. рукѣ Боляринъ К. Н. Ром. Од., да Восвода Фед. Вас. Шереметевъ; въ перед. К. Андр. Петр. Хов., да Окольничій К. Дм. Ив. Хворостининъ; въ сторож. К. Ив. Петр. Шуйской, да Окольничей Вас. Ив. Умного Колычовъ; въ лѣв. рукѣ К. Андр. Вас. Рѣпинъ, да К. Петръ Ив. Хворостининъ... Большому полку стояти въ Серпуховѣ, правой рукѣ въ Торусѣ, передовому въ Колугѣ, сторожевому на Коширѣ, лѣвой рукѣ на Лопаснѣ. Въ большомъ же полку были съ Дѣдкова Воеводѣ К. Андрею Дм. Паликомъ, да изъ Донкова К. Ю. Курятеву, да Юрью Францбеку» (Георгію Фаренсбаху: см. Кельха 304) «съ Нѣмцы, а Нѣмцевъ было 7000; въ пр. рукѣ съ Орла Вас. Колычеву; въ передовомъ изъ Новосили К. Мих. Лыкову. А къ наряду Головъ прибрати К. Мих. Воротыскому.» Сіи Воеводы изъдругихъ городовъ назывались обыкновенно Сводными.

О пріѣздѣ Царя въ Новгородъ сказано такъ въ Новогород. Лѣт. Малинов.: «Тогожъ дни (Май 31) Владыка пѣдизалъ въ монастырь на Хутыню, да съ нимъ Архим., в Игумен. вси сіи образы противъ Государя, и Государь и Царевичи пріѣхали въ монастырь на 14 часу дни и стрѣчалъ его Игуменъ Варлаамъ всѣмъ Соборомъ, и во всѣ колоколы звонили, и Царевичи молились въ церкви, а Государь стоялъ у церковныхъ лверей у стороннихъ, гдѣ лежатъ Чудотворецъ Варлаамъ, и Государь пошелъ въ Игуменскую келью, а за нимъ Князи и Боаре, и Владыки и вси Игумены съ образы, и Государь образы принявъ и звалъ всѣхъ ѣсти хлѣба въ Игуменской кельѣ, въ вышитъ. А Царичъ Анна занято было въ монастырѣ 8 келей, стояти Княгинямъ и Боарынямъ. А пріѣхала Государыня въ

монастырь на 1 часу ночи; а кельи заняты были на правой сторонѣ, да и досками загорожены съ монастыря. А ж. Юния въ 1 (развѣ 2?) въ *Понедѣльникъ* прѣѣхалъ Государь въ Новгородъ и съ Царевичи на 1 часу дни, и Владыка стрѣчалъ его на Вел. мосту со всѣмъ Соборомъ, и молебствъ пѣлъ на мосту. А съ Государемъ два Архимандрита: Сергіева м. Ѳеодосій, да Симонова Геть.»

(389) Дѣла Польск. No 2, стр. 299.

(390) См. ниже, Дѣла Польск. No 10, л. 129-191, *Histoire des Diètes de Pol.* 8. — Сопинякъ. *Hist. de P. r. l.* XXI, 111 — Коялович. *Hist. Litv.* II, 495, и Дѣла Польск. No 2, стр. 299. Шв. Бабикомъ ѣздилъ гонцемъ къ Королю. Царь ждалъ Литовскихъ Пословъ во Псковѣ къ Петрову дню: Сигизмундъ же хотѣлъ прислать ихъ къ Октябрю.

(391) Въ письмѣ Хана къ Иоанну отъ 23 Авг. 1572 (Дѣла Крым. No 14, л. 156 и слѣд.): «Нашъ приходъ провѣдавъ, на Окт на берегу хворостомъ (Москов. Воеводы) сдѣлали дворъ, да около того ровъ копали, и на перевозъ наряды и пушки еси оставилъ, да и рать свою оставилъ; а самъ еси въ Новгородъ пошелъ. И мы Божіею милостию и помощью, дагъ Богъ, здорово Оку перелзли... и съ ратью твоею наши сторожи передніе повидѣвша, не отогнано побѣдился... И азъ молилъ, что оны (Воротынской) холопъ по Государскому своему велѣнію пришелъ: мнѣ съ ними что за дѣло? А нашего величества хотѣнье до Князя ихъ... Моля, пошли тебя искать... Хотѣли пріяхой отытъ отъ тебя взяти... А что твои рати назадъ за мною шли, и паздал у меня дѣти увидѣвъ, безъ нашего вѣдома бой былъ... На дѣтей своихъ покручинивша, назадъ пришли, твоихъ людей около есми облегли, и которая Нагайская рать со мною была, учали они говорить, что пришли есмя изъ Нагай 5 мѣсяцъ, и намъ лежати не прибыльно и лошадямъ истомно. Моля, всѣхъ заплалаки... И мы, пожалючи ихъ, со всѣми здорово потише поворотились... Твоя рать, вшедши въ городъ, свою голову оборонили, и со страхомъ колодези копали... Хотѣли наши съ ними (дѣло) дѣлати, и мы не отпустили; пожелѣли... И будетъ тебѣ та твоя рать не надобѣ, и намъ наша рать всегда пособитъ. Что твои Олануты (Воеводы) тебѣ посолжуютъ и похваствуютъ, и тому бѣ еси вѣры не имать.»

Лавловъ въ своей *Скифской Исторіи* подробно описываетъ сіе намѣстѣе Хана, взявъ иное изъ Курбскаго, иное изъ Стриковского (на примѣръ, что будто бы Иоаннъ велѣлъ отрѣзать губы, уши и носъ Девлетъ-Гиреивскаго Посла), а главныя обстоятельства изъ *Повѣсти о бою Воеводъ Московскихъ съ непрымъ Ханомъ*, которую нашелъ я въ *Книгѣ о древностяхъ Рос. Государства*, въ Сив. Библ. No 52, Т. I, л. 98. Вотъ сія *Повѣсть*: «Въ лѣто 7080, Іюля въ 26, приходилъ Крымской Царь со многими людьми, да Нагайской Мурзъ Теребердѣй, а съ нимъ Нагайскихъ Татаръ 20 тысячъ на Оку рѣку; а Теребердѣй пришелъ на Сепкинъ перевозъ въ ночь противъ Пелѣи въ 27 день; а обѣ съ сторону Оки стояли 200 головъ Дѣтей Болгарскихъ, и ови тѣхъ Дѣтей Болгарскихъ разгромили, а плетени исподконали, да перешли на сю сторону. А въ тѣ поры Большіе Воеводы стояли противъ Царя отъ Серпухова три версты; и въ 28 Іюля, въ Понедѣльникъ, Теребердѣй Мурзъ пришелъ подъ Москву и отыгавъ всѣ дороги около Москвы, и не воевалъ и не жегъ. А въ Пелѣю, Іюля въ 27, Крымской Царь велѣлъ (стрѣляти), и стрѣляли изъ-за Оки изъ полкового снаряду по нашимъ по Русскимъ полкомъ; и Государевы Воеводы, К. Мих. Нв. Воротынской, велѣлъ стрѣляти изъ-за Гуляя города» (т. е. укрѣпленія обложнаго, которое могло быть перевозимо съ мѣста на мѣ-

сто, и называлось обыкновенно *Гуляемъ*) за Оку по Татарскимъ полкомъ изъ пушекъ до вечера... и тою ночью Царь оставилъ на томъ мѣстѣ 2000 Татаръ, а велѣлъ имъ съ нашими Воеводами трагитись; а самъ ночью тою на томъ же Сепкинѣ перевозѣ на съ сторону Оки перешелъ со всѣмъ войскомъ. И пришла вѣсть Воеводамъ въ Понедѣльникъ рано... и К. Мих. Нв. Воротынской со всѣми Воеводами пошелъ за Царемъ: въ передовомъ полку К. Дм. Нв. Хворостининъ; и пришелъ въ Крымской сторожевой полкъ съ Нѣмцы да съ Стрѣльцы, и учали съ ними дѣло дѣлати, и съ ними много дѣти Болгарскіе, Дворане; да ичали (гнали) Крымской сторожевой полкъ до Царева полку; а въ сторожевомъ были два Царевича, и Царевичи прѣбѣжали къ Царю и учали говорить: ты идешь въ Москвѣ, а насъ Московскіе люди сздаи побѣли, а на Москвѣ не безъ людей же будетъ. И Царь послалъ съ Царевичи Нагайскихъ да Крымскихъ Татаръ на помощь 12 тысячъ; и Царевичи ичали К. Дмитрея Хворостинина до большого полку, до К. Мих. Воротынской, до города да Гуляя; и К. Дмитрей поусторонился съ полкомъ города Гуляя на право, и въ тѣ поры К. Мих. Воротынской изъ-за Гуляя велѣлъ Стрѣльцомъ стрѣляти изъ пищалей по Татарскимъ полкомъ, а пушкаремъ изъ большого снаряду; и на томъ бою Татаръ безчисленно побѣли. И Царевичи прѣѣхали къ Царю и учали говорить: ты идешь къ Москвѣ, а Московскіе люди насъ побѣли изъ снаряду. И Царь убоялся, и къ Москвѣ не пошелъ, и перешелъ Похру рѣку 7 верстъ, да сталъ въ болотѣ. А назаутре, во Вторникъ, наши полки съ Крымскими трагитались, а съемнаго бою не было. Іюля въ 30 нашамъ съ Татари дѣло было великое и сѣча велика... и Татаръ безчисленно побѣли, и Нагайскаго Воеводу Мурзъ Теребердѣй убили. Да на томъ же дѣлѣ Сынъ Болгарскій Суздальецъ Темиръ Аламыковъ взялъ Крымского Большаго Воеводу, Димъ Мурзу, и многихъ Мурзъ поймали, да Крымскихъ же Ширинскихъ Князей трехъ братовъ убили; а нашихъ людей Болгарскихъ убили человекъ 70. Іюля же въ 31, въ Четвергъ, Государевы Воеводы съ Крымскими трагитались, а съемнаго бою не было. А въ Суботу, Авг. въ 2 день, Царь послалъ со Царевичи много полки, пѣшихъ и конныхъ, въ Гуляю городъ выбивати Димъ Мурзу и городъ велѣлъ взяти; и Татарове, прѣшедъ къ Гуляю, да ичались за стѣну, и Стрѣльцы многихъ Татаръ побѣли и рукъ Татарскихъ безчисленно обѣкали; и Князь Мих. Нв. Воротынской съ своимъ полкомъ Татаръ обещъ долоты, и приказалъ пушкаремъ изъ снаряду ударити изъ всѣхъ пушекъ... и какъ они выстрѣляли, и К. Михайло сздаи напустился на Крымскіе полки, а изъ-за Гуляя К. Дм. Хворостининъ съ Нѣмцы и съ Стрѣльцы, да учали дѣло дѣлати съемное, и сѣча была велика, и Божіею милостию и Государьскимъ счастьемъ убили Царева сына, Царевича, да внука Царева Колбана (Калгина?) сына, Царевича, и многихъ Мурзъ и Татаръ живыхъ поймали. Того же дня, въ Суботу позно, оставилъ Царь въ болотѣ тысячи съ три рѣзвыхъ людей, а велѣлъ съ нашими трагитись, а самъ тою ночью, Авг. въ 3, побѣжалъ и тою ночью Оку перешелъ; и наутре Воеводы Государевы узнали, что Царь побѣжалъ, и на остальныхъ Татаръ напустились, да всѣхъ побѣли. Да на Окт Царь оставилъ для береженья Татаръ тысячи съ двѣ, и наши Воеводы и тѣхъ съ тысячу убили, а иные въ воду метались да тонули, а иные за Оку ушли; и Воеводы пошамъ опять по старымъ станомъ, на Коломну и въ Серпуховъ, и по берегомъ и по перевозомъ.» — Нѣкоторые изъ описанныхъ здѣсь обстоятельствъ сомнительны: 1) въ

Хронографъ, въ *Новгород. Лѣт.*, въ Статейныхъ Спискахъ и въ Розридахъ. Книгахъ говорится только объ *одномъ* главномъ сраженіи 1 Августа; 2) ни въ числѣ убитыхъ, ни въ числѣ плѣнниковъ не было ни сына ни внука Ханскаго. — О *догадкахъ* К. Щербатаго уналичиваю.

(392) Въ *Новгород. Лѣт.* Малинов.: «Того жъ дни (Юлія 9) Государь възидати приволатъ въ монастырь къ Юрьеву и съ своими Бояры... Юлія въ 29 жеишася въ Новгородѣ Царевъ шуриятъ, Григ. Алексѣевъ. Колтовокой, у К. Бориса Давыдъ у Тулупова, а помялъ К. Володимера дочеръ Настасію, сестрію Борисову... Да того жъ лѣта Царь православный многихъ спомъхъ Дѣтей Боярскихъ жесталъ въ Волховъ рѣку, съ каменіемъ топилъ.»

(393) Въ Хронографѣ Гр. Толстаго: «и улицы на Москвѣ росписали, комуждо Мурзѣ коя улица.»

(394) Въ моемъ Хронографѣ, Но 1: «Въ л. 7080, Авг. въ 1, приходилъ Крымскій Девлетъ-Кирей... и бысть бои у Воскресенія» (такъ и въ Крым. дѣлахъ, Но 14, л. 153) «въ Молодѣхъ... и К. М. П. Воротынский Ширинскихъ Князей побѣдилъ, и Дивія Мурзу жива възалъ.» Въ *Новгород. Лѣт.*: пришесть Царь Крымской къ Москвѣ, а съ нимъ спомъ его 100 тысячъ и 20, да сыновъ его Царевичъ, да внука, да дядя его, да Воевода Дивія Мурза. Зять Ханскій, Ша-Мурза, находился въ числѣ убитыхъ (Дѣла Датск. Но 3, л. 211). Курбскій: «Царь Переконскій, хотіеже уже до конца опустошити Русскую землю и самого Царя выгнати, поиде яко левъ розияя злая челюсти на пожреніе Христіанъ... Услышавъ сіе, наше Чудо (Іоаннъ) забѣжалъ предъ нимъ 120 миль съ Москвы въ Новгородъ Великій, а того К. Воротынскаго поставилъ съ войскомъ. Онъ же, яко мужъ крѣпкій, въ полкоустроеніи збѣо искусный, съ тѣмъ звѣржехъ битву великую свѣде; глаголютъ, яко ибѣжало дней брань оная пребыла. И поможе Богъ Христіаномъ: палоша бусурманскіе полки, и самого Царя сынове два, глаголютъ, убиты, а одинъ живъ изыманъ» (это несправедливо, какъ мы сказали). «Царь же (Ханъ) едва утече; отъ хоругвей великихъ бусурманскихъ и шатровъ своихъ отбѣжалъ въ пощи; и Гетмана его славнаго, кровопійцу Дивія Мурзу, изымали жива и послали, такожъ и хоругви и шатры Царскіе до нашего бѣгуна (Іоанна), хабраго и прелютаго на спомъхъ, не сопротивляхся ему... Не мало отъ Турецкаго войска на той битвѣ быше, наипаче же отъ Магомета Паши, и не возвратился, глаголютъ, ни единъ въ Константинополь.»

(395) См. выше, примѣч. 341.

(396) Въ *Новгород. Лѣт.* Малинов.: «и Крымской Царь побѣждалъ не путемъ не дорогой въ маѣ дружины; а наши Воеводы силы у Крымскаго убили 100 тысячъ на Рожан на рѣчкѣ *подъ Воскресенье*» (вѣстѣ: у *Воскресенія*) «въ Молодѣхъ на Іоанси въ Хотинскомъ уѣздѣ, отъ Москвы за 50 верстъ.»

(397) Тамъ же: «Авг. въ 6, въ Среду, Государю радость привезли въ Новгородъ, Крымского лунки два, да лѣв сабли, да сайдачьи съ стрѣлами, А. Григорьевъ Давыдова, да К. Дав. Андреевичъ Ногтева Назарьевскихъ Князей Суздальскихъ... И того жъ дни звонили по всѣмъ церквамъ весь день, и до полуночи, и молебны пѣли по церквамъ и по монастыремъ всю ночь. Да того жъ мѣсяца въ 7 день Архіеп. пѣлъ молебны въ Софій, и приходили Святеницы съ Соборы своими со кресты и съ иконами, и Царь и Царевичи были у молебновъ. И того жъ дни Государю радость: побѣди Крымского — и Государь Воеводѣ жаловалъ добръ, и звонили въ колоколы три дни у Софій... Да того жъ мѣсяца въ 9 Мурзу Дивія привезли въ Новгородъ, и Государь Мурзу приказалъ ко Князю Борису Давыдичу Тулупова на брѣженіе, на улицу на Рогатицу.»

(398) Дѣла Шведскія, Но 3, л. 1 — 7. Письмо Іоаннѣво къ Королю такъ начинается: «Божественнаго и пречестнаго, трончнаго, единственнаго, преизбитаго, трисоставнаго, нераздѣльнаго естества, Отца и Сына и Св. Духа, всѣмъ содержажашаго милостью и властію, и хотѣвшаго Скипетродержателя Россійскаго Царствія, Великаго Государя Царя и В. К. Ивана Васильевича вселъ Русинъ... Слѣдуетъ обыкновенный титулъ, съ такимъ окончаніемъ: «и всея Сибирскія земли и сѣверныя страны Повелителя и Государя отчипнаго земли Инглицкскіе, и пивши многихъ земель восточныхъ и западныхъ и сѣверныхъ отчича и дѣдича, и наследника и обладателя, высочайшаго нашего Царьского порога, честнымъ нашимъ степеню Величества, грозное сію повелѣніе съ великосильною заповѣлью да естъ.» Далѣе: «Послы твои уродствамиъ обычаемъ наши степеню Величества раздражили... и хотѣлъ за твою недоумѣтельность на твою землю гнѣвъ свой простерть... и гнѣвъ отложился на время... и повелѣніе къ тебѣ послали есмь, какъ тебѣ наши степеню Величества умолиши... Чаѣи того, что уже ты и Свейская земля въ своихъ глупостехъ познается... И ты аки изумленъ: и по Авг. 8 день никоторого отъ тебя отвѣту пѣтъ... а Выборской твой приказчикъ, Авдуръ Пилишевъ, нисалъ къ Орѣховскому Намѣстнику, ко К. Гр. Путятину, будто наши степеню Величества сами просили миру у вашихъ Пословъ... Увидишь наше порога степеню Величества на сей замѣи прошеніе; то ужъ не *зимуише*... Али чаеши, что по прежнему воровать Свейской землѣ, какъ отецъ твой чрезъ перемпыре Орѣшекъ воевалъ? и что тогда досидѣлося Свейской землѣ? А какъ братъ твой оманко намъ хотѣлъ дати жену твою, да и съ Королевства его сослани; а осенесъ сказавъ тебя мертва, а веснусъ сказали, что тебя збили съ Государства братъ твой Карло да зять твой... Ты, сказываютъ, сидиши въ Стоколѣ въ осаду, а братъ твой Принкъ къ тебѣ приступаетъ. И то уже ваше воровство все наружъ: опрометываешься какъ бы гадъ разными вымыслами... Земли своей и людей тебѣ не жалъ; надѣешься на денги, и что еси богатъ... И похочешъ бранную лютость утолити, приидиши Пословъ... и мы, смотря по твоemu покоренью, покажемъ... Въ л. 7080. м. Авг. въ 11, Нидикта 15, и проч. Въ *Новгород. Лѣт.* Малинов.: «Того жъ дни (Авг. 15) Царь пировалъ у Архіеп. Леониды, да и вси Игумены. Да того жъ дни приѣхали въ Новгородъ Епископъ Корнелій Юрьевъ Ливонскаго» (см. выше, примѣч. 296) «со образы ко Царю. Да того жъ мѣсяца въ 16 Царица Анна была въ ночи молитися въ церкви Премудрости Божіи Софій, да подлѣ Чюдотворныхъ образомъ знаменовалась Ивана Архіепископа Новгородскаго, да Никиты Епископа. Въ 17, въ Недѣлю, Царица Анна поѣхала къ Москвѣ, и Царь съ Царевичи поѣхалъ, были у Софій на четвертомъ часу дни, а оставилъ въ Новгородѣ управу чинити безъ себе К. Сем. Данила. Пронскаго, да Дѣла своего Постника Суворова, да Вас. Щербину. Да того жъ дни Государь пожаловалъ въ Отню пустыню въ монастырь, дасть 2000 да и 600 рублевъ и 40 рублевъ и 4 рубли, 4 алтына и 4 денги, при Игуменѣ Діонисіи.»

Изъ сей же лѣтописи выписываемъ слѣдующія извѣстія:

Г. 1569. «Ноября въ 8 день прислалъ Государь съ Москвы къ Спасу въ монастырь на Хутыню Архимандрита Сергіева (Троицкаго) монастыря въ заточеніе: зовутъ его Памвой. — Г. 1571, Февр. въ 23, приѣхали въ Новгородъ Діаки Опришныи, Сем. Фед. Мишинъ, да Алексѣй Мих. Старой, да заповѣдали поровозникамъ черезъ Волховъ людей

перевозити, а ходити велѣли по Великому мосту; да заповѣдали винщикамъ не торговати, да и сторожно устави на Вел. мосту решетки; а повѣдаютъ винника съ виномъ или пьянаго человѣка, ино велѣтъ бити кнутомъ, да и въ воду мечутъ съ Вел. мосту. Да взялъ Государь К. Петра Давид. Пронского къ себѣ на Торговую Сторону къ тѣмъ же Дьякамъ: бити имъ въ одною мѣстѣ; да взялъ въ Опришную двѣ Пятницы, Обонѣжскую да Бѣжицкую. Мая въ 22 К. Петра Пронского преставилъ Княгиня Марія, а въ 23 Боярыня Ев. Самарина въ Скимѣ, и положиша ю у Св. Варвары въ монастырѣ. Юня въ 12 прѣѣхалъ въ Новгородъ въ Земщину изъ Юрьева К. Тимошей Ив. Долгорукой Оболенской на мѣсто К. Д. Пронского. Юня въ 17 въ Савинѣ пустынь на Вейшерѣ рѣкѣ свѣщали церковь Покровъ, гдѣ лежитъ Сава Чудотворецъ, и новую раку и гробъ новой ему наряджали послѣ Государева разгрому, какъ ратнымъ Чудотворецъ гробъ разломали. Юня въ 25 на Вел. мосту решетки замкнули, людей не пустили съ Софійской Стороны изъ Земщины въ Торгъ, доколѣ у Софіи поблаговѣстятъ. Сент. въ 16 Государь Священниковъ Новгородскихъ 4 отпустилъ въ Новгородъ. Сент. въ 18 въ Новѣгородѣ на Софійской сторонѣ въ Земщинѣ (Дьякъ) Субота былъ Дьякъ Дан. Бартенева, да и медвѣдемъ его драгъ... а въ тѣ поры много въ людехъ учинилось изропу. Сент. въ 19 прѣѣхалъ съ Москвы въ Юрьевъ монастырь Архим. новой Феоктисты. Сент. въ 24 поѣхалъ къ Москвѣ Сергіева монастыря Архим. Памва: Царь взялъ его изъ заточенія. Сент. въ 27 много по дорогомъ червей пополозъ. — Сент. въ 30 въ заутреннее время по всему небеси лучи были, аки вода на морѣ вѣтромъ колебалась: да ти лучи ходили всякими цвѣты до свѣта. Повелѣвнѣмъ Государя слить колоколъ въ Слободу (Александровскую), а мастерь Иванъ Афанасьевъ. Окт. въ 14 поѣхали изъ Новгорода изъ Земщины къ Москвѣ гости веденые 40 семей, а Окт. въ 18 изъ Опришной съ дѣтми 60. Ноября въ 1 прѣѣхалъ на Тихвинъ въ монастырь новой Игуменѣ Германъ, Старечникъ родомъ, на Кирилово мѣсто. — Г. 1572. Февр. въ 1 посылалъ Владыка Леонидъ изъ монастыря на Розважнѣ улицъ Священника чернаго Трифона, да Софійскаго Посника въ монастырь въ Боровичи смотрѣти Чудотворца Якова мошей, есть ли отъ него исцѣленіе; и сказали, много. Февр. въ 5 служилъ» (вѣроятно, Архип. Леонидъ) «въ монастырѣ на Лисей Гортъ Оббѣно и смотрѣлъ въ монастырѣ книги Лѣтописца Церковнаго, а сказывали, что Лѣтописецъ Лисецкой добръ спола, развѣ не спола Владыки Новгородскіе до Владыки Евфимія; а смотрѣлъ въ кельѣ у Келаря у Дионисія. Той же весны у Спаса на Волковѣ мостъ дѣлали на долахъ пригономъ со всего города, и было нужно людемъ. Того жъ лѣта въ Новѣгородѣ изъ всѣхъ городовъ были Стрѣльцы Вел. Князя. Мая въ 31 Владыка Леонидъ опослѣ молебновъ велѣлъ свою настольную грамоту чести на амбонѣ Якову Ризническому своему» (см. выше, примѣч. 381)» ... и въ тѣ же поры учалъ говорити Архимандриту Юрьева монастыря Феоктисту, по чему-де и ты, Архимандритъ, имѣ своей настольной грамоты не кажешь, какъ-де ты архимандритишь? И Архимандритъ молвилъ такъ: Государь! былъ поѣдомъ въ Москвѣ ко Государю, и по тому тебѣ грамоты не послалъ. И Владыка молвилъ: какъ у мене настольные грамоты не было, и изъ три дни не служилъ. И Архимандритъ молвилъ: Владыко! тебѣ-де у меня хочется содрать, а мнѣ тебѣ нечего дать; тебѣ-де Архимандритство и настольная грамота; хочешь-де, съ меня и ризы сдери, и я о томъ не тужу. И Владыка молвилъ: Игумены и Свя-

щенники! слушайте того: Архимандритъ проповѣднѣ на Соборѣ предъ вами. Да и Священникомъ всѣмъ говорилъ: колько-де я былъ въ Новѣгородѣ, и въ-де мнѣ грамотъ не послалъ своихъ Поповскихъ подписывать; а которые-де и далши Священники, ино ихъ Богъ проститъ... Юня въ 13, въ Пяткъ, поставили во Псковѣ Игумена новаго Сильвестра изъ м. Коперского на Савинѣ мѣсто. Да того жъ лѣта по всему Новогороду ставили на избахъ бочки съ водою у дымницъ, да и вѣники на шестѣхъ, да не велѣли набѣтъ топить, и Новогородцы дѣлали печи въ городѣхъ и по дворомъ, гдѣ хлѣбы печи и полачи. Юня въ 15 Владыка Леонидъ послѣ Выхода всѣмъ Священникомъ, и Старостамъ, и Десятникамъ, и Пятидесятникомъ Новгородскимъ велѣлъ ризы съ себя снискати, а говорилъ Священникомъ: Собаки! ооры! малазники! да и всѣ Новогородцы съ вами. Вы-де мнѣ обоглаша есте Великому Князю: подаете члѣбнтымъ въ денгахъ милостинныхъ, а сами останетесь по 6 Московскъ, а Дьякомъ по 4 Московки. Не буди-де на васъ мое благословеніе и сей вѣкъ, ни въ будущій! И того дни Священники по всѣмъ церквамъ не хотѣли служити Оббѣни, и Владыка поѣхалъ къ Вел. Князю, да велѣлъ Игуменамъ пойти къ Вел. Князю, да ризы съ себя сняти; да какъ Владыка прѣѣхалъ отъ Вел. Князя, пѣлъ Оббѣно на 8 часу, и Священники пѣли Оббѣно на 8 часу. Юня въ 23 Архип., Архим. и всѣ Игумен и Священники, и мужи, и жены, и младенцы встрѣчали Пречистую Владыкирскую въ ц. Св. Николы и пѣли молебны... поволоша икону на Ильинъ улицу въ Знаменіе, и иконою шелъ Царь, да его сынъ Иванъ... и придоша на Вел. мостъ, и ту у Креста молебствѣ пѣли, и Владыка крестомъ осѣнялъ Царя, и поодоша во дворъ, и придоша къ дверемъ къ Корсунскимъ, и поставиша столъ, и на столѣ чашу серебряную позолочену съ водою и мощи Святыхъ многихъ, и нача Владыка воду святити, и положи въ воду мощи Святыхъ, и вода воскипѣ въ чашѣ, а Дѣяки Московскіе пѣли Богородичный; и Владыка Царя водою кропилъ... Юня въ 24 въ Софій, въ придѣлѣ Акимъ и Анны, на Оббѣнѣ Икита Чудотворецъ жену простилъ, а не выдѣмъ очима 8 лѣтъ. Да тогда же Царь и Царевичъ ирвали у Владыки. Юня въ 26 на площади у Николы Чудотворца переписывали колокола и колокольницы, и деревенные и каменные. Да того жъ дни Государь велѣлъ прибавити улицы и столы перекопывать на новыхъ мѣстахъ... Юля въ 1 в Среду Владыка Леонидъ пѣлъ молебны три статьи, и молебную грамоту чель отъ Митрополита Антонія въ слухъ; а послѣ Владыки на амбонѣ грамоту молебную отъ Митрополита же чель Яковъ Ризничій и велики любезно поученіе и словъ достойно; да опослѣ Якова чель грамоту третью, поученіе велики полезно, Подъякъ Стефанъ стоячи предъ амбономъ; и Владыка послѣ чтенія поучалъ Архимандрита и Игуменовъ и Священниковъ, чтобы жили въ любви и смиреніи, и молили Господа за Царя и за Царевича и за Царицу Анну. Да того жъ дни въ ночи вихрь былъ, да на озертъ Ильинѣ утонуло Государскихъ Козакъ 80 изъ Коломны города, а ные изъ Полотска; да назаутрѣ, въ Четвертокъ, Юля въ 3, вѣтръ былъ силенъ: вѣтромъ на Никитинѣ улицъ Государскаго двора предѣла Покрова крестъ pokrивило, да много въ садѣхъ яблокъ съ деревьевъ рвало и ломало изъ деревъ; да у Рождества въ монастырѣ на полѣ кресты сорвало при Игуменѣ Юсафѣ, да на Лисей Гортъ у Рождества при Иг. Пимѣнѣ. Да того жъ дни Владыка ѣздилъ въ Савинъ пустыню на Вѣшеру рѣку при Иг. Дорогеев. Да у Спаса въ Не-

редницѣхъ крестъ сорвало при Иг. Сергін. Юлія въ 14 на Легоши улицѣ за ц. Фрола и Лавра обрѣтоша гробъ верхъ земли, а въ гробѣ тѣло цѣло, а не все; а рудѣ на крестъ согбенны: дѣвцу Глинерію Старосты Понтедла тоя жъ улицы; а сказывала жена старая Настасія Владыкѣ, помнила, какъ тоя дѣвцу тутъ провожали лѣтъ съ 50, и Владыка проводилъ тую дѣвцу Соборомъ, и ходилъ со кресты на Легошу улицу и молебны пѣлъ въ ц. у Св. Фрола и Лавра, и положили тую дѣвцу на иконѣ мѣстѣ, и послѣ провоженія Богъ протѣлъ оточа 4 года, и забывая у Владыки весь день. Да тогожъ м. въ 16 въ ночи горѣло въ Никитинѣмъ заповѣдѣ, и тутъ былъ Царь. Юлія въ 19 привезли въ Новгородъ съ Москвы 2 иконы мѣстныхъ старѣхъ въ ц. Софія, а тѣ иконы стояли противъ Владычинъ мѣста, Спасовъ образъ, да Петра и Павла, серебромъ обложены всѣ, и стрѣлаи ихъ Владыка; да того жъ м. въ 20 поставили ихъ въ Софія на старомъ мѣстѣ. Да тогожъ дни Владыка ходилъ со кресты по икону Владимирскую, да по икону Знаменія, да шелъ Загородною улицю къ Іліи Пророку въ Славной, да предъ ц. Іліи молебны пѣлъ, и освѣщалъ крестомъ народъ и водою Святою кропилъ, и Царя и Царевича благословилъ; да пошелъ Большою улицею къ Софіи. — За Св. Софіею, за Олтаремъ Акима и Анны, колоколъ новой на брусу повѣсили, повѣщать сторожамъ Софіи, какъ звонитъ въ другіе колоколы въ большіе. На колоколыницѣ Софіиной поставили 7 колоколовъ меньшихъ. Владыка благословилъ и простилъ Священниковъ Скиминковъ, велѣлъ имъ служить. Ими лошади по дорогамъ и деревнямъ, и рогатой животъ: а лѣто было тепло и знойно. Въ Земщинѣ, гдѣ стояла Дьячая изба, поклали подшевы, на томъ мѣстѣ ставить палата. Юлія въ 24 Архіеп. Леонидъ велѣлъ Дьяковъ своихъ лѣвчицъ поставить на правѣжъ, и велѣлъ на нихъ каяти по погнѣвъ съ головы, что не ходятъ къ началу къ церкви. Юлія въ 31 въ ночи нарядъ Государской, пучечныя лара, проводили съ горы на Волховъ въ долины Козаки Новгородскіе, а давали имъ на день по 5 денегъ и по 2 алтына; вѣсти было тотъ нарядъ во Псковъ; да и телеги имали въ Новгородѣ двоеколки и съ лошадю у Старостъ по всѣмъ улицамъ. Авг. въ 1 прислалъ Государь въ Софію, въ предѣлы Якимъ и Анны, гдѣ лежитъ Никита Епископъ, свѣщу мѣстную. Авг. въ 3 Архіеп. пѣлъ молебны и поставилъ мастеры въ головѣхъ предъ Чудот. образомъ Св. Никиты Епископа свѣщу мѣстную на ступѣ на каменномъ бѣломъ. Авг. въ 4 бѣдѣ Архіеп. въ монастырь къ Николѣ къ Бѣлому въ Неревской Ковчѣ прѣ Игумен. Серапіонъ. Авг. 8 на Лисей Горѣ говорилъ часы и молебны пѣлъ; да велѣлъ на Государя на болотѣхъ сына косить по монастыремъ безъ осины, чей кто ни буди. Авг. въ 10 поставилъ въ монастырь на Древяницѣ Генадіе, старей Игуменъ. Авг. въ 11 Архіеп. провожалъ его при Игумен. Герасимѣ при Глазунахъ. Да того жъ дни Государской нарядъ почали проводить изъ долей на гору; да отъ гроба отъ дѣвцы на Легоши улицѣ прошеніе: простила челоуѣка очима. Авг. въ 13 ставили на Государя Христіане кормы на Броннины по ямѣ. Да того жъ лѣта на Государя по всѣмъ дорогамъ мосты мостили и дороги чистили. Авг. въ 23 поѣхалъ Архіеп. Леонидъ къ Москвѣ, да съ нимъ Юрьева монастыря Архим. Феоктистъ, да Хутынской Иг. Варлаамъ, да Антоніева м. Игумен. Мисаилъ, да Никольскаго съ Вѣжницѣ Игумен. Сильвестръ... А стоялъ Государь въ Новгородѣ на Никитинѣмъ улицѣ 11 недѣль; да за Государемъ поѣхалъ къ Москвѣ Юрьевъ Ливонскаго Епископъ Корнилий. Авг. въ 24 въ Новгородѣ кликали, кото-

рые люди кабальные, и всякіе, и монастырскіе, чей кто ни будъ, и они бы шли въ Государскую слободу на Холыню, и Государь даетъ по 5 рублей, по челоуѣку смотря, а льготы на 5 лѣтъ. Авг. въ 28 Архіеп. воду святилъ въ Софіи и послалъ къ Царю къ Москвѣ со Священникомъ. Авг. въ 30 Государскіе лубы изъ Новгорода повезли къ Москвѣ. — Г. 1573, Генв. въ 15, на Государя со всѣхъ монастырей велѣли солому вновь возити въ Новгородъ подъ Государскіе лошади.» Здѣсь конецъ *Новгород. Лѣтописца*.

(399) См. Т. VII, стр. 10.

(400) Флетчеръ (Of the Russe Common Wealth, л. 25) пишетъ, что Опричнина существовала *самъ лѣтъ*. Начало ея было въ 1565 году. Въ Розрядѣхъ 1573 г. упоминается объ ней въ послѣдній разъ, если не ошибаюсь (см. *Рос. Вѣстникъ*. XIII, 422). Съ сего времени *земское* означало уже *государственное*; Воеводы Опричные стали называться просто *Дворовыми*, равно какъ и земли, области, города, приписанные ко Двору (см. ниже, примѣч. 516).

(401) См. въ семъ Томѣ стр. 50.

(402) См. выше, примѣч. 205.

(403) См. Розряды въ *Рос. Вѣстникъ*. XIII, 418 и 427. Въ походѣ 1570 г. Борись находился при вступѣ въ *саадакъ* Царской, а въ 1572 при копѣ. О свадьбѣ Іоанновой см. выше, примѣч. 367.

(404) См. Дѣла Крыма. No 14, л. 153 и слѣд. Сент. 4, 1572 г., Ханскій гонецъ, Шигаи, былъ представленъ Іоанну въ селѣ Лучинскомъ, на *крестьянскомъ дворѣ*, и посланъ въ Дорогобужъ, 29 Ноября, 1573 г., возвратились изъ Крыма Ас. Фед. Нагой, Писемской и Мисной. Въ Генв. 1574, въ деревнѣ Ядринѣ, у села *Томинскаго*, представили Царю старому Посла Ханскаго, Янъ-Болды: «а Царь и Царевичъ, и Бояре и Дворяне, были въ *смирномъ платѣ*,» Іоаннъ сказалъ имъ: «Брать нашъ (Девлетъ-Гирей), сослався съ нашими земляники съ Бояры, да пошелъ на нашу землю; а Бояре наши ещо на поле прислали къ нему съ вѣстью въ стрѣчу разбойника Кудеяра Тишенкова, и пришелъ брать нашъ, Угру перелѣзъ, а люди наши съ нимъ не бѣжали, и пришелъ Москву звать,» и проч. Тогда же Ханъ прислалъ въ Москву второго гонца Мустафу; а Государь отправилъ къ нему, въ Авг. 1575, Ив. Мясоѣдова, который писалъ изъ Тавриды (л. 240): «Православный Царь! не вели въ Крымѣ холопей своихъ уморити съ голоду. Помѣстье твое за мною все пусто отъ Царева (Ханскаго) приходу, а оброкъ емою, твоего жалованья, 13 рублей; а со мною два толмача, а за ними твое жалованье пусто же... а здѣсь дорогое великая.»

(405) Тамъ же, л. 215 и слѣд.: «Отъ Царя и В. К. Ив. Вас. всеа Русіи Василью Григорьевичю Грязнову Ильнуу. Что писалъ еси, что по грѣхѣмъ взяли тебя въ полѣ: нио было, Васюшка, безъ пути середѣ Крымскихъ Улусовъ не заѣзжати; а ужъ заѣхано, нио было не по объѣзному спати. Ты чаялъ, что въ объѣздѣ пріѣхалъ съ собаками за зайцы: ажю Крымыи самого тебя въ торокъ ввязали. Али ты чаялъ, что таково жъ въ Крыму, какъ у меня стоячи за кушаньемъ шутити? Крымы такъ не спятъ, какъ вы, да васъ *дрочонъ* умѣють ловити... Только бѣ таковы Крымы были, какъ вы жонки, нио было и за рѣку не бывать, не токио что къ Москвѣ. А что сказываешься великой челоуѣкъ, нио что по грѣхѣмъ моимъ учинилось, и намъ того какъ утанти, что отца нашего и наши Бояре намъ учили извѣдати, и мы васъ страдниковъ приближали, хочати отъ васъ служби и правды? А поминулъ бы ты свое величество и отца своего въ Олексіи: нио таковы и въ ста-

нищихъ ѣзживали; а ты въ станицѣ у Пѣнинского былъ мало что не въ охотникахъ съ собаками; и прежние твои были у Ростовскихъ Владыкъ служили. И мы того не запираемъ, что ты у насъ въ приближенъ былъ, и мы для приближенъ твоего тысячи дѣй рублей дадимъ; а доселѣва такіе по 50 рублей бывали... А Царь (Ханъ) ста тысячь рублей не хочетъ на тебѣ мимо Дивѣя: Дивѣй ему ста тысячь лутчи; а за сына за Дивѣева дочеръ свою далъ... А будетъ станешь за гордость на Крестыанство, иво Христосъ тебѣ противникъ.»

(406) Тамъ же, л. 241 и слѣд.: «Государю Царю... бѣдой холопъ твой половеяникъ Васюкъ плачетъ... Велѣно было на Миусъ ходити и на Молочные Воды, азыковъ добывать... и миѣ было посылати некое; а ково ни пошлю, и тотъ воротитца да сожжетъ: гдѣ ни увидитъ какой звѣрь, да приѣхавъ сжжетъ люди... Меня, холопа твоего, выдали (товарищи)... Заецъ, Государь, не укуситъ ни одное собаки, а язъ, холопъ твой, надъ собою укусилъ 6 человекъ до смерти, да 22 ранилъ... а въ Крымъ что было твоихъ собакъ наѣзвниковъ, и Божиимъ милосердьемъ да твоимъ Государевымъ счастьемъ язъ всѣхъ перекусалъ же; одна собака осталася Кудеяръ, и тогъ по моимъ грѣхомъ маленько свернулся, а впередъ пачаюсь на милость Божию... и того тутъ не будетъ же. А коли меня, холопа твоего, принесли только чуть жива, а о чемъ меня Царь спрашивалъ, и язъ что говорилъ, лежа передъ Царемъ, и язъ написавъ да къ тебѣ посылалъ съ Ованасемъ... И за тѣхъ извѣнниковъ Царь хотѣлъ казнити меня; да ещо Богъ далъ на свѣтъ маленько зрѣти, да твое Государеве ния слышетъ. А опять Царь розгдалъ да молилъ: тотъ-де своему Государю служить — да меня отослалъ въ Манкушъ, да мало велѣлъ ѣсти давати: только бѣ не твоя Государская милость застала душу въ тѣлѣ, ино было съ голоду и съ наготы умерети... Да еше хочу у Владыки Христа нашего, чтобъ шутить за столомъ у тебѣ... Мы холопи Бога молимъ, чтобъ намъ за Бога и за тебѣ голова положить: то наша и належа... А язъ холопъ твой не у брани увѣчья добылъ, ни съ печи убилася... Ты, Государь, аки Богъ и мала велика чинишь... Царь высалъ (ко миѣ) Зелдада Агу съ саблемъ да и съ чернилы и съ бумагою, да говорилъ такъ: пиши-де о Дивѣѣ... И изъ, холопъ твой, плакалъ и подъ саблемъ ложился... и писалъ для того, кое бы тебѣ было пѣвѣстно Царюво умышленіе... Да ко миѣ, холопу твоему, писано: только стану на Крестыанство, ино миѣ Христосъ противникъ... Ино дана душа Богу да тебѣ, Государю; а буди воля Божія и твоя отнынѣ и до вѣка... Да еше вдунулъ душу Богъ въ мертвое тѣло... Язъ, холопъ твой, тѣломъ нинѣ у Крымского Царя сижу, а душою у Бога да у тебѣ... Хотя миѣ и умерети за Бога да за тебѣ, и меня то не страшитъ; а страшна миѣ твоя Государева опала.» и проч.

(407) Грязного выкупили въ 1577 году (см. Дѣла Крым. No 15, л. 14). Дивѣй умеръ въ 1575 году (см. тамъ же No 14, л. 308 и 341). Султанъ признавалъ къ Хану: «нынѣ-де у меня Казаки Озовъ взяли» (л. 236 на обор.)... Иоаннъ отвѣтствовалъ Хану о Казакахъ: «Мы Литовскимъ Казакомъ къ Турского Салтана городу и къ твоему юрту приходить не велѣвали. Дишеровскіе Казаки, излава на Дишпрѣ живучи, свое Казачье дѣло дѣлаютъ: инопольды имъ удастся, а инопольды не удастся: а то люди Литов. Государства... А что еси писалъ, что Казаки Донскіе приходили на Азовъ... и они не по нашему велѣнью на Дону живутъ, бѣгая изъ нашего Государства... на Дону и на Волгѣ и наши казны грабывали, и мы за то ихъ

кажнвали... А мы, къ Азову людей своихъ не посылывали, и впередъ посылати не хотимъ. Слѣда въ про то, которые Казаки воровали, къ Азову приходили, по всѣмъ своимъ Украинамъ заказали, который Казакъ Донской придетъ на Украинной городъ пасть, которые на Азовъ приходили, велѣли тѣхъ имая казнити» (л. 339).

Ханъ прислалъ разныхъ гонцевъ къ Иоанну; а изъ Москвы ѣздили въ Тавриду Нв. Мисоѣдовъ, Елиз. Ржевскій и Степ. Кобелевъ.

(408) См. Дѣла Польск. No 2, стр. 300 — 304. Подробное донесеніе гонца Федора Зѣнковича Вропаля Короннымъ (то есть, Польскимъ) и Литовскимъ Вельможамъ находится въ выпискахъ изъ Ватиканской Библиотеки (см. выше, примѣч. 329), No 42: *Slowa Wielkiego Księdza Moskiewskiego pty odprawie Fedora Zienkowicza. Sin lubopytyma bumaги, na zыкъ Lat., Ital. i Польскому, сверъ будутъ изданы Александромъ Ивановичемъ Турневымъ съ Русск. переводомъ.*

(409) Точныя слова Иоанновы: «Мои люди навели меня на Крымцевъ: ихъ было 40,000, а со мною только 6000: бой не равной! Къ тому же я не чаялъ врага, ибо впередъ меня шли Воеводи Московскіе съ полками.»

(410) Современный Польскій Историкъ, Лука Горницкій, въ книгѣ своей: *Dzieje w Koronie Polskiej*, изданной въ Варшавѣ 1805 г., на стр. 466, пишетъ, что Сигизмундъ Августъ въ 1563 г. предалъ суду Викторинъ, своего слуга, Ястребской, былъ поцманъ на границѣ съ извѣнническимъ писмомъ къ Царю Московскому; что его (Викторина) уличили въ зломъ умыслѣ и четвертовали, а слугѣ Ястребскому отсѣкли голову. «Викторинъ, говоритъ Царь, писалъ ко миѣ, но я не отвѣчалъ ему.»

(411) См. въ семъ Томѣ стр. 121.

(412) См. *Рос. Вѣстн.* XIII, 435 — Келья 304, 308, Габеш. 159.

Въ Архив. Розряд. Кн.: «Сент. въ 21 ходилъ Царь и В. К., а съ нимъ дѣти его, Царевичи Нв. да Фед., въ В. Новгородъ, а оттуда въ Нѣмцы, да Пайду» (Виттенштейнъ или Вейсенштейнъ) волу Генв. 1; а Воеводи были: въ большомъ полку Царь Саниъ Бекбулаговичъ, да К. Петръ Туттевичъ Шейдаковъ, Мурза Нагайской, да К. Вас. Юр. Голыничъ, да Околыничей К. Осипъ Мих. Щербатой; да въ большомъ же полку Царевичъ Будалей съ своимъ Дворомъ — въ правой рукѣ Бояре К. Нв. Фед. Мстиславской да Мих. Яков. Морозовъ; въ передовой полку Бояре К. Нв. Андр. Шуйской, да Никита Ром. Юрьевъ; въ сторожевомъ Бояринъ К. Нв. Петр. Шуйской, да Нв. Колотка Пашисевъ; въ правой рукѣ Бояринъ К. Сем. Дан. Пронской, да Околыничей К. Дн. Нв. Хворостининъ; въ Ертоулѣ К. Андр. Вас. Рязнинъ, да К. Петръ Нв. Хворостининъ; у наряду Воеводи К. Юрій Нв. Токмаковъ, да Вас. Фед. Ошанинъ. У Царя и В. К. Дворовые: Бояринъ К. Фед. Мих. Трубецкой, да Околыничей Вас. Умшой Колычевъ. Околыниче, которые передъ Государемъ шли: Григ. Гр. Колычевъ, да въ Околыничево мѣсто К. Нв. Сем. Козловской. Въ Государевъ полку Воеводи Царевичъ Мих. Кайбуловичъ, да Бояринъ К. Вас. Андр. Смиковъ, Околыничей К. Осипъ Мих. Щербатой, Григорей да Вас. Степановичи Собакни. Да съ Государемъ же ѣздитъ съ Бояры Дворяне Малюта Лукьяновъ сынъ Суратовъ, да Василей Григорьевъ Грязной. Печники и Душой Двораннши Романъ Васильевъ Олферьевъ, Дьяки Вас. Щелкаловъ... *Шатерничей Семѣй Тимоосевъ Бунаковъ.* За постелею Дн. Нв. Годуновъ, Яковъ Мансуровъ; въ стану у Государя спати въ головахъ, у пошныхъ сторонъ быга имъ же, а съ ними Стольники, Страдцы и

Жильцы (слѣдуетъ около 15 именъ). «Въ стану у Государя Головы Волод. Безобразовъ (и проч.)... Съ шедомъ за Государемъ и за Царевичами Калистъ Вас. Собакинъ. Рынды у Государя съ большымъ саадамъ К. Ив. Мих. Глинской, съ копьемъ К. Тим. Ром. Трубецкой, съ другимъ саадамомъ Яковъ Аван. Годуновъ, съ сулицею Вас. Плещеевъ, съ третьимъ саадамомъ Нор. Вас. Собакинъ, съ рогатиною Богданъ Ян. Бѣльской. А у Царевичей Рынды К. Ив. Килмасьевичъ, Борисъ Федоровичъ Годуновъ, К. Андр. Вас. Трубецкой, К. Никита Тулуновъ (и проч.). Да съ Государемъ вѣдять Стольникъ Сем. Вас. Собакинъ, Гряг. да Мих. Овцыны, Н. Нагой, Колтовскіе. Стряпчей П. Пивовъ, К. С. Кропоткинъ. Сторожи дозирають И. Блудовъ, Е. Пушкинъ... Сторожа ставятъ П. Таптыковъ... У знамени К. Мих. Фед. Борятинский, Вас. Ильянъ. Головы» (слѣдуетъ именъ 30)... Декъ 3 Государь и Царевичъ Иванъ велѣли у себя быти на Ямѣ городъ Бояромъ... А которые Дѣти Боярскіе идутъ нѣтъ съ Государемъ, и тѣхъ молвить, чтобы были готовы... и съ службы не съѣзжали; а которые поворочались назавъ, и тѣхъ выписать имена, впрелъ имъ указъ учинити: а которые появлять въ Новгородѣ, и тѣхъ высылати за Государемъ тотчасъ. А Королю Арпымагнусу велѣлъ Государь быти въ походѣ съ собою; а Приставъ у него Конст. Поливановъ. А Юрью Францбеку велѣлъ Государь ити въ погу съ собою.»

(413) Въ *Обиходѣ Иосифова Монастыря* Волоколамскаго (коего имѣю списокъ): «Генъ. въ 1 день по Григорѣ Лукьяновичѣ Бѣльскомъ по Малютѣ: на Государскомъ дѣлѣ убить подѣ Пайдою... Дачи Государскіе 100 рублевъ, да его и его жены 500 рублевъ; а образъ окладныхъ златомъ и серебромъ и ризъ многоцѣнныхъ много множество... По Инокѣ Варсуфѣ, Малютинъ матери Скуратова Бѣльскаго, дача Малютина... По Максимѣ по Горинѣ, по Григорѣвѣ смѣи Малютинѣ Скуратова, дача отца его, и по матери и по немъ; а гробы ихъ всѣхъ подѣи отца и дѣда, а материнъ въ Новодевичьемъ монастырѣ на Москвѣ... По Инокѣ Маремьянѣ, Малютинѣ женѣ Бѣльскаго.»

(414) См. Дѣла Швед. No 3, л. 7 и слѣд. Выписываемъ нѣкоторые мѣста: «Просили ея Катерины... взявъ ее, хотѣли отдать брату ее... а у него зятя Люблинскую землю безъ крови; а не потому, какъ беззѣпшиники по своимъ беззѣпшицамъ вралъ... Польская Королева за конюхою была: спроси, кто вѣдаетъ, при Ягялѣ, Королѣ Польскомъ, хто былъ Войдило?» (Іоаннъ твердо зналъ наши лѣтописи, въ конѣхъ сказано: «Былъ у Ольгерда паробокъ; звали его Войдиломъ. Великій же Князь Ягяло поведе того Войдила весьма въ великое, и даде за него сестру свою, Княгиню Марію, что была за Княземъ за Давыдомъ.»)... «А то правда истинная, что ты мужичей родъ... Скажи, отецъ твой Густавъ чей смѣи, и какъ дѣла твоего звали, и гдѣ на Государствѣ сидѣлъ?... Пришли родству своему письмо... Коли при отцѣ твоѣмъ прѣбывали наши торговые люди съ сааомъ и съ воскомъ, и отецъ твой, самъ въ рукавицы нарядясь, саа и воску за простаго человека мѣсто опытомъ пыталъ и пересматривалъ на судѣхъ, и въ Выборѣ того дѣла бывалъ... Стенъ Стуръ дано ли былъ Правитель на Свейской землѣ? тому у тебя памятухъ много? ихъ спрося, убѣдалъ... Въ прежнихъ Кроникахъ и лѣтописѣхъ писано, что съ В. Государемъ Самодержцемъ Георгіемъ Ярославомъ на многихъ битвахъ бывали Варяги, а Варяги Нѣмцы» (т. е. Шведы, ибо у насъ именovali ихъ Нѣмцами); «и коли его слушали, нѣто его были... А что писалъ еси о Римскаго Цар-

ства печати, и у насъ своя отъ прародителей нашихъ; а Римская печать намъ не диню: мы отъ Авг. Кесаря родствомъ ведемся,» и проч.

Въ нашихъ Архивъ Дѣлахъ нѣтъ брачныхъ отчѣтовъ на сіи грамоты; но Король, не уступая Іоанну въ ругательствѣ, писалъ къ нему 2 Авг. 1572 и 18 Авг. 1573, что овъ (Царь) совѣмъ не благооспитанный человекъ, кажется сыномъ Монаха или ирестянина, говорить о релѣ Шведскихъ Королей какъ слѣзной о дѣвахъ, жеще, тиранъ и проч. (см. Далина, гл. XII, 29).

(415) Кельхъ 310. Далинъ называетъ Швед. Генерала Clas Tott. Въ переговорахъ К. Сипкаго съ Швед. чиновниками на рѣкѣ Сестрѣ (см. выше) онъ долженъ былъ такъ сказать имъ о семъ дѣлѣ: «Воеводы, К. Ив. Фед. Мстиславской съ товарищи, шли изъ-подъ Пайды (Виттенштейна), и Нѣмецкіе люди, Клаусъ Оксъ съ товарищи, побѣждали (отъ нихъ) въ Колыванѣ; а Воеводы наши поворотили подѣ Каркусъ не со многими людьми: шли не вмѣстѣ, уже не воинскими обычаемъ; и Свейскіе Нѣмцы, Клаусъ Оксъ со многими людьми, пришли да нашихъ не многихъ людей побѣдили.» Въ Архивъ. Розрядъ. Кн. 482: «Воевода пришелъ къ городу къ Коловеру (Lode), и Нѣмецкіе люди у города Воеводѣ нашихъ побѣдили; а убилъ на томъ дѣлѣ правые руки Боярина, К. Ив. Андр. Шуйскаго, да Дворянъ и Дѣтей Боярскихъ и людей Боярскихъ и Стрѣльцовъ многихъ побѣдили.»

(416) Швед. Дѣла No 3, л. 32: «И какъ Царь Сантъ-Булатъ Побудатоничъ въ всѣ Государемъ Бояре и Воеводы пришелъ изъ Нѣмецкаго похода къ Государю въ В. Новгородъ, и Государь велѣлъ имъ о Свейскомъ дѣлѣ поговорити, какъ съ Свейскими Королемъ зверелъ быти; и Бояре, К. Михайло Ив. Воротынской съ товарищи, приговорили послати къ Свейскому говца, а съ нимъ отписати, чтобы Посоловъ послалъ, да и опасные грамоты на Посла послати, а до тѣхъ бы мѣста войны не быти.»

(417) См. Розряды, въ Росс. Вѣдомое. XIII, 434, 443. Первое войско было послано къ Казани осенью 1572 г., а черезъ годъ второе, сильнѣйшее въ Муромѣ, съ Боярами К. Ив. Фед. Мстиславскими, Югтевыми-Суудальскими, Морозовыми, Никитъ Ромъ Захарьинными-Юрьевыми, Ив. Шереметевыми и проч. «И Казанскіе люди въ Муромѣ добились челоу.»

(418) Кельхъ (стр. 311) пишетъ, что Царь увеселялъ Нѣмцевъ весьма соблазнательными ядлами, пѣлъ съ молодыми Иноками Символъ Вѣры и билъ ихъ по головамъ тростію, когда они спивались съ голосу.

(419) См. выше, примѣч. 335.

(420) Сіе прощаніе Іоанна съ Магнусомъ вѣдѣлъ я между бумагами Мекленбургскаго Архива: *Leßlicher Abschied von Großfürsten etc.*, въ приложеніяхъ грамоты Короля Датскаго Фридерика къ Герцогу Мекленбургскому, отъ 19 Дек. 1573. Царь говоритъ зятю: *Koning Magnus! ziehet nach ewern hause Katchause... Taube und Krause sein von uns zu großen Herrn gemacht... Jungen Gaatensbech und hans Wachtmeister haben wir beliebt: sie sein von uns abgefallen, и проч. Фаренсбекъ или Фаренсбахъ* (см. выше, примѣч. 412) бывалъ тогда въ Россійскаго отана. Не сей, а вѣроятно другой Фаренсбахъ (Дитрихъ) былъ зятъ въ пѣлѣ Шведамъ въ 1574 году (см. Далина, гл. XIII, 46).

(421) Король Датскій писалъ къ Герцогу Мекленбургскому отъ 19 Декабря 1573: *Der Großfürst ist mit imbe (Магнусомъ) ubel zufrieden, daß er die Eintruf der Embter, die er ihm zu seinem und seines Gemahls Unterhaltung eingethon und übergeben, so unbedachtigsten vorbringen, seiner Gemahlin auch die*

stadtlische Kleider, so sie zu ihm gebracht, ganz vermessentlich auff Deutsche Manier verschneiden und sie damit in ihr Meussische Kirchen gehn lassen... Sein Gemahl ist noch gar ein Kindt von 13 Jahren; pfliegt ir Affekt und Zuder, damit sie zufrieden, zu leben. In Summa, es ist große Armutt verbunden, daß er kaum drey Acht, ja zu Zeiten nur eine kan haben; deswegen er sich von Overpaelen, das ohne das gar außgebrant, nach Dorpt zu geben vorhabens, etc. — Въ сихъ же Мекленбургскихъ бумагахъ, имѣ сообщенныхъ, находится описаніе Фелинга (Zacharias Uelling) Посольства къ Царю, въ Февр. 1573. Фелингъ сидѣлъ въ Новгородѣ прибывъ Литовскаго Посла Гарабурды (см. ниже) и Короля Магнуса (4 Апр., на двухъ стахъ подводахъ). Бояре наши сказали ему о Полакахъ: «всегда много общаются, и всегда лгутъ; а нашъ Царь мало общается, да много дѣлаетъ.» Самъ Іоаннъ сказалъ: «Нѣмцы мнѣ извѣстились (halfen mir wenig Farbe): посмотри, что будетъ далѣе.» Сіе худое къ нимъ расположеніе Царя происходило отъ извѣстнаго Таубе, Крузе и Фаренсбаха (или Фаренсбаха), какъ думалъ Фелингъ. 19 Апр. Государь уѣхалъ въ Москву, чтобы взять мѣры противъ Хана Крымскаго.

(422) Василій Чихачовъ: см. Дѣла Швед. No 3, л. 33 и слѣд.

(423) Тамъ же, л. 111 — 116: «Андрей Сефринъ меня, холопа твоего, въ груди ударилъ, да обухомъ и топоромъ примахивалъ къ шеѣ: отътуда голову; да хаялъ изтерны. И азъ, холопъ твой, говорилъ: только бы азъ, Царск. Величества холопъ, сидѣлъ на своемъ конѣ, и тыбъ меня, мужикъ, такъ не безчестовалъ... умѣлъ бы изъ тебя отплатъ дать... азъ суды не драгца пріѣхалъ. Да учалъ меня обескивать, и людшескъ мовкъ: платье сымали и розували; а искали твоего Государева письма. Да учили мое коробишко ломати, да съ образы коробою изломали, да образомъ поругались: метали по лавкамъ... Юня (не Юля) въ 8 азъ къ Королю похалъ... Пантелей хватилъ меня за платье: ты-де къ Королю не ходишь на сукно Государское не ступай; а азъ у него платье вырвалъ изъ рукъ, да и по сукну пошелъ... И назавтре Х. Флямингъ, Воевода Радной Королевской, говорилъ мнѣ: ты былъ у Короля у меня: азъ сидѣлъ на Королевской мѣстѣ... а рчи твои Государь слышалъ: былъ тутъ жъ въ полатѣ; а Государь по-Польски самъ гораздѣ,» и проч. Сей Чихачевъ умеръ въ Швеціи. Іоаннъ еще посылалъ къ Королю гонца Павла, толмача Николаева и Дж. Болотникова. Въ слѣдствіе того Бояринъ К. Вас. Авар. Сицкой-Ярославской, Дворянинъ и Намѣстникъ Пронской, К. Петръ Из. Бояртинской, и Дьякъ Парскій Лихачевъ выѣхали на рѣку Сестру весною въ 1575 году.

(424) См. Далина, гл. XIII, 53.

(425) См. Дѣла Швед. No 3, л. 122 — 258. Въ подписи договорной грамоты: писана на Сестринъ рѣкъ, на берегу Государя Царя и В. К. стороиъ, на Государевъ вотчинъ, лѣта 7083 (1575), Юля въ 13 день.» Іоаннъ желалъ утвердить сей договоръ до самаго 1577 года.

(426) Руссовъ, Кельхъ 313 и 322. Въ Розрядахъ 1575 года: «Зимую посылалъ Государь подъ Колыванъ Намѣстника Юрьевского, К. Ав. Шейдякова... а велѣно воевати отъ Ракобора (Везенберга) къ Колывани... и Асельскіи мѣста и Падцынскія... къ Кегн, къ Паджу (Падису), Касту, Филку, Викелн (Фиккелю), Лоду, Леялу, Перпову, Рувиу, Гельману (Гельмету), Эрнису, Куртнику (Пургелю), кула лучше и просторѣе... Подъ Перновъ посылалъ Государь Царя Симеоноа (см. ниже) «Бекбулатовича, да Царевича Мих. Кайбу-

ловича... Въ большомъ полку Бояринъ Никит Романовичъ.»

(427) Кельхъ 316.

(428) Тамъ же, стр. 328.

(429) Въ Розрядахъ 1574 года: «Приходили въ Сент. Крымскіе Царевичи на Рязанскія мѣста, и съ берегу за ними ходили Воеводы до Верденъ рѣки, и Татаръ не дошли; а было дѣло напералъ того съ ними Украинныи Воеводами въ Печерниномъ Дубровахъ... Того же году посылалъ Государь на берегъ Воеводъ своихъ для приходу Крымскаго Царя» (К. Из. Юр. Голицына, Из. Шереметева и другихъ)... «Того же лѣта Государь и сыновъ его были на берегу въ Серпуховѣ... Сент. 30 (въ 1575 г.) на берегу были Воеводы, стояли въ Серпуховѣ, К. Андр. П. Куракинъ съ товарищи, и посылали за рѣку къ Николѣ Зарайскому,» и проч.

(430) Донесеніе Мих. Гарабурды Вельможнымъ Панамъ находится въ выпискахъ изъ Ватиканской Библиотеки (см. выше, примѣч. 329): Relacyn Relacyni Haraburdy do Moskwy w roku 1573. Ex codice Vaticano inter Ottobonianos 2223. 25 Февр. оный словесно правилъ свое тайное Посольство. Сидѣлъ Іоаннъ сидѣлъ старшій Царевичъ; стояли Намѣстникъ Можайскій, Вас. Из. Умной-Колычевъ, Думный Дворянинъ Мих. Тим. Плещеевъ, Дьякъ Андрей и Вас. Щелкаловъ; болѣе никого не было. Посолъ говорилъ, а Дьякъ Андрей записывалъ его рчи. См. также въ нашемъ Архивѣ Дѣла Польск. No 10, л. 4, 7, 8, 126, 153, 154.

(431) Дѣла Польск. No 10, л. 8: «Вѣщаніе вѣща Царского абы черезъ Митрополита, а не черезъ Архиепискупа совершалоса.»

(432) Андр. Макс. Фредро Gest. Pop. Pol. стр. 56 — 59.

(433) См. въ Дѣлахъ Датскаго Двора (No 2, л. 27 и слѣд.) о пріѣздѣ въ Москву Цесарева гонца, Пана Магнуса, въ Юлѣ 1573.

(434) Тамъ же, л. 65: «А что, брать нашъ дражайшій, скорбишь о кровопролитіи, что учинаешь у Францискаго Короля, въ его Королевствѣ въсколькы тысячи и до сущихъ младенцовъ избито, и о томъ Крестяньскимъ Государемъ пригоне скарбѣти, что такоево безчеловѣчество Францискаго Король надъ толкиимъ народомъ учинилъ, и про толику безъ ума пролилъ.» Іоаннъ посылалъ къ Императору гонца Конст. Скобельщина 31 Юля 1573.

(435) Генрикъ присылалъ къ Іоанну двухъ гонцевъ, Бартоломея Завапкого и Матѣя Протасовича (см. Дѣла Польск. No 10, л. 2). Посланный съ гонцемъ Ельчаниновымъ отвѣтъ Іоанновъ, отъ 20 Авг. 1574, находится въ Ватиканскихъ выпискахъ Альбертанди (см. выше, примѣч. 408). — Карлъ IX умеръ 30 Мая 1574; Генрикъ, давъ великодушный балъ, ночью 18 Юля усканалъ изъ Кракова на Турецкой кобылѣ.

(436) Слово Генриково: «Господи! если жизнь моя полезна, то дай мнѣ жить; если вредна или бесполезна, то прекрати ее!» — Гонецъ Ельчаниновъ 9 Юля 1575 привезъ къ Іоанну въ городъ Стрицу письмо отъ Рады Духовной и Свѣтской, Короны Польскіе и В. Княжества Литовскаго, о продолженіи мира и тишины. Архiep. Гнѣзненскій Яковъ Уханскій, тайно далъ Ельчанинову обратныя грамоты, какъ Царю писать къ Вельможамъ. Іоаннъ въ Августѣ отправилъ гонца Бастанова и Посланника Луку Новосильцова въ Литву и Варшаву, съ неважною грамотою къ Панамъ и съ такими письмами къ Архiep. Гнѣзненскому, къ Епископу Краковскому, къ Воеводѣ Сендомирскому, Бракоскому, Вилескому и проч., общая имъ жалованье за добрыя услуги въ соединеніи трехъ Государствъ. Въ наказѣ Новосильцова: «Говоритъ ему Панамъ Радамъ: какъ къ Государю нашему прі-

каль Воложской Воевода, Богданъ Александровичъ, служилъ, а чиновные его люди остались въ Литвѣ, и Государь съ челоѣкомъ его, съ Ив. Логосе-томъ, къ вамъ писалъ, чтобы вы ихъ пропустили (въ Москву) . . . и вы бы пропустили не изъиначи-ча, а проч. См. Дѣла Польск. No 10, л. 18 — 90.

(437) Конт. Скобельцынъ возвратился 15 Авг. 1574. Павелъ Магнусъ, вторично присланный въ Москву отъ Императора, сказалъ Царю чрезъ Бо-яръ: «Слуга вашъ Костянтинъ грамоты взяти не можетъ... а про Цесаря невѣжливо говорилъ: на дымъ-де у него сладко, а у сердца горько... А и жалъ тамъ (въ Вѣнѣ) Костянтинъ вельми не го-раздо; и язь ему и толмачъ Камшпаръ говорили, что мы будемъ Царьскому Величеству жаловатца; и онъ молвалъ: *язь-де плону на вашу жалобу*. Также про вашу землю тому Черновицкому, ко-торой брата своего имѣлъ у Турского Салтана, чему все розсказывалъ про Государство Москов-ское, сколь велико и сколь широко. Да тотъ же Костянтинъ продалъ лихому челоѣку, вору, два сорока пугицъ, и тотъ воръ убѣждалъ, и по мно-гимъ жалобамъ Цесарь за тѣ пугицы Костянтину заплатити велѣлъ 50 еениковъ. Тѣмъ же обычаемъ тотъ Костянтинъ одному Австрейскому Князю ко-ланъ подарилъ съ золотомъ пуговицею вечеръ, а наутро тотъ Князь поѣхалъ, и Костянтинъ того полнаго учалъ назавъ просити, и Цесарь велѣлъ ему заплатить. Также онъ пынымъ обычаемъ платье свое съ себя скинулъ, и Угорское платье на себя кналъ, да и колчанъ Угорской, и въ Вѣнѣ по всѣмъ улицамъ бѣгалъ... Также ложно жа-ловался Цесарю на меня, будто онъ мнѣ въ займы 400 еениковъ далъ, и язь только 150 взялъ и ему съ челоѣкомъ въ Вѣнѣ отдалъ; и Государь мой остальныя 250 велѣлъ ему заплатить, и онъ ихъ не хотѣлъ взять, а сказываетъ, язь о томъ не былъ челоѣкомъ... и такииъ лживымъ словомъ меня въ опалъ понесъ у Рим. Цесаря.» См. Дѣла Датск. No 2, л. 181 — 184. Иоаннъ велѣлъ сие дѣло раз-судити Окольному Титулову, Думному Дворя-нину Ас. Фед. Нагому и Дьякомъ Щелкаловымъ: Скобельцынъ во всемъ оправдывался. Пала от-пустили въ Гена. 1575, а съ нимъ послали гонца Ушакова въ Вѣну съ письмомъ къ Максимилиану, которое такъ начинается, слово въ слово: «Тропче пресуществовашия и пребожественная, Крестыномъ Дѣтелю премудрости! настави насъ на истину Твою, и научи насъ на повелѣнія Твоя, да возглаголемъ о людехъ Твоихъ миръ и законъ. Сего убо трина-дцатого славнаго Божества, Отца и Сына и Св. Духа, мыи въ присво и во вѣки вѣковъ аминъ, милостыю и хотѣниемъ Скипетродержателя Россій-скаго Царства и нынѣ многихъ Государствъ мы,» и проч. Слѣдуетъ весь титулъ Царский. О Скобель-цынѣ: «Мы на него по твоей грамотѣ опалу свою возложили... Мы велѣли ближнимъ своимъ лю-демъ Конт. Скобельцына роспросити передъ твоимъ гонцомъ Павлусомъ, и Костянтинъ сказывалъ, что Павлаусъ у него взялъ еениковъ 400, а отдалъ 138, и много-де безвѣстие надъ нимъ чинилъ, и Павлаусъ-де потому и вводитъ на него тѣ дѣла... И нашииъ гонцомъ на обѣ стороны пригоже та-кихъ дѣлъ впередъ не дѣлать и до насъ кручинъ не доводить, чтобы ихъ бездѣльными араками межъ насъ братской любви поруки не было.»

(438) Въ Гена. 1574 г. приѣзжалъ въ Москву го-нецъ Императорскій Весталъ для изъясненія бла-годарности за Иоанново стараніе возвести Эрнста на тронъ Польскій; въ Февралѣ Грениъ Филинъ, съ тѣмъ же; въ Маѣ купецъ Кремеръ съ письмомъ, въ коемъ Максимилианъ просилъ Царя о дозволе-ніи ему (Кремеру) вывѣзнуть мягкой рухляди на свои товары; а въ Юлѣ 1575 купецъ Нѣмецкій,

Иванъ Глазовъ, для того же. Грениъ говорилъ Дьяку Андрею Щелкалову: «Сказывали мнѣ въ Перновѣ, что Польскіе и Литовскіе люди думаютъ подговаривати Ординангуса Короля отъ Царского Величества отъѣхати, и говорятъ, что отъ Короля Польского, какъ будетъ на Королевствѣ, опасная грамота будетъ къ Арцымагнусу, и хотятъ ему дати Ригу тѣмъ обычаемъ, чтобы Арцымагнусъ заплатилъ Хотквичу двадцать тысячъ еениковъ (что онъ давно ему посулилъ); и говорятъ ещо, коли-де Арцымагнусъ похочетца подати подъ Ли-товского, и у него столько денегъ не будетъ, и тѣ деньги, 20 т. еениковъ, хотятъ за него заплатить Литовскіе люди; а хотятъ Арцымагнуса отъ Го-сударя подговаривати.» См. Дѣла Датск. No 3, л. 107 — 233.

(439) См. Дѣла Цесарск. Двора, No 3, л. 1 — 141. Достоинно замѣчаніе, что Государь выслалъ Бояръ, Никиту Романовича и К. Вас. Андр. Сицкаго съ Дьякомъ Андр. Щелкаловымъ въ Дорогобужъ, на встрѣчу къ Австр. Посламъ, спросити у нихъ, съ какииъ дѣломъ ѣдутъ въ Москву; а если бы они не захотѣли объявить, съ чѣмъ присланы, то ве-лѣно было отправить ихъ назадъ: ибо Царь ду-малъ, что сіи Послы могли быть опять купцами. — Грамота Максимилианова писана 25 Сент. 1575. О Государѣ сказано: «Сидѣлъ въ брусной, въ меншой избѣ, въ Русскомъ саженомъ платѣ, въ Царской шапкѣ и въ діадимѣ, а въ рукахъ былъ синевѣтръ.» — О дарахъ: «Янъ Кобенцель да Да-ниелъ Принцъ подали Государю отъ Цесаря лап-чуту (цѣпы) золоту съ камнемъ, а на ней имя Цесаря съ его Цесарскимъ вѣнцомъ.» — О Тур-кахъ: «Въ которомъ святомъ соединеньѣ» (гово-рятъ Послы) «Ваше Пресвѣтлѣйшество можетъ на-чаться величье собѣ чти и славы, какъ са на-чаемъ, можно тому статися за помощью Божью; чтобы мы тѣхъ невѣрныхъ людей могли выгнати за Арапы и до Ази (Азіи), чтобы Ваша Престѣлность произволенъемъ Его Цесарскіе милости и насвятого Папы и Короля Испанского и святыхъ выбранныхъ Римскихъ Княжатъ (Курфирстовъ) и всѣхъ становъ (Орденовъ?) Чернеческихъ все Цесарство Греческое на Сколѣ солнца къ твоему Величеству пришло.»

(440) Тамъ же, л. 81: «А что есте» (говорятъ Послы Боярамъ) «намъ ознаменили, что Свейской Король укоризны и великіе слова непригожіе къ Государю вашему пишеть, и вступаясь въ Го-сударя вашего отчипу, въ Ливонскую землю, чего некоторому Государю терпѣти невозможно: и то Государю нашему вѣдомо, что Король чинитъ то непригоже, стоитъ съ невѣжествомъ противъ Вели. Государя — и Государь нашъ Короля наклонитъ, учинитъ его передъ Царемъ покорна впередъ... Государь нашъ велѣлъ про Ливонскую землю только помянути, а много про то говорити не велѣлъ... А закрѣпити всѣхъ тѣхъ дѣлъ Государь нашъ намъ не велѣлъ; а для окованья пришлетъ ко Государю вашему своихъ Великихъ Пословъ, которые и за сто лѣтъ отъ Цесарева Царства нидѣ не бы-вали, Князи Удѣльные и великіе люди.» — Послы выѣхали обратно 29 Января.

Въ Ватиканскихъ выпискахъ Аббата Альбертрамди нашель в Relatione di Moscovia, fatta da Giovanni Pernstein; maudato Ambasciatore a quella Corte dall' Imperatore Massimiliano II (см. ниже, примѣч. 842). Въ подлинникѣ, какъ вѣроятно, не было имени сочи-нителя; а кто нибудь, слышавъ о Герберштейнѣ, посланномъ въ Россію при Максимилианѣ I, вставилъ Перкштейна: по сей Giovanni есть Иоаннъ Кобенцель: не только время, (г. 1575), но и всѣ историческія обстоятельства несомнительно отно-сятся къ его Посольству. Изъ сего любопытнаго описанія взяли мы сказаніе о пышности Иоанновой.

Вензель Максимилиановъ былъ украшенъ Императорскою короною и пятидесятью — двумя алмазами. Принимая Кобенцеля, Иоаннъ сѣлѣ на тронѣ въ *Дарскоу мантiи* (*paludamento Imperiale*): *era tutto quanto distinto di diamanti, rubini, smeraldi et altre simili gioje grandi come le noci, di maniera, che forte mi miravigliasi, come puotè sostenera tal peso...* Старшій сынъ Іоанновъ, одѣтый подобно отцу, сѣлѣ на правой сторонѣ; въ рукѣ, вмѣсто скипетра, держалъ *il scipione* (посохъ?) *del padre*; а корона его лежала на столѣ. За обѣдомъ они были въ бархатномъ платьѣ, *havecano certi capucci alla Greca fatti, con un rubino in fronte, grosso come un uovo* (величиною съ яйцо, по какое?)... О коронѣ Царской: *Una corona quasi simile à quelle di sua Santità... Vidi le del Rè Catholico con tutta la sua guardarubba, così anco quelle del Gran Duc di Toscana, con molte altre, come quella di Sua Maesta Cesarea, del Regno d'Ungheria et di Boemia et del Rè di Francia, mà V. S. Illustrissima mi creda in verità, che non vi è comparatione quasi nessuna trà quelle. За обѣдомъ служило болѣе ста человекъ: снимая золотыя блюда съ стола, они ставили ихъ одно на другое, non curandosi delle vivande che vi erano dentro. Передъ Царемъ ставили всегда три блюда: съ одного онъ ѣлъ самъ, другое отдавалъ сыну, а третье посылалъ Кобенцелю, вмѣстѣ съ питьемъ въ чашахъ. Шенкъ говорилъ ему: *Iwane* (che così mi chiamo), *Weliki Syzr, Knes i Povprodar prodaje*. Всѣхъ гостей было около 200 человекъ; они сѣдѣли за тремя длинными столами. Обѣдъ продолжался 6 часовъ. Выпивъ по чашѣ меду, изъ Царскихъ рукъ, Кобенцель и всѣ его сановники отправились домой; между тѣмъ, въ честь ихъ, стрѣляли изъ пушекъ. О множествѣ золотой и серебряной посуды Царской сказано, что ее не любя было увезти на тридцати Вѣнскихъ телегахъ, или фурахъ (*carri di Vienna*), а въ Московскомъ дворцѣ не знали ей и счету: *nel castello della Metropoli Moscu non hà tanta copia, che non si sà il suo numero. О денежной казнѣ и сопровождающіи Московской: cosa stupenda et inestimabile. Далѣе: «Дѣла Іоанновъ, взявъ Новгородъ, вывезъ оттуда 300 фуръ, наполненныхъ деньгами, серебромъ и золотомъ. Отецъ его покорилъ 15 Княжествъ и присвоилъ себѣ ихъ казны. Самъ Іоаннъ обогатился сокровищами двухъ завоеванныхъ имъ Царствъ, Казанскаго и Астраханскаго, — также многихъ городовъ, Ливонскихъ, не дѣлаясь добычею съ воиновъ и сѣдѣя прихѣру древнихъ Римлянъ. Не менѣе обогащается и торговлею, исключительно пользуясь ея выгодами; не давая ничего ни Посламъ своимъ, ни воинамъ, которые, выступая въ поле, или возвращаясь домой, ему же даютъ по три деньги съ человека (*un mezzo giulio*), для того, чтобы Царь зналъ число людей. ... Поляки хващаются неуваженіемъ къ Государю Русскому; но онъ сѣбѣе надъ ними, говоря, что взялъ у нихъ болѣе двухъ сотъ милъ земли, а они и меча не обнажили! Пословъ ихъ презираетъ... Ма V. S. Illustrissima mi creda, à se di Christiano, che non poteva essere meglio trattato in Roma o in Spagna... съ Поляками же, Шведами, Татарами, Турками обходится, какъ должно (come meriteriano): то есть, хуже, нежели Турки обходится съ нашими Послами.» — Кобенцель — оповѣсть могущество Россіи; сказавъ, что у Царя 300 тысячъ всадниковъ и 100 тысячъ искусныхъ стрѣльцовъ, конѣхъ можно собрать въ 40 дней — заключаетъ: «Если Его Имп. Величество не можетъ присвоить себѣ Королевства Польскаго съ Лѣвою, то всего лучше уступить ихъ Россіи, дабы имѣть выгодный миръ съ Султаномъ или тѣмъ скорѣе побѣдить его: ибо Царь не останется ни**

года, ни дня въ мирѣ съ Турками. Можетъ быть, снѣтъ способомъ угодво Небесному Просвѣщенію избавить насъ отъ злобы невѣрныхъ.» Подпись: *Di Lovitio in Polonia à 27 di Maggio 1575.* — Топаршскій Кобенцель, Даниилъ Принцъ, также описалъ сіе Посольство (на Латинскомъ языкѣ); говорить о правахъ, о Вѣрѣ Россіанъ, но сказываетъ мало замѣчательнаго.

(441) Тамъ же, л. 141 — 157. Слова Іоанновъ: «И которое кроворазлитіе Крестьянское взоцнети, и тое крови на томъ Богъ помнитъ, кто ее взоцнети; а мы, Государи Крестьянскіе, всегдагъ того жадаемъ, чтобы нашии смотрѣнемъ во всѣхъ Хрестіанскихъ Государехъ было согласіе и соединенье.»

(442) Тамъ же, л. 157, 266. К. Захарія Нв. Сугорскій названъ Дворяниномъ и Намѣстникомъ Елизаверскимъ. Онъ возвратился въ Москву 3 Февраля 1577. Въ Ригѣ и Мемелѣ встрѣчали его съ пушечною стрѣльбою, изъ уваженія къ Царю. Въ письменномъ донесеніи Сугорскаго: «Іюля въ 16 мы Послы прѣехали въ колымагахъ на Цесаревъ дворъ... и вошли къ Цесарю въ малую полату; а на немъ была долгая, камка черна, полнъ и подолъ чернымъ бархатомъ пушенъ, а пушникъ шелкъ чернъ до долу; а чепочка на немъ золота не велика, а шляпа бархатъ чернъ сивранал; а надъ нимъ и позади его на стѣнѣ запоны однебасъ золотой; а стулъ подъ нимъ обитъ бархатомъ червчатимъ, поставленъ на коврѣ... Цесарь противъ Нословъ всталъ, шляпы приподнявъ, и какъ Послы ступили на коверъ, и Цесарь сѣлъ. А по лѣвой сторонѣ, подалъ, сѣдѣвъ Курвистру Каленской (Кельнской) Салентіусъ; а подъ нимъ Цесаревъ сынъ Матѣусъ; а подъ Матѣусомъ Боворской Князь Вильгемъ; а подъ нимъ другой Цесаревъ сынъ Максимилианусъ, да Нѣмецъ человекъ съ десятью стояли. А какъ К. Захарей говорилъ Государское титуло, и Цесарь Курвистру и дѣтемъ и Боворскому велѣлъ встати... и Цесарь не звалъ Нословъ къ рукѣ, велѣлъ имъ сѣсти противъ себя на скамейкѣ, на коврѣ, обитой бархатомъ червчатимъ; и Послы, призвавъ къ себѣ Данила (Принца) да молыи, для чего Цесарь нѣтъ къ рукѣ не звалъ? и Данило молылъ: Государь нашъ то пропачатовавъ; и сказалъ Цесарю, и Цесарь, славя съ себя шляпу и вставъ, звалъ Нословъ къ рукѣ... и обнимались... (Авг. 28) Пріѣхавъ къ Посломъ отъ Писла Папы Римскаго, отъ Кардинала, Попы, а съ ними Данило Принцъ, и Послы велѣли имъ сѣсти, и Попы говорили Цесарю, а Данило толмачилъ: писалъ къ Государю нашему, къ Папѣ, Цесарь, что писалъ Государю вашъ, чтобы Цесарю и Папѣ Римскому и нѣмъ Государемъ быти въ любви... и Папа тому радъ, и прислалъ къ Кардиналу гонца, а съ нимъ грамоту къ Государю вашему, и вы бы тое грамоту приняли. И Послы говорили: будетъ къ Вол. Государю нашему Папѣ Нословъ съ Цесаревыми писаниями, и онъ бы то письмо къ Государю нашему послалъ; а намъ того письма взяти не вѣстѣ, что есмь присланы къ Цесарю, а не къ Папѣ... И послѣ того пріѣхавъ приставъ, и говорилъ тузи: какъ вы у Государя нашего были, и послѣ того изымала его немочь великая, и лежить... (Сент. 15) Послы вошли въ малую полату да въ сѣнь, а изъ сѣней къ Цесарю къ постелѣ, а Цесарь лежить на кровати, а на немъ юна сумно бурнати теплая, да колпакъ пуховъ бурнати, подложетъ бархатомъ чернымъ, а одѣло камка золотая; а при немъ стоялъ Папѣ Лаской, да два Коморники... и Цесарь имъ говорилъ, а толмачилъ Данило: отпускаю васъ,» и проч. — Сент. 17 К. Сугорскій выѣхалъ, въ Прагу, Франкфуртъ, Штетинъ. Да

ѣе пишетъ: «Окт. 11 Данило Принцъ похвалъ къ собѣ въ нѣмнѣ, а Пословъ приказалъ отпустить серебряному мастеру Вестъ-адусу... и пошелъ рѣкою Адрею (Одеромъ)... и какъ моремъ прѣшли Курлянской островъ, и въ ночи пришесть вѣтръ вѣстрѣчу... и якорь изломало, и корабельникъ поворотилъ назадъ, и привнесао къ Хришвоюлю (Грейфсвальду)... и учили быти морозы... и пришли къ Зюнтю (Штральзунду), и Бурмистры дали дворъ въ городъ, и К. Захарей и Андрей (Архибашевъ) вошли въ гбротъ... и пришли къ нимъ Бурмистры, а говорили: пришесть въ Зюнтъ Свейскаго Короля Посолъ на 30 конехъ, а ѣдетъ къ Батуру денегъ займовать... на тѣ деньги наймовать людей и стоять противъ вашего Государя... а Батуру нымъ стоитъ у Гданска, а людей пришесть 8000 конныхъ и 8000 пѣшихъ.» К. Сугорской, не захотѣвъ займовать въ Штральзундъ, 7 Дек. сѣлъ на бусу въ Грейфсвальдъ и 15 Дек. прибылъ къ Пернау.

О семъ Посольствѣ К. Сугорскаго есть баснѣ, внесенная въ нѣкоторые новыя лѣтописи и дѣицкая Императору Максимилиану сынъ Пророка. Вотъ она: «Въ лѣто 7084 Царь и В. К. Іоаннъ Вас. посылаетъ Посла своего, Захаріа Иванова сына Югорскаго» (вмѣсто Сугорскаго) въ Римъ, вопросити о титулахъ... и какъ К. Захарій Посольство правилъ, и Цесарь все стоялъ, и держалъ его подъ руки, потому что онъ великъ старъ: былъ ста-десяти лѣтъ, и взнемогаше. Обычай же у него бысть таковъ: нѣмъ многіа у себе Философы избранныя и мудрыя, и изъ многихъ земель в Ордѣ всякія люди служатъ ему, заче же бы снѣгъ великъ, и стоять предъ нимъ по статьямъ думныя его Философы и великія люди. Первое Посольство было въ городъ Вѣднѣ (Вѣнѣ); городъ той стоитъ у моря на берегу, на рѣкѣ Вѣднѣ; строеніе двора Цесарскаго: полаты всѣ каменные, все асфальтъ... ворота позолочены, а въ конѣхъ у брусковъ вставлены каменіе драгое, а во нмѣхъ хрусталь по гусину яичу... а полаты съ позолоты золатыми, и на нихъ писаны всѣ Орды и земли, и Царства и бытія многіа... Съ Посломъ Государевымъ ѣздилъ Цесарь въ виноградъ свой, и спрашивалъ, сколь велика вашего Государя земля, и сколько нѣмѣтъ силы Царь вашъ? и Посолъ сказавъ: земля Русская зѣло велика, и Святыхъ Угодниковъ Божіихъ много, и отъ нихъ чудеса великія бывають; а съ Царемъ ходитъ силы по 400 тысячъ головани. И тому Цесарь великъ подивился... и сказалъ про Государя нашего, что мудрыя Философы пишутъ, что онъ подобенъ храбростію Александру Македонскому, а мужествомъ и досужествомъ Вел. Царю Константину. Да онъ же Цесарь Максимилианъ сказалъ Послу, будетъ-де въпредѣ въ вашей Русской землѣ трясеніе великое, и будутъ многія власти и несогласіа, а смятенія того будетъ лѣтъ 15 или мало больше, или мало меньше; а потомъ земля ваша распространится вельми, и прославится во вся концы вселенныя. Притомъ же повѣда вещь дивну: купцы наши въ погребѣ жему мертвую, а у неа-де чрево возносится; купцы же у той жены чрево разрываша, и вывали изъ чрева ея младенца жива мужескѣ полъ, и нарекоша его Михаилъ, и отдаша его мнѣ, и лѣзъ далъ его воспитати, и нынѣ стоитъ предо мною въ Державникахъ. Къ тому же прірече и сіе: да нѣкогда въ великой области будетъ (Михаилъ) Царь. Тако же у васъ будетъ смятеніе великое, и потому Царя вашего рѣка будетъ высока, и овладѣть всѣмъ... Въ лѣто 7086 (1578) Государь Ин. Вас. посла къ Цесарю Римскому Посла, Ждана Ин. Квашнина, и Цесарь Максимилианъ» (развѣ Рудольфъ? ибо Максимилиана уже не было на свѣтѣ)

«любезно Посла воспріять, и Посольство его слушать, что Государь взялъ Лотыгольскія и Люблинскіе земли 27 городовъ... И Цесарь похваливъ Бога и прославивъ Государя... и съ нимъ дары великія посла къ Великому Государю, таковыя, еже отъ начала не бѣ таковыхъ даровъ: скипертъ Царства Римскаго, и діадиму, и порфиру, и посланіе къ Царю съ умиленіемъ писалъ... При отпустѣ же Пословъ Римскій Цесарь прірече имъ и сіе: которые города нынѣ иманы Нѣмецкіа, и тѣ вамъ будутъ не долговѣчны, а въпредѣ они пакы достанутца назадъ, да и скончаются за вашими же Царемъ; да не токмо горды, но и вся земля ихъ будетъ за нимъ.»

Въ Іюль 1576 г. Государь посылалъ къ Максимилиану Толмача Нѣмецкаго, Каспара Иванова, чтобы поздравить его съ избраніемъ въ Короли Польскіе. Въ Ноябрь пріѣзжалъ въ Москву Любчанинъ Келдеръ, съ писемъ отъ Максимилиана, въ коемъ онъ просилъ Царя де воевать Ливонію. См. Дѣла Цесар. No 3, л. 235 — 249.

(443) См. донесеніе гонца Бостанова въ Дѣлахъ Польск. No 10, л. 89 — 106.

(444) См. Фредро G. P. P. 253, Гейденшт. R. P. 66, и донесеніе Новосильцова (Дѣла Польск. No 10, л. 129 — 191), который возвратился въ Москву 30 Апр. 1576.

(445) См. Гебгардъ Gsch. des Stoffsürst. Siebenbürgen, стр. 87. Стефанъ былъ сынъ Венгерскаго Палатина Батора, нмѣвшего знатныя отчины близъ Варадейна. Онъ родился въ 1533 году; учился въ Падуѣ; краснорѣчиво говорилъ и писалъ на Латинскомъ языкѣ.

(446) См. донесеніе Новосильцова въ Дѣлахъ Польск. No 10.

(447) Дѣла Цесар. No 3, л. 240. Въ Дѣлахъ Польск. No 10, л. 176: «Да сказывалъ мнѣ (Новосильцову) Князь Ягубъ Воронежской: при мнѣ-де къ Батуру пріѣхалъ Чаушъ отъ Турского и привезъ хоругвою, чтобы онъ ѣхалъ съ тою хоругвою къ Ляхомъ.»

(448) Дѣла Польск. No 10, въ донесеніяхъ Бостанова и Новосильцова.

(449) Тамъ же, л. 195 — 268. Посланниками Королевскими были Дворяне Груденскій и Буховенскій, а гонцемъ отъ Вельможъ Коронныхъ и Литовскихъ къ нашимъ Боарямъ Иванъ Гоголь. Вельможи писали, что Король изъ уваженія къ ихъ прозвѣбъ согласился не нарушать перемирія съ нами. Въ Статейномъ Слискѣ: «У Боарина, К. Ин. Ѡ. Мстиславскаго, Литов. гонецъ былъ. У Князя Ивана были Боаре К. Нв. Ю. Голыцинь, К. Сем. Данил. Пронской, П. В. Морозовъ, Ин. Вас. Меньшой Шереметевъ; а сидѣли Боаре по лавкѣ рядомъ по правой сторонѣ, а отъ нихъ, мѣста съ три пропуска, сидѣли Дворяне; а Околыничей Ѡ. В. Шереметевъ и Діаки Щелкаловы сидѣли по лавкѣ рядомъ отъ К. Ивана по лѣвой сторонѣ; а отъ нихъ, мѣста съ два пропуска, сидѣли Дворяне. А были Боаре и Дворяне въ золотномъ платьѣ... А какъ Литовской гонецъ на дворъ ѣхалъ, и сиюгъ съ лошаді у Князя Иванова двора и шолъ на дворъ пѣшъ... и правилъ поклонъ отъ Пановъ Радъ... и К. Ин. Ѡ. Мстиславской молилъ: братья наши Арцыбискупы и Бискупы и Панове Рада здоровы ли?... И носили Боаре грамоту не распечатывъ къ Государю... И того дни гонецъ у Князя Ин. Ѡеодоровича ѣлъ; а сидѣли за столомъ Боаре въ нагольныхъ шубахъ; а въ оканѣхъ сидѣли противъ Боаръ Околыничей Ѡ. Шереметевъ да Діаки Щелкаловы въ нагольныхъ же шубахъ; а блюда (передъ всѣми) были особные; а Дворяне сидѣли отъ Боаръ пропуска мѣста съ два; а гонецъ въ кривомъ столѣ, въ приставкѣ... а послѣ стола подавъ К. Ин. Ѡеод. гонцу ковшъ меду.»

(450) Ибо Венгрія присвоивала себѣ верховную власть надъ Трансильванією.

(451) См. Розряды въ *Рос. Вѣстн.* XIV, 293 и 305. Сказано: «Авг. въ 15 писалъ изъ-подъ Исламъ-Кирмеси А. Беревкинъ со всѣми Атаманъ и Черкасы, что они Исламъ-Кирмесь взяли,» в проч.

(452) Вотъ росписи всѣмъ тогдашнимъ крѣпостямъ и Воеводамъ:

«Въ *Серпуховъ* Воевода К. Д. Б. Припиковъ-Ростовской; а людямъ съ нимъ быти Московскихъ городовъ; а Ноугородскія земли Помѣщики, Лучавъ, Ржевичъ, Торопчанъ, отпустить по домохъ для Нѣмецкого походу. — Въ *Колугѣ* К. Ф. Лобановъ-Ростовской, на Фелоромъ мѣсто Шереметева. — Въ *Мышеи* К. Лав. Ногтевъ; да на Тулѣ же готовъ К. Петръ Борятинской. — У *Николы Зарайского* съ *Коширы* Н. Очинъ-Плещеевъ. Въ *Болховѣ* Ром. Бутурлинъ. — Въ *Новгородѣ Стяжскомъ* Намѣстникъ К. Дм Щербатой. — Въ *Почепѣ* К. Ю. Волконской. — Въ *Стародубѣ* Намѣстникъ Ром. Плещеевъ. — Въ *Черниговѣ* К. Осипъ Щербатой. — На *Рязани*, и въ *Донковѣ*, и въ *Пронску*, и въ *Новосилѣ*, и во *Мценску*, и въ *Орлѣ* быти Воеводамъ по прежней росписи. — Въ *Путимлѣ* Намѣстникъ В. Салтыковъ. — Во *Мценску* Намѣст. Ф. Замыцкой. — Въ *Карачевѣ* Нам. А. Очинъ-Плещеевъ. — Въ *Ярославѣ* Нам. К. А. Звенигородской. — Въ *Смоленску* К. Ю. Курлятевъ. — На *Лухѣ* Великий Ф. Ласкиревъ. — На *Пескѣ* М. Вельяминовъ. — Въ *Торопцѣ* Ив. Грязной. — На *Сити* Як. Вельяминовъ. — Въ *Полоцкѣ* К. Ив. Курлятевъ, да К. Лыковъ, да К. Чулковъ-Засѣкинъ, да М. Чоголковъ; да по вѣстамъ посылать К. М. Борятинской да Иг. Блудовъ. — На *Туровѣ* Волод. Вельяминовъ. — Въ *Копель* К. Туренинъ. — На *Соколы* К. Щенинъ. — Въ *Юрьевѣ* (Дерптѣ) Намѣст. и Воевода К. Ав. Шейляковичъ, да К. Н. Б. Припиковъ-Ростовской. — Въ *Вильяндѣ* (Феллинѣ) Ив. Сабуровъ. — Въ *Говелѣ* (Ацелѣ) Н. Бороздинъ. — Въ *Тарвастѣ* В. Сабуровъ. — Въ *Ляуствѣ* Н. Бутурлинъ. — Въ *Пайдѣ* (Виттенштейнѣ) Ив. Плещеевъ. — Въ *Ракоборѣ* (Везенбергѣ) Ив. Сабуровъ. — Въ *Ругодмѣ* (Нартѣ) Нам. К. Сем. Арласовичъ Черкаской. — На *Ямѣ* В. Собакинъ. — Въ *Ортышкѣ* Нам. К. Кропоткинъ. — На *Копорьѣ* Г. Собакинъ. — Въ *Салокѣ* Ив. Бороздинъ. — Въ *Перновѣ* К. А. Рѣпинъ. — Въ *Падикѣ* (Падисѣ) Жанъ Ивашкинъ, А. Окуневъ, Ив. Милюковъ. — Въ *Коловерѣ* (Лодѣ) М. Буриковъ. — Въ *Амговерѣ* (Ленневарденѣ) Муха Вас. Чихачевъ. — Въ *Поникловѣ* горюлахъ: въ *Казани* Бояринъ К. Андрей Ив. Ногтевъ-Суздальской, да Воевода К. Пв. Вас. Великого-Галинъ. — Въ *Астрахани* К. Вас. Ив. Кривоборской, да К. Гр. Ив. Коркодиновъ. — Въ *Свияжскомѣ* К. Вас. Бахтеаровъ-Ростовской, да К. В. Буйновъ-Ростовской, да К. Дм. Гагаринъ. — Въ *Чебоксарнѣ* Бояринъ Богданъ Юр. Сабуровъ. — Въ *Васильѣ* К. А. Родановской. — На *Алаторѣ* К. Петръ Буйновъ-Ростовской. — Въ *Новомѣ* въ *Кокшажскомѣ* городѣ Бояринъ В. Б. Сабуровъ. — Въ *Тетюшѣ* Голова К. Борисъ Мезеицкой. — Въ *Ламшевѣ* Голова М. Болтинъ. — Въ *Арскѣ* В. Телипкинъ. — На *Курмышѣ* Н. Яхонтовъ. — Въ *Арзамасѣ* Г. Шетневъ.»

«Въ судовой рати (въ 1576 г.), въ больш. полку, въ плавной, К. Н. Тюфякинъ, да Голова Б. Нарышкинъ... а съ ними Перичи, Данилае, Кинешемъ, Галахонцы, Гороховчане, Юрьевчане, да Кайталова города Головы, да Донскіе Атаманъ и Уозаки... Галичана, Каряковцы... въ перед. полку Метюжане, Тотмичи, да Донскіе Атаманъ... Въ сторожевомъ Бѣлозерцы, Ярославцы, Костромичи,

Нижегородцы, Муромцы, Вахане, Усольцы, Вычегжане.»

(453) См. Кельха 330. — Въ Розрядахъ: «Проговорилъ Государь (въ Сент. 1576) съ сыномъ своимъ и съ Бояры послать Воеводъ подъ Коломну... Собратися всѣмъ людямъ Московскія земли и Ноугородскія и Татаромъ въ В. Новгородѣ за недѣлю до Рождества.»

(454) Король Шведскій писалъ съ гонимымъ своимъ къ Іоанну, отъ 12 Авг. 1576 (Дѣла Швед. № 3, л. 276): «Мы хотимъ слати къ Финскому рубежу четырехъ нашихъ думцовъ, да съ ними дѣсть челоуткъ; и намъ бы столькоже прислать... А мы не можемъ себѣ разумѣти, за что вы съ нами воюетесь; и нѣчто да Коломнѣ, и мы пришъ себѣ о томъ вѣдомо учинили, что промѣстъ велиможѣйшого Государя Максимиліана, нашего любовнаго шурина, да и съ Королемъ Францискомъ и съ нимъ Государь такъ изговорено: коли намъ наши убытки исполнять, которыми мы нѣдостоимъ воюючи, и мы тогда хотимъ Цесарю Финскому Коломнѣ отдать и нѣмѣ мѣста, которые за нами въ Финской землѣ; а на то алдымъ упрямые грамоты да печатью, а есть тому семь лѣтъ... и нѣчто Коломнѣ еступился Цесарю, и мы тогда у Цесаря о Коломнѣ промышляли.» — Іоаннъ съ вѣчалъ Королю, что новый създъ Послать на границѣ будетъ бесполезенъ; и что Шведскіе дѣла ны прихвѣтъ къ намъ.

(455) См. Кельха 339.

(456) Въ Розрядахъ: «Тогожь году (1577) былъ челоутъ Государю Ону Ав. Бутурлинъ на Ив. Вас. Шереметева Меньшова въ мѣстѣхъ, и даяючи къ себѣ недружбу Дьяка Андрея Щелкалова, что Дмѣт А. Щелкаловъ, дружка Ивану да Фелору Шереметевымъ, пишетъ Оному меньшую братую бѣгу Государю вѣдома въ розрядѣхъ менше Намъ и Фелора Шереметевыхъ, и Государь бы посылалъ велѣвъ судъ дати на Щелкаловыхъ въ бѣчестѣ, а въ отечествѣ съчетъ дати съ Ив. Шереметевымъ... Отенъ его былъ на Коломнѣ менше дѣда моего; а лѣтъ у дѣда моего первой муть, а Иванъ у отца своего пятой сынъ... И Государь приказалъ судати Бояромъ, К. Ивану Фел. Мстиславскому, да К. Семену Д. Пронскому, да Намѣст Романовичу и другимъ... А съ Иваномъ Шереметевымъ судъ не сталъ за смертью: убилъ его за туры подъ Коломнѣю.» Кельха 336: *Im verurtheiltest General Johan Wastewitz Schmettens Leibes durch eine Stundenzugel erlegt, в проч.* — О вѣведеніи въ Финляндію см. тамъ же.

(457) Въ Розрядахъ: «Воеводы прочъ отомы отъ Коломнѣ Марта въ 23.» — Король Датскій отъ 25 Апр. 1577 писалъ въ Герцогу Мекленбургскому, что Россіане, какъ слышно, три раза безъ успѣха приступали къ Ревелю, и что 30 Бояръ ушли отъ нихъ въ городъ, не снѣвъ возвратиться къ Царю (см. между прочимъ Мекленбургскія буваганы, № XV, и Кельха 337 — 338).

(458) См. Кельха 338, 339.

(459) Мѣсяцъ и число показаны несогласно въ Розрядахъ: въ нѣмъ 1 Мая, въ другихъ Іюня. — На берегу Оки главныя Воеводы оставались Д. Ив. Фел. Мстиславскій и П. В. Морозовъ.

(460) Въ Розрядахъ 1573 года сей Царь именованъ еще Самномъ, 15 Іюля того же года уже Симеономъ (см. Дѣла Датск. № 2, л. 41), а въ Апр. 1577 Великимъ Княземъ Тверскимъ (см. Розряды въ *Вѣстн.* XIV, 325).

Въ нѣкоторыхъ Розрядахъ сказано, что въ войскѣ у В. К. Симеона было 19,416 человекъ, выскъ 57, а людей обозныхъ 12,430; что Царь изъ Пскова съ К. Трубецкимъ послалъ 5287 воиновъ къ Ацелю, Трикату и Вольмару. Въ другихъ мѣстѣхъ

чине людей; скаже просто: «Въ больш. полку Б. В. Симеонъ Восбатловичъ Тверской, да Бояринъ и Намѣстникъ Псковской К. Н. П. Шуйской, да Бояринъ К. В. А. Савкой; въ правой: рукъ Намѣст. Псков. К. П. Т. Шейдаковъ, да Бояр. Никита Ром. Юрьевъ; въ перед. полку К. Ф. И. Мстилавской... Въ сторожевомъ К. Вас. Ф. Шуйской... Въ лѣвой рукъ К. Сем. Ардасевичъ Черкасской, да К. Троекинъ; а у розряду Дьяки В. Щелкаевъ да Н. Стрешневъ; у наряду Околовичей В. Ф. Воронцовъ, да К. Сем. Корюковичъ, да Дьякъ А. Ключковъ... А ероть Воеводѣ Егорьевъ день вешникъ... и Преполовенье день; а съ ними сбиратися въ Новѣгородъ Новгородскіе помѣшники, Бѣшчю, Деревскіе, Вотчкіе и Обовѣжскіе Пятини; а Московскіи городами (Кострова, Ярославъ, Галича, Роменовъ, Суздаля, Каширъ, Бѣжскій Верхъ) да Вознесеневъ день у Воеводъ (слѣдующіе имена ихъ):... А верстати въ Новѣгородъ Дѣтей Боярскихъ Вотчину Пятину Никитъ Ром. Юрьеву, Деревскую К. Василью Ю. Сипкову,» и проч... «Людиѣ сбиратися въ Псковъ на Вознесеневъ день: Велимане, Цевляне, да Новгородскіе помѣшники (Шелонской Пятини; а Московскіе города Сергиево и Можайскы, Дорогобужане, Смоленскіе, Бѣльскіе, Лучане, Торопчане, Ржевъ Пустыи; а Юрьевскіи (Дерутинскіи) помѣшники и всѣхъ Нѣмецк. городовъ стати на срокъ въ Псковъ на Вознесеневъ день... А Татаромъ Мещерскимъ и Казанскимъ срокъ стати въ Новѣгородъ на Петрово заговѣнье; а ити имъ дѣлѣма дорогами на Торжокъ, да Казанскимъ на-дѣво съ Торжку, а Мещерскимъ на-право, а большою дорогою, куда Государю ити, Татаромъ вейти; а Нагайскимъ съ Романова ити на Городецъ; а Царевичамъ Буладю да Мустафадю стати въ Новѣгородъ на Вознесеневъ день; а служилымъ Татаромъ и новокрещенымъ Московскимъ городовъ на Петрово заговѣнье; а Новгородскимъ (Нижегородскимъ) на Троицкій день; а пососными людьми въ Псковъ на Петрово заговѣнье.»

(461) См. Кельха 340.

(462) См. тамъ же 341, 342. Въ Розрядѣ. Книгахъ: «Пришолъ Государь къ городу Влаху (Вальху? въ другихъ: къ Маринусу) «и того же дни велѣ... Оттолѣ изъ Резницъ: ввечеру послалъ Воеводѣ города смотрѣти, а назавтра городъ взялъ... А оттолѣ къ Невгину (Люнебургу) за 5 верстъ, и ввечеру Государь ѣздилъ города смотрѣти, а назавтра взялъ... А оттолѣ по Двинѣ внизъ къ Ружбору, и Нѣмцы побѣждали... А оттолѣ къ Ледуну, и Нѣмцы встрѣтили Государя за 5 верстъ... и Государь велѣлъ Ледунѣ разорити и полъ полаты бочии (пороху) поднатити; а Нѣмецъ отпустилъ въ Курляндскую землю... А оттолѣ къ городу Честинку... и Ома Бутурлинъ городъ осадилъ и острогъ велѣлъ и посалъ вымечъ Нѣмцѣмъ не дать, а выласки были частые, и Ома велѣлъ позалечи по улицѣмъ стрѣльцомъ и Головамъ съ Дѣти Боярскими, и на выласки Нѣмецъ и Лотышей побилъ многіи... и Государь прислалъ на прибавку Воеводу М. Головину и съ грамотою Дьяка... и Нѣмцы грамоты не послушани; а сидѣлъ въ городѣ Нѣмчинъ Князь Ивановъ братъ Тубовъ извѣстника Государева, Забѣрианомъ зовутъ... и въ ночи на третій день прислалъ Государь съ нарядомъ легкимъ Б. Бѣльскаго... а самъ Государевъ былъ за 5 верстъ; и нѣкъ Ома велѣлъ изъ наряду бити, и Нѣмцы почали съ города метатися, и Ома ихъ къ Государю послалъ... а къ свѣту Государь прислалъ съ большимъ нарядомъ Околовичаго В. Ф. Воронцова, и самъ пришолъ... и Нѣмцы вороты отворяли, а сами съ женами и съ дѣти пошадъ подъ Государеву саблю, на Госуда-

реву волю, и за ихъ грубость Государь велѣлъ ихъ по колю посажати; а нѣмцы живость дали: велѣлъ ихъ распродати Татаромъ... а въ городѣ переписати казны... А оттолѣва походъ къ Болдуну... и Нѣмцы городъ отдали... А оттолѣва послалъ Воеводѣ къ городу Сполбину (Голбину, Шваненбургъ?), и Нѣмцы городъ отдали, и Государь отпустилъ ихъ въ свою землю... А оттолѣва послалъ къ Изборю съ грамотою, и Нѣмцы думали три дни, а послѣ далися на Государеву волю, и Государь велѣлъ ихъ за ихъ вину продати Татаромъ... А оттолѣва походъ Государевъ къ Куконосу; и заслышали Нѣмцы, и послали бити челомъ къ Арцымагнусу... и Король прислалъ Нѣмецъ своихъ и назвалъ своимъ городомъ, и къ Государю о томъ писалъ.»

(463) См. выше.

(464) Въ Розрядахъ: «Государь послалъ Воеводѣ къ Куконосу... и велѣлъ, въ городѣ възвѣзъ, Королевскихъ Нѣмецъ переняти и Куконоскихъ... и сѣлали, и животы ихъ запечатали... и пришолъ Государь въ городъ, да Нѣмецъ Королевскихъ велѣлъ предъ собою поставити и побити всѣхъ, а Нѣмецъ Куконоскихъ распродати Татаромъ.» — См. Кельха 343.

Списокъ, весьма худой, Иоанновой грамоты къ Магнусу находится въ Архивѣ Кол. Ин. Дѣлъ. Въ ней сказано: «Сложася съ нашимъ недругомъ, нашу отчину отъ насъ отводишь, и которая казна у нихъ» (въ городахъ, занятыхъ Магнусомъ) «и ты тою казну у насъ терпещь; а какъ еси былъ у насъ во Псковъ, и мы тебѣ тѣхъ городовъ не поступали, а токмо еси тебѣ позволили о Кеси (Венденѣ), да тѣ городки, которые на той сторонѣ Говьрѣки... И мы Божіею милостию свою вотчину, Лифляндскую землю, очистили.» Слѣдуютъ имена городовъ, занятыхъ Рос. войскомъ. Далѣе: «И мы въ нашей отчинѣ... и буде похочешь, и ты у насъ еси; а мы здѣсь съ тобою близко; и въ тѣхъ городѣхъ наши Воеводы и ты о тѣхъ городѣхъ не пекись: а безъ тебе берегутъ; а пристають въ твои городки, колько Богъ помочи подастъ, пошлемъ; а деньги у насъ сухари, каковылучились.» и проч.

(465) Кельха 343: «Юаннъ говорилъ съ Пасторомъ на улицѣ... ударилъ его по головѣ хлыстомъ; сказалъ: поди къ черту съ своимъ Лютеромъ, и ускакалъ... Въ Леневардѣ онъ велѣлъ ослѣпить стараго Ландъ-Маршалка, Каспара Фонт-Мюнстера, а послѣ засѣлъ розгами до смерти.»

Въ Розрядѣ. Книгахъ: «Государь послалъ Б. Яковъ Бѣльскаго къ Ровному... и Нѣмцы Магнусовы городъ отворяли, и Государь велѣлъ ихъ отпустить къ Магнусу... А какъ пошелъ Государь къ Эри, и на первомъ стану прѣхали къ нему Нѣмцы К. Арцымагнуса, а сказываютъ, что Король ихъ послалъ къ Леневарду, и Нѣмцы Леневардскіи сдалися Государю, и велѣлъ Государь Леневардскихъ отпустить съ женами и съ дѣти въ свою землю, а Королевскихъ къ Арцымагнусу. А къ Эри послалъ, не доходя за день, съ грамотою, и Нѣмцы грамоты не послушани, и Государь послалъ другую и полки... и Нѣмцы сдалися, и Государь побити ихъ не велѣлъ, а велѣлъ ихъ распродати, а животы ихъ описати на себя.» (Кельхъ пишетъ, что 12 Дворникъ было нарублено, и въ томъ числѣ Тизенгаузенъ). Далѣе: «А тогожъ дни пришла вѣсть, что Арцымагнусъ послалъ Нѣмецъ къ Володимирцу (Вольмару), да Володимерецъ взялъ, а К. А. Полубенского отпустилъ, а животы его поималъ. И Государь учалъ о томъ на Короля кручинитися, да послалъ Богдана Як. Бѣльскаго, и Богданъ къ Володимирцу пришелъ, и велѣлъ сказати Юрью Вилькову, чтобы его въ

городъ пустилъ для своего дѣла, беречи отъ Литовскихъ людей, да спросити про К. А. Полубенского»... Далѣе описываются переговоры съ Георгомъ Вильке въ теченіе трехъ дней. О наградахъ: «Государь Богдану пожаловалъ золотой Португальской на чепъ золоту, а Д. Черемиснову золотой Угорской, а Дворяномъ по золотой Ноугороцкѣ, а нинимъ по Московскѣ золотой, а нинимъ по золоченой... И Государь идучи взялъ г. Шкуенъ» (у Кельха Аріесъ, Юргенсбургъ) «и пославъ хъ Кеси (Вендену) спросити Короля про К. Полубенского, и Король сказалъ Полубенского у себя... и его отдалъ, а самъ встрѣтилъ Государя на останонемъ стану не со многими людьми.» См. Кельха 343, 344.

(466) Кельхъ 340, 341. Магнусъ тайно посылалъ своего Пастора Шраффера къ Герцогу, распустивъ слухъ, что сей Пасторъ отъ него ушелъ.

(467) См. Потрея и Кельха 344.

(468) См. Архив. Розрядн. Книгу, л. 530, 531.

(469) Кельхъ 345 — 347.

(470) Въ Архив. Розряд. Кн.: «Сталъ Государь отъ Ровного за 5 верстъ, и посылалъ Воеводъ города смотрѣти... а въ городѣ сидѣли Литовскія люди, и стрѣльба по нихъ великая была, и не убили никого... и Литва, Панъ Лука и иныя, выпросили сроку до завтра: мы держимъ городъ отъ Пана Хоткпемча, а здѣсь де сидятъ многія полатники Нѣмцы. А на утренней зарѣ въ городъ пустились... Отголѣва Государь послалъ съ грамотами въ Смильтинъ да въ Трекагъ.» Оба сдались. Смильтинъ или Шмильтенъ взятъ было разорить.

(471) См. тамъ же, л. 533, 534.

(472) Списокъ сей грамоты находится въ Архивѣ Кол. Ин. Дѣлъ. Въ надписи: «Такова грамота послана отъ Государя изъ Володимирца ко К. А. Курбскому со К. А. Полубенскимъ.» За титуломъ Царскимъ: «Воспоминаю ти, о Княже! со смиреніемъ... Аще бо и паче песка морскаго беззаконія моя, но надѣюсь на милость благоутробія Божія: можетъ пучиною милости Своея потопити беззаконія моя, яко же и нынѣ грѣшника яя суща, и блудника, и мучителя, помилова, и животворящихъ своихъ крестомъ низложи (всѣ)... и никакая же бранная хитрость не потребна бысть, яко же не едина Русь, но и Нѣмцы и Литва и Татарове и многіи языцы свѣдаютъ: самъ, вопрося ихъ, увѣдай... Нынѣ отъ многа малая воспоминаю ти. Помни реченное во Іовѣ: *обидѣхъ землю и прошедохъ поднебесную, вся подъ ногами учинилъ*: тако и вы хотѣли съ Помощъ Селниерстоу и съ Алексѣемъ Адашевымъ и со всѣми своими семьями подъ ногами своими всю Рускую землю видѣти: Богъ же дасть власть, ему же хошешъ. Писалъ еси, что язь разгнѣнъ уможъ... и язь таки тебя судією поставляю съ собою: вы ль растѣнны или язь, что язь хотѣлъ вами владѣти, а вы не хотѣли подъ моею властію быти, и язь за то на васъ опалился... и сами государились, какъ хотѣли, а съ меня все государство силами: язь былъ Государемъ, а дѣломъ ничего не владѣлъ. Коликихъ напастей язь отъ васъ пріялъ!... И за что? Что моя пердѣ вами исчерва вина? Кого чимъ оскорбилъ? То ли моя вина, что Прозоровского 150 чети (четвертей земли) Делора сына (Царевича?) дороже? Съ какою укоризною ко мнѣ судили вы Ситского съ Прозоровскими, и какъ обыскивали какъ злодѣя? Ино та земля нашихъ головъ дороже? И сами Прозоровскіе каковы предъ нами? За Божіимъ милосердіемъ и батюшкинымъ благословеніемъ у меня Прозоровскихъ было не одно сто. А Курлатевъ былъ почему меня лучше? Его дочерямъ всякое узорочье покупай благоооловно и здорово, а моихъ дочерей проклято и азъ уюкой. Да

много того, и всѣхъ мнѣ бѣдъ отъ васъ не иссати. А съ женою вы меня протто разлучили?» (см. выше, примѣч. 3). «Все то учинилось отъ вашего своеволюства. А Князь Володимиръ на Царство чего для есте хотѣли послати, а меня и съ дѣтми извести? а язь восхищеніемъ ли, или ратью, или кровью съѣлъ на Государствѣ? Народился еси Божіимъ изволеніемъ на Царствѣ; и не помню того, какъ меня батюшка благословилъ Государствомъ; и выросъ еси на Государствѣ. А Князь Володимеру почему было быти на Государствѣ? отъ четвертаго Удѣльнаго родился. Что его достоинство къ Государству, развѣ ваша мнѣнны и его дурости? Что вина моя предъ вами, что ваши мнѣ дяди и господа отца его уюмили въ тюрьмѣ, а его и съ матерью такожде держали въ тюрьмѣ? И язь его и матеръ свободилъ и держалъ въ чести и въ урядствѣ; а онъ было уже отъ того и отшелъ. — И язь такіа досады стерпѣти не могу: за себя еси сталъ, и вы почали противъ меня больше стоять да мнѣннати, и язь потому жесточайши почалъ противъ васъ стоять: хотѣлъ язь покори ти свою волю; и вы за то какъ святыню Господню осквернили и поругали! Осердился на человѣка, да Богу ся приразили. Коляко церковей и монастырей поругали есте? О семъ же нини умолю; а нынѣ о настоящемъ восписую ти. Сестри, о Княже! Божія судьбы, яко Богъ дасть власть, ему же хошешъ. Вы убо яко Давидъ съ Селниерстоу Помощъ и съ А. Адашевымъ рекосте, яко же онъ во Іовѣ: *обидѣхъ*, и проч... Но вса матеръ ваша ни вочтоже бысть Божіимъ изволеніемъ. Сего ради трость наша наострися къ тебѣ писати, яко же рекосте: *мнѣ людей на Русь: накому стоимъ* — и нынѣ васъ итъ, и нинѣ претвердыа грады Германскія извиваетъ сила иже творѣннато креста: не ожидающе браннаго бѣи, поклоняють главы своя... А писалъ въ досаду, что мы тебѣ въ дальнокочевныа грады какъ бы опалилися посылали: ино мы нынѣ, Божіемъ велю, своею сѣбною и даѣтъ твоихъ дальнокочевныхъ градовъ прошамъ, и коней нашихъ вогами переѣхали всѣ ваши дороги изъ Литвы и въ Лету, и пѣши сходили, и воду во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ пили... и гдѣ еси хотѣлъ успокоенъ быти отъ всѣхъ трудовъ твоихъ, и гдѣ чаялъ ушелъ, а ни тутъ, и ты дальнокочевнѣе поѣхалъ... Писмо въ нашей отчизнѣ, Лифляндіа земли во градъ Волмаръ, лѣта 7086.» и проч.

(473) См. Т. VIII, стр. 36.

(474) Кельхъ 342.

(475) Тамъ же, стр. 348. Въ бумагахъ Мекленбургскаго Архива, мнѣ доставленныхъ, нашелъ я современную записку о мѣстахъ, полученныхъ тогда Магнусомъ отъ Іоанна: *Erstlich das Neue Haus bei der Nemna; Schloß Uebetfall, Cartes, Helinde, Ernd, Rosenbergt, Siegenwalde, Ymburgt*, и проч. Тутъ же сказано, что Царь, видя трудность вѣсть Ревалъ, хотѣлъ близъ сего мѣста основать крѣпость.

(476) Сии стихи тогда же были сообщены Мекленбургскому Герцогу какимъ-то Павломъ Магнусомъ, пріѣхавшимъ изъ Ливоніи (см. въ моихъ Мекленбургскихъ бумагахъ No 18). Вотъ они: *Wann, so der Großfürst in den Kirchen von ihm selbst gemacht und aufschreiben lassen:*

*Zwan Basilius bin ich genant,
Und hab unter mir so manches Landt,
Wie dann mein Titell ausweisend ist,
Und bin darzu ein gutter Christ;
E. Pauli Lehr halt ich fein:
Habe die gelernt von den Ältern mein
Wie dann mein Ruscowitter alle
Die mit dienen mit reichem Schatz*

Еще другіе стихи:

*Ich bin der Reußen Herr gutt,
Geborn von meiner Eltern Blutt;
Kein Mittel ich durch Gab und Bitt
Den niemand ertauft nit,
Keinem Herren ich geborsam war,
Dann Christo Gottes Sohn ist war.*

(477) Кельхъ 348.

(478) См. Т. VIII, стр. 89 и 112; въ семь Томъ стр. 120 и Курбскаго. Въ Дѣлахъ Швед. No 3, л. 33: По Государеву приказу Бояре К. Мих. Из. Воротынской съ товарищи приговорили послать къ Свѣйскому гонца («въ Февр. 1573, изъ Новгорода»). Въ Архив. Розряд. Кн. л. 482: «Апр. въ 15 (г. 1573) въ большомъ полку» (на Окъ, въ Серпуховъ) «Бояре К. Мих. Из. Воротынской, да Мих. Яков. Морозовъ, въ правой рукѣ К. Никита Роман. Олоевской... И Царь и В. К. положили опалу на Бояръ и на Воеводъ своихъ, на К. Мих. Из. Воротынского, да на К. Н. Р. Олоевского, да на М. Я. Морозова: велѣли ихъ казнить смертною казнью.»

(479) «О мужу наивѣщій и наикрѣпчайшій и многого разука исполненный! Вели и преславная память твоя, аще негли недостаточна во оной, глаголю, царской землѣ, въ томъ нашемъ неблагодарномъ отечествѣ... но азъ и вездѣ, мною, въ чуждыхъ странахъ преславѣйшая, не токию во Христіанскихъ предѣлахъ, но и у Турковъ... И что глаголю о славѣ, на земли сущей! и на небеси у Ангельскаго Царя преславна память твоя... За оную пресвѣтлую надъ Бусурманы побѣду» (см. выше, примѣч. 394) «сподобился еси отъ оного провозвѣщанна маду получить... Много отъ младости своей храбрствовалъ, аже безъ мала до шестидесятого лѣта.» Курбскій, разсказавъ всѣ обстоятельства смерти Воротынскаго, пишетъ далѣе: «лишена, на-полнъ мертвая въ темницу на Бѣлое Озеро повести (Царь) велѣлъ, и отверзъ аки три щели, на Христу отыде.» — Юанъ въ грамотѣ своей къ Игумену Кирилловскому, Козлѣ (см. выше, примѣч. 37), пишетъ: «А во се надъ Воротынскихъ церковь есте поставили; нно надъ Воротынскихъ церковь, а надъ Чудотворцемъ (Св. Кирилломъ Бѣлозерскимъ) нѣтъ. И на Страшномъ Суднии Воротынской да Шереметевъ выше стануть... Слышахъ отъ васъ, аже добръ се соорудила Княгиня Воротынскаго: азъ же глаголю, аже не добръ: первое гордыня есть и величанія образъ, еже подобно Царстѣй власти церковію и гробницею и покровомъ почитатися, и не токию души не побосо, но и пагуба. Второе и сіе зорю не малъ, аже мною Чудотворца надъ нимъ церковь.»

(480) Въ Родослов. Книгахъ: «У К. Мих. Из. дѣти К. Иванъ и К. Дмитрей; у К. Ивана (Боярина) К. Алексѣй; у К. Алексѣя К. Иванъ: былъ въ Боярахъ; у К. Ивана К. Михайло, бездѣтенъ. И тотъ родъ пресѣкъся.» Сей родъ шелъ отъ К. Фед. Юр. Олоевского.

(481) См. выше, стр. 83, и Послужный Спосокъ Бояръ въ Рос. Вислюе. XX, 53. Курбскій: «К. Олоевскаго Никиту мучити различнѣ повелѣлъ: орашину его, проведши сквозъ его перся, тако и овною торгати, доидеже въ таковыхъ мукахъ духъ испусти.»

(482) См. тамъ же.

(483) См. Розряд. Книги и Послуж. Спосокъ Бояръ. Вутурлину дано Боярское достоинство въ 1567 году. (484) См. Послужный Спосокъ въ Рос. Вислюе. XX, 53—55. Крайчій Собакинъ убитъ въ 1574 году; Окольникіе Петръ Вас. Зайцевъ, Гр. Степ. Собакинъ и К. Борисъ Дав. Тулуловъ казнены въ 1575; Окольникій Никита Вас. Борисовъ въ 1576; Оружанчій К. Мв. Девотелевичъ въ 1577.

(485) Въ одномъ изъ краткихъ Лѣтописцевъ сказано: «Скончаша Корнилій лѣта 7078 (1570), земнымъ Царемъ посланъ къ Небесному Царю, Февруаріа въ 30 день, и въ его описаніи обрѣтется, яко въ то время бысть мятежъ и нестроение въ Россійскій земли, и раздѣленіе Царству, и крамола, и смерть, и люддемъ преселеніе, и нѣзаконіе отягченіе, и пожары великіе по градомъ, и моръ и гладъ, и нашествіе иноплеменныхъ.» Но въ 1570 году Корнилій принималъ Государя во Псковѣ (см. въ семь Томъ стр. 90), гдѣ не было тогда никакихъ смертоубійствъ. Курбскій: «Поставленнаго другого Архіепископа въ того (Пименова) мѣсто, мужа, яко слышахомъ, нарочита и кротка (Леонидъ), аки по дву лѣтѣхъ велѣлъ (Юанъ) убити, со двума Опаты, сирѣчь Игумены або Архимандриты... Тогда жъ (сдѣлательно въ 1575 году? см. ниже) убиенъ отъ него Корнилій, Игуменъ Печерскаго монастыря, мужъ святъ... и купилъ съ нимъ Мнихъ, ученикъ его, Василь Муромцовъ, ученый и искусный... Глаголютъ ихъ купилъ во единъ день орудіемъ мучительскимъ нѣкакимъ раздѣленныхъ; купилъ и тѣла ихъ погребены.» За сими Курбскій пишетъ, что Юанъ тогда же велѣлъ опустошить Нарву, Псковъ и другіе города: сіе должно относиться къ 1570 году (см. въ семь Томъ стр. 90). За старое преданіе разсказываютъ нѣкоторые, что Юанъ самъ отсѣкъ голову Корнилию, встрѣтившему его въ Пскова съ крестомъ и съ благословеніемъ, когда Царь шелъ на Ливонію: сдѣлательно, въ 1577 году? О качествахъ Леонида см. выше, примѣч. 398. Въ Архив. Псков. Лѣт.: «Опалися» (въ 1575 году) «Царь И. В. на Архіепископа Новгородскаго Леонида и взя къ Москвѣ и савъ на немъ оборвалъ, и въ медведню ошнѣлъ, собаками затравилъ.»

(486) См. Т. VII, стр. 76.

(487) См. Т. VIII, примѣч. 163.

(488) См. Курбскаго. Еще и въ государстваніе Василія Юановича многіе Лопари уже были Христіанами: см. Т. VII, стр. 115.

(489) См. Т. VIII, стр. 68. Розряды сего времени наполнены спорами о мѣстахъ Воеводскихъ.

(490) Въ Архив. Розряд. Кн. л. 549: «Дек. въ 25 Царь и В. К. велѣлъ стояти у своего Государева стола въ товариществѣ съ Крайчимъ съ Б. О. Годуновымъ К. Из. В. Сичкову, и К. Иванъ сказалъ, что съ Борисомъ въ товариществѣ быти ему немѣстно, и былъ Царю на большому брата Борисова на Василія въ отечествѣ о счѣтѣ; а Борисъ былъ челомъ на К. Иванова отца, на Боярина Вас. Андр. Сичкова. И Царь велѣлъ ихъ судити Боярину К. Из. О. Мстиславскому, да Боярину К. Из. Ю. Голицыну, да Дьяку Андрею Масному; а слушалъ того суда Царь и В. К., и по счѣту Б. О. Годунова оправдалъ, а Боярина К. В. А. Сичкова обвинилъ; а учинилъ Бориса многими мѣсты больши Боярина К. Сичкова, и правую грамоту Борису пожаловалъ. Списокъ съ грамоты слово въ слово: По Государеву приказу... сей судъ судили: тагался въ отечествѣ Б. О. Годуновъ со К. В. А. Сичкимъ... и на судъ подалъ, почему ему быти больши К. Сичкова: К. Васильевъ Андреевичъ большой дядя меньши былъ Василія Овчина Володимировъ, а Василь Овчинъ меньши былъ К. Петра Елецкаго, а К. Петръ меньши былъ К. О. Вас. Телепя Оболенскаго, а дѣлъ мой, Вас. Григ. Годуновъ, меньшой братъ родной Из. Григорьевичу, былъ больши К. Фед. Телепя Оболенскаго; и въ Государевыхъ Розрядѣхъ написано: велѣлъ бы Государю того сыскати.» Слѣдуетъ выписка изъ Розрядовъ 1515 и 1516 годовъ, сдѣланная Дьякомъ Андреемъ Щелкаловымъ, въ утверждение сказаннаго Годуновымъ. Далѣе: «И Царь велѣлъ правую грамоту на К. Сичкова Б. О. Году-

зову дати; а къ сей грамотѣ Царь и В. К. И. В. всемъ Русіи печать свою приложилъ. Лѣта 7087, Дек. въ 25 день.»

(491) Въ Архив. Розрядн. Кн.: «Послалъ Государь въ Спальнѣннѣ (см. выше, примѣч. 470) «К. Мих. Ноздроватого... и Нѣмцы грамоты не послушали, и Государь къ нимъ на правку прислалъ съ сотнею для выслуги Андрея Салтыкова, и Андрей никакова же промышлю не учинилъ... И Государь ихъ послалъ проводить сына Болскаго Проню Болакирева, и Проня къ нимъ прѣхалъ ночью, и сторожей у нихъ не было, а ему прѣхалось шумно, и Князь Михайловы полчане и Андреевы побѣжали ни отъ кого, и Стрѣльцы отъ города: шумъ, выскъ (вызгъ), и погалъ остановились; и Проня прѣхалъ къ Государю и сказалъ, что они стоятъ небережно, а дѣлаютъ не по Государеву указу; и Государь о томъ кручинился, да послалъ изъ-за кушанья Деменшу Черемисинова, да велѣлъ про то сыскати... и Деменша то сыскалъ, что они дѣлали негораздо, а Литва изъ города хотѣла ѣхати съ женами и съ дѣтьми, и они ихъ не пушали, а пушали душею да тѣломъ къ Государю бити челомъ о своихъ животахъ; и Литва для того изъ города не поѣхали; и Деменша къ Литвѣ послалъ, чтобы они изъ города ѣхали со всеми животи, и Литва городъ очистили; и Деменша К. Михайла въ городъ посадилъ... и Государь Литву отпустилъ, а животы ихъ взялъ на себя... а К. Михайла за его неслужбу велѣлъ бити на конюшнѣ, а Андрея Салтыкова бити не велѣлъ; а Андрей отымался тѣмъ, что будто ся Андрей твоего Государева наказу не показалъ» (не описалъ ли?) «и Государь Андрею шубы не далъ за его неслужбу.»

(492) Кельхъ 325.

(493) Тихвинскій Введенскій Монастырь, разоренный Шведами въ 1613 году, былъ возобновленъ ею (см. *Исторію Рос. Имперіи*, VI, 396). Во время бракосочетаній Царя Михаила Феодоровича, въ 1624 и 1626 году, посылались къ ней дары. Анна, или Дарья, скончалась Схинонахию 5 Апр. (1626 или 1627) и погребена въ паперти Соборной церкви на сѣверной сторонѣ. — Въ 1574 году, Генв. 30, Іоаннъ принималъ Крымскихъ Пословъ въ смирномъ или печальномъ платьѣ (см. Дѣла Крым. No 14, л. 173 на обор.): не тогда ли онъ пострѣгъ супругу?

(494) Сказаніа о семи бракосочетаніяхъ Іоанновъ были доселѣ невѣрны и несогласны оди съ другими: я нашелъ слѣдующее, если не современное, то по крайней мѣрѣ въ началѣ XVII вѣка писанное (см. въ моей бібліотекѣ старую рукопись въ четверть листа No 8, подъ заглавіемъ: *Елагинская Слѣсь*, ибо сія рукопись принадлежала ѣмѣюгда Г. Елагину): «Первая Царица Настасія Романовна Юрьева. Вторая Царица Марія Темрюковна Черкасовъ Пятигорскихъ. Третья Царица Марья Васильевна Собакиннхъ. Четвертая Царица Анна Алексѣевна Колотевская (такъ и въ Новгород. Лѣт. Малинов.: см. выше, примѣч. 388 и 393). Лѣта 7080, Апр. въ 29, Рускія Митрополитъ, Московскаго Государства и всей Руской земли — не вѣтъ, которымъ обѣщаемъ — Архiepископы и Епископы, и Архимандриты и Игумены, и весь Овс. Соборъ благословили Государя, Царя и В. К. И. В. Вас. женитися четвертымъ бракомъ, мимо Христова Евангеліе, и Апостолы, и Христову Церковь, и Помѣстныя Соборы, и Большихъ и Вселенскихъ семи Соборовъ... И потомъ поналъ пятую Царицу Васильчикову (см. ниже). Шестую сказываютъ, что ималъ молитву со водою Василисою Мелентьевою, сирѣчь съ женщицею;

седьмую Царицу Марью Феодоровну Магжъ, и отъ нее родился Царевичъ Дмитрей.»

Въ рукописной Суздальской Летописи сказано: тамъ же (въ Суздальскомъ Поправскомъ дѣвичьемъ монастырѣ) похоронена супруга Царя Іоанна Васильевича Царица Анна: «должна быть Васильчикова. — Въ Обиходѣ Іосифова Волокола-Данскаго монастыря: «въ то же число» (Генв. 7) «по Аннѣ Васильчиковой дачи Государскіе 160 рублевъ.» Она не названа Царицею. Въ описѣ Болръ и чинописи тогдѣшняго времени (см. *Рос. Вислѣс. XI, 54 и слѣд.*) нѣтъ ни одного Васильчикова.

(495) Въ Сент. 1577: см. Дѣла Цесарск. Двора, No 3, л. 353 и слѣд.

(496) Тамъ же, л. 408: «Моего названнаго сына, Богдана Воеводу, въ животъ не стало... а лѣтъми онъ былъ не старъ... и лѣтъ о томъ обрадовался, что онъ таковому великому Государю потчинную свою землю далъ.»

(497) См. въ сентъ томъ стр. 102.

(498) См. Дѣла Цесар. No 3, л. 422 на об., тамъ Гольбергъ и Маллетъ. Датск. Исторію г. 1578.

(499) См. Iac. Ulfeldii Hodeporicon Ruthenicum, стр. 35, 36. — Списокъ заключеннаго Ульфельда договора находится въ столбцахъ Архива Кол. Им. Дѣлъ No 88. Въ немъ именуются города Ливонскіе по-Латышски и по-Нѣмецки; на примѣръ: «Горакъ Сиренскъ, а по-Нѣмецки Нимлотъ... Пайда, а по-Нѣмецки Вестинъ (Вейсештейнъ) — Ромей, Ронемборгъ — Голбинъ, Шеаненборгъ — Чествинъ, Сесалинъ — Флевинъ, Марингулъ — Паболда, Пибалъ — Страупа, Рона — Алысть, Маринборгъ — Говья, Адзель — Лужа, Лудзель — Кевгинъ (по-Чудски), Вилемборгъ — Селитъ, Зельборгъ — Скровень, Ашерадъ — Селитъ, Земльболтъ — Адежъ, Неймилъ — Полченъ, Верполь.» Перемиріе заключено отъ 1 Сент. 1578, а утверждено 28 Авг. 1580.

(500) См. Гольбергъ и Маллетъ. — Ульфельдъ имѣетъ (стр. 36): Tam superbo et efflato animo Princeps etiam erat, supercilios sine fine attolens, later erigens, totoque corpore intumescens, praesertim audito suo titulo; maxime igitur in eos cadit dictum: qualis est Princeps, tales sunt subjectorum mores. Sunt insuper callidi, versuti, pertinaces, effreni, adversi et aversi, perversi, ne dicam, impudentes, ad omne malum proclives, utentes violentia pro ratione, quique virtutibus (mihi crede) omnibus vaciis remiserunt. Такъ честныя вѣщихъ предостъ Г. Ульфельдъ, за худой успѣхъ сего Датскаго Посольства!

(501) Дѣла Крымск. No 15. Главнымъ Ханскимъ Посломъ былъ Арасланъ Мирза; а съ К. Вас. Вас. Мосальскимъ находился Дьякъ Армянинъ Шапловъ. См. л. 215 и 247.

(502) См. Дѣла Польск. No 10. Іоаннъ, будучи въ Ливоніи, узналъ, что ѣдутъ къ нему Послы Королевскіе, Станиславъ Крийскій, Воевода Мазовскій, и Николай Сапѣга, Воевода Мицкскій: онъ велѣлъ имъ ѣхать прямо въ Москву. Въ Нюбѣръ былъ у него съ письмомъ Стефановымъ гонецъ Подуновичъ (л. 290 — 312).

(503) См. тамъ же, л. 313 — 414, и 415 — 468. Дворецкой Тверскій, Мих. Долмат. Карповъ, Значей Петръ Из. Головинъ и Дьякъ Курбать Грамотинъ выѣхали изъ Москвы 16 Мар. Первый умеръ на возвратномъ пути въ Россію.

(504) См. Кельхъ 347 и Далинъ. г. 1577.

(505) См. R. Heidensteini Secr. Regii de bello Moschovitico Comment. (Въ *Her. Moscov. Auct.*) стр. 328, и Кельхъ 349.

(506) Марія родила дочь Евдокію, которую черезъ 30 недѣль окрестилъ въ Псалтѣи до ебра-

даютъ нашей Церкви, въ Гемі. 1581), и въ 1583 году оладѣла: см. Кельха.

(507) См. Гейденшт. и Кельха 360. Въ Архив. Розрядн. Кн.: «Февр. въ 1 (г. 1578) ходили къ Кеси Воеводы... и стояли у Кеси 4 дни; проложъ пробили великой, а Кеси не взяли пошла отъ города, дасть Богъ здорово.»

(508) Въ Розрядн. Кн.: «А въ Липоварѣ сидѣли К. Ив. Мих. Еленкой да Левонтей Григ. Волуевъ; а молъ людьми ходили» (т. е. на помощь къ нимъ) изъ Куковосова Воеводы Микита Ив. Очигъ-Шашевъ, да Иги. Александр. Кобыковъ.» См. Кельха 351 и 353. Нѣщпы свали осадѣ послѣ Свѣтлаго Воскресенія; а Шенкенбергъ смегъ предѣстіе Дерпта 4 Юна.

(509) См. Кельха 350 и 353. Въ Розрядн. Кн.: «Воеводы городъ Полчевъ (Верполь, Оберпаленъ) шли (25 Юня) а Нѣмецъ живыхъ 300 прислали къ Государю къ Москвѣ, а ихъ побили. И Воеводы не по Государеву указу пошли въ Юрьевъ, и Государь послалъ къ нимъ на прибавку съ берегу Юня въ 27 Боарина К. Вас. Андр. Сичкова, да Околынича К. Петра Ив. Татевъ, а Околынича К. Дм. Хворостинина да К. Вас. Тюменского велѣлъ отпустить къ Москвѣ... А Воеводы опять нѣщпышались, и къ Кеси не пошли» (ссорася между собою о нѣщата)... «и Государь прислалъ къ нимъ крутивяся съ Москвы Посольского Дьяка Ав. Шодалкова, а изъ Слободы Дворянина Дав. Борас. Салтыкова, а велѣлъ имъ идти къ Кеси и промыслити своимъ дѣломъ мимо Воеводъ... и Воеводы пошли; а у Кеси стояли 5 дней, и по городу били и выбили стѣну... и собралися Нѣмецкіе и Литовскіе люди и Воеводъ побили, а нарядъ весь взяли: Волка» (имена пушекъ) «дѣвъ двѣмъ да дмѣй Чернойской» (у Гейденшт. стр. 339: *erant tormenta maxime insignia, unum lupi, alterum accipitris; virginum duo*) «да 3 верховыхъ, да 7 полуверховыхъ, да 3 скорострѣльныхъ. А Воеводъ убили: Боарина К. Вас. Андр. Сичкова, да Околынича К. Воронцова, да Д. Б. Салтыкова, да К. Мих. Вас. Тюфякина; а живыхъ взяли Околынича К. Петра Ив. Татевъ, да К. Петра Хворостинина, да К. Семѣна Тюфякина, да Дьяка Андр. Клобукова; а съ дѣла сѣбрали, и своихъ выдали, а нарядъ поимали: Боаринъ К. Н. Ю. Голыничъ, да Околынича К. Фед. Вас. Шереметевъ,» и проч. См. Кельха 354.

(510) Гейденшт. 338.

(511) См. въ семь Томѣ стр. 166.

(512) Гонца или Посланника Баторіева, Петра Гарабурду, держали въ Россіи отъ Апрѣля до Января. Съ нимъ послали къ Королю гонца Михалкова. См. Дѣла Польск. No 10, л. 495 — 539.

(513) Все описанное см. въ Гейденшт. стр. 329 и слѣд.

(514) См. въ Длиннѣ, гл. XIV, Lit. R. Ioh. ad R. Polon. л. 23 Apr. 1578.

(515) Дѣла Польск. No 11, л. 1 — 122. Послы наши (выѣхавшіе изъ Кракова 11 Дек., а изъ Литвы 12 Юня) должны были требовать, чтобы Стефанъ возвратилъ намъ города Вендѣтъ, Эрль и Неймичъ или Дюнебургъ, взятые Гетманомъ Хотѣвичемъ по отбытіи Іоанновомъ изъ Ливоніи.

(516) См. Розрядн. въ Древл. Р. Вислѣо. XIV, 349. Сильныя приготовленія начались съ 5 Дек. 1578: «Въ большомъ полку К. В. Симеонъ Бекбулатовичъ Тверской; да Б. К. Ив. Фед. Мстиславской, да К. Дав. Андр. Ногтевъ, да К. Вас. Кривоборской. Въ правой рукѣ К. Петръ Тутаевичъ Шейдяковъ, да Б. К. Ив. Петровичъ Шуйской, да Околынича Фед. Вас. Шереметевъ (бѣглець). Въ передовомъ Боаре К. Вас. Ив. Мстиславской, да К. Вас. Ю. Голыничъ, да Воевода К. Мих. Ю.

Лыковъ. Въ лѣвой рукѣ Б. К. Ив. Ю. Голыничъ (бѣглець), да Ок. Бор. Вас. Шеннъ, да К. Андрей Дм. Палычкой (бѣглець). — А Боаръ и приказныхъ людей изъ земского» (т. е. изъ государственныхъ людей, не военныхъ) «Боар. Никита Ром. Юрьевъ, Дворенкой К. Фед. Ив. Хворостининъ, Соколыничъ Ив. Бобринцевъ-Пушкинъ, Ловчей Ив. Мих. Пушкинъ, Казначей Петръ Головинъ. Дѣлки: Стрѣльцѣ Избы (т. е. Приказа) Рудакъ Толмачовъ, изъ Ямскія Избы Вас. Колударовъ, Дворцовой Дружина Петелинъ, Казенной Олѣеверъ Григорьевъ, у челобитныхъ Богданъ Огарковъ. Изъ Двора Боаре: К. Фед. Мих. Трубецкой, К. Вас. Фед. Скопинъ-Шуйской, Дмитр. Ив. Годуновъ. Кравчей Бор. Фед. Годуновъ. Оружничей Богд. Яков. Бѣльской. Дворяне, которые въ Думѣ: Ас. Фед. Нагой, Вас. Гр. Зюзинъ, Деметей Ив. Черемисинъ, Боимъ Вас. Воейковъ, Ром. Мих. Пивовъ. Дѣлки: Андр. Шереметинъ, Ив. Стрѣшневъ, Анд. Арцыбашевъ, Сава Фроловъ, Елизарей Вылаугинъ, Петръ Тиуновъ... Съ Государемъ Княземъ Служилыхъ (Черкасскихъ, Оболенскихъ, Суздальскихъ и проч.) и Дворянъ выборныхъ 312; изъ городовъ Дворянъ и Дѣтей Боарскихъ Московск. земли 9211 человекъ, Поугородскихъ и Юрьевскихъ 1109... Стрѣльцевъ и Козаковъ Государева Двора 2000, изъ Дворовыхъ городовъ и Земскихъ 13,119... Всякихъ людей изъ городовъ 27,969... А Дѣтямъ Боарскимъ, отъ которыхъ, которыхъ Государь поимѣстилъ съ собою съ Москвы, собиратися у К. Вас. Фед. Скопина-Шуйскаго въ В. Новгородъ... и во Псковѣ (въ Маѣ мѣсяцъ)... А Казанскимъ Татарамъ и Свияжскимъ (и проч.) стати въ Новгородъ на срокъ на Петрово заговѣно, чтобы имъ притти въ Новгородъ послѣ Государева приходу.»

(517) Дѣла Польск. No 11, л. 122 — 157.

(518) См. въ семь Т. стр. 166. Чужеземные Историки рассказываютъ сказку, что Лопатинскій вѣзжалъ въ Москву съ обнаженнымъ мечемъ, какъ вѣстникъ войны, и проч. Узнавъ о прѣздѣ сего чиновника въ Россію, Іоаннъ созвалъ Боаръ, которые думали, что Лопатинскому немыслимо быть у Государя. Къ нему послали Дворянина Воейкова и Дьяка Стрѣшневъ въ Дорогобужъ, гдѣ онъ и вручилъ имъ грамоту Стефанову. Боаре совѣтовали Царю не отвѣчать на сіе письмо, пока Баторій не выйдетъ изъ Россіи.

(519) См. Гейденшт.

(520) Въ Розрядн. Кн.: «Въ Полоцкѣ Воеводы худы, а людей мало.» См. также Вислѣо. XIV, 361.

(521) См. Гейденшт.

(522) Въ Розрядн. Кн.: «Они жъ (Воеводы) Курляцкую землю пусу училили, а къ Государю не поспѣли... Того же Авг. въ 1 писалъ къ Государю изъ Тарваса Ив. Ив. Сабуровъ, что хочетъ быть къ Тарвасу Арцабаричъ съ нарядомъ Святихъ Нѣмецъ, и Государь прислалъ къ нему на прибавку Воеводъ своихъ... и Государь не поспѣшилъ притти на Короля, потому что люди были въ розни: отпустилъ въ Курляцкую землю Воеводъ со многими людьми, а съ ними было 20 тысячъ Татаръ Нагайскихъ и Казанскихъ... и дожидатца было имъ у Куковоса, и Государь послалъ по тѣхъ Воеводъ.» — О впаденіи Шведовъ въ землю Ижерскую см. Кельха 355. Толпы ихъ грабили за Нарвою и Нейшлосомъ въ предѣлахъ Россіи. Тогда же Радзивилъ и Курлянд. Воевода Путльеръ сожгли Киремпе.

(523) Въ Розрядн. Кн.: «И Государь велѣлъ Воеводамъ идти къ Полоцку, а отпустилъ свой полкъ, и велѣлъ передовому идти на Велью, К. Фед. Ив. Мстиславскому, да К. Сем. Дан. Пронскому, а правой рукѣ, К. Петру Тутаевичу Шейдякову, да К. Ив. Петру Шуйскому идти въ Остроу; а къ

Полошку послалъ пособляти напередъ Околыи. Бориса Вас. Шенна, да Околыич. Фед. Вас. Шереметева, да К. Мих. Юр. Лыкова, да К. Андр. Дм. Палицкого, да К. Вас. Ив. Кривоборского... да съ ними же Юр. Булгаковъ съ Домскими Козаки.» (524) См. Гейденшт.

(525) Въ Розрядн. Кн.: «Въ тѣ поры Донскіе Козаки изымали, пошлн изъ Сокола безъ отпуску на Довѣ.»

(526) См. Гейденшт. Въ Изъясненіи Графа Толстаго, № 123, л. 253 на обор.: «а здалъ Полошкѣ Петръ Волынской со Стрѣльцами.» Стриковский (изв. XXV, гл. 4): «Тотіи Архіеп. и Воеводы» (въ числѣ ихъ наименованъ и Волынской) «не хотѣли поддастся: тѣмъ же понуждены суть и за стражею хранямы. Всего же воинскаго люду бѣ во градѣ 6000.»

(527) Въ Розрядн. Кн.: «Полотескѣ Король взялъ наизъмомъ, потому что изымали Воеводы, что были худы, а милы были имъ жены; а какъ Головы и Сотникова побили, и Воеводы городъ здали, а сами били человекъ Королю въ службу и съ дѣтми и съ людьми и съ Стрѣльцы.» Гейденштейнъ (стр. 351), сказываетъ, что пѣльшники большею частію возвратились въ Россію, и что Іоаннъ развѣстивъ ихъ по крѣпостямъ на границѣ, дабы они трудною службою могли загладить вину свою. Вопреки Историкъ К. Щербатову (Т. V, Ч. III, стр. 28), я не нашелъ имени К. Вас. Ив. Телглевскаго, ни другихъ Воеводъ Полоцкихъ, въ Розрядѣ 1581 года. Въ Нолбрѣ 1579 Литовскій гонецъ Богданъ сказалъ Царскому чиновнику въ Нолѣгородѣ: «Король ихъ вѣхъ (Воеводъ Полоцкихъ) и Дѣка ко Государю отпущалъ, и они сами ѣхати не хотѣли» (Дѣла Польск. № 11, л. 183).

(528) Гейденшт. 351, 352.

(529) Гейденшт. 354, Кольца 358, 359, и Розрядн. Кн., гдѣ сказано: «убили Бор. В. Шенна, К. Мих. Ю. Лыкова, К. Андр. Дм. Палицкого, К. Вас. Кривоборского.» Гонецъ Литовскій, Богданъ (см. выше, примѣч. 527) сказалъ въ Нолѣгородѣ: «смыслилъ, что живы въ Литвѣ Ф. Шереметевъ, да Борисъ Шеннъ, да К. Мих. Лыковъ, да Голова Юрей Булгаковъ;» но Шеннъ и Лыковъ были точно убиты по всѣмъ извѣстіямъ. Гейденшт. пишетъ, что Шереметева схватили Поляки на дорогѣ Псковской, а Шенна, Палицкого, Лыкова и Кривоборского, также въ города, изрубили Пѣльши. Варварство простиралось до гнусности: Пѣльши-харчевники вырѣзывали жиръ изъ мертвыхъ тѣлъ для составленія какой-то цѣлебной мази!

(530) См. въ семѣ Томѣ стр. 151. Сей отвѣтъ Курбскаго такъ начинается: «На вторую Эпистолю отъицаніе Царени Московскому убогаго Андрея Курбскаго, Князя Ковельскаго. Въ страствѣ пребывшему и во убожествѣ отъ твоего гоненія, титулъ твой величайшій и должный оставя, зане отъ убожствъ твоихъ, великому Государю, сіе необходимо, не могли отъ Царей Царемъ сіе прилично таковыя именования со призваниемъ продолженіемъ считать» (ибо Царь въ Волгарскомъ посланіи къ Курбскому написалъ мѣсь свой титулъ). Далѣе: «А еже исходить твою ко мнѣ, яко къ Пресвятеру, нечитаеши по ряду, сего изъ недостойнѣ, яко простой человекъ, въ военномъ чинѣ сущи, и краемъ уха послушати... Но всяко воистину достойно было разонятися не токмо мнѣ, нѣкогда рабу твоему вѣрному, но и всѣмъ Царемъ и народомъ Христіанскимъ, аще бы твое было истинное покаяніе... Но послѣдующее въ твоей Эпистолѣ является не токмо несогласно съ тѣмъ, но и зѣло пауменительно и неблагогощно, циниче же въ земляхъ твоихъ супостатовъ, и въ многіе мужіе обрѣтаются не токмо въ Философіи искусны, но

и во Св. Писаніяхъ сильны. Ово пренакившие уничижаешься, ово паче зѣры возносишься... во безчисленныхъ беззаконіяхъ и кровопролитіяхъ... Святыхъ мужей не токмо проклинати учишься, но и Дьяволомъ нарицати, яко древле Христа Жидове... На исповѣдника твоего (Сильвестра) лжесвидѣнія вымышляеши, на того, который душу твою Царскую къ покаянію привелъ, грѣхъ твой на своей вѣѣ носилъ, и взявши тѣ отъ сквернѣ яко чиста предъ Христомъ, Богомъ нашимъ, покаяніемъ поставилъ. Се тако ли воздаеши ему и по смерти? О чудо, яко завистъ, отъ презрѣти маляковъ твоихъ считаеши, и по смерти Святыхъ мужей не утасаетъ! Не ужасеши ли ся ирети Халовы, иже насмѣвался наготѣ отцевъ? Аще тѣлесныхъ отцевъ наготу, колыи паче духовныхъ должны есмы покрывать. Аще бо нѣчто и случилось челоуѣческія ради немощи, яко то ласкатели твои клеветали на оного Пресвитера, нѣже устрашалъ тебя яко бы не истиннымъ, но лѣстивымъ видѣни, и азъ глаголю: *достоице оны были, кесарецъ и благодоненъ*: понеже лѣтъ ты исторгнувши отъ сѣтей Дьявольскихъ и отъ челоуѣч. мысленного льва, и привелъ было ко Христу! И явче преумудре дикія мяса бритвами рѣжутъ до живаго тѣла, и испускаютъ недужныхъ: такоже творятъ и блаженный Сильвестръ, видяще недуги твои душевные. прилагалъ пластыри, ово кусатолыми словесы нападающе на тѣ, яко бритвою прями твои наказаніемъ жестокии рѣжуще, ово яко зѣло крѣпкою со бродами похоть и ярость твою на воздержаніе востязующе... Ты же отогналъ еси его отъ себя и Христа нашего съ нинѣ... Да укроюся отъ свару: понеже зѣло не достоинъ имѣть вспомоу яко рабомъ сваритися; а мочь бы еси вспоманути, како во время благочестивыхъ дѣлъ твоихъ вещи тебѣ по волѣ, благодати ради Божіей, обращались за молитвами Святыхъ и избранныхъ совѣтомъ нарочитыхъ Синайитовъ твоихъ... а нынѣ гдѣ суть побѣды твои? Что примычалося? Каковыя извы, отъ Бога поущенны? Главы и стрѣлы повѣтренныя, и мечь парварскій, иститель Закона Божія, и пресловутаго града Москвы воззпанное сожженіе, и всея Россійскія земли опустошеніе — и что цингоршаго и срамотѣйшаго, Церскія души опроверженіе, и въ бѣгство племѣ Царскихъ, прежде храбрыхъ бывшихъ, обращеніе, яко нѣцыи здѣ нѣмъ повѣдаютъ, аки бы хорошея тогда отъ Татаръ по лѣсомъ съ кровопитиши твоими звалъ гладомъ не погибѣ еси; а той же Ермайлѣтскій пѣсь прежде, когда богоугодно пребывалъ еси, предъ нами, наинѣйшими слугами твоими, и на полѣ дикомъ бѣгалъ, мѣста не нащелъ, и вмѣсто выпитыхъ тѣмъ ланей, нѣмъ же накупаешь его на Христіанскую кровь, нашихъ, воинновъ твоихъ, саблями въ бусурманскія головы данъ была давана ему! А еже пишешь, именующе насъ изымники для того, иже есмы принуждены были отъ тебя крестъ цѣловати, яко тако есть у васъ обычай, аще бы кто не присагнудъ, горше смертію да умереть: на сіе отвѣтъ тебѣ мой: всѣ преумудре о семъ згожаются, аще кто по неволѣ присагнетъ, не тому грѣхъ, кто крестъ мѣлуе, но паче тому, кто принуждае, и аще кто прелютнаго гоненія ради гоненія не бѣгае, аки бы самъ собѣ убійца, противящеся Господю словеса: *где томитъ васъ во градѣ, бѣгайте во орудія*... Егда же рекъ еси, аки бы азъ разсигнался въ челоуѣка, да приразился Богу, сирѣчь черни Божіи разорилъ и погналъ, на сіе отвѣщаю, аще и Давидъ принужденъ былъ гоненія ради Саулоса съ поганскими Царемъ на землю Израилеву вознати; азъ же не отъ поганскихъ, но отъ Христіанскихъ Царей заповѣданіе исполняю: заповѣданіемъ мѣ

хождахъ; но исповѣдухъ грѣхъ мой, иже принуждѣлъ быхъ за твоими повелѣніемъ Витебское мѣсто и въ немъ 24 церквей сожесть.» (Слѣдующее см. выше, въ прилѣч. 136). Далѣе: «А потомъ аки по лѣтъ единому непріятелю твоей главнѣй, Царь Перекопскій, присылалъ ко Кралеви моляся, иже бы пошелъ есть съ нимъ на ту часть Рускія земли, иже подъ державою твою: азъ же и повелѣваюшему ни Кралеви отрехоха, не восхотѣхъ и помыслихъ сего безумія, иже бы шелъ подъ Бусурманскими хоругвами на землю Христіанскую съ чужими Царемъ безвѣрнымъ... и самъ Королю похвалилъ мя. А еже пишеши, аки бы Царицу твою мы очаровали и тебя съ нею разлучили: азъ тѣ за оныхъ святыхъ не отвѣщаю: бо вещи вопіютъ трубы явленнѣйшѣе (явленнѣе трубы) «гласъ попушащее о святыхъ ихъ и добродѣтели; о мнѣ же акратѣя отвѣщаю ти: аще и зѣло много грѣшенъ есмь и недостойнъ, но обаче рожденъ быхъ отъ благородныхъ родителей, отъ племени жъ Великаго Смоленскаго, Феодора Ростиславича, яко и твои Царская высота добръ зѣлъ отъ Лѣтописцевъ Рускихъ, иже того племени Князата не обилии тѣла своего ясти и крови братіи своей пити, яко и некоторыхъ есть издавна обычай, яко и убого дерзнулъ Юрій Московскій въ Орду на Са. В. К. Михаила Тверскаго, а потомъ и прочіе сущіе во свѣдѣній еще памяти и предъ очима, что Углицкимъ учинено въ Ярославичемъ и прочимъ единымъ кровю, и тако нѣкѣхъ всеродію погублено, еже ко слышанію тяжко и ужасно. отъ сосцевъ материнихъ оторвавши во премрачныхъ темницахъ затворено и многими лѣты поморено... А твоя твоя Царица мнѣ убогому близкая сродница (по Борису Ивановичу Морозову и Тучковымъ). А о Володимирѣ братѣ воспоминаешь, аки бы есмь его хотѣлъ на Царство: во истину о семъ не мыслихъ, понеже и недостойнъ былъ того, и тогда жъ есмь угадалъ грядущее мѣстѣ твое на ма, когда еще сестру мою насильемъ отъ меня звалъ еси за того брата твоего, въ тотъ вашъ издавна кровопитивный родъ. А еже величаешься горѣ и долу, и Лицелити поработилъ еси аки бы животворщаго креста оилою: не зѣлъ и не разумѣю... Еще Кралеви нашему съ жѣота своего не двинушася, и вся Шляхта въ дозѣхъ своихъ пребывающе, а уже кресты тѣя по многотѣхъ ибѣхъхъ похоломали отъ тѣхъкого Жаблы, а въ Кесѣ отъ Латышей; и сего ради не Христовы кресты, но погибшаго разбойника. Гетманы Лицкіе и Лѣтовскіе еще и не начинали готовити противъ тебе, а твои окаянные Воеводишки, рекше калеки, изъ-подъ крестовъ твоихъ влачили зѣлъ на великомъ Сеймѣ, идѣ же различныя народы бѣвають, ото всѣхъ поругаеми, на вѣчное твое посрамленіе и всѣя Святотурскія земли. А еже пишеши о Курятевѣ, о Прозоровскихъ и о Сицкихъ, и не зѣлъ о какихъ узорочьяхъ и за улокой предпонишачи, и Кроновы и Аеродитины дѣла, и Стрѣлецкихъ жѣвъ, и то свѣху достойно и пильныхъ бабъ басни: на сіе отвѣту не потребно... Уже всѣхъ тѣхъ предороченныхъ и безчисленныхъ благородныхъ лютость мучительская пожрала, а въ то мѣсто остались калеки, нѣхъ же Воеводами поставлены услаждающе, противъ разума и Бога; а того ради скоро и со грады исчезаютъ, не токмо отъ единого воина ужасающася, но и отъ лѣсту вѣтроу вѣтому... Давно бы уже на широкотѣлительный листъ твой отписалъ, да не возможно послати непохвалнаго ради обыкновенія земель тѣхъ; иже затворилъ еси Царство Руское, сирѣчь свободное естество человѣческое, аки во аловѣхъ твердыни, и кто бы изъ земли твоей похвалъ до чужихъ земель, называешь того измѣнникомъ и казниши смертію: такоже и зѣлъ, тебѣ уподобися,

жесточе творить... Сію отписъ посылаю нѣмъ ко величеству высоты твоея, и аще будешь мудръ, въ тишинѣ духа, безъ гнѣва, да прочтешь! Изъ тоу молю ти ся, не дерзай уже писати до чужихъ слугъ... А еже пишеши, аки бы землемъ твою владѣти хотѣлъ, сіе оставляю. Истинно ради отъ тебе извѣсту или потвору, ово сокращая Единствомъ моему, да не явится варварскому превлашннхъ ради глаголютъ, ово возлагающе те на судъ величествнаго Судіи. Господа нашего, не хотя съ твоею Царскою высотой азъ убогій лѣще сваритися, а посылаю ти двѣ главы, выписавъ отъ книгъ премудраго Цицерона, Римскаго налѣпшаго Синклита, когда еще владѣли Римляне всею вселенною; а писалъ тотъ отвѣтъ педругомъ своимъ, яже укориша его измѣнникомъ и измѣнникомъ... супротивъ Антонію и Клавдію.» Слѣдуютъ переводъ сихъ двухъ Цицероновыхъ твореній. Далѣе: «Зри, о Царю! со прилѣжаніемъ, аще поганскіе Философы по Естественному Закону достигли такую правду и разумность (чего ради и всею вселенною попустилъ имъ Богъ владѣти) а мы Христіане нарицаемся, и не токмо не достигаемъ Книжниковъ Фарисеевъ правды, но и въковъ Естественнымъ Закономъ живущихъ! О горе намъ!» Слѣдуютъ повтореніе сазаннаго выше означенныхъ Небесныхъ, ниспосланныхъ за лютость Іоаннову; о прежнемъ счастіи Россіи и Царя, о добродѣтельныхъ Совѣтникахъ, о побѣдахъ и проч. Далѣе: «Воліею божь храбраго Протостатора или Гетмана великаго яко оцы не имущи Пастыри, которыя отъ вѣтру листъ вѣющаго бѣжитъ... А нѣмъ приложилъ еси и другую срамоту прародителемъ своимъ: гравъ великій Полоцкъ со всею Церковію, со Епископомъ и Кляросомъ, и съ воинствомъ и съ народомъ предавъ еси, его же досталъ нашими персями: бо еще тогда не всѣхъ насъ было до конца погубилъ еси и разгнѣлъ... Собравшись со всѣмъ твоимъ воинствомъ, за лѣсъ забывшись яко единъ хоронякъ и бѣгутъ трепещетъ и исчезаетъ, никому же гонящу тѣ, токмо совѣсть твоя внутри вопіюща на тя обличающе... А что воистину сѣну Царскому достонъ, судъ праведный и оборота, се уже давно исчезло съ тоу лукавныя чѣты Оспилевскія (Оспилова монастыря) Василія Топорна, иже ти шепталъ не держати мудрѣйшихъ Совѣтниковъ, и другихъ таковыхъ: какую отъ нихъ славу получалъ еси и свѣтлую побѣду?... Лучше доза или жеаль пріятеля, нежели ласкательныя цѣлованія вражін. Нюмья первые дни и возвратиса пакы погюмъ: главою безудулаеуешь противъ Господа своего... Еще есть время образумити и возвратити ко Христу; ещѣ не распріглись душа и тѣло... Мудръ бывалъ еси и вѣдаешь о тричастномъ душѣ: покори зѣдѣрскую часть Божію образу... Уже достонъ укротити твоему величеству и войти въ чувство: уже есмь близайши ко гробу тѣлоу, а душею безсмертною и умоу ко отвѣту Божію, нежели въ суетному сему житію... Аминь. Писано въ преславномъ градѣ Полоцкѣ Государя нашего, Свѣтлаго Короля Стефана, паче преслава суща въ богатырскихъ вѣщахъ, въ третій день по вѣлѣтіи града.»

Въ Синодальномъ спискѣ твореній Курбскаго (№ 100) на снѣтъ писемъ слѣдуютъ еще такое при-

бавленіе: «Аще Пророци плакали о градѣ Іерусалимѣ и о церкви преукрашенной отъ камней, съ нѣмъ погибающей: како не достонъ-нѣмъ зѣло восплакать о разореніи града Бога живаго или церкви твоей тѣлесной, иже создалъ Господь, а не человѣкъ, въ ней же вѣкогда Духъ Св. пребывалъ, аже по прехвальномъ покаяніи была чистыми слезами нѣмъ, отъ нея же чистая молитва яко благоухан-

ная мирра ко престолу Господню восходила, въ ней же яко на твердомъ основаніи Вѣры благочестивыя дѣла соиздашася, и Царская душа въ той Церкви, яко голубица крылы посребренными междораміа ея, блистается благодатию Духа Св. . . . Се такого твоя прежде бывала церковь тѣлесная! Того ради всѣ добрые послѣдовали твоимъ хоруговѣмъ крестовоснымъ. Языцы различные варварскіе не токио сограды, но и со цѣлыми Царствами ихъ покоряхуся тебѣ . . . егда со избранными мужи избраненъ былъ еси. Егда же возвратился еси на первую благовѣстную за совѣтомъ и душою любимыхъ твоихъ ласкателей; егда церковь твою тѣлесную осквернили различными нечистотами, наипаче же педерастыи гнусности, и неизреченными проказами, ими же всегубитель нашъ, Діаволъ, родъ человѣческій издавна гнусеть творить . . . Вмѣсто преподобныхъ мужей, правду ты глаголющихъ не стыдился, прескверныхъ паразитовъ и маляковъ подвезъ тебѣ; вмѣсто крѣпкихъ Стратиговъ прегнуснодѣйныхъ Бѣльскихъ съ товарищи, и вмѣсто храбраго воинства Кромишниковъ и Опришниковъ кроволыныхъ; вмѣсто Богодуховенныхъ книгъ, ими же душа твоя бессмертная пасаждалася, скомороховъ со различными думами; вмѣсто блаженного оного Пресвитера и другихъ совѣтниковъ духовныхъ, яко намъ здѣ повѣдаютъ (не вѣмъ, есть ли правда) чарошниковъ и волховъ отъ дальнихъ странъ собираемыхъ, пытающе ихъ о счастливыхъ дняхъ, яко скверный Саулъ . . . а что же тому случилось, самъ вѣдаетъ. Блаженный Давидъ рече: не пребудутъ долго предъ Богомъ, которые созидаютъ престолъ беззаконія . . . Колики паче ты, которые пустошатъ землю свою и губятъ подручныхъ всеродно, ли сущихъ младенцевъ не шадяще, и дѣвцы, глаголютъ, чистыя четы собирающе, за собою ихъ подводами волочаще, и нещадно чистоту ихъ растлѣвающее, неудовольны уже своими плѣтками шестими жеваями, аще къ тому на несповѣданное и ко слышанію ужасное разслабленіе выдавающе ихъ чистоту . . . Еще другое и другое, яко здѣ отъ твоея земли приходящія повѣдаютъ, ты тмаши кратъ гнуснѣйшее, оставляю писати . . . и положи перстъ на уста, предугаывая зѣло и плачу. Воспомяни дни свои церкви, въ нихъ же блаженный царствовалъ еси; не губи себя и дому твоего. Аще рече Давидъ: *люблю неправду, ненавижу свою душу*: колики паче кровью Христіанскими оплывающимъ исчезнуть *вскорѣ со всѣмъ дождемъ своимъ!* Всюкую такъ долго лежши простерти и храниши на одрѣ злободѣнному, обѣять будущи аки летаргическимъ сномъ? Очутися и восприни . . . Аминь. Писано въ Полоцку Государя нашего, Короля Стефана, по сумему предоложнію подъ Соколомъ въ 4 день. Андрей Курбавскій, княжа на Ковлю.»

(531) См. Т. VIII, стр. 131.

(532) Въ донесеніи* нашихъ Пословъ Карпова и Головина (Дѣла Польск. No 11, з. 116): «А про измѣнниковъ, про Курбского и про Володимера Заболотникова и про Тимоху Теретина сказывали, что они живутъ по своимъ измѣнѣмъ. Курбской на Волыни; измѣне за нимъ Корсичево даще, горохокъ Ковель; а при Королѣ не живетъ, а былъ у Короля въ Варшавѣ. А за Володимеромъ измѣне въ Ляхѣхъ, а живетъ при Королѣ. А за Тимохою измѣне въ Литвѣ, а при Королѣ не живетъ же. А про нѣкихъ измѣнниковъ не слыхати. А на Курбсково-дей отъ Короля опала не бывала, а была-дей на него отъ Короля и отъ Цановъ отъ большихъ кручина за то: была за нимъ жена Книгина Дубровицкая, сестра двоюродная Остафа Волова Паша; а въ приданныхъ за нею былъ городъ Дубровицы съ повѣтомъ, и Курбской Книгини не лю-

билъ и не жилъ съ нею; и были на него челомъ Королю Остафѣ Волову, да братья жены его, что съ женою не живутъ, держатъ ее у себя въ изволи, а измѣнѣмъ правданы владѣть великими. И Король по него посылаѣтъ, а велѣтъ ему быти у себя въ Варшавѣ и со Книгиною, да велѣтъ ему со Книгиною распустити, и питью у него правдое велѣтъ отнати. И за то-дей ово Паша не любитъ, да Остафа Волова, что онъ Остафомъ учинился недругъ. Да и Король-дей для того-дей его не любитъ; а живетъ-дей все въ измѣнѣхъ, въ городѣхъ въ Ковели; а любилъ-дей его одинъ Пашъ Виленской, Янъ Яронимовъ, а нѣмъ-дей и тотъ его не любитъ для Остафа Волова.» То было дозвать Полоцкаго.

Курбскій въ *Житіи Феодорита Силецкии* мученика: «Яко слышахъ отъ нѣкоторыхъ, тако и писахъ, во странствѣ будучи и долгитъ разстоянїемъ разлученный и туне отгнанный отъ оныи земли, *любимаго отечества моего.*» Въ сѣмъ *Житіи* Курбскій говоритъ объ Иоаннѣ въ прошедшемъ (грамматическомъ) времени: «Хотя крещеніемъ просвѣщенъ былъ . . . нудилъ жертвы приносити божавомъ . . . сіе творилъ *всѣмъ цѣлымъ съмъ себѣ,* и проч. Тутъ же рассказываетъ онъ слѣдующее: «Самого Діавола волю (Іоаннъ) исполнялъ, возненавидѣвъ узкій и прискорбный путь, показаніемъ ко спасенію приводить, и потекъ съ радостію по широкому и пространному пути, водилшему въ небыль, яко и самия намъ многая слышавши отъ устъ его; егда уже былъ развратился, тогда во слухъ всѣхъ глаголахъ: *едино, рече, предъ оба взяти, или здѣшнее или тамошнее.*» Курбскій писалъ еще о Флорентійскомъ Соборѣ. Измѣнъ также его письма къ К. Константиру Острожскому, къ Марку, къ Козмѣ Мамоничу, къ Фед. Воину Хаостовскому, къ Книгинѣ Чарторижской, къ Папу Евст. Троцкому, къ Семену Сѣдларю мѣщанину Львовскому, о разныхъ богословскихъ измѣнѣхъ и толкованіяхъ. Жаль, что всѣ извѣстные нынѣ свѣдѣніи твореній Курбскаго наполнены грубыми, бессмысленными ошибками.

(533) См. Одерборна 299. Онъ пишетъ, что Андрей Щелкаловъ не могъ успокоить однихъ женщинъ, которые плакали, вопили, бѣгали изъ улицы въ улицу и требовали себѣ новыхъ мужей вмѣсто убитыхъ неприятелей; что Давидъ въ черной одеждѣ вышелъ къ народу и молилъ его унять жеманствъ, доказывая изъ лѣтописей, сколь всегда опасны были ихъ бунты; что онъ велѣлъ принести розги и тѣмъ усмирить всѣхъ матежницъ.

(534) Леонтія Стремоухова, 30 Сент. (см. Дѣла Польск. No 11, з. 153 — 173). Полоцкий Военемъ, Дорогостанскій, отпалъ у него грамоту, расчиталъ и велѣлъ ему ѣхать въ Литву на Смоленскъ. Царь далъ Стремоухову новую грамоту, въ ней бояре жаловались на Дорогостанскаго. — Степановъ голецъ, Богданъ Проселко, пріѣхалъ въ Новгородъ 17 Ноября съ письмомъ отъ 16 Сент. (см. тамъ же, з. 173 — 314). Ловчанскаго отравили изъ Москвы 10 Генв. Дьякъ Щелкаловъ сказалъ ему, что грамота, имъ привезенная къ Царю, наполнена язвительными выраженіями, на которыхъ надлежало бы отсѣчь ему голову; но что *Іоаннъ не желаетъ его убогой кровію.* Съ нимъ послалъ къ Стефану гонца Елизаря Благова (см. тамъ же, з. 314 — 255).

(535) См. Архивъ Розрѣдн. Кн. з. 590 и слѣд.

(536) Шенкенберга-Аннибала взяли въ полонъ у Везенберга. Ревальцы давали за него на обѣтъ трехъ знатныхъ сановниковъ Россійскихъ; но Іоаннъ велѣлъ зарубить сего сѣдлаго разбойника. Швецы, осаждавъ Нарву три недѣли, отступили 29 Сент. См. Кельха 356, 357.

(537) См. *Собран. Государств. Грамотъ*, Т. I, стр. 583. Внизу: «Утверждена сія грамота въ преименномъ и царствующемъ градѣ Москвѣ, 1. 7088, Генв. въ 15 день.»

(538) См. наказъ Мих. Ив. Внукову, К. Вас. Ростовскому и проч. въ Архив. Розрядн. Кн. 586—588. Тамъ сказано: «Самому Михайлау остаться въ Вотчинъ Пятихъ за достальными людьми, Дѣтми Болгарскими, и сыскавая бити каутомъ... К. Вас. Болховской К. Вас. Ростовского не послушалъ, Дѣтей Болгарскихъ не высылаеть, и многіе Дѣти Болгарскіе на Государеву службу не ѣдутъ, и нахвѣтъ К. Вас. Болховского, доправити на немъ проговоровъ 10 рублей, да въ Государевѣ пени посадити дни на два или на три въ тюрьму... а тѣхъ Дѣтей Болгарскихъ, сыскавъ и бити каутомъ по всѣмъ торговымъ, отвезти на Государеву службу во Псковъ» (въ 1579 году).

(539) См. Гейденшт.

(540) Стрелюховъ возвратился 3 Февр. съ отбитомъ Вельможъ Литовскихъ, Благовъ 15 Апр. съ письмомъ Королевскимъ. Въ концѣ Феврала послали въ Литву гонца Грязного Шубина, а 23 Апр. Дворянина Григ. Аван. Нащокина, который, въ случаѣ необходимости, долженъ былъ извѣщать о согласіи Іоанново на отправленіе Уполномоченныхъ къ Королю. Съ Шубинимъ Литовскіе Вельможи писали къ Боярамъ (въ Мѣѣ), чтобы Царь велѣлъ освободить Польскихъ купцовъ, задержанныхъ въ Москвѣ, и возвратити имъ товары, пѣнью на 200 тысячъ золотыхъ. Нащокинъ возвратился 1 Іюля. Въ концѣ сего мѣсяца выѣхали изъ Москвы Уполномоченные, К. Ив. Вас. Сицкій Ярославскій, Романъ Мих. Пивовъ и Фома Дружина Пантелеевъ Петелинъ; съ ними было 500 человекъ и 700 коней. Гонецъ Шимшаревъ извѣстилъ о томъ Баторію, представляя ему, что Уполномоченные не могутъ быть къ назначенному имъ сроку. См. Дѣла Польск. No 11, 1. 363—404. — 16 Іюля Царь, ожидая о выступленіи Короля съ войскомъ изъ Вильны въ Чашинки, еще писалъ къ нему, убажывая его возвратиться и ждать нашихъ Уполномоченныхъ въ Вильнѣ.

(541) См. Дѣла Цесарск. No 4, 1. 38, и Папскія, No 1. Еще въ Мартѣ 1580 Іоаннъ писалъ къ Рудольфу съ гонцемъ Аван. Рѣзановымъ, чтобы онъ немедленно прислалъ въ Москву Уполномоченныхъ для заключенія союза противъ Турковъ, предложеннаго Максиміліаномъ. Истомъ Шверигинъ былъ отправленъ 25 Авг., чрезъ Ливонію и Данію.

(542) См. Розряды 1541 г. въ *Древ. Рос. Вмѣсто*. XIV, 367—388.

(543) См. Гейденшт. 367. — Сколько было войска у Баторіи, точно не знаемъ. Нащокинъ въ Мѣѣ писалъ къ Государю: «Сказывалъ мнѣ, холопу твоему, Дмитрей Бархоскій: Король-дей нашъ въ Вильнѣ, а при немъ Паны Радные да воинскихъ людей Уграть 3000, а наемныхъ людей при немъ нѣтъ: лежать по украинамъ, а Рады-дей его не ѣдутъ, гдѣ пойдеть въ войну. Да сказывалъ мнѣ, что лежать по украинамъ воинскихъ людей Польскихъ 80 Рохимистровъ, а съ ними по дѣствѣ человекъ, да Литовскихъ 10 Рохимистровъ, а съ ними по дѣствѣ въ человекъ, да 5000 драбей (пѣшихъ ратниковъ) по всѣмъ украинамъ, а Шляхты-дей съ ними не ѣдутъ, но ималъ съ нихъ гроши на наемные люди. Да они же сказывали, что сынъ Воеводы Виленскаго, Павъ Хриштопъ, да твой, Государь, извинникъ, Володимиръ Заболотской, на полѣ ждала передъ Королемъ побранилися, и на затребованъ Хриштопъ, назвавъ съ своими служебники, Володимера убилъ до смерти; и Хриштопъ отъ Короля хоронитца, и Король-дей на Воеводу на Виленскаго кручинитца.» Слѣдственно Ба-

торіи, кроме наемныхъ Нѣмецкихъ воиновъ, имѣлъ тогда 26,000.

(544) См. Гейденшт. 374, 375. Русскіе, пишетъ онъ, надѣвали на себя морья кожи, чтобы сражаться въ огнѣ. Взявъ въ плѣнъ Воеводу Івана Вас. Воейкова (Joh. Veichovus: см. Розряды въ *Вмѣсто*. XIV, 383), близкаго Царскаго человека, Замойскій началъ его разспрашивать о тайныхъ намѣреніяхъ Іоанновыхъ: Воейковъ жалъ пытки, и видя Фаренсбаха, ему лично знакомаго, бросился къ сему бывшему Русскому Воеводѣ, чтобы молить его о заступленіи; но былъ нарубленъ Венграми. См. также Кельха 360.

(545) См. Дѣла Польск. No 12, 1. 5—177. Сицкій и Пивовъ пріѣхали въ станъ къ Королю 29 Авг. Они вторично были ему представлены 3 Сент., и послали въ Москву Никиф. Суцова, а Баторію отъ себя гонца Лазовицкаго.

(546) См. Гейденшт. Въ Архив. Розрядн. Кн. 633: Окт. въ 1 прішла вѣсть къ Государю, что Воеводѣ, К. Вас. Хилкова съ товарищи, побили; а убилъ Воеводу Гр. Ав. Нащокина, а взяли Демешу Черемиснова.»

(547) Въ Архив. Розрядн. Кн. 645: «Приходитъ къ Смоленску Панъ Филонъ» (такъ называемый Воевода Смоленскій) «а съ нимъ было людей 9000... посады пожечь, да воевать Смоленскія и Дорогобужскія мѣста; да сходитись было съ Королемъ у Лукъ Великихъ; а Король, взявши Луки, жалеть Филона. И какъ пришелъ Филонъ отъ Смоленска за 7 верстъ и сталъ въ деревнѣ Настасиѣ, и пришли на него изъ Смоленска Ив. Мих. Бутурлинъ, да Мих. Глѣб. Салтыковъ, да Петръ Ав. Нащокинъ, да Игнатъ Борис. Блаудовъ... и изъ становъ Филона звали; и пошелъ къ крѣпости, да у крѣпости сталъ въ обозѣ; и Воеводы Государевы къ обозу не приступали, что ночь заняла; и тое ночи пошелъ Филонъ прочь, и Воеводы за ними, и сошли его на Спаскихъ Лугѣхъ, отъ Смоленска за 40 верстъ, и побили на голову, и знамена и нарядъ поймали, и набаты и литавры, и трубы, и шатры и колымаги; а наряду взяли 50 пищалей затинныхъ, да 380 Литов. людей и пищалей 9 пядныхъ, 2 полуторныхъ, да богатства безчислено, и кошь весь взяли; а самъ Филонъ пѣшъ утекъ на лѣсъ, а съ нимъ 4 человекъ, а пришелъ къ Оршу на шестой день.» и проч.

(548) См. Гейденшт.

(549) Тамъ же, стр. 383.

(550) Въ Архив. Розрядн. Кн. 634: «Февр. въ... день Литовскіе люди пришли искрадомъ въ почкъ Холму и взяли его и Воеводѣ К. Петр. Ив. Борятинскаго, да Осадную Голову Пацна... приходили къ Русѣ Старой и выжили; а Воеводы были въ Русѣ К. Волод. Ив. Бактеяровъ, да Ив. Крюкъ-Колычевъ, да К. Фед. Ив. Кривоборской; а приходили Литов. люди съ Лукъ, да изъ Заволочья, да изъ Холму.»

(551) См. Далина г. 1580 и Кельха стр. 360-365.

(552) Въ Розрядахъ г. 1580 (*Вмѣсто*. XIV, 380): «А промышляли Вел. Князю Сим. Бекбулат. и Боярину К. Ив. Фед. Мстиславскому Государевымъ дѣломъ и земскимъ, посмотри по тамошнему дѣлу, какъ ихъ Богъ вразумитъ, и какъ будетъ пригоже... то дѣло Государь положилъ на Божѣ и на Вел. Князѣ Симеонѣ и на Бояринѣ К. Ив. Фед. Мстиславскомъ съ товарищи, какъ ихъ Богъ вразумитъ, и какъ будетъ пригоже Государева дѣла и земскаго беречи и дѣлати.»

(553) Въ Розрядахъ. Кн.: «Въ больш. полку К. Мих. Петръ. Катировъ Ростовской, да Околы. К. Дм. Ив. Хворостининъ, да Анар. Яков. Назайдовъ; въ правой рукѣ Ив. Мих. Бутурлинъ, да К. Меркуль Александр. Щербатой, да Игн. Кобяковъ;

въ передовомъ Ром. Дм. Бутурлинъ, да К. Мих. Вас. Ноздроватой, да К. Петръ Ае. Волконской; въ сторожевомъ К. Нв. Самс. Туревинъ, да Волод. Вас. Головинъ, да Нв. Тимоо. Фустовъ; въ лѣвой Мих. Габб. Салтыковъ, да К. Нв. Мих. Борятинской: а отпущалъ ихъ изъ Можайска по Государеву наказу Мих. Андр. Безинъ. Они шестъ Литов. землю повооавли (уже въ Мартъ 1581 г. по пѣноторымъ спискамъ) «а были у Дубровны и у Орши, и у Покоши, и у Чклова, и у Могилева, и у Радомля, посады пожгли, и подъ Чкловымъ были бой: на томъ бою Литов. людей побили и языкъ многіе поймали, и ранили въ воротѣхъ городовыхъ Воеводу Ром. Дм. Бутурлина, да Дворянина К. Никиту Лубаева-Черкасского, и отъ ранъ померли; а пришла на Смоленскъ яныи Воеводы здорово; а съ сеучомъ (съ вѣстію) послали къ Государю въ Старицу К. Самс. Долгорукова, и Государь послалъ къ Воеводамъ съ золотыми Столѣниками Александра Нагово.»

(554) См. выше, примѣч. 494. Курбскій говоритъ въ 1580 г. о пяти или шести жемъхъ Іоанновыхъ (выше, примѣч. 530). Гейденшт. стр. 382: *Moscu, quo animi tristitiam adversis rebus collectam discerneret, repudiata priore uxore (quod ipsius moribus toties ei licet, quoties libet) jam sextum tum maritum, delectu puellarum publico indicto, novam induxit.* Далеко оуъ рассказываетъ, что изъ всей Россіи собираемыя Царскія невѣсты живутъ обыкновенно въ одной большою домъ; что въ каждой комнатѣ стоитъ 12 кроватей и тронъ; что Царь, провожаемый только однимъ старцемъ, входя въ комнату, садится на тронъ; что невѣсты, одна за другою становятся передъ нимъ на колѣни, и бросаютъ къ его ногамъ платокъ златотканный съ жемчужомъ (*sudario, auro ac unioibz contexto, in gepia iniecio*) удаляются; что Царь выбираетъ любовь, и проч. — Царевичъ Федоръ женился, какъ вѣроятно, въ 1580 году, когда Годунову дали Боярство (см. *Послужной Списокъ въ Введеніи. XX, 57*) а Царь на Марію въ Сентябрѣ того же году. Въ Архив. *Розрион. Кн. 647*: «Радость Государя Царя: звалъ Государь Царю Марью, дочь Федора Федоровича Нагово... Тысяцкой Государь Царевичъ К. Нв. Ивановичъ. Въ отпово мѣсто у Государя Царевича Федора Нв.: въ материню мѣсто Государыни Царицы *Ирмла Федоровна*. Государевы Дружки: К. Вас. Нв. Шуйскій» (будущій Царь) «да Богданъ Яковлевичъ Бѣльскій. Царичины Дружки: Бояринъ, Борисъ Фед. Годуновъ» (будущій Царь) «да Мих. Александр. Нагой. Свахи Государя: К. Васильева Княгиня Ивановича Шуйского Алена, дочь К. Мих. Петр. Рѣпинна, да Цвирькова жена Яковлевича Салтыкова, дочь Петра Аклешинна, Василиса. Царичины Свахи: Борисова жена Федоровича Годунова, Марья Мамлютина дочь Скуратова, да Михайлова жена Александр. Нагово, Марья Романова дочь Васильевича Олферьева. У лѣки Свахи Игнатьева жена Петропича Татищева Агрофена, Никифорова дочь Вышеславцова. За столомъ Государичиниомъ Бояринъ сидѣти: К. Вас. Андр. Трубецковъ Княгиня, К. Фед. Мих. Трубецковъ Княгиня, Дмитрея жена Ивановича Годунова Агрофена, Васильева жена Осанова Годунова Афинья, Степанова жена Васильевича Годунова Настасья, Иванова жена Васильевича Годунова Палагея, Аврамова жена Лодыженскаго Марья. Противъ Бояриниомъ сидѣти въ скамѣхъ *Сидячимъ* Бояромъ: Б. К. Фед. Мих. Трубецкой, Б. Дм. Нв. Годуновъ, Околы. Степ. В. Годуновъ, Нв. Вас. Годуновъ, Печатникъ и Воевода Слободкой, Романъ Вас. Олферьевъ. Думной Дворянинъ Вас. Григор. Змизинъ, Думной Дв. *Деменша Ис. Черемисинъ*» (который въ исходѣ

Сент. 1580 былъ уже пѣнникомъ Литовскимъ: см. выше, примѣч. 546). «На Околыничемъ мѣстѣ сидѣли Семенъ, да Фед., да Адам., да Александръ Федоровичи Нагие, да Нв. Григ. Нагой. Государевъ коровачъ нести Яковъ да Коост. Мих. Годуновы, Никита да Петръ Асеновы Годуновы. Царичинъ коровачъ нести К. Анар. Дм. Хилновъ, да Анар. Никит. Годуновъ, да Михайло *Михайловичъ Салтыковъ*, да *Давыдъ Бѣльскій.*» Слѣдуетъ описаніе, кому за Дружками нести вѣнчальныя поножія въ церковь, зголовья, козлакъ Государевъ; кому быть въ *моянкахъ*, *стрѣлахъ* съ Государевымъ платьемъ и съ чеботами, идти за саами, съ *чарою златою* и *склянницею*, и проч. На мѣстѣ Государевъ сидѣлъ Богданъ Бѣльскій: у посты Бояринъ Нв. Петр. Шуйской; Конюшникъ К. Нв. Мих. Глинской (сынъ Михайла Вас.), а на передѣ у подклѣта вѣдалъ Ае. Нагой. Въ покатъ были К. Никита Роман. Трубецкой, К. Анар. Вас. Трубецкой, два Князя Булгаковы, К. Провской, Дум. Дв. Безинъ, Татищевъ, Ром. Мих. Пивовъ, К. Ром. и К. Вас. Агшевичи Тюменские, К. Семенъ Ордаосвичъ Черкасскій и еще болѣе трапцанъ саовниковъ. Не смотря на указъ, *быть всамъ безъ мѣсты на радости Государевой*, многіе требовали суда, и Царь долженъ былъ разбирать ихъ въ старѣйшинствѣ. О Богданѣ Бѣльскомъ говоритъ Автокій Поссевинъ въ своей *Москоѣ* (*Moscow* A. Possevinii, p. 27): *Bogdan Jacowlewicz Bilszcin, qui gratiosissimus tredecim integros annos apud Principem fuerat, atque in ejus cubiculo dormiebat; t. e. 13 лѣтъ былъ при Государѣ и спалъ у него въ спальнѣ.*

(555) См. выше, примѣч. 268. Въ Ганглутѣ, стр. 520: *He (Jerome Bowes, Елисаветинъ Посланникъ у насъ въ 1583 г.) obtained leave Jane Ricarda, the widow of Doctor Bomelius, who for treason, practised with the King of Pole against the Emperor, was roasted to death at the city of Mosco in the yere 1579; т. е. Бауеръ упростилъ Іоанна отпустить жену Бомилиеву.*

(556) Въ Іюнѣ 1581 года писали къ Государю изъ Вильны наши Уполномоченные, Пушкинъ и Писемскій (см. Дѣла Польск. No 13, л. 20): «Отъѣхалъ отъ тебя къ Королю изъвинникъ Давыдъ Бѣльскій, а прѣхалъ въ Вильну до нашего прѣѣзда, а бываеиъ-деи у Короля часто, а спрашиваеиъ-деи его Король про всѣяиъ твои Государевы дѣла... А сказывають, что побѣжало-было съ Давыдомъ *деи* въ Литву 70 человекъ, и тѣхъ-деи всѣхъ его людей побили, а всего съ нимъ прѣѣжало 6 человекъ.»

(557) Снцкаго и Пивова возли за Короленъ въ Невалъ, въ Полоцкъ, въ Крѣвъ; долго держали въ сѣлѣ Трябинѣ, и 30 Генв. привезли въ Варшаву, откуда выѣхали они въ Москву 19 Февр. См. Дѣла Польск. No 12, л. 20 и слѣд.

(558) Дѣла Польск. No 12, л. 177 и слѣд. Іоаннъ 16 Марта послалъ къ Королю гонца Кабардѣва, а 15 Апр. Евст. Мих. Пушкина, Фед. Андр. Писемскаго и Дѣла Трѣпонова. Въ ихъ *листвѣ* (л. 228): «а будетъ учунтъ укоряти, или бѣсчестновати, или лаяти, или бити... нию отѣчанииъ слегка, а не брашгнися, а противъ бою терпѣли.» Они были представлены Королю въ Вильнѣ 27 Мар. Велиможъ Баторіевы сказали нтъ: «мы пришли съ Ногольствомъ, а съ торговлею о Ливоніи, то есть, опять съ бездѣльемъ.» Іоаннъ хотѣлъ удѣлжать только четыре города въ Ливоніи: Нейгауль, Нейшлосъ, Нейрмюленъ и Нарву; но Король требовалъ всѣхъ безъ остатка: съ тѣмъ и прислалъ гонца въ Москву (см. Дѣла Польск. No 12 и 13).

(559) См. тамъ же, No 13, л. 43 и слѣд.

(560) То есть, въ Соколѣ: см. выше. Гонецъ Литовскій и нашъ, выѣхали изъ Москвы 30 Іюн.

Король оставилъ Вильну 30 Июня и велѣлъ Пушкину съ Иезуитскимъ вѣсть за собою.

(561) Въ сей грамотѣ, писанной варварскими языками, на Русскимъ, на Польскимъ, около двухъ сотъ страницъ (см. Дѣла Польск. № 13, л. 265-350). Вѣсть изъ тойто грамоты: «До тебе лежащего въ болѣзнь спростности небаченья твоего склонивши, а тебе руку подавши, хочаши тебе съ него вытягнута, отерши напередъ бернѣе въ очью твоихъ, же бы еси могъ прозрѣти, а глосность и спростность свою обачити. Естли жъ слова наши не будутъ тебе смановати, ты самъ того причиною, же ся на нѣтъ торгуяль напередъ несмачными и быстрыми словами.» Стефанъ описываетъ всѣ свои смощенія съ Россією, доказывая, что не онъ, а Царь есть виновникъ войны. Въ концѣ: Альбо для лавнства, альбо для пыхи до Пруса якогось фальшивого, а николи на свѣтъ не бывалого брата Цесаря Августа родъ свой выводисти... Зовешся послѣднее креста Христова, ты, который въ Діавла полвой усходъ Богу отнимаешь, которого ни поснши, але на поданныи свои кресты незвоисные выкладаетъ... А людскость твою акаесть? Гдѣ же ся брать твой Володимиръ (Алареевичъ) и такъ много людей, такъ много Бояръ подѣло?... И еще на тыхъ ся гнѣваешь, которыхъ до тебе пустиши, зардачанъ (извѣстныи) итъ зовучи... Наболѣши мудрость самому себя знати: аже бы ся лѣтѣй позналъ, посылаетъ тебѣ книги, которые о тебѣ по всемъ свѣтъ не только за привиліемъ (привиліемъ) Короля Августа, прокла нашего, але за привиліемъ Цесаря Максимилиана росписаны суть... А яко вѣшь свѣтъ припоминати такъ часто безурчанство, ты, который еси кровь свою съ ними лонѣшалъ, котораго продковъ за машталеры за подюжии ездѣдучи на конь Царемъ Переконснѣ были, которые кобылье молоко, што вмануло на гриву Татарскихъ шнапъ, лизали» (см. Длугоса, XIII, 588)... «Усладъ на коня своего, а поразушнѣи мы ся нежи собою о часѣ и мѣстцу: тамъ показиси мужикъ... Сами съ собою учиниши два: такъ меньше крови Хрестыанскіе будетъ пролито. Если до того дашиси приневти, озануи нѣтъ: бо мы съ тобою ради вчинили. Писанъ у Заволочѣ, лѣтъ Божья нароченья 1581, м. Авг. 2 дня; а запечатанъ тотъ листъ печатью Магистатноу Корунюю, въ пѣбности на тотъ часъ при насъ Канцлера В. Княжества Литовскаго.» — Гейденшт. 393: Sub finem epistolae ad singulare certamen est provocat... libros de immanitate eius, rram per Germaniam editos, una ei mittit. Слѣдственно сіи книги были печатныя: думаю, Герберштейнъ о Россіи и Гваннии, коего сочиненіе о тиранствѣ Іоанновомъ было тогда напечатано въ Германіи (см. выше, примѣч. 34). Іоаннъ велѣлъ сказать Стефану, что будетъ отвѣчать на присланныи нѣтъ книги, когда прочтаетъ ихъ.

(563) 21 Іюля. Баторій стоялъ тогда близъ Полоцка, гдѣ находился съ нимъ и Іезуитъ Антоній Пассовинъ (см. ниже).

(563) Дѣла Цесар. № 4 и Папекіи № 1. Съ Шваргинимъ (возвратившимся къ Государю въ Старицу 17 Іюля 1581) Іоаннъ писалъ также къ Императору: «Изъ всѣхъ мѣстъ Нѣмецкихъ Государствъ намъ сказываютъ ирѣзкая торговые люди, что ты, братъ нашъ дражайшій, нѣтъ заповѣдь учинилъ и кораблей въ наше Государство ни съ какими товарами пропускати не велѣлъ, и Дашкомудей Королю Зунтоу въ наши Государства пропустить не велѣши» (особенно съ иждью, свиномъ, оловомъ). — Рудольфъ отвѣчалъ, что опъ никогда не запрещалъ того. Въ донесеніи Истомы Шваргина: «Прѣхалъ опъ Истома въ Римъ Февр. въ 24, а встрѣча ему первая была отъ Риму за 5 версты,

Кардиналъ Медичъ, а по-Русски Архіепископъ, а съ нимъ человекъ 150, а подъ него подѣ Истому привезли три колымаги; а другая встрѣча была отъ Риму за три версты: встрѣчалъ Ковалеръ, а по-Русски Воевода, а съ нимъ человекъ съ 200; а въ Римъ поставили его на дворъ у Римского Намѣстника, у Папина сына, у Якова; а встрѣтилъ его Папинъ сынъ на дворъ своемъ; да и въ приставѣхъ у него былъ Папинъ же сынъ; а у Папы онъ Истома былъ Февр. въ 28... а въ Римъ по 28 Марта; а на дворъ (къ Папину сыну) прѣзжали его Истому подчинять по всеи дни Кардиналы и Воеводы и Аворяне, а ѣхати ему плю на день къ столу по тридцати блюдъ, а къ ужинѣ по тридцати жъ блюдъ; да овощей всякихъ къ столу по двѣнадцати блюдъ, да къ ужинѣ жъ по двѣнадцати блюдъ.»

(564) Латинскій списокъ сего наказа подаренъ Москов. Архиву Кол. Иностран. Дѣлъ Историкомъ Кляземъ Щербатовымъ вѣсть съ письмомъ Кардинала Морона къ Іоанну изъ Регенсбурга отъ 15 Февр. 1576. Въ наказѣ Кленхему сказано: «Для исполненія важныхъ намѣреній Св. Отца потребуетъ мужъ ученый и разумный: избираемъ тебѣ» (говорить Кардиналъ Моронъ), «яко ты вѣдѣешь всѣ нужныя для того качества и, какъ вѣшь сказано, уже бывалъ въ сіихъ странахъ, знаешь ихъ обычаи и языкъ... И такъ, когда съ помощію Ангела Господня прибудеши въ Москву, отдай Великому Князю письмо Его Святѣйшества и наше... Сказавъ ему благословеніе Св. Отца, изясни, какии образомъ слава воззвѣстила Его Святѣйшеству о добромъ расположеніи сего Вѣнценосца къ Римской Церкви и къ Намѣстнику Христову, также о его могуществѣ, многочисленныхъ народахъ, обширныхъ владѣніяхъ — о великихъ одержанныхъ имъ побѣдахъ надъ врагами Христіанства — о доблести, военномъ его искусствѣ, благоуміи, великодушіи, коими онъ всѣхъ удивляетъ и плѣняетъ, седишии оныя съ живѣйшею ревностію къ Вѣрѣ... Скажи, что Римскіе Первосвятители издревле обычии своими отеческими наставленіями возбуждаютъ Великихъ Монарховъ ко всему изысному для славы Божіей, какъ свидѣтельствуютъ лѣтописи и памятники всѣхъ народовъ. Упомяни о знаменитыхъ оцнченіяхъ Христіанскихъ для завоеванія Іерусалима... о славной побѣдѣ одержанной надъ Оттоманскимъ флотомъ при островѣ Ехивадскихъ (Іоническихъ) во время Мія V... Скажи, что Св. Отецъ, вѣдѣсто обыкновеннаго краткаго письма, какия онъ пишетъ къ Королемъ и самому Императору, въ знакъ особенной любви послалъ съ привѣтствіями къ Россійскому Государю человека вѣрнаго... Внуди ему, что дружество Св. Отца будетъ для него весьма полезно; что многіе Властители за ихъ добродѣтели Римскими Первосвятителями удостоены были сава и титула Королевскаго: на примѣръ, Властители Польскіе, Венгерскіе и другіе... А какъ главною цѣлію твоего Посольства есть склонить Вел. Кн. не только къ политическому союзу съ Римомъ, но и къ Церковному: то ужъ возбудитъ въ немъ сіе душепамятное желаніе, да требуетъ Іереевъ и Богослововъ отъ Св. Отца, признавъ его Главою всеобщей Апостольской Церкви.» Далѣе сказано, что Государь Россійскій можетъ убѣдить и Шаха Персидскаго къ соединенію съ Европою противъ Оттомановъ, и что если Іоаннъ будетъ недоволенъ своимъ титуломъ въ писмѣхъ Его Святѣйшества, то Кленхемъ долженъ изяснить ему обыкновеніе Папъ, которые въ своихъ Буллахъ къ Вѣнценосцамъ не иочисляютъ всѣхъ ихъ владычій, именую Императоровъ и Королей сынами, quod verbum amoris et charitatis plenissimum est.

(565) См. выше, примѣч. 440. Слова Кобенцелемъ: *Di poi, quantunque alcuni habbiano scritto, et forse all'hora era così, che quella nazione era inimicissima a noi altri devotti alla Chiesa Apostolica Romana, pure V. S. Illustr. mi creda sicurissimamente, che adesso non è così, ma certissimo, che aspirano di veder Roma et visitare li luoghi, dove intendono dalle historie, che leggono, esser martirizzati et sepolti tanti santi, che loro più di noi honorano et celebrano, sicome quelli, che mi furono aggiunti, di ciò spesso meco ragionavano, et sempre mi dicevano, nessun altra cosa desiderare al mondo, che honorar certi luoghi, et massime Loreto, à loro più noto, che non à molti Alemanni et Francesi. Далѣе объ иконѣ Св. Николая.*

(566) *Moscovia A. Possevinii et La vie du Pere Ant. Possevin, p. 267.*

(567) См. рукописную *Повѣсть о призоженіи Литовск. Короля Степана съ великими и гордыми воинствомъ на великій и на славный, Богомъ спасаемый градъ Псковъ*. Древнѣйшій списокъ ея (XVII вѣка) находится въ моей Елагинской Слѣсѣ, также и въ Автописцѣ Графа Толстаго, No 123, л. 253. К. Вас. Фед. Скопинъ-Шуйскій былъ старше К. Ив. Петровича Шуйскаго; но Царь, какъ сказано въ сей повѣсти, призываетъ къ себѣ К. Иванъ, далъ ему одному письменный наказъ и велѣлъ отвѣтствовать за всѣхъ Воеводъ: т. е. сдѣлать главнымъ. Гейденштейнъ и другіе чужеземные Историкъ вездѣ именуютъ первымъ Псковскимъ защитникомъ К. Василія Скопина-Шуйскаго. К. Хворостанинъ былъ Андрей Ивановичъ, Бахтеяровъ Владиміръ Иван., Ростовскій Вас. Мих.

(568) Имя за сорокъ тысячъ, по сказанію чужеземныхъ Историковъ: см. *La vie de Possevin* 301.

(569) См. Розряды 1581 года, въ *Визлѣвѣ*. XIV, 394 и слѣд. Во Ржевѣ былъ главнымъ Воеводою К. Мих. Катыревъ-Ростовскій: 15 Сент. Государь велѣлъ ему ити въ Яжелбицы, а 1 Окт. въ Новгородъ къ К. Голицыну; во Ржевѣ оставались К. Мих. Ноздроватый и Борятинскій. Далѣе сказано: «з у Пскова подъ людьми» (т. е. для вспоможенія осажденному Пскову) «велѣно быть изъ Ржевы Воеводѣ Ив. Бутурлину.» — Архивъ. *Псков. Лѣт.*: «Въ Новгородѣ рати было 40,000 со Княземъ Юрьемъ Голицынымъ... а у Царя было въ собравшхъ тогда 300 тысячъ въ Старицѣ.»

(570) Такъ говоритъ Поссевинъ. Въ Статейныхъ Спискахъ (Дѣла Папск. No 1, л. 41): «На рубежѣ въ приставахъ послати изъ Смоленска добра Сына Болскаго, а съ нимъ человекъ съ десять, и кормъ велѣмъ Папину Послу давати доволень всякой, ѣству и питью, чтобы ему во всемъ было честно и покойно, въ ту версту, какъ Литовскимъ Большимъ Посломъ; да къ рубежу же послати къ Папину же Послу для береженья вмѣстѣ съ приставами выбрать Голову изъ Дворянъ, а съ нимъ Дѣтей Болскихъ до 100 человекъ; да встрѣтити его изъ Смоленска на Лубнѣ Воеводѣ Григ. Морозову, а съ нимъ изъ Дворянъ и Дѣтей Болскихъ лучшихъ человекъ до 600 и до 700, чтобы были и людьми и конны и нарядны... а какъ встрѣтитъ, и пропусти Папсу, самъ бы за нимъ шелъ полкомъ не подалеку... а въ кое время Смоленскимъ посоломъ поидеть, и въ то время около посаду и по посаду было добрѣ людно... Чего (Посола) и сверхъ рядовъ попроситъ, то давати... а въ Смоленскѣ взяти у Владыки и у Дьяковъ всякихъ медовъ бѣлыхъ и красныхъ, вишневого ведра, малинового ведра, Болскаго два ведра для запросу.»

(571) См. Поссевина *Moscov. Папа* прислалъ-было Царю еще икону Богоматери и младенца Иисуса, изображеннаго нагимъ: Антоній утаилъ ее, сдѣлавъ, что Россіане не терпятъ наготы въ священ-

ной живописи: «цѣломудріе достохвальное!» говорить сей Іезуитъ: «для чего мы, Римскіе Католики, не имѣемъ онаго?»

(572) См. Дѣла Папск. No 1, л. 93 и слѣд.; также Поссева. *Moscov.*

(573) Антоній пишетъ, что Іованнъ будто бы сказалъ: «когого мы признаемъ Намѣстникомъ Иисусу Христа.» Поссевинъ выхлѣлъ изъ Старицы 14 Сент.

(574) Въ *Повѣсти о Псковской осадѣ*: «Въ оныяныя Псковскіе грады грамоты разсылаша (Воеводы) о укрѣпленіи градовъ; по селомъ же и по деревнямъ также, дабы всѣ въ свои приближенные городамъ ѣхали, съ женами и съ дѣтми и со всѣмъ животоми въ осаду... Слышавше, яко уже (Баторій) за 100 верстъ отъ Пскова на городъ Воронѣчь прииде, Болре и Воеводы со всѣмъ Св. Сборомъ обходятъ около всего вел. града Пскова съ честн. кресты и съ шощми К. Всеволода и съ нѣкими святынями... По нѣкъ же шествуютъ Псковскіе народи, мужи и жены съ малыми младенцми... Паки же слышатъ, яко уже Король подъ Островомъ за 50 верстъ ото Пскова и по городу изъ наряду биетъ, Государевы Болре и Воеводы всю окольную стѣну во Псковѣ проежъ себя раздѣлиша... всю же стѣну вооружаши люди и наряды... Отъ полуденныхъ же странъ аки дымъ темень Литовская сила идяше на бѣлыя стѣны Псковскія, ихъ же ни вся Литовская земля очеркати возможно.» Тамъ же о силѣ Баторіевой: «Литовскіи люди, Польскіи, Угорскіи, Мазовшане, Нѣмци Царскіи, Датскіи, Свѣтцкіи, Брушвицкіи, Люблинскіи и всякихъ 14 Орды, и всякихъ наемныхъ людей 60 тысячъ, а своего войска 40 тысячъ, опречь торговыхъ людей.» И Флетчеръ (R. C. W. 27) пишетъ, что у Степана было 100,000 воиновъ.

(575) См. Гейденшт.

(576) Въ Дѣлахъ Польскихъ No 13, л. 90: «А говорить-дей (Дав. Бѣльской) Королю, чтобы въ Ноугороду и ко Пскову Король не ходилъ, потому, Ноугородъ-дей облива воды великіе, а Псковъ мѣсто великои, а залива водами же; а шолъ бы-дей Король къ Смоленску, а изъ тѣ мѣста вѣдн, гдѣ людьми приступати и отъ стрѣльбы упрямиться.» и проч. См. также Гейденшт.

(577) См. *Повѣсть о Псковской Осадѣ*. Тамъ описываются чудеса и видѣніе кузнеца Дорожнъ; на примѣръ: «Видѣ Дорожнъ Богородицу идущу изъ Печерск. монастыря по градъ Псковъ... и глагола кузнецу: старецъ! иди; скажи Воеводамъ, чтобы поставили пушку Трескотузу въ нижнемъ бою, а пушкаря бѣ взяли, которой на большахъ раскатъ, идѣ ты приисаи... и сама своею рукою указала шатры Королевскіи... и Воеводы вѣлаша по нихъ ударити изъ наряду... и многіи Пановъ добрыхъ туто побилъ... и Король вѣлѣжалъ ко Черехѣ рѣкѣ, и тамо ставъ за горами и проежнѣвъ... Начаса (1 Сент.) къ городу поиди великіи борозды (траншеи) отъ своихъ становъ и по большой Смоленской дорогѣ къ Великимъ воротамъ къ Человѣку Божію Алексію, тоже отъ Алексія къ великимъ Свиннымъ и къ Покровскимъ воротамъ, и выкопавше въ 3 дни пять бороздъ, а поперечныхъ 7, а въ тѣхъ бороздахъ, яко не иссѣдн обрѣтоша, дворовъ большихъ въ землѣ не (было послѣ) выкопано, яко ибушесть съ почини 133, да меньшихъ 904; въ большихъ же Рокнисти и Сотники сходилися, въ меньшихъ же Гайдуи жити себѣ устроивши; и тако лукавыми своими умышлениемъ близко города прокопашася, яко емоу городу доволу рву межъ нимъ и градою стѣною быти, роюще землю яко кроты, и соградиша изъ той насыпаныя земли горы великіи, дабы не видѣти ходу со грады стѣны, и многія окна протѣриши, изъ нихъ же стрѣляти уготовашася... Сент.

въ 4, въ ночь, прикативъ туры и поставивша первые у Са. Алексія, отъ града же яко полверсты; туго повелѣша быть съѣзшему двору. Тамъ и Другой дворъ въ турахъ поставили противъ того же въ Великой рѣкѣ; да туры бойчїе, противъ Покровской башни; третьи же туры бойчїе противъ того же угла за Великою рѣкою. Всѣ же тѣ туры и землю засыпали, и Сент. въ 5 въ нихъ нарядъ приволокли и поставили... Съ ними же (Воеводами Псковскими) Государевы Дѣтки Сульменъ Тимофеевичъ Булгаковъ, да Ае. Вкулинъ сынъ Малыгинъ, да Пушечнаго Приказу Дѣлкъ Терентій Лихачевъ на сойтѣ къ Воеводамъ съѣзжались... Сент. въ 7 на первомъ часу дни начаша бити изъ наряду по граду... также и наутрѣ 5 часовъ, и выбѣша стѣны 94 саженъ до земли, да Покровскую башню, да иѣстами стѣны городовыя 69 саженъ испроломаша,» и проч., какъ описано въ нашей Исторіи. Далѣе: «Въ осадный колоколъ звать велѣша (Псков. Воеводы) въ Среднемъ городѣ на стѣнѣ у Вел. Василія на Горкѣ... Яко вода многа (Литовцы) къ городу лѣвшася, сабяши яко молниями бесчисленными на городъ свержиюще... Въ 6 часть дни на проломныя иѣста устремишася (Литовцы), шитыми же и ручницами и копьями яко кровлюе закрывающеся. Государевы же Бояре по всѣмъ войскамъ, Бога на помощь вычитуаше, Христіанскимъ языкомъ Русскій языкъ возмаше... Литовская сила на стѣны яко вода лѣвшася: Христіанское же войско яко зѣбды небесныя крѣпшася... Пролому же велику пробиту, што и на конехъ возможно ѣздити... Приближенныи Королевскими Дворянъ 2000 въ разбитую Свиную башню наидаша,» и проч.

О Шуйскомъ въ проломѣ см. Гейденшт. — Въѣхъ съ Игуменомъ Тихономъ отличался ревностію Гривницій Протоіерей Лука.

(578) Въ *Повѣсти*: «Съ похвалянаго роскату изъ великіе пищали изъ Барсы ударивша по Свинской башнѣ и множество Литовской силы прибѣша... Еще же Воеводы повелѣша подъ Свинскую башню поднести много земли и зажечи е... и своими телѣсы (непрїатели) яко другую башню подо Псковомъ соградиша... Бояре же и вси воины, съ ними же и Черныи, рекуще: *умремъ акупъ за Христоу Вѣру и за Царя*... также заступниковъ Псковскихъ, К. Всеволода, Доманта и Наколу юродиваго себѣ на помощь приміше... и устремишася на Литовскую силу,» и проч.

(579) Въ *Повѣсти*: «Женамъ велѣно по Литовской нарядъ ити... надыла же и сверстныя оружіе понаху; старыя же въ своихъ рукахъ верви несоме, и тѣмъ Литовскій нарядъ въ городъ везти памяншающе, и вси къ пролому бѣжаху... омымъ же утрудяшиса воиномъ, занемогшимъ отъ жады, воду приношаху и рѣвныя сердца ихъ водою отливашу.»

(580) Тамъ же: «Сей, братья, первый день наста намъ плача и веселія, храбрости и мужества... Яко же начаемъ, тако же и молимъ Бога совершити... Сильныя враги наша надоща, а мы немощныи препосахася силою... Исполнитъ хлѣба лѣвшася, а мы, алчущии милосердія Божіа, исполнены благъ... Изволимъ же за Церковь и за Царя и за его Государевы дѣти умерети; а не помыслимъ нишего надощію или бѣзвѣствомъ въ отчаяніе дати... Воинство же, сіе слышавъ, съ плачемъ и со слезами противу отъѣзжаетъ: *Готови есмы за Христ. Вѣру умерети. Яко же начаемъ по Божь, и совершимъ илами бѣзъ всякія жистрости.*» О Литовскомъ урокъ: «Побитыхъ, яко они сами сказаша, боля пяти тысячъ, раненыхъ же яко сугубо голюю.» О досадѣ Короля: «Тогда же ему яко

мало на свой мечъ не пасти, тако иѣтиса мало сердцу его не треснути.» См. также Гейденшт.

(581) Въ *Повѣсти*: «Король же повелѣ во Псковъ грамоты писати: яко не на то есми привождъ подъ градъ вашъ, абы не вземъ его мѣ отъгнати. Самы вѣсте, колики грады Государя вашего взяли... Нынѣ же пишу къ вамъ жалю васъ... Аще отворите ми градъ, вѣдомо вамъ да будетъ, яко ни единъ изъ васъ у вашего Государя лютого такъ пожалованъ естъ, како васъ пожалую... не токмо во градѣ Намѣстники отъ мене будете, но и грады въ вотчины вамъ дамъ... Всего же во градѣ народа помилую, и паки на своихъ законѣхъ жити имате... и торги своя яко въ старину да торгуете... И тако написавъ, стрѣляютъ во градъ, и многожды стрѣляютъ стрѣлы съ таковыми грамотами во Псковъ. Государевы же Воеводы противу отписываютъ: какъ польза человѣку возлюбити тѣмъ паче сѣбѣ, а намъ оставити своего православною Царя и покоритися ниовѣрцу, и быти яко Жидомъ? Ложною ласкою и тшею лѣстію прельстятъ хошеши насъ: ни всего міра хошемъ богатства противу своего крестнаго цѣлованія... Аще Богъ по насъ, никто же на насъ; мы готовы умерети, а не предадимъ Государя нашего, града Пскова... Готовъ буди съ нами на брань... елико коему надъ кѣмъ Богъ одолѣніе покажетъ.»

(582) О разорѣ Литов. войска см. Гейденшт. — Въ *Повѣсти*: «Кійждо начальниковъ розныхъ земель свой подкопъ поведоша Сент. въ 17: Польской, Угорской, Нѣмецкой... Сіе же Литовскіе языки Государевымъ Воеводамъ сказаша... и преждебывшій Русскій Полоцкій Стрѣлецъ, именовъ Игнашъ, повѣда Воеводамъ, противъ коего иѣста вѣдутъ подкопы, и велѣша (30 Сент.) противъ служы копати, и Сент. въ 23 съ подкопы Литовскими наши служы сошлись, междъ Покровскихъ и Свинныхъ воротъ» (въ нѣкоторыхъ спискахъ сказано, что тутъ перерѣзано около 2000 непрїателей)... Иные же подкопы сами обрушишася... Окт. въ 24 нача Король стрѣляти, *разжизилъ лѣра*, въ городъ безвредно... Окт. въ 28 прискача Литовскіе Гайдуки подъ градную стѣну, и необычно отъ нихъ сотворенными щиты закрывши, почали кам. стѣну подѣсѣкати кирками и всякими каменноподѣльными запасы... и въ тѣ поры изъ-за Великіе рѣки изъ снараду стрѣляху... Воеводы же наши повелѣваютъ смолье зажигати, и на нихъ и на щиты ихъ метати... и противу ихъ подѣсѣканія чистыми окна провергѣти сквозъ дравянную и каменную стѣну, и изъ тѣхъ оконъ изъ ручницъ стрѣляти и копья колоты, такожъ смоду горячую, и деготь, и врютокъ, и лентъ осмоливъ зажигаю на нихъ мѣтаху, такожъ и кувшины съ зельемъ... а кои подъ стѣну подѣсѣкошася, на тѣхъ заѣлаша на шестахъ кнуты, по концамъ же привязываху желѣзныя мучи съ вострыми крюки, и тѣмъ Гайдуковъ, за рымы ихъ и съ тѣломъ захватывая, изъ-подъ стѣны выторгаху,» и проч.

(583) Такъ въ *Повѣсти*. Въ Архив. Псков. Лѣт.: а во Псковъ на проходъ пришли сквозъ Литовскіе люди приназъ Стрѣльцовъ съ Никитомъ Хвостовымъ. Гейденшт. пишетъ, что Литовцы владѣли Хвостова, и что весьма немногіе изъ его семитысячнаго отряда съ Даниломъ Исленьскимъ (Islenovus) вошли въ городъ, куда черезъ нѣсколько дней пробѣгши и Ф. Мисюдовъ (Miescedovus) едва ли съ 300 воиновъ; что еще до Хвостова Вѣнды схватили 200 дѣтей Боярскихъ и прогнали другой Русской отрядъ,шедшій въ слѣдъ за ними, изъ Дерпта ко Пскову.

(584) Въ *Повѣсти*: «Повелѣ (Король) Рохнистомъ съ Гайдуки отъ граду въ станы отъгнати, и Ноябрь

въ 6 день отъѣздохъ, и нарядъ изъ всѣхъ туровъ отволокли.»

(585) См. сей *Исторіи* Т. VII, прим. 383, г. 1519.

(586) См. рукописную *Повѣсть о Печерскомъ монастырѣ, же во Псковской землѣ, и о Марцѣ, первомъ старцѣ Печерскомъ... о избавленіи града Пскова и Обители Печерскія отъ плѣненья въ нашествіе Короля Польск. Стефана Обатура* (см. также Гейденшт.).

Окрестные жители Печерскаго монастыря, соединялись съ тамошними Стрѣльцами, Нейшлосскими, Гдовскими, Дерптскими, сидѣли въ засадахъ, нападали на подвозы Литовскіе, грабили ихъ, убивали провожатыхъ. 25 Окт. удалось имъ отбить у Нѣмцевъ знатное число нашихъ плѣнниковъ, множество добычи и два колокола, взятые ими въ Кобыльской волости, отъ церкви Св. Николая: сіи трофеи были повѣшены на монастырскихъ колокольняхъ, у храма Николая Чудотворца. — 29 Окт. Нѣмцы съ Фаренбохомъ (или Фаренсбекомъ) приступили къ монастырю, разбивъ пушками часть стѣны; но плѣнники подломились, и молодой Кетлеръ съ двумя Тизенгаузенами остались плѣнниками въ рукахъ Героевъ монастырскихъ. Король прислалъ еще Борнемиссу съ 500 Венгровъ; но и другой приступъ, 14 Ноября, былъ также несчастливъ: Монахи съ крестами ходили по стѣнѣ, ободряя воиновъ; самыя жены и дѣти Стрѣлецкія бились мужествомъ. Замойскій (какъ сказано въ *Повѣсти Печерской*) 24 Ноября писалъ къ Инокамъ, что все войско Литовское приступитъ къ ихъ монастырю, если они не сдадутся; но Иноки и воины въ общемъ совѣтѣ положили умереть, и Геромахъ Тернуцкій въ Священнической одеждѣ вышелъ объявить о томъ непріятелямъ: онъ говорилъ съ ними изъ окна башни, а воины на стѣнѣхъ громкимъ восклицаніемъ подтверждали слова его.

(587) См. Кельха 368.

(588) См. Гейденшт. и Дѣла Польск. No 13, л. 546 на обор.

(589) См. выше, стран. 185, въ рѣчи, произнесенной Баторіемъ на Сеймѣ.

(590) Въ Архив. *Псков. Лют.*: «А въ Новѣгородѣ рати было 40 тысячъ со К. Юрьемъ Голицынымъ; многожды и Торговую Сторону посылалъ закигати, и людѣ сдѣла его умолиша того тако не сотворити; а самъ съ войскомъ всѣмъ стоялъ въ городѣ каменномъ... а во Ржовѣ Володимировѣ тогда воевалъ Панъ Филонъ, а съ нимъ было 40 т.» (у Гейденшт.: cum duobus circiter millibus equitum Tartarisque qui sub Naraburdæ ductu erant, Lukis egressus) «а Русу высѣкъ и выжегъ.» Въ Архив. Розрядн. Кн. 634 на обор.: «Литовскіе люди пришли въ другіе къ Русѣ, и Русу взяли, а Воеводу К. Вас. Мусу-Туренина взяли, а Дм. да Ив. Салтыковы, да Дм. Замыцкой побѣжали, а К. Василья выдали.» Царь 27 Окт. былъ уже въ Слободѣ: см. Дѣла Польск. No 13, 372.

(591) См. Кельха 363 и Гейденшт. 403. Соединяясь съ Филономъ Книтою, Радзивилъ обратилъ въ бѣгство К. Мих. Поздраватаго и К. Нв. Борятинскаго, вышедшихъ изъ Ржева съ 3000 легкихъ воиновъ; но близъ мѣста, которое Гейденшт. называетъ Осотесіат, Литовцы нѣмѣли неудачу. Къ нимъ приближалъ какой-то Мурза Данило, qui in tempore ministerio apud Moscum (у Царя) versabatur, и сказалъ, что Иоаннъ въ Старицѣ съ малымъ числомъ войска; но Радзивилъ не осмѣлился идти далѣе.

(592) Кельха 366 — 368, Гадебунъ 232, Далипъ 106, 107. Габальъ сдѣлся 9 Авг. Де-ла-Гарди и Адмиралъ Флемингъ осадили Нарву 4 Сент. а взяли 6, Иванъгородъ 17, Яму 28 Сент., Копорье 10 Окт., Виттештейнъ 26 Ноября.

(593) См. Дѣла Польск. No 13, л. 363 — 504.

(594) Тамъ же, л. 548 и слѣд. Съ Елецкимъ и Олѣерьевымъ были Дѣла Никита Басеновъ-Ворощагинъ и Подъячій Зах. Сызгевъ. Гонецъ Батинъ, извѣстившій Стефана о скоромъ выѣздѣ нашихъ Пословъ, возвратился 28 Ноября и донесъ, что Король не спросилъ у него о здоровьѣ Царя и не всталъ, слушая Иоанновъ титулъ. Стефанъ написалъ къ Царю, что ждетъ нашихъ Повѣренныхъ, а Псковской осады не сниметъ, хотя Антоій и склонялъ его къ тому именемъ Папы.

(595) Тамъ же, л. 574, и Посев. Москов. Елецкій и Олѣерьевъ писали къ Государю: «А стоять, Государь, Послы Литовскіе отъ нашего стану версты семь.»

(596) См. Гейденшт., который (стр. 413) описываетъ и *губительный лапцъ*, вымышленный Остромерецкимъ (Ostromecius): in arca ferrea duodecim tubos scloppetarios, quo citius rumperentur, ex industria tenuatos, ordine disposuerat, eosdemque subtilissimo pulvere ac arcam ipsam implebat, in medio eam scloppeti partem, quæ rota atque incumbente silice ignem ad pulverem incendendum elicit, tensam paratamque constituerat, arca ea in ligneam cistam imposita, fibulam, quæ attracta rotam luxare, ignemque excitare solet, duabus chordis, una ad inferiorem ligneæ cistæ fundum, altera ad ipsum ferreæ cistæ operculum alligarat, ea ratione, ut sive ferream arcam ex lignea quis eximeret, seu ipsius ferreæ tectum moliretur, necessario utraque re pulvis inflammaretur, tubisque atque arca facto fracta astantes percellerentur. Далѣе Гейденшт. пишетъ, что ящикъ произвелъ свое дѣйствіе; что его открылъ, вмѣсто Шуйскаго, К. Андрей Хворостининъ (ferocissimus omnium Andreas Chorotinus, alter Palatinus et æmulus Suiscii), который будто бы лишился тутъ жизни вмѣстѣ со многими любопытными (онъ здравствовалъ и воеводствовалъ въ слѣдующіе годы). Въ нашей *Повѣсти* такъ: «К. Ив. Петр. III. (9 Января) грамоту прочелъ и съ своими товарищи посовѣтовалъ, лапцъ же не чаявъ, яко быти ему съ оманомъ, повелѣша добыти мастеровъ, которые лапцы отырають, и далѣе изъ Воеводскіе Избы съѣзжіе вывели и отомучили, всѣхъсими бережася. Сему же мастеру тотъ лапцъ отпершу, въ немъ же видѣтъ 24 самонашъ (или пищаль, какъ въ другихъ спискахъ) «заржены на четыре стороны; наверхъ же ихъ выплано съ пудъ зелья; заводные же замки ремешки приведены къ личинкѣ лапца, за него же толпы привнятися, заведеннымъ же самонашнымъ занятымъ огненнымъ всѣмъ отпадъ огнемъ запалити.» У Гейденштейна вслѣдъ: движеніе ремней (или веревокъ) должно было дѣлать въ ящикѣ колесо, а колесо удареніемъ въ кремьнъ произвести искры и воспламенение пороха.

(597) Въ Дѣлахъ Польск. No 13, л. 546: «Тотъ же Лукашъ сказывалъ, мирить-де ся Король не чаетъ, а не вѣдаетъ, на чемъ... А пришло-де было Нѣмцѣ 3000, да пошли прочь, потому что имъ Король грешей не далъ, а всѣмъ-де люди хотятъ идти прочь, а иные-де пошли за то, что имъ Король грешей не даетъ, а се-де отъ стужи и отъ голоду; а говорить то, что хотѣ-де стоять подъ городомъ три годы, ино-де города не мѣти... Всѣхъ людей» (въ Королевскомъ станѣ) «и воиныхъ и пѣшихъ больша дватцати шти тысячъ вѣтъ.»

(598) См. тамъ же, л. 567. Повѣренныя наши доносили Иоанну: «Литовскіе Послы учали говорить сердито... Намъ-дей Государь нашъ велѣлъ все здѣлать въ три дни и розѣзжать учинити, и выйдѣ съ нами говорите разѣе; а намъ-дей бѣеи всей Дѣла. земли ни бѣеи одное пѣдѣи отидѣи»

мириватца.» Въ другомъ мѣстѣ: «То что за миръ?» отвѣтствовали Р. Клеций и Олсѣрьевъ: «только Государю нашему поступится Стефану Королю всѣ Ливонскіе земли, и не будетъ у Государя нашего пристанищъ морскихъ... и не лзя будетъ осмѣлится съ Папою и съ Цесаремъ,» и проч. См. также Поссев. Moscov.

(599) Въ *Повѣсти*: «Вояре промышляютъ вылазку великую конными и пѣшими, Гевъ. въ 4, и въ той вылазкѣ добръ много славныхъ и именитыхъ Папозъ побилъ; боля 80 человекъ, также и языковъ много взявъ нарочитыхъ... Сія же поименная вылазка быше изъ града: всѣхъ же вылазокъ быше 46, приступовъ же Литовскихъ ко граду 31.» Гейденшт. пишетъ, что Шуйскій, не довольный славною быть спасителемъ Пскова, хотѣлъ совершенно истребить непріятеля; выслалъ 700 всадниковъ и велѣлъ имъ ударить на сторожевые отряды Литовскіе, а пѣхоту в конницу остальную послалъ на главный ихъ станъ, но въ жаркомъ дѣлѣ лишился трехъ сотъ человекъ, кромя шестидесяти, взятыхъ въ плѣнъ (стр. 413). Между тѣмъ самъ Гейденшт. именуетъ ибкаторыхъ знатныхъ союзниковъ, Польскихъ и Венгерскихъ, убитыхъ въ сѣмъ дѣлѣ: Поссеванъ же говоритъ прямо, что оно было не удачно для Королевскаго войска и затрудило выгодный миръ для Стефана. — Гейденшт. пишетъ далѣе, что Замойскій позволялъ осажденнымъ черезъ два дни взять тѣла убитыхъ Россіянъ; что Поляки, считая сей день нирвинъ, задумали изъ любопытства приблизиться къ стѣнамъ города, но были осыпаны пулями; что такое беззаконіе могло оправдать вымыселъ *убійственную личка* (см. выше, примѣч. 596) и покушеніе на жизнь Шуйскаго (*jam publica fide ab illo prius violata*)!

(600) См. списокъ сего договора въ Дѣлахъ Польск. No 14, л. 1 и слѣд. Тамъ сказано: «Перемирие на 10 лѣтъ отъ Крещенья Х. лѣта 7090... на томъ, что Великій Государь нашъ Стефанъ Король для покою Хрестіанского велѣлъ поступится Великому Государю Ивану, Божіею милостию Государю всеа Русіи и Вел. Князю, городовъ, которые Государь нашъ взыскъ: Луки Великіе, Невль, Заволожье (тожъ Ржева Пустая), Холмъ, со всѣми уѣздами и волостями; а Псковскіе пригороды Воровочъ, Велью, Острогъ, Красной, або что будетъ вынѣ послѣ того взыскъ изъ Псков. пригородовъ: Вревъ, Володимирецъ, Дубковъ, Вышегородъ, Выборецъ, Наборескъ, Опочка, Гдовъ, Кобылье Городище и Себежъ. А въ сторону Вел. Государя нашего, Короля, Вел. Государя Иванъ Вас. велѣлъ Посломъ своимъ поступится въ земли Ливонской города Куковоса, Скровного (Ашерара), Леневазда, Круцборка, Борзана (Behrson), Чествина (Seswegen), Треката, Ровного (Роннебурга), Володимерца (Вольмара), Алыста (Маріенбурга), Говьи (Алзеля), городища Левадуна (Лаудона), городища Гольбина (Шваменбурга), Реизина (Rositen), Луки (Лудзена), Влоха (Walck), Перколи (Pürkel), Салачи (Kirchholm), Юрьева, Новогорода (Neuhaus), Керепети (Kyrpeth), Мукова (Фалькенгау), Рандега (Randen), Рингола (Ringen), Конгота (Kongedahl), Кавлета (Kawelecht), Курслова, Лануса (Lais), Тарваса, Полчева (Верполя), Пайды (Вейсенштейна или Виттенштейна), Вильяна (Фелляна), Перново Старого, Перново Нового, со всѣми волостями; да городъ Великій по старымъ рубежамъ, какъ было Витебской землѣ съ Торопецкою... А людей и народъ и запасы изъ городовъ вывезти на обѣ стороны.»

(601) Въ донесеніи нашихъ Уполномоченныхъ (Дѣла Польск. No 13, л. 602): «Автоией вполъ въ набу и учелъ сердиватъ и вопити на насъ: выдѣй прихия воровать, а не посолатьствовать... А

у меня у Романца (Олсѣрьева) въ рукѣ записъ договорная черная, и Антоией, сердитуя на насъ, у меня записъ вырвалъ да кинулъ въ дверя, а меня взыскъ за воротъ за шубу, да вернулъ и пугоншны оборвалъ, а говорилъ: подите-деи отъ меня изъ избы вонъ... И мы говорили: ты, Антоией, чинишь не гораздо: Государево великое дѣло мечешь, а насъ безчестяишь.» — Далѣе см. Поссев. Moscov.

(602) Въ *Повѣсти*: «Въ 17 Генв. отъ стана непріятельскаго многіе люди Литовскіе, конные и пѣшіе, показашася, къ городу ѣдуще. Государевъ же Воевода приступу чаху... Помогъ же видя, яко Литовское войнство остановися, отъ него же ѣдетъ конный къ городу; егда же выдѣвъ, яко Русскій Вел. Князь Сытъ Боларскій, Александръ именуемый Хрушовъ, впустиша въ городъ, и Боларомъ грамоты отда отъ Государевыхъ Пословъ.» См. также Олсѣрборна и Кельха 373.

(603) См. Кельха 370 и выше, примѣч. 368, о волшебникѣ Елисей. Олсѣрборнъ съ важностию рассказываетъ слѣдующее: «Еще до начала войны случились разныя чудеса. Явилася Комета, безъ сомнѣнія предзнаменуя великое несчастье для Москвитянъ. Послѣ того громъ, при ясномъ свѣтѣ солнца, въ день Рождества Христова ударилъ въ Слободскій великолѣпный дворецъ и разрушилъ часть оного; молнія обратила въ пепелъ богатые украшенія и драгоценности, тамъ хранимыя: проникла въ спальню, у самой кровати, и низвергла сосудъ, въ коемъ лежала роспись Ливонскихъ пѣнникамъ, осужденнымъ быть забавою, то есть, жертвою тирана. Узнавъ о томъ, Іоаннъ побѣдѣлъ и жалъ важной переимѣны въ судьбѣ своей. — Не далеко отъ города *Налио* (іѣроятно, *Налевки*, или Замоскворѣцкой слободы) трое мушницъ и три женщины, ходившіе въ лѣсъ за дровами, и шедшіе ввечеру назадъ, услышали голосъ: *близитъ, Москвитяне!* Они въ страхѣ хотѣли бѣжать домой — и вдругъ съ неба упалъ большой мраморный, гробовый камень, не силою вихря, но какъ бы искусствомъ тако положенный на сѣбѣ, съ изображеніемъ неизвѣстныхъ буквъ, или съ эпиграфомъ, коею безъ сомнѣнія означалась гибель Московскаго Царства. Сіе явленіе такъ испугало мушницъ, что они пали мертвые и ибсколько дней лежали на землѣ безъ всякаго смрада и переимѣны въ лицѣ: а женщины также упали, но скоро опомнившись: увидѣли кровь на сѣбѣ, и ночью возвратясь въ городъ, всѣмъ рассказывали съ ужасомъ о такомъ чудѣ. Жители устремлялись туда изъ любопытства: видя же мушницъ мертвыхъ, кровь на сѣбѣ и гробовый камень, узнали, что отечеству ихъ предстоитъ гибель. Самъ Великій Князь, не уважавъ дотогъ Небесныхъ знаменій и предпочитавъ свои замыслы Божественной волѣ, весьма испугался такихъ явленій; сидѣлъ дома въ безмолвіи и наконецъ, убѣжденный Совѣтниками, поѣхалъ съ Митрополитомъ и съ двумя Царевичами за городъ на мѣсто, гдѣ лежалъ камень; смотрѣлъ, ужасаясь и спросилъ у Митрополита о смыслѣ надписи: Митрополитъ отвѣтствовалъ, что не разумѣетъ оной. На другой день Іоаннъ велѣлъ вывести изъ темницы двухъ Ливонскихъ Священниковъ (одного изъ Кокенгузена, другаго изъ Оберпалена), славныхъ ученостію даже и въ землѣ варварской, общаая имъ свободу и награжденіе, если они изъяснятъ эпиграфъ камня. Хотя сіи пѣнники также не разумѣли таинственныхъ буквъ и не могли отгадать сокровенной воли Небесной, однакожъ, въ надеждѣ получить свободу, сказали Іоанну: *Видимъ предстоящее бѣдствіе страны. Молиси, да смягчится Небо! Сіи знаменія касаются до твоего народа и Царства!* Смятенный угрозою Судбы, Іоаннъ велѣлъ своимъ гѣлохранителямъ раз-

бить камень, надѣясь ужомъ немелѣтческии отарп-
тить неминуемую казнѣ Божественную!»

(604) См. *Повѣсть о Псков. осаду.*

(605) См. Гейденшт. и Кельха 373.

(606) См. *сей Исторіи* T. VI, стр. 200, г. 1503.

(607) См. Поссеи.

(608) См. выше, г. 1570. Гваньини: Ille M. D. filium habet sibi suisque truculentissimis moribus persimilem: nam ille voluptatis gratia solet per illa mortua corpora obambulare, illa calcando et baculo suo capita illorum confringit vel in illorum cerebrum aciem baculi ferrati insigit, inquit: vos, o scelerati, insurrexeratis in vestrum imperatorem ac Principem, et me etiam. Т. е.: «Царевичъ топталъ тѣла казенныхъ, и возналъ имъ въ голову острый ковецъ своего жезла, говорилъ: вы, злодѣи, возставали на Царя вашего и на меня!» Одербориъ пишетъ слѣдующее (J. B. Vita, стр. 318): «Любовница маловалася Царевичу, что нѣкоторыя женщины смѣются надъ нею; Царевичъ пожаловался отцу, который, велѣвъ привести ихъ и разбить до-нага, злымъ, на сыбгу, въ присутствіи многихъ людей, сказалъ оскорбленной любовницѣ сына: *теперь смѣйся надъ ними!*... Она была прежде наложницею самого Царя.»

(609) См. Поссеина въ Moskov. 96 и Д. Хитрея IV, 191. Евдокія Богдановна Сабурова, въ Пюкиныхъ Александра, пострижена въ Суздаля, а П. М. Соловоя на Бѣлозерѣ; обѣ скончались въ 1620 г. и погребены въ Москв. Вознесенскомъ Дѣв. монастырѣ. О Еленѣ нигдѣ не упоминается въ нашихъ собственныхъ извѣстіяхъ. — Въ рукописной Степен. Книгѣ Латушкинской сказано, что Царевичъ Іоаннъ *сильнъ мудрымъ смысломъ* (см. ниже).

(610) Гейденшт. ишегъ, что Царь хвалился своимъ богатствомъ и сокровищами передъ сыномъ; что Царевичъ сказалъ ему: «доблестъ гораздо лучше, ибо съ всею можно все отнять у тебя;» что отецъ въ гнѣвъ ударилъ его въ голову, и тѣмъ произвелъ въ немъ падучую болѣзнь, отъ коей онъ скоро умеръ. Но самъ Гейденштейнъ прибавляетъ, что по другому сказанію Царевичъ убѣждалъ родителя дать ему войско для изгнанія Литовцевъ. Одербориъ рассказываетъ такъ: «Долго Москвитяне терпѣли малодушное бездѣйствіе Іоанна въ войнѣ Литовской; наконецъ собрались въ *Владимиръ*, думаи, рассуждали и прямо объявили Царю, что время унять врага, опустошающаго Россію; что они всѣ готовы умереть за отечество и требуютъ старшаго Царевича въ Предводители. Іоаннъ затрепеталъ, вообразивъ, что и сынъ и подданные возстаютъ на него; вышелъ къ народу; свергнулъ съ себя вѣнецъ и порочу; сказалъ, что не хочетъ быть Государемъ народа мятежнаго; исчислилъ свои благодѣянія, побѣды надъ Татарами, Шведами, Нѣмцами, Турками; заключилъ словами: *изберите же другаго Царя, который бы умѣлъ властвовать надъ вами!* Народъ устыдился своей дерзости; молилъ его не оставлять престола и выдѣлъ ему виновниковъ сего мятежа для казни. Тутъ Іоаннъ обратился къ сыну и сказалъ: *Злодѣй! какъ смѣешь казаться мнѣ на глаза, хотѣвъ возмутить народъ противъ своего отца и Государя? Теперь я уже не отецъ твой, а только Государь и судія: трепещи!* Сынъ желалъ оправдаться: Іоаннъ ударилъ его въ високъ жезломъ,» и проч. Повѣствованіе сомнительное: 1) Іоаннъ Антоній, черезъ три мѣсяца прѣбывающій въ Москву, не слыжалъ о сихъ обстоятельствахъ, и пишетъ, что Іоаннъ предлагалъ Вельможамъ избрать другаго Царя уже *по смерти сына*; 2) никто изъ знатныхъ людей (см. *Послужный списокъ Болари*) не былъ казненъ въ то время. Правда, въ Морозов. Лѣт. подъ годомъ 1581 сказано: «Госу-

даръ Царь и В. К. Іоаннъ Вас. казнилъ на Москвѣ людей на площадяхъ, гостей и торговыхъ людей, и воиновъ, и многія казни была во градѣ Москвѣ, и въ то время бѣ страхъ ради и прещенія Царемъ тишина и безмолвіе великое искуду, и во всѣхъ градѣхъ;» но здѣсь въ означеніи года должна бытъ ошибка (какихъ много въ сей Лѣтописи): казни на Московской площади должны относиться къ 1570 году: см. выше, примѣч. 309, и ниже, примѣч. 617. — Въ Архив. *Псков. Лѣт.*: «Глаголютъ нѣкіи, что сынъ своего Царевича Ивана того ради оставилъ (Царь) попомолѣть, что ему учалъ говорить о разрушеніи града Пскова.» Это извѣстіе слѣдующаго извѣстія Поссеинаго: «Всѣ благородныя женщины въ Россіи носятъ обыкновенно три платья, одно сверхъ другаго: за стыдъ и наготу считается быть только въ исподнемъ. Случалось, что Царь асталъ свою беременную нежить въ ея комнатѣ безъ двухъ верхнихъ одеждъ, лежащую на самѣи отъ усталости: разсердился, и не слушая никакихъ извиненій, ударилъ ее въ щеку и прибѣлъ такъ, что она черезъ нѣсколько часовъ выкинула. Сваяя жену, Царевичъ укорялъ отца. *Ты (сказалъ онъ) безъ всякой вины отнялъ у меня деушу ея: пруди: бѣеши третью, чтобы умертвила съ ней младенца.* Царь, оставя жену, началъ бить нунъ; ударилъ его въ високъ,» и проч. Это слышалъ Поссеинъ отъ своего переводчика. Другія чудовищныя извѣстія (Нейштетова и проч.) были имъ неже согласны съ Лѣтописцемъ Псковскимъ (см. Траера, Галебуша, Вагнера и *Подробную Лѣтопись* III, 75).

(611) Въ рукописной Латушкин. Стоенной Книгѣ (и въ другихъ ея спискахъ): «Въ то же убо время кто ближній отъ Вельможъ Царевыхъ, Борисъ Феод. Годуновъ, дерзнулъ вiniti во внутренніи крону Царемъ просити отъ улавленія благовернаго Царевича Іоанна... Видѣвъ же сіе дерзновеніе Борисово, Государь исполнилъ ярости, велѣвъ и него живъ возложити и истязаніе многихъ сотворивъ, и лютыми ранами его узавъ.» См. ниже, примѣч. 618.

Поссеинъ говоритъ, что Дуинскій Дьякъ Андрей Щелкаловъ и Болариъ Никита Романовичъ Юрковъ привезли Медяковъ изъ Москвы.

(612) См. Одербориъ и Поссеина. Въ Морозов. Лѣт.: «Въ лѣто 7090 въ Москвѣ съ Слободы, въ Воздвиженской улицѣ, не стало Царевича Ивана Ивановича, и несоша его во градъ, и погребомъ у Арх. Михаила; а скончался Ноемвриа въ 19 лѣтъ. Не въ Москвѣ, а въ Слободѣ *Александровскій* убитъ Царевича. Тамъ Іоаннъ находился 17 Ноемри (см. Дѣла Польск. No 13, л. 694 на обор.). Поссеинъ: *interfectum igitur fuisse Joannem filium à M. Moscovim Duce in arce eae, quae Sloboda Alexandri dicitur.* Въ другихъ извѣстіяхъ несправедливо означено время: на примѣръ, нѣкто Ноемри Іюнь, и нѣкто 1581 года 1582. — О черной одеждѣ и носеніи гроба въ Поссеи. 29. Въ рукописи XVI вѣка, принадлежавшей Графу Э. А. Толстому, находится *Похвальное Житіе* Св. Антонія Сіа-скаго, также Служба и Похвальное ему слово, сочиненныя Царевичемъ Іоанномъ. Перелъ Службы, л. 1, написано такъ: «Списано бысть сіе многотрѣшнымъ *Иоанномъ Русиномъ*, родомъ отъ имени Вараска, колѣна Ангустова, Кесаря Русинска, въ лѣто 7087, въ Царство благов. и Христово. Государя Царя и В. К. Іоан. Вас. всея Русии, и по благословенію Преосв. Антонія Митрополита всея Русии, и при благоверн. Царевичехъ Иванѣ и Федорѣ Ивановичехъ.» Далѣе, л. 72: «Житіе и похвалы... Аванъ Антонія Чудотворца, иже Сіаишъ нарицается по острову... на озерѣ Михайловѣ, въ предѣлахъ западныхъ. Преписано бысть сіе ю царство благов. и Христов. Царя и Государя И-

К. Ив. Вас. . . и при Царевичехъ Иванѣ и Феодорѣ, многогрѣшнымъ *Иваномъ*, *во второе по переѣзѣ изъ столицы*, когда Августомъ, отъ влеченія Варяжскаго, родомъ Русина, близъ восточныя страны, нѣтъ предѣль Словенскихъ и Варяжскихъ и Агаринскихъ, *иже нарицается Русь по рѣкѣ Русѣ*. Благослови отче! Слѣдуетъ Похвальное Слово Антонію. Въ концѣ, л. 384 — 390: «Списано бысть сіе благоутра. и Христолюб. Царевичемъ Княземъ Ив. Ив., сыномъ благоутра. и Христолюб. Царя и В. К. Ив. Вас. всея Руси Самодрѣнца, и благоутра. и Христолюб. Царицы Анастасіи. Списано бысть сіе по представленіи Старцовъ: Канонъ его 87-го, отъ рожденія моего лѣта 22 преиде; а житіе его повелѣно въ царствіи отца моего, господствіи лѣта 46, царствіи Русьскаго лѣта 33-го, Казанскаго лѣта 48-го, Астороскаго лѣта 25-го, отъ созданія міру лѣта 6088-го, а Индикта лѣта 89-го, а отъ рождества моего лѣта 23. . . И во время въ то приде Игуменъ Петеримъ Обители Блаженнаго (Антонія) и съ нимъ ученикъ Преподобнаго Филоосей, его житія первый спасатель. . . Тѣмъ придоша ко отцу моему, да повелитъ его благородствіе почитати его, акомъ и всѣхъ Святыхъ; ещенъ и при освящен. Антоніи Митрополитъ, иже первые бысть Архіепископъ граду Полоцкѣ. . . сѣмъ придоша Старцы; онъ же по повелѣнію Царя и В. К. и по Соборномъ положеніи положи пражновати преподобному отцу Антонію. Такъ и азъ всемъ отъ него благословеніе. . . о сложеніи Канона, паче же и поужаеши есмь Петеримомъ Игуменомъ той Обители и Филоосемъ, юнымъ братомъ, и Архіеп. Александромъ В. Новогграда: понеже бысть и онъ ученикъ его (Антоніевъ) и съ нимъ баше ходилъ по пустынямъ. . . и отыде отъ него въ предѣлахъ В. Новогграда и тамъ убо бысть Мнихомъ при Архіеп. Пиминѣ; тому же измѣнившу престолъ свой и оставъ пастырь и отойде въ монастырь по своему волею, но нѣкоторые ради молвы, и въ предѣлахъ Рѣвельскихъ тамо скончаша. По тріехъ же лѣтѣхъ, кормило В. Новогграда выхитъ же пасомо, поставленъ бысть въ В. Новградъ Архим. на Архіепископство, имя ему Леонидъ. . . и той (чрезъ 5 лѣтъ) молвы ради нѣкоторъ сведенъ бысть. Потомъ же возведенъ бысть Архим. Юрьевскій на Архіеп. престолъ, имя ему Александръ, и той попусти мя исцѣити Канонъ Преподобному. Еще же и отъ Филоосей слышахъ, яко егда живу ему супу, приходило въ родителемъ моимъ въ богоспас. царств. градъ Москву, и зѣло духовнѣ любилъ ихъ; паче же и отъ отца моего слышахъ о любви къ нему, паче же и къ матери моей: сего ради и боши любовію распаленъ ко Святому, и образъ его намскавъ отъ тѣхъ самовидцовъ и неложныхъ свидѣтелей, и еже слышахъ у отца моего о подобіи лица его и возраста, и отъ Вельможъ знаемъ баше былъ Преподобный всѣмъ, часто приходаше ко граду Москву, и отъ тѣхъ отъ всѣхъ испытно испытываъ и напечатать повелѣлъ подобіе воображенія, а самъ Канонъ изложи отъ житія его, елико разуми на Богъ и въ разумъ мой приде. Потомъ начатъ писати и житіе: нѣхъ убо отъ тѣхъ преподобныхъ принесено ко мнѣ спасеніе о житіи его, и зѣло убо сущи въ легкости написано. Азъ же поужаеши бысть отъ предиреченнаго Александра, емо написати похвалу Святому въ житіи, и елико знавущихъ, толико и написахъ. . . Да дасть ми Богъ обрѣсти милость въ день судный. . . Аминь.» Это писано мнѣ за годъ до его смерти, не очень красиво и складно, однакожъ по тогдашнему трактовано.

(613) См. Посев. Москов. 30, 31, и Одерборна.

(614) Сл. тамъ же. Сказать, что Феодоръ былъ единственныи наследникомъ трона, Посевинъ

бесспоритъ о мнѣніи правъ Конюшаго Боярина избирать Възнесенца для Россіи въ такомъ случаѣ, когда Государство остается безъ Государя. Онъ прибавляетъ, что Московскій Дворъ уже 30 лѣтъ не имѣлъ тогда Конюшаго: не 30, а 14 лѣтъ, ибо Конюшій Ив. Петр. Оелоровъ погибъ въ 1567.

(615) Такъ Посевинъ: 10,000 рублей или 20,000 червонцевъ; у Одерборна 77 тысячъ золотыхъ.

(616) См. Одерборна.

(617) Одербортъ (J. B. M. Ducis Vita 297): ostenderentque Moschos artium defendendarum vi atque ardore ceteris omnibus gentibus antecellere. Тамъ же, стр. 314: «Іоаннъ осудилъ на смерть 2300 воиновъ, которые въ Полоцкѣ и въ другіхъ крѣпостяхъ сдѣлали неприятели. По заключеніи мира представленные Царю, они бросили на землю оружіе и пали ницъ: тиранъ велѣлъ ихъ всѣхъ казнить или свергнуть въ ужасную темницу; велѣлъ умертвить и нѣкоторыхъ мирныхъ гражданъ, чтобы очистить Россію и владѣть спокойіемъ.» Не о сихъ ли казняхъ говоритъ Морозовъ. Лѣт. ? см. выше, примѣч. 610. Въ такомъ случаѣ онъ былъ въ 1582 году.

(618) Въ Ларухъ. Степен. Книгѣ и въ другіхъ ея спискахъ: «Царь Іоаннъ Вас. притязаетъ себѣ въ послѣднее супружество дѣву, ижеемъ Марію, дщерь Вельможъ нѣкогда, Феодора Нагаго; и тако сей Феодоръ, да братъ его Аеанасій ичаша вносити Царю на Бориса Годунова, яко онъ Борисъ у него Государя въ близости пребываетъ, а за оскорбленіе Царевю» (см. выше, примѣч. 611) достойную честь ему не приносить и не доброхотствуетъ. Тогда Государь пакы на Бориса возяривши, и внезапно приде къ нему на дворъ, мняше въ себѣ, яко истинна суть реченная о немъ. Въ то время Борисъ велимъ страхомъ облягъ, и едина отъ немощи своея нзъде во сгѣбленіе Царю. Государь же вопрошае Бориса о скорби его, и со гнѣвомъ на него зираше, раны же свои показати ему велише. Онъ же повелѣніе Государево исполняетъ и болѣзненныя своя раны Царю обнажаетъ, яко отъ тяжести той скорби на обонхъ (бокахъ) и на персехъ заволоки себѣ сотвори, нѣтъ нхъ же всегда гной искождаше, и тѣмъ болѣзни своей облегченіе принимаше. Тогда Государь, видѣвъ обоглана Бориса, и рече ему: кто ти врачуетъ болѣзни сія? Онъ же отвѣща, яко цѣлитъ моя язвы Великія Перни купецкаго чина челоуѣкъ, именуемый Строгановъ. Царь же повелѣ пріити ему предъ себе и вопрошае о настоящей Борисовѣ скорби. Свидѣтельствоваъ же и увѣдѣ истинну, и повелѣ того купца назвати выше Гостя. И съ тѣмъ временемъ тѣ Строгановы нашама именуютися съ Вичель именитыми людьми. Обоглатю же Феодору Нагитъ тому же лекарю Строгановыхъ повелѣ Государя въ тѣхъ же мѣстѣхъ, на бокахъ (и персехъ) за обогланіе его заволоки сотворити и кромѣ болѣзни.»

(619) См. Дѣла Польск. No 13, л. 595 и 605.

(620) Москов. 28, 30.

(621) Въ Дѣлахъ Папск. No 1, л. 330 — 333: «И Стефанъ Король о томъ говоритъ, что онъ Московской землѣ прибытка хочетъ, а не завладѣти: коли-лей азъ съ Государемъ помирися, и азъ хочу братскіе любви. . . И Стефанъ К. хочетъ себя отъ Череконского бережи, и на него приходити съ своей стороны, а съ другою бы-ле Государь пожелъ мнѣ рать послать, чтобы Череконского къ Москвѣ вперед не допустить. Да и то Стефанъ К. ему Антонію говорилъ, что онъ Стефанъ на то Государство пришлецъ, ни Ляхъ, ни Литвинъ, родомъ Угринъ; а пришелъ на то, что ему правды и любви изыскати, и Крѣстьянство свободити отъ Бусурманъ.» — Антоній, пріѣхавъ въ Москву 14 Февр., былъ въ Государевой избѣ 18 сего мѣсяца; съ нимъ

бесѣдовали въ Полатѣ Бояринѣ и Намѣстникъ Новгородскій Никита Романовичъ Юрьевъ Захарыичъ, и Думные Дворяне: Намѣстникъ Суздальскій Вас. Григ. Эозиячъ, Намѣстникъ Елатомскій Ром. Мих. Пивовъ, и Дьяки: Андрей Яков. Щелкаловъ, Ае. Демьяновъ, Ив. Стрешневъ.

(622) Въ Дѣлахъ Папск. No 1, л. 356: «Намъ нынѣ не лзя рати своей послати на Перекопского, что наши люди отъ Стефановы Королевы войны истомны, да и потому, что есмь съ Крымскимиъ ссылались... и нынѣ къ намъ изъ Крыму послаи наши К. Вас. Мосальской да Дьякъ Арменничъ Шапиловъ, что съ Крымскимиъ Царемъ училили насъ въ дружбѣ и любви, и Царя и Царевичеръ и всю землю къ шерти привели... и Пословъ своихъ Царь къ намъ отпустилъ, и грамоту о томъ перемирьѣ съ золотымъ нишаномъ послалъ... и намъ то еще не вѣдомо, которымъ обычаемъ то дѣло совершится; а похочетъ Св. Король, чтобы мы съ нимъ на Бесеренѣ стояли за-одно, и какъ будутъ его у насъ Послы, и онъ бы къ намъ о томъ приказалъ... а и Крымское намъ дѣло тогда вѣдомо будетъ.»

(623) Тамъ же, л. 367: «а въ избѣ Государь оставилъ у себя Бояръ и Дворянъ Свирстныхъ и Служилыхъ Князей, которые по лавкамъ сидятъ, а Стольниковъ и Дворянъ, которые наль Околыничимъ и полъ Околыничимъ сидѣли, выслать велѣлъ.»

(624) У Поссевины: in religione me educatum, quae vera Christiana; а въ нашемъ Статейномъ Спискѣ: «Вѣра паша, Вѣра Христіанская, изъ давнихъ лѣтъ была себѣ, а Римская Церковь была себѣ,» и проч. Впрочемъ мало разности въ сихъ двухъ описаніяхъ; только иное подробнѣе въ Латинскомъ, иное въ Русскомъ, или въ другой связи.

(625) Въ Дѣлахъ Папск.: «Папа Григорей XIII, сопредстольникъ Петра и Папа, хочетъ съ тобою, Вел. Государемъ, быти въ соединеніи въ Вѣрѣ, а Вѣра Римская съ Греческою одна... а Папа хочетъ, чтобы во всемъ мірѣ, въ Римской и въ Греческой, была одна Церковь: мыбѣ ходили въ Греческую, а Греческіе бы Вѣры Словенской языкъ въ наши церкви приходили. А будетъ Греческіе книги не сполна въ твоемъ Государствѣ переведены, и у насъ книги прямыя Греческіе есть, Папа Заотоустаго рука самого и нныхъ великихъ Святителей... А ты, Вел. Государь, будешь съ Папою и съ Царемъ и всѣ Государи въ любви, и ты не токмо будешь на прародительской вотчинѣ на Кіевѣ, но и въ Царствующемъ Градѣ Государемъ будешь; а Папа и Цесарь и всѣ Государи о томъ будутъ старатца.» См. также Поссев. Colloquium I.

(626) У Поссевины: vero te ad testimonium veritatis perhibendum fuisse impulsu ab eo, in cuius manu corda sunt Regum, et sine cuius nutu ne folium quidem arboris movetur.

(627) Въ Дѣлахъ Папск.: «И Государь о томъ много говорилъ, чтобы ему Антонию со Государемъ о Вѣрѣ не говорить: только намъ съ тобою говорить, а тебѣ, Антонию, не любить. А се намъ на такое великое дѣло и дерзнути не вѣстно безъ благословенія и рукоположенія отца нашего и Богомольца, Деонисія Митрополита» (см. ниже) «и всего освещен. Собора говорить не пригоже. Ты, Антоней, говоришь хочешь: и ты на то отъ Папы присланъ, а и самъ еси Попъ... Миѣ неколи уже перебиваться и на большое Государство хотѣти: мы въ будущемъ воспріятіи малаго хотимъ, а здѣшняго Государства всея вселенныя не хотимъ.» Сія бѣсѣда у Поссевины на 15 страницахъ.

Въ нѣкоторыхъ историческихъ Сборникахъ есть слѣдующее извѣстіе: «Лѣта 7092 приде изъ Риму отъ Папы Посолъ къ Москвѣ къ Государю о Вѣрѣ, и егда собралася власти, еже бы противъ Папина

Посла дати отвѣтъ, тогда Ростовской Архіепископъ Давидъ ересь свою объяви. Государь же, слышавъ отвѣтъ, Папина Посла отпусти. Потомъ же Ростовск. Архіеп. Давидъ, ересь его изобличить, посла и монастырь подъ началъ, дондеже въ чувство приидеть.»

(628) Въ Папск. Дѣлахъ: «А все назове дѣла, что мы видимъ у тебя бороду подстрижену, а бороды подстригати и добривати не вѣльно и не Попу, и мірскимъ людямъ... И Антоней говорилъ, что онъ бороды ни сѣчетъ, ни брѣшетъ.»

(629) Здѣсь разность. Доказывая, что Папа есть истинный наслѣдникъ Апостоловъ, Антоній, по его словамъ, сказалъ Иоанну: «Ты, Государь, черезъ 500 лѣтъ наслѣдовалъ престолъ Владиміровъ, не именующеся ли законнымъ наслѣдникомъ его Царства (istius imperii legitimus haeres, atque successor)? Вздумаешь ли кто нибудь оспоривать правоту или твоихъ предковъ единственно для того, что они могли имѣть человѣческія слабости?... Тутъ Иоаннъ съ досадою, привставъ съ мѣста, сказалъ: знай, что Папа не есть Пастырь (Pastor) (Pastorem Romanum non esse Pastorem).» Видно; что Антоній не смѣлъ повторить *хулы* Иоанновой. Въ нашихъ Дѣлахъ: «Ты Государь великой» (слова Антоніевы) «въ своемъ Государствѣ, и прародитель твой былъ на Кіевѣ В. К. Владиміръ, и вѣтъ, Государей, какъ намъ не величать и не славить и въ ноги не припадать? Да и въ ноги мо Государю Антоней поклонился низко... Которой Папа» (слова Иоанновы) «не по Христову ученію почитать жити, и тотъ Папа *волокъ есть*, а не Пастырь. И Посолъ Антоней престалъ говорить. Коли-деи *уни Папа волокъ, и мнѣ что ужъ и говорить!*»

(630) См. Поссев. Colloq. II, стр. 151.

(631) Въ Папск. Дѣлахъ л. 342: «Проситъ Папа, чтобы ему послати нѣкоторыхъ, которые бы умѣли читать и писать по-Русску, хотя бы были и иудеицы, которыхъ *общувати* (общаетъ) назалъ отсылати,» и проч. Переводчикъ Антоніевъ былъ Ливинъ. — Далѣе см. тамъ же, л. 345 и 357.

(632) Въ сей день, по сказанію Антонія, было множество людей во дворцѣ, въ сѣнахъ, на дѣлѣхъ и въ окнахъ (см. его Colloq. III, стр. 153 и слѣд.). Онъ сравниваетъ себя, кажется, со искушаемымъ Христомъ, говоря: «a ipsa die, quae fuit 4 Martii, cum Evangelium legitur: *Ductus est Jesus in desertum, ut tentaretur a Diabolo*! Здѣсь наше описаніе по согласію съ Поссевиновымъ въ нѣкоторыхъ обстоятельствахъ. Въ Папск. Дѣлахъ, л. 399: «Царь говорилъ Антонию: говорилъ еси съ нашими Бояри, чтобы тебѣ быти въ Соборной церкви, смотри церковного чину... И Антоней говорилъ: въ церкви, Государь, иду и смотрити *хочу*, а про Папу и нынѣ говорю, что Папа сопредстольникъ Апостолу Петру... И ты, Государь, какую Митрополиту честь воздаешь? умостъ онъ въ службѣ руки, и тою водою ты очи моешь! И Государь Антонию говорилъ: называется учителемъ, а не *завѣтъ*, что говоришь. Читалъ ли еси Толкову Объявленную Службу? И Антоней признавался. И Государь говорилъ: ино лѣтъ тебѣ скажу, что Митрополитъ на Объявну руки умываетъ, да тою водою очи свои просвѣщаетъ, да и мы... и то прообразовать страсти Господни, что Іис. Христосъ руки свои мылъ и очи свои помазалъ... И велѣлъ Государь съ Антоніемъ ити въ церковь О. Пушкину, да О. Писемскому и приставомъ его, а назвалъ, чтобы они подалаи Государю передъ Пречистою, и Антоней бы то видѣлъ, какъ встрѣтитъ Государя со престы. Митрополитъ, и Антоней бы шелъ за Государемъ, же... и Антоней хотѣлъ ити *точасъ въ церковь*, не дожидаяся Государского приходу, и О. Пушкинъ съ товарищи его поужали, и Антоней почалъ сѣ-

литовати, а хотѣлъ вѣзти къ себѣ на подворье; и они сказали про то Государю, и Царь прислалъ къ Антонію Дьяна А. Щалналова, а велѣлъ ему говорить, чтобы онъ не приглаголю дѣла не дѣлалъ: не хочеть въ церковь, и онъ бы не ходилъ: то на его волѣ; и онъ бы шелъ въ Отвѣтную Подлугу къ Бояромъ, говорить о тѣхъ дѣлахъ, о которыхъ не договорено; а на подворье ему теперѣ вѣзти не пригоже... И Антоней пошелъ вверхъ къ Бояромъ..»

(633) Тамъ же, л. 407: Токowy Люды, Испанскіе и Италіянскіе, пришли изъ Азова, побивъ многихъ Турокъ людей, а сосланы на Вологду, и корить имъ даютъ; а нынѣ Государь тѣхъ людей къ Папѣ и къ Испанскому Королю отпускаетъ... А что пишешь (Антонію), что умеръ у тебя волюхъ, выѣзжая изъ Киверовъ Горки... и Государь тебѣ Литовского человека дати велѣлъ, который бы тебѣ пригодился въ возницы. А что пишешь, чтобы Государь отпустилъ къ Папѣ Ивана Свѣщенника, монастыря Ковонина Рижского, а Вѣры оны Римскіе: и тотъ Иванъ Попъ сманитъ въ ереси въ Мартыновъ, а не старые Римскіе Вѣры, и того отпустить не пригоже..»

(634) Тамъ же, л. 409: «А то пишешь, что Цесарь и всѣ Крестіянскіе Государи того для Пословъ своихъ къ Государю не посылають, какъ у него живутъ Послы на Посольствѣхъ и у руки, и Государь передъ ними руки обмываетъ, и имъ то же любю, какъ бы тѣ Государя сами не чисты... что Жигимонтъ Герберштейнъ книги написалъ о всѣхъ обычаяхъ Московскихъ, которые книги мало не у всѣхъ Государей есть, въ которыхъ книгахъ и о семъ написалъ... И на то тебѣ отвѣтъ: Государь нашъ Пословъ и гонцовъ своей братьи Великихъ Государей и пограничныхъ своихъ сусѣдовъ принимаетъ по своему Государьскому достоинству, какъ наданна велетца; а того у Государя не велетца, какъ живутъ Послы, и Государь бы руки умывалъ тѣхъ для Пословъ, вставая которую нечистоту про Государей ихъ: то самъ, Антоней, все видѣлъ еси... то нѣкто лхой, неправдивой человекъ затѣялъ на Государей нашихъ... Тотъ Жигимонтъ у Государя отца нашего былъ... а безчестія ему никакого не было; а что будетъ Жигимонтъ, переизвѣя лютроградскимъ обычаями, которое въ книгу писалъ, изволячи на Государя нашего, а забывъ почестъ и жалованье къ себѣ Государя нашего, то вѣдаетъ Жигимонтъ. Тогда, будучи въ Государя нашего Государствѣ, какое непригожество чинилъ и драки межъ себя съ своими товарищамъ съ Леонардомъ съ Комидомъ, съ кѣмъ вѣстоу прѣхалъ, намъ того и говорить не пригоже. Посолъ всякой чести и безчестіе своему Государю дѣлаетъ. А ты, Антоней, къ себѣ почестъ всякую самъ видишь, и тебѣ нечего старыхъ такихъ баламутныхъ книгъ слушати.» Далѣе см. л. 414 и 423.

(635) См. тамъ же, л. 431 и слѣд. Въ письмѣ Іоанновомъ къ Папѣ: «Григорію XIII Папѣ, Навишшему Пастырю и Учителю Римскіе Церкви... Мы грамоту твою радостно приняли и любительно выслушали... и Посла твоего Антонія съ великою любовью приняли... и съ тобою и съ братомъ своимъ, съ Рудольфомъ Цесаремъ, и съ ними Крестіянскими Государя хотимъ быти въ братствѣ... чтобы межъ насъ Крестіянство въ тишинѣ и въ покоѣ было и высвобождено изъ рукъ Мусульманскихъ... и какъ ты обошешься съ Цесаремъ, и со Франковскимъ Королемъ, и съ Испанскимъ, и съ Ангидейскимъ Королевою, и съ Датскимъ Королемъ и съ Свейскимъ, и со всѣми Князими Крестіянскими... а какъ у насъ ваши Послы будутъ, и мы съ ними великіе свои Бояромъ договоръ учинимъ, какъ пригоже... А что еси прислалъ къ

намъ съ Антониемъ книгу Собору Флорентинского печатную Греческимъ писмомъ, и мы тою книгу у Посла твоего велѣли вѣзти; а что еси писалъ къ намъ и рѣчью намъ Посолъ твой говоритъ о Вѣрѣ, и мы о томъ съ Антониемъ говорили» (болѣе ничего).

Государь далъ тогда Антонію и грамоту опасную для Шведскихъ Пословъ и гонцовъ, дозволяя имъ прѣхати въ Москву для переговоровъ о мирѣ.

Въ наказѣ Молвинину и Подъячему его, Тишинѣ Васильеву: «А нѣчто Якова и Тишину къ Папѣ пустити не похотятъ, и имъ къ Папѣ Думнымъ людямъ одолжично не ходити... А нѣчто Папа позоветь ихъ къ себѣ, а имъ за столъ итти, а то провѣдывать, не будетъ ли у него Турского или Цесарево или иного Государя Пословъ, и имъ говорити: посадитъ насъ Папа выше иныхъ Посланниковъ, и мы за столъ идемъ; а не посадитъ выше, имъ за столъ нейти... А нѣчто Папа или его собѣтники учнутъ говорить: Государь вашъ Папу назвалъ волкомъ и хищникомъ... и Якову и Тишинѣ говорити, то имъ слышати не случилось, а больше того не говорити ничего... А нѣчто учнутъ спрашивать, по чему они въ плащѣ черномъ: и Якову и Тишинѣ (вездѣ) сказывать, что грѣхомъ все Рускіе земли Царевича К. Ивана въ животѣ не стало... Да провѣдати, Цесарь и всѣ Короли Папѣ послушны ли?»

Въ сіе время нѣкоторыя грамоты Іоанновы къ Европейскимъ Государямъ начинались молитвою къ Св. Троицѣ: «Троице пресущественная и преемущественная и преблагая правъ вѣрующимъ въ та, истиннымъ Крестіаномъ дателью премудрости преневадомый и пресвятый и крайній верхъ! направи насъ на истину твою и научи насъ на поведѣніи твою, да возглаголемъ о людехъ твоихъ по волѣ Твоей! Сего убо нашего въ Троицѣ славимаго милостію, хотѣніемъ и благоволеніемъ удержакомъ снѣсетръ Россійскаго Царства Мы Великій Государь Царь,» и проч.

(636) См. Т. I, примѣч. 33.

(637) Языки Коряковъ, Чукчей, Камчаловъ сходствуютъ съ языками островитянъ Восточнаго Океана и Сѣверныхъ Американцевъ: вѣроятно, что они (т. е. Коряки и проч.) Американскіе выходцы. Чукчи, какъ замѣтили Кукъ и Лессепсъ, не имѣють въ лицѣ ничего Азіатскаго.

(638) См. Т. I, примѣч. 33.

(639) Тамъ же, стр. 4.

(640) Тамъ же, стр. 9, 13, и Т. IV, 29.

(641) Т. II, 25.

(642) Т. VI, 177, — Т. VII, 112, и Т. VIII, 140. *Обдорію* назывались берега нижней Оби (см. Больш. Чертежъ), а *Кондію* окрестности рѣки Ковды, впадающей въ Иртышъ.

(643) См. Т. VI, 99, и примѣч. 240. Герберштейнъ различаетъ Тюменскихъ и Шибанскихъ Татаръ; но Иванъ, Царь *Шибанскій*, жилъ въ Тюменѣ, на Тавдѣ, кажется, а не на Турѣ (см. Т. VI, стр. 176, и примѣч. 461). Въ половинѣ XVI вѣка при устьѣ Тобола господствовалъ, думаю, Ишимскій, не Шибанскій Уаусъ: Князь Сибири, Едигеръ, жаловался Іоанну (Т. VIII, стр. 140), что Царевичъ *Шибанскій* разорилъ его землю: слѣдственно самъ Едигеръ не былъ *Шибанскимъ* Княземъ? Послѣ сказано, что Сибирскіе жители, извѣстивъ Іоанну, взяли себѣ въ Государя *Шибанскаго Царевича*, именемъ также Едигера или Едигеря (см. выше, примѣч. 257); но здѣсь не ошибки ли въ А. *Несъ Лютъ*? не такъ ли должно читать сіе мѣсто (строк. 7): «и взяли къ себѣ на Сибирь Царевича: Едигеря Князя, Государьского дашника, Кучюмъ» (вмѣсто *Едигеря*), Царевичъ Шибан-

свой, убилъ.» Если догадка моя справедлива, то въ *Исторіи* (стр. 78, строк. 96) надобно сказать: «новый Владѣтель ея, Шибанскій Царевичъ Кучума, убилъ тамъ Князя Едигера, нашего данника» (вмѣсто: «Шиб. Ц. Едигеръ убилъ тамъ нашего данника»).

(644) См. рукописную *Повѣсть о взятіи Сибирскихъ земель*, достоявшійшую всѣхъ нѣмыхъ и сочиненную, какъ вѣроятно, около 1600 году. Авторъ имѣлъ въ рукахъ своихъ грамоты Іоанновы, данныя Строгановымъ, и пишетъ основательно, просто: буду называть сію, дѣйствительно историческую повѣсть *Строгановскою Лѣтописію*. Вторая, также рукописная, есть *Исторія о Сибирскихъ земляхъ и о Царствѣ*: въ концѣ ея находится слѣдующее извѣстіе: «О исправленіи лѣтописи сего: Въ лѣто 7129 (1621) поставленъ и посвященъ бысть въ Сибирь въ Тоболескъ во Архіепископы Кипріяны, бывшій Хутынского монастыря Архимандритъ, и во второе лѣто Архипастырства своего воспоминаю Атамана Ермака Тимофеева сына Повольскаго» (т. е. Волжскаго) «и онъ добрый Пастырь повелю просими Ермаковѣхъ Казаковъ, како они принѣдши въ Сибирское Царство, и гдѣ у нихъ съ погаными были бои, и кого изъ нихъ поганіи убили. Казаки же принесомъ ему списки, како они принѣдша въ Сибирь, и о бояхъ. Онъ же добрый Пастырь повелѣ убитыхъ имена написать въ Соборной церкви въ Синодикъ и въ Православную Недѣлю клекати имъ вѣчную память. Синодикъъ Казакомъ написанъ снѣ, глава 33: Въ лѣто 7089, при державѣ Государя Царя и В. К. Ивана Вас., избра Богъ и посла не отъ славныхъ мужъ, ни отъ Царскихъ Воеводъ, очистити мѣсто святыни и побѣдити Бесприманскаго Царя Кучума, но отъ простыхъ людей вооружилъ Богъ славомъ Своимъ и ратоборствомъ и воинностію Атамана Ермака съ дружиною: забывая бо сіи воины свѣта сего честь и всю славу, и плотскую сладость, и смерть въ животоу преложиша, и восприима щить истинныя Вѣры и показаша храбрость свою... Сія лѣтопись о Сибирскомъ Царствѣ въ Тоболеску грядѣ (писана) въ лѣто 7145 Сент. въ 5 (1636 года). Слагатѣй человекѣхъ грѣшнѣ; имя его позовазвѣсѣ отъ четьрехъ буквъ: сторца сугубая (200 или С) со единемъ (А) и вторца сугубая (ВВ) со единемъ (А); отчина же его повѣсться отъ шести буквъ: первая есть Е; прочія же пять: сторца сугубая (С) съ сугубою четверницею (Н), осмочисленная десятица (80 или П), съ десятиницею седмичною (70 или О) едина же сугубая (В); Ерз скончается.» Выходитъ имя *Саввы Есимова*. Далѣе говоритъ онъ: «Иное же написанъ съ писаніи презжало, списавшаго нѣчто и стѣсняемо рѣчно; азъ же распростирахъ. Иное же очима своими видѣше.» Сія повѣсть основана на первой, или Строгановской, съ нѣкоторыми отнѣнами и прибавленіями. Третья рукописная есть *Сказаніе о Сибирскомъ царствѣ*: оно по что иное, какъ сокращеніе второй. Четвертое извѣстіе о завоеваніяхъ Ермаковыхъ внесено въ *Новый Лѣтописецъ* или въ Степенныя рукописныя Книги (см. въ прибавленіяхъ Архив. Ростов. Лѣт. л. 637). Пятымъ источникомъ служатъ такъ называемыя *Тоболскіи Лѣтописцы*, состоящій болѣе изъ худыхъ рисунковъ, нежели изъ повѣствованія, которое падетъ въ немъ до 1649 года, и весьма баснословно. Сія рукопись, полученная Миллеромъ отъ Воеводы Енисейской Провинціи, П. Ф. Мировича, и въ 1744 г. отданная имъ въ бібліотеку Академіи Наукъ, едва ли старѣе временъ Петра Великаго. Титулъ въ началѣ: *Сибирская Исторія*; а на другомъ вложенномъ листѣ: *Лѣтопись Сибирская краткая Кунгурская*. Въ концѣ имя затѣйливаго Автора или писца, То-

больскаго жителя, изображено чингизидскими буками (неизвѣстными для меня почтеннымъ докторъ пріятелемъ, А. И. Еремьевымъ): *МЖК* (80 или П) *ДВВ* (8 или Н) *РНН* (300 или С) *А — К* (30 или А) *Ъ — РНЛК* (300 или С) *ГВ* (5 или Е) *КІЕЕ* (40 или М) *ДЛ* (5 или Е) *ЛК* (50 или Н) *НАК* (100 или Р) *ВВА* (5 или Е) *ЛЛ* (40 или М) *ГВ* (5 или Е) *ЕВ* (7 или З) *НК* (70 или О) *ДЛ* (9 или В) *Ъ*; выходитъ: *исааи Семенъ Ремезовъ*. Такимъ же образомъ написаны ниже имена Леонтія Семенова, Семена Ремезова, Ивана Ремезова, Петра Ремезова; изображены и вензеля ихъ. Сочинитель пользовался, какъ душно, народными преданіями, догадывался, вымышлялъ; а Миллеръ на его вѣрныхъ сказаніяхъ (не зная, какъ, кажется, *Строгановскою Лѣтописцею*) основалъ свою *Исторію Сибиріи*, любопытную нѣкими отношеніями и внесенными въ нее гранатами. Фишеръ (см. его *Sibirische Geschichte*) повторилъ Миллера такъ же, какъ и неизвѣстный имѣ Авторъ рукописной *Новой Сибирской Лѣтописи*, присланной Графу Н. П. Румянцеву Тоболскимъ Архіеп. Амурскимъ.

Выписываю здѣсь сказаніе Строгановскаго Лѣтописца о *Царствѣ Сибирской земли* слово въ слово: «Бысть въ Сибирской странѣ, на рѣкѣ Иртишѣ, нѣкто Магметова Закону Царь, именемъ Ипака» (въ Есиповской лѣтописи сей Ханъ названъ *Олаи*, въ Ремезовской *Олономъ*) «родомъ Татаринъ» (въ нѣкоторыхъ спискахъ прибавлено: *Ногайскаго племени*) «и воста на него его Державы отъ простыхъ Татаръ, именемъ Чингисъ, и нашедъ на него ихъ разбойникъ, призвалъ подобныхъ себѣ, и уби его, и самъ бысть Царь. И нѣкто отъ слугъ Царя Ивана (Ипака) сына его Царевича Тайбугу собравъ отъ Чингисова убійства, и по нѣкоторыхъ лѣтѣхъ увидѣ Чингисъ про Тайбугу, яко сынъ есть Царя Ивана, и почтѣ его великою честью, и прозвалъ его Князь Тайбуга. И поселъ Тайбуга начати провѣстися, дабы отпустилъ былъ; онъ же собиравъ ему воинство, и отпусти его. Той же пришелъ на рѣку Иртышъ, мѣлже живнѣша Чудь, и потокомъ водою своею покорилъ себѣ многіхъ людей живущихъ на Иртышу и по Великой Оби; и оттогда возвратился, и бывъ у него (Чингиса) не много время, и они начати проситися. Чингисъ же отпусти его: онъ же хошетъ, и тамо да пребываетъ. Онъ же пришелъ на рѣку Туру, и постави градъ, и называетъ Чингій; а нынѣ на томъ мѣстѣ Христіанскій градъ, рекомый Тюмень. По немъ же княжи въ томъ градѣ сынъ его Ходжа; по Ходжѣ же княжилъ сынъ его Маръ, а той Маръ женатъ былъ на сестрѣ *Казанскаго Царя Улака*» (неизвѣстнаго по имени достоявшаго лѣтописца) «и сей Улакъ уби отца своего Мара, и градомъ тѣмъ владѣтъ много лѣтъ. И по семъ Адеротъ сынъ, Маметъ, Царь Улака убилъ. Маровы дѣти Адеръ да Яболотъ; а Адеротъ сынъ Маметъ: той Улака убилъ, и поставилъ градъ надъ рѣкою Иртышемъ и назвалъ Сибирь» (см. ниже) «и княжилъ въ томъ градѣ. А по немъ княжилъ Яболотъ сынъ Агашъ; а по немъ Мамбетъ сынъ Казый; по немъ дѣти его Етигеръ да Бекбулатъ: и приде на нихъ изъ степи съ полемъ (въ Есиповской лѣтописи: изъ *Казачьей Орды*) «Царь Кучумъ, Муртазалинъ сынъ» (въ *Восточ. Муртазалинъ*) «со многими воинскими людьми, и уби Етигера и Бекбулата, и оттогда прозвался Кучумъ Сибирскій Царь; а Бекбулатовъ сынъ, Сейдонъ, того увезоша въ Бухару въ малѣ возрастѣ; а у Царя Кучума два сына: одинъ бѣ именемъ Маметкулъ, а второй Алай.»

Фишеръ (см. его *Сибирск. Ист.*) говоритъ, что въ семъ неизвѣрномъ Сибирскомъ преданіи, вопреки лѣтописи, разумѣется, можетъ быть, подѣ именемъ Ола Уикъ-Ханъ или Ваагъ-Ханъ Корантскій,

подъ именемъ Чингиса главный Чингисъ-Ханъ, который завоевалъ всѣ Улугъ-Хановы владѣнія. Лербергеръ, соглашаясь дѣйствія съ Хронологіею, думалъ, что онъ есть потомокъ Шибана или Шейбани въ племѣ колѣвъ, называемый въ Абулгазиновой Исторіи Бекъ-Омид-Оглавъ (см. Zeffb. Untersuchungen), а Чингисъ Князь Калгей (см. Т. V, 112), который по извѣстію Шильдбергера (см. тамъ же, примѣч. 215) повелъ въ Ибисибуръ (Сибирь), *иде соблазъ сприсяють съ сани*; что Упакъ долженъ быть Иваномъ Тюменскимъ (см. Т. VI, г. 1480, стр. 100 и Т. V, 199), сыновъ Владѣтеля Казанскаго Мамутака (ибо Абулгази точно снитъ именемъ называетъ Мамутекова сына) а Манотъ Сибирскій Шибанский Царемъ Мамукомъ (см. Т. VI, примѣч. 437). Догадки имѣютъ свою цѣну (см. ниже). Не говоря о Калгей, замѣтимъ только, что Иванъ называлъ себя сыномъ Царя Шибана (Т. VI, примѣч. 240). Предложимъ новую догадку: въ Строганов. Лѣтописи, которая служила источникомъ для другихъ, не должно ли читать: «Упакъ, Царь Шибанскій, мѣсто Казанскаго?»

Въ Ремезов. Лѣт. сказано, что первый Ишимскій Ханъ, Осонгъ, имѣлъ столицу свою близъ устья сей рѣки, на Красномъ Яру или Кызыль-Яру; что преемникомъ его былъ Иртышакъ, коего именемъ называли рѣку Иртышъ; что Ханъ Тюменскій, Чингисъ, побѣдилъ Иртышака; что третій Владѣтель Ишимскій назывался Саргачикомъ, какъ нѣкоторые Ишимскіе Татары и донынѣ именуются (т. е. Саргачиками). — Имѣемъ еще третье сказаніе о древней Сибирь, которое основано на Татарскихъ и Бухарскихъ преданіяхъ, собранныхъ и записанныхъ въ книгу въ 1870 году при Тобольскомъ Воеводѣ, Петръ Ивановичъ Годуновъ (см. Мил. Сиб. Исторію стр. 12 и 40). По сему извѣстію, Ханъ Чингисъ, овладѣвъ Бухаріею, уступилъ сыну Киргизъ-Кайсакскаго Хана Мамыка, именемъ Тайбугу, всѣ мѣста вѣкругъ Иртыша, Тобола, Ишима и Туры, гдѣ съ того времени господствовали безпрекословно Тайбугиновы потомки. Миллеръ, будучи въ Сибирь, слышалъ еще отъ Татаръ слѣдующее:

«Едыгеръ умеръ естественною смертію, оставивъ жену беременною. Велиможи хотѣли, чтобы Бухарскій Ханъ Муртаза далъ имъ Царя: онъ прислалъ къ нимъ Кучюма, своего средняго сына, который и вѣдарился въ Сибирь. Между тѣмъ жена Едыгеровна ушла въ Великую Бухарію, жила тамъ у одного добротого Сента (МахOMETова потомка), и родивъ сына, назвала его Сейдякомъ, въ честь своего благодѣтеля.»

Въ Абулгазиновой Исторіи родословная Кучюмова предложена такъ: «отецъ Кучюмовъ Муртаза, дѣдъ Мамутъ (или Мамудакъ), прадѣдъ Адчиметъ (или Гадзимъ-Магометъ), «отецъ Адчиметовъ Али-Оглавъ, Али-Оглавъ Беконди, Бекондівъ Мунгатемиръ (или Менгу-Тимуръ), Мунгатемировъ Бадакулъ. Бадакуловъ Чуче-Ханъ (или Zuzi-huga), Чуче-Хановъ Батуръ-Ханъ (или Бадауръ), Батуръ-Хановъ Шейбани (или Шибанъ), внуку Чингисъ-Кановъ, Государь Бухаріи.

Въ грамотѣ Царя Феодора Іоан. къ Кучюму: «Къ намъ еще на Сибирское Государствѣ былъ дѣдъ твой, Ибакъ Царь... а послѣ Князя Тайбугина рода Магметъ К... послѣ его Казый Князь, а послѣ Казыа Калгеръ Князь, и тѣ всѣ оуду нашему отцу съ Сибирскіе земли данъ давали» (см. Собр. Гр. Госуд. Грамотъ, II, 132).

(645) Пишу сія имена по Строганов. Лѣтописцу.

(646) Орда Киргизъ-Кайсакъ называется въ Дѣлахъ Ногайскихъ обыкновенно Казачью (см. выше, примѣч. 643). — Лѣт. А. Нев. говоритъ, кажется, о духѣ Едыгера, заставляя думать, что

Едыгеръ, Шибанскій Царевичъ, свергнулъ Едыгера Сибирскаго (см. выше, примѣч. 257 и 643). (647) См. Т. VI, примѣч. 161.

(648) Извѣстіе о семъ достопамятномъ путешествіи находится въ разныхъ Хронографѣхъ (изъ коихъ одинъ въ библиотекѣ Графа Ф. А. Толстаго подл. No 64). Имена мѣстъ и рѣкъ отчасти искажены писцами, отчасти уже переиждивались; но можемъ по картѣ слѣдовать за путешественниками до самаго Пекина.

Въ началѣ: «Того же лѣта 75 году (1567) по повелѣнію Г. Ц. и В. К. Ив. Вас. ходили провѣдывать за Сибирь Государствѣ Атаманы и Казаки Ив. Петр. да Бурнашъ Ялычевъ съ товарищи, и гдѣ которые города за Сибирью видѣли, Китайскому Государству и Мунгалской земли, и инымъ мѣстамъ, жиламъ и кочевымъ, в Великой Оби рѣки, и прочимъ дорогамъ и рѣкамъ, и тѣмъ всѣмъ выведали сказку и росписъ.» Слѣдуетъ сія роспись, начиналась только съ послѣдняго мѣста Сибирскаго къ Югу (о Сибирь же ни слова, но крайней мѣрѣ въ извѣстныхъ нѣхъ спискахъ). — «Отъ Киргизга, города Сибирскаго, до рѣки Бакана (Абакана Красноярскаго?) ѣзду 6 дней; а отъ Бакана до Куччаги рѣки ѣзду 9 дней, отъ Куччаги до большаго озера (Байкала?), гдѣ, сказывали, въ озерѣ самоцѣтной камень, ѣзду 7 дней конемъ; а въ то озеро впади четыре рѣки.» Описываются разныя Мунгалскіе Улусы. Далѣе: «Отъ Царя Букшуты до Клянимъ Мангилки ѣзди 2 дни, а отъ Желтыхъ Мунгаловъ до Мунгалской земли итти 15 дней... въ третьемъ городѣ Мунгалскомъ царствуетъ женка, а имя ей Царица Мачикатува, да сытъ ея Царевичъ Анчитани; а та Царица указываетъ во всей Мунгалской земли по всѣмъ городамъ; а хто ни придетъ, да отъ ней пойдеть въ Китайскую землю, и она дасть грамоту и печать по городамъ; а въ которой городѣ придеши, да пойдешъ къ рубежу, и покажешь сторожемъ грамоту и печать, они и пропустятъ за рубежъ въ Китайскую землю; а будетъ нѣтъ отъ ней грамоты съ печатью, иво и не пропустятъ. А Мунгалская земля велика, долга и широка, отъ Бухаръ и до моря; а города въ Мунгалской земли дѣланы, на четыре угла, а по угламъ башни, также что у Русскихъ городовъ, а на воротахъ городовыхъ на башнѣ виситъ колоколъ вѣдной пудовъ въ двадцать, а въ городѣ дворы и палаты кирпичные на четыре угла, а палаты не высоки, а подволоки у палатъ писаны красками розными. Да въ той же Мунгалской земли стоятъ мечети Лобинские каменные, какъ храмы дѣланы клинчатые, а крестовъ на нихъ нѣтъ; а наверху дѣланы у мечетей звѣри, не вѣдомо какіе, каменные; а внутри ихъ, какъ итти противъ дверей, сдѣлать высоко три болваны женскіе велики, сажени по полторы болванъ, и вызолочены съ головы и до ногъ; а въ рукахъ у болвановъ по горшку съ кашею; а передъ ними стоятъ свѣчи неугасимыя съ саломъ говяжьимъ. А на правой сторонѣ тѣхъ женскихъ болвановъ стоятъ восемь болвановъ мужскихъ; а на лѣвой сторонѣ стоятъ восемь же болвановъ, всѣ дѣвки, вызолоченныя съ головы и до ногъ, да и руки протянули, какъ поклоняются Мунгалскіе люди; а по сторонѣ тѣхъ трехъ болвановъ, которые передъ дверими сидятъ, стоятъ два болвана наги, какъ бытъ человѣкъ въ тѣлѣ: нѣдали не распознати, какъ бытъ живы; а свѣчи передъ ними тонки что солома, а горятъ безъ огня углемъ; а поютъ въ нихъ въ двѣ трубы великія, сажени въ полторы; какъ затрубитъ въ трубы, да станути бити въ бубны, да припадуть на колѣна, да руками исплеснутъ, да расхвѣтять руки, да ударятся о землю и лежать съ полчаса; и въ тѣ поры къ нимъ дѣтки великія, какъ

поють: страхъ человека объять. А хлѣбъ въ Мунгалской землѣ родится всякой, рожь и ячмень, и пшеница и ярица, и просо, и иныхъ сѣмянъ много и овощей всякихъ, и сады всякіежъ, какъ и въ Русь, да и липы и яблони. А люди, мужской полъ, не чисты, а женской полъ чисто добръ; а платье носятъ хорошо по своему, бархатное мужское а женское съ ожерельями по плечу, да сапоги по своему. А лошадей добрыхъ, *катырей* и шечковъ много. А орутъ плугами и сохами, какъ у Тобольскихъ Татаръ. А вино курятъ изъ всякаго хлѣба безъ хмѣю. А каменю дорогово нѣтъ, и жемчугъ не доброй же; а сребра у нихъ много, а идетъ серебро изъ Китайскаго Царства. И у нихъ Кутухты, а Кутухты по нашему Патриархъ; а толкъ у нихъ два, одинъ дѣтъ въ двадцать, а другой дѣтъ въ тридцать молодыхъ; нѣтъ у нихъ ни усоевъ, ни борода; а во храмѣхъ имъ зѣланы жѣста. Какъ придуть во храмъ, да сядутъ по жѣстамъ, и по ихъ Вѣрѣ Кутухтамъ всѣ Цари поклоняются. А Лобы у нихъ по нашему Старцы; а постригаются дѣтъ въ 10; а блуда женскаго отъ матери не знаютъ; а бороды и усы брѣютъ и щиплютъ; а мясо ядятъ по вся дни; а манаты у нихъ камчатные, разные цвѣты; а бороды также у манатей, что у нашихъ же, а клобуки у нихъ желтые. А за Мунгалскою землею къ Бухарцамъ три Царства: Турское (Туркестанъ), а Царь въ немъ Юнчава, а городъ каменный; а Царство богато; да Царство Тунгушкое (Тангутское) а Царь въ немъ Суланчикъ, а городъ каменный; да Царство Гороль-Шаръ (Кашгаръ), а Царь въ немъ Темиръ Желъзной; а то Царство не далече отъ Бухаръ; а изъ того Царства, отъ Желъзнаго Царя, плетъ въ Китайское Царство камень алмазъ. И тѣ всѣ три Царства стоятъ подлѣ моря. А по другую сторону Черныхъ Мунгаловъ Желтые Мунгалы и до моря. А отъ Мунгалской земли отъ Манчугулина города до Китайскаго Криму до рубежу ѣзды кошемъ 3 дни, а рубежная стѣна пошла на подлѣнь. А къ Бухарождь ходу два мѣсяца до Обдору Царя; а городъ Обдору деревянной, а Царство велико и богато; а другой конецъ пошелъ на Востокъ до моря, 4 мѣсяца ходу, а стѣна ведена кирпичная. А по рубежной стѣнѣ сочли башенъ со сто по обѣимъ концамъ; а къ морю и къ Бухарождь, сказываютъ, башнямъ и числа нѣтъ; а башня отъ башни стоитъ по стрѣльбищу. А сказываютъ, что-де та стѣна ведена отъ моря и до Бухаръ, потому что-де двѣ земли, одна Мунгалская, а другая Китайская; и тогда-де промежъ землями рубежъ; а башни потому часты стоятъ на стѣнѣ, какъ придуть какіе будутъ воинские люди къ рубежу, и на тѣхъ башняхъ зажигаемъ огни, чтобъ люди сходились по стѣнамъ и по башнямъ. А съ приходу къ рубежу обѣ стѣну жиаутъ Черные Мунгалы кошемъ; и за рубежемъ земля Китайская и ворота Китайскіе. А сквозь ту стѣну рубежную въ Китайской городъ въ Широкалгу палеры ворота низки и уски, на конѣ наклонивъ вѣхы; а кромѣ тѣхъ воротъ съ рубежа нѣтъ. А изъ всякихъ Государствъ ѣздитъ въ тѣ ворота въ Китайской городъ въ Широкалгу... А тотъ городъ мудръ дѣломъ, а башни высоки; а по воротамъ и по башнямъ пушки и караулы, и мелкаго оружія много; а какъ солнце зайдетъ, и караульщики изъ пещей выстрѣлятъ трижды зычно, да станутъ бити по лантарямъ три часа ночи, да перестанутъ бити и опять выстрѣлятъ трижды; а наутрѣ города не отпираютъ до шестаго часа дни; а лавки въ городѣ каменные, выкрашены красками всякими; а торговать въ лавкахъ всякихъ много, кромѣ суха; а наипоу дорогово нѣтъ также; и всякихъ цвѣтовъ и овощей и сахаровъ розныхъ, и гвоздики и

корицы, и иныхъ пряныхъ травъ много, и на кабакахъ у нихъ всякія пища розныя; и армянскихъ и побладушекъ на кабакахъ много; а торнымъ стѣтъ каменными по городамъ; а татей и разбойниковъ вѣшаютъ на колы сажаютъ и головы сѣкутъ, а за прописку руки сѣкутъ. А отъ Широкалги до Китайскаго же города до Шира дѣтъ 3 дни; а городъ каменной высокъ; а кругомъ его ѣзды дѣтъ, а башенъ 12, а съ приѣзду ворота палеры въ городъ, широки и высоки, а затворы желѣзные... Въ трихъ городѣ торги и того силѣе все всякими товарами и съ харчи и овощами; а Посольскіе дворы каменные. А отъ Шира города до Китайскаго же города до Яру ѣзды 3 дни; а кругомъ того города полтора дни ѣзды; а башенъ на томъ городѣ много; и съ приѣзду четыре ворота, а затворы желѣзные; а въ городѣ пустаго мѣста нѣтъ: всѣ дворы и лавки каменные. А имъ у нихъ что въ Русь же. Отъ Яру до Китайскихъ же городовъ до Тойды ѣзды 3 дни; а городъ каменной великъ и высокъ, а кругомъ его ѣзды два дни; а съ приѣзду палеры ворота... Отъ Тойды города ѣзды 2 дни до Потога; а городъ былъ то свѣтъ, великъ и высокъ, а кругомъ его ѣзды 3 дни; а съ приѣзду въ городъ трои ворота велики и высоки; а ворота подлѣ одну башню затворы желѣзные; а во башнямъ и по воротамъ пушки большіе, а ядра въ два пуда ядро пушечное; а лавки въ городѣ отъ воротъ до воротъ; промежъ лавокъ улицы каменные каменемъ сѣрымъ, а лавки и дворы каменные, а передъ лавками решетки деревянные выкрашены всякими красками; а на лавкахъ избы каменные, а крыты всѣ образцами кирпичными и каменными; а подволоки у избъ и у полатъ всякими красками выписаны; а образы стоятъ на стѣнахъ писаны на тонкой бумагѣ, и подклеиваютъ образы намоку и тафтою; а во храмѣхъ дѣланы глиняныя образы, да вызолочены и до ногъ сусальныя иломомъ; а во храмы смотрити пуцаютъ. А во всѣхъ городѣхъ Китайскихъ отъ стѣны рубежной, которые напередъ писаны, по городовымъ стѣнамъ и во башнямъ и по воротамъ пушекъ и мелкаго оружія по всѣмъ городамъ много. А Воеводы градскіе кумъ пойдутъ, и передъ ними идутъ батошники, чамъкъ по-двадцати; а надъ Воеводою носятъ сѣнечники татяные желтые... Въ полатѣхъ много попугаевъ, и павъ, и карлъ, и соколышки соловъ носятъ. И въ томъ городѣ всякихъ товаровъ и овощей всѣхъ городовъ больше... А нахъ Воеводы пойдутъ ко храму или гуляти, и передъ ними идутъ 20 человекъ съ протазаны и съ колосеры, и батошниковъ 30 человекъ; а надъ ними несутъ солнечники, камка желтая; а батошники говорятъ: *о окосъ, о окосъ!* А отъ бѣлаго города Потога до большаго Китая (Пекина) ѣзды 3 дни, гдѣ ситъ Царь Тайбунъ живетъ; городъ великъ, былъ, что свѣтъ, на четыре углы; а по угламъ стоятъ великія башни съ подзоры всякихъ красокъ; а во башняхъ по окнамъ великія пушки, а по воротамъ караулы. Да въ томъ въ большомъ въ Китайскомъ бѣломъ городѣ стоятъ Магнитовой городъ, гдѣ ситъ Китайской Царь Тайбунъ живетъ. А обѣ стѣны отъ большаго города бѣлаго Китая итти до Магнитова города улицю каменною поланниши; по обѣимъ сторонамъ улицы лавки каменные, а на лавкахъ избы каменныежъ, а передъ лавками решетки деревянные крашенныя, а улицы сланы сѣрымъ иомеменъ; а городъ Магнитовой украшенъ всякими мудростями; а дворъ царской стоитъ среди города Магнитова; а у полатъ Царскихъ дворъ выдѣленъ. А Государевы Посланники у Китайскаго Царя не были и Царя Тайбуна не видѣли; потому что не съ чѣмъ къ нему было итти; а Посольской Дѣлъ сказывалъ: *Тако-де у насъ чинъ съ Китайскими*

земли: безъ поминковъ передъ Царя нашего не ходить; хотя бы-де вѣкъ Государь послалъ къ нашему Царю съ вами Посланниками что не великое, оно бы-де онъ принялъ за великой даръ; а нашъ бы Царь съ своими Посланники къ вашему Государю такоже бы послалъ дары свои, да и вѣсь бы Посланниковъ жаловалъ и очи бы далъ своимъ епоты; а мы-де Государь нашъ Царь Тайбунъ дастъ вамъ грамоту къ вашему Государю Царю, а Пословъ не пошлетъ для того, что у вашего Государя вещей много, а у нашего Государя Царя Ирдени (а по-Руски самоцѣтной камень). А городъ Китай и Магнитовой стоитъ на ровномъ мѣстѣ, а кругомъ его рѣка, а имя ей Юхо, а впаде въ Черное море. Отъ Большаго Китая до Черпаго моря ходу 7 дней; а подъ Китай прѣзжаютъ съ товарами въ малыхъ судахъ за 7 дней; а корабли подъ стѣну не ходятъ. И тѣ товары Царь разсылаетъ по всѣмъ своимъ городомъ Китайскимъ, а изъ городовъ тотъ товаръ за рубежъ по всѣмъ Государствамъ въ Мунгалы и къ Алтыну Царю, и въ Черные Калмаки, и къ Желѣзному Царю, и подъ Бухары, бархаты и отласы, и кашки и серебро ярмаки; а вѣсомъ крипа по 53 рубля — по нашему рубль, а по ихъ лянъ и сырбызы; а шьются на лошади; а лошади изъ Китаю идутъ въ Ыйцы. А люди въ Китайской земли мужской полъ и женской чистъ; а бой у нихъ огненной; а воюются съ Мунгалы съ Желтыми; а у Мунгаловъ бой лучной; а Китайскіе люди робковы. А про Обь Великую рѣку устья и вершины никто не знаетъ.

Въ Собраніи Историческомъ (и проч.) свидѣній о Сибирѣ, издаваемыхъ Г. Спасскимъ, напечатано Путешествіе въ Китай Козака Ивана Петлина въ 1630 году: сей Петлинъ, вѣроятно, не бывалъ въ Китаѣ, а списалъ доведеніе Атамаковъ Ивана Петрова и Ямшшева, упоминая только въ началѣ о первомъ, а въ концѣ прибавивъ нѣсколько строкъ отъ себя.

(649) См. Дю-Гальдону Descr. Hist. de la Chine, vol. VI, 71.

(650) Марко Поло три года служилъ Великому Хану Могольскому (см. Шпренгеля Gefh. der Entdeckungen, 313).

(651) См. Николай Витзена Nord en Ost-Tartarye, стр. 512, и Recueil des Voyages de la Compagnie des Indes, T. 1, 157, въ Милл. S. R. G. VI, 213. Географъ Голландскій, Исаакъ Масса, первый написалъ о томъ въ своихъ извѣстіяхъ, напечатанныхъ въ 1609 году: Витзень только повторилъ сіе сказаніе, бывъ самъ въ Россіи съ Голландскимъ Посольствомъ въ 1666 году. «Аника» (пишетъ онъ, не именуя его Строгановымъ) имѣлъ соляныя варницы въ Сольвычегодскѣ, весьма полезныя для него и для Государства. Ежегодно прѣзжали къ нему съ драгоцѣннымъ мягкомъ рухлядомъ и другими чужеземными товарами люди не-Русскіе, никому не вѣдомые, отличные языкомъ, одеждою и върою, называемые то Самоядомъ, то ошими именами. Желая узнать землю, пзобильную столь богатыми произведеніями, Аника подружился съ нѣкоторыми изъ нихъ, отправилъ въ слѣдъ за ними своихъ людей, 10 или 12 человѣкъ, а въ слѣдующій годъ и сыновей или родственниковъ съ разными бездѣлками для мѣны. Они дошли до рѣки Оби, ласкали мирныхъ жителей, и возвратились съ дорожными мѣхами. Аника продолжалъ сей выгодный торгъ нѣсколько лѣтъ, обогатился, накопилъ людей и земель, соорудилъ великолѣпный каменный храмъ въ Сольвычегодскѣ, строилъ церкви и въ окрестныхъ деревняхъ: не таялъ своего избытка, предпочиталъ всему благо государственное, и самъ, шокать въ Москву, довезъ Царю о новой, имъ открытой землѣ: то есть, о Сибирѣ и жителяхъ

ея» (будто бы уже въ царствованіе Θεодора Иоанновича, заслуживъ вниманіе и благосклонность Бориса Годунова). Что Строгановы, родомъ Новгородцы, по жалованной имъ грамотѣ В. К. Василія Иоанновича въ 1517 году, имѣли варницы въ Устюжской области, и жили въ Сольвычегодскѣ, знаетъ; что они участвовали тамъ въ строеніи великолѣпнаго Собора, и обогатили вкладами ризницу Введенскаго монастыря; вѣримъ, что Аника первый началъ торговать на берегахъ Оби: но Сибирь не открыта имъ, когда Югорская (или Тобольская) земля еще въ Хѣткѣ платила дань Новгородцамъ, а въ XV и въ XVI Московскимъ Государямъ.

Басюю о строганіи, вмѣстѣ съ извѣстіемъ о сѣтахъ (пздревле употребляемыхъ въ Китаѣ) также сообщаетъ Витзень. Родословная ГГ. Строгановыхъ начинается съ Спиридона, жившаго при В. К. Донскомъ. Въ жалованной Царской грамотѣ, данной имъ 24 Марта 1610, сказано, что одинъ изъ нихъ предковъ выкупилъ Тежнаго изъ плѣна; т. е. участвовалъ въ семъ выкупѣ, который дорого стоилъ всему Московскому Государству. Сіа памятники древности, славные для фамиліи нашихъ Меднищевыхъ (по выраженію Лесева), хранятся у Графини Софіи Владиміровны Строгановой.

(652) Миллеръ (см. его Сибир. Ист. 68) говоритъ, что сей богатый Строгановъ долженъ быть Лука Козминъ, внукъ Спиридоновъ.

(653) См. начало Строган. Лѣтописца. Не одинъ ли изъ сихъ двухъ братьевъ лечилъ Годунова? см. выше, примѣч. 618.

(654) См. Строган. Лѣт. и въ Милл. С. И. 76. Первая грамота Григорію Аппікіеву дана 4 Апр. 1558 (за подписью Окольничихъ Фед. Изъ Уянаго и знаменитаго Алексѣя Фед. Адашева, Казначеевъ Фед. Изъ Сукина и Хозяина Юрьевича Тютюва), вторая ему же 2 Января 1564 (за подписью Казначея Фуникова и Дьяка Козмы Романцова), а третья Якову 25 Марта 1568. Въ первой: «Сказывалъ (Григорій), что-де въ нашей вотчинѣ ниже Великія Пермѣ за 88 верстъ по Камѣ рѣкѣ по правую сторону Камы съ устья Лысыя рѣчки, а по лѣвую-де сторону Камы противъ Пускорскія Курьѣ, по обѣ стороны Камы до Чусовой рѣки мѣста пустыя, лѣса черные, рѣчки и озера дикія, острова и наволоки пустыя, а всего-де того пустаго мѣста 146 верстъ... Вѣдаетъ и судитъ Григорей своихъ слобожанъ самъ во всемъ, а кому будетъ нѣмыхъ городовъ людемъ до Григорія какое дѣло, и тѣмъ людемъ на Григорія лѣсъ пшати управныя грамоты, а по тѣмъ грамотамъ ищенимъ и отвѣтчаніямъ безприставно ставитесь на Москвѣ предъ нашими Казначей на Благоушченевъ день. А какъ тѣ урочныя лѣта (двадцать) отойдутъ, и Григорію наши всѣ полати велѣти полоти на Москву въ нашу казну, тѣмъ итѣ наши писцы обложатъ,» и проч.

(655) См. Строганов. Лѣт. Тамъ сказано: «въ лѣто 7078 поставилъ Яковъ С. для переходу Сибирскихъ и Ногайскихъ людей, чтобы имъ къ Государевымъ Пермскимъ городомъ пути не было, и для утѣшенія Сылавскихъ и Пренскихъ Татаръ и Остяковъ, и Чусовскихъ, и Явинскихъ, и Ивинскихъ и Косвинскихъ Вогуличъ, надъ Сылавою и надъ Явною рѣками острожки.»

(656) Тамъ же: «Юля въ 15 пріиде на Каму Черемиса, и съ собою поговорили Остяковъ и Башкирцовъ и Бумицковъ» (не жителей ли береговъ рѣки Буя?). . . и около Канкора и Кергедана побита Русскихъ торговыхъ людей 87... и оня Яковъ и Григорей, выбрали Голову и давъ ему ратныхъ людей, Казаковъ охочихъ и людей своихъ, за ними посылали,» и проч.

(657) Въ Есепов. Лѣт.: «Заковъ же Царя Кучюжа Махметовъ... иня же (Татары) поклоня-

хуса и доломъ.» Миллеръ пишетъ (С. И. 54), что Кучюмъ, по народному преданію Тобольскихъ Татаръ в Бухарцѣвѣ, ввелъ Магометанскую Вѣру въ Сибирь; что до сего времени многіе Бухарскіе проповѣдники жили тамъ жизни, и были за то облачены святыми; что отецъ Кучюмъ, Муртаза, прислалъ войско въ Искеръ съ другими сыновъ своихъ, Ахметъ-Гиреемъ, и съ Муллами для истребленія идолопоклонства, но что нѣкоторые Татары, особенно Лебауцкихъ Юртовъ, оставались язычниками; что Ахмета-Гирея убили на Пртыпѣ слуги его тестя, Бухарскаго Князя, именемъ Шигея, который ненавидѣлъ зятя за худые поступки съ женою. — Въ баснословномъ Ремезов. Лѣт. сказано, что Кучюмъ, овладѣвъ Сибирью, черезъ два года ѣздилъ въ Казань, женился на дочери *татолшнлю Царя Мурата* и привезъ оттуда многихъ Абысовъ. Сей же Лѣтописецъ прибавляетъ, что у Кучюма были еще двѣ жены: одна, именемъ Сусге, жила на мысу 6 верстъ ниже Тобольска, донынѣ называемомъ Сусгунскимъ, а другая, дочь Мурзы Девлетбая, на Шаниновѣ бугрѣ, въ городѣ Быцкертѣ, противъ Тобольска.

(658) Въ Дѣлахъ Ногайскихъ, No 8, л. 14 на обор.: Царевичъ Сибирской Азе, Кучюма Царя сынъ, женился у Тинъ-Ахмата Князя на дочери (въ 1577 году). Въ другомъ мѣстѣ, л. 11 на обор.: «Пріѣзжалъ къ Акъ-Мирзѣ (Ногайскому) Кучюмъ Посолъ Танкалъ по лошади и по овцы, которые у нихъ въ рѣкѣ Кучюму взять за дочери свою, а Акъ-Мирзѣ лошади и овцы дати, а дочь Кучюму Акъ-Мирзѣ вѣсти за себя.»

(659) См. грамоту Царскую въ Мил. С. И. 87. Здѣсь говорится въ особенностяхъ о Вогулцахъ, Остакъ и Юорцахъ или Югричахъ, конхъ нѣмъ пещало, принадлежавъ, вѣроятно, Остакамъ Березовскимъ.

(660) Въ Строганов. и въ Есипов. Лѣт. называется Маметкулъ сыномъ Кучюмъ; а въ грамотѣ Царской 1574 году (см. ниже): «въ 81 году (1573): о Мамышъ днѣ съ Тоболъ-де приходилъ Сибирскаго Салтана братъ Маметкулъ.» Сей Царевичъ, служа посломъ въ нашихъ ополченіяхъ, писался въ Розрядѣ обыкновенно *Алтауловымъ* (см. Розрядн. Кн. г. 1590 и 1598): слѣдственно отецъ у него былъ Алтауль, не Кучюмъ и не Муртаза. Миллеръ думалъ, что Маметкулъ могъ быть двоюроднымъ братомъ Кучюмовымъ, сыномъ его дяди родного; но въ грамотѣ Царя Феодора Іоанн. 1597 года онъ именно названъ *племеникомъ* сего Хана: см. *Собр. Государств. Грамотъ*, II, 133.

(661) См. Строганов. Лѣт. и Мил. С. И. 87. Въ сей грамотѣ сказано: «Азъ Царь и В. К. Якова да Григорья пожаловалъ на Такчесхъ и на Тоболъ рѣкѣ крѣпости ихъ подѣлати... а людей называти неписемныхъ и петяглыхъ, а воровъ ихъ и Боларскихъ людей бѣглыхъ, и татей и разбойниковъ не называти... А вѣдану руду или оловянную, свинчатую и сѣры горючія гдѣ найдутъ, и тѣ руды на испытъ дѣлати; а кто похочетъ и иныхъ людей то дѣло дѣлати, и имъ дѣлати освобождати, да и въ оборотъ ихъ приводити, какъ бы нашей казнѣ была прибыль... да о томъ писати въ намъ, и во што которые руды въ дѣлѣ пулъ учения ставити... А льготы на Тагченъ и на Тоболъ рѣку съ рѣками и съ озерами до вершинъ на пашни дали еси отъ Троицына дни л. 7083 до Троицына дни л. 7103 на 20 лѣтъ. И кто въ тѣ крѣпости жити придетъ, и деревни и починки учнутъ ставити... и въ тѣ льготныя лѣта съ тѣхъ мѣстъ не надобѣ моя дань, ни яские, ни ямчужные деньги и посолная служба, ни городовое дѣло, ни оборотъ съ ихъ промысловъ и угодей... А будетъ въ тѣхъ мѣстѣхъ старыя села и деревни, и въ нихъ жи-

цы, и Якову и Григорью въ тѣ мѣста не вступитися, а быти тѣмъ по старому въ таггѣ и во вѣснхъ нашихъ податехъ. А товары, которые Яковъ и Григорей и тѣ люди, которые на новыя мѣста придетъ жити, повезутъ или пошлютъ куда во нынѣ городомъ, и имъ пошлина дати... А во Остакъ и Вогуличи и Югричи отъ Сибирскаго останутъ, а почнутъ намъ дань дати, и тѣхъ людей съ данью посылати къ нашей казнѣ самимъ; а не пойдутъ сами, и Якову да Григорью выбрать изъ жильцовъ, кому можно вѣрнѣ, да тѣхъ съ нашею данью присылати... А на Сибирскаго вѣдранъ охочихъ людей, и Остакъ и Вогуличъ, и Югричъ и Самоуль, съ своими Казаки посылати воевати... Почнутъ къ нимъ въ тѣ новыя мѣста приходити торговые люди Бухарцы и Казанскіе Орды, и изъ иныхъ земель, съ лошадыми и со вскими товары, а къ Москвѣ которые не ходятъ, и имъ у нихъ торговати безпошлинно... А вѣдуютъ и судятъ Яковъ да Григорей своихъ слобожанъ сами... Коли ихъ люди или ихъ слободы крестьяне пойдутъ отъ Вычегодскіе Соли или Пермъ на Тагченъ, и наши Персикіе Нангистинъ ихъ на поруки не дають и не судятъ... Дано въ Слободѣ (Александровской) л. 7082 (1574) годъ, Маія въ 30 день.»

(662) См. въ описаніи 1578 г. и выше, въ разговорахъ съ Султаномъ и Таврилою.

(663) Скоро по взятіи Астрахани начались разбои Донскихъ Козаковъ на Волгѣ: о чемъ упоминается и въ Статейныхъ Спискахъ и въ нѣкоторыхъ лѣтописяхъ (ок. 1559 года). Въ Есипов. Лѣт.: «Донскіе Козаки воровали по Волгѣ... овогда Государскіе насады и суды и въ нихъ казну грабяху, а людей побиваху; овогда же Казанскіе (Персидскіе) Пословъ и Бухарцовъ и иныхъ Россійскихъ людей торговыхъ. Благочестивый же Государь посла на нихъ Воеводу своихъ со многими ратными людьми и повелъ ихъ имати и вѣдати.» Въ Ремезов. Лѣт. (на листѣ вклеенномъ, писанномъ другою рукою) поставленъ здѣсь годъ 1577, Окт. 4, и наименованъ Воеводою Столпникъ Иванъ Мурашкинъ. — Въ Ногайскихъ Дѣлахъ 1581 года, No 10, л. 140: «да Урусъ же (Князь Ногайскій) говорилъ, приходили-де Государены Козаки сего лѣта» (около 1580) «и Сарайчикъ воевали и сожгли, не токмо что людей живыхъ съжгли, и мертвыхъ пѣзъ земли вынимали, а гробы ихъ разоряли.» Тамъ же, л. 195: «И мы» (говоритъ Яковъ) «на Волгу и къ Сарайчику Казановъ не посылали, а воровали сами безъ нашего вѣдома, и нашихъ Пословъ вмѣстѣ съ нашими переграбили, и прежде того они воровали, и мы ихъ сыскавъ казнити велѣли; а нынѣ еси на Волгу людей своихъ изъ Казани и изъ Астрахани многихъ посылалъ, а велѣли имъ тѣхъ воровъ Волскихъ и Донскихъ Казановъ перебивати.» Тамъ же, л. 198: «А для Атамановъ Ивана Кольца да Барбоша и для иныхъ Казановъ послалъ Государь въ Казань и во всѣ украинныя города, а велѣлъ тѣхъ Волскихъ Атамановъ казнити смертию.» Тамъ же, л. 269: «И мы (Государь) на тѣхъ Казановъ изъ Волскихъ, на Матю Бритоусова и на Иванка на Юркова, опалу свою положили, казнити ихъ велѣли смертию передъ твоимъ человекомъ» (Урусовымъ, въ Москвѣ).

(664) Такъ именуютъ сія Атаманы въ Строганов. Лѣт. Въ рукописной *Новой Сибирской Лѣтописи* (см. выше, примѣч. 614) сказано: «Въ которой Сибирской Исторіи упомянуто о рѣдѣ Атамана Ермака, яко бы по его собственному объявленію. Дѣлъ Ермаковъ былъ города Судалы владской человекъ, а жналъ въ великой скудости, искалъ себя пропитанія и переходилъ въ горы

Володимиръ. Его звали Аванасій Григорьевъ сынъ, прозваніемъ Аленинъ. Тутъ въ Володимирѣ вскорѣннѣ оныхъ двухъ сыновъ, Родіона и Тимофея; самъ корчился извозомъ, занимался иногда возить разбойниковъ въ Муромскихъ лѣсахъ и вмѣстѣ съ ними попался въ тюрьму; черезъ нѣкоторое время бѣжалъ, взявъ жену и дѣтей, въ Уездъ Юрьевца Цовольскаго, гдѣ и умеръ; а дѣти его отъ скудости перѣехали жить на рѣку Чусовую въ вѣтчины Строгановыхъ, и сели Цовольскими. У нихъ родились сыновья: у Родіона Дмитрей да Лука, у Тимофея Гаврила, Фролъ да Василей. Василей былъ весьма силенъ и рѣчистъ, ходилъ въ работѣ на стругахъ по Камѣ и Волгѣ; наконецъ, кинувъ работу, прибралъ къ себѣ артель и пошелъ съ нею на разбой Атаманомъ. Еще работая на судахъ, Василей отъ товарищей своихъ былъ названъ *Ермакомъ*, слуха нѣкъ каменаромъ: ибо они сямъ именъ называли дорожной артельной таганъ; а по Волжскому партію *Ермакъ* значить еще жерновой ручной камень. — Это сказка, думаю. Въ *Ремезов. Лѣт.* Ермакъ названъ Германомъ, а въ нѣкоторыхъ другихъ повѣствованіяхъ Ермакомъ.

Здѣсь Лѣтописцы *Строгановскій* и *Есиповскій* несогласны: мы слѣдуемъ первому, сказывая, что Строгановы *призвали* Атамановъ; но второй пишетъ такъ: «Побѣдоша Казаки» (говыми Царскими Воеводами: см. выше, примѣч. 663) «зверхъ по Волгѣ, въ нихъ же бысть старшій Атаманъ, рекомый Ермакъ, съ товарищи, и дойдоша Камы, и Камою до устья Чусовой, на ней же Строгановы вѣтчины Рускія люди живуще: Ермакъ же вопроси ихъ, къ коему Царству земля ихъ та близости смежна; они же ему повѣдаша истину, яко отъ жительства ихъ не въ дальнемъ разстояніи есть Царство Сибирское... Ермакъ же съ товарищи наготови себѣ запасы и взя съ собою тутошнихъ жителей, знающихъ людей, и пойдѣ рѣкою Серебряною зверхъ и приде на рѣчку Тагилъ: сія же течеть въ Царству Сибирскому; и плыша Тагилемъ въ рѣку Туру.» и проч.

(665) И въ *Строганов.* и въ *Есипов.* стоятъ сіе число, а въ *Ремезов.* сказано, что съ Ермакомъ на Волгѣ было до 7000 человекъ, а на Каму пришло 6000. Избралъъ Идестъ, описывая свое путешествіе въ Китай (см. Voyages au Nord, VIII, 24, и Мил. С. Н. 94) говорить, что Ермакъ съ Козаками распался у Строганова на 70 тысячъ земли зверхъ по Чусовой, молилъ его исходатайствовать ему Царскую милость и въ такомъ случаѣ обязывался завоевать Сибирь для Россіи.

(666) См. *Строганов. Лѣт.*: Въ одномъ спискѣ названъ Вогульскій Мурза *Бетулеме*, въ другомъ *Безбелеме* Агтаковичъ. У него было 680 Вогуличей и Остяковъ. Въ Царской грамотѣ 6 Ноября 1581 (см. Мил. С. Н. 141): «отъ Царя и В. К. Ив. Вас. Никитѣ Григорьеву Строганову. Били вамъ челомъ Семенъ да Максимъ Строгановы, а сказавъ, приходятъ-де войною Пелымской Князь съ Вогулича на ихъ слободы... и нынѣ-де стоятъ около Чусовского Острогу, и намъ бы пожаловати велѣти имъ дати ратныхъ людей съ Перми съ Великія; а ты-де съ ними противъ Вогуличъ не стоишь... и какъ къ тебѣ ся наша грамота придетъ, и ты бѣ съ Семеновыми и съ Максимовыми людьми на Вогуличъ посылай людей своихъ, сколько пригоже... а съ Перми Земскимъ Старостамъ людей въ помощъ собирать посылай велѣли же.»

(667) См. Дѣла Ногайск. No 10, л. 208. Въ *Строганов. Лѣт.*: «послаша на Сибирскаго Салтана Ермака съ товарищи, и съ ними собрать изъ городковъ своихъ ратныхъ людей, *Литвы* и *Нѣмцы*, и Татаръ и Рускихъ людей, буйственныхъ и храбрыхъ воиновъ, тріемя человекъ.»

(668) Въ Царской грамотѣ отъ 16 Ноября 1582 (Мил. С. Н. 145) сказано, что Козаковъ послали на Сибирь *Максимъ* и *Никита* Строгановы: о Семенѣ не упоминается, а въ Лѣтописи онъ названъ первымъ при отправленіи Атаманомъ.

(669) См. *Ремезов. Лѣт.*, гдѣ упоминается только о двухъ знатнѣйшихъ Атаманахъ: Иванѣ *Кольцовѣ* и Иванѣ *Грозѣ* (о которомъ нѣтъ ни слова въ достоверномъ *Строганов. Лѣт.*), также о Пятидесятникѣ Богданѣ Бразгѣ, коего весьма любилъ Ермакъ.

(670) Такъ время означено и въ *Строганов.* и въ *Есипов. Лѣт.*; а по Царской грамотѣ (см. выше, примѣч. 668 и ниже, 671 и 703) кажется, что Ермакъ выступилъ 1 Сент. 1582 года: что однакожь сомнительно, то есть, несогласно съ хронологіею слѣдующихъ происшествій и съ годомъ Ермаковой смерти.

Представимъ здѣсь, въ сокращеніи, басню *Ремезов. Лѣтописца*, коего обстоятельное повѣствованіе столь образовало Миллера. «Ермакъ (говоритъ онъ), свѣдавъ о гнѣвѣ Царскомъ, 29 Авг. въ 1577 году рѣшился бѣжать въ Сибирь, плыль Камою, Чусовою, и не зная пути, вошелъ 26 Сент. въ рѣку Сылау; плыль далѣе и далѣе; увидѣвъ наконецъ, что это не дорога въ Сибирь, и остановился зимовать въ томъ мѣстѣ, которое и теперь называется *Ермаковымъ городищемъ*; отсюда 300 Козаковъ ходили въ асманъ Вогуличей и пришли назадъ съ добычею. Ермакъ, имѣя трехъ Поповъ и бѣлаго Монаха, ежедневно слушалъ Божественную службу и весною построилъ часовню Св. Николая, освященную 9 Мая. Атаманы устали казнь за блудъ и за всякую нечистоту; виновнаго мыли при всѣхъ и заключали на три дни въ желѣза; за осушаніе и бѣгство топили преступниковъ въ рѣкѣ, запылавъ ихъ въ мыши, заподвѣнные пескомъ и камешками; а другихъ, менѣе виновныхъ, сажали въ воду на нѣсколько часовъ, асыпавъ ихъ песку въ платье. Болѣе двадцати человекъ, хотѣвшихъ уйти въ Россію, было такимъ образомъ утоплено въ Сылаѣ. Лѣтомъ Ермакъ возвратился къ Максиму Строганову, дозволивъ многимъ Козакамъ поселиться на Сылаѣ; жестокими угрозами принудилъ Максима снабдить его войско оружіемъ и всякими запасами, взявъ у него три пушки, нѣсколько ружей, и на каждого изъ пяти тысячъ воиновъ по три фунта пороху и свинцу, по три пуда ржаной муки, по два пуда крупъ и толокна, по пуду сухарей и соли, по безмену (2½ фунта) масла коровьяго, 2500 полетъ вѣтчины, 50 знаменъ, украшенныхъ образами. Судя, нагруженный сими запасами, начали тонуть: Ермакъ велѣлъ придѣлать къ нимъ порубни, по долженъ былъ уменьшитъ грузъ. Изъявляя благодарность Строганову — давъ слово, въ случаѣ успѣха, возвратити ему все съ лихвою, или, въ случаѣ погибели, молиться за него Богу на томъ свѣтѣ — Ермакъ 12 Июня, въ 1579 году, съ надежными проводниками, Зырянами и людьми Максимовыми, съ воинскою музыкою, съ барабанами, сиповками, литаврами, трубами, поплыль рѣкою Чусовою, но опять сбился съ пути, зашелши въ рѣку Межевую Утку, которая не могла довести его до рѣки Тагилъ, и опять зимовалъ на берегахъ рѣки Серебрянки, гдѣ было съ нимъ уже не болѣе *трехъ тысячъ* Козаковъ. Зимомъ они грае били Вогуличей, требуя отъ нихъ не только пищирьбы, звѣринаго мяса, но и всего вѣтнія. Число Ермаковыхъ воиновъ уменьшилось тамъ до 1636, съ коими онъ черезъ малой волокъ отправился, песною въ 1580 году, рѣкою *Абугаемъ* (какой вѣтъ), къ Тагилу, гдѣ построилъ новую яланъ или суда, свѣдалъ укрѣпленіе (извѣстное подъ именемъ *Ермакова городища*), вошелъ Тагилемъ въ Туру, Авг. 1.

взялъ городъ Тюмень, или *Чиниду*, убивъ Царя *Чиниша*, и опять зимовалъ въ семь мѣстъ. Козаки въ разбѣздахъ собирали дань съ жителей много рухлядью и схватили въ Тарханскомъ городѣ, близъ устья Туры, Кучюмова сановника, Кутугая: Ермакъ велѣлъ стрѣлять перелъ нимъ изъ пищалей, ласково спрашивалъ его о здравіи Хана, отпустилъ къ Кучюму съ дарами и сказалъ: *я юсто, а теперь пою назадъ въ Россію*. Кутугай на пути въ Ханскую столицу вездѣ рассказывалъ о златопомъ гостѣ, и явился къ Хану въ Русскомъ платьѣ. Ханъ созвалъ воиловъ: услышавъ, что будетъ худо отъ гостей, и началъ собирать войско. 9 Мая Ермакъ, при устьѣ Туры, разбилъ 6 Татарскихъ Князьковъ, и часть добычи закопалъ въ землю. У него оставалось 1060 человекъ. 8 Юня, на берегу Тобола, гдѣ нынѣ деревня Березовый Яръ, собралось опять множество Татаръ: Козаки побѣдили безъ урону. Въ другомъ мѣстѣ, гдѣ рѣка весьма узка, и гдѣ находился опасный *городъ* Есаула Алыша, Кучюмъ загородилъ ее желѣзными цѣпями: Козаки сражались три дни (отъ 29 Юня), день и ночь, одолевъ непріятеля и разломали цѣпи.» (На семь мѣстъ, пишетъ Миллеръ, стоитъ нынѣ Русская деревня Караульный Яръ, и жители ея рассказываютъ, что Ермакъ слѣзавъ тѣмъ чучелъ изъ хворосту, одѣвъ ихъ въ Козачье платье, оставилъ на лодкахъ, а самъ съ Козаками берегомъ обошелъ непріятеля и напалъ на него съ тылу; что непріятель, видя множество людей и на лодкахъ и на берегу, обратился въ бѣгство. Близъ устья Тавды они стояли недѣлю, думая возвратиться къ Каменному Поясу: однакожъ рѣшили идти далѣе. 8 Юля Татары овладѣли-было Ертаульнымъ или передовымъ Козачьимъ стругомъ; во Ермакъ отягавъ его и разбилъ ихъ. Между тѣмъ Кучюмъ укрѣпилъ столицу, выслалъ многочисленное войско съ Маметкуломъ и загородилъ рѣку Иртышъ. Въ 30 верстахъ отъ устья Тавды, въ деревнѣ Ябазанскихъ Юртахъ, Ермакъ встрѣтилъ Маметкула, сражались пять дней, и побѣдилъ, 21 Юля. Черезъ 5 дней новая опасность: ниже устья Турбы, на крутомъ берегу Тобола, стоялъ непріятель и пускалъ тучи стрѣлъ: Козаки жонились, и въ слѣдъ за святою хоругвию, которая сама собою двинулась впередъ, безъ вреда миновали сіе мѣсто: ибо у Татаръ отъ какого-то страшнаго видѣнія отпалили руки. 1 Авг., вавъ городъ Карачинъ, Ермакъ велѣлъ посѣтить Козакамъ 40 дней, вѣсто четырнадцати; а Ханъ, во снѣ или на яву, увидѣвъ великолѣпный городъ (тамъ, гдѣ нынѣ Тобольскъ) съ церквами и колокольнями, усылалъ благовѣсть, звать Христіанскій; увидѣвъ еще бой между двумя зѣрями, чернымъ и бѣлымъ, на устьѣ Тобола: послѣдній палъ мертвый, долго лежалъ, вскочилъ, бросился въ рѣку и въ ней утопалъ. *Сибирскіе Татары* (прибавляетъ Лѣтописецъ) думали, что *блѣный зверь* означалъ изъ *народъ*, и что они подобно ему *ожнутъ*, *изгонятъ Россіяны*, снова будутъ *господами Сибиря*» (см. ниже, примѣч. 678): «*для того нѣсколько разъ бунтовали противъ Гогударя*. — 14 Сентября Ермакъ выступилъ изъ Карачина города, пѣтя уже не болѣе сорока-пяти человекъ» (вѣроятно, описка вѣсто 545). «Многіе Козаки снова предлагали искать спасенія въ бѣгствѣ, по ободренные Ермакомъ, 1 Окт. еще разбили Кучюма, а 23 одержали рѣшительную надъ нимъ побѣду, *заговоривъ* его двѣ пушки, которая онъ, видя ихъ бездѣйствіе, велѣлъ бросить въ Иртышъ съ Чувашской горы.» (Витгенъ также пишетъ, что у Сибир. Царя были двѣ чугунныя пушки, брошенные имъ въ Иртышъ; что одну изъ нихъ Козаки выгнали, и что Тобольскіе жители показывали ее любопыт-

нымъ и въ Витгенского время: но достовѣрные Лѣтописцы не говорятъ о томъ, и Миллеръ не слыхалъ въ Тобольскѣ о сей пушкѣ). «Разбитый Кучюмъ пробылъ въ столицѣ своей, въ Сибирѣ или *Кашлыкѣ*, до 25 Окт., увидѣвъ на небѣ полтъ свѣтлыхъ, крылатыхъ воиновъ, испугался и бѣжалъ въ степи.»

Умалчивая о несогласіи сихъ извѣстій съ древнѣйшими, достовѣрными Лѣтописцами, съ Строганов., Есипов. и съ рукописными Степен. Кнгами (см. выше, примѣч. 644), спрашивается: вѣроятно ли, чтобы Козаки, обывшіе *летами* *пятичани*, шли отъ устья Чусовой до Тобола *три года*, версты по двѣсти на годъ? вѣроятно ли, чтобы не знали теченія рѣки Чусовой и Сылы, гдѣ находились селенія Строгановскія? вѣроятно ли число пяти или семи тысячъ бѣглыхъ Козаковъ? вѣроятно ли, чтобы Ермакъ, еще до главной битвы утративъ почти все войско, съ оставшеюся *десятою долею* рѣшился идти на Кучюма и завоевать его Царство?

Въ Степен. Кн. или въ *Новомъ Лѣтописцѣ* сказано, что у Ермака было 600 Козаковъ, и что онъ вавъ еще 50 человекъ у Строгановыхъ.

(671) Сей Князь властвовалъ на берегахъ Пелыма, гдѣ послѣ основанъ городъ Пелымъ.

Въ *Строганов. Лѣт.*: «Въ та же времена» (т. е. когда выступилъ Ермакъ въ Сибир. походы) «*жвѣть* -десятые годины, на память Симеона Стопника (1 Сент. 1581) Князь Пелымскій собралъ своя, число ихъ 700 человекъ, и подошавъ съ собою буйственныхъ и сильныхъ Мурзъ и Улановъ Сибирскія земли со множествомъ вой; онъ же имъ по поволѣ взя съ собою Сылайскихъ и Косинскихъ, и Иренскихъ, и Ивинскихъ и Обвинскихъ Татаръ и Остяковъ, и Вогуличъ, и Вогуличъ, и Башкирцовъ множество, и приде въ Чердынь (городъ извѣстный въ Пермѣ съ 1473 года: см. Т. VI, 33) «... и едва не взату бышу граду... и поидоша подъ Кай городокъ... и подъ Кинское Усолѣ... посады и селы пожгоша... и придоша подъ Канкоръ и подъ Кергеданъ, и подъ Чусовскіе городки и подъ Сылайской и Яйвинскіе острожки, и множество Крестыанъ посѣкоша, и поелону многу взату бышу: Волежскихъ же Атамановъ не бѣ ту въ городѣхъ: тоя же годины послаша ихъ въ Сибирскую землю... Семень же и Максимъ и Никита съ мужественными своими людьми стоаху крѣпко, и множество отъ обою страхъ падоша... и поелонъ Русскій отягъ бысть.»

Гитаналъ Иоаннова грамота къ Строгановымъ писана изъ Москвы отъ 16 Ноября 1582: не уже ли Иоаннъ черезъ годъ узналъ о впаденіи Пелымскаго Князя и Сибир. походѣ Козаковъ? Онъ пишетъ: «въ которой день къ Чердыни приходили Вогуличи, Сент. въ 1 день, а въ тотъ же день изъ острога въ Ермакъ съ товарищи пошли воевать Вогуличи, а Пермь пичѣмъ не пособили:» то есть, какъ бы въ сей же годъ. Вѣсти въ Иоанново время сообщались немедленно: Государь могъ черезъ нѣсколько узнать, что дѣлалось въ Пермѣ. Съ другой стороны хронологія Сибирскихъ Лѣтописцевъ кажется не менѣе достовѣрною (см. выше, примѣч. 670, и ниже, 703.)

(672) См. Мил. С. Н. 145.

(673) Т. е. *Строганов. Лѣтописцу*.

(674) Миллеръ пишетъ (С. Н. 103): «Сія рѣка мелка къ верховью: Чусовскіе жители сказываютъ, что Ермакъ выдумалъ запрудить ее растаутыми съ судовъ своихъ парусами, какъ бы слюзины или плотину, чтобы передвѣи сула могли идти впередъ... Я слышалъ, что сей способъ употребленъ на мелкихъ рѣкахъ Сибирскихъ.»

(675) Въ *Строганов. Лѣт.*: «перевезенъ 25 поприщъ за волокъ на рѣку рекомую Жараву, и по той рѣкѣ пойдомъ внизъ, и вышедъ на Туру» (будто бы 9 Сент.): «ту бы и Сибирская страна.» См. Мил. С. И. 104 — 106.

(676) Мил. въ С. И. 101 — 106: «Ежели словесному преданию тамошнихъ жителей вѣрить, то Ермакъ до похода въ Сибирь былъ уже такъ богатъ, что оставилъ часть сокровищъ своихъ въ пещерѣ на сѣверномъ берегу Чусовой, въ трехъ верстахъ отъ устья Сылвы, въ 7 верстахъ отъ деревни Копчика. Любопытные крестьяне спускались въ сію пещеру, довольно пространную, но не нашли въ ней ничего... Принужденъ былъ (Ермакъ) суда на дорогѣ оставить, доиждя остатка, между Баранчею и Серебрянкою, еще и нынѣ видны, и чрезъ спланивши ихъ дны выросли высокія деревья» (см. Ремезов. Лѣт.) «какъ многіе живущіе тамъ Русскіе и Вогуличи меня увѣрили... Сказываютъ, что нѣсколько Козаковъ отъѣхали чрезъ рѣку Тагилъ дойти до рѣки Неймы, гдѣ одинъ Мурза съ Татарамъ и Вогуличами ихъ всѣхъ побилъ. На мѣстѣ, гдѣ сей Мурза жилъ, нынѣ Слобода Мурзаянская.»

(677) См. Мил. С. И. 108.

(678) Въ *Ремезов. Лѣт.* сказано, что еще задолго до Кучюма разныя небесныя знаменія предвѣстили гибель Сибирскаго Царства; что на воздухѣ являлся городъ съ Христіанскими колоколами, вода въ Иртышѣ казалась кровавою, Тобольскій мысъ выбрасывалъ золотыя и серебряныя искры, по свидѣтельству Мурзы Девлетбая, жинагого въ Панинѣ бугрѣ противъ Тобольска, въ городѣхъ Бичиктурѣ; что сія знаменія удвожились при Кучюмѣ; что нарѣдко приходилъ отъ Иртыша бѣлый волкъ, а отъ Тобола черная гончая собака, и грызлись между собою; что волкъ, какъ толковали кудесники, означалъ Ханскую силу, а собака Россійскую, которой надлежало побѣдять, и проч.

(679) См. Абулгазизъ 487. Онъ говоритъ, что Кучюмъ ослабилъ въ старости, и господствовалъ будто бы 40 лѣтъ въ Сибири, откуда выгнали его Россіане.

(680) Въ *Строганов. Лѣт.*: «единому Казаку противился съ десятии или съ двадцати или съ тридцати погаными.»

(681) Тамъ же: «Изъ остроговъ своихъ (Козаки) скоро исходятъ и на поганыхъ устремаяся; поганіи же наступаютъ на конехъ, копейными пораженіемъ и острыми стрѣлами Казаковъ уязвляютъ вельми; Рускіи же люди начаша стрѣляти изъ пищалей и изъ пушечекъ скорострѣльныхъ, и изъ дробовыхъ, и изъ затинныхъ, и Шпанскихъ, и изъ аркбузовъ.»

(682) См. Мил. С. И. 115.

(683) Въ *Строганов. Лѣт.*: «мало убито быть, точію кійждо уязвленъ быша... Казацы же пойдомъ по Иртышу подъ городокъ Атикъ-Мурзы, и выдѣла его.»

(684) Тамъ же: «Не отъ многихъ бо вой побѣда бываеъ, но свыше отъ Бога помощь дается: можетъ бо и безпомощный Богъ помощи... Воспомянемъ, братіе, обѣщаніе свое, како мы честнымъ людямъ (Строгановымъ) прелѣ Богомъ обѣты и слово свое дали... отицадъ не побѣжати, хотя до единого всѣмъ умерети... И по смерти нашей памяти наша не осудитъ, и слава наша вѣчна будетъ.» и проч.

(685) Въ Синодикѣ Тобольской Соборной церкви означено именно 107 убитыхъ въ семь дѣлъ Козаковъ (см. выше, примѣч. 644).

(686) См. *Строган. Лѣт.* Въ *Ремезов.* сказано, что 25 Окт. ушли отъ Хана послѣдніе Вогуличи чрезъ Эскальбинскія болота въ свои жилища; что

Ермакъ, 26 Окт. сдѣлавъ о бѣгствѣ его, приближался къ Искеру весьма осторожно, боясь хитрости непріятеля; а Витязевъ пишетъ, что Ханъ еще прежде отправилъ жену свою Симбулу изъ столицы на Абакатъ, высокое мѣсто на берегу Иртыша, въ 5 верстахъ отъ Искера, вверхъ рѣки.

(687) См. выше, примѣч. 670, и Мил. С. И. 98.

(688) Въ *Строганов. Лѣт.* стоитъ 5 Дек., въ *Ремезов.* 5 Ноября. Въ первомъ сіе мѣсто названо здѣсь Ябалакомъ (см. выше, примѣч. 686). Миллеръ пишетъ (С. И. 138): «Подъ высокими берегомъ Иртыша, на лугу, есть озеро продолговатое, кривое, узкое, которое соединяется съ рѣкою и называется Абаляцкимъ, а по-Татарски Эбалакъ-Бурынъ: въ семь озеръ ловили Козаки рыбу.» *Ремезов. Лѣт.* говоритъ, что одинъ изъ нихъ ушелъ въ Искеръ или въ Сибирь.

(689) Эскальба или Эсвалъга, пишетъ Миллеръ, есть деревня Татарская на берегу Иртыша ниже Тобольска, откуда идетъ прямая дорога чрезъ низкія мѣста къ рѣкѣ Кондѣ. Сузкимъ путемъ сходятъ нынѣ рѣчка, впадающая въ Тоболь. О подлѣзавшій ситъ двухъ Князей см. въ *Ремезов. Лѣт.* (гдѣ поставлено здѣсь 6 Дек.) и въ Мил. С. И. 139. Первый говоритъ далѣе, что Ермакъ 22 Дек. послалъ въ Москву Ивана Колыцова съ 50 товарищами, на узкихъ саняхъ, или на рѣкахъ, запряженныхъ собаками, на лыжахъ и на оленяхъ, чрезъ Конисинъ Полюсъ и Пермь, такъ называемую *Волчьему дорожю*, и что Князекъ Пиберлей былъ изъ вожатыхъ. И *Есипов. Лѣт.* упоминаетъ о Посольствѣ въ Москву еще до плѣненія Маметкулова; по мы слѣдуетъ *Строгановскому*, какъ древнѣйшему: см. ниже.

(690) Въ *Строганов. Лѣт.*: «тоже же весны, въ водополиѣ» (или, по другимъ спискамъ: *по водополию*) «пришелъ во градъ Татаринъ Сейбохта» (въ *Ремезов.*: «Мурза Сенбохта Тагинъ, Фееръ въ 20 день») «а сказалъ, что Маметкулъ на Вагаѣ» (въ *Ремезов.*: «во стѣ верстахъ»).

(691) По *Ремезов. Лѣт.*, на берегу озера Кулары, гдѣ нынѣ Кударовская слобода, и 28 Феар. пріѣхали плѣнники въ Искеръ.

(692) См. выше, стр. 220.

(693) Такъ въ *Строганов. Лѣт.*; въ *Есипов.* сказано: «къ Юлымскому (по другимъ спискамъ, *Юлымскому*, или *Чюлымскому*, какъ въ *Ремезов. озеру.*»

(694) Въ *Ремезов. Лѣт.* вклеены здѣсь два листа, на коихъ другимъ Авторомъ описаны полвиги Пятидесятника Богдана Брязга, отряженного будто бы 5 Марта только съ пятидесятью Козаками для завоеванія сѣверной Сибири; но по достовѣрнымъ лѣтописямъ ходилъ туда самъ Ермакъ. Впрочемъ нѣкоторыя любопытныя подробности въ семъ сказаніи могутъ быть справедливы, и я не усомнился внести ихъ въ Исторію, слѣдуя примѣру Миллера.

(695) См. вышеупомянутое Прибавленіе въ *Ремезов. Лѣт.* и Мил. С. И. 155. Тамъ сказано, что Брязга, видя жестокаго сопротивленіе К. Демьяна, спрашивалъ о причинѣ того у своихъ Сибирскихъ *подводчиковъ*; что одинъ изъ нихъ, вывезенный Кучюмомъ изъ Казанскаго Царства, изъ земли Чувашской, объявлялъ ему о златомъ идолѣ, коему народъ въ древней Россіи молился будто бы подлѣ именьемъ Христа (а *сказываютъ-де, привезенъ отъ Владимірова крещенія*); что сей Чувашанинъ хотѣлъ украсть его у жителей, былъ отпущенъ къ нимъ въ городъ и дружески принять ими, но не могъ исполнить своего вѣщенія: ибо Остатки день и ночь молились идолу, сидѣли и стояли вокругъ оного, жгли передъ нимъ сѣру и сало въ особенныхъ чашахъ, ворожа, слатыся ли непріятелю, и проч. Далѣе сказано: «разбѣглась съ роды въ дома своя нынѣ Князей, Романа славаго; Романъ

же бѣжалъ вверхъ по Кондѣ:» его именемъ, пишетъ Миллеръ, названа Остяцкая деревня въ 30 верстахъ отъ Демьянскаго Яма; а городокъ Демьяновъ стоялъ, какъ вѣроятно, противъ Романовой деревни, на восточномъ берегу Иртыша, гдѣ видны слѣды укрѣпленій: Остяки называютъ это мѣсто Чукасомъ. — Бряга, по извѣстію Дополнителя Ремезова. *Летописи*, вѣсновалъ тутъ и плаылъ далѣе на легкихъ судахъ, имѣ постросенныхъ.

(696) Дополнитель Ремезов. *Лет.* ставитъ здѣсь число: 9 Мая; а при описаніи дѣла съ К. Самаромъ 20 Мая.

(697) См. выше, примѣч. 648, Т. V, годъ 1367, стр. 6, и Т. VII, стр. 140.

(698) Баснословный Дополнитель Ремезов. *Летописи* приписываетъ сие завоеваніе не Ермаку, а Брягѣ, сказывая, что оно совершилось безъ всякаго урона; что всѣ 50 Козаковъ возвратились живы и здоровы въ Искеръ. Тамъ же сказано, что близъ устья Иртыша, въ Бѣлогорской волости, находилось молибище *Великой боини*, которая сидѣла нагая на стулѣ, вѣстѣ съ сыномъ, принимая дары отъ жителей; что она велѣла Остякамъ скоронить себя отъ Козаковъ и всѣмъ разбѣжаться. Въ *Строганов. Лет.*: «Храбрующую Ермаку съ дружиною, многія городки и Улусы Татарскіе по рѣкѣ Иртышу и по Великой Оби, и Назымъ градъ Остяковъ взяша со Княземъ ихъ; и въ томъ хоженіи поганни убиша подлѣ городки своими на приступѣ Атамана Никиту Пана съ его дружиною. Ермакъ же съ своими возвратишася въ градъ Сибирь» (20 Июня, какъ означено въ Ремезов. *Лет.*). Рѣка Назымъ впадаетъ въ Обь выше Иртыша съ сѣверной стороны: не далеко отъ устья сей рѣки видны развалины городка Остякаго, вѣроятно, Назыма (см. Мил. С. И. 168).

(699) См. Дополнителя Ремезов. *Лет.* и Мил. С. И. 175.

(700) См. *Лет. Строганов. и Есипов.* — Витазенъ пишетъ, что Ермакъ послалъ Юанну асакъ Сибирскій: 60 сороковъ соболей, 20 черныхъ лисицъ и 50 бобрятъ. См. выше, примѣч. 689.

(701) См. выше, стр. 224.

(702) См. *Строганов. и Есипов. и Новый Лет.*

(703) Въ *Строганов. Лет.*: «И во второе лѣто по взятіи Сибирскихъ земель» (т. е. въ 1583 г.) «послалъ Государь съ Москвы Восвоядъ, К. С. Болховского да Ив. Глухова со множествомъ воинскихъ людей въ Сибирь.» Въ Ремезов. *Лет.* сказано: 500 воиновъ. Съ грамотою Царскою къ Строгановымъ (см. Мил. С. И. 170): «По нашему указу велѣно было у васъ взяти Князю С. Д. Болховскому на нашу службу въ Сибирской зимней походъ 50 человекъ на конехъ, и выѣзъ намъ слухъ дошолъ, что въ Сибирь зимнимъ путемъ на конехъ пройтись не можно, и мы К. Семену нынѣ изъ Перми до весны до поляны воды ходитѣ есмь не велѣли... а на веснѣ велѣли есмь взяти у васъ подлѣ нашу рать и подлѣ запасъ пятнадцать стрелковъ, которые бѣ подвѣли по децатимъ человекъ съ запасомъ... И вы бѣ тогдашъ велѣли къ Князю Семенову пріѣзду приготовить 15 струговъ, какъ на веснѣ К. С. Болховской или Головы Иванъ Киреевъ да Ив. Глуховъ, въ Сибирь пойдутъ... Писать на Москвѣ лета 7092, Генв. въ 7 день.» Слѣдственно къ Ермаку послано было только 300 человекъ, и не въ 1583, а въ 1584 году? Но К. Болховскій могъ быть еще суда, кромѣ Строгановскихъ. Въ разсужденіи тогда новое сомнѣніе (см. выше, примѣч. 670 и 671). Если принять за основаніе хронологію Царскихъ грамотъ, то Ермакъ отплылъ въ Сибирь осенью 1583 года, послалъ вѣсть въ Москву въ 1583, а Болховскій пришелъ къ нему въ 1584; но сей Воевода въ слѣдующую

зимѣ умеръ, Ермакъ въ слѣдующее лѣто погибъ, и въ 1584 году, какъ извѣстно по всѣмъ Сибирскимъ запискамъ и памятникамъ. Остается или изобрѣсти хронологію грамотъ или году Ермаковой смерти: т. е. вопреки лѣтописамъ, полагать ее въ 1585 году.

Въ вѣрномъ Ремезов. *Лет.* означено, что Атаманъ Кольцо прибылъ въ Сибирь 1 Марта 1582, а К. Болховскій 2 Ноября того же года. — Косовъ, пишетъ Витазенъ, на возвратномъ пути вывелъ до 1500 семействъ съ собою, чтобы населить новый край. Онъ же говоритъ о Вологодскихъ Салтепникахъ (см. Мил. С. И. 149).

(704) Въ *Строганов. Лет.*: «Государь за ихъ (Строгановыхъ) службу и радные пожаловалъ городамъ Солю Большому, еже есть на Волгѣ, и Солю Малому, и грамоту свою Царскую на тѣ мѣста Семену Строганову пожаловалъ за красное печатомъ, а приписью Дьяка Андрея Щелкалова, по чѣму ему тѣмъ городами владѣти; а Максима и Никиту Строгановыхъ же пожаловалъ въ городкѣхъ и въ острожкѣхъ ихъ торговати ити и у нихъ всякимъ людемъ безопасно.»

(705) См. вклеенный 13 листъ Ремезов. *Летописи*, писанный другою рукою. Если вѣрить Автору, то Ермакъ ходилъ Тавадо на Вогуличей еще и взятія Искера, изъ Карачина городка, 1 Авг.: и привалъ вѣроятную мысль Историка Миллера о времени сего похода (см. его И. С. 117, 124, 168, и рукописную *Новую Сибирскую Летопись* неопубликованную).

(706) Отъ того, пишетъ Авторъ, названо сие озеро *Батимы Поляны*. Въ числѣ убитыхъ именуютъ и К. Печенѣгъ. О Козакахъ сказано, что многие изъ нихъ были ранены. Нынѣ есть рѣчка *Лабуги* и деревня *Лабутинская*, также рѣчка Паченка или Печенга, гдѣ Архіерейская Тавдинская слобода. — Далѣе разсказываетъ повѣствователь, что Ермакъ вступилъ 6 Авг. въ Кошунскую волость и имѣлъ въ плѣнъ Есаула Ичинку, который извѣстилъ его о всѣхъ тамошнихъ народахъ; что въ городкѣ Чандырскомъ представилъ ему славнаго шайтанника или волшебника; что сей хитрецъ велѣлъ воткнуть себѣ въ брюхо ножъ, пророчествовалъ о славѣ Ермака, и въ ту же минуту залечилъ рану своею кровью; что Козаки застрѣлили великара въ Юртахъ Табарянскихъ, названныхъ именемъ ихъ начальника, Табара; что Пелымскіе Вогуличи, услышавъ о Козакахъ, отправили жезъ и дѣтей своихъ на берега Конды, а сами для рыбной ловли остались на Тавдѣ, по крайней мѣрѣ нѣкоторое сильнѣйшіе и храбрѣйшіе, съ вождемъ Патляномъ; что Ермакъ не безъ труда разбилъ ихъ и спранивалъ у плѣнниковъ о дорогѣ въ Пермь; что онъ на возвратномъ пути (4 Окт.), вѣстѣ асана, имѣлъ съ жителей Табаринской и Кошунской волости знатное количество хлѣба; что и въ повѣстѣхъ времени Табарянцы возили хлѣбъ въ Тобольскъ, и проч.

(707) Т. е. со времени В. К. Василія Ивановича.

(708) См. Ремезов. *Лет.*, и въ Мил. С. И. 148.

(709) Въ рукописи. Степен. Кн. или въ *Новомъ Летописи*: «а къ Ермаку повелѣ Государь написать на Атаманомъ, во Княземъ Сибирскимъ» (см. Архив. Ростов. *Лет.* 637 на обор.).

(710) См. *Строганов. Лет.*

(711) См. тамъ же и Есипов. *Лет.* Въ первомъ: «Тое же зимы, егда приидоша Московскіи вои, и кои запасы съ собою привезоша, и тѣмъ изъядоша; а Казаки же запасы паслукъ сѣялися по своимъ людямъ, а тово не вѣдуша Московскіе силы людей пріествѣнія къ себѣ; и того ради бысть оскуднѣніе воле.»

(712) Тамъ же: «По повелѣнію Государя Воевода Ив. Глуховъ и Сибирскіе Атаманы и Казаки послаша въ Москву Манеткуда.»

(713) См. выше, примѣч. 660.

(714) Въ *Строганов. Лѣт.*: «Того же лѣта» (1583 или 1584) «придоша къ Ермаку отъ Карачи Послы просити людей, оборонити ихъ отъ *Назайской Орды*.» Въ *Синодикѣ Тобольской Соборной церкви* убіеніе Ив. Кольца съ дружиною означено 17 Апрѣля: что несогласно съ *Лѣт. Строганов.*, по коему вѣроломный Мурза, совершивъ сіе злодѣйство, обступилъ Искерть въ Мартѣ мѣсяцѣ (по *Ремезов. 12 Марта*).

(715) Въ *Строганов. Лѣт.*: «Слышаво жъ бысть во градѣ Атаманомъ и Казакомъ, что Ив. Кольцо съ дружиною побѣни быша, и рыдаху... Тогда Атаманъ Яковъ Михайловъ хоти надъ оканниыми промышлѣ учинити, поиде подѣ нхъ въ подсмотрѣти: ови же яша его и убиша.»

(716) По *Ремезов. Лѣт. 9 Мая*. См. *Мил. С. И. 176, 177*. Въ *Есипов. Лѣт.*: «Саусканъ до града Сибири 10 поприщъ.»

(717) Въ *Есипов. Лѣт.*: «Казакъ же скрышася отъ нхъ и на вызваніи ходяще бѣгаша съ погаными.» См. *Мил. С. И. 177*.

(718) Сей походъ описанъ только въ прибавленіи къ *Ремезов. Лѣт.*, опять на вклеенномъ, 25 лѣтъ (см. *Мил. С. И. 180*), и кажется вѣроятнымъ по обстоятельству: Ермакъ до того времени еще не ходилъ вверхъ Иртыша, и побѣда, одержанная надъ Карачею, требовала наступательнаго дѣйствія, чтобы между народами Сибирскими распространить лютый ужасъ, необходимый для безопасности завоевателей. Тамъ сказано, что Ермакъ, имѣя 300 человекъ дружины, не безъ кровопролитія овладѣлъ городкомъ Бегичевымъ, гдѣ находилось и много людей Карачинныхъ, даже двѣ пушки, привезенныя изъ Казани; что ови, закопавъ въ землю богатство, взятое въ семъ городкѣ, завоевалъ далѣе Шамшу, Рячикъ, Залу, Каурлакъ, мѣста донынѣ извѣстныя; что жители скрылись въ темный ельникъ и въ болота; что главный Судія или Староста жилъ въ деревнѣ Саургаши-Аулъ, и проч. См. *Мил. С. И. 182—184*.

(719) Сіи Татарскіе пѣсни начинаются словами: *ямыжъ, лымжъ, бимжъ Казакъ*; то есть: *воины, воины, пять Козаковъ*. См. *Мил. С. И. 185*. — Крѣпость, не взятая Ермакомъ, называлась Куларою (гдѣ нынѣ деревня Татарская Куларъ-Аулъ): Лѣтописецъ говоритъ, что Ханъ Сибирскій основалъ ее для обузданія степныхъ Калмыковъ, и что Козакъ приступалъ къ ней пять дней; что городокъ Ташатканъ сдался мирно, ибо жителямъ его, бывъ съ Кучюмомъ въ сраженіи подъ Чувашевымъ, уже знали и боялись Россіянъ; что въ деревнѣ Шинь-Тамакъ Ермакъ нашелъ опять многихъ Карачинныхъ Улусниковъ; что жители сего мѣста, весьма бѣдные, назывались Туралинцами, и что Атаманы изъ жалости не требовали съ нихъ ясака.

(720) Въ *Строганов. Лѣт.*: «Авг. въ 5 день придоша вѣстницы отъ Бухарцовъ, торговыхъ людей, къ Ермаку и сказаша, что ихъ Царь Кучюмъ не пропуститъ; и Ермакъ съ немногими людьми поиде на встрѣчу по Иртышу и пришелъ на Вагай, Бухарцовъ не обрѣвъ, и дойдоша до мѣста зовимаго Атбаишъ» (въ *Ремезов. Лѣт.*: «до Агшикаго городка») «и оттолкъ возвратишася: уже бо дни прешедшу... и дошедше перекопа,» и проч. Въ нѣкоторыхъ новѣйшихъ сказаніяхъ прибавлено, что съ ложною вѣстію о Бухарскомъ караванѣ прислалъ къ Атаманамъ Кучюмъ своего Татарина, желая заманить ихъ въ сѣти (см. *Мил. С. И. 177*). По одному списку *Есипов. Лѣт.* съ Ермакомъ было 50 Козаковъ, по другому 150; тамъ же, въ выпискѣ изъ Тобольскаго *Синодика*, сказано: Атаману Ермаку съ товарищи сороки человекѣмъ вѣчная память... и которые побѣди съ ямъ Козакъ по Вагаю рѣкѣ на цер-

ковъ; а имена ихъ въ *Синодикѣ* написаны.» Миллеръ же говоритъ, что въ *Синодикѣ* упоминается о *трехъ стахъ* воинствъ, вмѣстѣ съ Ермакомъ погибшихъ (С. И. 181). Въ *Прибавленіяхъ Тобольск. Лѣт.* сказано, что сей Атаманъ, возращаясь отъ Шини въ Искерть, узнавъ въ Ташатканѣ о Бухарскомъ караванѣ (С. И. 188), и немедленно отправился къ нему на встрѣчу.

(721) По баспословному сказанію *Ремезов. Лѣт.*, Ермакъ сдѣлалъ сію перекопъ, длиною около версты, отъ 1 до 4 или 5 Авг., т. е. въ три или четыре дни. См. *Мил. С. И. 178* и *Финш. Сѣб. Сѣб. 943*.

(722) Сей бугоръ, вышиною въ 10 сажень, Русскіе называютъ *Царевымъ Городищемъ*, а Татары *Дювичимъ*, или Кысымъ-Тура. Есть и другое мѣсто сего имени, на восточномъ берегу Иртыша, въ двухъ верстахъ отъ Искера, гдѣ нынѣ село Преображенское, и гдѣ погребена какая-то Ханская дочь, увезенная любовникомъ и вмѣстѣ съ нимъ убитая людьми отца ея (Мил. С. И. 179).

(723) Въ *Есипов. Лѣт.*: «Бѣ у Кучюма Татаринъ въ видѣ смертной, и посла его въ рѣку отвѣдать броду, рекъ ему тако: аще ми найдешь бродъ, то отъ казан отпущу тя. Татаринъ же перереде рѣку, и видѣ Козаковъ спящихъ, и шелъ повѣда Кучюму. Овъ же не атъ ему вѣры, но посла его въ другіе, да возьметъ у нихъ для замяненія вѣсто. Татаринъ же шелъ въ другіе и назвалъ у нихъ 3 пищали да 3 вязни» (по другому списку, 3 лядунки съ порохомъ). Въ *Прибавленіи Ремезов. Лѣт.* разсказывается басня, что Кучюмъ велѣлъ сдѣлать плотину черезъ рѣку для нападенія на Козаковъ. См. *Мил. С. И. 189, 190*.

(724) Въ *Ремезов. Лѣт.*: «и нарекоша его богѣмъ... именемъ его и доднѣсь богаются.» Далѣе Лѣтописецъ разсказываетъ, что въ 1650 году Калмыцкій Таиша Аблай прислалъ своихъ чиновниковъ въ Тобольскъ, изъявляя желаніе имѣть двѣ брони, данныя Царемъ Іоанномъ Васильевичемъ Ермаку и находившіяся тогда у насажденниковъ Мурзы Капаула и Кодскаго Кнзя Алача; что Царь Алексій Михайловичъ въ 1651 году велѣлъ Тобольскому Воеводѣ, К. Ив. Андр. Хилкову, достать сіи брони для Аблая; что насажденники Алачаны утаили свою, а Капауловы отдали Ермакову желѣзную кольчугу, длиною въ 2 аршина, шириною въ плечахъ аршинъ съ четвертью, съ золотымъ орломъ на груди и на спинѣ, съ мѣдною опушкою на рукавахъ и вокругъ подола, шириною въ 3 вершка; что Стрѣльцкій Сотникъ, Ульявъ Моисеевъ Ремезовъ, вручилъ ее Аблаю, который восхищался оною и разсказалъ ему, какъ его въ юности вылечили землею Ермаковой могилы — какъ онъ съ горстію сей земли всегда побѣждаетъ непріятелей, и проч. и проч. Ульявъ Ремезовъ записалъ все слышанное имъ отъ Аблая, а сей Князь приложилъ къ запискѣ печать свою. Любопытно, но справедливо ли? Миллеръ не нашелъ въ Тобольскихъ Архивахъ никакого о томъ извѣстія. Нынѣшніе Сибирскіе Татары не знаютъ Ермаковой могилы и не слышали о чудесахъ ея. См. *Мил. С. И. 191—196*.

(725) Въ *Строганов. Лѣт.*: «Не по мнозехъ дняхъ Атаманъ Матѣй Мешерякъ со оставшими Казакъ поидоша на Русь, а градъ Сибирь оставшиа пустъ... Царевичъ Алей, Кучюмовъ сынъ, видѣвъ Казакѣ испешшихъ изъ града, и пришелъ съ своими людьми во градъ; по семъ и отецъ его.» Тамъ же далѣе сказано, что новые Московскіе Воеводы, посланные въ Сибирь, встрѣтили Атамана Мешеряка на рѣкѣ Турѣ: сдѣлаственно онъ шелъ назадъ тою же дорогою, которою пришелъ въ Ермакомъ. Но въ *Есипов. Лѣт.*: «По убіеніи Ермака оставше

Давши выдosta изъ града съ Воеводою, и убрався со всѣми запасами въ струги, и поплыша елизи рѣку Иртыша, и великою рѣкою Обью, чрезъ Казань бѣжали въ Русь.» Первое сказаніе досто-
вѣрно. О числѣ Козаковъ см. въ Ремезов. Лст. и въ Мил. С. II. 197.

(726) См. Кельха 379 и Далина г. 1582.

(727) 1 Генв. 1582 велѣлъ Іоаннъ Воеводамъ Князю Фед. и Вас. Ив. Мстиславскимъ, Ив. Вас. Годунову, К. Вас. Юр. Голицыну, двумъ Салтыковымъ и К. Вас. Агшевичу Тюменскому собирать полки въ Торжкѣ. Въ Архив. Розрядн. Кн. 657 — 664: «И какъ Боляр и Воеводы изъ Торжку и съ Волочка въ Новгородъ пришли, Государь велѣлъ по новому розряду итти къ Ругодину, къ Ямѣ, да въ Свинскую землю за Неву. . . Апр. въ 3 Государь посылалъ изъ Новгорода Воеводъ своихъ для приходу Нѣмецкихъ людей (Шведовъ)... К. Андрея Ив. Шуйского, К. Вас. Мих. Лобанова, К. Ив. Ив. Голицына, Мих. Глѣб. Салтыкова, Ив. Колотку Дмитр. Плещесова. . . Сент. въ 1 пришли Нѣмцы къ Орѣшку, и Государь посылалъ на нихъ изъ Новгорода К. Андрея Ив. Шуйского, К. Вас. Мих. Лобанова-Ростовскаго, К. Ив. Ив. Голицына, М. Г. Салтыкова, К. В. Агши. Тюменскаго, Дуннаго Дворянина Игн. Петр. Татищева, К. Сем. Ардасовича Черкаскаго.» — Далинъ пишетъ, что Шведы, 8 Окт. взяли островъ, разбили пальбою оттуда часть стѣны и влозились въ крѣпость, но не могли овладѣть ею, ибо сильное волненіе рѣки не дозволило де-ла-Гардію подкрѣпить ихъ свѣжими войсками: что онъ съ копницею ходилъ въ область Новгородскую, но не имѣлъ успѣха: однакожь близъ Орѣшка въ жаркомъ дѣлѣ убилъ нѣсколько Боляръ: развѣ Далеѣ Болярскихъ?

(728) Кельхъ 380. Онъ пишетъ: Niemikowsky.

(729) Въ Архив. Розрядн. Кн. 669: «Апр. въ 15 (1583) прислалъ Государь въ Шелонскую Пятину на рубежъ, на Плюсу рѣку для сѣзду съ Свинскими Нѣмцами Воеводъ К. Сем. Ив. Лобанова, да Игнатія Татищева, да Ив. Феодильева, Дьяка Дружину Печелина, Мих. Бурцова, да Новгородскаго Дьяка Сем. Костина.» — Далинъ пишетъ, что Уполномоченные не сходились въ одинъ шатеръ; что Россійскіе сидѣли въ своемъ, а Шведскіе также въ своемъ, и громко бесѣдовали между собою; что Шведы, заключивъ первый договоръ, уже готовились возобновить непріятельскія дѣйствія; что Іоаннъ вторично прислалъ Уполномоченныхъ на берегъ Плюсы, гдѣ Государственный Слѣбникъ Класъ Тоттъ, Понту съ де-ла-Гарди и Стефаномъ заключили съ ними, 10 Авг., второе перемиріе на три года: съ обѣихъ сторонъ освободили плѣнниковъ и купцамъ дозволили торговать свободно (гл. XIV, 118).

(730) Черезъ 10 дней по заключеніи перемирія К. Вас. Черторижскій опустошилъ нѣкоторые волости Смоленскія; а 5 Февр. Поляки выжили Брянскіе. Іоаннъ, жалующься на то, писалъ къ Стефану, что его чиновники не отдадутъ городонъ, намъ уступленныхъ; а Стефанъ требовалъ, чтобы Россіане не воевали Шведской Эстоніи. Послы Королевскіе, К. Янушъ Збаражскій, Николай Таваши и Мих. Гарабурда, пріѣхали въ Москву 16 Іюня (1582). Они говорили, что если Іоаннъ не будетъ вступаться въ Шведскую Эстонію, то Король согласится называть его Царемъ Русскимъ, а не всея Россіи: ибо главный городъ, Кіевъ, въ Литовскомъ владѣніи. 15 Іюля Государь и Послы Стефановы утвердили заключенное перемиріе крестными цѣлованіемъ. Условились развѣщать плѣнниковъ на границѣ Смоленской, гдѣ наши и Литовскіе чиновники могли имѣть съ собою до пяти сотъ воиновъ. Дворянцъ, К. Дм. Петровичъ Елецкій,

и Ловчій Ив. Мих. Пушкинъ, ѣздили въ Варшаву, чтобы взять и съ Короля присягу въ вѣрности соблюденію договора. Они были представлены 13 Окт.: вручая грамоты Баторію, сжали шапки, оныя надѣли ихъ и сѣли. Король 20 Окт. утвердилъ договоръ. Между тѣмъ Витебскій Воевода Пацъ основалъ крѣпость въ нашей Велижской области на устьѣ Межи, а другіе Стефановы чиновники грабили и злодѣйствовали въ Невельской Окружѣ. Посланникъ Воейковъ въ Мартѣ 1583 ѣздитъ къ Королю съ жалобами. Въ исполненіе договора, судьи Россійскіе тщетно ждали Литовскихъ на берегу Двины, чтобы рѣшить споры о границѣ: Литовцы даже стрѣляли въ нихъ. Въ слѣдъ за Воейковыми были еще посланы къ Стефану Владиміръ Дворянинъ Олодуровъ и Хрущовъ: отъ Стефана же пріѣзжалъ къ намъ Секретарь Пеллигримскій, какъ для объясненій, такъ и за бѣлыми кречетами. Хрущовъ въ Февр. 1584 донесъ Государю, что Баторій отправляетъ знатнаго мужа, Сапбгу, въ Москву, желая дружескию прекратитъ всѣ несогласія. — См. Дѣла Польск. No 14, л. 41 — 798.

(731) Въ записи сказано (см. Дѣла Польск. No 14, л. 235): «Государю Стефану Королю окупѣ въ Фед. Шереметева двадцать тысячъ золотыхъ Польскихъ, а въ Московское число шесть тысячъ, востъ сотъ, пятьдесятъ семь рублей и пять алтыновъ, и 7 сороковъ соболей; за К. Петра Татеева двѣдцать тысячъ золотыхъ Польскихъ, а въ Московское число четыре тысячи, сто четырнадцать рублей съ четвертью, да 6 сороковъ соболей,» и проч.

(732) Въ Архив. Розрядн. Кн. л. 663 — 668: «По Ногайскимъ вѣстанъ ходили (въ 1582 г.) Воеводы изъ Казани на Каму, Никифоръ Павл. Чичоговъ, Данило Ив. Холмоу, Гр. Волинской, Фед. Туровъ... Окт. въ 7 въ Казань ходили Воеводы Луговые Черемисы воевати К. Ив. Селезень Михайловичъ Елецкой, Пацъ Христофоръ Мартыновъ Зайльскій, А. И. Измайловъ, Е. А. Ржевской... Ноябрь въ 3 послалъ Государь въ Муромъ, а въ Муромъ въ Казань Луговые Черемисы воевати: въ больш. полку К. И. М. Воротицкаго, да Околовичъ К. Дм. Ив. Хворостининъ; въ правой руцѣ К. Ап. Петровичъ Куракинъ, да Ефимъ Варсол. Бутурлинъ; въ передовомъ Ив. Мих. Бутурлинъ, да К. Мих. Вас. Нодрозовой; въ стороженномъ К. Ив. Андр. Ноготковъ, да К. Меркурій Александр. Щербатовъ; въ лѣвой К. Ив. Самсоновичъ Туренинъ, да К. Ив. Мих. Борятинской... Апр. въ 4 (1583) посылалъ Царь на Волгу въ плаваніи К. Ив. Самс. Туренина, Дм. Андр. Замыцкого, К. Ив. Андр. Соколова-Засѣкина... и они шедъ въ Кузюдемьянскомъ острогѣ поставили... Апр. въ 5 на берегу были» (во ожиданіи Ханскаго владѣнія) К. Бояринъ Фед. Ив. Мстиславской, К. Ив. Кост. Курлятевъ, К. Вас. Ив. Шуйской, Ив. М. Бутурлинъ, К. А. И. Шуйской, К. Дм. Ив. Хворостининъ» (стояли въ Серпуховѣ, Торусѣ, Калугѣ, Коложнѣ).

(733) Одерборна J. Vas. Vita и Дѣла Турек. N. 2, л. 233 — 249. Султанъ Амуратъ присылалъ въ 1576 г. купца Андрея Сира, а въ 1580 и въ 1584 купца и писаря своего Магмета Чилибеа слѣдственно для торговыхъ дѣлъ и покупокъ. Чилибѣ объѣздалъ у Государя съ Бухарскими и Хивинскими Послами; а жилъ въ Китаѣ-городѣ на Варварской Крестцѣ, въ домѣ Семена Романова.

(734) См. Дѣла Анг. No 1, л. 14, и выше, примѣч. 264

(735) См. Миллера Извѣстія о бракахъ Цари Иоанна Вас. и Вагнерова Gesch. des Russ. Reichs 1006.

(736) Дѣла Анг. No 1, л. 1 и слѣд. — Имя отъ Маріи (а не Анны, какъ въ Юмовой Исторіи) Г-

стигнѣ пишется Earl of Huntingdon. Она, вопреки Миллеру, дѣйствительно могла быть племянницею Елисаветы по матери, т. е. по свойству фамилии Болейн съ фамиліею Гастингсъ: см. Вагнера 1049. — Докторъ Англіійскій, Robert Jacobi, пишется въ нашихъ Архивскихъ бумагахъ и Рабортонъ Яковомъ и Романомъ Елизарьевымъ.

(737) Въ Дѣлахъ Анг. л. 10: «А которые съ немъ будутъ бояре и боярыни, а захотятъ у Государя нашего на Дворѣ жити, то быть имъ съ немъ нѣтъ во Крестьянской Вѣрѣ; а которые не похотятъ креститися и тѣмъ на Дворѣ жити нельзя; тѣмъ воля жити у Государя въ его жалованѣ; только некрещенымъ жити у Государя и у Государыни на Дворѣ ни въ какихъ чинѣхъ не пригоже.»

(738) Сія болѣзнь названа, въ донесеніяхъ Писемскаго, моровымъ повѣтріемъ. Историкъ Англіійскіе не говорятъ о томъ.

(739) См. Дѣла Анг. л. 59 на обор. Обыкновеніе Англичанъ, въ знакъ привѣтствія жать руку другъ у друга, названо въ донесеніяхъ Писемскаго обычаемъ *схватиться* (здравствоваться) *за руку*.

(740) Савоиники Англіи говорили нашимъ Посламъ: «Королева васъ жалуетъ, велѣла намъ ѣхати съ вами гуляти въ свои заповѣдныя острова, оленей бѣди, да и охотниковъ-де царей своихъ въ то оседло для васъ велѣла послати.» Писемскій между прочимъ сказалъ въ отвѣтъ: «се нынѣ у васъ гонимъ; мяса мы не ѣдимъ: и намъ оленя къ чему пригодится?»

(741) Л. 121 на обор.: «На тѣхъ ихъ (Англіійскихъ) дворѣхъ на Москвѣ и въ Ярославѣ, и на Вологдѣ, и на Коломенѣхъ, многіе торговцы живутъ и торгуютъ всякими товарами безъ вывѣту (завѣту), а съ тѣхъ дворовъ пошленихъ никакихъ и посяжиста не имали. А какъ Государю нашему учинилась война съ Литовскимъ Стефаномъ Королемъ и съ Крымскимъ и съ иными сусѣдами, и Государь нашъ для той войны и для своего подѣму съ Аглинскихъ гостей и съ ихъ торговли, и съ ихъ промысловъ, и съ ихъ дворовъ, оброкъ взяти велѣлъ на 89-й годъ (1581) тысячу рублей, да на 90-й годъ 500 рублей; да и съ своихъ со всѣхъ торговыхъ людей, и съ Тархановъ, и съ гостей, и со всея своей земли для той войны деуги по розводу взяти велѣлъ; а коли войны не будетъ впередъ, и тогда того имати не велеть.»

(741) Въ моемъ Казанскомъ Лѣтописцѣ: «въ лѣто 7091, Окт. въ 19, родился Государю Царю Ив. Вас. отъ Царицы Маріи Феодоровны сынъ, Царевичъ Дмитрій; а прямое имя ему Уаръ»: т. е., имя Святого, коего память празднуется въ сей день.

(743) Въ Англі. Дѣлахъ, л. 134: Томасъ Рандоль прислалъ по Елизарѣ (толмача) «и говорилъ ему» (6 Апрѣля); «какъ въ поѣхали, и у Государя былъ одинъ сынъ; а нынѣ у него другой сынъ родился... и Феодоръ (Писемскій) посылалъ Елизарѣ къ Совѣтникамъ и велѣлъ ему говорить, чтобы Королева такимъ ссорнымъ рѣчемъ не вѣрала: лхиіе люди ссоряють, не хотять промѣжъ Государя да Королевы доброво дѣла видѣти.»

(743) Юмъ: But when the Lady was informed of the barbarous manners of the country, she wisely declined purchasing an empire at the expense of her ease and safety. — Въ Дѣлахъ Англі. л. 137: «Имя въ 13 Томасъ Рандоль пріѣзжалъ къ Феодору и говорилъ, Королева-де прислала къ тебѣ *парсону*» (персону, портретъ) «Княжны Хантинской» (Гастингсъ).

(744) Елисавета (Дѣла Англі. л. 26) писала къ Юанну: «Сказано намъ отъ толмача нашего Елизары отъ твоего хотѣнія, что ты хочешь землю нашу посѣтити... И то намъ за честь было...

не того для, что люблю хотѣть каковы невзгоды къ твоему величеству, или того для, чтобы ты себе металъ въ каковы страсти или вѣтеръ морской: только того для, кое мы хотѣли съ твоимъ величествомъ видѣти, чтобы лѣтъ намъ жити къ тебѣ вседобру службу о любви и о пріятельствѣ.» — Писемскій и Баусъ (Bowes) сѣли на корабль въ Іюнь 1583. См. Гаклуйт, 516. Въ описаніи Баусова путешествія сказано, что въ домъ его представленія сидѣло въ Царской Храмѣ на скамьяхъ около ста знатныхъ саповниковъ, а подлѣ Іоанна лежали три короны: Московская, Казанская, Астраханская. Сей Елисаветинъ чиновникъ именуется въ нашихъ Статейныхъ Спискахъ Княземъ *Еремеемъ Баусомъ*. Онъ дождался объѣда въ Золотой Набережной Полярѣ.

(745) Въ Дѣлахъ Англі. л. 162: «Мнѣ съ тѣмъ хъ Королеви ѣхати не лая: меня Королева дуракомъ называетъ.» Далѣ см. л. 173, 207, 223.

(746) См. Гаклуйт. 519 и Дѣла Анг. л. 186, 187. По Статейнымъ Спискамъ, Баусъ, разсердился, сказалъ Боярамъ: «Королева не подданная вашему Государю»; но одумался и началъ лгать, увѣряя, что онъ не говорилъ такого слова. Въ описаніи Баусова путешествія: The ambassadour tolde him (Царю), that the Queene was as great a prince as any was in Christendome, equal to him that thought himselfe the greatest... Yea (quoth he) how sayest thou to the Frenchie King and the King of Spaine? Mary (quoth the ambassadour) I holde the Queene as great as any of them both. Then what sayest thou (quoth he) to the Empercur? Such is the greatness of the Queene (quoth the ambas.) as the King, her father, had the Emperour in his pay in his warres against France. Далѣ Царь хвалитъ Бауса, for that he would not indure one ill word to be spoken against his mistresse.

(747) Въ Дѣлахъ Англі. л. 179: «велѣно сказати Послу, чтобы на собѣ ни корда, ни меча, ни долгового ножа не возилъ.»

(748) Л. 330: «И Государь велѣлъ Послу сказати, что онъ сестры своей Елисаветы съ Литовскимъ Королемъ не въ судьи проситъ.» — Переговоры съ Баусомъ продолжались до 17 Февраля. «Іоаннъ» (пишетъ онъ) «снова изъяснилъ особенное къ намъ благорасположеніе: указалъ давать живъ вдвое и вторе съѣстныхъ припасовъ, вина, меда, пива; велѣлъ Доктору Якову (или Якобу) описать для него Догматы нашей Вѣры, и читалъ сіе описаніе съ великимъ удовольствіемъ, въ присутствіи нѣкоторыхъ Бояръ; назначилъ для Королевы дары въ 3000 фунтовъ Стерлинговъ, а для меня въ тысячу; хотѣлъ самъ ѣхать за неѣстою въ Англію и взять съ собою всю казну свою; больно наказалъ врага моего, Дьяка Андрея Щелкалова, за его обманы; согласился отпустить Аптекаря Ричарда Франшмана съ женою, съ дѣтми и съ нѣмѣемъ въ Англію, также Ричарда Эльмса, Лекаря, и вдову Доктора Бомеля; далъ слово заплатить Англіійскимъ купцамъ всѣ долги, не дозволять другимъ торговать въ Россіи, и проч. Баусъ если не лгалъ, то прилагалъ, кажется.

(749) Одерборнъ пишетъ, что Іоаннъ за нѣсколько дней до своей смерти велѣлъ казнить 6 благородныхъ мужей. Въ нашихъ извѣстіяхъ сказано только, что онъ губилъ людей до самаго конца жизни: см. выше, прилѣт. 3.

(750) На примѣръ, Висковатымъ, Фуниковымъ-Карцовымъ и другимъ: см. описаніе 1570 года.

(751) См. Архив. Ростов. Лѣт., Латухин. Степен. Кн., Лѣто Львова и Горсея Treatise of Russia.

(752) См. Одерборна и Горсея.

(753) Въ Дѣлахъ Польск. No 15, л. 10: «Царь и Вед. Князь лѣ стрѣчу Литов. Посла Льва Сапѣги

велѣлъ слати въ Можайскъ Мих. Темирѣва, а велѣлъ Государь Посла поставить въ Можайскъ, что по грѣхѣмъ Государь учинился боленъ, и стояти имъ велѣлъ Государь въ Можайскъ до своего Государева указу, покажется ему Государю въ немощи облегчене будетъ.» См. далее л. 18 на об.

(754) См. Степен. Кн. Латукина, гдѣ именуютъ Годуновъ; см. также Одерборна и Гейденшт. Всѣхъ достовѣрнѣ Горсей очевидецъ, именующій Вельможъ, коимъ Государь вытѣрилъ и Царство и сына (см. Гаулуит. Navig. 525, 526).

(755) См. Горсея и Лѣт. Львова.

(756) Одерборна 314 и Петра 241. Последний выписываетъ изъ перваго.

(757) См. Горсея и Лѣт. Львова.

(758) Главныя обстоятельства кончины Иоанновой взяты изъ Горсея. Наши Лѣтописцы и Хитрей свидѣтельствуя о пострижении. См. также Одерборна и Гейденштейна. Баусъ пишетъ, что Царь умеръ отъ невоздержности и отъ пресыщенія (subit). Горсей: in the morning the dead Emperor was layd into the church of Michael the Archangel, into a hewn sepulchre, very richly decked with vestures fit for such a purpose.

(759) См. въ семь Томъ описаніе 1565 года. — Если иноземцы злодѣйствовали, то иноземцы и хвалили Іоанна. Въ 1711 году палава въ Вѣнѣ Apologia pro Ioanne Basilide II. Magno Duce Moscoviae, Tuganidis vulgo falsoque insinulato, въ коей Авторъ не доказываетъ, а пишетъ, что Іоаннъ былъ жертвою клеветы; что строгость не есть тираниство; что необузданнымъ Россіианъ подлежало устрашить капланъ, дабы Царь могъ властвовать безопасно, и проч. и проч. Въ сей *Apologia* есть ознанокѣ вѣчто любопытное: Латинскіе стихи, пародія Катюловыхъ, на тираниство Іоанново, сочиненные Мартиномъ Брашменъ и напечатанные въ 1565 году. въ Лейпцигѣ (Caminii. Mort Braschii, ejusque Epigrammata).

(760) Канигула 8 мѣсяцевъ. Неронъ 4 или 5 лѣтъ былъ, какъ извѣстно, примѣрными Вѣщесловами.

(761) Людовикъ XI не уступалъ Іоанну въ свирѣпости. Вотъ одна черта: въ 1477 году князя Герцога Невурскаго (Jacques d'Armagnac), онъ поставилъ его дѣтей вину зашлаго, чтобы кровь несчастнаго отца разлилась на нихъ!... Платонъ говоритъ, что есть три рода безбожниковъ: одни не вѣрятъ существованію боговъ; другіе воображаютъ ихъ безпечными, равнодушными къ дѣяніямъ человеческимъ; третій думаютъ, что ихъ можно всегда умилостивить легкими жертвами или обрѣдками благочестія: Іоаннъ и Людовикъ принадлежали къ сему роду безбожниковъ.

(762) См. Исторію Французской Революціи.

(763) A man of high spirit, пишетъ Флетчеръ. Министръ Елизаветинъ. Впрочемъ нужны ли такіа свидѣтельства? Мы знаемъ Іоанна!

(764) См. Одерборна, Петра, Кельха.

(765) См. Одерборна.

(766) Мы описали шесть главныхъ эпохъ смертоубійства: онѣ слагались между собою отгѣнками; не можемъ съ точностію означить промежутковъ.

(767) См. Одерборна; тамъ же о правосудіи Іоанновомъ и запрещеніи пьянства. Въ Пермской Уставной Грамотѣ 1553 года, сообщенной мѣт Г. Берхомъ (см. ниже, примѣч. 816): «А коли Пермскому человеку лучиша къ которому празднику канушъ досѣти, пиво сварити и мѣтъ разсытити, и они Намѣстнику лять, и лѣны Намѣстникъ возьметъ съ нива съ сонца по 4 денги, а съ меду съ сонца по 4 денги... Да сверхъ того Пермичъ пожаловалъ, дасть семъ нѣтъ въ году 3 медѣвъ пшты варити и пити, медѣва Велѣкоден-

ная, другая въ осень Дмитріевская, третья въ зимѣ Рождественская, и тѣмъ тремя медѣвами вино пити досѣти безъ лѣны.»

(768) См. Гваньини.

(769) Поссев. Moscovia 101.

(770) См. Одерборна. Рочита описалъ бесѣду свою съ Царемъ на языкѣ Славянскомъ: что послѣ было переведено на Латинскій.

(771) См. Одерборна.

(772) См. Поссевина 98, и нашей *Исторіи* Т. VIII, стр. 70.

(773) Винау грамоты о Литовской войнѣ 1566 г. написано: «а Иванъ Шереметевъ Меньшой и Иванъ Чеботовъ рукъ къ сей грамотѣ не приложили, что грамотѣ не ужьветъ» (см. *Собраніе Госуд. Грам.* I, 556).

(774) См. Т. VI, примѣч. 609 и 620.

(775) См. Флетчера Common Wealth 30 и слѣд. Онъ былъ въ Москвѣ уже при Царѣ Феодорѣ, который не учредилъ ничего новаго. См. также въ *Древ. Росс. Вѣстн.* XX, 277 — 420, о *Москв. старин.* Приказать. Еще и въ XVII вѣкѣ Посольскій Приказъ выдавалъ земскія дѣла разныхъ областей (тамъ же, стр. 290).

(776) Флетчеръ: where (въ Царской Думѣ) is all apprales. Разумѣется, что тамъ не входила въ Думу, если истецъ и отвѣтчикъ были доволны рѣшеніемъ Намѣстника, Судей или Приказа.

(777) См. Флетчера.

(778) См. выше, примѣч. 516, въ *Вѣстн.* XX, 286, 289, 306, 307, 320, 401, 407, 412, Флетч. 33, и Губную Грамоту въ *Русскіхъ Достопамятистѣхъ* I, 155.

(779) См. Курбскаго.

(780) См. *Вѣстн.* XX, 52, 54, 60.

(781) См. въ семь Томъ, г. 1566, описаніе Москов. Сейма или Земской Думы, и выше, примѣч. 623; также *Вѣстн.* XX, 150.

(782) См. Т. VIII, стр. 161.

(783) Поссевин. Moscovia 19, 20.

(784) У каждаго Воеводы было *Головъ* десять, иногда болѣе или менѣе; были *Головы* у вараха или саряда, обоза и проч. См. *Вѣстн.* XIV, 301.

(785) Въ Судебникѣ, изданномъ Башмаловымъ, стр. 4: «А которой бояринъ или Дворецкой, или Казначей, или Дьякъ въ судѣ посулъ возметь, а обвинитъ не по суду, и на томъ взяти исцель съхъ; а поминны на Царя, а фаль, и правда, и пересудъ, и хоженое, и правой десятокъ, и пожегъное второе; а въ пенѣ, что Государь укажетъ.»

(786) См. о Намѣстникахъ тамъ же, стр. 73, 74. О клеветникахъ стр. 6: «а кто солжетъ на Боярина или на Казначей, или на Дьяка, и того, сверхъ его вины, бити кнутемъ, да вкинути въ тюрьму.»

(787) О поминнахъ судныхъ см. сей *Исторіи* Т. VI, примѣч. 609 и Судебн. 7 — 10: разница въ томъ, что Великій Князь Іоаннъ установилъ давать Боярину два алтына съ рубля, а Дьяку 8 денегъ; Царь же Іоаннъ Боярину 11 денегъ, Дьяку 7 денегъ, Подъячму 2 денги: слѣдственно тѣ же 10 денегъ съ рубля. — О пониженіи монеты см. Т. VIII, стр. 28. Въ Гаулуит. Navig. стр. 337, г. 1557: We doe rate it (the rouble) after sixteen shillings eight pence of our money, yet it is not worth past 12 or 13 shillings sterling. Въ другомъ мѣстѣ, стр. 285, сказано: as we say in England shilling and pound, so say they (Русские) altho and rouble; но въ шиллингѣ считалось около двухъ алтынъ (а не 1 алтынъ, какъ напечатано ошибкою въ VIII Т. сей *Исторіи*, стр. 144 и въ примѣч. 432: слѣдственно въ гиней было около рубля съ четвертью). О цѣнѣ рубля въ отношеніи къ Польскимъ злотымъ см. выше, примѣч. 731. Въ 1567 году въ злотомъ было около десяти, а въ 1588

около девяти вышшихъ золотыхъ, конкъ теперь почти семь въ рублѣ серебряномъ. Флетчеръ пишетъ (л. 38): 12,000 rubbels or markes (двѣ трети фунт. стерлинг.?). Петрей (стр. 603): 100 Denninge (oder Eorfen) machen einen Rubel, und ein Rubel 100 St. oder 2 Reichsthaler und 10 Denninge.

(788) Въ Судебникѣ 23: «а которой человекъ здѣшняго Государства вышетъ на чужеземцѣ, или чужеземцѣ на здѣшнемъ человекѣ, и въ томъ нѣтъ дати жеребей; чей ся жеребей выиметь, тотъ поцѣловать (крестъ) свое возьметъ.»

Жилъ долго въ Россіи, Англіійскій купецъ Лентъ (Hentie Lane) въ 1560 году писалъ о нашемъ судопроизводствѣ слѣдующее (Титулат. 345): «Я былъ долмакъ Русскому купцу 600 рублей, а онъ требовалъ съ меня двое. Надлежало прибѣгнуть къ жеребью. Въ судной палатѣ Кремлевскаго дворца толпилось множество людей: судьи или Казначей Государевы сидѣли впереди, признавали меня и соправника моего, дозволили мнѣ сѣсть, и начали ширить насъ, желая, чтобы я прибавилъ, а истецъ уступилъ часть своего требованія; я прибавлялъ 100 рублей, но онъ хотѣлъ болѣе. Тогда судьи взяли два шарика восковые, одинъ съ моимъ, другой съ его именемъ: кликнули незнакомаго человека изъ толпы зрителей (сказать): ты, въ зеленѣ или въ синемъ кафтанѣ, поди сюда! бросили ему шарикъ въ шапку, и велѣли другому зрителю вынуть голою правою рукою одинъ изъ нихъ: вынулся мой. Я заплатилъ 600 рублей, изъ коихъ вычли въ казну десятую долю за вину истца; а народъ славилъ правосудіе Небесное и честность купцевъ Англіійскихъ.»

(789) См. въ Судебникѣ статью XXVIII и XXXI. стр. 24, 25, 27.

(790) Тамъ же, ст. LI, стр. 46.

(791) См. Т. VI, стр. 219.

(792) Судебн. LIX и LXI, 52, 54.

(793) Тамъ же, стр. 54, 67, и Т. VI, примѣч. 609.

(794) Судебн. стр. 85, 86.

(795) Тамъ же, стр. 30: «Боарину отъ печата по три денги, Дику отъ отписи по двѣ денги, Подъячему по денгѣ.»

(796) Тамъ же, стр. 69 — 71. Сии книги назывались *Розметными*.

(797) Тамъ же, стр. 75, 76, 77, 78, 79, 81.

(798) Тамъ же, стр. 90, и Т. VI, стр. 221 и примѣч. 609.

(799) Судебн. 92, 93 и Т. VI, 221. Въ Стоглавѣ писаны многіе законы Греческихъ Царей о Судѣ Святительскомъ, также и минимъ Уставъ Владычій, за коимъ слѣдуетъ грамота Митрополита Кларіана къ Новгороду. Владыкѣ Иоанну (29 Авг. 1392) и къ Исконіянамъ (12 Мая 1395) о грѣхѣ вступаться мирянамъ въ дѣла церковниковъ.

(800) См. Судебн. 95.

(801) Тамъ же, стр. 22. Ни слова о безчестьѣ Боларъ и знатныхъ сановниковъ: воля Государева была закономъ въ сѣмъ случаѣ.

(802) Т. VIII, стр. 161. Доказательствомъ, что Юантъ отплатилъ тогда судные платежи, служитъ въ Царская Уставная грамота 1557 года (см. *Русск. Достоянства* I, 146), гдѣ сказано Двинунамъ: «А которыхъ дѣлъ выборнымъ судьямъ безъ нашего вѣдома кончити не можно... присылають къ намъ на Москву, и мы имъ въ тѣхъ дѣлахъ велимъ управу чинити безпошлнно.»

(803) См. Т. VIII, 160, и въ Судебникѣ статью CVI, CVII, CXIV, гдѣ сказано: «И въ тѣхъ бы дѣлахъ полъ не приужиеати, а шлются въ посполство... Велѣти обыскивати Старостамъ и Цѣловальникомъ накрѣпко, да по тѣмъ обыскамъ и вершить, безъ поля и безъ цѣлованья... А досудится въ которомъ дѣлѣ до поля, а станетъ бити

челомъ отѣтчикъ, что ему стояти у поля не мочно, чтобъ присудили крестное цѣлованье, ино полъ отставить, а дати на волю исцу, хочеть самъ цѣлуеть, или ему дастъ; а учеть бити человекъ шее, ино по тому дати отѣтчику на волю.» — Въ царствованіе Феодора Иоанновича уже не было поединковъ (см. Флетчера). Одинъ Петрей говорить объ нихъ, выписывая изъ Герберштейна безъ толку.

(804) См. въ Судебн. статью CX, CXI, CXIII, CXV, CXVII.

(805) Тамъ же, CVI, CXX, CXXI, и слѣд., стр. 35, 36, 39 — 41.

(806) Тамъ же CXXXI, CXXXVI, CXXXVIII, CLVIII.

(807) *Правежъ* описанъ въ Указѣ Петра Великаго и Татищевымъ, который еще помнилъ сей обрядъ (см. изданный имъ *Судебникъ*, стр. 169, въ примѣчаніи). Для чего говорить онъ (стр. 174) людямъ военные долге нныхъ *столамъ на правежъ*? для того, чтобы ихъ долге не выдавать головою истцамъ: это было облегченіемъ и въ выгоду, а не тяжчайшимъ наказаніемъ, хотя долгъ и не уничтожился *правежемъ*, вопреки мнѣнію Татищева.

(808) См. въ Судебн. статью CXXXII—CXLI: Капиталъ называется здѣсь *истиною* («а въ законахъ Ярославовыхъ исты»). Сказано: «впередъ старымъ ростамъ не бити.» Въ исходѣ XVI вѣка заимодавцы брали въ Англіи также 10 на 100 (см. Юма).

(809) Судебн. CXXXVIII. Въ спискѣ Татищева: «правити сполна безъ роста; а не платитъ 5 дѣтъ, то велѣти правити ростъ, какъ со всѣхъ исконъ.»

(810) Въ Судебн. Татищева, стр. 176: «кто заложитъ ручь... а не заплатитъ мѣсяцъ, или два, или три... слатъ къ тому мужи два или три, и велѣти ему обѣстити, коли деньги, истину и ростъ, въ недѣлю или двѣ не заплатитъ, и онъ его закладъ продастъ.»

(811) Статья CXL, CXLI. Здѣсь именуется К. Дм. Ивановичъ Нѣжмй (Шуйскій), Намѣстникъ Московскій и Глава Судного Приказа.

(812) CXXII, CXLIV, CXLVII, CLIV.

(813) См. Т. VIII, стр. 69. Въ прибавленіяхъ Судебника годъ сего закона означенъ другой: въ Стоглавѣ Мая 11, 1551, а въ прибавленіяхъ 1 Мая 1557.

(814) CXXV—CXXVIII: «А которые земли наслѣдствомъ поотпинали Владыки и монастыри... и того сыскати, чьи земли изстари, за тѣмиъ земли учинити. А которые села и рыбные ловли, и всякіе уголья, и оброчные деревни послѣ Вел. Князя Василія Боаре подавали Епископомъ и монастыремъ, и того сыскавъ учинити, какъ было при В. К. Василѣ... И руги и милостыни новопридавшие сыскавъ отставить, а учинять, какъ было при В. К. Василѣ Ивановичѣ... Далѣе сказано, чтобы въ Твери, Микулинѣ, Торжкѣ, Оболенскѣ, Бѣлѣзертѣ, Рязани, никто безъ доклада не продавалъ своихъ вотчинъ людямъ иногороднымъ и не отказывалъ монастырямъ, ни Суздальскіе, ни Ярославскіе, ни Стародубскіе Князья, по закону В. К. Иоанна и Василія. — Послѣ, во время Литовской войны см. въ сѣмъ томъ описаніе 1580 года), Царь отнялъ у Святителей и монастырей всѣ земли и села *Княжескія*, приобрѣтенныя ими куплею или духовными завѣщаніями.

Татищевъ нашелъ (какъ онъ говоритъ въ Судебн. стр. 211 — 218) у Оберъ-Егермейстера Волынскаго законъ Иоанновъ 12 Марта 1582 г. о ябедникахъ, которые въ жалобникахъ пишутъ искъ чрезырныя, ложныя, и разныя клеветы: такихъ ябедниковъ велѣно было наказывать тяжкими пенями, взысканіемъ безчестья, чутомъ, ссылкой въ Украинскіе города, *Слободы* и Курскъ, лишеніемъ права

бить челомъ въ судахъ, и даже смертію, если онѣмълето подвергала отъѣтчика смертной казни. Сего закона сомнительнаго пѣтъ въ извѣстныхъ спискахъ Судебника.

(815) См. Судебникъ Татищева, стр. 228. «Блага есть рѣчь ваша» (пишетъ Іоаннъ), «еже Старцомъ дѣти обучати и поганые въ Вѣру обращати: то есть долгъ всѣхъ васъ. Туне есть Чернецъ Ангеломъ подобными именовать: вѣсть бо имъ сравненія ни подобія никоего же; а подобитися Апостоломъ, ихъ же Господь посла учить и крестити... И се долгъ вашъ учить; учить же младенцы не только читати и писати, но читаемое право разумѣти... О Боже! коль бы счастлива Руская земля была, коли бы вси Владыки таши были, яко Пресв. Макарій, и ты, и Дионисій (?), и только о семъ пеклися, а не о богатствѣ, покоѣ, веселіи и лакомствѣ (не говорю яное)... Мнози бо боуде Церковь разоряють на свои роды и роскоши, а вичихъ не питають... Не вопроситъ Господь на судищи Своихъ, какъ долго молистеся, како много постистесе, како чиновиѣ въ храмѣ сносишасте, аще и вся сія добра; а спроситъ, колико бѣдныхъ милости явите и колико научисте... Помни, что еси ми по часту рекатъ, когда ты были Ігуменомъ, еже не добро монастыри богатити... Писа къ тебѣ и Макарій Митрополитъ... а Царица Анастасія отъ себя уговорила икономазовъ (иконписцевъ), и денегъ своихъ 100 рублевъ имъ отдала... Л. 7065 (1557), Апр. 5 дня.» Подписано: *Царь Іоаннъ благословенія прошу*. Татищевъ сказываетъ, что сія своеручная грамота Іоаннова писана кнпозарю, какъ писали наши Цари къ Вельможамъ (?): пусть такъ; но признаюся, что слогъ грамоты кажется мнѣ не Іоанновымъ, а новѣйшимъ, поддѣльнымъ: впрочемъ могу ошибаться.

(816) Въ *Русск. Достопамятностяхъ* 140: «Намѣстникомъ есмь своимъ и ихъ Тиуномъ судити, и кормовъ и всякихъ своихъ доходовъ имати, и Довотчикомъ и Праветчикомъ ихъ въѣзжати къ нимъ не велѣтъ; а за Намѣстники и за ихъ пошлинныхъ людей и за всякіе доходы велѣтъ есмь ихъ пооборочити, дати имъ въ нашу казну на Москвѣ съ сохи по двадцати рублевъ, да пошлинъ по два алтына съ рубля, опрочъ ямскихъ денегъ и пошолные службъ и обожные данн и городского дѣла, и иныхъ нашихъ пошлинъ.» Въ *Книгѣ сошнаго письма города Камскаго, посаду и уездъ, письма и мѣры писца Павла Платова Язонтава, да Подьячего Третьяка Карпова 87 года* (т. е. 1579), въ любительной рукописи, отсыканной Г. Берхомъ въ Пермской Губерніи, сказано: «А всего у Соли Камскія на посадѣ нашенныхъ и вешашенныхъ 190 дворовъ, а людей въ нихъ 201 человекъ; сошнаго письма на посадѣ три сохи безъ полъ полъ-полчетверти сохи» (т. е. безъ 32-й доли) «а въ соху положено по штидесяти по четыре двора... Всего въ Соликамскомъ уездѣ 23 деревни, 11 починовъ, 3 займища; во всѣхъ нашенныхъ дворовъ 144, вешашенныхъ 18, людей во дворахъ 205 человекъ, сошнаго письма *один сохъ съ полу-сохою и полъ полъ-полчетью сохи*» (т. е. тридцатвторою долею сохи)... «Въ Камскомъ Уездѣ, на посадѣ и въ уездѣ, 352 двора, людей 406 человекъ, сошнаго письма *пять сохъ съ полу-сохою*; положено въ соху по штидесяти-четыре двора.» Слѣдственно 64 двора за освобождение отъ суда Намѣстниковъ платили около ста пѣтпѣтихъ серебряныхъ рублевъ, кромѣ многихъ иныхъ податей. Въ моей *Книгѣ о сошномъ и о вытномъ письмѣ*: «Въ сохѣ добрые земли 800 четвертей, средніе земли 1000, худые 1200 четвертей; въ добрыхъ земли 12 четвертей, среднія 14, худыя 16 четвертей.» Четверть была обыкновенно въ душу 40 са-

жень, поперегъ 30. — При Василіи Темномъ въ Новгородской или Новгородской сохѣ считалось только четыре земледѣльца (см. Т. V, стр. 157).

Въ вышеупомянутой *Книгѣ сошнаго письма города Камскаго* сказано о доходахъ Намѣстниковъ: «Всего Намѣстнику за корнѣ денгами 6 рублевъ, 20 алтынъ; съ сохи по рублю и по двѣ гривны... съ варицы по двадцати пудъ соли на годъ. Намѣстнику жъ надъ посадскими людьми и надъ волостными крестьяны судъ, да убрисная и дѣсная пошлина, да пятно» (клеймо)... «А въ Уездѣ на посадѣ держати Намѣстнику кабакъ, а на кабацкѣ вино, медъ и пиво. Посадскимъ же людемъ дати Намѣстнику съ рыбные ловли съ Григорова озера по 2 бочки мелкіе рыбы на годъ, за рыбу денгами рубль двѣ гривны за бочку.» Тамъ же, въ *Писарской книгѣ*, время Царя Михаила Феодоровича, въ статьѣ о разныхъ оброкахъ: «Съ посадскихъ съ навозные кучи у Чердынца у Прокии оброкъ пять алтынъ... съ навозные жъ кучи у Чердынца у Дл. Верепягина оброкъ 3 алтына и 2 денги. Да съ зерновые мѣры» (мѣры въ востѣ) у Чердынца у Сенки Зеленого съ товарищи оброкъ 2 рубля. Подать любопытная!

(817) Въ *Русск. Достоп.* 134: «Поставитъ одному своему Намѣстнику три двора и съ Тиуномъ и съ Доводчики, а въ большомъ дворѣ Намѣстничѣ поставитъ избу четырехъ сажень межъ углы, а другую полчетвертыхъ сажень, а третью трехъ сажень, да сѣвничѣ трехъ сажень, а другой сѣвничѣ полутретьихъ сажень, да погребъ трехъ сажень, да ледничѣ полутретьихъ сажень, да поварню трехъ сажень, да конюшню, да мыльню. А въ Тиуновъ дворѣ избу трехъ сажень, а другую полутретьихъ сажень, да сѣвничѣ полутретьихъ сажень, да мыльню, да конюшню; а третій дворъ Доводчиковъ, избу трехъ сажень, а другую полутретьихъ сажень, да кѣтъ двухъ сажень, да конюшню... А дворовъ дадутъ Намѣстнику 200 воевъ на годъ,» и проч.

(818) См. въ *Русск. Достоп.*, стр. 122: *кѣтъ* приведенный изъ Германскаго Права ученый Архипископъ Евгеніемъ, въ изъясненіе словъ *Hube, Hufe, Hufe, Hohnpna, Hastuna, Huhagii*. Татарскъ производилъ *Губу* отъ *губленія*, ибо Губные Старосты занимались уголовными дѣлами. Въ *Длинской грамотѣ* 1571 года (*Русск. Достоп.* 153): «обыскати многими людьми, кто у нихъ въ Губѣ, на посадѣ и въ уездѣ» ясно, что смыслъ именъ означалось *вѣдомство* или мѣста подсудныя одному началству.

(819) См. *Длинск. Губную Грамоту* 1571 г. въ *Русск. Достоп.* 152 — 159. Иногда Царь посылалъ своихъ чиновниковъ въ Уѣзды съ грамотами для отысканія воровства и воровъ. У него есть одна изъ такихъ грамотъ, слѣдующаго содержанія: «Л. 7081 (1573), Мая въ 28, память Андреемъ Мх. сыну Колупаеву. Вѣдати ему на Коломну и въ Колом. уездѣ, а прѣхавъ взяти съ собою Цѣловальниковъ да Губныхъ Дѣяковъ и понятыхъ, сколько прѣже, да поимати въ Уездѣ Сына Боярскаго Колупятина, Романа Богданова сына Волжнина, а *дверь* его и животовъ зашчатати... да около Никитина вочинимъ Романовича Юрьева села Степановское обыскати накрѣпо на всѣ четыре стороны, верстъ по двадцати, сряду, а не выборомъ, Архиперца, Ігумены и Попы, Казими и Дѣтми Болгарскими, и ихъ прикащики и крестьяны по крестному излованью, сее осени съ Пятницы на Суботу противъ Михайлова дни тотъ Романъ со многими *дѣл*ми въ то село Степановское разбѣе прѣхавшимъ, и въ всего 22 головы до смерти убьѣтъ *дѣ*, и *и*кота ихъ, лошадей и платья, и кузши, и *и*звѣмъ, всего на 650 рублевъ *взятъ* *дѣ*? и кто съ *и*хъ

были, и откуда прѣѣзжали, и разбить куды поѣхали?... Тѣхъ обыскивать людей именъ и рѣчи писать, и руки имъ велѣти прикладывать, или, кѣмъсто ихъ, отомъ ихъ духовнымъ... Да оговорить людей сказать привести на Москву къ Печатику къ Борису Ив. Сукину да къ Дьякамъ Дружинѣ Володимирову да къ Ивану къ Михайлову въ Разбойную Набу... А учить Ондрей обыскивать не прямо, да посулы и поминки имати, и ему отъ Государя быти въ великой оналъ и въ казни.

Дѣла Дружина Володимирова.

(820) См. Т. VIII, стр. 69.

(821) См. Т. V, стр. 138. — Въ *Стоглавѣ* см. гл. 5, 6 и 43. Самый лучший списокъ его находится въ Синодальной библиотекѣ подъ No 524. Въ немъ: «Написана сія книга въ лѣто 7132 (1624), Геть. въ 14 день, повелѣніемъ раба Божія Климента Феодулова сына Ярослава.»

(822) Въ *Стоглавѣ* гл. 5, 12, 39, 43.

(823) Тамъ же, вопросъ 8 и отвѣтъ или уставъ Собора.

(824) Тамъ же, гл. 49: «а по желанію бы мѣдѣть робать голоуныхъ одиночно не держали... а у которыхъ Поповъ или у Черныцовъ уувалитъ или выкутъ жонцу или дѣвцу въ келліи, и тѣмъ запрещены быти... Въ монастырехъ стригутся Климъ и Боларе в Приказные люди въ немощи или въ старости, и даютъ вкупы великіе и села по своимъ душамъ, и тѣмъ за немощи и за старость закономъ не полагаютъ о трапезномъ хожденіи: почитать ихъ по разумению, и про такихъ держати касы сладкіе, и черствые и выкислые.»

(825) Тамъ же, гл. 73, 75, и далѣе. Сказано: «спроставити къ нимъ (къ недужнымъ) здравыхъ отроковъ и бабъ стрипчихъ.» Увѣчные названы *клевельныи*.

(826) Гл. 85 — 89.

(827) Гл. 36, 41, 48.

(828) Гл. 90: «Ино одѣяніе воину, ино Тысячнику, ино одѣяніе купцу, ино затарю, ино желѣзному козачю, ино орочю, ино проселю, ино жеманю, яко же имъ носити и глаголемыя торлони, ихъ же обычай нѣвѣютъ и причетницы носятъ, алатомъ и бисеромъ и каменіемъ украшены.»

(829) Гл. 69 — 83.

(830) Гл. 41 — 44: «Нѣцыи непрямо тжуются и поклещавъ крестъ пѣлуютъ, на поли бьются и кровь проливаютъ, и въ тѣ поры волхвы и чародѣйники отъ бѣсовскихъ наученій пособие имъ творятъ, худасы бьютъ и во Аристотелевы Врата и въ Рафли смотрятъ, и по звѣздамъ и по ланитѣмъ глядятъ, и смотрятъ дней и часовъ... и на тѣ чарованія надѣясь, поклещца и лѣбедникъ не ширится, и крестъ пѣлуетъ, и на полѣ бьются, и поклещавъ убиваетъ... Злыя ереси, кто заветъ ихъ и держится, *Рафли, Шестокрылыя Воронытрай, Острожій*» (Астрономія?) «*Зодій* (Зодиакъ?) *Алманахъ, Звѣздоцетъ, Аристотель, Аристотелева Врата* и нѣцыи коби бѣсовскіи... тѣхъ всѣхъ еретическихъ книгъ у себя бы не держали и не чли... О Иванѣ дни въ навечеріи Р. X. и Крещеніа сходятся мужи и жены и дѣтми на ночное плешованіе и на безчинный гогоръ и на скаканіе, и бываетъ отрохомъ оскверненіе и дѣлають растлѣніе... и егда ночь мимо ходитъ, отходять къ рѣкѣ съ великимъ кричаніемъ и унываніемъ волюю, и егда начнутъ Заутреню зновити, тогда отходять въ дома своя и падаютъ или шертъ отъ великого клопотанія. По Великіи Дни оклички на Радунныи творятъ... Въ первый Повелѣдѣніи Петрова поста въ роши ходятъ и въ малыхъ бѣсовскихъ потѣхъ дѣють... Въ Великіи Четвергъ порану соломю палатъ и клнютъ шертыхъ; нѣкоторіи же невѣгласи Попы въ В. Ч.

соль предъ престолъ кладутъ и до седмаго Четверга по Великіи Дни тамъ держатъ, и ту отдають на врачеваніе людямъ и скотомъ. . Въ Троицкую Суботу сходятся мужи и жены на жалѣнникахъ и плачутся по гробомъ съ великимъ кричаніемъ, и егда начнутъ играти скоромохи, гуады и прегудницы, они же, отъ плача преставше, начнутъ скакати и плясати и въ долони (длани) бѣти на тѣхъ жалѣнникахъ... По селомъ и по волостемъ ходятъ живыи пророки, мужики и жонки, и дѣвки и старыя бабы, наги и босы, и волосы отроствя и распустя трясутся и убиваются, а сказываютъ, что имъ являютъ Св. Пятница и Св. Анастасія, и заповѣдаютъ въ Среду и въ Пятю ручнаго дѣла не дѣлати, и женамъ не прасты, и платья не мыти, и каменія не разжигати,» и проч.

(831) См. вопросы 18, 25, 27 и 28; также гл. 33, 36, 37, 40 и 91.

Въ концѣ *Стоглава*: «Сія вся писанія Царскихъ вопросовъ и Святительскихъ отвѣтовъ посланы къ живонач. Троицы въ Сергіевъ монастырь къ бывшему Іоасафу Митрополиту и Ростовскому Архіеп. бывшему Алексѣю, и Тюдовскому бывшему Архимариту Васьяну, и Троицкому бывшему Игумену Іоанѣ, и всѣмъ Соборнымъ Старцомъ» Они утвердили всѣ статьи, но изъявили желаніе, чтобы Царь для исполненія пѣтнѣныхъ обложилъ давню богатое Духовенство (что достойно примѣчанія). Вотъ слова ихъ: «Чтобы, Государь, не съ сохъ имати окупъ, имати бы изъ Митрополихъ и изъ Архіепископскихъ казны и съ монастырей со всѣхъ, что чего достоинъ... А Крестьяномъ, Царь Государь, и тамъ твоее мно. о тагли. Въ своихъ податехъ, Государь, покажи имъ милость.»

(832) См. выше, примѣч. 540 и 635. Имя *Истомы* встрѣчается еще въ государствование отца Іоаннова. Хозяиномъ Юрьевичемъ назывался Тютинъ, знатный Кавначей Царскій (о коемъ и въ Судебникѣ упоминается), Неудачею Дьякъ посмыванный въ Лондонъ съ Писемскими.

(833) См. *Собр. Госуд. Грамотъ* II, 69, и сей *Исторіи* Т. VI, 125.

(834) Гаклуйт. 355. Тамъ сказано, что конь Митрополитовъ уподобился ослу длиннымъ, привязаннымъ ему ушамъ (изъ полотна).

Сей церковный обрядъ былъ уничтоженъ въ концѣ XVII вѣка, т. е. уже въ царствованіе Петра Великаго.

(835) О новой Донской крѣпости см. въ описаніи 1570 года. Кокшажскъ основанъ въ Апр. 1574 (см. Архив. Розрядн. Кн. 490 на обор.). О Венерѣ, Епифани, Черни, Тетюхахъ, Алаторѣ, Арзамасѣ, Дошкоть, упоминается въ Розрядахъ 1578 года (см. *Рос. Вѣстникъ*. XIV, 340, 341, 347, 348).

(836) См. Поссев. Moscow. 14.

(837) См. Петрея Chron. стр. 7. Онъ говоритъ, что Москва до пожара 1571 г. была въ шесть разъ болѣе.

(838) Поссев. Moscow. 17; см. также сей *Исторіи* Т. VII, стр. 113.

(839) Или 1,430,000 тогдашнихъ рублей, пишетъ Флетчеръ (д. 40 на обор.). О семъ будемъ говорить подробнѣе въ описаніи времени Феодоровыхъ.

(840) См. *Собран. Госуд. Грамотъ*, II, 53. Тамъ сказано: «По Государеву наказу Бояринъ и Новгород. Намѣстникъ, К. Петръ Давид. Провской, да Алексѣй Мих. Старой, да Государевъ Дьякъ, С. Ф. Мишуричъ, приказали: въ Бел. Новгородѣ, въ Государствѣ Опричнинѣ, на Торговой Сторонѣ, брать пошлины гостемъ и купцомъ Московскимъ и Новгородскимъ на Государя на вѣру, въ который годъ кого въ Головы и Цѣловальниковъ выберутъ и откупщикомъ въ который годъ велитъ Государь отдать на откупъ по сей уставной гра-

мощь, какова давана прежнимъ тамошникомъ: кто привезетъ Новгородецъ или околородецъ товаръ свой въ Новгородъ, имати съ Новгородца съ рубля Московского по полутрѣхъ Московскѣ, а съ пригородскихъ людей Новгородскія земли и съ сельскихъ по 4 Московки; а кто привезетъ мясо или коровы пригонитъ, имати съ стага и съ коровы по полуденгъ: а мясникомъ на озеръ и за городомъ, и на Бровничѣ, и на Холмѣхъ, и на Куинѣхъ у путниковъ коровъ не купити, а гонитъ на продажу къ Ивану Св. на Опока... А купитъ Новгородецъ на лавку медъ или икру, или рыбу, имати съ рубля по полуденгъ; а купитъ на лавку рогозину или мѣхъ соли, или бочку рыбы, или кады рыбы, имати тоже; а съ пошеву соли Рускія съ луба по 3 Московки... съ Нѣмецкія соли и съ моряшки потонужь, какъ съ иного товару... А у мясниковъ имати на Рождество Христово съ лавки по косяку мяса... или полуденга за косякъ. А повезетъ Новгородецъ изъ Новгорода воскъ, имати ему у тамошниковъ узолки, сколько кругель, столько узолковъ за тамошничью печатью; а съ круга имати по 3 денги по Новгородскія... А кто Новгородецъ купитъ товаръ, а не повезетъ изъ Новгорода, съ того тамги не имать. А кто съ товаромъ придетъ изъ пригородовъ Новгородскихъ, имати тамги съ рубля по 4 денги по Московской, да съ сапей тоже... съ телеги тоже; а придетъ на суднѣ, сколько у него людей, и съ тѣхъ съ головы по полуденгъ по Новгородской; а придетъ изъ иныхъ городовъ, и съ тѣхъ съ головы по денгъ... а придетъ Литвинъ и всякой иноземецъ, опрѣчь Нѣмчина, и съ тѣхъ съ головы по 2 денги... А привезетъ Новгородецъ (или иной) лѣсъ, деготь, лукъ, чеснокъ, орѣхъ, яблоки, золу, хмѣль, имати, какъ съ иного товару... Пудовникомъ имати, кто что взвѣситъ, съ рубля по 2 денги... А суда себѣ не держати никому... а кого уличатъ, нво на томъ заповѣдъ 2 рубль... Верени накрѣно, чтобы торговые люди денегъ, и серебра и золотыхъ, и ссудовъ, и пуговицъ серебряныхъ и золотыхъ не вывозили... Будетъ у товаровъ печать Москов. тамошниковъ, а лѣтъ пробаломъ, у тѣхъ товаровъ не распечатывать... А которые купцы побѣдутъ изъ Новгорода, и тамошникомъ велѣтъ берема на всякія коробы и бочки свивати и связывати дрягилѣхъ, и предъ собою запечатывать печатью... Велѣтъ Государь заповѣдати и въ торгъ кланяти, у кого ни буди въ Новгородѣ серебро Нѣмецкое, ефимки и полусѣфимки, и шиллы, и всякія Нѣмецкія денги, и корки серебряныя съ Нѣмецкими клеймы, и имъ то серебро являти тамошникомъ и пошлины съ того серебра платити... Торговые люди ставились бѣ на гостиныхъ дворѣхъ, а змѣхъ съ сапей, а лѣтъ съ судовъ не складывая (товаровъ) и воровъ не разбивая, доколы у нихъ тамошники товаръ пересмотрѣти и въ книги записуть... Сбирати пошлина лѣтъ съ учановъ и съ людей, и съ поромовъ, и съ плотовъ, съ плаваго лѣсу, которой лѣсъ и уголь и мохъ привозятъ въ суднѣхъ Волховомъ устьѣ, изъ Мсты и изъ иныхъ рѣкъ, и сверху въ плотѣхъ, съ хоромъ рублевныхъ, горнищъ, повалушъ, набѣ, клѣтей, мылея, и съ досокъ, и съ драглицъ, и съ луба, и съ ведровъ, и съ дровъ, и съ лучинъ, и съ уголья, и со жгу, и проч. и проч.

(841) См. въ Гаклуитъ. Navig. письма Анг. купцевъ, стр. 286 — 345.

(842) Въ Дѣлахъ Англ. No 1, л. 175, 192, 193: «Къ Пудожерскому устью» (сказали Москов. Бояре Англ. Послу Баусу) «Государь велѣлъ приходить Испанскіе земли гостю Ивану Деваду Бѣлобороду» (въ Гаклуитъ John de Wale): «Иванъ Бѣлобородъ ходитъ, и къ Государю нашему всякіе узороч-

ные товары привозитъ... А въ Колу приходилъ Францовского Короля гости, и къ Государю нашему писалъ Францовскій Король о любви, и Государь нашъ нѣтъ ко Франц. Королю посылать вѣстѣ съ тобою гонца своего, и Елисаветъ бы Королеву пропустить велѣла его чрезъ свое Государство, и впередъ бы Франц. Гендрихъ Король съ Государемъ нашимъ и съ Королевою были въ дружбѣ; и коли друзей много, тогда недругомъ страшитъ... Алмнскіе гости некоторые узорочныя товаровъ не вывозятъ» (сказалъ Баусъ самъ Иоаннъ) «чтобы къ нашей Царской казнѣ пригодились; а что и вывезутъ, и они дорожатъ; а сукна вывозятъ обычные. Да снѣтъ съ руки, Государь показатъ Послу перстень; а указатъ на запону, которая на колпакѣ, изумрудъ большой, говорилъ: все тотъ перстень вывезъ Иванъ Бѣлобородъ, а далъ за него 60 рублей; а за запону дали 1900 рублей; а Алмнскіе гости николи такъ товаровъ не привозили... привезли к намъ сукна и камки рядовые, а къ намъ лучше тѣхъ изъ Литвы привозятъ; а кружевы нѣтъ одного поводного кружева не привезли. И велѣтъ Государь сукна и камки прежніе купити, и что нѣтъ (Анг. гости) привезли сложа показати Послу, и кружева старые съ новыми снѣсти, и сукна и камки и кружева нѣтъ старыхъ старыхъ лучше... И Посолъ Князь Еремей взявъ перстень у Государя смотрѣлъ, и похвально въ перстень, подалъ въ Государю, а говорилъ: тотъ, Государь, перстень стоитъ и трехъ сотъ рублей, а запона, Государь, стоитъ и сорока тысячъ рублей».

(843) См. Кобенцелево письмо о Россіи, не дано напечатанное на Латинскомъ языкѣ въ Sammlung sines Epistren zur ältern Geschichte des Russ. Reichs, von Wismann, стр. 30. Мы говорили о семъ Пислѣ Максимиліановомъ и сказаніи его о Россіи, нѣтъ оно въ рукописи на языкѣ Итальянскомъ (см. выше, примѣч. 440).

(844) Epistula J. Cobenzl, стр. 28 въ Sammlung etc., von Wismann.

(845) Англичане говорятъ между прочимъ о паданіи серебряныхъ бочкахъ съ золотыми обручами, вѣданныхъ ими въ Царской столовой (см. Гаклуитъ. 354).

(846) Гаклуитъ. Navig. 349, 354.

(847) По Новому Стилю, думаю: см. тамъ же, стр. 354.

(848) См. тамъ же, въ описаніи водосвѣщенія 6 Января.

(849) См. Т. VI, стр. 215.

Въ заключеніе упомянемъ о книжкѣ Эпистолъ Ивана Семеновъ Пересвѣтова къ Иоанну, сочиненной безъ сомнѣнія уже гораздо послѣ сего вѣствованія и находящейся въ разныхъ библіотекахъ. Анахронизмы доказываютъ, что это подлогъ и вымыселъ: на примѣръ, Авторъ пишетъ, что онъ выѣхавъ изъ Литвы къ Иоанну, былъ имъ порученъ Боярину Михайлу Юрьевичу Захаряну; а сей Бояринъ умеръ еще въ 1538 году (см. Синоскъ Чиновниковъ въ Россійск. Вѣстникъ. XX, 29). Такая же хронологическая несообразность въ сказаніи о Господарѣ Петрѣ (см. Т. VIII, стр. 13, 14, 47) и несбытіи о Королѣ Венгерскомъ, о Чешскомъ или Богемскомъ. Сей затѣйникъ именуетъ мудраго Воеводу Молдавскаго софтуетъ Царю сдѣлать во великое и хорошее, чтобы было имъ уже сдѣлано: звать Казань, звать законы, всегда имѣть войско на границахъ, и проч. Выписываетъ нѣкоторыя мѣста:

Выѣхавъ есмь на твое имя Государю, и выказъ образецъ твоей службѣ, и тотъ образецъ предъ тобою, Государемъ, клан: дѣлать было мѣтъ, Государь, щиты Гусарскія, добраго мужа всяка сежень, съ клеветъ и съ кожею... а тѣ щиты съ

Македонскаго образа... А выводу моего 11 лѣтъ; и лѣтъ тебя выйдѣ достучити не могу. Служилъ еси у Короля Угорскаго Валуша на Вузымъ градѣ службу Дворянскую на шесть мѣней, а нынѣ на великій день по семи золотыхъ на 12 недѣль, а было 3 годы въ полку съ Федорикомъ съ Сопежничинъ, а было насъ 300 Дворянъ Короля Польскаго... Да служили еси Чешскому Королю Фордымалу, а было насъ Дворянъ 500, а Гетманъ у насъ Андрей Точинской, Староста Бѣльскій... и выхажалъ еси на твое Государево имя, слышавъ это многихъ мудрецовъ, что быти тебѣ великому Царю по небесному знаменію, и ты помѣстѣемъ пожаловалъ меня, холопа своего, а съ собою собинни вывезъ гораздо же; и помѣстѣе отъ великихъ людей обидъ пусто, да и собинку истерялъ: недруги насъ, Государь, прѣвѣжихъ людей не любить... Умилосердися; оборони отъ насильства сильныхъ людей... Вывезъ еси къ тебѣ мудрыхъ рѣчи Воеводы Волошкаго (Молдавскаго) Петра, и тѣ рѣчи легли въ твоей казѣ Царской... а мудрымъ Философамъ Греческіе и Доктуры Латынскіе дають речей нѣтъ: годится таковому Государю мудрымъ таковыя рѣчи златомъ росписати и послѣ себя иному Государю оставити... Прашуръ и правда мой служилъ вѣрно Государямъ Русскимъ, *Царевичемъ в Оелла, на Донскомъ побойщѣ и пострадади.* Пишутъ мудрые Философы, что будетъ о тебѣ слава великая о Цесарѣ Августѣ и Александрѣ Македонскомъ... отъ твоей мудрости и грозны суди лухави какъ отъ сна проснутся... Ты, Царь грозный, грѣшныхъ на покаяніе приведешь... А лѣтъ не могу достучити до тебя: кому дамъ память, и они до тебя не донесутъ. Достучишь еси тебя, Государя, у Праздника въ церан на Рождество Пресв. Богородицы, и подадъ еси тебѣ дѣтъ книжки отъ рѣчныхъ Царюхъ, что еси вывезъ изъ нѣмъ Мореловствъ... и будетъ тебѣ не полюбился, и ты, Государь, тѣ книжки обѣ мнѣ вели отдати назадъ, да и сію, Государь, книжку прочетши, нѣтъ же вели отдати... Былъ еси 5 мѣсяцевъ у Волошкаго Петра Воеводы въ Сочавѣ, и онъ про тебя говоритъ на всякъ день; а говоритъ такъ: *Нынѣ Русскимъ Царствомъ авалимис.* Боже собуди Вѣру Русскую отъ несприятъ и отъ ереси есакіа! Да того не хвалить, что крестъ цѣлуютъ да живнѣютъ, и Государю (Русскіе) вѣрно не служатъ. Да и того не хвалить, что особую войну на свое Царство пушаетъ (Царь), дасть города и волости держати Вельможамъ, и Вельможи отъ слезъ и отъ крови богатѣютъ... и присужаютъ лѣзъ обидѣтъ поля, и на обѣ стороны крестъ цѣлуютъ, и Бога гнѣвять. Петръ говорилъ про перскаго Царя Магметъ-Саатана, что невѣрный Царь, да Богу удобное учинилъ: по Царству разоцалъ вѣрные свои суды, пооборочивши ихъ изъ казны своимъ жалованьемъ, чѣмъ имъ можно прожити съ году на годъ, а судъ велѣлъ безошлочно судити... а кто просудится, ино тому смерти по уставу Магметову: возведетъ его высоко, да и икнетъ его въ зашею надолъ, да речетъ: *не умляе еси въ доброй славы быти и вѣрно Государю служить.* А нынѣ живыхъ одираютъ, да речетъ такъ: *обороти тыломъ, отодаетъ ты слъ еина.* (Здѣсь Авторъ, какъ видни, славить все, что дѣлалъ и сдѣлалъ не Магметъ, а Царь Іоаннъ) «и отъ Бога написано: *комуждо по дѣломъ ево.* Да такъ говоритъ Волошскій Воевода: знаменуется въ мудрыхъ кивагахъ о великомъ Царѣ Исаѣ Нас. всѣхъ Русіи, что будетъ въ его Царствѣ великая мудрость и правда; а Вельможи у него худы, сами богатѣютъ и лѣвнѣютъ: Богу лгутъ и Государю... Вонна держати какъ сокола чередити... Ино такъ говоритъ Петръ Волошскій: таковому

Приложанія къ IX тому.

сильному Государю годится со всего Царства доходы себѣ въ казну икати и изъ казны своей вонимъ сердце веселити и къ себѣ ихъ припущати близко, и во всемъ имъ вѣрити» (Опричникамъ?)... «А про тебя Волошскій Воевода говорить: *Таковому Государю годится дѣрзати 30 тысячъ еиновъ храбрыхъ съ огненною стрѣльбою, и стояли бы съ украинъ при крепостяхъ отъ недруга Крымскаго Царя... Надѣмся отъ Бога великаго милосердіа свободитися Русскимъ Царемъ отъ насильства Турецкаго. Но есть ли въ Царствѣ Московскомъ правда? Ино у него служилъ Москвитинъ Васья Марцановъ, и онъ того спрашивалъ... и Васья молилъ ему: *Вѣра, Государь, тамъ добра и красота церковная велика, а правды нѣтъ.* И Воевода Петръ заплакалъ и рекъ: *каки правды нѣтъ, то всею нѣтъ... Которые Вельможествомъ ко Царю приближаются не отъ воинскія услуги, ни отъ нѣмъ которыя мудрости, ино то суть чародѣи и ересники: у Царя счастья отнимаютъ и мудрость, и къ себѣ Царское сердце зажимаютъ чародѣйствомъ, и воинство кротятъ» (дѣлають робкиятъ): «ино таковыя подбавятъ оиже живи и нѣмъ лютыя смерти имъ давати, чтобы зла не множилося. Царю безъ сильнаго воинства какъ быти? И Ангелы и Небесныя Силы ни еиновъ часть падежнаго оружія изъ рукъ своихъ не испущаютъ... Которые записываютъ людей въ работу (рабство) навѣки, прельщая ихъ, тѣ Діаволу убожаютъ... Если хотѣти Казанскаго Царства добывати, ино себѣ ни въ чемъ не щадити; тому велики дѣишися, что таковая подрабѣлка землица не великая, всѣмъ удобная, у таковаго сильнаго Царя подъ пазухою, а онъ ей долго терпитъ и кручину отъ Казанцевъ принимаетъ. Государь! Воевода Петръ ученый Философъ и Докторъ, и онъ читалъ на мудрыхъ своихъ книгахъ, что будетъ на тебя довлѣніе, яко же на Царя Константина, отъ ворожеи и отъ кудесъ, отъ людей ближнихъ, безъ коихъ не можешь ни часу быти... И рекъ Воевода: *только его Богъ соблюдетъ отъ оуловленія Вельможъ, ино таковаго Царя подъ всею подбѣдничною не будетъ,*» и проч.**

Изъ Прибавленій въ концѣ X тома, изданія 1824 года:

ДУХОВНОЕ ЗАВѣЩАНІЕ ЦАРЯ ІОАННА
ВАСИЛЕВИЧА ГРОЗНАГО (*),
сочиненное около 1572 года.

Во имя Отца и Сына и Св. Духа, Святыхъ и Живоначальныхъ Троицы, и нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь. По благословенію отца нашего, Автонія, Митрополита всея Россіи, се азъ многогрѣшный и худой рабъ Божій Іоаннъ пишу сіе исповѣданіе своимъ цѣлымъ разумомъ; но разума ничтою одержимъ еси, и отъ убогаго дому ума моего не могахъ представити трапезы, пиши Ангельскихъ словесъ исполненны, понеже умъ убо оступился, тѣло менеможетъ, струпы тѣлесны и душевны умножишася, и не сущу врачу исцѣляющему; жаждъ, иже со мною поскорбѣти, и не бѣ; утѣшавшихъ не обрѣтохъ; воздаша ми злая возъ блага и ненависть за возлюбленіе мое. Душемо убо оскверненъ еси и тѣломъ окаяхъ, яко же убо отъ Іерусалимскихъ Божественныхъ заповѣдей ко Іерихонскимъ страстямъ пришедъ и прельстися

(*) Рукопись изъ библиотеки А. Курбатова, описанная въ С. Петербургѣ въ Апр. 1739 года, въ копіи подлинника, и доставленная мнѣ изъ Архива Кол. Иностр. Дѣлъ ужи изданія IX Тома сей Исторіи. Не сомнѣваясь въ достоверности, не печатаю съ вымусками: исключая повторенія, названное многословіе и проч.

мира сего мимотекущую красотою, ... багрянницею свѣтлости и злата блещаніемъ, и въ разбойники впадохъ, мысленные и чувственные; помысливъ и дѣломъ усныенія благодати совлеченъ быхъ одѣянъ, и ранами исполумертвъ оставленъ. Аще и живъ есмь, но Богу скредеыми своими дѣлы паче мертвеца сирадѣйшій и гнусѣйшій, его же Герей видѣвъ не внявъ и Левитъ возгнушавшя премину: понеже отъ Адама и до сего дни всѣхъ преминухъ въ беззаконіяхъ. Сего ради всѣми несправдливъ есмь. Капново убійство прешедъ. Ламеху уподобихся, первому убійцѣ: Исаву послѣдовахъ сквернымъ неводержаніемъ; Рувииму уподобихся, осквернившему отче ложе, — и нивымъ многоумъ яростію и гнѣвомъ неводержанія. Разумомъ растлѣннъ быхъ и скотенъ умомъ, понеже убо самую главу скверныхъ желаніемъ и мыслию несподобныхъ дѣлъ, уста разсужденіемъ убійства и блуда и асякаго злаго дѣланія, языкъ срамословіемъ, выю и перси гордостію и чашіемъ высокоглаголиваго разума, руцѣ ослабленіемъ неподобныхъ и грабленіемъ и убійствомъ, внутреннія помыслы всякими скверными, обдавленіемъ и пѣнствомъ, чресла чрезвычайными грѣхомъ и опоясаніемъ на всяко дѣло зло... и нивыми неподобными глумленіями. Но что убо сотворю, понеже Авраамъ не увидѣ насъ, Исаакъ не разумѣ и Израиль не позна насъ? Но Ты, Господи, отецъ нашъ еси: къ Тебѣ прибѣгаемъ и милости просимъ, Иже не отъ сѣмєи, но отъ Маріи Дѣвы неизреченно воплотившійся, Христе Бже! Струнь и извы мои, душевные и тѣлесныя, облянъ, и къ Небесному сочεται мя-linku, яко милосердъ еси, Господи; миръ даждь намъ. Развѣ Тебе, него не знаемъ, и имя Твое разумѣмъ. Просвѣти лице Твое на ны и помилуй ны. Твоя бо держава неприкладна и царство безначально и безконечно, и сила, и слава, и держава нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Повеже, по Писанію, не должны суть хранити нѣмнія чада родителями, но родители чадомъ — и убо вышнее нѣмніе, яко же реченно: премудрость въ исходящихъ поется, на краяхъ же забрала-ныхъ мѣстъ проповѣдается, при вратѣхъ же сильныхъ дерзающий глаголетъ... Се предлагаю ученія, елика мой есть разумъ: отъ убоинства моего, чада мои, благодать и Божій даръ вамъ.

Се заповѣдаю вамъ: да любите другъ друга, и Богъ мира да будетъ съ вами! Аще бо сія сохраните, и вся блага достигнете. Вѣру къ Богу тверду и непостыдну держите, и научитися Божественныхъ Догматовъ, како вѣровати, и како Богу угодная творити... то всего больше. Знайте православную Вѣру: крѣпко за нее страждите и до смерти; а сами живите въ любви — а воинству, поелюку возможно, навывните. А какъ людей держати и жаловати, и отъ нихъ беречисли, и во всемъ ихъ умѣти къ себѣ присвоивати, и вы бы тому навывки же; а людей бы есте, которыхъ вамъ прямо служить, жаловали и любили, и ото всѣхъ берегли, чтобы нѣмъ изгони ни отъ кого не было, и они прямо служатъ; а которыхъ лихъ, и вы бы на тѣхъ опалы клали не вскорѣ, но по разсужденію, не яростію. Всякому дѣлу навывайте, и Божественному, и Священническому, и Иноческому, и ратному, и судейскому, и житейскому всякому обиходу, и какъ которыхъ чины ведутся здѣсь и въ нивыхъ Государствѣхъ... какъ кто живеть, и какъ кому пригоже быти: тому бы есте всему научены были, ино вамъ люди не указываютъ, а вы станете людіемъ указывать... А что по множествъ беззаконій моихъ, Божію глѣву распротершуся, извиняю есмь отъ Болъръ, самовольства ихъ ради, отъ своего достоянія, и скитаяся по стра-

намъ (*), и вамъ еси грѣхомъ своимъ бѣды нивыи навесъ: Бога ради, не пренегайте въ скорбѣхъ: возвращайте на Господа печаль свою, и Той васъ прощаетъ... Даетъ бо власть, ему же хощетъ... А докудова васъ Богъ помилуетъ, свободитъ отъ бѣдъ, и вы ничѣмъ не раздробляйтесь, и люди бы у васъ за-однѣ служили, и земля бы за-однѣ, и казна бы у васъ за-однѣ была: ино то вамъ прихильнее.

А ты, Иванъ сынъ, береги сына Феодора, а своего брата, какъ себя, чтобы ему ни въ какомъ обиходѣ нужды не было, а всѣмъ бы былъ исполненъ, чтобы ему на тебя не въ досаду, что ему не дашь Удѣла и казны. А ты, Феодоръ сынъ, брата своего старѣйшаго докудова Удѣла и казны не проси, а въ своемъ бы еси обиходѣ жилъ, сичаясь, какъ бы Ивану сыну не убыточнѣе, а тебе бы лѣзя прокоринти было, и оба бы вы есте нивы за-однѣ... и въ худѣ и въ добрѣ, занеже едиородны есте матери своей... Христосъ будетъ посредѣ васъ для вашей любви, и никто не можетъ васъ поколебати: вы будете другъ другу стѣны и забрало. Къ кому ему (Феодору) прибѣгнуть, а кого уповать? Ты (Иванъ) у него отенъ и нѣтъ, и братъ и Государь и промысленикъ: и ты бы его береги и любилъ. А когда буде въ чемъ прав тобою и простую какую учинитъ, и ты бы еси понаказавъ и пожаловавъ, а до конца бы его не разорилъ, и ссорамъ бы еси отнюдь не вѣрвалъ: занеже Кантъ Авеля убилъ, а самъ не насладился же. А Богъ благоволилъ вамъ, тебѣ былъ на Государствѣ, а Феодору на Удѣлѣ, и ты бы Удѣла подъ нимъ не подсыивалъ... занеже ни кто и множество земли приобращеть, а тридцатю гроба не можетъ набѣжати... А ты, сынъ мой Феодоръ, держи брата къ мое мѣсто отца своего, и слушай его во всемъ... и ты бы Государству его подъ нимъ не подсыивалъ... и съ его бы извиняники не сомнѣлся; а будутъ учить тебѣ прельщать славою и богатствомъ, или учить тебѣ которыхъ городовъ поступати, или на Государство учить тебѣ звать, и ты бы отнюдь того не дѣлалъ... ни на что бы еси не прельщался... аще же трилѣтняго гроба не можешь набѣжати: и тогда все останется; толико единая дѣла, что сотворишомъ, благо ли или зло (пойдутъ съ нами)... Во всей волѣ его (Иоанновой) буди, до крови и до смерти... А хотя будетъ на тебя Иванаго гнѣвъ или обида, и ты бы не прекословенъ былъ своему брату старѣйшему, и рати не вчинялъ, и себѣ ничѣмъ не боронился, а ему бы еси былъ челою, чтобы тебѣ пожаловалъ, гнѣвъ свой сложить навывалъ... И вы бы сей мой наказъ панетовомъ крѣпко... да здѣ богугодно поживше, и тамо будущиѣхъ благъ насладивши будете (**).

И хотя по грѣхомъ что и на яростъ придетъ въ междоусобныхъ браняхъ, и вы бы, дѣти мои, творили правду по Апостолу Господню, и равеніе давайте работъ своимъ, послабляюще прене-нія... во всякихъ опалахъ и казняхъ, какъ гдѣ возможно по разсужденію... яко долготерпѣли ради отъ Господа милость приниите, яко нилъ речено есть: *подобаетъ убо Царю три сія сѣи имѣти: яко Богу не гнѣватися и яко смерти не поноситися, и долготерпѣлиа быти къ сѣрпяющимъ...*

(*) То есть, Иванъ, перѣхавъ изъ Москвы въ Александровскую слободу, считалъ себя изгнаннымъ. — Здѣсь въ первой копіи написано рукою неизвестнаго, что Иванъ въ своемъ завѣщаніи 7690 (1583) года изъявляетъ сію строгость и не желтъ никому истязъ: можетъ быти, оно тамъ гдѣ нибудь найдется.

(**) Здѣсь упоминаетъ Иванъ нѣсколько страницъ изъ Псалма Завѣта.

Настъ же, родителей своихъ и прародителей, не такъно что въ государствующемъ градѣ Москвѣ, но еще и въ гомени и въ житаніи будете, во Божественныхъ Литургіяхъ и въ Панихдахъ, и въ Литіяхъ и въ мѣлостныхъ къ нишнимъ не забывайте: поможете нашихъ прародителей душъ воспомианіемъ велику подязу намъ и себѣ приобращаете, а здѣсь и въ будущемъ вѣкѣ, и въ благосостояніи святыхъ церквей, и на враги побѣду, и Государству строеніе, и своему животу покой и вѣчныхъ благъ извожденіе... И Богъ мира буди съ вами, молитвами Пресв. Богородицы и мѣлостно честнаго ея образа, иконы Владимирскія, Державы Русскія заступницы... и молитвами Русскихъ Чудотворцевъ, Петра и Алексія, Іоны, Исакія, Никиты, Леоція, Сергія, Варлаама, Кирилла, Пафнуція, и свѣтъ Святыхъ, и благословіемъ всего роду нашего отъ В. К. Владимира и до отца нашего, и матери нашей Клеи и жены моей Анастасіи, и матери матери, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. А что по грѣхонъ жекъ моихъ Марья да Марья не стало, и вы понимали бы есте ихъ...

Благословлю сына моего Ивана: крестъ животворящаго древа, большаго Цареградскій, да крестъ Петра Чудотворца, которыми Чудотворецъ благословилъ прародители нашего, В. К. Ивана Даниловича (Калиту) и весь родъ нашъ. — Да сына же моего Ивана благословлю Царствомъ Русскимъ, именомъ Мономаховскою и всѣмъ чиномъ Царскимъ, что прислалъ прародителю нашему, Царю и В. Князю Владиміру Мономаху, Царь Константинъ Мономахъ изъ Царяграда... да шапками Царскими и чиномъ Царскимъ, что азъ промыслилъ, и посохи и скатерти, а по-Нѣмецки *центуръ* (?)... Даю ему городъ Москву съ волостями и станы и съ путями (доходами) и съ селы и съ дворы съ гостиными и посадскими, и съ тангою и съ мытою... село Воробьево и съ Володимирскимъ (на Кулиничихъ) и Семеновскимъ и съ Воронцовымъ (*)... А сынъ мой Иванъ держитъ на Москвѣ большаго своего Намѣстника... а другаго на трети на Князь Володимирской Андреевича Довскаго. На Москвѣ же которые мои дворы, внутри города и на посадахъ, и селы мои и пустыи вѣста за мной бояры и Князья, и за Дѣтми боярскими и за Дворянами, ... тѣ всѣ сыну моему Ивану. А у кого будутъ купчи и грамоты жалованныя на дворы, и сынъ мой въ тѣ дворы не вступается... Да ему же Великое Княжество, городъ Володимиръ, съ волостями и селы... села, что были Князь Иванъ Пожарскій, Князь Н. Тулузовъ, К. Петра Шарапова-Ромодановскаго, К. Тимофея Пожарскаго, Князь Вас. Коврова... Князь Ив. и К. Андрея Кривоверскаго... Князь Ив. Нагаева... Князья Стародубскихъ... Князь Бурсова-Пожарскаго... К. Мезецкаго... К. Осиповскаго... К. Палецкаго (**)... Да сыну моему Ивану даю городъ Коложну... Коширу... Серпуховъ... городъ на Плягъ и на Сологъ (Крошину)... Вел. Княжество Рязанское... Мпенскъ... Бѣлѣвъ... треть Мосальска... (а Князь Михайло Воротынский отдаетъ треть Воротынска)... Перемышль... Одолевъ... Новосиль... а Князи Одолевскіе, Оболенскіе, Воротынскіе, Трубецкіе, Мосальскіе съ своими вотчинами служатъ сыну же моему Ивану... а которые (изъ нихъ) отъѣдутъ къ сыну моему Белору, или иуды куды ни будъ, и тѣхъ вотчинъ сыну моему Ивану... городъ Юрьевъ Волской, да Бѣлгородъ, да Городецъ... Романовъ на Волгѣ

(а держи его, сынъ мой, за Нагайскими Мурзана; а отъѣдутъ или изведутся, ино городъ Романовъ сыну моему)... Можайскъ... Вязну и Козловъ... Дорогобужъ... Бѣлу... Вел. Княжество Смоленское... Переславъ... Юрьевъ Польской... Дмитровъ... Боровескъ... а что пожаловалъ Царевича Муртовалея, а во крещеніи Михаила, Кайбулина сына Ахматбекова, Звенигородомъ, потому же какъ былъ за Царемъ Симеономъ Казанскимъ, и сынъ мой Иванъ держитъ за нимъ Звенигородъ... Да сыну же моему Ивану даю Пѣхоньскъ... Володу... Устюгъ... Великую Пермь... Галичъ... Вел. Княжество Нижегородское... Балахну... Василь... Муромъ... Мещеру... Шапокъ городъ и Князи Мордовскіе съ ихъ вотчинами... Курмышъ... Алатерь... Арамась... Стародубъ Рязанской... Бѣлоозеро... треть Воротынска... Горюновъ... Микулинъ... Ватскую землю и съ Вятскими Князьями... Новгородъ Сѣверскій, Путицъ, Рыльскъ, Мглинъ, Драковъ, Почепъ, Карачевъ... Рославъ... Вел. Княжество Тверское... Клинь... Кашинь... Торжекъ... Ржевъ Володимиревъ... Вел. Княжество Новгородское со всѣми патью Пятинами... Иванъгородъ... Яну... Копорь... Орѣмскъ... Ладогу... Высокой городъ... Доманъ... Курескъ... Порховъ... Кошкинъ... Стар. Русу... да города, что еси поставилъ съ Божіею волею на Литовскомъ рубежъ: Великъ, Заволочь, Себегъ, Поповичъ на Невлѣ... Холмъ... Луки Великія... Невль... Островъ... Торопецъ... Ржевъ Пустую... Корелу... и съ Лопью и съ Дикю Лопью... Заволоцкую землю... Каргополь... Вагу, Кокшенгу, Вел. Погостъ, Холмогоры... Псковъ... Ворончъ, Дубковъ, Выборецъ... Володимиръ, Островъ, Красной, Вышегородъ, Кобылей городъ, Городище, Изборскъ, Опочку, Гловъ... Царство Казанское съ Арскою стороною, и съ Побережною, и съ Луговою... и съ Чювашею, и съ Черемисою, и съ Тарханы, и съ Башкираю, и съ Вотяки... Свияжскъ... Чебоксарской городъ... Царство Астраханское... всѣ Ливонскіе города... (а что еси пожаловалъ голодвника своего, Короля Арчымагнуса, въ своей вотчинѣ, въ Лифляндскія землѣ... и то сынъ мой Иванъ за своимъ голодвникомъ держитъ по нашей жалованной грамотѣ... а что еси далъ Королю Арчымагнусу въ заемъ 15500 рублей въ Московское число, и въ тѣхъ дегахъ К. Арчимъ заложилъ у меня въ Ливонской землѣ города Володимирецъ, Смиленъ и проч., и сынъ мой на Королѣ Арч. тѣ деньги или за деньгами города возметъ себѣ)... городъ Полоцкъ... Соколь... Копье... Оверше... Усвятъ... А что отецъ мой, Князь Великий Василей Ив. всея Россіи написалъ въ своей душевной грамотѣ (*) брату моему (умершему) Князь Юрью, городъ Угличъ... и съ Холоньмъ, что торгъ на Мологѣ, да Бѣжепкъ... да Кадугу... Ярославъ Малой... Кременескъ... Медынъ, Мещерскъ... Опаковъ на Угрь... и азъ тѣмъ благословлю сына своего Ивана... и по брата своего, Князь Юрьеву приказу пожаловалъ его Княгиню Ульяну, далъ ей до ея живота Кременескъ... да городъ Устюжну Желѣзную... и сынъ мой Иванъ держитъ то за пью... Да что былъ еси благословилъ брата своего, К. Юрья, сверхъ его Удѣла, городомъ Брянскимъ, и азъ тѣмъ благословлю сына же своего Ивана... А что еси по отца своего душевной грамотѣ и по брата своего Князь Юрьеву приказу далъ еси женѣ его Ульянѣ вотчину въ прокъ, село Хороброва да Красное съ деревнями, и по нашей жалованной грамотѣ воляна она тѣ отлати по душѣ

(*) Выпускаю имена многихъ селъ и деревень, вѣстныхъ Читателю по заглавію древнѣйшихъ Великихъ Князей Мономаховъ.

(**) Оставленъ только одинъ владѣлецъ, достойнаго заглавія.

(*) Которая не дошла до насъ.

и продать и прожить... Да сына жь своего Иванъ благословляю города и волости, что были дяди моего, Андрея Ивановича, и сына его, Н. Володимера Андреевича: Вышегородомъ... Староцею... Алексинымъ... Верею... А что былъ далъ еси Князю Володимеру Андр. въ мѣну города и волости, и К. Володимеръ предо мною преступилъ, и тѣ города и волости сыну моему Ивану. А Князь Володимерова сына, Князя *Василья*, и дочери, посмотри по настоящему времени, какъ будетъ пригоже (такъ и надѣлать).

А сына своего Федора благословляю крестъ золотой съ мощи Ивановской Грязнова... Даю ему городъ Суздаль... Шую... Кострому... Плесо... Любимъ, Буй, Судиславль, Перехту и съ сольми... Ярославль... (а Князьямъ Ярославскимъ, Боярамъ и Дѣтемъ Боярскимъ Ярославцамъ отъ сына моего не отъѣхати... а кто отъѣдетъ, и земля ихъ сыну моему; а служить у него, и онъ у нихъ въ землѣ не вступается)... Да сыну же моему Федору дамъ городъ Козельскъ... Серпейскъ да Мценскъ... Волокъ Ламскій... да села Московскія, Крыпецкое... Сорочино (и проч. и проч.)... А что еси далъ сыну моему Федору казны своей, и то писано въ казенномъ спискѣ. А Богъ дастъ мнѣ сына съ женою моею Анною, и азъ его благословляю городъ Угличъ и Устюжная, Холопій городъ... Ярославецъ... Верею... А Богъ дастъ мнѣ съ женою своею съ Анною дочь, и азъ благословляю ее, дамъ ей городъ Зубцовъ... Опоки, Хлепень, Рогачевъ... Да благословляю жену свою, дамъ ей городъ Ростовъ съ волостями... а подъ Москвою село Алешню, Болтино (и проч. и проч.)... А что еси далъ женѣ и дѣтемъ своимъ казны

своей, и то писано въ казенномъ спискѣ. А что отечъ нашъ пожаловалъ К. *Фед.* Митрополитаго, и что азъ придалъ сыну его, К. Ивану... и что еси пожаловалъ К. Михайла Князя Васильева сына Львовича Глинскаго вѣтчиною... и что еси пожаловалъ Роминову жену Юраснича и ее сынъ Никиту волостями и селы... и въ тѣ вѣтчины сын мой Иванъ и сынъ мой Федоръ не вступаются. А что еси пожаловалъ К. Михайла Князя Иванова сына Воротынского старому его вѣтчиною, городомъ Одоевымъ, да городомъ Новосилью, да городомъ на Черни, и азъ ту вѣтчину велѣлъ на себя, а Князь Михайлу далъ еси въ то мѣсто городъ Стародубъ Рязановской, да волости... а вѣдасть ту вѣтчину К. Михайло по мѣновымъ грамотамъ... А городъ Озернице и съ Усвяткомъ сыну моему Федору съ вѣсѣмъ по тому, какъ писано въ сей моей душевной грамотѣ сыну моему Ивану; а *Удѣлъ сына моего Федора мужу (Ивану) къ Великому Государству. А что еси учинилъ Опришнину, и не на волю дѣтей моихъ, какъ члв приблрнл, такъ и чинилъ; а образецъ члв учинилъ тотъ же.*

А нынѣ приказываю свою душу и сына своего Федора отцу своему, богомольцу Антонию, Митрополиту всея Россіи, да тебѣ сыну своему Ивану. А ты, сынъ мой Федоръ, своего брата старѣйшаго слушай во всемъ и держи его въ мое мѣсто, а Государства подъ нимъ не подыскивай; а ученихъ подыскивать, или съ кѣмъ нибудь ссылатися на его лихо, тайно или явно... и по Евангелскому словеси: *аще кто не чтитъ отца или матеръ, смертию да умретъ.* А кто сію мою душевную грамоту порушитъ, тому судитъ Богъ, и не буди на намъ мое благословеніе.

КОНЕЦЪ ПРИМѢЧАНІЙ IX ТОМА.

П Р И М Ъ Ч А Н І Я

КЪ Х ТОМУ

ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА РОССИЙСКАГО.



(1) Тачать.

(2) «Иованъ» — говоритъ Петрей, стр. 256 — често укорялъ Θεодора тѣмъ, что онъ созданъ быть звонаремъ, а не Царемъ: (daß er eines Glöckners Erbe gleichet wäre, als eines Stoffsüßten): ибо Θεодоръ любилъ звонить въ колокола, приученный къ тому самымъ отцемъ: см. Т. IX, стр. 51. — Въ *Написаніи о Царяхъ Московскихъ* (Русск. Достопамят. 173): «о мірскихъ же ни о чемъ (Θεοδору) попеченіе нѣтъ.» Патриархъ Іовъ въ своей *Послѣсти* (см. Никон. Лѣт. VII, 319): «Аще бо и безчисленными изрядными и многоцѣнными красными зѣла сего обихаемъ бѣ, но ни о единомъ же ихъ прилѣжнѣ вникая... но Богу повсегда умъ свой впераше... тѣло же убо свое повсегда удручающе церковными пѣніемъ, и дневными правилами, и всенощными бдѣніемъ, и воздержаніемъ и пощениемъ.» Въ *Морозов. Лѣт.*: «не радъ о земномъ ни походящемъ царствіемъ.»

(3) См. *Написаніе о Царяхъ, въ Русск. Достопамят.* 173. Въ Флетчеръ С. W, 110: of a meane stature, somewhat lowe and grosse, of a sellowe complexion and inclining to the dropsie (Θεодоръ сложонъ къ водяной болѣзни), hawke posed (у него лѣтотрѣбный востъ), unsteady in his pace by reason of some weakenes of his lims, heaive and unactive, yet commonly smiling almost to a laughter. Въ *Москов. Архангельскомъ Соборѣ*, надъ гробницею Θεодора, виднѣтъ его изображение.

(4) Въ *Морозов. Лѣт.* (и во многихъ другихъ): «Утѣшася Господь Богъ на люди свои, и возлѣчи Царя и люди, и повелъ ему державствовати тихо и безвѣстною... и дарова великое изобиліе и величїе на землѣ Русской пребываніе, и пѣтѣше и возрасташе велию славою. Начальники же Москов. Государства, Князи и Болгаре, и Поводы и все православное Христіанство начаша отъ скорби бышѣи утѣшатися, и тихо и безвѣстною жити, хваляще всецѣдраго Бога за дарованное благодѣаніе его.»

(5) См. Т. IX, стр. 256. Отецъ К. Ив. Мстиславскаго былъ женатъ на племянницѣ Вел. Князя Василія Іоан., Анастасіи, дочери Царевича Петра. — О челоуѣколюбивъ Никиты Романов. см. Т. IX, стр. 133.

(6) Въ Никон. Лѣт.: «По преставленіи Царя» (въ Розрядн. Кн.: за три часа до вечера) «тоже же юмъ Б. Θ. Годуновъ съ совѣтниками возложи издѣлу на Нагихъ... и иныхъ многихъ помяну, шонъ жаловалъ Царь Иванъ, и разослаша по городамъ и по тѣмъницамъ, а иныхъ за пристава, и дѣломъ ихъ разориша.» Горсей въ Гаклуит. Navig. 525: there was some tumult and upore among some the nobilitie and cominaltie, which notwithstanding was quickly pacified.

(7) См. Горс. Coronation of Phed. Ivan. въ Гаклуит. 526. Тамъ сказано: to see, what speede and policie was in this case used, was a thing worth the beholding.

(8) См. тамъ же, и *Собр. Государствен. Грамотъ II, 72*. Горсей ставитъ число: the 4 of May a parliament was held, wherein were assembled the Metropolitane, Archbishops, Bishops, Priors, and chiefe clergie-men, and all the nobility whatsoever (тѣмъ, то, люди воинские, приказные и купеческіе). Въ Никон. Лѣт.: «придоша къ Москвѣ люи всѣхъ городовъ и молили съ слезами Царевича Фед. Ив., чтобы не мешкала, съѣзъ на Государство и вѣнчался Царскимъ вѣнкомъ.»

Приключенія къ X тому.

(9) Въ *Морозов. Лѣт.*: «И лобызавъ его (Θεодору Димитрію)... и велики прослезився... и послахъ съ матерію на Угличъ, и съ нею родъ ея, Нагихъ: отца ея Θεодора, Аванасья, да Андрея, да Семена Нагахъ, и до Углича провожати его (Димитрію) Бояръ своихъ, изъ Царскаго Двора Стольниковъ и Стряпчихъ, и Дворянъ Московскихъ, и Жильцовъ 200 челоуѣкъ, и для обереганія и ради Царскія чести четыре Приказа Стрѣльцовъ, Московскихъ Приказъ, Приказъ конныхъ, два Приказа пѣшихъ.» Горсей въ Гаклуит. Navig. 526: sent with her father Ph. Ph. Nagay et that kindred, being 5 brothers, with officers of all sortes appointed, having allowance of apparell, iewels, diet, horse etc.

(10) См. Никон. Лѣт. и другія. Въ Латухин. Степен. Кн.: «Діаволъ вложи мѣвнѣ въ народъ, яко Бѣльской со своими совѣтниками извелъ Царя І. В... и Царство Московское прочтѣ совѣтнику своему, Борису Годунову: начальники же, глаголютъ, тому по заводу Шуйскихъ Бояръ были Разанцы Ляпуновы и Кикины.» Сей мятежъ былъ еще до коронаціи Θεодоровой, при Англ. Послѣ Баусъ (см. Гаклуит. Navig. 521) около 10 Мая (см. Дѣла Англ. No 1, л. 232). Умалчиваю о несправедливыхъ сказаніяхъ Одерборна и Петрея. Гейденшт. (Regium Polon. 225) рассказываетъ басню, что Московскіе Бояре въ Думѣ, въ присутствіи Литовскаго Посла Сапѣги, бранились съ Бѣльскими, обижали сабли и челоуѣкъ двадцать зарубили. Сапѣга не бывалъ въ Думѣ, нѣмѣвъ переговоры единственно съ Дьякомъ Щелкаловымъ и съ нѣкоторыми ея Членами особенно (см. ниже).

(11) См. Бауса въ Гаклуит. Navig. 521.

(12) См. Розрядн. Кн. сего и слѣдующихъ годовъ. Въ 1591 г. Бѣльскій уже опять находился въ столицѣ, и называется снова Оружничимъ, въ росписи сановниковъ при защитѣ Москвы отъ Хана.

(13) Баусъ въ Гаклуит. Navig. 521. Въ разныхъ лѣтописяхъ сказано, что Борисъ умеръ пятидесяти-трехъ лѣтъ: Горсей считалъ его годами тремя старѣе. Въ *Морозов. Лѣт.*: «Бысть бо вышереченный Борисъ Θεодоровичъ одаренъ отъ Бога возрастомъ и челоуѣчествомъ и умомъ паче всѣхъ челоуѣкъ: образомъ своимъ и дѣломъ множество людей превосходѣ, и никто же бѣ ему отъ Царскаго Сигмента подобѣтъ во благодѣіи лица его и въ разсужденіи ума его, и вѣлѣрчивъ зѣло, и много дивное о себѣ творяще во дни власти своѣй... Но врагъ свою злобу въ немъ положи, лукавство и властолюбіе: Богъ убо челоуѣка устроилъ на добро, а врагъ поощряетъ на зло — а сей Борисъ не уклонися на добродѣтель, но уклонися на лукавство, и на вражїе коварство умъ свой наострилъ.»

(14) Въ Горсеев. Coronation of Ph. 526: the time of mourning being expired, called Sorachyn (сорочины), the day of the solemnizing of this coronation was come, being upon the 10 day of June, Sunday (по нашему Стѣлю 31 Мая: см. Дѣла Польск. No 15, л. 101). Въ *Ядрѣ Росс. Исторіи* замѣчленіе коронаціи приписано мятежу народа Московскаго.

(15) См. Одерборна.

(16) См. Латухина Степен. Кн. и другія Лѣтописи, Горсея, Одерборна, и въ *Собр. Госуд. Грамотъ II, 72*, гдѣ въ описаніи Θεодорова вѣнчанія сказано: «Посреди Соборныя церкви уготоваютъ Царскій чертогъ, у него же 12 степеней, и облакутъ его все червленными черпцемъ, и отъ того мѣста постилаютъ червчатъ поставъ до Царскихъ дверей, и поставляютъ наложъ съ наволокою близъ

овныхъ, вельми украшенъ, на немъ же стоятъ живо-творящ. кресту и Царскому сану; и на чертож-номъ мѣстѣ учинявъ два стула, Царю да Митро-политу, и отъ того мѣста поставляютъ по обою страну двѣ великия скамьи съ драгими полавочни-ми до налож, гдѣ стоятъ Священ. Собору. Потомъ уготовають Царское мѣсто на десной странѣ, и отъ того мѣста постилають червчатъ поставъ до Царск. дверей, а сверхъ поставъ бархаты червча-ты... И приходитъ Митрополитъ въ Соборную церковь... Тогда Царь, примѣвъ Св. крестъ и свой Царскій санъ на алатомъ блюдѣ, съ златомъ паволокою, на ней же сажень крестъ съ бисеромъ, дасть Отцу Духовному, Протопопу Елевверію Бла-говѣщенскому; онъ же поставляетъ у себя на верхъ главы; да съ нимъ же отпускаетъ съ Цар-скимъ скипетромъ Конюшого своего (т. е. буду-щаго: см. Горсея въ Гл. Navig.) «да двухъ Ка-значеевъ, да двухъ Дьяковъ... И во вся колокола звонять... и придуть къ южнымъ вратамъ Со-борной церкви; и Митрополитъ и вси Святители сѣдають у вратъ, и Архидяковъ надить. Прото-попъ снимаетъ съ главы крестъ и санъ, и дер-житъ на рунахъ, и два Архіепископа принимаютъ ихъ и приносятъ къ Митрополиту, и Митрополитъ шедъ поставляетъ на палой среди церкви... и надить крестообразно... и цѣлуетъ образъ Спа-совъ на той Св. бармѣ, и Царскій вѣнецъ: ски-петръ же поставляетъ у налож... а около наложъ предостаетъ Вельможи посланные и бегутъ, что-бы никто отъ простыхъ людей не прикоснулся того сана и вѣнца. И тогда Царь исходитъ изъ своихъ полатъ... предъ нимъ Духовникъ его со крестомъ со Святою водою, да кропитъ кресто-образно до церкви; а за Царемъ Бояре и Вель-можи... и всепародное множество... По обоимъ странамъ Околичникъ и прочіе чиновники... И егда внидетъ Царь въ церковь, Дьяки поютъ мпо-гослѣгіе... Идетъ Царь молитися и знаменатися къ Св. иконамъ, и къ Митрополиту благосло-витися... и отходитъ на свое мѣсто. Митропо-литъ же стоитъ у своего мѣста, у крылоса, съ Овощ. Соборомъ... и поютъ молебень Богоро-дицѣ и Чудотворцу Петру. Тогда Околичникъ и прочіе чиновники ходятъ по всей церкви и уста-вляють народъ, чтобы стояли съ молчаніемъ и цѣлоудариемъ... Митрополитъ посылаетъ Архи-мандрита, да Игумена, да двухъ Ключарей, да двухъ Дьяконовъ по всей же церкви говорить, чтобы всѣ стояли со страхомъ и молитви Господа за Царя... И по совершеніи молебна пойдутъ Царь и Митрополитъ на уготованное мѣсто и сядутъ... Святители по своимъ мѣстамъ; а за Царемъ съ десныя страны стоятъ Бояре... Бываетъ же тогда великое молчаніе... И Царь и Митрополитъ, по-сѣдѣвъ мало, встанутъ, и Царь говорить рѣчь... Отецъ нашъ, остави земное царство, меня при-себѣ еще и послѣ себя благославляхъ Вел. Кня-зевствомъ Владимірекимъ и Московскимъ... и вельз мнѣ помилася и вѣнчавшися, и мже-нованшися въ титлъ Царемъ, по древнему нашему чину; да о томъ и въ духовной написалъ.» Слѣ-дуетъ рѣчь Митрополита. Далѣе: «И потомъ Ми-трополитъ велитъ двумъ Архимандритомъ да Игу-меномъ большимъ принести крестъ на алатомъ блюдѣ... и Архіеп. и два Епископа у нихъ возъ-мутъ крестъ, да приносятъ къ Митрополиту, и онъ покланяется трижды кресту, и поцѣловавъ, да благословитъ Царя... и возлагаетъ ему на выю... Малая ектенія... и Митрополитъ возложитъ на верхъ главы Царя руку и глаголетъ: Господи! услыши молитву нашу и вѣждь отъ Св. жилища Твоего благовѣрному раба Своего, Царя и В. К. Феодора... И посылаетъ двухъ же Архимандри-

товъ по бармѣ... и Митрополитъ покланяется имъ и цѣлуетъ ихъ, и повелѣваетъ Царю, перекрестивъ, ихъ цѣловати, и возлагаетъ на него» (слѣдуетъ новая молитва)... «И Митрополитъ посылаетъ есмъ Архимандритовъ и Игуменовъ по Царскій вѣнецъ... и Архіепископы со всеми Епископами» (взявъ отъ Архи-мандритовъ) «принесутъ къ Митрополиту, и Митро-политъ, перекрестивъ рукою, цѣлуетъ и благословитъ Царя, глаголя: во имя Отца и Сына и Св. Духа, и возлагаетъ на него... и примѣвъ за десную руку поставляетъ его на Царскомъ мѣстѣ. И Царь прѣ-тнвъ Митрополита поклонъ творитъ, мало снрнвъ Царскаго вѣнца» (т. е. не много приподнявъ)... И посылаетъ Митроп. по скипетръ... да пере-креститъ и адеетъ его Царю, глаголя: *блудъ твоя, елика тебѣ сила. Царь же покланяется, не снимая вѣнца. И потомъ Архіепископы и Епископы, вшедъ на Царское мѣсто, да благословитъ Царя, и отшедъ покланяются ему. Царь же малъ поклонъ творитъ, не снимая вѣнца. И Митро-политъ, примѣвъ его за десную руку, посадитъ и мѣстѣ, и сядетъ на своемъ... и посѣдѣвъ мѣд, встанутъ, и Архидяковъ начнетъ ектенію... И Митрополитъ глаголетъ молитву (Богоматери)... И по молитвѣ салутъ... И Архидяковъ взыдетъ и амвонъ и глаголетъ велегласно многослѣгіе Царя... и поютъ ему многослѣгіе... И Митрополитъ, встѣ, призываетъ весь Овощ. Соборъ, и покланяются поадривать Царя... И потомъ Бояре и вси люди, и поучаетъ Митрополитъ Царя о полезныхъ... *Сотвори въру Греческаго Закона чисту и непоколебиму... люби милость и судъ правый... ко есмь святымъ церквамъ имѣй аору... въ святыхъ монастыряхъ... и къ нашему ер-стню и ко есмь своимъ богомольцамъ душою помыновение... кто честь воздастъ Святителю, та честь самому Христу восходитъ... Брани свою по плоти люби и почитай... Бояре же и Вельможи жалау и берн по нѣмъ отечеству; ко есмь же Княземъ и Княжатамъ, и Дншм Болгарскимъ и ко есему воинству буди приступити, и приагтенъ: есмь же Христіанъ блюди и аду-луй... за обидимыхъ стой Царски и мужески, въ вѣнчумсконому Царскому жребію и отечеству... Васъ бо Господь въ Себѣ мѣсто избра на земли, и на Свой престолъ вознесъ, милость и жизнь положитъ у васъ... Вамъ подобаетъ, прилнвъ правленіе чловѣческаго рода отъ Вышнлаго, не токмо о своихъ пецнхъ, и своею точію живи правити, но и есв обладаемое отъ преемствъ спасати, и боитися серпа небеснаго... Яко же бо солнцу на земли не суцу, тѣмю есмь есв не разсудно, снче и наказанію въ душы не суцъ, размышено все... Едина бо точію добродѣтель безсмертна... Языка лстива и слуга суетна не пріемли, ниже оболателъ слушай, ни глнмъ втри елми... Любожудри быти подобаетъ, нмъ мудрымъ послѣдовати, на нмъ же аки въ престолъ Богъ почиваетъ. Не тако красная мнѣ ася, яко же добродѣтель краситъ Царя... ре-давай саны туне, а не на дарнѣхъ: есже бѣ цр-ко купннѣи власть, мздовозданію надѣлся, и мздопріятію безъ болзны зрнть. Аще бо и не-прступенъ еси нижнлаго ради царства, по удо-прступенъ буди горня ради власти... Аи-лощемъ милостива имѣти себя небеснаго Царя, милостива буди и ты... И благословляетъ Царь крестомъ, и паки глаголетъ: буди на тебѣ жи-вотъ Божіа... и на Парнцѣ Иерлѣ, и на е-смѣхъ чадѣхъ... и узримъ сыны сыновъ твоихъ и устроитъ Господь Царство твоє мирно и ес-но, въ родъ и родъ и на вѣки. И вси люди ре-кутъ: будетъ и будетъ многослѣгіе!... И Царъ поидетъ на свое мѣсто, и начинаютъ Литургію.**

И Митрополитъ посылаетъ съ Архидиакономъ къ Царю Св. Евангеліе, и Царь, севъ съ себя вѣнецъ, цѣлуетъ Евангеліе, и егда Архидіаконъ закончитъ чести свое, Царь поставляетъ вѣнецъ на лавномъ блудѣ; и егда прочтеть, да припошетъ мѣки къ Царю: Царь цѣлуетъ и покланяется, и пакы вѣнецъ на главу возлагаетъ. И егда на Ховуинской пѣни выходъ завертъ, онъ поставляетъ вѣнецъ на алатомъ блудѣ, и покланяется трижды о землі, и пакы возлагаетъ вѣнецъ. И послѣ Митрополитъ, принѣвъ свѣщу, въ Царскихъ дверехъ объявляетъ крестообразно; и приходитъ Царь, и Митроп. благословляетъ его крестомъ и возлагаетъ на него цѣпь алату, Аравійскаго золота, что прилажи Константины Мономахъ съ бармами... И отходитъ Царь на свое мѣсто. И егда речетъ Святитель: *Израдио!* тогда Царь пакы снимаетъ вѣнецъ и покланяется трижды о землі... И егда Митрополитъ причастится Вожеотвеннымъ Тайнамъ, повелѣваетъ отверзти Царскіе двери, и постигаютъ коверъ новъ предъ дверми, и на него возлагаютъ покровъ новъ отъ бархата червчата, и къ него поставляютъ бархаты и камки до самаго Царя. И Митроп. посылаетъ Архидиакона и Протодиакона звать Царя на поминаніе и ко причащенію; пакы же исходятъ Сверхотвенныя двери и идутъ по есѣкой странѣ уготованнаго Царскаго пути, и покланяются Царю ниже пояса... и отходятъ. И Царь поидетъ... и нитко же дерзнетъ съ своимъ вѣстъ преступати... И егда Царь придетъ къ Царскимъ дверемъ, и Митрополитъ стаетъ въ нихъ, принесутъ ему Святители великое миро... и Царь отдастъ скипетръ держати сроднику своему, сниметъ съ главы вѣнецъ, и поставитъ на алатомъ блудѣ, и велитъ держати сродичемъ своимъ ли двумъ большимъ Стратигомъ... И Митроп. озаветъ его, на челѣ и на обою ушю, и на ерсахъ, и на плещу, и на обою руку на двѣякъ, отъ другую страну... и приѣмлетъ *самбакъ* (губу) истръ и отрываетъ святая ова поминанія, да вѣжко то на землю падетъ, и сожизнетъ его въ вѣстѣ покровеніи во олтари... и абіе причащаетъ его. И тогда Царь вѣнецъ возлагаетъ на главу и приѣмлетъ скипетръ въ десную руку, и отходитъ разоулся на свое мѣсто; и нѣтъ у себя ручки латей чистъ, и снѣкъ обрызсается, снѣръчъ утѣсается, или лѣтъ или плетъ: не омывати же его никакъ до осмыа дне; въ осмыи же день, окузая, налагаетъ другая одѣянія; первое жъ, въ немъ же бѣ, испраетъ, снѣръчъ омывати въ рѣкъ во всакимъ страхомъ, яко да ничто отъ снѣкъ попраемо будетъ ногами. Митрополитъ же, совершивъ Литургію, стаетъ въ Царскихъ дверехъ, и Царь приѣмлетъ отъ него Св. дору и отходитъ. И егда Митроп. отпустъ соотвертъ, и тогда исхотитъ изъ олтаря со всѣмъ Соборомъ и поидетъ динъ Царскимъ путемъ съ просѣирою къ Царю; рочіе же Святители по обѣ страны традуть... и поздравляютъ Царя. Царь же, принѣвъ просѣиру, оветъ ихъ хлѣба ясти... И Митрополитъ благословляетъ его крестомъ... и Царь идетъ въ вѣнцѣ въ бармакъ южныхъ дверми къ церкви Архитратига... и на мосту, отъ площади, осыпати го алатими денгами и серебряними трижды сроднику его или Вельжомъ вѣжкому... Путь же весь постанъ червчатими поставы. А за Царемъ идутъ Бояре и Клязи... и многое множество... И въ церкви Архангела ектенія, и благословитъ Царь отъ Протопопа крестомъ, и знаменуется у иконъ и прикладываетъ у гробовъ Великихъ Клязей, не снимая вѣща... и въ дверехъ его осыпати денгами... и Царь идетъ къ Благовѣщенію... и какъ ступитъ отъ Благовѣщенія на площадь и придетъ въ средней лѣстницѣ, и тутъ осыпати его денга-

Примечанія къ X тому.

ми... и въ свои палаты отходить... И тогда въ Соборной церкви Царскій постыпный омыи путь поднимаютъ на те уготованныи чировники... и Царское мѣсто весь народъ обраетъ, когда кто возмощъ на честь Царскаго поставленія, опроче поставленныхъ бархатовъ и камокъ, понеже бархаты и камки прежъ того съ Царскими Святительскими мѣсты поднимаются — и потому въи Царскій трапецѣ приѣмни бываютъ: пирю жъ зѣло почету и велику соотверяему поветъ Царемъ... нитки же нате довольно учреждаемы бываютъ.»

(17) Въ Горсеен. Coronation въ Гаклут. 527: His stiffe imperial in his right hand of an unicornes horne (единорога; но снѣкъ именовъ называется особенный родъ китовъ). Сей скипетръ, осыпанный драгоцѣнными камнями, былъ длиною въ 3 $\frac{1}{2}$ фута, купленъ Иоанномъ въ 1581 году у купецъ Аугебургскихъ за 7000 фунтовъ стерлинговъ (marks sterling), а нити у Горсея, который сказываетъ, что одежда Теодорова вѣсила не менѣе двухъ сотъ фунтовъ; что 6 Клязей держали хвостъ мантіи Царской, а Дм. Ив. Годуновъ, Никита Романовичъ, Степанъ, Григорій и Иванъ Васильевичи Годуновы шесть коронъ: какіихъ же?

(18) Горсей пишетъ (въ Гаклутѣ 527), что одежа и древняя конская збруа Князя Ив. Мих. Глинскаго стоили 100,000 фунтовъ стерлинговъ: whose (Глинскаго) robe, horse and furniture was in register found worth one hundred thousand marks sterling, being of great antiquitie.

(19) Тамъ же: the Empresse, being in her palace, was placed in her chaire of Majesty (на тронѣ?) also before a great open window: most precious and rich were her robes and shining to behold, with rich stones and orient pearle beset; her crowne was placed upon her head, и проч.

(20) См. тамъ же, стр. 528. Стрѣльцевъ было 20,000, а всадниковъ 50,000 (and so the Emperor accompanied with all his princes and nobles, at the least 50 thousand horse departed through the city to his palace).

(21) Горсей (тамъ же, стр. 528) рассказываетъ, что вмѣстѣ съ нимъ былъ у Царя славный Нидерландскій купецъ, John de Wale (см. Т. IX, примѣч. 842), коего хотѣли васты перваго къ трону; но Горсей спорилъ, не уступая ему сей чести, и Теодоръ принялъ де-Вала уже послѣ Англійскихъ купцевъ.

(22) См. тамъ же, стр. 529, и Т. IX, 256.

(23) Послѣ Иоанна остались Бояре: 1) К. Ив. Фед. Мстиславскій; 2) Никита Роман. Юрьевъ-Зараринъ; 3) К. Фед. Мих. Трубецкій; 4) Богданъ Юр. Сабуровъ; 5) К. Фед. Ив. Мстиславскій; 6) К. Вас. Фед. Скопикъ Шуйскій; 7) К. Вас. Юр. Голицынъ; 8) К. Ив. Петр. Шуйскій; 9) Дм. Ив. Годуновъ; 10) Борисъ Фед. Годуновъ; 11) К. Петръ Ив. Татевъ. Теодоромъ пожалованы въ Бояре: 1) К. Григ. Андр. Куракинъ; 2) Степ. Вас. Годуновъ; 3) Фед. Вас. Шереметевъ; 4) К. Дм. Ив. Хворостининъ; 5) Дворецкій Григ. Вас. Годуновъ; 6) К. Вас. Ив. Шуйскій; 7) Ив. Вас. Годуновъ; 8) К. Никита Ром. Трубецкій; 9) К. Андрей Ив. Шуйскій; 10) К. Фед. Дм. Шестуновъ; 11) К. Андрей Петр. Куракинъ.

Вотъ родство Годуновыхъ:

Григорій

Петръ		Иванъ	
Василій		Федоръ	
Дмитрій			

Степанъ, Григорій, Иванъ, Борисъ, Ирина.
О награжденіи К. Ив. Петр. Шуйскаго см. ниже, въ примѣч. 149.

(24) Въ Дѣлахъ Амгл. No 1, л. 349 (въ грамотѣ Ближнего Дѣла Андр. Шелалова къ Елисаветинымъ Министранъ): «къ Великому Боярину и къ Копюшему и Намѣстнику Казанскому Борису Фед. Годунову.» Въ другихъ грамотахъ онъ называется *Ближнимъ Бояриномъ*. См. также Горсей въ Гаклутѣ. 527.

(25) Флетчеръ (Of the Russe Common-Wealth 28): Годуновъ имѣлъ ежегоднаго доходу съ своихъ вотчинъ въ Вязьмѣ и Дорогобужѣ 6000 рублей, отъ Конюшенныхъ слободъ, луговъ и пчельниковъ Москвы-рѣки (вверхъ на 30, внизъ на 40 верстъ) 12,000 рублей или марокъ, жалованья отъ Царя 15,000 р., съ уѣзда и города Ваги (или Шенкурска) 32,000 р., съ Рязани и Сѣверы 30,000 р., съ Твери и Торжка 8000 р., съ Московскихъ банъ 1500 р., кромѣ того, что даютъ ему помѣстья.» Горсей (въ Гакл. 528): «Область Важская ежегодно приносить Годунову тридцать пять тысячъ марокъ (или рублей): что не составляетъ ни пятой части его дохода.»

(26) Горсей (въ Гакл. 528): he and his house be of such authoritie and power, that in 40 dayes warning they are able to bring into the field 100 thousand souldiers well furnished; т. е. въ сорокъ дней Годуновъ съ своими ближними могъ вывести въ поле 100 тысячъ вооруженныхъ людей.

(27) Такъ обыкновенно именуютъ Бориса Патриархъ Іовъ (Никон. Лѣт. VII, 337, 340, 355); на примѣръ: «Царь повелѣ ярларому *Правителю* и своему шурину... Царь отпусти ярларнаго своего *Правителя* Бор. Фед... ярларнаго же *Правителя*, Бор. Фед.» И въ дѣлахъ Посольскихъ встрѣчается это имя. Горсей (въ Гакл. 527): Boris was made Lieutenant of the Empire. Петрей (Musskow. Chron. 256) рассказываетъ, что Болре, зная Θεодорозу слабость, въ общемъ совѣтѣ съ Царемъ избралъ Годунова ему въ помощника; что Θεодоръ всталъ съ мѣста, надѣлъ золотую цѣпь на своего шурина и сказалъ: «Борисъ! съ сею цѣпью даю тебѣ санъ Правителя, желая, чтобы ты всю тягость власти снѣлъ съ моей шеи на свою, всѣ дѣла наложивъ на рѣшныя самъ, а въ важныхъ относился ко мнѣ, Царю и Номазаннику.» Золотую цѣпь Великокняжескую надѣлъ Θεодоръ на Бориса гораздо послѣ, какъ увидимъ. Шведъ Петрей (Petrus Petrejus) былъ нѣсколько разъ посыланъ въ Россію Карломъ IX во время Самозванцевъ и сообщаетъ весьма подробныя извѣстія о тогдашнихъ происшествіяхъ, называя себя очевидцемъ; но всѣ его любопытныя сказанія взяты нѣ въ рукописной *Московской Хроникѣ* Мартіана Бера (не Конрада Гуссау, какъ пишетъ Кельхъ), уроженца Нейштатскаго, Пастора Лютеранской церкви въ Москвѣ при Годуновѣ и Лжедмитріи (см. P. Petrei Chron. 276). И такъ, ссылаясь на Петрея, мы ссылаемся на Бера, коего лѣтописи Нѣмецкую съ Латинскимъ заглавіемъ (Chronicon Muscoviticum, continens res a morte Ioannis Basilidis Tyranni, omnium quos sol post natos homines vidit, immanissimi et truculentissimi an. Christi 1534 — 1612) получилъ я отъ Е. С. Графа Николая Петровича Румянцева.

(28) См. въ Гаклутѣ стр. 528.

(29) См. Т. VIII, 36, 66 и Гакл. 529. Горсей славитъ дѣвѣ мудрость Царицы Ирины.

(30) См. Т. IX, 246, Никон. Лѣт. VIII, 7, и Латухина Степен. Кн., гдѣ сказано: мудрымъ смысломъ Бориса Годунова.» Въ Іюлѣ 1584 былъ посланъ на Черемисскихъ мятежниковъ Окольниковъ К. Дм. Елецкій, а въ Окт. К. Из. Ноготковъ (см. Розряд. Кн.). Въ Дѣлахъ Польск. No 15, л. 427: «Дальніе доводы Лутовые, которые подлались ко Сибири, учали было воровати, и Государь посылалъ Воеводѣ, К. Дм. П. Елецкому съ товарищи,

и воровъ перебивали, а въ большой волости, и Тутаянѣ, отъ которой все воровство становилось, городъ поставили.» Съ Розряд. Книжка упоминается въ 1592 г. о бунтѣ двѣнадцати волостей и землѣ Лутовыхъ Черемиссовъ, для умиротворенія ихъ посланы Воеводы Вавани. Вас. Головинъ Фед. Вас. Годуновъ и Петръ Вас. Головинъ.

(31) Въ *Строганов. Лѣт.*: «Въ лѣто 7094, послѣ Семенова дня» (въ 1585 г.) «посла Государь въ Москву Воеводу Ив. Мансурова со многими войскими людьми, и той пришедъ на Туру рѣку, и срубтоша великаго Атамана, Матѣя Мещеряка Ремезов. Лѣт. сказываетъ, что у Мансурова было только 100 человекъ съ пушками; что онъ на Итышъ узналъ отъ Татаръ о бѣгствѣ Россійцевъ изъ Сибири, и попылъ къ Оби.

(32) См. Т. IX, 220.

(33) Въ *Есипов. Лѣт.*: «Въ лѣто 7093 (1584) присланы съ Москвы Воеводы Вас. Борис. Сукинъ да Иванъ Мясной, да Писменный Голова Данила Чулковъ, и построили на Турѣ градъ Тюменъ въ немъ церковь, и дѣже у поганыхъ былъ градъ Чингій» (по Ремезов. Лѣт., они имѣли не болѣе трехъ сотъ воиновъ и начали строить городъ въ Іюлѣ 1584). «Въ лѣто 7095 (1587) Данило Чулковъ съ Тюмени посланъ со многими ратными людьми, и противъ Тобольскаго устья воздвигоша градъ Тобольскъ, и въ немъ церковь Живоначальныя Троицы» (или *Вознесенія*), какъ въ другомъ спискѣ въ *Строганов. Лѣт.*: «Государь прислалъ съ Москвы въ Сибирь Воеводу Дан. Чулкова со многими людьми войскими... Татарове же избѣгоша изъ града своего столянаго-Сибири... Рустинъ же вопріидоша и утвердиша градъ крѣпко, и дѣже именуются градъ Тобольскъ. Умысли же Сейдакъ съ Сибирскими людьми собрати воинства множества, и пришедъ войною полъ городотъ Тобольскъ... Государевымъ Воеводамъ сказася, что пріиде на торгу, и людей своихъ поставилъ въ укрѣплѣніи, торговаше день, и наутрѣ пріиде приступомъ... и начаша Козани стрѣляти, и на вылазку вышедше, многихъ побили, и самого Князя Сейдака раниша ранена... Окаянныи же едва утекоша, и все свое богатство въ ставѣхъ оставиша... И на семъ бою Атаманъ Мещерякъ убиенъ бысть,» и проч. Мѣсто при устьѣ Иртыша, гдѣ находились дѣлаивныи Мансуровымъ и Мещерякомъ укрѣпленія, донынѣ именуется *городищемъ*; по-Остякамъ же *Ручъ-Вашъ*, т. е. *Русской-городъ* (см. Мал. С. II. 198).

(34) Въ *Есипов. Лѣт.*: «По поставленіи градъ Тобольска не по мнозѣхъ днѣхъ изыде изъ градъ Сибири К. Сейдакъ, да Казачей Орды Царевичъ Салтанъ, да Думной Кучюма Царя Татаринъ Карача, съ ними же 500 человекъ, до мѣста, ежменуется *Княжій лузъ*, и начаша пушати стрѣлы за птицами. Данило же Чулковъ посла толмача и повелѣ говорить Сейдаку, чтобы пріидъ въ Тобольскъ совѣтовати о мирномъ дѣлѣ... Сейдакъ же съ Царевичемъ Салтаномъ и съ Карачемъ вѣдъша съ собою 100 Татаръ... и пріидоша къ Воеводѣ, и вси сѣдше за столъ, глаголаху много о мирномъ дѣлѣ. Сейдакъ же задумався, и ахотъ ни пити, ни ясти. Воевода же рече ему: что *зѣлъ мыслиши на насъ, ако ни питіа, ни брашна вкуся?* Сейдакъ же рече: не мысляю ни какова зла. Воевода же пріемъ чашу съ виномъ и рече: *аще не мыслите, то выпейте про здравіе Государя нашего!* и Сейдакъ нача пити, и поперхнулся... и Салтанъ и Карача начаша пити, и также поперхнулись въ гортани: Богу бо обличаюшю ихъ аломыслие... и абіе помянши быша сазаны. Татарове же въ городѣ вси побѣдѣи быша; стоящіе же изъ города на бѣжаніе устрем-

и въ градъ свой Сибирь не возвратишася; и оставши Агарине въ градъ также бѣжаша.» *Резноев. Лст.* прибавляетъ, что Чуловъ немедленно, осенью 1588 года, отправилъ своихъ знатныхъ дѣлниковъ въ Москву.

(35) Въ грамотѣ Феодоровой къ Кучюму 1587 г. *Собр. Госуд. Грам.* II, 134): «а которые Нагайские Улусы, Тайбугинъ Юртъ, кочевали вѣсть съ тобою, отъ тебя отстали.»

(36) См. *Резноев. Лст.*, Мил. С. II. 224, и *Собр. Госуд. Грам.* II, 131.

(37) Въ грамотѣ Феодоровой къ Кучюму (см. выше, примѣч. 35): «На твои прежние грубости и неправды не смотря... буде похочешь быть при нашихъ Царскихъ оцехъ, мы тебя пожалуемъ, устроимъ великія города и волостями и денежными жалованьемъ, также какъ и иныхъ Царей и Царевичей жалуютъ, которые служатъ нашему Царск. Величеству; а будетъ, быть у насъ, похочешь быти на прежнемъ своемъ Юртѣ въ Сибирь, и мы тебя пожалуемъ на Сибирскій Юртъ.»

(38) См. письмо Абдуль-Ханрово къ отцу въ *Собр. Госуд. Гр.* II, 131.

(39) См. тамъ же, стр. 130. Въ письмѣ къ Воеводѣмъ города Тары Кучюмъ говоритъ: «Гости, которыхъ вы взяли, вѣдали ко мнѣ въ Посѣлѣхъ... изъ того Посольские ружьеди одного юка конского прошу: *очи у меня были болѣны, и съ тѣми Полюсы были зелья, да и роспись тѣмъ зельямъ — изъ того прошу.*» Абдулгази, какъ мы сказали Т. IX, примѣч. 679), называетъ Кучюма *салымъ*.

Отъ 26 Іюня 1595 Царь писалъ къ Тарскому Воеводѣ, Князю Фед. Борис. Еленкому (см. Мил. С. II. 288): «Писалъ къ намъ Воевода К. Андрей Еленкой съ товарищи, что послали они про Кучюма провѣдывать около Великаго озера и вверхъ по Иртышу... Сказали, что Ойлыскіе Татары на Вузыковѣ озерѣ ловятъ рыбу на Кучюма... и на мытъхъ сказали, какъ-де посылаѣтъ Кучюмъ, что идутъ наши Воеводы вверхъ по Иртышу, и онъ-де прислалъ къ нимъ сына своего, Адея, и велѣлъ имъ всѣхъ забрати къ себѣ, и Адей-де собралъ 150 человекъ и отвелъ вверхъ по Иртышу, на Черной островъ... и тутъ-де поставили городокъ... и вимуютъ... и посылаютъ рыбу къ Кучюму, а отъ него къ нимъ люди прѣзжаютъ ежедень; а Кучюмъ стоитъ вверхъ по Иртышу межъ двухъ рѣчекъ, одернувся телегами, за Омь рѣкою, ходомъ, нища съ два... И отпустилъ Князь Андрей 276 человекъ» (Козаковъ, Стрѣльцевъ и проч.) и они Черной городокъ взяли... а сидѣло въ городкѣ 200 Татаръ, да съ ними Кучюмовыхъ людей 20 человекъ.» — Въ другомъ письмѣ Государевомъ къ Тюменскому Воеводѣ, К. Григ. Ив. Долгорукому, отъ 26 Іюля того же года (Мил. С. II. 300): «Выѣхалъ въ новую городъ на Тару Чинъ-Мураза съ женою, да съ нимъ Маметкула Царевича мать, а людей съ нимъ 38 человекъ.»

(40) Въ наказѣ 1594 года Тарскимъ Воеводамъ (см. Мил. С. II. 262, 269): «И что будетъ подемъ отъ новаго города отъ Тарскаго на Уфу... Изъ Казани и съ Уфы послано подемъ въ Тобольскій городъ.» Еще въ 1505 году упоминается о Князѣ *Уфимскомъ*. (см. Т. VI, стр. 208), Великомъ Царя Казанскаго; по нынѣшняго *города Уфы* еще не было около 1574 года: см. Мил. Сибир. *Истор.* 80. Астраханскій Воевода К. Фед. Лобановъ-Росговскій въ Сент. 1586 писалъ къ Царю (см. Дѣла Астрахан. въ Москв. Архивъ Коллегіи Иностран. Дѣлъ): «Пишетъ, Государь, Урусъ Князь (Ногайскій), чтобъ твоимъ Государевымъ городомъ на Уфѣ и на Самарѣ впередъ не быти.» Въ сентъ году, лесвою, начали строить ту и другую крѣпость:

первую на *Белой Воложкѣ*, вторую на рѣкѣ Самарѣ.

(41) См. Мил. Сибир. *Истор.* 226, 280, 311, 312.

(42) Тамъ же, стр. 339.

(43) См. тамъ же, стр. 340.

(44) Въ Дѣлахъ Польск. No 16, л. 27: «Ясаку положилъ (Государь) на Сибирское Царство, и на Конду Большую, и на Конду на меньшую, и на Челымское Государство, и на Туру рѣку, и на Иртышъ, и на Иргизское Государство, и на *Плюе Колмаки*, и на Обь Великую, и на всѣ городки на Обские, на *двѣдностю* на *четыре города*, съ году на годъ имати по пяти тысячъ сороковъ соборей, по десяти тысячъ лисницъ черныхъ, да по пяти сотъ тысящъ бѣлки большіе Сибирскіе и Илетскіе.» Такъ называемые *Плюе Колмаки* (или Пѣгая Орда) жили въ Сургутскомъ Уездѣ (см. Мил. С. II. 326, 327).

(45) Въ Галауитѣ стр. 521: The Chancellor Shalcan had now sent him (Baucy) word, that the English Emperor was dead. — Баусъ выѣхалъ изъ Москвы 30 Мая, на канунѣ Феодоровой коронаціи.

(46) См. Дѣла Англ. No 1, л. 236.

(47) Приставъ Никит. Сушовъ писалъ къ Государю изъ Коломоръ: «Іюля 12 пришло къ Двинскому устью Англинскихъ 10 кораблей, и я Англ. Посла отпустилъ за море, и Доктора Романа (Якоби) и Охтекаря Якова съ женою и съ дѣтми и съ тещею, и Елисеевскую (Бомалия) жену Анну и съ дѣтми и съ нѣхъ людьми.»

Романъ Бекманъ поѣхалъ изъ Москвы сухимъ путемъ въ Англію, черезъ Литву, въ Дек. 1584, а возвратился 18 Сент. 1585 (см. Дѣла Англ. No 1, 267).

(48) Тамъ же, л. 271: «Мы тебѣ хотимъ дружнo учинити, и извѣщаемъ, чтобъ приращенные твои подданные вѣдали со всѣми твоими въ наше Государство торговати, а о томъ имъ вели заказать, чтобъ торговые люди иныхъ земель товаровъ ихъ съ собою не привозили за свои товары, и слуги бы съ ними были такожъ твоего Государства, а не чужие земли... а о томъ просимъ, чтобъ никому наше земли людямъ, опричь тѣхъ, съ кѣмъ будетъ наша грамота, не велѣлъ въ своихъ Государствахъ торговати.»

(49) Горсей пишетъ: J. Horsey, remayning as servant in Russia for the Queenes most excellent Maiestie (въ Галл. 528); въ нашихъ Статейныхъ Спискахъ онъ именуется *гостемъ Еремеемъ Ульяновымъ Горшелемъ*.

(50) Юмъ: So much juster notions of commerce were entertained by this barbarian, than appear in the conduct of the renowned Queen Elisabeth! *Hist. of Engl.*, appendix III.

(51) Горсей возвратился къ Царю 15 Іюля 1586. Слова Елисаветы въ ея письмѣ (л. 303): «А то мѣсто, гдѣ (Бекманъ) передъ нами былъ, есть мѣсто честное, близко нашей полаты, а тамъ никого не пускаютъ, только великихъ и любительныхъ слугъ для чтя, и въ томъ огорождѣ нѣтъ ни *луку* ни *чесноку*, какъ Бекманъ сказывалъ неправду.» О Баусѣ (л. 300): «Посолъ нашъ Еремей, будучи онъ Рыцарского стаяу, бывалъ изъ давнихъ лѣтъ въ *Ейруппѣ* (Европѣ) у Королей, всегда съ мечетъ къ нимъ хаживалъ; а какъ къ тебѣ прѣѣхалъ, и его не допустили на очи твои, нольны у него прѣжъ мечъ отняли... и то намъ стало въ великую кручину.»

(52) Тамъ же, л. 308, 310. Елисавета называетъ Годунова: our most deare and loving cousin. Къ Ирину: «Часто слышимъ о вашей мудрости и чти, такъ какъ годно дѣлати Великой Княгинѣ, и та слава разошлась по многимъ Государствамъ; а сверхъ того честной мужъ Яковъ Докторъ, лекаръ нашъ,

намъ о томъ всегда извѣщалъ, чтобъ мы Ваше Пресвѣтѣйшество прямыми сердечными умышленіемъ любили... Женскіе болѣзни всякіе знаетъ, и родильные болѣзни всякіе лечитъ; а насъ въ нашихъ болѣзняхъ тотъ же Иковъ лечилъ.»

(53) Тамъ же, л. 312 — 319: «Позволили имъ (Царь гостямъ Англіискимъ) торговати повольною торговлею, и пошлникъ съ нихъ товаровъ, тамошние товары и замытые, и славные, и проѣзжіе, и судовые, и съ головъ, и мостовщины, и перевозъ, имати еси не велѣли. Только чужихъ товаровъ имъ съ собою въ наше Государство не имати и нашимъ людямъ отъ нихъ ихъ товары не торговати, и закладчей за собою имъ не держати нашихъ людей, и закупней своихъ по городомъ не посылати... Товаръ на товаръ мѣняютъ и продаютъ мѣстными дѣломъ, а ирозно, и въ розвѣсъ и въ аршинъ, на своемъ дворѣ имъ продаютъ, и мѣняютъ: продаютъ сукна выпаны и поставы, а кани и бархаты поставы, а вѣсчей товаръ въ розвѣсъ въ золотники не продаютъ; а вино Фряское продаютъ мучами, а въ ведра и въ стопы и въ чарки не продаютъ... И коли Англіискіе купцы похотятъ ѣхати въ нынѣ Государства или въ свою землю, и имъ наша благоудѣль отъ нашихъ казны съ собою имати, и продавати и мѣняти на товары, которые нашему Государству потребны, и въ нашу казну отдавати... А какъ Англі. гости съ Москвы поѣдутъ, и они явятся въ Посольскомъ Приказѣ Діаку нашему, Андрею Щелкалову. А придетъ имъ на морѣ которое извѣстоженіе, розбѣтъ корабль ихъ и принесетъ къ которому мѣсту наша земля, и мы животовъ ихъ великимъ сыскати въ правду и отдать имъ... а не будетъ въ то время Англіискихъ людей въ нашей землѣ, и мы, тѣ животовъ собравъ, великимъ положить въ одномъ мѣстѣ... И они живутъ по старинѣ (въ Москвѣ) на дворѣ своемъ у Св. Максима за торгомъ, а держатъ одною дворника Русина или своего Нѣмчина, а иныхъ Русскихъ людей не держатъ. Да у нихъ же дворъ въ Ярославѣ, дворъ на Вологдѣ, дворъ на Коломогорахъ, да дворъ у пристанища морскаго... и товары свои на тѣхъ дворѣхъ кладутъ... Также есмя ихъ пожаловали, двора ихъ съ морскаго пристанища, съ Пудожерскаго устья, къ новому Архангельскому городу, къ морскому пристанищу, переносити не велѣли, а приставати имъ по прежнему съ своими товарами на тотъ свой дворъ... и Русскими товарами нагружавати корабли подъ тѣхъ своихъ дворомъ; только у нихъ имати нашимъ Коломогорскимъ приказнымъ людямъ ихъ товаровъ росписи за ихъ руками... а товаровъ не пересматриваютъ... А коли имъ (Англічанамъ) послати своихъ людей изъ нашего Государства, ино грамоты проѣзжіе даютъ имъ въ Посольскомъ Приказѣ; а кому будетъ до нихъ дѣло, ино ихъ судятъ наши Казначей и Посольской Дѣль... а чего сыскъ не иметъ, и присуживаютъ имъ въ томъ вѣру съ жеребья... Въ лѣто 7095, м. Гевн. въ 1 день.»

(54) Въ грамотѣ Теодоровой къ Елисаветѣ (л. 318); «И тою Божью дорогу, Окіанъ-море, какъ мочно переняти, и унять, и затворить?» — Въ письмѣ Годунова (л. 330 и далѣе): «А въ грамотѣ своей писала еси ко мнѣ многіе свои жаловальные слова и любительные, насъ называючи себѣ кровнымъ любительнымъ пріятелемъ... И Государь нашъ для тебя, сестры своей, и для нашего печалования твоихъ подданныхъ пожаловалъ свыше прегняго... А лъкъ объ нихъ впередъ буду Государю своему за все печаловатися и держати ихъ подъ своею рукою... и славити передъ своихъ Государемъ и передъ своею Государынею, Царицею и Великою Княгинею Иринию, твою къ себѣ милость и ласку.»

(55) Въ Дѣлахъ Англі. 349: «Его М. Величества Елисаветѣ Діаку отъ Андрея Яковича Щелкалова Елисаветѣ Королевны... приказнымъ людямъ: Томосу Брумлею Канцлеру, Уильяму Бурлею» (William Burghley) «Онареду Кавалеру Дарбѣйскому (Henry Lord of Darby) «Амброусу Дудлею, Роберту Кингу Лестерскому, Князю Карлаусу Хаурду» (Lord Ch. Howard) «Князю Онареду Гуадунскому» (Henry Earl of Hunsdon) и проч. и проч... «Вы къ тамоу къ великому челоуѣку, къ Государю нашему явину... писали въ своей грамотѣ многіе неспроужіе дѣла... и такому великому челоуѣку противъ того нашего письма писати было не пригоже, и проч.

(56) См. выше, примѣч. 55.

(57) См. Дѣла Польск. No 15, л. 1 и слѣд. Теодоръ 12 Апр. 1584 отправилъ чиновника Андр. Ям. Цамайлова къ Баторію съ извѣстіемъ о своемъ цареніи.

(58) Тамъ же, л. 309: «А Царь сидѣлъ въ столовой избѣ въ Царскомъ платьѣ съ свѣтотрономъ въ Царскихъ яблоскомъ; а при Государѣ были и избѣ бояре и Окольничіе и Дворяне Большии и золотомъ платьѣ; а Рымды въ бѣломъ и въ золотыхъ чепкахъ: К. Алекс. Ивановичъ Шуйскій, да К. Ондрей Ондр. Телятевской, Теодоръ да Иванъ Вас. Головинны; а у Государева вѣста, выше Рымд, стоялъ Борисъ Фед. Годуновъ, а возлѣ Рымд Дѣль Андрей Щелкаловъ.» Слѣдѣ выѣхалъ изъ Москвы 28 Іюля. Съ извѣстіемъ объ освобожденіи всѣхъ Литов. военнопленныхъ Царь послалъ къ Свѣтану Дворянина Искѣльева, который возвратился въ Августѣ. Стефанъ благодарилъ, обѣщавъ дѣ свободу и нашимъ плѣнникамъ, кромѣ Волосы и лучинныхъ дѣтей боярскихъ, за коихъ требовалъ окупа. К. Троєкуровъ и Мих. Андр. Безинъ съ Дѣлькомъ Омою Петелинымъ выѣхали изъ Москвы 22 Ноября.

(59) Никита Романовичъ умеръ въ 1585 г. по епископу Боярскому; а по другимъ извѣстіямъ, 23 Апр. 1586 (см. Миллер. Сказан. Р. Ш. V, 36). Флетчеръ пишетъ (С. W. л. 27 на обор.): was supposed to have dyed of poyson : т. е. говорили, что онъ былъ отравленъ ядомъ.

(60) Въ Стенехъ Кн. Латукина: «Въ лѣто 7095 (1585) К. Нв. Мстиславской съ Борискомъ Гадрычъ велию любовь между собою имѣли и обѣдѣхъ Государскихъ зѣло радѣша, и назва Кн. Платъ Бориса сыномъ, а Борисъ его назва отцомъ себѣ. Никита же Романовичъ ко Господу отиде. Врагъ же и ратникъ Діаволъ положи вражду между Боларь: пачаща говоритъ К. Ивану Шуйскому, а Воротишскимъ, да Голицынымъ (не описки ли эти Головинныхъ?) «и цѣне бояре и служивые люди чернь Московская, чтобы онъ, съ ними соединивъ, извелъ Бориса. Онъ же много отрицался, но имъ воли ихъ хотя угодное сотворити имъ, умили въ дому своемъ пиръ сотворить, и Бориса призвать, тогда его и убити,» и проч. Въ другія лѣтописяхъ (см. Никон. Лѣт. VIII, 7) онъ самъ о заговорѣ Мстиславскаго; сказано только, что онъ съ Шуйскими и другими враждовалъ Годуну, а Годуну въ имъ: «надеясь на присоединеніе Царя, и ихъ ославляюще: К. Нв. Фед. Мстиславскаго зима и сошла въ Кирилловъ монастырь, тамъ же постригоша его; а Воротишскихъ и Головинныхъ и иныхъ многихъ поима и по городомъ развѣдъ и проч. Въ Мороз. Лѣт. и въ другихъ лѣтописяхъ: «Борисъ Годуновъ съ родомъ своимъ ушляетъ и присовокупляетъ себѣ Андрея Шамалова и нарицаетъ его отцемъ, и брата его Василья и возводитъ неистинно на великаго Боларя, К. Нв. Фед. Мстиславскаго, назвау, и посылаетъ

въ заточеніе въ Кирилъевъ монастырь, и постригоша его, и при концѣ житію своему» (въ 1586 году).

(61) Флетчеръ пишетъ (С. W. 37), что Петра Ивановича Головинна (Казначей) уюрили въ подземельной темницѣ или въ дѣбѣ; что въ числѣ опальныхъ находился и Бояре К. Андрей (Петровичъ) Куракинъ (Градочаевъ) Московскій въ 1579 году) и Кн. Василий Юрьевичъ Голицынъ: *Миллеръ Beschäftigt einer neuesten Geschichte von Russland*, стр. 41) къ сему извѣстію прибавляетъ, что первый, былъ Бояриномъ съ 1577 года, пропалъ безъ вѣсти въ дальнихъ Крымскихъ походахъ: ни то ни другое несправедливо: самъ Болгарскій далъ ему во время Феодоровой коронаціи, и въ 1598 году онъ именуется въ числѣ старыхъ Бояръ (см. списки Чиншевицкихъ Царскихъ въ *Введеніи*. XX, 68). Князь же Вас. Юрьевъ Голицынъ умеръ въ одно время съ Никит. Роман. Юрьевичемъ (см. тамъ же, стр. 61).

(62) См. ниже.

(63) См. Дѣла Польск. No 16, л. 98.

(64) Въ *Никон. Лѣт.* VIII, 8: «Баше въ отчизнѣ своей, въ Мединѣ. Уцѣлѣ, въ селѣ Московѣ (Мамошѣ)... побѣже въ Латынскую Вѣру, отъѣхавъ въ Литву, и тамъ скончался.»

(65) Въ дѣлахъ Польск. No 15, 629, въ донесеніи К. Троекурова и Безинина: «А какъ-дей пріѣхалъ къ Королю твой Государствъ извѣстникъ, Мих. Головинъ, и Король-дей и досталъ почалъ говорить высоко; а сказывалъ-дей Королю Михайло, что ты, Государь, насъ холопей своихъ послалъ къ Королю съ великими посулками, велѣлъ дѣлать на всей Королевѣ волѣ, чѣво Король захочетъ, и Король бы-дей полъ на твою землю ратью, куда захочетъ; гдѣ-дей имъ пріѣдетъ, тутъ все его будетъ,» и проч.

(66) См. тамъ же, л. 630. Троекуровъ и Безининъ пріѣхали въ Варшаву 8 Февр. 1585, а выѣхали оттуда 24 того же мѣсяца.

(67) Тамъ же, л. 631: «Мы, холопи твои, про Михайла Головинна поговори жежъ собою, приказали Ондрею Дедевшину» (Дворянину Посольства) «къ себѣ позвати пить Польского пристава, Михайла Фанеля, и съ нимъ подружиться, и росписи говорить, приведе его къ вѣрѣ, чтобы никому не сказалъ, что Михайла отпустилъ ты, Государь, къ Королю лазучествомъ, а что Михайла сказывалъ богатъ, и то съ нимъ все назва твоя Государева, для того, чтобы ему всякихъ людей подкупати, и вѣстей выведать, назда къ тебѣ ѣхати, потому нѣ какъ *сторому Страхову*» (о семъ лазучествѣ мы ничего не знаемъ). «А назвался Михайло на ту службу самъ, по тому, покрали они съ братомъ своимъ у тебя, Государя, казну, и ты на брата его положила опалу, сылалъ его въ Казань на житье, да и велѣлъ-былъ сослать, и ему бы тою службою вини своя и брата своего задрить.» Фанель, услышавъ сію сказку отъ Дедевшина, немедленно донесъ о томъ Королю. Далѣе (л. 636): «а про Мих. Головинна во всѣхъ людехъ слово почало быти, что онъ пріѣхалъ лазучествомъ... и Послы Повѣстные Королю говорили, такому-дей какъ вѣрити, что назидавъ Государя прироченно да говорить безълици, куда Король ни поидетъ, то все его будетъ... и людей на Москвѣ гдѣ дѣлать? Да еще бы-дей пріѣхалъ къ тебѣ отъ старова Государя, и тому бы-дей лъзя вѣрити, потому что жестоко былъ; а отъ вышшаго прочто ѣхати? Государь вынѣ у нихъ милости.» и проч.

(68) Отъ 29 Мая до 3 Іюня 1587. Послы не могли условиться о выкупѣ нашихъ плѣнниковъ, отворгнувъ неумѣренныя Стефановы требованія; по Секретарю Баторіевъ, Янъ Ловѣйскій, догнавъ ихъ въ Борисовъ, заключилъ съ ними слѣдующій до-

говоръ: «Если Царь за двѣ недѣли до Троицына дня пришлетъ Королю 32 тысячи рублей, то Король велитъ освободитъ всѣхъ Рос. плѣнниковъ.» Возвратись въ Москву 4 Апр., Троекуровъ и Безининъ жаловались на грубость Стефанову и Вельможѣ его.

(69) См. Дѣла Польск. No 16, л. 1 и слѣд.

Гарабурда былъ представленъ Царю 10 Апр. «А при Государѣ были въ полатѣ Царевичъ Крымской Муратъ-Гирей (см. ниже) да Касимовской Царь Мусгофалей, да Сибирской Царевичъ Магметкулъ; а сидѣлъ Крым. Царевичъ въ большой лавкѣ противъ дверей, отъ Государева мѣста сажени съ двѣ, а отъ него съ посаженіи въ той лавкѣ сидѣлъ Бояре; а Мусгофалей Царь въ другой лавкѣ, а отъ него съ посаженіи Бояре; а Сибир. Царевичъ на Околыничемъ мѣстѣ на большомъ, а у него сидѣли Князи Тюменскіе, Черкасскіе и иные служилые Князи по мѣстамъ.»

(70) Л. 75 и слѣд.: «Паны Рада прислали со мною къ Преосвящен. Отцу, къ Деонисію Митрополиту, и къ вамъ, къ Думѣ Государской, грамоту... И которые рѣчи прожежъ насъ о горюдѣхъ и о волостяхъ, и то дѣло рѣчь неслухавъ: тому какъ мочно статись? Намъ просить у васъ, и вамъ безъ кровопролитія какъ мочно отдать что? А вамъ просить чего у насъ; ино намъ по тому жѣ безъ кровопролитія ничего отдать невозможно... Дай Господи многолѣтство обѣма Государемъ; а Богъ по душу сошлетъ Стефана Короля, а потожковъ у него не останется, и Государство въ Коруну Польская и Вел. Княжество Литовское соединять съ Московскимъ Государствомъ подъ Государскую руку: Краковъ противъ Москвы, а Вильна противъ Новгорода... А Богъ по душу сошлетъ вашего Царя, ино въ Москов. Государству быть подъ Государя нашего рукою, а много бы Государя вамъ не искали. А то дѣло великое мнѣ поручено приговорить и записи пописать... И Бояре Послу говорили: *намъ про Государя своего тоно слова, что ты говорилъ, и поменуть не пригоже... а то дѣло къ доброму дѣлу не пристойтъ...* И шель Бояре о томъ сказывали Государю... И Государь говорилъ съ Бояры, что пригоже ему съ Стефаномъ учинити въ докончанъ потому, что вынѣ за кѣмъ есть; а о томъ словѣ про Государя» (т. е. о смерти его) «Бояре отмоули, что тово и говоритъ непригоже.» На третій день Гарабурда еще болѣе оскорбилъ нашихъ Вельможъ, сказавъ: «А Богъ по душу пошлетъ Государя вашего, ино въ Государство Московское соединять съ Королевствомъ Польскимъ и съ Вел. Княжествомъ Литовскимъ, и быть бы Посполу (соединеннымъ Державамъ) подъ Государя нашего рукою: Государства розные, а Главу бы одну надъ собою имѣли. Авось жѣ Стефана Короля не стаетъ, и намъ, обѣма Государствамъ Коруну Польскіе и В. Княжества Литовскаго, обирати себѣ за Государя по своимъ правамъ повольно будетъ Государя вашего... *будетъ же намъ не треба обирати Государя нашего, и намъ въ томъ вольно.*» Бояре отвѣчали: «Ты вынѣ, Михайло, говоришь *мнѣ прежней своей рѣчи*, что еси третейсодни съ нами говорилъ: *ворочаешь рѣчь* инымъ образомъ... и намъ съ тобою о томъ и говорити нечего... Мы про твои рѣчи Митрополиту и Архиепископомъ и Епископомъ и всему Собору сказывали, и Митрополитъ со всѣмъ Соборомъ намъ запретилъ *духовно*, что намъ отнюдь о томъ не говорить,» и проч.

(71) Л. 84: *дранцы* Государь ни съ малого своего города ни съ котораго не дастъ.»

(72) «А вынѣ Москва не старая: надобно отъ Москвы беречися ни Полотцку, ни Ливонской зем-

лѣ: надобно беречи отъ Москвы Вильны.» Это долженъ былъ сказать Гарабуратъ Царскій приставъ (см. Дѣла Польск. No 16, л. 29).

(73) См. Гейденшт. Res. Pol. 238. Стефанъ посылалъ въ Римъ своего палачника, Андрея Баторія, вмѣстѣ съ Іезуитомъ Антошемъ Поссевиномъ (о коемъ см. Т. IX, 218).

(74) Въ Февр. 1585 Стефанъ прислалъ въ Москву безъ окупа только 30 Рос. пашиниковъ: К. Матѣя Мешерскаго, Радиловыхъ, Обухова, Чирикова и другихъ. Въ отвѣтъ Михайлу Гарабуратъ (Дѣла Польск. No 16, л. 113): «Брать нашъ Стефанъ отпустилъ къ намъ только молодыхъ Дѣтей Боярскихъ и Стрѣльцовъ и пашенныхъ мужиковъ немного; а за лутчихъ полопаниковъ взялъ 54 тысячи рублевъ, oprичъ того, которые врознь окуплены; а нныя и нынѣ еще въ визенѣ въ Литов. землѣ и въ Польской сидятъ по Паномъ, и держатъ ихъ въ великихъ нужахъ и за окупъ мучатъ.» О серебрѣ, отнятомъ въ Литвѣ у Москов. гостей, Мишенина и Коробейникова, ѣхавшихъ въ Грецію, см. Дѣла Польск. No 15, л. 590.

(75) См. тамъ же, л. 585 и слѣд.

(76) К. Троекуровъ, Дворянинъ Фед. Андр. Писемской и Дѣакъ Оома Дружина Петелинъ пріѣхали въ Гродно 15 Авг. См. Дѣла Польск. No 16, л. 263 и слѣд.

(77) Тамъ же, л. 265, 266, 351, 352: «Мы Бояръ Государи нашего, братью свою, кормимъ хлѣбомъ, а они намъ противъ нашего хлѣба мечотъ кашень... А каковъ онъ (Царь Феодоръ) своимъ прироженемъ, то мы вѣдаемъ: есть въ немъ набожество, а противъ непріятелей стоять нѣтъ ево столько... А на Москвѣ что дѣлается, то мы вѣдаемъ,» и проч.

(78) Тамъ же, л. 355, 356: «Сказываете, что надъ Государствомъ Государи нашего по грѣхомъ учинилося; а мы надъ Государствомъ никотороу грѣха, кромѣ милости Божіей и благоденства, не видимъ. А вы еще съ Богомъ не бесѣдовали; а человѣку тове не даво знать, что впредъ будетъ... По писаному, кто злословитъ Царя, тотъ смертію да умереть: Государи нашъ королюй Государи, а разумной и счастливой,» и проч.

(79) Тамъ же, л. 377: «По въ давнихъ временахъ дѣлалося (важъ то и самимъ вѣдомо), Крымской Царь пришелъ безвѣстно, у Москвы посады пожегъ; а на другое лѣто пришелъ похвалися, а съ нимъ 150 тысячъ... Государи нашего Боярство, К. Мих. Изв. Воротынской съ товарищи Крымско побили: убили у него лутчихъ людей, Карачеевъ и Князей и Мурзъ, о которыхъ Крымъ стоялъ, со сто человѣкъ и больше... а рядовыхъ много тысячъ.» См. сей *Исторію* Т. IX, 120.

(80) Тамъ же, л. 366, и выше, примѣч. 44.

(81) Тамъ же, л. 302 и слѣд. Въ грамотѣ сказано: А только въ тѣ два мѣсяца (перемирія) тѣ всѣ дѣла не дѣлаются, нно Государи нашего Боярожь и Короля Стефана Паномъ Радамъ перемирья прибавити, какъ будетъ пригоже. «Послы наши откланились Королю 29 Авг. и возвратились въ Москву 1 Окт.

(82) Въ Дѣлахъ Цесар. Двора No 5, л. 45 (въ донесеніи Лукьяна Новосильцова): «А прежь сего былъ» (говоритъ Архипенскій) «у прежняго Государи Алексѣй Адашевъ, и онъ Государетно Московское таково жъ правилъ; а нынѣ на Москвѣ Богъ вамъ далъ такую жъ человѣка просужего. И азъ ему говорилъ: Алексѣй былъ разуменъ, а то не Алексѣева верста: то великой человѣкъ, Болринъ и Кошкинъ, а Государины нашей братъ родной, а разумной его Богъ исполнилъ всѣмъ, и о землѣ великой печальникъ.»

(83) См. Дѣла Польск. No 15, л. 598.

(84) Тамъ же, л. 830: «Дѣла 7094 Окт. 1 (г. 1585) Царь и В. К. приговорилъ съ Бояры, что Литовскіе торговые люди вѣзати къ Москвѣ многіе ласучествомъ: пріѣдутъ съ невеликими товарами, да живутъ на Москвѣ голъ, иной и больше, будто для торговли, а все для ласучества, и провидать всякихъ вѣстей, съѣзжаютъ въ Литву,» и проч.

(85) См. Т. IX, 245, и Дѣла Швед. No 4, л. 1 и слѣд. Де-ла-Гарди писалъ къ Новогород. Навістникамъ отъ 26 Мая и 12 Іюля 1584, и 14 Марта 1585, а Король Іоаннъ къ Царю отъ 9 Марта сего года.

(86) См. въ сей же книгѣ Дѣла Швед. л. 4 и 40.

(87) Тамъ же, л. 50 и 54: «Отецъ твой» (называетъ Король) «своею землею и подданными своимъ владѣлъ немилостиво и съ кровопролитіемъ: также онъ былъ лютъ и беспокоенъ сусѣдъ.» Феодоръ начинаетъ свою отвѣтную грамоту такъ: «Милосердія ради милости Бога нашего, въ нихъ не поспѣи насъ Востокъ свшше, воеже направити ноги наша на путь миренъ... Твоего гонца съ сего нашего грамотою отпустили есмя, и твою грамоту отослать велѣли къ тебѣ съ нымъ назадъ, и нашихъ Царскихъ очей видѣти ему есмя не велѣли, для того, что онъ съ такою грамотою пріѣхалъ, а въ грамотѣ писано укоряючи отца нашего: чѣмъ нигдѣ неслыхано,» и проч.

(88) См. Далина *Сѣф.* г. 1585, стр. 133, и Дѣла Швед. No 4, л. 78 — 248. Въ Царскомъ названъ Посланъ: «сѣзду быти на Наровѣ у Николы у Ольгины Креста или въ старомъ мѣстѣ на Плюскѣ.»

(89) Тамъ же, л. 205, 206. Послы Шведскіе въ переговоры съ нашими именовали своего Короля: «Великій Князь Корелы и Волскіе Патниа а Югорскіе земли на Руси» (л. 192). К. Шестуновъ писалъ къ Царю: «Сидѣли мы, холопи твои, не прежнему къ своему шатрѣ, а столъ стоялъ въ нашемъ же шатрѣ; а Свейскіе Послы сидѣли въ своемъ шатрѣ у поля за нашихъ столомъ.» То есть, Шведы не хотѣли для переговоровъ ити къ намъ въ шатеръ, а мы къ нимъ; каждый сидѣлъ въ своемъ. Но крайней мѣрѣ столъ былъ нашъ! — Когда К. Шестуновъ началъ требовать городовъ, отнятыхъ у насъ Шведами, Класъ Тоттъ и де-ла-Гарди сказали: «а то гдѣ слыхано, чтобы города отдавати даромъ? отдають яблоки да груши, а не города.»

(90) См. Далина, гл. XV, стр. 134. Въ Дѣлахъ Швед. 226 на обор.: «Послы Свейскіе вѣхли въ судавъ на гребѣ, а съ ними было человѣкъ съ 70, и принесло судно вѣтромъ на шель, да вышло на доску, а Нѣмцы почали метати въ воду, и судно потонуло, и назавтрее въ Суботу выволокали изъ воды Нушцу» (Понтуса де-ла-Гарди).

(91) См. Дѣла Цесарск. Двора No 4, л. 17 и слѣд. Лук. Новосильцовъ съ Толдичемъ Яковомъ Заборовскимъ выѣхалъ изъ Москвы въ Ноябрь 1584. Императорскій чиновникъ, Данилъ Принцъ (который былъ у насъ Посланникомъ: см. Т. IX, стр. 141), имѣлъ съ нимъ частые переговоры, такъ, кажется, Славянской языкъ. Новосильцовъ пишетъ (л. 67): «Данило говорилъ мнѣ такъ: *Цесаремъ Величествомъ приказывалъ своимъ большимъ людямъ тебя звать и чтити, чтобы ты въ его Государствѣ былъ прозладенъ.* И азъ пріѣхалъ до Архискупа, и онъ встрѣтилъ меня на крыльцѣ, и мнѣ говорилъ: *какъ тебя Цесарь отъ себя отпустилъ, и съ нами говорилъ, что отъ брата моего пріѣхалъ ученой человѣкъ, и Посольство мнѣ правилъ добро и рече добру говорилъ...* и за столомъ чашу пилъ Государскую, а напередъ попенулъ имя Государи нашего» (такъ было и въ всѣхъ иныхъ обѣдахъ). О любимцѣ Императора: «Адамъ Титрихштейнъ у Цесари большой человекъ

и Охмистръ, а по нашему какъ бы дядя, и во всемъ его слушаетъ; а дворъ его подлѣ Цесаревна, а полаты подлѣ полаты ево, и владѣеть онъ всемъ Государствомъ.»

(92) Тамъ же, л. 63: «Да тутъ же (въ Вѣнѣ) жнеть сестра Цесарева, вдова Марья, что была за Королемъ Францовскимъ, за большимъ братомъ Ивдрикычъ, и какъ Короля, мужа ея, не стало, и она прѣѣхала до братіи своихъ, а Король Фр. Ивдрикъ присылаетъ ей казну впередъ за годъ на расходъ по уговору; а тотъ Король Ивдрикъ добръ болелъ: сказываютъ, съ него мясо падаетъ. ... А Фелипъ Король Испанскій нарекаъ на Королевство, послѣ живота своего, брата Цесарского... а сына своего не хочетъ на Государство посадити, потому что хотѣлъ отца своего убить... Хочетъ Цесарь у Короля Филиппа дочеръ понять... А Турскому Цесарю даетъ выходу на годъ по триста тысячъ еениковъ, а взыскъ съ Турскимъ миру на 14 лѣтъ.» О садахъ (л. 66): «Да былъ есмь въ саду его (Императора) въ зѣриницѣ... Да былъ есмь въ огородѣ Цесарскомъ любимицѣ, что гдѣ самъ часто гуляетъ, и въ немъ полаты на подушѣхъ, а подлѣ полатами погребы, гдѣ на зиму ставятъ розныя цвѣты; да въ немъ же колодезей съ 50 возведенъ, а разгороженъ на четверо, а въ нихъ устроеные великое, и печати розныя розныхъ земель, виноградъ и лимоны, и гвоздики и всякія зелья тутъ растутъ, и переходы по огороду поземные и чердаки, а кругомъ огорода стѣна каменная.»

(93) Тамъ же, л. 71 на обор.: «Да приходили ко мнѣ нарочно на дворецѣ Иковъ Нивцкій да Амдрикъ Дудичъ и говорили со мною наодичъ, чтобъ великихъ Государей сердца были вѣстѣ, и какъ выйдутъ перемирные лѣта съ Королемъ Стефаномъ, и Государь бы Царь съ братомъ своимъ съ Рудольфомъ сосался, и чтобъ стали за-одинъ на Стефана, потому что Стефанъ сидитъ не на своемъ Государствѣ, а Царь и нашъ Цесарь прирощенные Государя, и довелось было то Государство промежъ себя раздѣлить.»

(94) См. Т. IX, 247, и въ Архивъ Кол. Иностр. Дѣлъ грамоту Датскаго Короля Фридерика II къ Царю Ф. I. отъ 23 Авг. 1585 гдѣ сказано: «его же (Феодора) Христіанскій нравъ и чюство памъ множествомъ славенъ.» Тамъ же хранится Нѣмецкая пропашная грамота, данная (13 Авг. 1593) по волю Датскаго Короля Капитаномъ Томасомъ Нордманомъ купцу Павлу Мейсеру, который вѣхалъ въ Россію съ товарами.

26 Ноября 1584 Бургумастры города Любека писали къ Намѣстнику Псковскому, К. Ивану Петр. Шуйскому, о свободномъ пропускѣ ихъ Депутата въ Москву къ Императору *всен Россіи*, *Карлст айст Кеушен*, (см. сию грамоту, весьма красиво писанную, въ Архивѣ Иностран. Дѣлъ). Больше ничего не знаемъ о тогдашнихъ дѣлахъ Ганзы съ нашимъ Правительствомъ.

(95) См. Т. IX, 246, и Дѣла Крымск. No 16, л. 47.

(96) Въ Дѣлахъ Турецк. No 2, л. 370: «Какъ Турской вѣзлѣ Царю Магметъ-Кирею ити на Кизылбашъ (Персіанъ), и Царь пришолъ въ новой городокъ въ Баклы-Сарай, и Кязли и Мурзы всѣ учали Царю говорить, что-дей Турской посылаетъ тебя неполею, а нилъ дорога въ Кизылбашъ безнорина... а ты-дей Государь таковъ же, что Турской; къ тебѣ присылаетъ ежегодно поминки великіе Московскій Князь Великой и Король Литовской, и тебѣ отъ Турского чего боитца?... И Магметъ-Кирей Кизылбашской походъ оставилъ... И Турской послалъ въ Крымъ на Магметъ-Киреево нѣсто Исламъ-Кирей Царевича съ братею, а вѣзлѣ имъ дожидатца въ Кафу нѣтъ Кизылбашъ-

Асманъ-Паши... а Крымсково Царя поймать и привести къ себѣ... и Асманъ-Паши въ Кафу пришолъ, и Магметъ-Кирей, послушевъ Кязлей, подлѣ Кафу пошолъ... а вѣзлѣ говорить Кафинскимъ Пашамъ, что ему городъ не надобеть, а выдвали бы ему Исламъ-Кирея... и Исламъ-Кирей съ братею и Асманъ-Паши собрався пошли противъ Царя, и Магметъ-Кирей со всѣми людьми отъ города побѣждалъ... и всѣ отъ Царя побѣжали, а Царя покинули... и Алпъ-Кирей Царевичъ Царя Магметъ-Кирея понмалъ, да вѣзлѣ его удавити; а дѣти его убѣжали въ Шевкалы, и у Шевкалсково женился Муратъ-Кирей Царевичъ, а понмалъ у него дочь.»

(97) Дѣла Крым. No 16, л. 70.

(98) Тамъ же, л. 48, и въ Архив. Розрядн. Ки. л. 679. Это было въ 1584 году. Въ Дѣлахъ Польск. No 17, л. 329: «Крымцы и Азовцы и Якписатовъ Улусъ пришли безвѣстно до тридцати тысячъ, и тѣхъ легкіе Воеводы съ немногими людьми побили на голову, а иныхъ нѣсколько тысячъ на Огѣ потопили, и живыхъ понмали, и Мурзъ.»

(99) Дѣла Крым. No 16, л. 94: «Сего лѣта (1586) твоей рати» (писалъ Царь къ Хану) «тридцать тысячъ на наши украинны войскоу пришло, а братъ твой Кальга, Алпъ-Кирей Царевичъ, дву братовъ своихъ воротилъ, а рать Крымская вся пошла на наши украинны... и что надъ нею сталося, то тебѣ вѣдомо.» Въ Дѣлахъ Польск. No 17, л. 329: «Приходили многіе Мурзы на наши украинны, до сорока тысячъ, и тѣхъ побили, а блиско тридцати тысячъ во всѣхъ мѣстѣхъ убили, и живыхъ понмали больше дву тысячъ, имянитыхъ Мурзъ, Сулетова сына, Яглычова, и иныхъ, и выплѣ въ турки на Москвѣ сидѣтъ.» Въ Маѣ 1587 ожидала Хана на берегу Оки Восводы К. Из. Мих. Глинскій, Никита Из. Очинъ-Ишесеевъ, К. Одоевскій, Казый Кордавуковичъ Черкасской, Мих. Мих. Салтыковъ-Кривой; но не выдвали Татаръ. Въ Архив. Розрядн. Ки. л. 709: «Юня въ 30 (г. 1587) два Царевича (Саламетъ-Гирей и Фетн-Гирей) пришли къ городу Кропивнѣ и острогъ взяли; а было съ ними людей 40,000.» Воеводы наши, Болярнъ Из. Вас. Годуновъ, Ки. Ам. Из. Хворостининъ и другіе, отъ 13 до 20 Юля стояли за Тулою у Малыхъ воротъ. Вѣроятно, что они тогда взяли въ плѣнъ Ибрагимъ-Пашу, который приходилъ съ Царевичами, и о коемъ упоминается въ Дѣлахъ Крымскихъ сего времени. Въ писмѣ Государевомъ къ Хану въ началѣ 1588 г.: «Братъ твой Алпъ-Кирей Царевичъ и Саламетъ-Кирей приходили на наши украинны со всѣмъ Кримомъ, а мы по твоимъ къ намъ присылкамъ оплошались и не чали того: вѣдали въ объѣздъ молотиться.» Были еще пные мадоважные набѣги и сшибки, по извѣстіямъ Кипгъ Розрядныхъ (см. въ нихъ годы 1585 — 1588).

(100) Въ Дѣлахъ Крым. No 16, л. 2: «Сайдеть-Кирей съ братею приступали къ Бокчисараемъ и посадь выжгли; и Исламъ-Кирей съ братею слѣднѣ въ Бокчисараехъ, а съ ними было Крымскихъ Кязлей и Мурзъ тысячъ съ четыре, да Яныченъ 600, и Яныченъ многихъ побили, и Царь на третей день въ ночи пошелъ на горы лѣсною дорогою, и Царевичи и Ногайскіе люди за нимъ го-яили, и Царь отбился, да пришелъ въ Болыклею въ городъ, и сѣлъ въ корабль, да пришелъ въ Кафу; а Калга да Саламетъ-Кирей пошли другою дорогою къ Старому Крыму, и пришли въ Кафу, и Сайдеть-Кирей съ братею пришелъ въ Крымъ, и учинился Царемъ, и былъ Царемъ полтретья мѣсяца... и Царь Исламъ-Кирей послалъ Саламетъ-Кирей къ Турскому за море... и Турскій далъ Яныченъ 4000,» и проч. См. также л. 21.

(101) Муратъ прѣѣхалъ къ Государю въ 1586 г. (въ Никон. Лѣт. и въ другихъ: «съ спокою и съ племянникомъ и со многими Татарами... и посла его Царь въ Астрахань, а съ нимъ Воеводѣ К. Фед. Мих. Троекурова да Ив. Мих. Пушкина). См. въ Архивъ Кол. Иностр. Дѣлъ *Отписки въ Посольскій Приказъ Астраханскаго Воеводы К. Фед. Лобанова-Ростовскаго о Царевичѣ Муратъ-Гирей*, присланномъ туда изъ Москвы съ Думнымъ Дворяниномъ Ром. Мих. Пиковымъ и съ Воеводою Мих. Ив. Бурцовымъ, въ Октябрѣ 1586. Тамъ сказано: «А пришелъ Царевичъ блиско города къ пристани, и Воеводы велѣли изъ пушекъ и изъ ручницъ стрѣляти, а какъ стрѣльба минулась, и изъ велѣлъ по пабатоми и по накроми (бубнамъ) бить, и въ сурыи и въ трубы играть: для Царевича и мноземцевъ велѣлъ стрѣляти изъ тридцати изъ одной пушки, а изъ большово наряду не стрѣляти,» и проч.

(102) Тысячи двухъ сотъ. За Царевичемъ ѣхали верхомъ Воеводы.

(103) См. выше. примѣч. 40, и въ Архивѣ Иностр. Кол. *Отписки изъ Москвы Муратъ-Гирей и отписки Воеводъ Астраханскихъ*.

(104) См. тамъ же, въ *Отписки* и въ *Отпискахъ*.

(105) См. Дѣла Крым. No 16, л. 164; см. также выше, л. 96 и 97.

(106) См. Т. VII, 57, — Т. VIII, 42, и Т. IX, 74.

(107) См. Дѣла Турецк. No 2, л. 259 и слѣд.

(108) См. тамъ же, л. 262, 275, 277, 457.

(109) Тамъ же, л. 441, 455.

(110) Тамъ же, л. 443, 445, 454. О кафтанѣ: «положилъ на Бориса кафтанъ бархатъ *Бурской*, шолкъ чернчать съ золотомъ.» Нѣтъ сомнѣнія, что такъ назывались у насъ ткани славныхъ фабрикъ города *Бурса*, въ древней Визиніи (Апатолии), гдѣ жили Султаны до взятія Константинополя.

(111) Въ Розрядн. Кн. г. 1585: «посылалъ Государь Воеводъ своихъ (Фому Бутурлина и Юрья Булгакова) на поле къ Азову по Дону внизъ по Ногайской сторонѣ въ стрѣчу Турского Посланника, и для Черкасъ, чтобъ ихъ съ Дону сгонити.» Въ Дѣлахъ Турецк. л. 475: «А какъ Посланникъ прѣѣхалъ на дворъ (въ Кремль), и вышелъ изъ сажней противъ Казенные полаты не дохватъ мостковъ, и шелъ вверхъ середнею лѣсницею, да по крыльцу въ Набережную полату въ Малуя къ Боярямъ, а Государь сидѣлъ въ Середней полатѣ въ Золотой въ Царскомъ платѣ; а при Государѣ Бояре и Дворяне въ золотномъ платѣ; а передъ полатою въ свѣтъ сидѣли Дворяне и Приказные люди и по крыльцу отъ Грановитые полаты до Благовѣщенья по обѣ стороны стояли Дворяне и Дѣти Боярскіе и Подъячье въ золотномъ платѣ; а отъ Благовѣщенья до дверей Набережные полаты и въ проходной полатѣ стояли Дѣти Боярскіе и Подъячье и торговые люди въ чистомъ платѣ; а стрѣльцы отъ крыльца по средней лѣсницѣ и до Фроловскихъ воротъ и въ торгу съ ручищами. А въ Набережной полатѣ Бояре сидѣли Борисъ Федоровичъ въ саженой шубѣ, а Князь Федоръ Мих. и Дьяки Андрей и Василий въ золотномъ платѣ, а при Боярѣхъ въ полатѣ стояли Дворяне и Дѣти Боярскіе въ золотномъ платѣ. И какъ Посланникъ вшелъ въ полату, и встрѣтили его пономѣнь ковра Дьякъ Вас. Щелкаловъ, а посередѣ ковра Дьякъ Андрей Щ., а Бояринъ К. Фед. Мих. отступилъ двѣ ступени; а Борисъ Федоровичъ всталъ и звалъ Посланника карашеватца; а послѣ того звали Посланника карашеватца Бояринъ К. Фед. Мих. и Дьяки Щелкаловы. А послѣ звали Бояре къ рукамъ Салтанова человѣка Янычина, да Асманъ-Паши-на человѣка, и толмача Турскаго, и Посланниковъ людей; и велѣли Посланнику сѣсти противъ

себя на скамейкѣ, а Дворяномъ и Дѣтнемъ Воевскимъ и Посланниковымъ людемъ велѣли вѣйти. И говорили Посланнику Бояре, съ чѣмъ къ Государю прѣѣхалъ?... И всталъ Посланникъ жаловалъ Борису Фед. поминаки, камку золотную. И Бояре шедъ рѣчи еще сказывали Государю, и Царь велѣлъ Посланнику итти къ себѣ,» и проч.

(112) Дѣла Турецк. л. 481.

(113) Благоевъ донесъ Государю, что Султанъ желаетъ мира съ Шахомъ, съ Королями Испанскимъ и Французскимъ, мысля воевать Россію. Въ Дѣлахъ л. 369: «Приходили къ Борису (Благову) Астраханскій Стрѣлецъ, Соборному воеводѣ, а вѣсть въ полотъ на Волгѣ, и сказывалъ, что Асманъ-Паша (Кафинскій) нынѣ стоитъ въ Костомарѣ, а собираетца съ людьми, а собрался итти ему одлично подъ Астрахань, не на Азовъ, на Керчь и на Черкасы, а на Азовъ итти для Казановъ, чтобъ ему не объявити своего походу; а воеводѣ будетъ къ Астраханю Кафинской торговой чело-вѣкъ... а придетъ имъ къ Астраханю, отогналъ отъ города сулы, да ставитъ имъ у Астраханъ городъ на старомъ городищѣ, да промышлялъ на-дъ Астраханью.» Столь долго держалъ Ибрагима въ Москвѣ, Государь писалъ къ Султану: «Мы съ весны равно хотѣли его отпустить на Азовъ, и онъ извѣщалъ нашимъ Приказнымъ людемъ, что Де-помъ много воровъ Донскихъ Казановъ и Черкасъ Литовского Короля, и живутъ по Дону и по Дону... Хотѣли есмь отпустить его на Крымъ степню, а не отпустили для того, что сего лѣта трожды изъ Крыму и изъ Азова и Ямшисата Кили Казанки приходили на наши украинны... и Чаушъ твой почалъ просити у насъ чрезъ Литовскую землю на Смоленскъ, а у насъ по Смоленской дорожѣ почало быть сего лѣта повѣтрее... а имъ въ осень повѣтрее перестало, и мы Чауша отпустили.» Но Послу Баторіеву мы говорили такъ (Дѣла Литов. No 16, л. 26): «Турской проситъ, чтобъ Государь нашъ былъ съ нимъ въ миру, и Государь къ Турскому Послу его не отпустишь, а ждетъ отъ Шаха Пословъ, и какъ Послы Кизылбашскіе будутъ, и Государь выслушаетъ ихъ, и на чѣмъ съ Кизылбашскимъ заглавца, и въ ту пору Турскаго Посла отпустить.»

(114) С. Т. VI, 143.

(115) См. Дѣла Грузинскія, No 1, л. 1 и слѣд. Послами были Священникъ Іоакимъ, Монахъ Кириллъ и Черкашенинъ Хуршитъ. Въ Москвѣ де-лали имъ ежедневно: «Священнику Іоакиму и Старцу Кириллу по гривнѣ челоуку на день, Черкашенину Хуршиту по полутреть алтына, людемъ ихъ тремъ по шти денегъ, а дадутъ по 4 денги; итица Посломъ по 3 чарки вина, по крушкѣ меду обварнова, полведра паточного, ведро цып-ного; людемъ пяти по двѣ чарки вина челоуку, ведро меду, всѣмъ по ведру пива; въ избы и въ поварни по возу дровъ на день.»

(116) Тамъ же, л. 287 (слова Царя Грузинскаго): «Правдѣ нашъ то Царство Шверское раздѣлялъ на три части, и въ пынѣшнихъ временахъ трѣхъ была за ятемъ мопъ, за Семеномъ, и затѣмъ мало не все свое Государство потерялъ... Турскаго люди на его землѣ города поставили.» Упомянутъ послѣ, что Удѣломъ Симеоновымъ была Карталинъ.

(117) Шавкаломъ или *Шевкаломъ* (см. Т. VII, примѣч. 412, 415) или *Шамкаломъ* назывался главный Князь Дагестанскій, коего столица была въ Таркахъ или Теркахъ, городъ оставленномъ и срытомъ въ 1728 году. Нынѣшнія Терки стоятъ на другомъ мѣстѣ.

Въ Дѣлахъ Грузин. л. 92: «Шевкалскихъ люди зберетца до двунатцати тысячъ, а Государемъ бы

рати послати до дватцати тысячъ... А про дорогу на Шевкала Послы сказали: итти съ Терки до Тюменн конному съ динше, а пѣшему два дни; а отъ Тюменского до Шевкала до города Тарки два жъ дни, а отъ Тарковъ до Каеирькумук конному день; а отъ Каеирькумук до Казычича пѣшему динше; а отъ Казычича до Казыкумук до Саеурского съ четыре днища, а Саеурской подданной Александра Царя; а отъ Саеурского до Иверскіе земли ходу два дни; и всего до Грузен отъ Терки на Шевкала ходу 15 день... Черкасскіе Послы, Шиховъ племянникъ, и Алкасовъ Посолъ (бывшіе въ Москвѣ вѣстѣ съ Грузинскими) говорили, что они холопи Государскіе старинные, а прислали ихъ Алкасъ Князь и Шихъ Мурза бити человекъ, чтобъ Государя велѣтъ ихъ отъ недруговъ береги Терскіихъ Воеводамъ, а недруги нѣтъ Аслимбекъ Князь Кабардинской, а они хотятъ быть въ городѣ Терскомъ со Государевыми Воеводами... И Алкасовъ Посолъ сказалъ, что Алкасъ съ Воеводами самъ пойдетъ (на Шевкала) «а съ нимъ его рати до тысячи человекъ... а Шихъ Мурза съ ними пошлетъ своихъ людей до ста человекъ конныхъ, а до ста пѣшихъ... Близо Шевкала есть земляца, словесъ Караушъ, и только тотъ Князь съ Шевкаломъ станетъ за-одинъ, нѣмъ зберетца у нихъ тысячъ съ двѣнадцать... Итти Посломъ лучше на Аварского Князя, а напередъ бы послати къ нему изъ Терского города, чтобъ онъ прислалъ закладъ... Тулы дорога добра, горъ мало и воды не велики... А ходу отъ Терки отъ Суншинна городища до Шиха два дни, а Шевкалъ будетъ вѣстѣ отъ Шиха два дни; а сынъ Шевкаловъ, Алкасъ-Мурза, отъ Шиха не далеко: только отъ Шиху другъ и Государю служить; а до Аварского отъ Шиха три дни; а отъ Аварского до Чорнаго Князя шесть днищъ; а отъ Чорнаго до Иверскія земли диншъ съ десять.»

(118) Гонцевъ или Посланиковъ, Родіона Биркина, Петра Пивова, Подъячаго Целуханова въ Апр. 1587. Въ даръ Иверскому Царю отпустили съ ними: «сорокъ соболовъ по 100 рублевъ, двѣ лисицы черны въ 30 р., тысяча горностаявъ въ 40 р., десять зубовъ рыбныхъ въ 20 р., козлиная добрая въ 30 р., павсаръ въ 30 р., шеломъ въ 30 рублевъ.» 16 Авг. они прѣехали на границу Иверіи, гдѣ встрѣтилъ ихъ Александровъ Окольный съ 50 *Азнаурами* (всадниками) и со 100 *Ямычанъ* (пѣшихъ воиновъ); а 25 Авг. были представлены Царю, въ шатрѣ на югадѣ. Мы хотѣли, чтобы Александръ прислалъ въ Терскую крѣпость хлѣба на 3500 воиновъ, на каждого 6 четвертей пшеницы, или 3 четверти ячменю и 3 пшеницы: Александръ отговорился трудностію: «для дальняй дороги и для великихъ горъ, да и запасу собрати столько не можно» (л. 61). — О дани сказалъ онъ (л. 64): «Камокъ Кызылбашскихъ съ золотомъ да съ серебромъ и ковровъ золотныхъ въ мой землѣ не дѣлать, а ведутца въ мой землѣ аргамки да шолкы; а впередъ камокъ и ковровъ пошлоу добывати.»

Въ Окт. 1588 вторично прѣехали въ Москву Послы Иверскіе, Князь Капанъ, Червецъ Кирилъ и Черкашенинъ Хуршитъ (л. 78) съ извѣщеніемъ о поддаяствѣ ихъ земли. Дары Александровы были слѣдующіе: «коверъ золотой; покровецъ золотной, двѣ намки Кызылбашскихъ, розные шолки съ золотомъ; 15 камокъ Кызылбашскихъ безъ золота; три бархаты гладкихъ; три отласы гладкихъ; десетеры дорожки; аргамакъ рыжъ; попонка бархатъ червчатъ гладкой; повяска отласъ золотной; узда *зубная*; а Старецъ Кирилъ отъ себя поднесъ Государю навку Кызылбашскую, *дорожки, куршитъ.*»

Примѣчанія къ X тому.

Въ Апр. 1589 поѣхалъ въ Иверію К. Семеновъ Григор. Звенигородскій, Намѣстникъ Бранскій, съ Дьякомъ Торкомъ Антоновымъ. Въ ихъ наказѣ: «итти намъ изъ Астрахани на Терку въ судѣхъ на усть Терки, а изъ Терского города до Суншинна городища, гдѣ стоятъ изъ Терского города Головы въ острогъ; а лошади свои отпустить наъ Астрахани на Терку полемъ къ городу Терскому.»

Л. 201: «Роспись, что дано корму Грузинскимъ Посломъ изъ Казани до *Ижского*: 70 налачей денежныхъ — яловница, 30 алтынъ — 5 борановъ, 12 алтынъ, 3 денги — пятеро утятъ, полтретя алтына — десятеро куровъ, грива — полпуда масла коровья, двѣ гривны — пудъ икры паусной, двѣ гривны — четыре осетры, 4 гривны — ведро вина горячево,» и проч.

К. Звенигородскій прѣѣхалъ къ Александру въ Окт., а возвратился въ Москву лѣтомъ 1590 года. (119) См. Дѣла Грузин. л. 147, 290, 292, 296, 313. О смотрѣ Александрова войска: «Въали Послы (Россійскіе) отъ Александра Царя по правую сторону, а съ лѣвою вѣхалъ Алкасъ Князь, а передъ Александромъ возилъ скипетръ Попъ его Акимъ, который былъ на Москвѣ; а назади за Александромъ возятъ знамя; а съ нимъ зять его Байграмъ, да Бояринъ его Яснопъ, да Чашникъ Коржа, и Стольники и иные ближніе люди, всего человекъ со сто, съ оружіемъ, съ щитами и съ зеркалами, и съ булавою и съ шестошеромъ; а за нимъ трубики и накрачен... и въ первомъ полку сынъ его Юрья, а въ другомъ Воевода Елиша да *Старецъ Кирило*... а въ третьемъ полку полъ знаменемъ сынъ его, Царевичъ Давыдъ, да Епископъ Захарей,» и проч.

Воевода Терскій, К. Хворостининъ, въ 1589 г. писалъ къ Шавкалу: «Къ намъ изю всѣхъ ближнихъ и дальнихъ мѣстъ, всѣ Кабардинскіе и Горскіе Князи, присылали Пословъ и училились подъ Государя нашего рукою... а ты, Шевкалъ Князь, живешь ближе иныхъ, а по ся мѣста ни о чемъ еси не присылывалъ, и прежнюю свою присылку забылъ, что было тебѣ быть въ Царской волѣ, и Государь послалъ былъ на тебя рать свою, и ему билъ человекъ Муратъ-Кирей Царевичъ (зять твой) чтобы на тебя рати своей ещо не посылалъ... и ты бы прислалъ въ городъ Терской въ закладъ братью свою» (л. 135). Въ бумагахъ 1590 г. сказано (л. 313): «Шевкалу утѣсненіе великое учинено, и рѣку Койсеу Государевы люди у него отняли, и городъ на Койсѣ хотятъ ставить, и Шевкалъ Государю бьетъ человекъ.»

(120) Тамъ же, л. 74 и 298: «Александръ Царь Турского Чеушу отказалъ: съ запасомъ въ Дербентъ и въ Баку черезъ свою землю не пушту, и своихъ запасовъ не дамъ: холопъ есми Царя и Вел. Князя всен Русіи; а Турскаго не блюдусь... А съ Турскихъ бы (Александръ) жилъ переманивая, доколѣ которой промыслъ надъ Турскими учинится.»

(121) Тамъ же, л. 312 и 313 на об.

(122) Тамъ же, л. 88 на об. и 103: «Посылаетъ Государь» (изъ Москвы въ Иверію) «дву Старцовъ, да дву Священниковъ, да Дьякона, да шкописцовъ трехъ человекъ, а о мастерѣхъ впередъ указъ свой учинить, очиста дорогу... Послалъ Государь съ ними» (съ К. Звенигородскимъ и Дьякомъ Торкомъ) «учительныхъ людей, Троицы Сергіева монастыря Соборнаго Старца, бывшаго Казначая, Захмю (Захемъ), да Священника Чернова Иосафа, да Чюдова монастыря Дьякона Θεодосья, да Соборныхъ Священниковъ Богдана, да Архангельскаго Священника Димитрея, да Дьякона Θεодора, иконниковъ.»

(123) Тамъ же, л. 295 на об.

(124) Тамъ же, л. 194, 287.

(125) Тамъ же, л. 263 на об., 315, 317: «Александръ велѣлъ вамъ» (К. Звенигородскому и Тору) «говорити, чтобы вы нынѣ съ того стану пошли къ Крыму... Велѣлъ (Александръ) въ Крыму приготовить дворы... А нынѣ Митрополитъ (Иверскій) у Александра Царя въ селѣ въ Тогу, и въ Заемъ» (въ другихъ мѣстахъ: *Заемъ*) «съ нимъ будетъ... И Генваря въ 26 Александръ Царь въ Заемъ прѣхалъ и Митрополитъ Микола съ нимъ...» — О новомъ титулѣ Феодора см. въ дипломатическихъ бумагахъ сего времени, на прихѣзѣ въ Дѣл. Польск. No 21, л. 208, въ наказѣ Посланника Ислѣньева: «что учинуть его спрашивать, почему Государь именуетъ въ титулѣ *Государемъ Иверскіе земли, Грузинскіе Царей и Кабардинскіе земли Черкасскіе и Горскіе Князей?* и Данилу говорити: тѣ Государства приложилъ къ Государю нашему именъ: Грузинскіе Цари, Александръ и Симонъ, учинились подъ его рукою, а были подъ Турского... а Кабардинскіе Князи пздана.»

(126) Въ Дѣлахъ Литов. No 16, л. 24 на об.: «а нынѣ (въ 1586 г.) Шахъ къ Государю нашему шлетъ Пословъ своихъ Великихъ, Удѣльного Князя, съ сеучемъ (извѣстіемъ), что побилъ Турскую рать до ста тысячъ, и Асманъ-Пашу убилъ.» См. о Посольствѣ Григорія Васильчикова и Подъячего монастырева въ Дѣлахъ Персид. No 1, л. 2 и слѣд.

(127) Въ Дѣлахъ Персид. л. 30 и слѣд.: «Юля въ 29 (1588) Григ. Васильчиковъ и Кизылбашской Посланникъ изъ Асторахани пошли... съ Волско-го устья на море Авг. въ 4, и вошло бусу моремъ 7 недѣль... и пришли межъ Гилянскаго Царя земли и Маликова города, а Царь Маликъ Кизылбашскому непослушенъ... и Григорей пошелъ на бусъ къ Гилянскій пристани... и прѣхалъ въ городъ въ Янгуръ... Говорилъ Айдаръ» (чиновникъ Гилянскій) «Григорью: Государь нашъ, Ханъ Ахметъ, велѣлъ тебѣ ѣзди къ себѣ въ Ягосенъ... И того дни (14 Окт.) Григорей у Царя былъ... и Царь сѣлъ за столъ и велѣлъ ему, Подъячему и толмачю сѣсти за тою жъ скатертью, противъ себя, а столъ былъ на землѣ по ковровъ... Царь или Ханъ Гилянскій держалъ Васильчикова около двухъ мѣсяцевъ, и наконецъ отпустилъ къ Аббасу въ Казвинъ. Чиновники Шаховы сказали ему, что Аббасъ приметъ его сидя на конѣ; а Васильчиковъ отвѣчалъ: «то гдѣ слыхано, што Посломъ великаго Государя Посольство править, а Государь на конѣ сидитъ?.. И Приставъ говорилъ: ты прѣхалъ къ Государю нашему, и тебѣ дѣлати по его волѣ, а обычаевъ тебѣ въ чужой землѣ не уставить... И Приставы ѣздили къ Шаху и прѣхавъ говорили: Шахъ твоего хотѣнья не изневолилъ и хочеть дѣлати все по твоему хотѣнью... Апр. въ 9 велѣлъ Шахъ Григорью быти у себя на дворѣ... а Шахъ сидѣлъ подъ навѣсомъ на коврѣхъ... а послѣ Государева поклоня правилъ Григорей отъ Бориса Феодоровича поклонъ... Князь Шахъ на Григоря руку... Пришедъ къ Григорью Дьяки Мурза Литвинъ, говорилъ: Шахъ велѣлъ быть нынѣ тебѣ быти у стола, да сказали Шаху, что вы нынѣ скорому не ѣдите. Шахъ таковъ радостенъ учинился о ссылкѣ Государя вашего, о братикой любви и дружбѣ, и не хочеть ни съ которыми Государями быти въ такой любви, что съ вами... А нынѣ велитъ тебѣ быти у себя у своей потѣхи, а иныхъ некоторыхъ Государей Послы у его потѣхи не выезжуютъ... Турской Салтанъ съ Шахомъ въ ссылкѣ, чтобъ дать Шахъ за Турского сестру свою, да прислалъ бы къ Турскому иаеми-

ника своего, Амаз-Мурзана сына, Шахъ Смакъ Мурзу, а Турской дастъ за него дочь свою; а которые города, Тебризъ и иные, опричь Ширвана и Шемахи, и Баки и Дербени, цюмалъ у Шаха, и тѣхъ городовъ Шаху поступитца... А какъ Шахъ послышалъ приходъ Государева Посланника, и Шахъ велѣлъ Турскихъ Пословъ развести по городамъ... А поималъ Турской у Шаха, опричь Тебриза и Шемахи, и Ширвана и Баки, и Дербени, городъ Эрзванъ, Шабранъ, Кабала, Агдашъ, Решта, Кешъ, Магмудова, Хой, Нохчаванъ, Дурванъ; да въ томъ году, какъ Григорей пришолъ, взялъ городъ Кенжу, городъ Берда, да отъ Казвина за 5 день городъ Амодавъ, и розорилъ, и поставилъ за динше отъ того мѣста двѣ города.»

(128) См. тамъ же, л. 166 — 212. Послы Шаховы прѣхали къ намъ въ Мѣзъ 1590.

(129) Въ Дѣлахъ Грузин. No 1, л. 71: «прешли къ Шаху Испанскаго Короля Послы, Филиппъ Дрейфъ съ товарищи, а съ ними 400 человекъ, о миру и о ссылкѣ, и стояти бы нѣтъ въ Турскаго за-одинъ; и Шахъ-дей велѣлъ Турского и Испанскаго Короля Посломъ быти у себя мѣстѣ, и какъ-дей сѣхались, и тутъ-дей была у нихъ брань великая, и битца хотѣли; а залорей-дей былъ Испанскаго Короля Пословъ.»

(130) Въ Дѣлахъ Персид. л. 199: «и мы часто не токмо противъ Турского стоять, мы сами Турское со Государства сгонимъ.»

Дары присланные Шахомъ (л. 190): Сѣдло Кизылбашское дѣло; настилки бархатъ Кизылбашской; луки и звезды кованы золотомъ, въ нихъ вѣдланы яхонты червчатъ и лапы и бирюзы; шелки бархатъ; крылья и тебенки камня; стрелы на желѣзные обогнуты серебромъ; пряжки серебряны; пуслища а подпруги тканы въ крушкѣ, шолкъ чернъ да лазоревъ, да червчатъ да бѣлъ съ золотомъ и серебромъ: цѣна 536 рублевъ» (т. е. около десяти тысячъ нынѣшнихъ рублевъ ассигнаціи) узла и паперсть хозъ чернъ, опушено гонъ празеленымъ; пряжки и наузольники и запрашки, у паперсти крюки и запрашки золоты: цѣна 31 рубль. Коверъ розныя цвѣты съ золотомъ и серебромъ: цѣна 30 рублевъ. Два дала: цѣна 150 рублевъ. Шатеръ и полы, вышиванъ по отласу: по тафѣ, и шитъ шелки, подложень киваланы; соха писана золотомъ творенымъ: цѣна 792 рубль... Посолъ Бугатбекъ Государю челомъ ударилъ: какъ шолкъ бѣлъ да червчатъ, по ней шри и козы: цѣна 6 рублевъ; бархатъ Бурской червчатъ, шры въ немъ 10 аршинъ съ четью: цѣна 12 рублевъ... коверъ Бухарской розныя цвѣты, кисти шолкъ зеленъ: цѣна 10 рублевъ... сабля булатна, наведена золотомъ, ножны хозъ прзеленъ: цѣна 5 рублевъ,» и проч. Л. 184: «и того дни Кизылбашскіе Послы у Государя ѣли; столъ былъ въ Большой въ Гравонтоу полатѣ, а поставцы были въ полатѣ около столба вѣтъ, и у дверей налѣ трубою, и въ сѣнѣхъ перелѣ полатѣ по лѣвой сторонѣ стояли суды серебряные вѣтъ поставцовъ; а по правой сторонѣ, вышедъ изъ полаты, стояли бочки и ведра серебряные и нѣши большіе. А Государь сидѣлъ за столомъ въ своемъ Государевомъ мѣстѣ, а мѣсто было учинено золотомъ съ тремя степенями; а перелѣ Государемъ былъ столъ золотъ; а по лѣвую сторону по окнѣ отъ Благовѣщенья стоялъ столъ Нѣмецкаго дѣла, камень деманитъ на ножкахъ серебряныхъ, а на немъ язычки; а въ другомъ окнѣ по правую сторону стояли часы боевые золочены, Нѣмецкаго дѣла, похожие на слонѣхъ. А Бояре сидѣли и столѣмъ, въ большой лавкѣ, К. Фед. Мих. Трубецкой, да Дм. Из. Годуновъ, да Борисъ Федоръ

Годуновъ; а иные Бояре и Дворяне Большіе въ шубахъ нагольныхъ и въ шапкахъ чорныхъ. А въ другой лавкѣ сидѣли Дворяне выборные въ нагольныхъ же шубахъ и въ шапкахъ. А Послы сидѣли въ кривомъ столѣ въ лавкѣ . . . а противъ нихъ сидѣли и подчаивали Дм. Ив. Вельяминовъ . . . А Стольники и Стрипчие всѣ были въ золотномъ платьѣ . . . А подача Пословъ отъ Государя была послѣ Бориса Фед. Годунова.»

Титулъ Государевъ въ письмѣ къ Шаху (л. 293): «Бога безначальнаго, невидимаго, превыше небесъ пребывающаго, и словомъ все сотворшаго, и духомъ Своимъ всѣмъ животоу дарующаго, страшнаго и неприступнаго, владающаго силами небесными и устроющаго по всей земли вселенская, Его же трепещутъ и боятся небесная и земная и пресподания, Сего силою и дѣйствомъ стоимъ и движемся и пребываемъ, и величеству Его славу возсылаемъ, утвердившаго насъ скипетръ держати православия и пастырствовать словеснымъ Его овцамъ, мы великій Государь,» и проч. Борисъ также писалъ къ Шаху. Въ то же время были отпущены изъ Москвы и Гиланскіе Послы, 29 Іюня 1590.

(131) См. тамъ же, л. 269.

(132) См. ниже о многочисленности Θεодорова войска въ Шведскомъ походѣ 1590 года.

(133) См. Розряд. Кн. Θεодорова времени; на приѣздъ: «Посылалъ Государь (въ 1584 г.) на берегъ смотрити по полкомъ Дворянъ и Дѣтей Боярскихъ и Стольниковъ: въ большой полкъ въ Серапуховъ, да въ большой же полкъ за рѣку на Тулу Стольника С. В. Сабурова, въ правую руку въ Оленкинъ да въ передовой полкъ въ Колугу Стольника своего, К. А. Д. Хилкова; въ сторож. полкъ на Коломну да въ лѣвую руку на Коширу К. А. А. Рѣпина.»

(134) Въ *Двинск. Лѣт.*, въ Рос. Визіюе. XVIII, 15: «въ 95 году (1587) пріѣхалъ писать Двинскихъ жителей и пашенныхъ земель и всякихъ угодій К. Вас. Алар. Звенигородской, и въ 96 и 97 годѣхъ писалъ на Двинъ; онъ же и Воеводою былъ.» Въ *Дѣлахъ Польск.* 1591 г. № 21, л. 208: «что ни есть земель всего Государства, всѣ сохи въ торжанскъ учинилъ, во льготѣ» (т. е. Борисъ положилъ на соха легкую дань).

(135) Тамъ же, стр. 15: «Въ лѣто 7092 присланы съ Москвы на Двину Воеводы Петръ Аван. Нащокинъ, да Залѣшанинъ Никифоровъ сынъ Волоховъ. Оные Воеводы отъ морскаго устья за 30 верстъ, надъ Двиною рѣкою, на Пуръ на волокъ кругъ Архангельскаго монастыря, Архангельской городъ древянной одними годоми поставили, и съѣхали къ Москвѣ.» См. выше, приѣздъ. 53.

(136) Въ *Хронографѣ* Гр. Толстаго, г. 1589: «заложены въ Астрахани городъ каменный.»

(137) См. *Хронографы* и *Латухин. Степен. Кн.*; въ первыхъ строителѣ Бѣлаго города именовать Конономъ Θεодоровымъ (съ прибавленіемъ, что онъ занимался снѣгъ дѣломъ около семи лѣтъ); а въ послѣднѣмъ Θεодоръ Кононъ.

(138) См. Въ *Архивѣ Кол. Иностр. Дѣлъ Отправленіе посланника Ив. Хлопова къ К. Урусу* (въ Іюнь 1586), гдѣ сказано: «а въ тѣхъ поры, пришедъ на Янкъ Казаковъ съ шесть сотъ и съ семь сотъ, поставили городъ большой,» и проч. Князь Щербатовъ, ссылаясь на Розряд. Кн., пишетъ, что Государь въ 1595 году послалъ въ Астрахань Околыничего Ив. Мух. Вутурлина, Казначей Деметрія Ив. Черемисинова, Дьяка Ожму Данина, и съ ними Воеводу, Ждана Степ. Сабурова и К. Владим. Вас. Кольцова-Мосальскаго, велѣвъ послѣднимъ заложить городъ на Тетюшкѣ, то есть, на устьѣ Янка, куда они ходили

на судахъ, и гдѣ построили острогъ съ воротами, вѣрнувъ его храненіе дружинѣ Стрѣльцевъ. Я не нашелъ сего извѣстія въ Розряд. Кн. *Тетюшкѣ* далеко отъ Янка. Въ Большомъ Чертежѣ, сочиненномъ, какъ думаю, въ концѣ Θεодорова царствованія, сказано: «палъ въ Янкъ Илѣзъ рѣка; а на устьѣ той рѣки островъ Кошъ Янкъ; а промежъ тѣмъ протокомъ и рѣки Янка на островѣ *Казачей городокъ*» (въ немъ не бывало Стрѣльцовъ).

(139) На приѣздъ, въ *Дѣлахъ Персид.* № 1, л. 194: «Маѣ въ 13 (г. 1590) по Государеву указу у Кошюшего и у Вел. Боярина . . . у Бор. Фед. Гол., были на дворѣ Кизыльбашскіе Послы; а посылаемы по нимъ Приставы Ондрей Клобуковъ да Дм. Тургеневъ, да переводчикъ С. Степановъ . . . а встрѣтили Пословъ на средней лѣсницѣ Бориса Θεодоровича Дворецкой Богданъ Ивановъ; а какъ вошли къ Борису Ф. въ переднюю избу, и виждъ ихъ Борису Ф. *челомъ ударити* Казначей его Девагой; и Борисъ Ф. звалъ Пословъ *карашеватца*» — однимъ словомъ, точно такъ, какъ у Царя.

(140) См. выше. Въ 1586 году Бояре Царской Думы такъ писались: «Отъ Боярина и Намѣстника Володимірскаго, отъ К. Фед. Ив. Мстиславскаго — отъ Б. и Н. Псковскаго, отъ К. Ив. Петр. Шуйскаго — отъ Б. и Н. Новогородскаго, отъ Дм. Ив. Годунова — отъ Б. и Кошюшего и Намѣстн. Казан. и Астрах., отъ Юр. Фед. Годунова — отъ Б. и Н. Двинскаго, отъ К. Ондр. Ив. Шуйскаго — отъ Б. и Н. Костромскаго, отъ Степ. Вас. Годунова — отъ Б. и Дворецкаго, отъ Григорія Вас. Годунова — отъ Б. и Н. Каргопольскаго, отъ К. Дм. Ив. Шуйскаго — отъ Б. и Дворецкаго Казанскаго и Нижегородскаго и Намѣстника Рязанскаго, отъ Ив. Вас. Годунова — отъ Б. и Н. Вологодскаго, отъ К. Микиты Романовича Трубетскаго — отъ Б. и Н. Нижегородскаго, отъ Θεодора Никитича Романова — отъ Б. и Н. Устюжскаго, отъ К. Тимофея Роман. Трубетскаго — отъ Б. и Н. Ржевскаго, отъ К. Ив. Вас. Ситкиного-Ярославскаго — отъ Б. и Н. Бѣлозерскаго, отъ К. Фед. Дм. Шестунова — отъ Б. и Н. Коломенскаго, отъ К. Фед. Мих. Троекурова — отъ Крайчаго и Н. Коширскаго, отъ Александра Никитича Романова — отъ Большихъ Дяконовъ, отъ Ондрея да отъ Василья Яковлевичевъ Щелкаловыхъ.»

(141) См. Розряд. Кн. Θεодорова царствованія. На приѣздъ: Маѣ въ 31 (г. 1584) ѣли у Царя Бояре, Бояринъ К. Вас. Фед. Скопинъ-Шуйской, да Бояринъ Дм. Ив. Годуновъ, да Бояринъ Степ. Вас. Годуновъ, да Околыничей Ив. Ив. Сабуровъ, да Околыничей К. Дм. Петр. Елецкой.» Иногда Θεодоръ обѣдалъ также съ избранными Боярами въ Чудовъ монастырь.

(142) См. Т. IV, 149, и приѣздъ. 324. Въ *Родослов. Кн.* сказано, что Князь Четъ выѣхалъ въ 1330 году.

(143) Въ *Ямкон. Лѣт.* (и въ другихъ): «Борись же съ своими совѣтниками держалъ великій гнѣвъ на Шуйскихъ, а они же ему противляхуся и никакожъ ему поддавахуся ни въ чемъ; гости же и всякіе Москов. торговые люди черные всѣ стояху за Шуйскихъ.» См. также *Латухина Степен. Кн.* Годуновъ примирился съ Шуйскими еще въ 1585 году.

(144) Такъ всегда отвѣтствовали Митрополиты Литовской Думѣ, когда она требовала ихъ холатайства или содѣйствія въ мирныхъ переговорахъ съ Россією.

(145) См. Судебникъ.

(146) Въ *Степен. Кн. Латух.*: *Премудрый Граматикъ, Дюнасій Митрополитъ.* Въ *Патріаршей*

или Синодальной библиотекъ хранится подлинная жалованная грамота, данная Царемъ Ѳеодоромъ Иоан. сему Митрополиту 24 Генв. 1585 : «о целъздѣ въ его волости, въ монастырскія и въ села Митрополитскихъ Дѣтей Боярскихъ Государевымъ Пославнымъ, Губнымъ Старостамъ, Городовымъ Приказникамъ и Разсылыщникамъ для денежныхъ сборовъ, и о возносѣ всякихъ подаей съ церковныхъ недвижимыхъ имѣній въ казну на Москвѣ.»

(147) По невѣроятному сказанію Д. Хитрея, Царь Іоаннъ написалъ будто бы въ своемъ завѣщаніи, что если Ирина черезъ два года не будетъ матерью, то Ѳеодору развестись съ нею и жениться на другой. Въ Степен. Кн. Латух. : «Діонисій Митрополитъ, да Кн. Ів. Петр. Шуйскій и иные Бояре Царевы Полаты, гости же Московскія и вси люди купецкія между себе сотвориша совѣтъ, и рукописаніемъ утвердишася, бити челомъ Государю, чтобы онъ чадородіа ради второй бракъ пріялъ, а первую свою Царицу Ирину Ѳеод. отпустилъ бы во Иноческій чинъ. Таковъ же совѣтъ утѣдавъ Борисъ Годуновъ,» и проч. См. также *Ядро Рос. Ист.* 253 ; но Авторъ взялъ сіе извѣстіе изъ Петрей, который пишетъ (Muskow. Chron. 259) : «Бористъ представлялъ *Патріарху* (т. е. Митрополиту), что Ѳеодору лучше не вѣсть сыновей : ибо они не могли бы мирно уступить короны Димитрію, ни Димитрій имъ.» Это невѣроятно : Димитрій не имѣлъ бы права на корону, если бы Ѳеодоръ оставилъ сыновей. Выбранную для Царя невѣсту Петрей называетъ сестрою Князя Флора Іwanowicz Zizphouschis (вмѣсто : *Ѳеодора Ів. Мстиславскаго*) прибавляя, что сей Князь былъ родомъ знатнѣйшій по Государю (въ самомъ дѣлѣ Мстиславскій считался *первымъ* родовымъ Вельможею), и что невѣсту тайно вывели изъ дому въ монастырь. Меньшую сестру ея въ 1589 г. выдали замужъ за Князя Черкаскаго, Василія. Въ Дѣлахъ Польск. Но 19, л. 28 : «Говорити (въ Литвѣ посланному тула гонцу Андрею Пялиову) «что Князь Ѳед. Ів. (Мстиславскій) при Государѣ въ великомъ жалованьи, и Борисъ Ѳед. его добръ любить, и Государь его нынѣ пожаловалъ, далъ ему сестрѣ его женшой жениха, великого человека, Кабарлинскіе земли Князя, Князя Кабулатова Черкаскаго племянника, а Князю Борису Черкаскому брата, который женился у Болрина у Микиты Романовича, поспѣлъ дочь его,» и проч.

Кн. Ів. Ѳеодор. Мстиславскій умеръ Монахомъ въ 1586 году : см. Синсокъ Боярѣ въ *Вислюв.* XX, 62.

(148) Въ Дѣлахъ Польск. Но 18, л. 123 : «Государь Царь Ѳеодоръ Ивановичъ, послѣ отца своего смерти, Князя Івана Петр. Шуйскаго за его службу пожаловалъ великимъ жалованьемъ, въ кормленьѣ Псковомъ обѣма холопями, и съ пригородами, и съ тамгою, и съ кабаки : чего некоторому Болрину не давалилъ Государь. А братья его, К. Ондрей Шуйской съ братьями, учили назыву дѣлатъ, неуряду, и на всякое лихо умышлять съ торговыми мужики ; а К. Ів. Петровичъ, имъ потакаяючи, къ нимъ же присталъ, и неправды многие показалъ передъ Государемъ. И Государь ещо къ нимъ милость показалъ не по ихъ винамъ : памятуя Князю Иванову службу, опалы своей большой на нихъ не положилъ ; сослалъ ихъ въ деревни — а братья ихъ большой, К. Вас. Ѳед. Скопинъ-Шуйской, слово до него не дошло, и онъ передъ Государемъ жинеть по старому : нынѣ съѣхалъ съ Государева жалованья, съ Каргополя.» — Въ *Никон. Лѣт.* (и въ другихъ) : «Научи (Борисъ) на нихъ доводити людскіи ихъ, Ѳеодора Старкова съ товарищи, и возложи на нихъ

назвѣну, и въ 95 году (1587) ихъ дожидали ... И Шуйскихъ съ приставы сослала : К. Ів. Петр. въ вотчину свою въ село Лопатинцы съ приставами со Княземъ Ів. Туренинымъ, а изъ Лопатинцы на Бѣлоозеро, и удалены бысть ; а К. Андрея Ів. Шуйскаго сослала въ село Воскресенское, а оттуда въ Каргополь, и тамже удалены бысть,» и проч. См. также *Латух. Степен. Кн.* Въ Морозов. Лѣт. : «Въ лѣто 7095 (1587) Борисъ составляетъ соборъ лживый на образъ истинный, и возводя на великихъ и славныхъ Боярѣ на Шуйскихъ, на К. Ів. Петровича, на К. Андрея и на К. Дмитрея, и на К. Александра и на К. Ів. Ивановича, и разсылаетъ ихъ по городамъ, въ темницы, въ заточеніе : К. Ів. Петровича на Бѣлоозеро, К. Василія да К. Александра въ Буй городокъ, К. Андрея въ Галичъ, К. Дмитрея да К. Івана въ Шую, и повелѣтъ на Бѣлѣзерѣ К. Івана Петровича мученически скончати, К. Ивану Туреневу оцемъ сожеши въ темницѣ, а тако преставися въ лѣто 7097 (1589), и положиша мощи его въ Кирилловъ монастырь ; а К. Ів. Ивановича въ Шуи городѣ повелѣтъ въ темницѣ Смирному Мамонтову убити, Мая въ 8 день ... А многихъ Царскихъ Дворницъ и Приказныхъ, и гостей и торговыхъ людей разослала въ поморскія города, и въ Сибирь, и на Вологду, и на Терки, въ темницы и въ пустыи мѣста.» Въ *Архив. Псков. Лѣт.* : «перевѣсьхъ удушъ (Борисъ) своимъ Князю Ивану Петровича Шуйскаго, и гостя большого Московскаго Голуба (вмѣсто Нага) казни, имъ же приказалъ Царь Іванъ Царство и сына своего Ѳеодора храниши» (Шуйскому, такъ ; но не Голубу).

(149) Флетчеръ 27 : accounted among them for a man of a great wisdom.

(150) Гейденштейномъ и Флетчеромъ.

(151) См. Т. IX, примѣч. 506, и Кельха 393.

(152) См. Флетч. Com. Wealth. 16, 17. — Марія и дочь ея погребены въ Троицкой Лаврѣ въ храмѣ Успенія, подлѣ стѣны, на лѣвой сторонѣ. Надъ гробницами слѣдующая надпись : «Лѣта 7087 (1589), Марта въ 17 день, преставися благовѣрная Королева Евдокея. Лѣта 7105 (1597) Іюня 13 дня преставися благовѣрная Королева Інока Марія (имя Марія въ Иночествѣ) Владимировна.» — Подлѣ сей же церкви, въ маленькой палаткѣ, лежитъ Борисъ Годуновъ.

(153) Флетч. С. W. 107.

(154) Флетчеръ говоритъ, что сію икону прислалъ, за Отцемъ Духовнымъ, *Крептымъ Діакъ*, Chresby Deyack Profer ; что Ирина имѣла сей особенный столъ, и только въ заговѣные обѣды и спала въ одной комнатѣ съ Царемъ ; что въ Заутренѣ Ѳеодоръ ходилъ въ свою домовную церковь (Chappell), а къ Обѣдѣ въ большую придворную (within his castle), обыкновенно въ 9 часовъ утра.

(155) Въ *Морозов. Лѣт.* : «аще кто восхощетъ и чѣмъ бити челомъ на выходѣ самому Государю, Государю же, избывая мірскія суеты и докумъ, посылалъ ихъ бити челомъ Большому Болрину Годунову : тако бо его Государь изволилъ назвати.»

(156) Флетч. С. W. 21 на об. : Wherin the empress (that nowe is, being a woman of great clemencie, and withall delighting to deale in publicke affaires of the Realme (the rather to supply the defect of her husband) doeth behave herself after an absolute manner, giving out pardon (specially on her birth-day and other sollemne times) to есть, Царица прощала людей, особенно въ день своего рожденія или въ другіе торжественныя дни) in her owne name, by open proclamation, without any mention at all of the Emperour.

(157) См. Гейденшт. Res. Pol. 238 — 241. Баторій умеръ по Старому Стилю 2 Дек. — Ржевскій выѣхалъ изъ Москвы 20 Генв. 1587, а возвратился въ Маѣ. См. Дѣла Польск. No 17.

(158) Тамъ же, л. 322: «надо всѣмъ всего большаго любовь, яко Апостолъ рече: аще кто и горы престоавати можетъ, а любви не имать, ничто же есть.» Далѣе см. л. 323 — 338. Литовскіе Послы развѣдываясь договорными записками съ Боярами 27 Апр., а выѣхали 4 Мая: наши отправились изъ Москвы 11 Юня, и 12 Юля пріѣхали въ село Окуново близъ Варшавы (которая въ Статейныхъ Спискахъ всегда называется *Аршевъ*): см. Дѣла Польск. No 18, л. 1 — 350.

(159) Тамъ же, л. 65 на об.: «И въ Китайское въ великое Государство, въ которомъ родитца всякой дорогой камень и золото.» — Ниже, л. 119, о Царевичѣ: «Нѣчто учинуть Паны Рада горькити, чтобы Государь далъ намъ на Государство, на Корону Польскую и на Вел. Княж. Литовское, брата своего... То дѣло несходное: Царевичъ еще малъ, всего четырехъ лѣтъ,» и проч.

(160) Тамъ же, л. 268: «А какъ Послы вошли въ Коло, и у воротъ встрѣтили Пословъ Бискупъ Кіевской, да Воевода Полотцкой, да Браславской... И какъ Послы пришли, и Паны встали... И Степ. Васильевичъ поклонъ правилъ и о здоровѣ спрашивалъ, и Паны спрашивали о Государевѣ здоровѣ... Да послѣ Князь Ѳеодоръ подалъ Паномъ Радомъ грамоту вѣрующую... И Паны говорили: слыате, да говорите Посольство: а мы учнемъ слушати сядя жъ: такъ у насъ на олекциѣ (элекціи) велетца... И Послы говорили: то намъ какъ учинити, чтобы Посольство Государя своего сила правити?... И Паны говорили: намъ обычной здѣшней скываемъ; а вы, какъ хотите... И сѣли Паны Рада.

(161) Тамъ же: «хотя бы и Римъ Старой и Римъ Новой, парьствующій гралъ Византія, почели прижидыватися къ Государю нашему, и Государю свое Государство Московское какъ мочно подѣл которое Государство поступитися?»

(162) См. Журналъ Сейма 1587 г. на Польскомъ языкѣ въ выпискахъ Аб. Альбертранди изъ Ватиканской Библиотеки (Т. IX, примѣч. 329).

(163) Такъ сказалъ Христофъ Зборовскій, прибавивъ: «Русскіе въ знакъ пріѣзства симають дражку съ какою-то угрюмою важностію, болѣе грубою, нежели учтивою.» Противъ Ѳеодорова избрѣда говорили еще Кардиналъ Развильи и Воевода Познанскій; а за Ѳеодора Воевода Виленскій и Троцкій, Епископъ Виленскій, Янъ Зборовскій и нѣкоторые нѣмцы.

(164) Въ рѣчи Маршала Литовскаго: *odmienne i wykrętnie*.

(165) См. Дѣла Польск. No 18, л. 293 — 299, 304, 318, 320.

(166) Тамъ же, л. 320 на об.: «А Цысарева брата и помянуть никто у насъ не хочетъ, для того, что онъ не богатой Государь, а се къ тому должной; а Цысарь, братъ его, и самъ долженъ, и дань даетъ Турскому; и какъ только у насъ Цысаревъ братъ на Государствѣ будетъ, и онъ тотчасъ захочетъ богатѣти, да и долги платити, и то все станеть съ насъ дунуть... Захочетъ съ Турскимъ воеватися, а собирать съ насъ же станеть; а своего ему на войну дати нѣчево: мало жъ что сулятъ для своего Государства, а итѣе ничего. Да и потому Цысарева брата не хотимъ, которые Государства подалиси Цысарю, и онъ у нихъ всѣ права поломалъ, и дань на нихъ положилъ, какъ стануть нельзя... У насъ то писаное дѣло, что Нѣмецкой языкъ Словенскому языку

никакъ добра не смыслить: и намъ какъ котораго Нѣмчина ваять собѣ за Государя?»

(167) Тамъ же, л. 306 и 307: «Канцлеръ и нѣмцы съ нимъ не многіе» (сказали нашимъ Посламъ Депутаты Сейма, Авг. 13) «Паны обрали Свейского сына, а Воевода Познанской да Збаровскіе Цысарева брата, а мы, всѣ Литва и Поляковъ большая половина, и Кіевъ, и Волынь, и Подолье, и Подлясье, и Мазовша, всѣ жадали есмь Государя вашего, да стало за Вѣрою да за пріѣздомъ, что Государь вашъ скоро не пріѣдетъ — а сами знаемъ, что Государству безъ Государя быти трудно; только бѣ намъ нашего Государя пріѣздъ былъ вѣдомъ, и мы бѣ, обравъ его, тотчасъ всѣ своими головами рушилися къ Кракову и коруны бѣ не дали ни Шведу, ни Цысареву брату... Сталося на нашемъ словѣ: олекцию есмь разорвали, а хотимъ съѣздъ учинити о обираянь Государскомъ нѣмцы чинимъ. А намъ нынѣ еще про Государя вашего не отказываемъ: онъ стоитъ у насъ на Божьей волѣ.» — См. также Гейденшт. R. P. 242 и слѣд.

(168) Перемиріе было заключено 16 Авг. Послы возвратились въ Москву 20 Сент. Елизаръ Ржевскій выѣхалъ въ Литву 20 Окт., а пріѣхалъ назадъ 4 Февр. 1588.

(169) См. Договоръ Сигизмундовъ въ Дѣл. Польск. No 18, л. 346, гдѣ сказано: «А такимъ соединеньемъ двухъ крѣпкихъ Королевствъ» (Польскаго съ Шведскимъ) «если не всю Москву подберетъ (Сигизмундъ), тогда меньшее отобрание Исковъ и Смоленскъ за помощью Божьею. А къ тому общецуетъ его Княжачья милость, которое пристанище у Николы Св. на Окианѣ, (то отъ Москвы оторвать), и онъ то хочетъ учинити корабли воинскии, которые на то учинены, тою дорогомъ заворити, и тѣ бы прибитки и купчества были въ вопчѣ пристанищѣ, а отъ Москвы въ оторванъ, и въ томъ Московскому Государству убытокъ великой будетъ.»

(170) См. Дѣла Цесарск. No 5, л. 165. Въ Апр. 1587 пріѣзжалъ въ Москву Генрикъ Гогель отъ Максимилиана съ извѣстіемъ объ избраніи его въ Администраторы Нѣмецкаго Ордена. Въ Генв. 1588 Царь послалъ къ Рудольфу Дворянина Рѣзанова, а въ Февр. Нѣмца Лукаша Магнусова. См. л. 165 и 309. Въ числѣ Азіатскихъ Владѣтелей, готовыхъ помогать намъ на Турковъ, упоминается о *Имурскомъ* Царевичѣ, у коего могло быть до 30 тысячъ воиновъ.

(171) Тамъ же, л. 346: «отпустили есмь съ Москвы» (пишетъ Царь къ Воеводѣ Колмогорскому) «Цесарскихъ Нѣмцевъ, а ити имъ къ Цесаревѣ области моремъ на Амборхъ.»

(172) См. тамъ же, л. 270 и слѣд. Сей Посланникъ именуется въ Русскихъ бумагахъ Миколай Варкачъ Снопшицъ изъ Велемздорфа.

(173) Съ слугою Николаемъ Варкою, пріѣзжавшимъ въ Москву въ 1591 году (л. 382 — 385).

(174) См. выше, стр. 33.

(175) См. Дѣла Крымск. No 17, л. 70 и 406. Въ Юль 1588 возвратился изъ Тавриды нашъ гонецъ Судаковъ съ извѣстіемъ о смерти Исламъ-Гирея: Ѳеодоръ посылалъ къ новому Хану двухъ чиновниковъ, въ Окт. 1588 и въ Мартъ 1589; отъ Хана же пріѣзжали гонцы въ Москву разъ пять или шесть до 1590 года.

(176) См. Розрядн. Кн. г. 1588 — 1590.

(177) См. выше, стр. 31. Дѣла Швед. No 5, л. 202 — 257, и Далин. *Öf. det R. S. föh.*, глав. XV, 134. Съ нашей стороны Послами были Бояринъ Кн. Ѳеодоръ Дмитр. Шестуновъ и Думный Дворянинъ Игнатій Петр. Татищевъ, а съ Шведской Клаусъ Охъ и проч.

(178) Въ Дѣлахъ Швед. No 6, л. 2, въ письмѣ Феодоровомъ къ Королю Иоанну: «Въ грамотѣ своей писалъ еси, будто наши люди, воинскими обычаями пришедъ въ вашу землю, въ Остроболъ и въ Савалонъ, въ Финскую Корелу, помогами и грабежомъ и убойствомъ, молодыхъ и старыхъ мужей и жонъ мучили и казнили,» и проч.

(179) Въ Дѣл. Польск. No 20, л. 338: «Яганъ Король до срока мирное постановление порушилъ, и къ нашему Царск. Величеству писалъ, что онъ пришелъ въ Колыванъ со многими людьми воинскими, и до того ему сроку перемирия не держать; и въ Камискихъ Нѣмецъ приходили многіе Нѣмецкіе люди въ нашу вотчину Новогородъ, землю о Петровѣ дни на пригорскіе востости х' Коль, х' Керети, х' Ковалъ, Соловецкаго монастыря къ волостямъ, и къ Печевскому (Кольскому монастырю, и многихъ людей побили, а взяли животныхъ большія ста тысячи рублей.»

(180) Въ Дѣл. Шведск. No 6, въ концѣ: «Пришла къ намъ твоя грамота, которая по прежнему писана неподобно и гордо... А та пособъ, которой ждешь отъ свата нашего и отъ иныхъ, и мы тому ради, что ты нынѣча сталъ безсиленъ, а ждешь отъ иныхъ помочи,» и проч.

(181) Окольнічій Кн. Фед. Ив. Хворостининъ и Казначей Демеша Ив. Черемисинъ, назначенные для третьяго съѣзда съ Швед. Послами, писали къ нимъ: «Государю нашему, не отыскавъ своею отчины, городомъ Лифляндскіе земли и Новгородкіе, съ вашимъ Государемъ для чего миритца? Нынѣ уже Государю вашему пригоже отдавати (намъ) всѣ города, да и подѣлитъ Государя нашего заплатити, что Государь нашъ укажетъ.» См. Дѣл. Швед. No 6, въ концѣ.

(182) Такъ велѣно было нашему Приставу, Семену Озереву, говорить Шаховымъ Посламъ въ Москвѣ: «Съ Государемъ нашимъ ходило рати всѣмъ съ триста тысячъ, а Стрѣльцовъ и Козаковъ съ воинскими боемъ съ пищальми, и Черкасъ и Нѣмецъ и всякихъ людей съ воинскими боемъ до осьмидесяти тысячъ; а наряду было пушекъ стѣнныхъ и верхнихъ 300.» См. Дѣл. Персид. No 1, л. 157.

(183) См. Розрядн. Кн. г. 1589 — 1590. Тамъ сказано: «Генъ. 11 (1590) Государь Воеводъ переѣхалъ, Кн. Михайла Катырева отставилъ, для того, что на службу не поспѣлъ: живетъ въ деревнѣ.»

(184) Флетчеръ, л. 56: At this time the principal man and most used in their warres, is one Knez Demetrie Ivanowich Forestine, an ancient and expert capitaine, and one that hath done great service against the Tatar and Polonian. Сей знаменитый Воевода умеръ въ томъ же году (1590): см. Списокъ Бояръ въ Рос. Вислѣб. XX, 63.

(185) См. Розрядн. Кн., Дѣл. Польск. No 20, л. 298, 299, 335, 337, и No 21, л. 253, 254 — Дѣл. Персид. No 1, л. 159, и Далин. 168.

(186) Въ Архив. Исков. Лѣт.: «Ругодива не могли взять, понеже Борисъ имъ (Шведамъ) нарочилъ, изъ наряду былъ по стѣнѣ, а по башнямъ и по отводнымъ боемъ бити не давалъ, и на приступъ убиша К. Нв. Юр. Токмакова и иныхъ людей до 5000.» Въ Розрядн. Кн.: «Февраля въ 18 Государь велѣлъ бити у пролomu Окольнічему Сем. Фед. Сабурову, да К. Токмакову, а итти на проломъ напередъ Токмакову, а съ нимъ Голова Стрѣлецкой В. Тулуевъ съ своимъ приказомъ съ 500 человекъ, да Голова О. Засѣнкой съ 500, да Черемиса и Моравъ, да съ Гр. Миклунинымъ Черкасъ 100 человекъ; а Воеводѣ Сабурову итти послѣ пролomu, а съ нимъ 750 Стрѣльцовъ, да Боярскихъ людей 2380, да розные люди съ головою 500.»

(187) Дѣл. Польск. No 20, л. 335: «И по на-

шему Царскому указу Дворовой нашъ Воеводъ, Коношней и Боярми, Борисъ Фед., велѣлъ слѣлати перемирия до Крещенья 91 году Дворянину Думному, Игн. Петр. Татищеву, да Діару Дружнѣй Петелину съ Карломъ Нидриковымъ, и закрѣпая Ягану Королю въ то время прислать своихъ великихъ Пословъ, о нашей отчинѣ Корелѣ и о Ругодивѣ и о иныхъ городѣхъ договоръ учинити, а Корелу и Ругодивъ отлати.»

(188) См. Т. IX, 256.

(189) См. Никон. Лѣт. VII, 333.

(190) См. Далинъ 176, 177, и Дѣл. Польск. No 20, л. 336, 337.

(191) См. Дѣл. Польск. No 20, л. 298.

(192) См. тамъ же, л. 1 — 190. Въ Июлѣ 1590 послали изъ Москвы въ Кіевъ Стрѣлецкаго Сотника развѣдать, собирается ли войско Литовскимъ на границѣ, и жаловаться тамошнему Воеводѣ, Князю Василью Острожскому, на разбой Малорос. Козаковъ въ областяхъ Черниговской, Рыльскій, Путивльскій, на Осколѣ и на Довжѣ. Въ Розрядн. Кн.: «Апрѣля въ 20 день (1590) Черкасы (Козаки) пришелъ 600 человекъ, взяли городъ Воропая, а Воеводу К. Нв. Шибановсково Долгорукаго убили, и всѣхъ людей до одного человека высклали, а городъ сожгли.» — Вельможи Литовскіе хотѣли, чтобы Феодоръ въ доказательство своего доброго къ нимъ расположенія велѣлъ Царевичу Муратъ-Гарей итти изъ Астрахани къ границѣ Крымской для обузланія Хана, который вѣдѣлъ съ Турками готовился къ нападенію на нхъ землю. Бояре отъчали гонцу Литовскому: «Муратъ-Кирей нынѣ въ дальшемъ мѣстѣ... а есть у Государя нашего Царевичей много... и посылаетъ въ Сѣверу Царевича Арасланъ-Азель съ ратію, а съ нимъ, Воеводъ своихъ, К. Ондreja Вас. Трубetskого съ товарищи.» Но въ угожденію Панатъ, а для безопасности нашихъ собственныхъ границъ со стороны Литвы, Феодоръ услалъ войско въ Черниговъ, Новгородъ-Сѣверскій, Путивль и Стародубъ (см. Дѣл. Польск. No 20, л. 174 и слѣд.).

Послы Сигизмундовы прѣехали въ Москву 10 Окт. (см. тамъ же, л. 211 — 655).

(193) Л. 408: «Стефанъ хотѣлъ Корону Польскую и Бел. Княж. Литовское все подвести подъ его (Амуратову) руку — и такова Рыцаря Подкова, икова у васъ и не бывало, казнили для Салтана.»

(194) Сей договоръ (л. 545 — 554) сходствовалъ во всемъ съ прежними. Условились не писать Варъ имъ въ нашу, имъ въ Польскую сторону. Царю не именовать Сигизмунда дѣдичнымъ Шведскимъ, а Посламъ Литовскимъ не называть Феодора въ грамотѣ ни Царемъ, ни В. К. Смоленскимъ. — Въ особенной грамотѣ, о Королѣ Шведскомъ, сказано, что хотя и принадлежало въ Россію за его грубость и за двукратное нарушеніе перемирія воевать Швецію, но что изъ уваженія къ Сигизмундовой протѣ и челоубитью Годунову Феодоръ велѣлъ остановить непріятельскія дѣйствія на годъ. — Послы вышли 23 Генъ.; во главный изъ нихъ, Радомиискій, умеръ въ Москвѣ 6 Дек.: тѣло его отвезли въ Литву. — Мих. Салтыковъ и Дум. Дворянинъ Татищевъ отправились къ Сигизмунду 25 Февр. 1591.

(195) Въ Морозов. Лѣт. л. 77 на об.: «на вѣсть людей найде страхъ... и вси стали ему покоряться и волю его во всемъ творити.»

(196) Въ Дѣл. Польск. No 21, л. 207, въ концѣ данномъ Посланнику Нестяеву въ Июлѣ 1591: «Борисъ Феодоровичъ Годуновъ, тотъ началъ человекъ въ землѣ, и вся земля отъ Государя ему приказана, и строенье его въ землѣ таково, икова николи не бывало, какъ въ служилыхъ: давать, такъ въ торговыхъ и въ черныхъ: большая или сильная никакова человека, и ту-

лого сиротки, не изобидать; и строенье во всемъ, какъ города каменные на Москвѣ и въ Астараханѣ подѣлать, такъ всякое украшеніе много устроимъ по всѣмъ городамъ, на Москвѣ и по всѣмъ по большимъ Государствамъ: такъ то учили, у Государя печалуясь, что вскопи въ Московскомъ Государствѣ не бывало. Что ни есть земель всего Государства, всѣ сохи въ *торжаньхъ* училили, во *льготѣ*; даней никакихъ не емлютъ, ни посохъ ни къ какому дѣлу, а городские дѣла всякіе дѣлаютъ изъ казны наймомъ; а плотниковъ устроено больше тысячи человекъ: да тѣхъ по всѣмъ городамъ и посылаютъ. И много того строенья и промысла Бориса Федоровича, чего и переписать и переговорить не умѣть, какіе прибытки и легости починилъ по Государеву приказу... У Бориса Федоровича обычай таковъ, хотя въ маломъ въ чемъ на брата или на племянника на его кто побьетъ челомя, и Борисъ Федоровичъ тотчасъ и безъ суда своего отца передъ сиротинкою обвинить и доправитъ велитъ безъ суда; таковъ Борисъ Фед. судъ праведной ввелъ, что отнюдъ кнзотвѣ нико не изобидилъ.»

(197) См. въ Архивѣ Кол. Иностран. Дѣлъ Греческія Дѣла No 3, стр. 289 и 378. Иоаннъ пріѣхалъ 17 Іюня. Его честволи въ Москвѣ, но не такъ, какъ Іеремію. Вотъ любопытное обстоятельство: «Велѣлъ Государь итти Патрeарху въ Соборную церковь къ Митрополиту; а Митрополитъ былъ въ Святительскомъ сану на устроенномъ мѣстѣ... а по обѣ стороны къ амбону стояли Архіеп. Ростовскій и Архимандриты... И встрѣтилъ Патрeарха въ южныхъ дверехъ Митрополитъ Болринъ, А. Плещеевъ, да Дворецкой Максимъ Судянтковъ, да Ключарь. И Патрeархъ, вшедъ въ церковь, прикладывался къ образамъ; а послѣ того шелъ къ Деонисію Митрополиту, и Митрополитъ, сшедъ съ мѣста своего, Патрeарха встрѣтилъ отъ мѣста съ саженъ, и Патрeарха благословилъ напередъ, и послѣ Патрeархъ благословилъ Митрополита; а о томъ Патрeархъ поговорилъ слегка, что пришло было Митрополиту отъ него благословеніе принять напередъ, да и пересталъ о томъ.» — Въ Іюнь 1587 пріѣхалъ въ Москву Грекъ Николай, который сказалъ Андрею Щедкалову слѣдующее: «Наказали со мною словомъ Патрeархи Цареградской и Антиохійской, что приказывалъ къ нимъ Государь; что Патрeарха учинити на Руси; и Цареградской да Антиохійской Патрeархи соборовать послали по Ерусалимскому и по Александрейскому Патрeарховъ, а велѣли имъ быти въ Царьгородѣ, и о томъ дѣлѣ соборовать хотѣтъ, и съ Собору хотѣтъ послати Патрeарха Ерусалимского, и съ нимъ о томъ наказати, какъ соборовать и Патрeарха учинить.»

(198) См. Дѣла Греческ. No 3, стр. 1 — 154. Выписываемъ нѣкоторые мѣста: «Се росписъ, что дадена на Москвѣ корму поденного Патріарху Іеремію и Моноवासіскому Митрополиту и Еласонскому Архіепископу, и Архимандриту и Старцомъ и слугамъ: Патріарху колачъ крупичатой и на 10 блюдъ ѣстныхъ; Архідиакону Левонтью, да двумъ Святенникомъ, да Чернцу, Казначею, Келарю, по три блюда ѣстныя челоуѣку, да три колача състныхъ, да двѣ челоуѣкомъ колачъ; толмачю да Дьякону по два блюда да колачъ състной; Патріархескимъ девяти служебникомъ по два блюда, 4 палача; Митрополиту полколача блюда, по пяти блюдъ ѣстныхъ (Архіепископу тоже)... А пяти Патріарху съ Старцы и служебники на день: крушка меду вишневого, крушка малинового, крушка меду Болрского, ведро паточного, полведра квасу чедного людемъ его, и на приходъ по 4 ведра съ полведраомъ меду цѣженного на день... Іюля въ

21 Государь велѣлъ Патріарху быти у себя... а Государь былъ въ подписной золотой полати, а сидѣлъ на Царьскомъ мѣстѣ въ Царскомъ платьѣ... Бояре и Окольничіе и Дворяне въ золотномъ; а въ проходной полатѣ и по крыльцу Дворяне и Дѣти Боярскіе и Приказные люди въ золотномъ и въ чистомъ платьѣ... Поднесъ Патріархъ Государю панагею золотую съ мошки, а въ ней крестъ отъ Животворящаго древа и кровь Христова, да часть отъ ризы Христовы, да часть отъ копья, да часть отъ трости, да часть отъ губы, которою поили Христа оптомъ, да часть отъ тернового вѣнца, да три пугавицы отъ ризы Богоматери; моши Св. Великого Царя Костянтина, кость ручная отъ локтя въ мѣстѣ серебряномъ (а привезъ тѣ моши въ Царьгородѣ изъ Сербскіе земли Сюлейманъ Салтанъ и отдалъ Патріарху бывшему Іеремею въ Пречистую Богородицу), да Св. Якова руку по локотъ. Да поднесъ Патріархъ Царитѣ Принцъ панагею золоту, а въ ней камень, а на камнѣ образъ Св. Марины, Св. Ивана Златоустаго отъ руки персть малой» (и проч. и проч.)... «А велѣлъ Государь Патріарху съйти блиско себя въ другой лавкѣ по правой сторонѣ... и явилъ Государеву жалованье Патріарху Казначей Изв. Вас. Траханитовъ: кубокъ серебрянъ двойчатъ, портнше бархату рытого сиваго, портнше бархату багрового гладкова, портнше отгласу, камки багровые, синіе, 40 соболовъ въ 60 рублей, другой сорокъ въ 30 рублей, 300 рублей денегъ.»

Спутникъ Іереміинъ, Арсеній, Архіеп. Эласонскій, описалъ, новымъ Греческимъ языкомъ, свое пребываніе въ Москвѣ. Сія любопытная рукопись хранилась въ Туринской бібліотекѣ и была напечатана въ книгѣ изданной тремя Італянскими Учеными въ 1749 году, подъ титуломъ: *Codices manuscripti Bibl. Regii Taurinensis Athenaei. Латинскій переводъ Арсеніева путешествія (Descriptio itineris in Moscoviam, etc.)* помѣщенъ. Г. Вихжановъ въ его *Sammlung kleiner Schriften* etc. I, стр. 57 — 123.

(199) Въ Дѣл. Греч. No 3: «Былъ у меня» (слова Іереміи) «Греченинъ подъ началомъ, да избѣтъ и обусурманнися... и почалъ вносить Салтану на меня и взводитъ великія богатства... а къ тому почалъ докупатися у Нашей на Патріаршество Θεοφιлюсь и (хотѣлъ) давати Салтану сверхъ прежніе дани 2000 золотыхъ... и Салтанъ грамоты прародителей своихъ порушилъ, и велѣлъ быти въ Патріархѣхъ Θεοφιлюсь... и на меня опалу положи... а на пятой годъ оставилъ, и церковъ Божию и все церковное строенье разграбилъ, и учинилъ въ ней мнѣгать, а по меня прислалъ.»

(200) Тамъ же, л. 74: «Будетъ на то (говоритъ Іеремія) воля Великаго Государя, чтобъ мнѣ быти въ его Государствѣ, и изъ того не отгемусъ: только мнѣ въ Володимирѣ быти невозможно, зане же Патріархи бывають при Государѣ всегда: а то что за Патріаршество, что жити не при Государѣ?» Слѣдственно Арсеній несправедливо пишетъ (*Descr. itineris in Moscov.*, Вихж. *Kleine Schrift*, стр. 70), что Іеремія никакъ не хотѣлъ быть Россійскимъ Патріархомъ, къ великой печали Годунова и Царя.

(201) Въ *Собр. Г. Грамотъ*, II, 94, въ докладѣ Царю отъ Патріарха Іереміи и всего Россійскаго Собора: «А. 7087, Генв. 23, дая изволеніемъ Господа Бога... и повелѣніемъ Государя... въ храмъ Пречистые Богородицы... въ придѣлѣ Ея Похвалы, у цѣлбныхъ гробовъ великихъ Чудотворцевъ, сѣдоша и избраша» (по благословенію Іереміи, Монеивас. Митрополитъ Іерофей, Тихонъ Архіеп. Казан., Іовъ Еп. Суздаль., Сильвестръ Смоленск., Арсеній Эласонскій, Митрофанъ Разан.,

Захарія Тверск., Іосифъ Коломен., Геласій Сарскій и Подонскій).

(203) См. въ Арх. Кол. Ин. Дѣлѣ *Советъ Царя Феодора Іоан. съ Патріархомъ Іеремію*. Тамъ сказано: «Повелѣніемъ Государя ѣздивъ къ Пресвѣтѣйшему Іеремію Патріарху Діаку Ондрею Щелкалову, и о Патріаршескомъ поставленіи его роспрашивалъ. А се переводъ съ Греческаго письма Іеремея II. Вселен. о поставленіи Патріаршескомъ. . . Кого Царь произволилъ (въ Патріархи), къ тому пошлютъ въ келью дву человекъ, извѣстятъ ему, что его Царь и Патріархъ хотятъ нарицати въ Патріархи. . . и тому избранному тѣхъ двухъ почтити, а дѣлають то итай . . . и какъ Соборомъ оглоуютъ Вечерню . . . послѣ молебна возьметъ (избранный Патріархъ) свѣщу въ руку, а въ другую письмо, а въ томъ писмѣ пишеца благодареніе Царю и Патріарху и всему Собору; и къ тому Назбранному въ церкви придетъ которой Царевъ ближій человекъ со свѣцею, и станетъ противъ его, и учнетъ тому Назбранному говорить: *Святый Царь и Самодержецъ, и Святый Патріархъ Іеремей, и весь Освященный Соборъ велики тебѣ говорить: призываютъ тебѣ возвышити на престолъ Владимирскій и Московскій и всея Русіи*. И тотъ Нареченный держитъ тому Цареву ближнему человеку отвѣтъ: *иоли меня триннаго избралъ Святый Самодержецъ и Вселенскій Господинъ Іеремей со всеми О-а. Соборомъ въ такой великій чинъ, и азъ о томъ Самодержцу Царю и Патріарху и всему Собору благодарю, и на себя тотъ чинъ примаю*. Да послѣ того Назбранный всему Собору и всему народу говоритъ, чтобы ему соборности сіе стало Господне . . . И какъ пойдетъ изъ церкви къ себѣ въ келью, и подаетъ Бояромъ и Дворяномъ сладости и питье.»

(203) Въ *Советѣ Царя съ Іеремію*: «и Вселен. Патріархъ Іеремей Діаку А. Щелкалову сказывалъ, что Патріаршеское поставленіе бываетъ такъ же, какъ и Митрополитомъ и Епископомъ.»

(204) Тамъ же: «среди церкви напишутъ мѣломъ орла двоеглаваго.» Въ *Чинѣ Облачений* (см. *Рос. Вѣстн.* XVI, 308): «Святѣйшій Патріархъ въ постановленіи имѣетъ Ѣеатронъ или мѣсто о 12 степеняхъ и 12 огненникахъ.» Въ *Обрядѣ Посвященія Рос. Митрополитовъ*, въ бумагахъ врученной Діакому Щелкалову Патріарху Іеремію и находящейся въ Архивѣ Кол. Ин. Дѣлѣ, сказано: «а огненниковъ учинити 8 человекъ, 4 переди Нареченнымъ, а 4 у орла.» См. также Арсеп. Descr. itin. in Moscow. 78 -- 83.

(205) Въ *Чинѣ Облачений*: «Въ ношеніи, въ великіе праздники, имѣетъ (Патріархъ) маитію бархатную зеленую съ высокими травы и со источники златыми и серебряными, клобукъ бѣлый, на немъ же воздуженъ крестъ въ верху, въ копкахъ же образы Чудотворцевъ обнзанные, на скрижалехъ образъ Благодѣшнія; въ служеніи, въ великіе праздники, имѣетъ митру со крестомъ и съ короною, саккосъ съ чередникомъ, 3 нагари, 4 рипиды.» Арсепій въ *Descr. itin. in Moscow.*: ipse (Царь) propria manu elegantissimum Encolpion ex auro pendens tuniculo imposuit, iterumque propriis manibus splendidissimum, multique pretii pallium ex villosa serico Vegetis allato, lapillis pretiosis, plurimisque adamantibus a vertice ad pedes usque exornatum largitus est. Tum lineas dedit candidas rubeas intextas, nec non electos lapides, multasque margaritas, и проч. Дюканъ толкуетъ въ своемъ Лексиконѣ, что linea est vestis interior, stricta, ex lino confecta, unde nomen . . . linea dicebatur camisia: подризникъ?

(206) Въ *Советѣ Царя съ Іерем.*: «И послѣ

Обѣдни поставятъ три стула, Царю и дѣлѣ Патріархомъ, и какъ сядутъ два Патріарха, и благословляютъ въ церкви весь народъ за-одно. Да потомъ новопоставленный Патріархъ, встанетъ съ своего мѣста, ударитъ челомъ Царю и Патріарху и пойдетъ въ своемъ во всемъ сану къ себѣ въ келью; а Царь встанетъ пойдетъ къ себѣ въ палату,» и проч. Я не нашелъ обстоятельнѣйшихъ извѣстій о посвященіи Іова; но въ описаніи Филаретова (см. *Чинъ нареченію и постановленію на Патріаршескій престолъ Филарета Никитича въ Архивѣ Кол. Иностр. Дѣлѣ*) сказано:

«Іюня въ 22 (г. 1619) въ первый часть дни благовѣстна у Соборные церкви . . . и пѣли молебны . . . а Святители синадошася вси на Патріаршѣ дворѣ; а въ 4 часу посланы были къ Св. Патріарху Феофану (Іерусалимскому) Архіеп. Рязскій и Епископъ Коломенскій . . . и возвысташа ему, яко время шествовати въ Соб. ц. для нареченія Патріаршескаго . . . А какъ Феофанъ прѣйде въ церковь . . . и совѣтовахъ о Патріаршѣ нареченіи . . . съ Митрополиты и съ Архіепископы . . . и ходилъ къ Государю въ Золотую палату . . . и извѣстилъ его о избраніи . . . и говорилъ рѣчь . . . И Государь, призвавъ къ себѣ Логовета, сирѣчь Акумаго Дьяка, велѣлъ говорити Патріарху рѣчь . . . А къ отцу своему, М. Филарету, послалъ Митр. Казан. да Архіеп. Вологодскаго, да Боярина М. Дьяка Думнаго, возвыстити ему его избраніе . . . а да того ити ему къ Государю . . . и Государь встрѣтилъ отца своего въ дверехъ . . . и шель (Филаретъ) къ благословію Іерус. Патріарха, а потомъ самъ благословилъ его . . . А послѣ того велѣлъ Государь говорити рѣчь Думному Дьяку . . . А послѣ говорилъ Царь отцу своему рѣчь сая . . . И Митроп. Филаретъ, выслушавъ, отвѣтствовалъ: «изъявляя согласіе быти Патріархомъ» . . . И отпустилъ Государь обоихъ Патріарховъ къ Соборнымъ церквамъ . . . и Патріархи и весь Осв. Соборъ замесовалися у образцовъ . . . а потомъ Іерус. Патріархъ, благослова, отпустилъ новонареченнаго на Патріаршѣ дворѣ . . . А Государь со всеми Больши шествіе творилъ въ Соборъ церковь . . . а отойдъ къ новонареченному Патріарху почести ради . . . и поздравлялъ его . . . А новонареченный съ Митрополиты и съ Епископы ходилъ въ Соборъ, и слушалъ Св. Литургію, а стоялъ подлѣ Патріарша мѣста . . . а послѣ Обѣданъ былъ у него столъ, и ѣли всѣ Святители . . . А на заутрѣе было благовѣстіе Патріарше: въ Соборъ ц., въ прѣдѣлѣ Псалты, облачился Новонареченный, и пришелъ въ Огтарь, у Царскихъ дверей зря лицемъ къ Востку, начало молитвъ сотвори . . . Посемъ тропарь . . . и ектенію обычную . . . и отпусти по обычаю . . . И по смѣхъ изыде Новонареченный изъ Царскихъ дверей и ста руки къ персемъ приложивъ крестообразно подѣ фелоню, мало главу преклонъ. Послѣ ннъ же отъ Іерус. Патріарха, Архіеп. Вологодскій и Еписк. Коломенскій, благовѣсташа ему Патріаршество . . . И мало поклонъ главу, возвращается (Филаретъ) въ Огтарь . . . и исходитъ. А Феофанъ Патріархъ сѣдѣлъ въ то время на Патріаршѣ дворѣ въ палатѣ, на Патріаршѣ мѣстѣ; а Святители Россійскіе сѣдѣли по обѣ стороны, а подлѣ нхъ Архимандриты и Игумены. И потомъ Великія церкви Протопопъ и Протодьяконъ возведоша Новонареченнаго на Патріарховъ дворѣ въ палату . . . Патріарху же Іерус. сѣдѣшу и посохъ въ лѣвой рукѣ держащу, хотѣя же поставитися (Филаретъ) преклоняся цѣлуетъ правое колено его, да руку и немъ лежащую, потомъ десную страну лица . . . и цѣлуетъ всѣхъ Святителей во уста . . . и тогда сѣдѣша его ниже Епископовъ на особномъ столѣ, на креслѣхъ, на зголовѣхъ золотныхъ . . . а Прото-

дьяконъ кадитъ Св. иконы... пѣвцы же поютъ Патр. Филарету многа лѣта... и отыдоша кождо во свояси. Юня же въ 24 въ Соборѣ, церкви изготовлено было мѣсто широко и высоко, къ нему же 12 ступеней, и обочено сукнами, багреными черчатыми, а наверху три сѣдалища: первое Царю, поволочено драгимъ бархатомъ золотымъ, а на немъ зголоуейцо низаю жемчужомъ; второе Іерус. Патриарху, третіе Филарету, оба мѣста обочены бархаты смиренныи; а отъ нихъ по ступенямъ даже до амбона строены три пути, Государю бархаты черчатъ золотой, а обоняи Патриархамъ покрыты бархаты смиренныи... а отъ того высокаго мѣста по обѣ стороны къ амбону устроены сѣдалища Святителямъ и Архимандритомъ, покрыты ковраи Персидскими. Предъ амбономъ же, на *полостъ церковномъ*, написанъ орелъ единоголавенъ, крыльи мѣя простерта, стоящъ на ногахъ; подъ ногами же его градь написанъ съ забралами и столпы, орлу же ногами наступившу на столпы тѣ; а огненникъ учиненъ 12, 6 столби у Новонареченнаго Патриарха, а 6 у орла, стрегуще его, да не наступитъ никтоже... И приде Филаретъ въ Соборъ, церковь, и шель въ придѣлѣ Похвалы... и прииди Митрополиты и вси Святители... и Патриархъ Іерус., и тогда благовѣстима въ великій колоколъ... и шель Патриархъ на высокаго мѣсто облачитися... и Государь съ боярами прииде въ церковь... и шель къ Іерус. Патриарху благословение пріяти, и Патриархъ шель съ своего мѣста и благословилъ... И Государь восшелъ на уготованное мѣсто и сѣлъ... и послаша по Новонареченнаго Протопопа да Протодьякова, и взяша его подъ руки и поставиша предъ амбономъ на орлѣ, и адаша ему чести рукописание, Исповѣданіе Вѣры; онъ же, поклонивъ мало Царю и Патриарху, читалъ въ услышаніе всѣмъ... И тогда приступивъ Протопопъ къ Новонареченному, и снявъ съ него шапку... Патриархъ же Іерус. вставъ съ мѣста и руку протягивая, глаголетъ: *благодатию Пресе. Душа и нашъ смиреніемъ имлетелъ Патриархомъ въ божественас. градь Московъ и всею Рос. Царствіа*; и тогда (Филаретъ) возводящъ бываетъ на высокаго мѣсто... и Іерус. Патр. благословилъ его рукою; и Филаретъ приимлетъ митру и возложи на себя, и сшедъ съ мѣста, цѣлуетъ Святителей во уста... и сотворяетъ поклонение Царю и Патриарху: они же низайше ему поклоняются... и Іерус. Патриархъ вставъ и руку простеръ, азнаменуетъ его престообразно... и Филаретъ восходитъ на свое мѣсто къ Царю и къ Патриарху... и здравствуютъ ему и весь Оса. Соборъ и Боляре... и отходитъ Филаретъ пакы въ придѣлѣ и ожидаетъ тамо Литургіи... а Государь, благословивъ у Іерус. Патр., сходитъ на свое Царское мѣсто. А лампада и посохъ были тогда Теофана Патриарха. И начаша Литургію... и привелоша Филарета предъ Царские двери подъ руки, снявъ съ него шапку, и по Трисагой пѣсни приводимъ бываетъ въ Олтарь дѣла Митрополиты... и Іерус. Патриархъ читаетъ писаніе: *Божественная благодать поставляетъ Филарета*, и проч. И тогда отвергаетъ Евангеліе и возлагаетъ на главу Филарета, на выю его... и мѣя руку на немъ лежашу, молится... и возглаголетъ *аксіосъ*... и полагаетъ на него Святительскую шапку, таже цѣлуетъ его, и вси Святители, во уста... и совершаютъ Литургію... и Іерус. Патр. подноситъ Царю просвиру, и Царь восходитъ на свое мѣсто, а Патриарха Филарета возведоша подъ руки на высокаго мѣсто два Митрополита, и сѣжали его трижды, глаголюще *исползати Деспота*; и пѣвцы пѣли многолѣтіе... и Іерус. Патриархъ приимлетъ *посохъ Вел. Чюдотворца Петра Митрополита*, и даетъ Филарету,

Примѣчанія къ X тому.

и благословляетъ его. Потомъ Государь восходитъ къ Патриарху на высокаго мѣсто и даруетъ отцу своему *панакію злату*, украшену драгимъ камнемъ, да *манатю* бархатну со источнии низаюми жемчужомъ, да *клобукъ* бѣлъ шелковой, украшенъ златомъ и каменіемъ драгимъ... и сѣдаетъ Царь, а воздъ его Патриархи... и Царь встаетъ и здравствуетъ отцу своему, глаголя сие... И Филаретъ, поклонивъ Царю по обычаю, говоритъ свою рѣчь... и поклоняется Царю до пояса, и благословилъ Государя Св. крестомъ... и обративъ къ Востоку, Патриархи благославили народъ... и всѣ многолѣтствовали Царю... и Патриархамъ... и вси отходятъ.

(207) Какъ древніе наши Митрополиты (см. Т. IX, 275), такъ и Патриархи въ день своего посвященія ѣздили на ослѣ вокругъ городскихъ стѣнъ. Вотъ описаніе сего шествія въ 1642 году (въ *Рос. Вѣдомостяхъ*, VI, 245): «Патриархъ (Лосиѣвъ) со Властьми пошелъ къ Государю за столъ... и какъ шель въ Золотую палату, и говорилъ *Достойно* и благословилъ Цари честнымъ крестомъ, и кропилъ образъ и Царя и шапку Святою водою... и Государь сѣлъ за столъ, а Патриархъ дѣйствовалъ надъ хлѣбомъ Богородичнымъ, стоя, и *Отче нашъ* говорилъ, и благословилъ рукою брашно и питье... и сѣлъ... и подали кушанье Патриарху, икру, да уху, да пироги... и изъ за той третьей ѣстыи Патриархъ всталъ, и удари челомъ Государю, пошелъ изъ палаты къ осли, и по преданію Святыхъ Отецъ, и по чину церковному, творилъ шествіе кругъ Кремля... У Фроловскихъ воротъ всталъ Патриархъ и возшелъ на уготованное ему мѣсто, которое для тѣхъ передъ нимъ несая, и предъ Спасовымъ образомъ и Богородицы, который написанъ на вратѣхъ, говорилъ *Литію* и молитву граду, и кропилъ образъ и градь трижды... и сѣвъ поѣхалъ, ослия градь, къ Тайницкимъ воротамъ... и ту потому же *Литію* говорилъ, и поѣхалъ черезъ Житной дворъ къ Боровицкимъ воротамъ и тамъ тожъ сотворилъ; и ѣхалъ Боровицкимъ мостомъ и направо Стрѣленкою слободою къ Каменному мосту, да къ Неглиннскимъ воротамъ... и къ Никольскимъ... и плошадью къ Фроловскимъ... и шолъ въ Золотую палату... и поклонился Государю и сѣлъ за столъ... И по отлачѣ ѣствъ жаловалъ Государь Патриарха своимъ жалованьемъ... *На заутрѣ*, послѣ Обѣды, Патриархъ вышелъ изъ церкви, сяде на осли... и ѣхалъ мимо старова Борисова (Годунова) двора къ Богоявленскому монастырю... да въ Боровицкіе ворота, да выѣхалъ за Бѣлый городъ въ Чертольскіе ворота... къ Арбатскимъ и къ Никитицкимъ, и къ Тверскимъ, и къ Петровскимъ, да на Трубу къ Неглиннѣ... и по Неглиннѣ вверхъ около Стрѣленскихъ слободъ... ко Стрѣтенскимъ воротамъ... и окропя Святою водою, шолъ въ городъ, и шолъ Стрѣтенскою улицей, да въ Китай Никольскую, да въ Кремль... и сошелъ съ осли на Патриаршѣ дворъ... *А въ третій день* пришелъ Патриархъ предъ Золотую палату, и Государь его встрѣтилъ въ стѣхъ... и Патриархъ его благословилъ крестомъ и кропилъ его и шапку Св. водою, а послѣ благословилъ рукою, и цѣловалъ въ правое плечо... и поднесъ Государю дары: кубокъ сребрянъ золоченъ съ кривою, отластъ золотной двойной... да 200 золотыхъ... а пришедъ отъ Государя, сѣлъ на осли у себя на дворѣ... и поѣхалъ въ Разположенскіе ворота, да въ Никольскіе, да выѣхалъ за Бѣлый городъ въ Стрѣтенскіе ворота, и ѣхалъ около Бѣлова города къ Яузскимъ воротамъ, и кропилъ Св. водою, ѣхалъ въ городъ въ Яузскіе ворота, да ѣхалъ въ Варварскіе, да во Фроловскіе въ Кремль, а дѣйствовалъ, якоже и въ первые дни.»

(208) См. въ *Собран. Госуд. Грамотъ II*, 95.

(209) Ученый Епископъ, а послѣ еретикъ Аполлѣмарій жилъ въ IV вѣкѣ.

(210) Прежде установили, чтобы именовать нашего Патриарха въ молитвахъ за Иерусалимскими: «Въ первыхъ старѣйшимъ Отцомъ Великому Господиу Святѣйшему Патриарху Іеремею Вселенскому, тому въ Павино чѣсто быти; послѣ Александрейскому Патриарху Мелентію, и Антиохейскому Патриарху Іоанниму, и Иерусалимскому Патриарху Софронію, и Россійскому Царствію Патриарху Іеу.» Но послѣ такъ переименовали: «помянути Вселенскихъ Патриархъ въ первыхъ Костянтинопольскаго Новаго Рима Патриарха, потомъ Александрейскаго, потомъ нашего Россійскаго Царствія, Царствующаго града Москвы и всея Русіи Патриарха; потомъ Антиохейскаго, потомъ Иерусалимскаго Патриарха.» См. *Дѣла Греческ. No 3*, стр. 183, 252, 314. Тамъ, въ писемъ Іова къ Патриархамъ, стр. 365: «въ Божественный службѣ намъ всѣмъ, Вселенскимъ Патриархамъ, по всѣмъ градомъ и мѣстамъ всего Греческаго Царства помянати мѣся, Государева богомолца, или кто по намъ будетъ: а мѣся въ, Великихъ Патриарховъ, помянати и имѣти бы въ Св. Апостольской Церкви со всѣмъ съ нами единъ совѣтъ, и едину волю, и едино хотѣніе, и едино согласіе... и едино моленіе возсылати, яко же едиными усты и единымъ сердцемъ.» и проч.

(211) См. *Чинъ Облаченій въ Рос. Визію. XVI*, 308.

(212) См. *Собр. Г. Грамотъ II*, 98. Крутицкіе Епископы назывались прежде Сарскими и Подонскими (см. *Т. IV*, 56).

(213) Здѣсь въ подлинникѣ пробѣлы; т. е. не именовано Княженіе, гдѣ надлежало быть плтому Епископу. Хотѣли, какъ видно, вписать имя послѣ, и такъ оставили.

(214) См. *Дѣла Греческ. No 3*, стр. 81. Царь велѣлъ тамошнему Архимандриту и Келарію чести Патриарха и поднести ему слѣдующее: «образъ Спасовъ чеканенъ съ пеленою, которой чудные нѣтъ старыхъ; образъ Сергіево видѣніе, обложенъ серебромъ, вѣнцы съ сканью; кубокъ серебрянъ гривенногъ въ семь (3½ фута); чару или братину серебряну рублевъ въ 20... 40 соболей въ 30 рублевъ; 200 рублевъ денегъ; 2 полотеши *Троецкія*, 5 братицъ *Троецкія*, ставки *Троецкія*, коншъ *Троецкой*,» и проч.

(215) Въ Арсен. *Descr.* 71: *nobilem virum Andream Tzakianem, etate provecum, mirabili prudentia, doctrina et virtute praeditum, celeberrimumque nec non germanum ejus fratrem nobilem Basilium miserunt* (Дѣла Василія Щедкалова, брата Андреаса).

(216) Вѣроятно, что Царь издержалъ на то гораздо болѣе пышнѣхъ ста тысячи рублей. Арсеній называетъ *обилье хлѣба*, а рытой бархатъ (въ Латин. переводѣ) *pannum sericum ad instar contexti ex villis caprinis*.

(217) Арсеній стран. 97: *amantissima bene Regia... mirabamur sermonis (eя) suavitatem, splendorem, atque praestantiam*. Далѣе оны пишутъ, что Ирина вручила Іереміи драгоцѣнную чашу, наполненную жемчужомъ, агатами и золотомъ; что одержала прислужницъ бѣлзною уподоблялась свѣгу и хлопчатой бумагѣ; что каждая изъ нихъ дарила Патриарха ширинкою; что 12 любцовъ Принцовой короны знаменовали 12 Апостоловъ; что если бы у него (Арсенія) было и десять языковъ, то оны не могъ бы рассказать о всѣхъ видѣнныхъ имъ богатствахъ у Царницы, и проч. и проч.

(218) Въ *Дѣлахъ Греческ. No 3*, стр. 120: «Чтoby еси, братъ нашъ, Муратъ Салтавъ, Патриарха Еремея держалъ въ своей области и беречи не дѣлалъ

Пашамъ своимъ потомужъ, какъ наши прародители ихъ держали въ береженьхъ по старинѣ во всея; а тобъ еси учинилъ насъ для... и мы напротивъ того тебѣ, брату нашему, любовь братицкую держати хотимъ.»

(219) См. *Дѣла Греческ. No 3*, стр. 179—180. Въ грамотѣ 83 подписанъ Патриарховъ Константинопольскаго, Антиохійскаго, Иерусалимскаго (Александрийскій тогда умеръ: см. тамъ же, стр. 252), многихъ Митрополитовъ (въ томъ числѣ Аѳинскаго, Лакедемонскаго, Иверскаго), Архіепископовъ и Епископовъ.

(220) См. тамъ же, стр. 154. О дарахъ: «Отъ Переградскаго Патриарха моти Св. Пантелеймона, кость отъ руки. Митрополитъ Терновской, Деонсей, Государю челомъ ударилъ мощи Марыи Магдалыны, кость отъ лотки, Ивана Новаго персть отъ руки: вѣнцы Царской золотъ съ каменьями и съ жемчюги. Царницъ мощи Марыи Магдалыны отъ руки персть; вѣнцы Царской золотъ съ каменьями и съ жемчюги.» Сей Митрополитъ мѣхалъ изъ Москвы въ Февр. 1592.

(221) Въ Морозов. *Лѣт. л. 75*: «Призываетъ къ себѣ волхвовъ и волшебницъ, и вопросы ихъ: *возможно ли вамъ сіе дѣло усмотрѣти... жету ли я свое желаніе получитьи?... буду ли я Царемъ?* Врагоудницы же ему сказаша: *истинно тебѣ возмощаемъ, что получимъ желаніе свое: будиши на Царствіи Московскомъ, только — на насъ не противляйся...* Онъ же имъ рече: *о любими мои гадатели! отиудъ не убойтеся мене; ничего мною не получите, кромѣ чести и даровъ: только скажите мнѣ правду.* Онъ же рече ему: *не долго твоего царствія будетъ: только семь лѣтъ.* Онъ же рече имъ съ радостію великою, и лобызавъ ихъ: *хотя бы седми дней, только бы или Царское положити и желаніе свое совершити.*» — Далѣе сей баснословный Автомасей разсказываетъ, что Годуновъ, желая испуститъ мудрость волшебницы Варвары, показалъ ей сужеребую кобылу, и спросилъ: *что во чрево у сѣя скотинны?* она же рече: *жеребецъ, сорочъ шерстью, блондубъ, правая нога по колено была, а лѣвая по щикоту; во лбу зѣвзда была; лѣво убо вполы было...* И тотчасъ повелѣ Борису у кобылы утробу разрѣзати... и выниша изъ нея жеребенка, какъ сказала баба Варвара по наговъ пражію... И лукавый Борисъ воздалъ ей великую честь, и даде ей бѣлозѣстную грамоту.» — Въ рукописной современной *Повѣсти, како воевали Царскій престолъ Б. Годуновъ*, сказано: «изъ многихъ городовъ собиравше (Борисъ) волхвовъ и кудесниковъ и тѣмъ волшебствомъ и прелестію сотвори, яко и самъ Царь и В. К. Георгій Ивановичъ любляше его.»

(222) Флетчеръ 99: *The Emperours brother is not praised in their churches, because hee was borne of the sixt marriage and so not legitimate. This charge was given to the priests by the Emperour himselfe, by procurement of the Godonoes, who make him beleve that it is a good policie to turn away the liking of the people from the next successor.*

(223) Тамъ же, л. 16 на об.: *That hee is now call sonne to Ivan Vasilowich, the Russe people warrant it by the fathers qualitie, that beginneth to appeare already in his tender yeares: he is delighted (they say) to see sheepe and other cattel filled.* и проч.

(224) Такъ въ Хроникѣ Бера: см. выше, примѣч. 27, Петра Chiron. 260 и Кельха L. G. 45: «Димитрій, говорили, веселится, естори, и въ глазахъ его рѣжутъ овцы или козлы или лошади для кухни, и самъ убиваетъ ихъ до смерти»

шалкомъ.» Въ *Исторіи Каларя Аералія*: «Царевичю Дмитрею естествомъ возрастающу и братне Царство салышаще, и отъ ближнихъ смъущающе ему, зане же не вкупѣ пребывая съ братомъ, и о семъ печалюся, и часто въ дѣтскихъ глумлѣніяхъ глаголетъ и дѣйствуетъ нещадно о ближнѣйшихъ брата, паче же о Борисѣ, и ласкатели и великихъ бѣдъ замысливши въ десатерицу лжи составляюще, съ симъ подходить къ Борису, и отъ многія смуты ко грѣху изводятъ.»

(325) *Доро Рос. Исторіи* 357.

(326) Не *Марья*, какъ въ лѣтописяхъ: см. «Сафствинное дѣло о убіеніи Царевича Димитрія» въ *Собран. Госуд. Грам.* II, 107; тамъ и сытъ ея названъ Осипомъ (не Даниломъ).

(327) См. *Никон. Лѣт.* VIII, 16 Флетчеръ, 16: the nurse, that tasted before him of certain meat (as have heard) died presently; т. е.: «кормилица Димитріева, отведъ кушанья, для него приготовленнаго, тотчасъ умерла.» Увидимъ, что добрая кормилица Димитріева была жива.

(328) См. *Никон., Ростов.* и другія лѣтописи. О Клещинѣ см. ниже, примѣч. 347.

(329) См. *Собран. Г. Г. II*, 113, въ показаніи Царицныхъ истопниковъ.

(330) Въ лѣтописяхъ: «Данило Битяговской да Качаловъ вѣдъшае (кормилицу) бити, и едва жпу оставиша; праведного же (Царевича) у ней отняша и заклаша... Мати же его, видя пагубу сына своего, и кричаще вѣдъ вѣдъ... той же часъ услышавъ о грядѣ и на посадѣ о убіеніи его: по вратомъ вѣдъ білу и вопіяху: что сидите? Царя у васъ нѣсть! Они же выбѣжаху за врата, кой же за свои, и не видяху никого. Въ то же время на Государевѣ дворѣ не быше никого: братія же его и дядя разыдошася по домоу, что время быше полуденное. Единъ же Соборной Пономарь видя такую пагубу, и заприся на колокольныхъ, и бити нача въ колоколъ; окаяніи же убійцы къ нему приступаху, хотѣше его убити, и не помаху.» Въ допросахъ (*Собр. Г. Г. II*, 109): Царя Костянтиновской Пономарь, вдовой Попъ, Феоdorf Овокасеевъ сытъ, прозвище Огурецъ, въ розспросѣ сказалъ: какъ Царевича не стало, а отъ въ тѣ поры былъ дома, и зазвонилъ у Спаса сторожъ Максимко Дмитреевъ сытъ Кузнецовъ, и отъ Огурецъ отъ себя съ двора побѣжалъ въ городъ, къ церквѣ къ Спасу, и къ нему встрѣчить Кормового Дворца Стрипчей Субота Протопоповъ и велѣлъ ему у Спаса въ колоколъ звонити... А говорилъ Субота предъ Григоріемъ Нагаичъ, что ему (Попу Феоdorfу) велѣла звонити Царица Марья... А Григорей Нагой сказалъ: тово отъ не слыхалъ... а то ему Григорію сказывалъ Попъ Феоdorf, что-деи велѣлъ ему звонити Суботѣ; а прибѣжалъ-былъ къ нему въ колокольную Михайло Битяговской, и онъ ся заперъ и въ колокольную его не пустилъ.»

(331) Въ лѣтописяхъ: «А Митька и Данилка побѣжа, и отбѣгоша 12 верстъ: кровь же праведнаго вопіише къ Богу... они же окаяніи возвратишася, и граждане и тѣхъ каменіемъ побіиша 13 человекъ и повергоша въ яму, неомъ на съдѣніи.» Въ допросахъ (стр. 112): «А Михайло Битяговской побѣжалъ въ Брусняну пабу... и Данило Третьяковъ, и заперлися, и посадники и всякіе люди дверь выломали, и Михайла и Данила вытащили, и тутъ ихъ убили; а Михайлова сына, Данила, да Микиту Качалова, выволокли изъ Розрядные избы, убили... А починщики были Липучъ, да Микитко Губинъ, да Степанко Полуехтовъ, да Изъ Тимошеевъ, да Тихонъ Быковъ... А Данилко Михайловъ сытъ, конюхъ, сказалъ» (стр. 115): «Михайловыхъ людей Битяговскаго трехъ,

Осипова человекъ и Микитиныхъ людей Качалова двухъ человекъ убили въ дѣчьей избѣ съ Даниломъ и съ Микиткою вмѣстѣ; а Осипа Волохова взяли на дворѣ Битяговскаго и привели къ Царицѣ въ церковь Спаса, и Мих. Нагой велѣлъ Осипа убить.» Выше, стр. 106: «Да Михайло жъ Нагой велѣлъ убить посадскихъ трехъ человекъ, которые были прихожи къ М. Битяговскому, да Михайловыхъ людей Битяговскаго четырехъ человекъ; да жепочку» (см. ниже): «Михайла рощтрѣлявъ въ воду посадили; да Осиповыхъ людей Волохова двухъ человекъ, да Данила Третьякова человекъ; а побивъ тѣхъ людей, и въ ровъ велѣлъ (М. Нагой) пометать; а иныхъ людей М. Битяговскаго въ тюрьму посажали, и подворье его велѣлъ разграбить.» Стр. 107 (въ показаніи мамки Василисы Волоховой): «И какъ Царевичъ въ болѣзни черной повололся, и Царица Марья збѣжала на дворъ и почала ее Василису бити сама по лѣвѣ, и голову ей пробіла по многыхъ мѣстѣхъ... и Царица-де велѣла ее тѣмъ же по лѣвѣ бити по бокомъ Григорію Нагову... и почали звонити у Спаса... и Царица велѣла ее Василису взяти, и мужики-де ее вняли и обобрали, и простоволосу держали предъ Царицею, и прибѣжалъ-де на дворъ Мих. Битяговской, и почалъ былъ разговаривать посадскимъ людемъ и Михайлу Нагому, и Царица-де и Мих. Нагой велѣли убить его... Поймали сына ее, Осипа, посадскихъ люди и привели еще жива предъ Царицу, и Михайлову жену Битяговскаго съ дочерью предъ Царицу жъ привели, и Царица-деи міру молила, то-деи убійца Царевичу... и сына ее тутъ до смерти убили, а убивъ и прохолодали, что надъ займѣтъ; а человекъ сына ее, Васкою званъ, и онъ кинулся и палъ на Осипъ... и его тутъ жъ убили; а другая человекъ Василисина убили, что увидѣлъ Василису, что она простоволоса стоитъ, и онъ на нее положилъ свою шапку... Да была жопочка уродливая у Мих. Битяговскаго, и хаживала отъ Михайла къ Оварю къ Нагому, и сказали про нее Царицѣ Марья, и Царица ей велѣла приходити для потѣхи... и Царица и ту жонку, послѣ того два дни спустя, велѣла добить и убить жъ, что будось Царевича поргала.»

(332) О семъ признаніи упоминается только въ нѣкоторыхъ спискахъ Московскаго Лѣтописца (въ *Никон.* и въ *Архив. Ростовскомъ* изъ слова); а въ *Морозов. Лѣт.* такъ: «И тотчасъ убійцы всѣхъ повзвали, и привелиша ихъ на дворъ, и рѣша граждане: окаяніи и злии человекъ! како дерзаете такое дѣло сотворити?... Они же окаяніи стояху и зряху сѣмо и оламо, видяще свою вниность, и рѣша къ народу: неповинная кровь насъ обличила: послушали мы прелестника, Бориса Годунова... а нынѣ мы по долгу своимъ смерть приемлемъ.»

(333) Въ *Мороз. Лѣт.*: «Притворилъ себе, яко велики запечалился... и видѣ его Государь Царь предъ собою стояща и плачущающа часого... Царь же услыша... и нача сѣтовати велики и плакати неугѣшно, и рече: о Владико Исусе Христе!... буди воля твоя святая!» См. еще *Никон. и Ростов. Лѣт.*

(334) См. выше. Князь Дмитрій Шуйскій пожалованъ въ Бояре въ 1591 году (см. *Рос. Вѣдѣи* XX, 64). О супругѣ его см. въ *Маржеретѣ*, стр. 94. Меньшіе ихъ братья, Князья Александръ и Иванъ, получили санъ Боярскій въ 1596 году.

(335) Въ *Морозов. Лѣт.*: «Пришедше во Угличъ, и видѣша тѣло Царевича заколото ножемъ яко агнца; мати же его надъ нимъ стоящи плачущи... народи же града Углича такоже стояху и неугѣшно плакаху и рыдаху.»

(336) Тамъ въ достовѣрѣйшемъ Москов. Лѣт., въ *Никон.* и *Ростов.* спискѣ: Морозов. Лѣт. говорить, что плакалъ не Клешиный, а К. Вас. Шуйскій.

(337) См. *Никон.* и *Ростов. Лѣт.*

(338) Въ допросахъ Шуйскаго (въ *Собр. Г. Г. II, 103*): «И того жъ дни К. Василей и Ондрей и Елизарей роспришивали Михайла Нагово: которымъ бычаемъ Царевича не стало; и что его болѣзнь была? и для чего онъ велѣлъ убить Мих. Битяговскаго, и Михайлова сына Данила, и Никиту Качалова, и Данила Третьякова, и Осипа Волохова, и посадскихъ людей и Михайловыхъ людей, и Осиповыхъ, и для чего онъ велѣлъ во Вторникъ збрати ножи и пицали, и палицу желѣзную и сабли, и класи на убитьхъ людей, посадскихъ, и изъ селъ многихъ людей для кого збиралъ, и почему Прикащика Русина Ракова приводилъ къ цѣлованью, что ему стоять съ нимъ за-одинъ, и противъ ково имъ было стоять? И М. Нагой сказалъ: Маія въ 15 день, въ Суботу, въ 6 часу дня, зазвонили въ городъ у Спаса въ колоколъ, а онъ Михайло въ тѣ поры былъ у себя на подворьѣ в чаялъ того, что горить дворецъ, и бѣжалъ къ Царевичу на дворъ, а Царевича зарѣзали Осипъ Волоховъ да Микита Качаловъ, да Данило Битяговской; и прицалъ на дворъ посадскихъ люди, а Мих. Битяговской прѣхалъ тутожъ на дворъ, и Михайла и сына его и исѣхъ людей, которые побыты, побили черные; а онъ побыти ихъ не величалъ, а былъ все у Царицы, а посадскихъ люди збѣжались на звонъ; а ножи онъ и пицалей Русину Ракову збрати и класи не величалъ, а збиралъ и клалъ ихъ на побитыхъ людей Русинъ Раковъ; и его онъ къ цѣлованью не приаживалъ: то на него Городоной Прикащикъ взводитъ.» — Сии Прикащикъ такъ доносилъ Митрополиту Геласию: «Лѣтъ приближалъ на звонъ: ажно въ городѣ многие люди и на дворѣ Царевичевъ; а М. Битяговскій да сынъ его, да Н. Качаловъ, да О. Волоховъ, да Д. Третьяковъ, да ихъ люди лежатъ побиты... и меня Мих. да Грег. Нагие пывчали, а Михайло мертво пивчъ... и велѣли мнѣ одново дни шесть разъ крестъ цѣловать: буди ты наивъ; а Мих. Битяговсково да и сына его велѣлъ убить лъзъ, а Качалова да Волохова, да Третьякова, да и людей ихъ велѣлъ побити лъзъ же, для того, что они у меня отымали Мих. Битяговсково съ сынами.»

Вѣроятно, что не всѣ показанія Мих. Нагаго были записаны: а въ другихъ допросахъ ложь была смѣшена съ истиною, чтобы дать силу первой. Одни сии допросы, явно ознаменованные дѣйствіемъ страха, угрозы, принужденія, совѣсти нечистой, свидѣлствуютъ о коврѣ Бориса Годунова!

(339) См. *Никон.* и *Ростов. Лѣт.*

(340) Вотъ показаніе мамки: «Ш вдова Василиса Волохова въ роспресѣ сказала, что разболѣлся Царевичъ въ Среду, Маія въ 12 день, падуcho болѣзнью, и въ Пятницу-лей ему маленько стало полегче, и Царица-лей Марья взяла его съ собою къ Обѣдинъ, и отъ Обѣдина пришотчи, велѣла ему на дворъ погулять: а на завтра, въ Суботу, пришотчи отъ Обѣдина, Царица велѣла Царевичу на дворъ идти гулять; а съ Царевичемъ были она Василиса, да кормилица Орина, да маленькіе робитки Жильцы, да постельница Марья Самойлова; а игралъ Царевичъ поужиномъ» (даютъ ли дѣти играть поужемъ?) «и тутъ на Царевича пришла опять тажъ черная болѣзнь, и бросило его о землю, и тутъ Царевичъ самъ себя пожомъ покололъ въ горло, и было его долго, да того его и не стало!» Такъ во всѣхъ минимыхъ показаніяхъ; въ пивчъ: «тѣшмися съ Жильцами въ тычку ножемъ.» Далѣе: «А и прежь того, сего году въ Великое говѣнье,

тажъ падъ нимъ болѣзнь была, и онъ покололъ своею (свайкою) и матеръ свою; а въ другой разъ, передъ Великимъ днемъ, Царевичъ обѣлъ руки Ондреевъ дочкѣ Нагово: одна у него дочъ Нагово отиела.» См. въ *Собр. Г. Г. II, стр. 103 — 116.*

(241) Духовникъ Григорій Нагаго, Константиновскій Попъ Богданъ, Покровскій Игуменъ Давидъ, Алексѣевскій Игуменъ Саватрій.

(242) *Собран. Госуд. Грам. II, 121 — 123.*

(243) Тамъ же: «По Государеву указу и по Боярскому приговору послать на Угличъ по кормилицѣ мужа, по Ждану Тучкова, и по кормилицѣ по Оринѣ Михайло Молчановъ, а по вѣдуну по Ондришу Мочалову Федотъ Жеребцовъ... Вези ихъ бережно, чтобы съ дороги не утекли и дури надъ собою не учинили... Вѣдуну Ондришу Мочалову везти, сковавъ крѣпко, въ ручныхъ желѣзѣхъ и въ ножныхъ, а вѣхати насѣдѣхъ.» Въ другомъ мѣстѣ сказано: «М. Битяговскій съ Мих. Нагимъ бранился по часту за Государя, что онъ М. Нагой держалъ у себя вѣдуну Ондришу Мочалова и иныхъ многихъ вѣдуновъ.» — Шуйскій заставилъ кормилицу показатъ въ допросѣ, что Димитрій (стр. 108) покололся ножомъ и на ея рукахъ умеръ: чего еще хотѣли отъ нее? Можетъ быть, она говорила другое; можетъ быть, хотѣли для вида показать ее за виновное небреженіе.

(244) Въ лѣтописяхъ (см. *Никон.* и *Ростов.*): «Борисъ же съ Бояры пойдомъ къ пыткѣ, и Михайло Нагой и Андрея и иныхъ Нагихъ пыталъ на вѣрѣ, чтобы они сказали, что самъ себя заклалъ; они не никакъ того не сказали.» — Въ Морозов. Лѣт.: «Повесть Борисъ Царицу Марію съ нуждою и съ безчестіемъ во Иночскій орбазъ обещи, и шречено бысть имя ей Марѣа, и заточити ю въ мѣсто бѣдное и дати ей въ послуженіе только два человека; лежимо же тоѣ мѣсто въ Бѣлозерскій предѣлѣхъ, въ Судинѣ монастырѣ на Выксѣ» (или озерѣ Выксинѣ) «и пристави къ ней сторожей, и пиву ей повелѣ давати въ урокъ.» См. также Чета Минею Іюля 3. Монастырь Выксинскій увѣчтовелъ. Нынѣ тамъ село Выксино (въ 25 верстахъ отъ Череповца) съ двумя церквами, Св. Николая и Св. Троицы; въ первой есть придѣлъ Св. Царевича Димитрія.

(245) См. Сибирскія лѣтописи и въ *Словарѣ Географ. Рос. Государства* статью объ Угличѣ, гдѣ сказано, что въ немъ было 3 Собора, 150 церквей, 12 монастырей, 2000 Иноковъ и 30,000 жителей обо-его пола. Въ Тобольскѣ, между колоколами церкви *Всемилоствитаго Спаса*, показываютъ *набавини* Угличскій, коего звукъ извѣстилъ тамошнихъ гражданъ объ убіеніи Царевича, и который вѣстѣ с нимъ былъ сосланъ Годуновымъ въ Сибирь, ели вѣрѣти преданію.

(246) См. *Никон.* и *Ростов. Лѣт.* Въ *Собр. Г. Г. II, 120*, въ челобитной жены Битяговскаго: «Государю Царю бегъ челомъ и плачетца горемы Овдотьяна съ своими дочеришками съ Душкою да съ Машкою. Жалоба, Государь, нѣтъ на Михайла да на Григорья на Нагихъ... велѣли убить мужа моего копоху Царицыну, Мих. Григорьеву да сыну его Данилку... и прислали (ихъ же) ко меня и по дѣтишкови; и они, взявъ меня и ободранъ, нагу и простоволосую поволокли на дворъ; животишки наши разграбили. Православный Царь и Государь! покажи милость; вели сыскати животишки.»

(247) Въ *Исторіи Келаря Аврамія Палицына*: «паче всего разумныхъ ослѣпи (Годуновъ) очесн ижнѣиетъ многимъ и трагезанъ сладкопытательнымъ.» Въ *Сказаніи, еже содѣяся въ царствѣ града Московъ* (№ 93 между рукописями моей бібліотики): «и приводить къ себѣ (Годуновъ) всякихъ Вели-

можъ, овыхъ лестію и дары, а иныхъ угрозами.» См. ниже, примѣч. 234. — Въ Боровскомъ Пафутіевъ монастырь, въ стѣнѣ церкви Св. Ирины, созданной, какъ сказываютъ, Царицею Ириною, сестрою Бориса Годунова, находится камень съ такою надписью: «Лѣта 7107 (1599), Апр. въ 6 день, преставися рабъ Божій, В. Государя Царя и В. Князя Фѣдора Ивановича всея Россіи дятка, Окольниковъ, Дупъ зовомый, Андрей Петровичъ Клешиный, во Имяхъхъ Левкей Схимникъ.»

(248) Въ Повѣсти о разореніи Москов. Государства (No 95 между рукописями моей библіотеки): «егда же Борисъ прослыша про себя въ народѣхъ ропотъ о убіеніи Царевича Димитрія, прискорбѣнь бысть.»

(249) См. Исторію Авр. Палицына и лѣтописи Никон. и Ростов.

(250) Палицынъ: «Въ Суботу Великія Пятидесятницы, въ половину дие, возгорѣся напрасно въ Чертольскоѣ улицѣ.» Въ Степен. Кн. Латухина: глаголютъ же, яко повелѣніемъ Годунова бысть пожаръ той: тѣмъ онъ умыслилъ Царя къ Москвѣ возвратити, его же Государево изволеніе было во градѣ Угличъ ити и про убіеніе брата своего истинно увѣдати.» Такъ и въ Морозов. Лѣт. Маржеретъ: Les nouvelles (о смерти Димитрія) arrivées à Moscou, engendrent diverses pensées; l'on en imputeroit. Boris, étant averti du tout, fit mettre la nuit le feu aux principales boutiques et maisons des marchands. Въ Розряд. Кн.: «Маія въ 4 день зажгли Москву на Арбатѣ у Ивана Милостиваго колымажниковъ дворъ и въ иныхъ въ трехъ мѣстѣхъ.» Въ Дѣлахъ Польск. No 31, л. 206, въ наказѣ Посланнику Данилу Исѣяеву: «А вѣчто учувъ спрашивать про пожары Московскіе, и Данилу говорити: мнѣ въ то время на Москвѣ быти не случилось; а то повороваали мужики воры, люди Нагальи, Олоаса съ братьями: то на Москвѣ ссыскаю, да еще приговоръ не учиненъ... А будетъ кто молылъ, что у нихъ тѣ слухи, будто зажали Годуновыхъ люди, и Данилу говорити: то вѣхто воръ бездѣльникъ сказывалъ, затѣвъ напрасно. Годуновы Бояре именитые, великіе. . . Лихому человѣку воля что затѣвать; да только Богъ нѣтъ не попуститъ.»

(251) Въ Дѣлахъ Крымск. No 19, л. 109: «Ходилъ Крымск. Царя гонецъ у Свѣтцкоу казны просить, и Король ему отказалъ: какъ-дѣй извоишъ Московского, и азъ-дѣй тогда тебѣ казну дамъ. И послѣ себя Царь, какъ пошелъ въ войну, послалъ къ Свѣтцкому другою гонца, Онтонъ Черкашенина, по казну.»

(252) См. выше.

(253) Ногайскій Депутатъ сказалъ нашему голицу въ Тавриадѣ (Дѣла Крым. No 17, л. 51): «Побѣхъ Мурзы и всѣхъ лутчіе люди» (изъ Ногайскихъ Улусовъ) «въ Крымъ отъ неволи, заплакавъ пометали отцы и матери, и жены и дѣти: просили у насъ Муратъ-Кирей Царевичъ и Воеводы Асторханскіе братью нашу и дѣтей въ закладъ. Наши отцы и дѣды заклады не давали, а въ Государя Московскаго воля бывали; мы на него не пенемъ: розогнали насъ Муратъ-Кирей Царевичъ, и Мураы и всѣхъ лутчіе люди послали къ Турскому Царю бити челомъ, чтобы Турской велѣлъ намъ быти въ своемъ имени, далъ бы намъ Балысарай, да Царевича, и прислалъ къ намъ Турской Чеуша, велѣлъ Уруса Князя и всѣхъ Нагайскихъ Мурзъ приводить къ шерти, и мы Турскому не шертовали: какъ насъ устроитъ, и мы тогда и шерть дадимъ.»

(254) Въ лѣтописяхъ (въ Никон., въ Ростов. и въ другихъ): «Того жъ году (1591) видячи Бусурманы службу къ Государю въ Астрахани Царевича

Муратъ-Кирей, и прислаша изъ Крыму и изъ Казыева Улуса вѣдуновъ, и его испортили. Воевода жъ, К. Фѣд. Троекуровъ съ товарищи, видя его болѣзнь великую, привелоша къ нему лекаря Арапа: Арапъ же сказа, что его излечати не можно, покажѣста сынуть вѣдуновъ, кои его испортили; и взя съ собою Русскихъ людей, и пошелъ въ Юрты, и перенималъ вѣдуновъ, и мучи ихъ, и вѣдуны рекоша: будетъ кровь ихъ не умерла, и имъ - де можно пособити. Той же Арапъ повелѣ имъ изъ себя кровь метати въ лаханы: они жъ изъ себя выметали всю кровь, кою Татары перепорочны съ Царевичемъ. Арапъ же нача спрашивать, коево чья кровь? и они начаша сказывать все по ряду, коя-де кровь не замерла и тою кровью помажутъ того, чья она, и онъ живъ станетъ. Царевича жъ кровь и Царицына всѣ замерла... Царевичи жъ оба и Царицы умерли, и съ ними Татарове многіе. Государь же прислалъ въ Астрахань Оегаѣ. Мих. Пушкина, и вѣдуновъ пытати велѣлъ, по чѣму умышленно портили... И не могли ничего допытатца. Тотъ же Арапъ самъ пошелъ съ ними къ пыткѣ, и въ зубы положилъ имъ удила конскіе, и велѣлъ ихъ повѣсити за руки, а бити по тѣлу не велѣлъ, а велѣлъ бити по стѣнѣ противъ нихъ, и они почали сказывать, что портили Царевича и Царицъ, пили изъ нихъ изъ сонныхъ кровь. Воеводы жъ велѣди ихъ на полѣ жечь; а жечь ихъ тотъ же Арапъ своимъ мастрествомъ — и тутъ слѣтѣлось сорокъ вороновъ, и кричаку, и какъ ихъ пережгли, и вороны исчезли! Государь же того Арапа пожаловалъ, а Татаръ достальныхъ велѣлъ перенезти къ Москвѣ и устроити по городомъ помѣстьями и кормомъ.»

Слѣдственно и мы изымѣ сказки о Вампирахъ:

Въ Дѣлахъ Крымск. No 19, л. 136 и 235: «Учинилась Царю Казы-Гирею вѣсть изъ Астарахани, что Муратъ-Кирей окормили зельемъ, а послѣ другал вѣсть, что племянника его Кумыкъ-Кирей Царевича окормили... Тѣ ссорные слова сказывали лихіе люди; а Царевичей Муратъ-Кирей и Кумыкъ-Кирей не стало отъ его людей... Государь послалъ въ Астрахань Дворянина своего, Остафья Пушкина... и Царица» (жена Муратъ-Гиреева) «писала о томъ къ Казы-Гирею.»

(255) См. въ Дѣл. Крымск. No 19, л. 106.

(256) См. Дѣла Польск. No 21, л. 178 и 183. Бѣлгородъ есть Акерманъ.

(257) См. Архив. Розрядн. Кн. 763, и Дѣла Крым. No 19, л. 75 на обор.

(258) Архив. Розрядн. Кн. 768 и слѣд.; также Никон. Лѣт. VII, 336 и слѣд.

(259) Въ Дѣлахъ Польск. No 21, л. 183 на об.: «и мы (Государь) тѣмъ своимъ ратемъ велѣли отойти отъ берегу и рѣку Оку очистить для того, чтобы Царя черезъ рѣку переуставить, тѣмъ его оплоша, стати противъ его на прямое дѣло близко Москвы.» Въ Розрядн. Кн.: «а на берегу Царь велѣлъ оставити Дворянина добра и дѣтей Боярскихъ 300 добрыхъ, для того, какъ Царь Оку перелѣзетъ, и Государю бы то было вѣдомо.»

(260) Въ Сказаніи Патріарха Іоан (Никон. Лѣт. VII, 337, 338): «Устроити повелѣ окрестъ дальнихъ посаловъ градъ древянъ... близъ же града, яко поприща два, поставити градъ обоимъ нарицаемый, иже нѣкою мудростію на колесницахъ устроитъ и къ бранному ополченію вѣло угоденъ, и тамо совокупити воинство, и великіе пушки и многіе хитрости бранные устроити; внутри же града поставити церковь во имя Сергія, иже отъ позотна устроена,» и проч.

(261) Т. IX, 119. — См. подробности въ Розрядн. Кн.

(262) Бѣльскій отличился въ войнѣ Ливонской 1577 года. Въ Розрядѣ. Кн.: «Съ Борисомъ Фед. въ Душъ Кравчий и Воевода Александро Микитичъ Розановъ Юрьевъ, да Околыничей Андрей Петр. Клешиничъ, да Казначей Демеханъ Ив. Черемисиновъ, да Оружничей Богд. Як. Бѣльскій, да Думной Авор. Ром. Мих. Пивовъ.»

(263) Юль въ Никон. Лѣт. VII, 341: «самъ окрестъ воества непрестанно обходить, и полки маршидо устроить, и къ брашному ополченію всѣхъ поощрять.»

(264) Тамъ же: «со всѣхъ стѣнъ градныхъ изъ великихъ огнемыхающихъ пушекъ непрестанно стрѣлаху, и изъ всѣхъ Обитателей, иже близъ царствен. града.» Огъ Кремлевскихъ стѣнъ до поля сраженія было не менѣе трехъ верстъ; монастыри Новоспасскій и Симоновскій также не близи къ Донскому: вѣроятно, что мы только стрѣляли, а не были. — Далѣе: «весь день на различныхъ мѣстѣхъ окрестъ Москвы бѣхуса непрестанно.»

(265) Въ разныхъ лѣтописяхъ: «онъ же, праведный Государь, стоише на молитвъ день и ночь... въ полуденное жъ время опочивающу ему, и возставъ иде» (въ Никон.: опочивающу ему огъ молитвы:?) събѣстленно онъ пересталъ только молиться? а въ высокой свой теремъ, и смотряше на полки... За нимъ же стоише В. Гр. Годуновъ и плакался... Царь же обзирьвася къ нему, и рече: *не бойся... завтра тѣхъ поганыхъ не будетъ*; такоже и збыгася слово его. Григорей же радостенъ бысть и сказа многимъ людямъ.» О семъ добродушномъ Бояринѣ см. выше. Въ нѣкоторыхъ лѣтописяхъ сказано, что Борисъ велѣлъ огривить его за несогласіе на убіеніе Димитрія; но онъ, будучи Дворецкимъ, жилъ до 1598 года (см. Синоскъ Чиновниковъ въ *Рос. Визитер.* XX, 67).

(266) Юль (Н. А. VII, 341): «Безбожный же Царь къ вечеру прииде въ Царское село Воробьево, отъ града яко поприща гри, тамо же бѣ горы превысоки: оттуда же урѣ красоту и величество града, и великіе каменоградные стѣны, и златомъ покрышенные церкви, и Царскія достоочюныя, двокровныя и трикровныя палаты; наче же слыша трескоуennyй громъ, иже бысть огъ великого зоградъ и изъ Обитателей пушечного стрѣлянна,» и проч.

(267) Въ Дѣл. Польск. No 21, л. 184: «Царевича Бахты-Гирея, Влады-Гирева Царевича сына, и многихъ большіихъ Князей и Мурзъ ранили, и въ ямьцѣхъ многихъ именныхъ Мурзъ поимаи, и Царь, разведчи людей своихъ къ ночи, сталъ отшедци полки.»

(268) См. Никон. Лѣт. VIII, 21.

(269) Въ Розрядѣ. Кн.: «Крымской отъ Москвы побѣждалъ за часть до свѣта съ вол. ужасомъ, слыша, что Государь велѣлъ противъ него стоять своего Величества Слугѣ и Конюшему Боярину и Дворовому Воеводѣ, Борису Феодоровичу.» — Въ Дѣл. Польск. No 21, л. 184: «а переводыхъ нашихъ людей увидя, и возки свои Царь пометалъ, въ которыхъ самъ ѣхалъ.» О разбитіи близъ Тулы см. тамъ же. — Въ Дѣлахъ Крымск. No 19, л. 103: «Пришелъ (Ханъ) изъ войны въ Бахчисарай въ ночи въ тѣлѣхъ; а сказывающъ, что раненъ, и выдали его, что онъ ѣздитъ, а рука у него дѣлая подвизана. А Казга пришелъ за пѣдью, и не вѣдалъ, гдѣ Царь... а въ Крымъ-дей пришло людей съ третью, а пришли пѣшие; а Царевичъ Сафа-Кирей пришелъ изъ войны боленъ, и передъ Семенемъ донесъ и умеръ... Пъ какъ Иванъ» (звучитъ тогда Библиковъ, бывшій тогда въ Крыму) «пришелъ къ Царю, и Царь Ивану велѣлъ съѣти, и говорилъ: *Былъ-дей всеми ми Москвит, а меня-де не подчивали: гостемъ не радн. И Иванъ говорилъ: Волюной челонькъ Царь! то ты у Государя нашего*

украсть: жодилъ въ его землю черезъ свое слово; а Государь того не выдалъ; да и у Москвиты постоимъ еси не мношко; а только бы ты постоимъ побольши, и Государь бы намъ ужмѣлъ тебя подчивать. И Царь противъ того не говорилъ ничего, да велѣлъ Ивану у себя ѣсти.»

(270) Въ Архив. Розрядѣ. Кн. 786 на об.: «Июль въ 10 прислана Государева грамота ко Кн. Ф. И. Мстиславскому съ опалою: ты къ намъ писалъ отъ одного себя, и то ты учинилъ не горадо... Тогожъ числа приѣхалъ отъ Государя И. Н. Романовъ — Юрьевъ съ Государевымъ жалованьемъ словомъ и съ золотыми, и приѣхавъ спрашивалъ Бояръ и Воеводъ, и Кравчесо, и Думныхъ Дворянъ, и Чашниковъ и Стольниковъ, и всю рать, отъ Государя о злоровѣхъ, да подалъ К. Ф. И. Мстиславскому да Конюшему Боярину и Дворовому Воеводѣ Б. Ф. Годунову, Государеву жалованье, золотые *Португальскіе*, а нинѣмъ *Бояромъ и Воеводомъ*, и Околыничимъ и всей рати въ два золотыхъ *корабельныхъ*, а нинѣмъ *корабельные*, а нинѣмъ въ полтора *Угорскихъ*, а нинѣмъ *Угорскіе* по рещи.»

Въ Дѣл. Польск. No 21, л. 204: «Далъ ему Борису Государь шубу дорогу съ своихъ плечъ, савать Руская, въ тысячу рублевъ, съ золотыми яруговицами, да съ себя чѣпъ золоту дорогу, да судоу золоту, словесъ Мамай, что на Мамаевѣ побойтъ побилъ Великій Государь Царь и Вели. Князь Дмитрей Ив. Донской Мамай Царя, и то судоу тогда взято его Мамаевское Царство, и Государь пожаловалъ Бориса Фед. для памяти роду его; да въ вочину три города въ Важской землѣ съ великими доходами... И пирь были у Государя въ Большой Грановитой палатѣ по многіе дни.»

Тамъ же, л. 204, въ наказѣ Данила Искѣтска, посланнаго тогда въ Литву: «Нѣчто учини спрашивати Паны Рада про Бориса Фед., почему нѣтъ ишметна *Слугую*, и что то слово ишметна? И Данилу говорити: то нѣа чѣсѣе всѣхъ Бояръ, а дѣстца отъ Государя за многіе службы; а при Вели. Государя нашего прѣдѣлъ. Царь и Вели. Князь Иванъ Вас., былъ *Слуга* Князь Семенъ Иван. Рязолевскій, а дано было ему то нѣа за многіе службы. А при дѣлѣ Государя нашего былъ *Слуга* Князь Ив. Мих. Воротынской, а дано ему то нѣа, какъ побилъ на Ведростъ К. Конст. Острожского, а К. Иванъ на томъ дѣлѣ великіе явственныя службы свои показалъ. А при Огнѣ Государя нашего былъ *Слуга* К. Мих. Воротынской, а дано ему то нѣа также за многіе службы, что онъ многими Крымскихъ людей побивалъ, а во одно время ишелъ Царевичей Крымскихъ на полѣ на Довикъ и Сѣверскую и побилъ многихъ людей; и въ Казанскій приступъ многую службу явственную показалъ. А нинѣмъ Царское Величество пожаловалъ тѣмъ именемъ шурина своего за многіе службы и за нинѣшнюю, что нинѣмъ Божіею Милостію а Вели. Государя счастьемъ, а ердъ Бориса Фед. радѣемъ и промысломъ такое великое дѣло сдѣлалось, что Царь Крымской по Турекскому Салтану велѣнию пришло... да хотѣлъ и за Москву противъ... и побивалъ назадъ,» и проч. — Ни въ лѣтописяхъ, ни въ Синоскѣ Бояръ не сказано, чтобы К. Семенъ Рязолевскій (казненъ въ 1599 году) и К. Ив. Мих. Воротынский имѣли достоинство Слугъ; а К. Мих. Ив. Воротынский названъ въ лѣтописи *Слугую* еще до взятія Казани.

(271) См. Никон., Ростов. и другія лѣтописи, гдѣ сказано: «по отходѣ же Крымск. Царя, чаше его впрѣдъ къ Москвѣ приходу, поведѣлъ Государь кругомъ Москвы, около всѣхъ посадовъ, поставить градъ древяной; а заложень бысть въ 99 (1591), а совершень въ 100-мъ году.»

(272) Въ *Никон. Лѣт.*: «Войде въ мыслѣ во многіе простые люди Украинскіе, что приведе Царя Крымск. подъ Москву Борисъ Годуновъ, бояся земли про убійство Царевича Дмитрея... Изъ Олексина приѣде къ Москвѣ Сыиъ Болгарскій, Иванъ Подгорецкой, и возбѣсти на своего крестьянина сіа словеса про Бориса; товожи крестьянина излаша и пытаху на Москвѣ: онъ же оклеветалъ множество людей... и послаша сыскивать по городомъ,» и проч.

(273) Въ *Повѣсти о разореніи Московскаго Государства*: «Когда Государю доведется кого чѣмъ пожаловати или кого отъ казни свободна учинити, то писаху: *пожаловалъ Государь Царь по упростию ближняго своего пріятеля, Бориса Федоровича*; егда же прилучится кого казнити за вину законную, то писаху: *приговорили Болре, К. Фед. Ив. Мстиславской съ товарищи.*» О семъ знатѣйшемъ Вельможѣ гонецъ нашъ въ Литвѣ, А. Павловъ, по своему наказу долженъ былъ сказать: «К. Федоръ Ив. Мстиславской при Государѣ въ великомъ жалованьи, и Борисъ Федоровичъ его добръ любилъ, и Государь его нѣмѣ (въ 1590 году) пожаловалъ, далъ сестрѣ его меньшей жениха, великого человека, Кабардинскіе земли Князя, Князь Капбулатова Черкасско племянника, а Князю Борису Черкасскому брата, которой женился у Болгарина у Мякиты Романовича, поцелъ дочь его, и Кн. Федоръ Ив. послѣ Дмитреева дни въ первое Воскресенье и выдалъ сестру свою за Князя Василья.»

(274) Въ Дѣл. Польск. No 23, л. 112, въ наказѣ гонцу Петру Павлову въ 1594 году: «А булетъ придесть къ нему Михайло Головинъ, и Петру говорить: твое письмо до Бориса Фед. дошло... и тому Б. Ф. не добръ повѣрилъ, что много на тебя ссорились словъ было о твоей неправдѣ, что ты много словъ позорныхъ говорилъ; а только булетъ ты, Михайло, прямо хочешь изыскати Бога и Вѣры Крестьянскіе, и своихъ родителей не забытъ, а хочешь вхаты къ Государю, и Борисъ Фед. у Государя и у Государыни то упрости, что тебя Государь пожалуетъ вотчиною и помѣстьемъ выше прежнего, и въ твоемъ отечествѣ тебя учинитъ въ большой чести, въ чѣмъ отецъ твой и дядя Петръ были... и братью твою всѣхъ изъ Казани выведетъ.» Объ измѣнѣ Мих. Головина см. выше, стр. 23.

(275) Въ *Повѣсти о разореніи Московскаго Государства*: «Такъ же и въ писаніяхъ велии и несказанныя похвалы правленія выше мѣры исполстаху ему, яко чинъ желая утилитися, тѣмъ и ублажаху его. Все люди, аще и вилише сію лѣсть, вводиму въ народы отъ него, но не могуще ничего же сотворити: отгнать бо отъ всѣхъ власть, и страхъ на всѣхъ наложи; не смѣюще ни помыслити вѣны: ослѣпи бо очи разумынхъ,» и проч.

(276) Въ Архив. Розрядн. Кн.: «Юня въ 14 день крестилъ Государь дочь свою, Царевну Феодосію, въ Чудовѣ монастырѣ.» Въ тотъ день обѣдали у него въ Гранитной палатѣ Святители, Болре и маршальцы безъ мѣсты, т. е. безъ разбора чиновъ или старшинства. Въ *Никон. Лѣт.* VIII, 25: «посла въ Иерусалимъ и во всю Палестинскую землю со многою милостынею.» См. Дѣла Польск. и Греческ. 1592 года. Трифонъ Коробейниковъ и Мих. Огарковъ ѣздили тогда къ Патріархатъ Греческимъ съ даромъ пяти тысячъ, пяти сотъ, тридцати четырехъ золотыхъ Угорскихъ и трехъ золотыхъ Португальскихъ (изъ коихъ въ каждомъ было 10 червонцевъ), сверхъ множества соболей, куницъ и проч. Мы нѣмѣемъ описаніе сего путешествія, не весьма любопытное. См. также *Рос. Вѣстник.* XII, 425.

(277) Послѣ перваго Самозванца явился въ Россіи и иппій сынъ Феодоровъ, Петръ, какъ увидимъ далѣе. Въ Дѣлахъ Польск. No 26, л. 286: «Паны Рады говорили: сказывають-де тотъ Петръ, какъ онъ родился, и его-де переѣхали дочерью по Борисову вѣлѣнію, чтобы ему не быти на Государствѣ.»

(278) Въ лѣтописяхъ: «погребена бысть въ Вознесенск. Дѣвичьей монастырѣ... и повелѣ Государь въ Вознесенскій монастырь дати вотчину въ Мосальск. Уѣздѣ, село Чертевь.»

(279) См. выше и Миллера *Samml. Russ. Gef. V, 60.*

(280) См. выше и Дѣла Польск. No 20, л. 640-644.

Послы Сигизмундовы уже выѣзжали тогда (въ исходѣ Января 1591) изъ Россіи: гонецъ нашъ догналъ ихъ и сказалъ имъ отъ имени Правителя: «приходило въ войну Свейскихъ Нѣмецъ съ Юрьемъ Босемъ» (по главнымъ Воеводамъ былъ Грипъ: см. Далина, XV, 178) «всего съ три тысячи, а Государя нашего рати, Русскихъ и Татарскихъ, съ лѣвѣй тысячъ было въ Новгородѣ и по инымъ мѣстамъ собрано, да всѣ разпущены.»

(281) См. Далина XV, 178.

(282) См. Дѣла Польск. No 21, л. 253, и Архив. Розрядн. Кн. 730. Шведы писали, что они убили тогда (въ Авг. 1591) 6000 Россіи и взяли въ плѣнъ трехъ Воеводъ съ пятидесятью *Боярами*, то есть, *Дѣлами Боярскими* (см. Далин. 179).

(283) См. *Никон. Лѣт.* VIII, 23; также *Исторію Рос. Іерархіи* VI, 584.

(284) См. выше и Дѣла Польск. No 21, л. 318-507. Сигизмундъ цѣловалъ крестъ Дек. 4, а Салтыковъ и Татищевъ возвратились въ Москву 10 Января 1599.

(285) См. Архив. Розрядн. Кн. 795, *Никон. Лѣт.* VIII, 24, и Дѣла Крымск. No 19, л. 242. Богданъ Бѣльскій начальствовалъ надъ снарядомъ огнестрѣльнымъ; походъ кончился 21 Февраля. Въ Степен. Кн. Латухина: «Воеводы многія городни Нѣмецкия взяли, а отъ Выборга возвратились. Тогда Государь на нихъ прогнѣвался, что у К. Федора Мих. Трубецкого съ Годуновыми розни была. Государь ходилъ молиться въ Троицкій монастырь, да въ Можескѣ къ Николаеву образу Чудотворца, и въ Боровскѣ къ Пафутію Чудотв., да въ Звенигородѣ къ Савѣ Св., и пришедь на Вербной недѣли,» и проч. См. также *Никон. Лѣт.* VIII, 25.

(286) См. Дѣла Крымск. No 19, л. 242, и Далина 179: онъ называють Ханскаго Посла Іоанномъ Антоніемъ.

(287) См. Дѣла Цесарск. No 5, л. 453, и Далина XVI, 207.

(288) Въ Дѣл. Цесарск. No 5, л. 470: «А то Максимілиану» (говорилъ въ Москвѣ его Посланникъ Варкочь) «подлинно вѣдомо отъ самаго Жигмонта Короля, что онъ на Польское Королевство не хочетъ, а хочетъ быти на Свейскомъ, потому что Паны Рада, Польскіе и Литовскіе, самовольные люди, и ни въ чѣмъ его не слушаютъ, и за Государя не имѣють, и повольности ему нѣтъ ни которые: держать его какъ бы за невольника.»

(289) См. Дѣла Швед. No 7, л. 1 и слѣд.; также Далина XVII, 254. Переговоры начались въ Ноябрь 1594.

(290) См. тамъ же. Вотъ нѣкоторые статьи изъ договора: «Мы, полные Великіе Послы, изъ Окольныхъ и Намѣстникъ Колужской, К. Пв. Самсоновичъ Турениль, изъ Авроринъ и Намѣстникъ Елатомской Остафій Михайловичъ Пушкинъ, мы Діакъ Григорей Ив. сынъ Клюбукъ да Посникъ Дмитреевъ, съѣзжались у Норовы рѣки ниже Иванягорода на Иванегородицкой сторонѣ у Тавзпина... Вѣстѣмъ Свейскимъ подданнымъ съ своими кораблями и съ товарами ходити въ Ругодивъ (Нарву), а не изъ чужихъ мѣстъ, а торгу быти на Ругодив-

ской, а не на Ивангородской сторонѣ... Имати дань (Королю) съ Лопарей на восточной сторонѣ къ Варангъ... (Царю) имати дань съ Лопарей, которые къ Двинской и х' Корельской землѣ и х' Кольскому... Положениковъ всѣхъ свободить... а Рускимъ людямъ повольно посылати своихъ людей сыскати Рускихъ полоняниковъ въ Свейскую землю... А какъ Воеводы уложатъ съ обычныхъ сторонъ рубежи, какъ изстари бывали, и городъ Корѣла съ волостями очистити со всѣмъ нарядомъ (съ пушками), и Рускихъ людей, которые живутъ въ Корѣльскомъ Уездѣ, въ Свейскую землю не свозити,» и проч.

(291) Въ Апр. 1592 Сигизмундъ присылалъ въ Москву чиновника Литовскаго Волка, къ Полярѣ Хребтовича, въ Авг. 1593 Деялтовскаго, въ Авг. 1599 Корсача-Голубецкаго. Онъ требовалъ, чтобы Теодоръ удовлетворилъ жалобамъ Литовскихъ купцевъ и велѣлъ освободить двухъ Черкасскихъ Князей, находящихся въ Польской службѣ и взятыхъ въ плѣнъ Донскими Козаками близъ Азова; изслѣдовалъ его о сносѣхъ вѣстостей на Шведскій престолъ; писалъ къ нему изъ Стокгольма о несправедливости Царя Иоанна Вас. въ отношеніи къ Швеціи; утѣждалъ о побѣдѣ, одержанной Литовцами въ 1595 году надъ Ханомъ въ землѣ Волошской, гдѣ Запорожскій объявлялъ Господаремъ Іеремію Могила, подданныаго Королевскаго. Сигизмундъ падался, что мы выѣстъ со всѣми Европейскими Державами возставемъ на Султана, и проч. Теодоръ посылалъ къ Королю въ 1592 г. Авдьянина Рязанова, жалуюсь на то, что Литовцы закладѣли Велижскую областію, и что Князь Вишневецкій на Путивльскомъ рубежѣ выстроилъ городъ Лубны, убивъ около двухъ сотъ Россіянъ. См. Дѣла Польск. No 19, л. 22 и 23.

(292) См. Дѣла Польск. No 23, л. 177, въ донесеніяхъ гонца Петра Пивова, который ѣздилъ къ Литов. Панамъ въ 1594 году.

(293) Ибо съ Ханомъ было и много Турковъ.

(294) См. Въ Д. Крымск. No 19, л. 139. Ханъ прислалъ гонца въ Окт. 1591 года.

(295) См. тамъ же, л. 258. Гонимецъ ѣздилъ въ Крымъ Мих. Протопоповъ.

(296) Въ Мат. 1592 (см. тамъ же, л. 270, 300, 373). Въ *Никон. Лѣт.*: «сведоша (Крымцы) полону много множество, яко и старые люди не помнятъ такіе войны отъ поганыхъ.»

(297) Т. е. жителей Акерманскимъ. Григор. Ав. Нашокинъ былъ отправленъ въ Константинополь 6 Апр. 1592, а возвратился 2 Окт. 1593. См. Дѣла Турецк. No 3, л. 186, 218, 219, 228, 238, 240, 247. По доводу жители Азовскаго, Усманъ-Челибея, что Россіие тѣснятъ Магометанъ въ Астрахани — что Козаки Донскіе не даютъ Азовцамъ выйти изъ воротъ, и что Посолъ Царскій есть лазутчикъ, Султанъ хотѣлъ немедленно выслать Нашокина; однакожь умиловился, и дозволилъ ему зимовать въ Константинополѣ. — Амуратовъ Посланикъ прѣѣхалъ въ Москву 21 Окт. 1593, а выѣхалъ 22 Іюля 1594. Въ слѣдъ за нимъ, 31 Іюля, отправился къ Султану Дворянинъ Давидъ Исѣвъевъ.

(298) Тамъ же, л. 294: «Изпачала Кабардинскіе и Горскіе Черкасскіе Князи и Шевкальской были холопи наши Резанскихъ прѣдѣловъ, и отъ насъ збѣжали съ Резани и вселились въ горы, и были человекомъ отцу нашему,» и проч.

(299) Тамъ же, л. 260. — Въ Дѣлахъ Цесарск. No 8, л. 676: «Мы, Царское Величество» (говоритъ Теодоръ въ сношеніяхъ съ Австріею) «послани къ Турскому Салтану Посланика своего, Давида Исѣвъева, и велѣли накрѣпко говорити Салтану, чтобъ онъ брата нашего на Рудольфову Цесареву

землю войною не ходилъ... и Турской то съѣзжать, что мы Самодержцу, брату своему, помогаемъ своею Царскою казною» (см. ниже) «и за то Турскій Магметъ-Салтанъ Посланика нашего у себя задержалъ третьей годъ, и по ся мѣста» (Ав. 1597) «не отпустилъ.» Въ лѣтописяхъ сказано о возвращеніи Исѣвъева въ 1595 году (несправедливо, какъ видно) съ Послами Хана Крымскаго).

Въ Дѣлахъ Турецк. No 3, л. 81: «А Государемъ жалованья послано (съ Нашокинымъ) къ Атамановъ и х' Казкомъ: поставъ сука *страфилю*, 6 полониковъ *еренку*, 24 полоникъ Рословскихъ, 35 пудъ селитры и сѣры и свищу по указу; да запасовъ 200 четвертей сухарей, 30 четвертей крупъ, 30 четвертей толочка.» Козаки говорятъ Нашокину, л. 91 слѣд.: «А полоняниковъ намъ отдать не можно: взяли мы ихъ своею кровью; а ходили тѣ Черкасы за нами сами, и нашихъ головъ искали, а мы на нихъ ходили; а которыхъ нашу братью елиютъ Азовскіе люди, и тѣхъ мечутъ на уды и на каторги сажаютъ; а не токмо дасть даромъ, и на окупъ не даютъ... Сее зныи больше ста человекъ по городкомъ Азовскіе люди съ Черкасами поймали... Турского Чеушъ да Черкасскіе 6 Князей, Кабанъ съ товарищи, цѣнились сами; дати имъ за себя, Чеушу 6000 золотыхъ, а Кабану 3000, а достальные цѣнились въ 4000 золотыхъ... О миру присылывали напередъ изъ Азова къ намъ, и намъ чрезъ прежніе обычаи самими о миру заирать не пригоже. А се наши товарищи на морѣ Вас. Жегулинъ съ товарищи 300 человекъ: и намъ, ихъ не выдвѣтъ, какъ жиритца?» Нашокинъ пишетъ, л. 97: «Іюня въ 11 Атаманы Вас. Жегулинъ, Ів. Носъ, Ів. Фед. Трубецкихъ, Вас. Кабанъ, а съ ними многие Козаки, человекъ съ 400, пришли наряднымъ дѣломъ, съ саблями и съ ружьями, къ нашему шатришку, и говорили, чтобъ мы имъ показали твоей наказъ... И мы отозвали, что наказъ твой, Государевъ, данъ намъ о многихъ дѣлахъ... и будешь вы пришли грабить Государевы казны, и въ томъ Государь воленъ, а мы готовы помереть за Государеву казну... И они шумѣли много... и достальную селитру и свѣсъ твой, Государевъ, взяли сильно; да у насъ же въ стану взяли Донскаго Атамана Вишату Висильева, которой послау съ нами съ Москвы, и бивъ его ослепи, передъ нашимъ шатришкомъ посадили въ воду.»

(300) См. Т. VI, стр. 85, г. 1384. Въ рукописномъ *Сказаніи о построеніи монастыря Богородицкаго Знаменскаго*: «Страна Курская пріидеть въ конечное отъ Татаръ запустѣніе, изобильна бывъ птицами, для промысла коихъ жители города Рыльска почасту туда прѣѣзжали, и одинъ изъ оныхъ, ходя по лѣсу при рѣкѣ Тускарѣ, тамъ, гдѣ нынѣ славная по своей ярмонкѣ *Коренная Пустыня*, обрѣлъ на корню образъ Знаменіи Богоматери... Сіе случилось 1295 г. Сент. 3. Узнавъ о томъ *Рыльскій Князь Шемка*» (по Шеманитъ или Шемачинъ властвовалъ тамъ въ XV вѣкѣ: см. Т. VI, 183, и Т. VII, 15) «и велѣлъ принести въ городъ Рыльскъ; по икона очутилась паки въ пустынѣ... и 300 лѣтъ пребыла тамъ неподвижно въ часовѣ... Въ 1597 г. указалъ Государь Теодоръ Ивановичъ сію чудотворную икону поднѣти къ себѣ въ Москву, гдѣ Царица Ирина украсила опую и вѣкъ отпустила на древнее мѣсто. Въ тожъ лѣто построили вокругъ часовни монастырь и возобновили древній Курскъ, близъ Коренной Пустыни,» и проч. Въ лѣтописяхъ (см. *Никон. Лѣт.* VIII, 26) сказано, что Курскъ основанъ вмѣстѣ съ Воронежемъ и Ливнами: слѣдственно въ 1586 году (см. Дѣла Польск. No 17, л. 11). Строеніе сей крѣпости поручено было Воеводѣ Ів. Осип. Полеу

и Головъ Нелюбу Огареву. Кромы (въ 1594 г.) укрѣпляетъ К. Владим. Вас. Кольцовъ-Мосальскій. Сверхъ того было сдѣлано еще нѣсколько засѣкъ. Въ Розряд. Кн.: «Посыланы (въ 1594 г.) засѣкъ дѣлать на четыре статьи: въ первой статьѣ Околыничій К. Ив. Вас. Гагичъ, да Оружничей Богд. Ян. Бѣльскій; въ другой статьѣ Околынь К. Андрей Ив. Хворостининъ, да Дуин. Дворинникъ Дементъ Ив. Черемисиновъ; въ третьей Мик. Габѣ. Салтыковъ, да Дуин. Дворян. Игн. П. Татищевъ; въ четвертой Дм. Авд. Замытской, да Кузма Осип. Безобразовъ.» Ближъ Ливень дѣлалъ засѣку Мичю. Сам. Вельяминовъ-Воронцовъ. — Пишутъ, что Саратовъ основанъ въ 1591 году: я не нашелъ того въ современныхъ извѣстіяхъ.

(301) Въ Дѣл. Крымск. No 21, л. 487: «Присылаютъ Папа Римской и Цесарь, и Король Испанской, и Португальской, и Датской, и ася Рѣша Ишпанская съ челобитьемъ, чтобы помочь учинилъ имъ люди и казною... и Государь бы велѣлъ рать свою послать на Крымъ... И Государь нашъ тѣмъ всѣмъ отказалъ, и Пословъ ихъ безъ дѣла велѣлъ отпустить... Да шлетъ Государю Князь и Воєре, и Воєводы, и всякіе ратные люди и Укряиные, Каширскіе, Тульскіе, Рязанцы... и всякая, приходя, Государю быть челомъ, чтобы Государь, памятуячи наши досады и неправды, повелѣлъ ратемъ своимъ надъ Крымомъ поискъ учинить... И Государь отказалъ... для брата своего, Салтана, и для Казы-Гирея.»

(302) См. Т. VII, 58, и Дѣл. Крымск. No 21, л. 40 — 336. 9 Ноября сѣхался Хворостининъ и Бѣльскій съ Ахметъ-Пашею на мосту; 13 Ноября развѣдывался Посланъ: то есть, К. Щербатовъ отправился къ Хану, а К. Ишпанецъ въ Москву. Л. 223: «Государь нашъ» (сказалъ К. Щербатовъ Ханскому Вельможю) «прислалъ къ Царю и х' Калгъ, и къ Царевичамъ и къ Царевичамъ, и къ Княземъ и къ Мурзамъ, деньгами и платьемъ половину отпущать тысячу рублей, а одними деньгами Царю прислалъ 10,000 р., опрѣчь платья и всякой посылки; а Калгъ и Царевичамъ деньгами 500 р., опрѣчь платья — и такова посылка николи прежнихъ Царемъ не бывала. Да сверхъ того отпустилъ Государь Муратъ-Киреевскую Ертуганъ Царицу съ ее людьми.» Ханъ отпустилъ К. Щербатого съ Шертною грамотою 26 Апрѣля: см. л. 300 и 313.

(303) См. Дѣл. Цесарск. No 5, л. 394 и слѣд. Слова Ник. Вароча: «Францовского Короля Ишдрена не стало, а осталася наследницею Францовскому Королевству Ишпанского Короля Филипа дочь, а Ишдрину Королю Франц. внука; а Ишпанской Филиппъ Цесарю дядя, и они промышляютъ, чтобы Францовскому Королевству были наследники Филипповой дочери; а понять ее хочетъ Государь нашъ Цесарь, для того, что она Цесарю сестра не бласко, и Францовскому бѣ Королевству были за ними, или бѣ на немъ посадить выбрать изъ тутошнихъ изъ поморскихъ Государей, тобѣ Цесарю и Ишпанскому Королю быть другъ. А Король Ишпанской называетъ наследникомъ Фр. Королевства ложно, и сложася съ Аглинскою Королевою, хотѣтъ Францовъ Королевъ. взять подъ себя, и съ Турскинъ хотѣтъ быть въ соединенъ, и приказываютъ къ нему, чтобы онъ съ Ишпан. Королемъ и съ Цесаремъ воевался... И за тѣмъ присылка Цесарева къ Государю Москов. позанетикалася.» См. л. 462 — 554. Варочъ выхажъ изъ Москвы 8 Дек.

(304) Тамъ же, л. 519: «и мы, Великій Государь, похажуемъ тебя своимъ великимъ жалованьемъ и твою достоинству, какъ пригоже быть Государскинъ лѣтентъ, и многіе города тебѣ въ вочину дадимъ.»

(305) См. Дѣл. Цесарск. No 6, л. 4 — 25. Надпись грамоты: «Напресвѣтлѣйшему и поповѣдному Государю Феод. Ив. Царю и Вели. Князю Русскому — пресвѣтлымъ Аарону, Воєводѣ Волошскому (Молдавскому) и Князю Яаушу Зборскому, Воєводѣ Брисловскому, Старостѣ Кремнитскому, и всякому чину, кому то годится вѣдати — и честнѣйшимъ и удалымъ рыцаремъ, которые живутъ въ войскѣ Запорожскомъ.» Далѣе: «объявляемъ, что честный и мужественный Станиславъ Хлопницкій, Большой надъ войскомъ Запорожскимъ, у насъ на отѣхъ былъ, и проч. Слова Хлопницкаго, л. 31: «За помощью Божіею много голодовниковъ, которые Турскому данъ давали, имѣютъ советъ съ Государемъ нашимъ, съ Цесаремъ: первой Воєвода Седмиградской... Аврора Волоской, да Воєвода Мутьянской (Волоскій) жадаютъ Цесарской милости, чтобы ихъ боронилъ отъ Турка; а они рѣкисъ давать на мѣсяцъ по 12,000 ефимковъ, да суна на 10,000 Казакъ Запорожскихъ.» Въ отвѣтъ чрезъ Вас. Щелкалова, л. 34: «Государь повелѣніе свое Царское къ Запорожскимъ Черкасамъ, къ Гетману къ Богдану Минюшинскому, и ко всему войску Запорожскому послалъ, а велѣлъ имъ идти къ Цесарю на помощь.» Хлопницкій выхажъ изъ Москвы 3 Сентября.

(306) См. Гейденшт. Р. Р. 326 — 337, г. 1596.

(307) Имя Ивана Анса Андреева: см. Дѣл. Цесар. No 6, л. 42.

(308) См. тамъ же, л. 78 и слѣд.

(309) Тамъ же, л. 237: «Апр. въ 13 день Государь послалъ къ Цесарю съ своимъ казномъ, на вспоможеніе противъ Турского, Дуин. Дворинника Мих. Ив. Вельяминова, Намѣстника Кашинского, да Дѣла Оеопася Власева.» Л. 268: *Російсь мѣлкой ружлады, что съ Послы отпущено къ Цесарю, и съ запасъ и на приказной расходъ, и на роздочъ. Соболей отпущено 1008 сороковъ на 28,917 рублей, а въ головныхъ былъ сорокъ въ 400 рублей; да куницъ 519 сороковъ, цѣна имъ 5190 рублей; 120 лисицъ черныхъ и чернобурныхъ, цѣна 565 р.; дѣбѣлки 337,235 бѣлокъ, по двадцати р. тысяча, и того 6744 р. съ полтиною; да съ ними же отпущено 3000 бобровъ черныхъ, цѣна 2708 р., 18 алтынъ, даъ денегъ; да 1(ММ) волоковъ, цѣна 530 р. Да изъ двора отпущено 75 кожъ лоскуныхъ: цѣна имъ по рублю кожа. И всего отпущено на 44,720 рублей.»*

(310) См. донесеніе Вельяминова тамъ же, л. 334. Онъ былъ представлѣнъ Императору Авг. 18, и пишетъ: «Посылу твою, Государеву, устрою советъ отвезти Цесарю на дворъ Авг. 21, и у Цесаря на дворѣ дали намъ 20 полатъ, и мы соболи и лисицы, и куницы, и бобры, и волки раскладывали по полатамъ на лицо, а бѣлку въ коробыяхъ; а какъ изготовили, и Цесарь смотрѣлъ самъ все на лицо, а съ нимъ были его Дуинные люди, и твоему, Государеву, вспоможенію обрадовался, и удивляетца, и говоритъ въ слухъ, что онъ и прежніе Цесари николи такихъ дорогихъ соболей и лисицъ не видали, и распранивалъ, гдѣ ведуща, и мы сказали, что ведуща въ твоемъ Государствѣ, въ Кондѣ и въ Печерѣ, и въ Угрѣ и въ Сибирск. Царствѣ бласко Оби... И Цесаревы Советники присылали къ намъ, чтобы намъ твоей присылки цѣну положить, и мы отказали, что мы присланы съ твоею, Государевою, помощью, а не для того, чтобы намъ цѣнны соболи.» См. л. 316 и 380. Вельяминовъ возвратился 15 Ноября 1595. Л. 413: «Людей съ нимъ и съ Дворяны и извошниковъ было 130 человекъ, 225 лошадей; а поделного корму давали ему у Цесаря въ нѣсные дни по лоскунѣ, да по стагу говядины, по 6 барановъ, по 30 куровъ, по четверо гусей, пятеро

утятъ, по 4 куропатки, 120 колачиковъ, 170 хлѣбъ, 6 гривенокъ масла деревяннаго, 36 гривенокъ масла лняново, 20 лимоновъ, 50 яицъ; а муку и соль, и масло коровье, и лукъ и чеснокъ давали, колько надобѣ; да 25 свѣчъ восковыхъ, а 60 салныхъ. А въ рыбные дни по 20 шукъ, 200 раковъ, 60 сазановъ, 5 дососокъ, 200 сельдей, а въ ухи мелкіе рыбы не по велику. А питья по ведру вина Ревскаго луччево, 8 ведръ розсогого, 24 кружки Угорсково, 6 кружекъ уксуу виннаго, 24 кружки вина горячево, 40 ведръ пива. На недѣлю 4 головы сахару, а въ нихъ 36 гривенокъ (перцу, шафрану, корицы, пшена, взому, и проч.).

(311) Тамъ же, л. 333: «По ся мѣсто съ Папоу и съ Королежъ Ишпан. ещо у насъ въ томъ дѣлѣ большаго утверженья нѣтъ; только отъ нихъ утѣшеніе есть, что они къ тому дѣлу подвижны; а для того вскорѣ то не учинится, что мы промѣстимъ себя не по бласку; межъ насъ нынѣ Королевства, и земли и море, и въ дальнемъ ходу многое сохраненіе.»

(312) Въ Дѣл. Цесарск. No 8, л. 624: «послали есмь» (пишеть Императоръ) «Посла своего, того добророженнаго, чеснаго, нашего вѣролюбимаго Аврама Бургграфа Донавскаго, Вольнаго Господина Вартембергскаго и Крашнинскаго, Державца Вышніе и Нижніе земли Лаузицкіе, и съ нимъ того ученаго Доктора, Юрья Каа.» Сей знатный Посолъ названъ въ Нѣмецкихъ бумагахъ *Abraham Burgraff zu Donau* (см. въ Вихман. *Samml. R. Sch. M. Schel's Relation*, стр. 441).

(313) См. Дѣла Цесарск. л. 468, въ указѣ данномъ Дьякамъ Нармацкому и Дмитреву.

Въ предписаніи, какъ вести Посла Московю, л. 513: «Ѣхати съ нимъ въ деревянной городъ въ Арбатские ворота, да новою Веденскою улицю х' каменному городу, а выхъвати къ городу, поворотить на лѣво подлѣ каменный городъ, да въ Тверскіе ворота, и Тверскою улицю, да выхъвати на площадь х' Китаю городу, поворотить на лѣво, и Ѣхати мимо Житной Рядъ и мимо Пушечной дворъ на Конскую площадку, на Княжъ Михайловъ дворъ Ноздроватова.»

(314) См. ниже, примѣч. 462.

(315) Л. 553: «Н ѣхалъ Посолъ къ Государю на дворъ въ воску въ Нѣмецкомъ въ непокрытомъ, для того, что у него была болѣзнь въ погахъ камчюмъ» (см. Т. VI, 120) и онъ былъ челомъ Государю, что ему верхомъ ѣхати не мочно; а съ нимъ ѣхалъ въ воску одинъ Цесаревъ Дворянинъ, Удѣльнаго Князя сынъ; а Приставы ѣхали по обѣ стороны воску, а передъ Посломъ ѣхало Дворянъ и Дѣтей Боярскихъ и Сотниковъ и охотниковъ 120 человекъ; и какъ Посолъ пріѣхалъ въ городъ на площадь, и Цесаревъ Дворяне сѣли съ лошадей противъ воротъ Казеннова Двора, а Посолъ вышелъ изъ воску на мостки противъ середнего быка Казенныя полаты, и шли съ Посломъ мимо Благоушченія папертью да переходы къ Грановитой полатѣ. А Государь былъ въ Большой въ Грановитой въ Подписной полатѣ... У Государя стояло Б. Ѡ. Годуновъ, а держалъ Царского чину околою золотоо. А Бояре сѣдѣли въ лавкахъ, въ большой и въ другой лавкѣ, К. Василей да К. Дм. Иванычъ Шуйскіе, Ѡеодуръ Никитичъ Романовъ, К. Ѡед. Мих. Трубецкой, К. Александръ Ив. Шуйской, Степ. Вас. Годуновъ, Ив. Вас. Годуновъ, К. Никита да К. Тимофей Романовичъ Трубецкіе, К. Ив. Ив. Голицынь, К. Ондрей Ив. Голицынь, Богданъ Юрьевичъ Сабуровъ, К. Борисъ Кабулатовичъ Черкасской, К. Ив. Вас. Ситкой, К. Ѡед. Дм. Шестуновъ. А на Окольныхмъ мѣстѣ сѣдѣли Воеводичи Волошскіе и Мутьянской и Князь Ѡе. Шейдаковичъ Нагайской и Служилые Князи; да

Окольные Ян. Мих. Годуновъ, Мих. Глѣб. Салтыковъ, Кравчей Александръ Никитичъ Романовъ, Оружейничей Богданъ Яков. Бѣльскій. А Рымды стояли при Государѣ въ бѣломъ платѣ и въ золотыхъ чепкахъ: съ правую сторону отъ Государева мѣста К. Юр. Никитичъ Трубецкой да К. Ѡед. Лыковъ; а по лѣвой сторонѣ были были въ Рымдахъ К. Ив. Князь Семенову сыну Куракину, и онъ былъ челомъ о мѣстѣ на К. Юрья на Трубецкого, и съ Двора съѣхалъ; а были въ Рымдахъ по лѣвой сторонѣ К. Ив. Большой Князь Ѡеодуревъ сынъ Хованской, да К. Борисъ Лыковъ. А грамоты отъ Цесаря принималъ и Посольство принималъ Печатникъ и Посольской Дѣлѣ Василей Языличъ Щелкаловъ. Дворяне Думные сѣдѣли въ лавкахъ: Игнатей Петр. Татищевъ, Елѣн. Леонт. Ржевской, Постельничей Истома Осип. Безобразовъ, Стрѣпчій Кузма Безобразовъ. Дѣла Думные стояли въ Золотой Грановитой Полатѣ: Князрей Вылузгинъ, Сапуновъ Аврамовъ, Ив. Олександръ сынъ Нармацкой. Дворяне: К. Ив. Князь Ивановъ сынъ Шуйской, К. Мих. Петр. Катарева-Ростовской, К. Ив. да К. Ондрей Вас. дѣти Голицына, К. Вас. Кардануковъ Черкасской, К. Вас. Агисеръ Тюменской, Никита да Петръ Вас. Годуновы, К. Ив. Меньшой К. Никит. сынъ Олександрской, Оандр. Никит. Годуновъ, Вас. П. Морозовъ, Петръ Никит. Шереметевъ, Ѡеода Ѡе. Бутурлинъ, К. Ѡед. Оандр. Ноготковъ, Верега Ѡед. Сабуровъ, Михе. Ѡед. Сабуровъ, К. Мих. Гр. Темкинь, К. Ром. Вас. Охлабининъ, Ѡед. Ив. Шереметевъ, Мих. Богд. Сабуровъ, Ив. Ѡед. Басмановъ, К. Мих. Самсон. Туренинь, К. Вас. Ив. Ростовской, К. Петръ Ив. Буйновъ, К. Мих. Ѡед. Глоадинъ, К. Данило Борис. Приминовъ, К. Ив. Борис. Хованской, Вас. Яков. Волынской, Ѡеода. Мих. Пумкинъ, Сокольниковъ Ив. Жеребцовъ, Ломей да Замыцкой. — Стольники: Мих., Иванъ да Вас. Никитины Романовы, Сем. да Ив. Никитины Годуновы, К. Ив. Большой Никитинъ Олександръ, Степ. Степан. Годуновъ, Ив. Ив. Годуновъ, К. Оандр. Оандр. Телятовской, Петръ Ѡеодоръ. Басмановъ, Матв. Мих. Годуновъ, К. Олександр. Юр. Ситкой, К. Ондрей Вас. Ситкой, К. Ив. Дмитр. Хвостининъ. — Вотъ люди родовые, болѣе или менѣе знатные, которые послѣ губительнаго Юснова вѣка до царствованія Романовыхъ окружали престолъ Московскій!

(316) Л. 562: «Поминкомъ отъ Цесаря къ Государю: мощи Вел. Святителя Николы, окомъ златомъ да серебромъ съ каменемъ; два воза совѣтъ, а у восковъ по шти санниковъ, 6 сѣрыхъ, а 6 гнѣдыхъ; два жеребца; часы съ перчасежъ, съ людьми и съ трубы, и съ накры и съ варганы; а какъ перчасежъ и часы забьютъ, и въ тѣ поры въ трубы и въ накры и въ варганы играють люди какъ живые; часы съ перчасежъ, и какъ забьютъ, и тѣ часы запоютъ розными гласы... Да Посолъ отъ себя челомъ ударилъ Государю: крестъ золото съ жемчугомъ; часы съ семью планитами, а подлѣ часами лещинъ деревенные съ розными цвѣты, серебромъ окованы, съ чернилицою; руконойникъ и лоханъ серебряны позолочены.» — Борису Годунову (л. 595): «кубикъ двойчатъ серебрянъ позолоченъ, жемчугомъ да изумрудомъ сажень; часы столчѣе боевые съ именны небесными; два жеребца, а попоны на нихъ бархатъ черчатъ. Да Государя Бор. Ѡед. сыну, Ѡеодору Борисовичу: часы столчѣе боевые, а предѣлаи на нихъ медвѣдь; 6 попугаевъ, да 3 обеляны.» и проч.

(317) Л. 583: «Маѣ въ 25 приказывалъ Цесаревъ Посолъ, что есть съ нимъ приказъ Царскаго Величества къ шурину... и Бор. Ѡед. докладъ»

валъ о томъ Государя, и Государь велѣлъ ему у Бориса Фед. на дворѣ быти... и Мая въ 27 былъ; а посланы по него Приставы... А въ то время на дворѣ у Бориса Фед. было устроено по Посольскому чину: въ комнатѣ и въ передней и въ сѣняхъ были Дворяне Бориса Фед. въ золотномъ платьѣ... Первая вѣстрѣча Посла среди двора, другая на приступѣ, какъ вышелъ изъ воску; третья на середней крыльцѣ, четвертая на верхней; вѣстрѣчали Дворяне; а какъ Посолъ шелъ въ сѣни, и среди сѣней вѣстрѣтилъ его Федоръ Борисовичъ (сынъ Годунова)... «далъ ему руку и шелъ съ нимъ въ горницу... и среди нѣбы передней вѣстрѣтилъ Посла Борисъ Федоровичъ, и взялъ за руку и шелъ съ нимъ въ среднюю комнату; а какъ вошли, и Бургграфъ правилъ Борису Фед. отъ Цесаря поздравленіе... и подавъ грамоту, и Борисъ Фед. говорилъ: Велик. Государя Рудольфа, смѣя и не смѣя, о здоровьѣ спрашивая... и подавъ Послу руку, и посадивъ въ другой лавкѣ близко себя, а самъ сѣлъ въ большой лавкѣ, и звалъ Цесаревыхъ Дворянъ къ рукѣ.»

(318) См. л. 575 — 689. Авраамъ Бургграфъ, обещая преемнику Австр. Посланника, Николаю Вароча, говорилъ (л. 612): «Къ Цесарю прѣхавъ, сказать не такъ, какъ здѣсь дѣлалось, и про Кызылбашскихъ Пословъ ничего не сказать, что имъ быти» (см. ниже)... «и за то ему отъ Государя нашего казнь будетъ. И въ нѣмыхъ дѣлахъ его воровства много: росказывалъ онъ про дѣлшней обычей, будто ся ему было во всемъ нужно, и въ корму недостатокъ, и онъ то все лгалъ, какъ я нынѣ вижу... Только бѣ у меня были крыль, и лѣзъ бы полетѣвъ такую науку» (т. е. полномочіе для заключенія договора) у Цесаря взять, и здѣсь бы такое дѣло совершилъ.»

(319) Л. 697: «Государь велѣлъ ему противъ его поимкоть дати собольми и кунницами и бѣлою шкурою.» Бургграфъ отпустилъ изъ Москвы 2 Июля 1597.

(320) Александръ Комулей (Comuleus, а въ Русскихъ бумагахъ Коленусъ) былъ два раза въ Москвѣ, въ Апрѣлѣ 1595 и въ Мартѣ 1597 (см. въ *Архивъ Кол. И. Д.* Дѣла Римск. Двора, въ столбцахъ безъ номера). Наставленіе данное ему на Итал. языкѣ отъ Папы написано, по долѣ Екатерины Второй, изъ манускриптовъ Ватиканской Библиотеки, и внесено въ Москв. Архивъ Княземъ Мих. Щербатовымъ (см. переводъ сей любопытной бумаги въ *Архивъ Рос. Визитов.*, XII, 449).

(321) Въ полнѣнникѣ (л. 9): per esser la nazione molto puntuale... Se potete instituire o lasciare aperta una fenestra per poter trattare di unire alla Chiesa Cattolica quella nazione a voi, che sete ben versato nella materia, non mancaranno argomenti; e perche non è forse mai piu avvenuto, che in sei o sette cento anni, che vi entrò la Fede Cristiana, sia stato mandato da questa S. Sede a quei paesi uomo che possedesse la lingua, e che avesse insieme la dottrina, che avete voi, stiamo con qualche speranza voglia valersi di un tal instrumento per alcun gran bene della Chiesa Sua.

Изъ Прибавленій въ концѣ XI Тома, издавша 1824 года:

«Въ десятой строкѣ смыслъ, кажется не полонъ; но въ Архивскомъ спискѣ точно такъ, какъ напечатано.»

(322) См. выше, стр. 41.

(323) См. Дѣла Персид. Но 4, л. 10, 14 и слѣд. Ази Хозревъ (прѣхавъ въ Августѣ 1593) словами Шаха сказалъ Годунову (л. 13): «а племянника своего мнѣ убить же было!» Далѣе говорить Посолъ: «Племянникъ Шаховъ у Турского шти лѣтъ, а есть у Шаха нѣмѣ племянники, два ихъ, и тѣ

посажены по городамъ, да и очи у нихъ новыя... Государь наши у себя братья и племянниковъ не любить.» Онъ выѣхалъ изъ Москвы вѣдѣть съ К. Андреемъ Дм. Звенигородскимъ въ Маѣ 1594.

(324) Тамъ же, л. 14, въ рѣчи Ази Хозрева: «Гиланъ у Шаха мѣсто голдовное было; сидятъ тамъ посаженники Государя нашего: а нынѣ былъ на Гиланѣ Царь Ахметъ, посаженникъ же Государя нашего; и почалъ ссылаться съ Турскимъ, а хотѣлъ Гиланъ отдать Турскому, и Шаху тѣ вѣсти дошли, и онъ посылалъ къ нему не одново, чтобъ Царь Ахметъ ѣхалъ къ Шахову Величеству, и Ахметъ не поѣхалъ, и Шахъ подѣ Гиланъ ходилъ, и Гиланъ взял, и многихъ людей побѣлъ, а Царь Ахметъ изъ Гилани побѣжалъ въ судѣхъ съ невеликими людьми къ Турскому, и нынѣ въ Гилани посадилъ Шахъ своего ближняго человѣка, Магметъ-Кулихана.»

(325) Тамъ же, л. 59 и слѣд.: «Ноября въ 5 прѣѣхалъ къ Князю Андрею Ази-Хозревъ, а говорилъ: Государь нашъ велѣлъ тебѣ быти у себя на Посольствѣ на потѣшномъ дворѣ, на майданѣ (базарѣ), а тутъ будутъ всякіе люди, Турскіе и Бухарскіе купцы и нѣмѣхъ земель многіе люди, для того, чтобы они все то видѣли... А К. Андрей говорилъ: язъ къ Шахову Величеству на Посольство ятти готовъ: только бѣ не на потѣшномъ дворѣ и на майданѣ, а на Шаховѣ дворѣ, и въ то бы время у Шаха недруговъ Государя нашего и Шаховыхъ, Турскихъ и Бухарскихъ Пословъ и купцовъ не было... Шаховъ Дворецкой говорилъ: у насъ въ обычаѣ ведетца, которые Послы бывають у Шахова Величества, и они его цѣлуютъ въ ногу. И К. Андрей говорилъ: Государь нашъ на отпускѣ зоветъ Шаховыхъ Пословъ къ своей Царской рукѣ... у ноги мнѣ у Шаха не бывать, и въ ногу мнѣ Шаха не цѣловать... А какъ вошелъ (К. Андрей) къ Шаху въ полату, а при Шахѣ сидѣли сынъ его, Сейфи-Мурза, и Азиза, Юргенского Царя, племянники, и ближніе люди... а Фергаты-Хана и нѣмѣхъ ближнихъ людей Шаховыхъ не было: посланы были воевать Чорные земли Арапскіе... Какъ К. Андрей шолъ съ Шахова двора, а въ тѣ поры вели дворожъ подѣ нарядами попонами аргамаковъ съ 15, а сказалъ, что тѣ аргамаки прислалъ Шаху Мазаронской Государя, а Мазаронская земля подана Шаху... А потѣха была кругомъ всего двора потѣшного, по стѣнѣ зажжены были свѣчи и камышины съ зеленью съ пыпальнымъ и съ нечѣю и съ сѣрою; а среди двора зажигали въ трубахъ мѣднѣныхъ пыпальное зелье; а въ столѣ послали передъ Шаха и передъ ближнихъ людей его овоши, а питье носили шарпъ... А какъ въ половину потѣхи пилъ Шахъ про Государева здоровье чашу, и Князю Андрею подавалъ... Марта въ 4 велѣлъ Шахъ Князю Андрею быти у себя на потѣхѣ въ радѣхъ... а прѣхавъ на майданъ, сѣлъ съ аргамака, не доѣзжал Шаховы потѣшные полаты; а пришелъ Шахъ въ ряды, ходилъ по рядамъ и смотрѣлъ товаровъ, а у всѣхъ лавокъ стѣны и подволоки обиты камками и дорогами» (шелковыми тканями) «и киндяками и выбойками, а товары развѣшены по стѣнамъ и по полипамъ роскладены, и свѣчи и чираки многіе зажжены въ лавкахъ и ставлены у товаровъ... и Шахъ сѣлъ среди рядовъ, и велѣлъ играть въ сурны и въ дефи бити, и пѣсни пѣти и плясати... Послѣ стрѣлки помошъ Шахъ въ садъ, и велѣлъ К. Андрею смотрѣти полаты и воды, которые въ полату вверхъ приведены... и тутъ Шахъ въ саду кушалъ, овоши, вишни и дыни и арбузы въ меду, и передъ К. Андреемъ носили тожъ,» и проч. и проч.

(326) Л. 74: «И показывалъ К. Андрею яхонтъ жолтъ, а въсу въ немъ сто золотниковъ, да сѣла оковаю золото съ каменемъ съ великимъ съ драгоцѣннымъ, съ яхонтъ и съ лаалъ и съ берюзамъ; а сказалъ Шахъ, что то сѣла Темиръ-Аксаковское; и показывалъ шедомы и шапки, и зерцала булатные, навожены золотомъ, и пансыри, а говорилъ: то дѣлаютъ въ нашемъ Государствѣ, а булатъ хорошей красной выходитъ къ намъ изъ Индѣйскаго Государства, а пансыри добрые изъ Черкасъ — и пожаловалъ К. Андрею зерцало.» Л. 83: «И Шахъ К. Андрею говорилъ: дай Боже то, чтобы мнѣ Персичкое Государство видѣти въ первомъ достоинствѣ, какъ бывало за прародителя нашими славные памяти.» Л. 90: «Индѣйскаго Джелаледдинъ-Государя съ Шахомъ ссылаю о дружбѣ, и въ свойствѣ Шаху Индѣйскаго называютъ: въ прежніе-де времена при Шахъ-Тамазѣ учинилося утѣсненіе Индѣйскому старому Джелаледдинъ-Айберу отцу, Гамаюну Государю, отъ братья его, отъ Удѣльныхъ, и съ Индѣйскіе его земли согнали, и онъ-де прибѣгъ къ Шаху, и Шахъ-Тамазъ-де послалъ братю свою, а съ нимъ рати 40,000, и азалъ Индѣйское стольное мѣсто Лагуръ, и сталъ опять Гамаюнъ Инд. Государемъ, и отъ тѣхъ мѣстъ Тамазовы братья, Шахъ-Нсмаилемъ дѣти, Беграшъ Мирза да Солъ Мирза, остались на Индѣйскомъ рубежѣ съ тою ратью, и далъ имъ Гамаюнъ Кандагарскую землю, и домытъ въ Кандагаръ Беграшъ Мирзаны да Солъ-Мирзаны дѣти, Рустемъ Мирза да Музиеръ Мирза, и выпѣ Индѣйской Государь далъ дочеръ свою за Рустемъ-Мирзу. А Гилянскій Ханъ Ахметъ былъ у Турского, а Турской отпустилъ его въ Багдадъ, а по Руски въ Вавилонъ... А Шевкальской-де Князь, послыша на себя Государеву рать, посылалъ къ Шаху бити челомъ, что они изначала бывали подданные Шаховы и къ нимъ посылывали дочерей своихъ... и Шахъ бы-де послалъ къ своему другу Московскому, чтобы Государь его Шевкала воевати не велѣлъ, а онъ Шевкалъ во всей волѣ Государевой учинится.»

(327) Въ письмѣ Бориса Годунова къ Шаху Аббасу (см. тамъ же, Л. 76): «Рудельфа Цесаря Посолъ Н. Варкачъ говорилъ на Поголѣствѣ, чтобы Великому Государю нашему къ Вамъ, Государю Аббасъ-Шахову Величеству, отписати, чтобы Ваше Величество съ Турскимъ не мирился и стоялъ бы съ Цесаремъ за-одинъ; Цесаревъ Посолъ мнѣ былъ челомъ, чтобы ему съ Вашимъ Посломъ, Ази-Хозровомъ, сослаться о Вашихъ о вопчикъ дѣлѣхъ... и посылалъ къ нему Дворянина, а Вашъ потомужъ посылалъ къ Цесареву Дворянина, и говорили о соединеніи въ Турское... Цесарь пришлетъ къ Вашему Величеству Посоловъ своихъ вмѣстѣ съ тѣми, которыхъ пошлетъ къ нашему Государю, а Вамъ бы къ Цесарю потомужъ слати своихъ Пословъ, а Государю бы нашему Цесаревыхъ и Вашихъ Пословъ чрезъ свои Государства пропустить велѣтъ.» О семъ спошеіи Варкоча съ Ази-Хозровомъ въ Москѣ говорится и въ Дѣлахъ Цесар. Двора.

(328) Л. 83: «Пожаловалъ Шахъ К. Андрею камень сердолитъ, обложенъ золотомъ, да образъ Богородицы на золотѣ, а сказалъ, что тогъ образъ писали его писцы со Фрасково образа, а Франской образъ присланъ къ нему изъ Гурми...» К. Андрей Звенигородскій выѣхалъ изъ Калонна 10 Апр., прѣѣхалъ въ Гиланъ 31 Апр., и три недѣли ждалъ тамъ Шахова Посла, Шахъ Изейямъ-Кузыл Кпая.

(329) См. Д. Персид. въ столбцахъ, No 2. К. Вас. Вас. Тюфякинъ и Дьякъ Семень Емельяновъ (изъ коихъ первому выдава изъ казны на подмогу 300,

а второму 200 рублей) были отпращены изъ Мисивъ въ Іюнь 1595. Тюфякинъ умеръ еще на пути въ Персію, 8 Авг., Дьякъ въ Гиланѣ, а Помачій, толмачъ и люди ихъ, числомъ 38, умерли въ Персін: возвратились три кречетника, Герономъ и въсколько Стрѣльщевъ въ 1598 году.

(330) См. Д. Грузинск., къ столбцамъ, г. 1588. Феодоръ писалъ къ Александру въ Іюнь сего года: «Посылалъ есмь на Шевкала Воеводу своихъ, Е. Григ. Осип. Засѣкина съ товарищи, и они многихъ людей побили, и самого Шевкала ранили. А послѣ того присылалъ еси къ нашему Величеству бити челомъ, чтобы намъ на Шевкала послать большую рать свою, и городъ Тарки взять, не сядити въ немъ нѣтъ своихъ рукъ твоего сата, Крымъ-Шевкала... и мы писали есмь къ тебѣ, чтобы ты съ своей стороны въ тожъ время послалъ на Шевкала съ своею ратью сына своего, Царевича Юрѣя, и свата своего, Крымъ-Шевкала. См. Т. VIII, примѣч. 415. Пишутъ, что Крым-Шевкаломъ именовался обыкновенно послѣдній Шевкаловъ (см. Миллер. *Essai. Hist. Geogr. IV. 38*. Далѣе: «И къ намъ писали съ Терки Околинчій Воевода. К. А. Нв. Хворостинникъ съ товарищи, что они Шевкалову землю воевали и Тарки взяли; а ты сына не присылалъ, и свата твоего, Крымъ-Шевкала, на Шевкала не холалъ же. И Воеводъ, стоявъ въ Таркахъ долгое время, да Тарки ризали, а сами на Терку воротились.» Въ Лѣтописяхъ: «Посла Государь (въ 1594 г.) К. Андрей Нв. Хворостинина со многими ратными людьми, а съ Терку велѣлъ ити въ Шевкальскую землю и поставити городъ Койсу, а другой въ Терекъ, и на Койсѣ городъ поставиша, и съ ратными людьми сяде Воевода К. Волод. Тимое. Долгорукой, а въ Таркахъ города поставити не дади: пришли нѣгѣ Шевкальскіе и Кумыкскіе люди и Черкасы, и Государевыхъ людей побилъ. Воеводѣ же утѣши не со многими людьми; а убиша ту Нв. Вас. Немайлѣва и нѣкихъ Дворянъ, а ратныхъ людей съ три тысячи.» — Герберъ пишетъ о Таркахъ (въ 1730 г.): «Сей городъ лежитъ въ пяти верстахъ отъ Каспійскаго моря на обширной долинѣ между скалами... Шамкаловъ (или Шамкаловъ) дворецъ построенъ на высокомъ мѣстѣ... Улицы тѣсны и дома не красивы... Вода проведена съ горъ чрезъ трубы въ Ханскій дворецъ и во всѣ части города, древняго и весьма не большого.» Нынѣ нѣтъ тамъ одиъ развалины. Далѣе пишетъ Герберъ: «Достоинство Шамкала произошло отъ Аравитѣ, которые въ первыя вѣка Магометанскаго лѣтисчисленія овладѣли берегами Каспійскаго моря. Шамъ есть имя города Данаска, откуда прислались начальники или Князья въ сѣмъ завоеваніи земли; имя Халъ означаетъ Князь.» Олсариіъ толкуетъ, что Scheichal значить селѣмъ.

(331) См. Дѣла Грузин., къ столбцамъ, г. 1597. О крѣпости на Койсѣ сказано въ донесеніи нашихъ чиновниковъ, посланныхъ тогда въ Грузію: «И ты, Великій Государь, на то не смотри, что Александръ Царь учинилъ не по приговору, рать свою войною Терскимъ Воеводамъ безпрестанно посылать велѣлъ, и твои Воеводы въ Шевкаловѣ землѣ на рѣкѣ на Койсѣ города поставиша.»

(332) К. Щербатовъ, ссылаясь на Розвади. Кн., пишетъ, что въ Маѣ 1594 Князь Ногайскій Кашъ съ осмью тысячами Ногаевъ и Царевичъ Ярославей съ двѣнадцатою тысячами Азовцевъ осадили городъ Шахъ, гдѣ былъ Воеводою К. Владим. Нв. Кольцовъ Мосальскій; что сей храбрый мужъ побѣдилъ ихъ и заставилъ отступить къ рѣкѣ Медведицѣ. Я не нашелъ сего извѣстія въ монхъ Розвади. Книгахъ. Тогда не было Князя Кашы, а былъ только Улусъ Кашевъ. Число Азовцевъ осаж-

чено, кажется, слишкомъ велико, и рѣка Медвѣдица далеко отъ Шанца. Обѣ Ураць-Магметъ и Ханъ Токелетъ см. выше, и Дѣла Киргизск., въ двухъ столбцахъ, г. 1584 и 1595 — 1599. Выѣстъ съ Подполковъ Тевкелевымъ, Куль-Магметомъ, отправленъ изъ Москвы къ сему Хану Переводчикъ Татарскаго, Вельямина Степанова, съ жалованною Царскою грамотою. См. въ Дѣлахъ Бухарск., въ столбцахъ, г. 1589, грамоту Бориса Годунова къ Бухарскому Царю Абдулѣ, въ коей онъ дѣлаетъ ему выговоръ за непристойныя выраженія, употребленныя имъ въ письмѣ къ Теодору. См. тамъ же, г. 1596, дружеское письмо Абдула къ Кучуму, въ которомъ онъ извѣщается, что не можетъ скоро дать ему войска, имѣя войну кровопролитную.

(333) См. въ Архивѣ Кол. Иностр. Д. списки съ двухъ грамотъ къ Королю Датскому: первая писана 15 Авг. 1592 изъ Колы отъ нашихъ Пословъ, Воеводъ и Намѣстника Брянскаго, К. Сем. Григ. Звенигородскаго, и Дворянина и Намѣстника Болховскаго, Григ. Бор. Васильчикова; а вторая въ Юлѣ 1593 отъ самого Царя. Сии списки съ подлинныхъ грамотъ были доставлены Е. С. Графу Николаю Петровичу Румянцову въ 1820 г. изъ Копенгагенскаго Архива.

(334) Въ Дѣл. Англ. No 1, л. 544: «всего на Остонѣ съ товарищъ взяты Государевыхъ денегъ, Волярина и Коношова Б. О. Г., и Дворянинъ и торговыхъ людей 23,343 рубль, и 17 алтынъ, 3 денга, опроче Титовыхъ денегъ Петрова.»

Бекманъ поизналъ къ Елисаветѣ въ Юлѣ 1588, а возвратился въ Юлѣ 1589. Флетчеръ прѣхалъ въ Москву 25 Ноября 1588, а выѣхалъ назадъ въ Анг. 1589. (см. тамъ же, л. 357 — 463, и 463 — 715). — Елисавета сказала Бекману (Ноябрь 3): «Великая досада наша была на тебя въ томъ, какъ ты былъ у насъ прежде сего въ нашемъ потѣшномъ саду, и ты тотъ садъ примѣнилъ и сказалъ еси своему Государю противъ капустнаго огорода, гдѣ съютъ думъ да чеснокъ» (см. выше, примѣч. 51). Бекманъ угадалъ, что это клевета.

(335) «А только будетъ тѣ гости станутъ посылати сыскивати Китайскія земли, и имъ бы вольно жоней и судовыхъ людей и суды имати, и кормъ на люди имати... Чтобъ Англичанинъ никаковъ ни имѣе ввозещи не ѣздилъ торговать въ его Государю землю по сю сторону Варгана ни х' котору пристанищу, къ Двинскому устью и къ Ругоду и въ Новгородъ безъ Королевниинъ проѣзжихъ грамотъ и ослобоженья» (тамъ же, л. 475 — 489).

(336) «То слово не пригоже, только гостемъ не торговати и Царскому Величеству съ Елисаветъ-Королевною братная любовь меньше будетъ, что не лзя часто ссылкамъ быти: и Государемъ великимъ не для торговыхъ дѣлъ межъ себя, о любви ссылаться» (см. тамъ же, л. 496 — 541).

(337) Тамъ же, л. 573: «и всего вынѣзъ взяти на Англическихъ гостехъ Государевыхъ денегъ и Болыныхъ, и Дворянскихъ и торговыхъ людей, 12,162 рубль и полторы денга.»

(338) «Государь нашъ всякимъ товаромъ безъ выѣзта гостемъ Англическимъ торговати велѣлъ: только оного востку ни на которой товаръ имѣати не велѣлъ, кромѣ лмчюмъ или зелья (пороха) и сѣры.»

(339) «Ты Государыню нашу любишь и еѣ всю землю жалуешь, и Государыня моя велѣла тебѣ, Государю, извѣстати, что она также твоей любви волюи не забудетъ, и за то тебя любить паче волюи иныхъ вѣрныхъ Государей... Еси честь и слава здѣшнему Государству» (л. 551 — 554).

(340) Л. 578 — 585: «съ ихъ (Англичанъ) товаровъ имать велѣно половину передъ иными иноземцы; а вынѣзъ для тебя, острыя наши, нашу Царскую жаловальную грамоту новую дать еси

имъ велѣли; а съ ними густей всѣхъ Государствъ пошлину емлютъ сполна.»

О дарахъ, въ письмѣ Годунова къ Елисаветѣ (л. 700 — 709): «А что еси прислала ко мнѣ свое жалованье, поминки, и лѣтъ поминковъ не ваялъ, потому что Посолъ твой привезъ отъ тебя къ Государю нашему поминки золотые и вполы золотой, и въ четверть золотого, и въ денгу золотого: и такіе поминки межъ насъ, великихъ Государей, прежде сего не бывали.»

(341) О вѣнѣ Горсей: «Писалъ Еремей (Горсей) съ Москвы х' корабельной пристани къ товарищу своему, къ Ульяну Тромболу, что здѣсь вѣсти поѣдути великіе о Бѣлгородовыхъ кораблехъ и о новыхъ складчинахъ изъ Амборха (Гамбурга)... и лѣтъ себѣ хочу залѣсти корабль отъ Западныхъ странъ, а хочю тѣхъ переимати, которые суды поѣдутъ на другой годъ; а лѣтъ залѣ буду, и отвѣтъ имъ дамъ... И то пригоже ли дѣло, что, живучи въ Государя нашего Государствѣ и въ такой милости, да такіе грамоты писати, что на тѣ корабли, которые ходятъ въ Государя нашего Государство, приходитъ разбоемъ и торговлю испортитъ?» Если вѣрять Горсею, то немилость къ нему Теодорова произошла отъ ложнаго довода службъ его, по кознямъ Блжннлаго Дѣла Андрея Шелалова (notable bad man of that country Shalkan), что будто бы онъ (Горсей) у себя за обѣдомъ заговорилъ Царя (см. A discourse of the second and third imployment of M. Jer. Horsey Esq., sente from hir Majestie to the Emperour of Russia, въ бумагахъ присланныхъ Графу Николаю Петровичу Румянцову изъ Британскаго Музея въ 1817 году). Сами Англичане, торгующіе въ Россіи, жаловались на обманъ Горсея: на примѣръ, выписку у Королевы для Царицы испускую повивальную бабку, онъ держалъ ее нѣсколько времени въ Вологдѣ и тайно отправилъ назадъ въ Лондонъ (см. тѣ же бумаги Музея Британскаго). Называвшаяся Елисаветинимъ Посланникомъ, Горсей прѣхалъ въ Москву 15 Авг. 1590. Въ слѣдующемъ году Елисавета писала къ Теодору и къ Борису, извѣщая, что вѣбрала такого человѣка для сношенія съ Царемъ. Въ 1592 и 1593 была переписка между Лондонскими и Московскими Дворами черезъ купцевъ Англическихъ. Въ 1594 прислала Елисавета въ Москву своего Медика Марка Ридлея, исполняя желаніе Царя, и въ ласковомъ письмѣ поздравляла Теодора съ рожденіемъ дочери. См. Дѣла No 2, л. 1 — 40.

(342) Въ Горсеевомъ Discourse etc. (см. выше, примѣч. 341): had a more speciall lyking to our nation, then to any other.

(343) См. Камдена, стр. 365, и бумаги Музея Британскаго въ библіотекѣ Ф. Н. П. Румянова. Общество Лондонскихъ купцевъ, торгующихъ Россію и боясь гнѣва Царскаго, убѣждало славнаго Министра Сесилия запретить Флетчеру книгу. Вотъ ея полный титулъ: Of the Russe Common-Wealth, or manner of government by the Russe Emperour, commonly called the Emperour of Moskovia, with the manners and fashions of the people of that country. At London printed by T. D. for Thomas Charde 1591. См. также въ Гамбургѣ, стр. 535. Флетчеръ поднесъ свою книгу Елисаветѣ, и говоритъ въ письмѣ къ ней о Россіи: without true knowledge of God, without written Lawe, without common justice; т. е. что «Россійское Государство стоитъ безъ истиннаго познанія о Богѣ, безъ писанныхъ законовъ и безъ общаго правосудія!» Не смотря на сей забавный приговоръ, онъ сказалъ много справедливаго и любопытнаго о тогдашнемъ состояніи нашего отечества.

(344) Въ бумагахъ 1594 году еще упоминается объ Андрѣ Шелаловѣ (см. Дѣла Цесарск. No 6,

л. 131); но въ 1595 заступилъ его мѣсто въ дѣлахъ *Василій*. Горсей (см. Discourse etc.) рассказываетъ, что Андрей весьма часто измѣнялъ въ грамотахъ смыслъ Царскихъ приказаній, не рѣдко бывалъ наказанъ за ложь, и не исправлялся; что Царь Иоаннъ употребляетъ его всегда въ орудіе своего тиранства для угнетенія подданныхъ; что Годуновъ уважалъ въ немъ опытность и разумъ, но не вѣрилъ ему, и что сей безсовѣстный человекъ кончилъ жизнь въ опалѣ (as I have heard, his miserable ende became an untimely herrould to shortene his diabollicall and moste odious lyfe, пишетъ Горсей нескладно и безъ правописанія). Флетчеръ въ доведеніи Англійскому Министерству говорить, что въ 1589 г. Царь или Годуновъ велѣлъ описать все имѣніе А. Щедкалова, оцѣненное въ 60,000 марокъ или 300,000 нынѣшнихъ серебряныхъ рублей. Въ семь же доведеній сказано слѣдующее: «Бѣглый Константинопольскій Патріархъ» (Іеремія: см. ниже) «будучи орудіемъ Папы» (пелѣная басня!) «склонилъ Царя заключить союзъ съ Испанією: Ѳеодоръ мыслилъ послать туда своего Переводчика, Славянина Петра Рагона; но извѣщенный Адмираломъ Дрекомъ объ истребленіи Армады, я велѣлъ перевести сго письмо на Русской, и вѣсть съ рѣчью Королевы къ войску; доставилъ эту бумагу Леору Мисковскому и тѣмъ охладилъ дружество Ѳеодорова къ Филиппу, вопреки Послу Австрійскому, который увѣрялъ Бояръ, что наша побѣда весьма неважна, и что Филиппъ повнимъ вооруженіемъ спиритъ или завоеуетъ Англію... Мы должны обуздывать Россіянъ угрозою союза съ Литвою, Шведами и Турками; а если гитанный Царь велитъ описать въ Россіи имѣніе нашихъ купцевъ, то можемъ отплатить ему, приславъ военные корабли къ берегамъ Печоры и захватить всѣ Русскіе товары тамошней ярмонки, цѣною тысячу на сто фунтовъ стерлинговъ.» См. бумаги Британск. Музея въ библиот. Г. Н. II. Руляникова.

(345) См. Дѣла Англ. въ столбцахъ, письмо Елисаветы отъ 20 Марта 1596, и другое отъ 18 Генв. 1597, гдѣ она пишетъ къ Борису: «Извѣстilahъ намъ нашъ вѣрной подданный, Иванъ Ульяповъ, нашъ большой гость (а нынѣ онъ на Москвѣ), что ты ему сказалъ, что Посолъ Папинъ да Цесаревъ нагнели Государю вашему не хрестіанское безвѣрье на насъ, будто мы помоць učinили Турецкому,» и проч.

(346) Юрьевъ день: см. Т. VI, стр. 221. и Т. VII, стр. 129.

(347) Флетчеръ, л. 46 на обор.: there are in sight (many) villages, that stand vacant et desolate without any inhabitant. Герберштейнъ, стр. 40: sunt (крестьяне) miserimae conditionis, quod illorum bona nobilium ac militum praedae exposita sunt. См. Т. VII, стр. 128.

(348) См. выше, стр. 68.

(349) См. Судебникъ Г. II. и В. К. Иоанна Вас. и Указы его преемниковъ, собранные Татишевымъ, стр. 221 и 240. Сей законъ 1593 г. до насъ не дошелъ: но объ немъ упоминается въ законѣ 1597 года: см. ниже, примѣч. 352. Въ Указѣ Царя Вас. Шуйскаго: «Лѣта 7115 (1607) Марта въ 9 день Государь Царь и В. К. Василій Іоанновичъ всея Русіи съ отцемъ своимъ, Гермогеномъ Патріархомъ, со всѣмъ Освящен. Соборомъ и со своимъ Царскимъ Сиклистомъ, слушавъ докладъ Помѣстной Думы отъ Бояръ и Дьяковъ, что переходомъ крестьянъ причинились великія крамолы, ябеды и насилія немощнымъ отъ сильныхъ, чего-де при Царѣ Іоаннѣ Вас. не было, потому что крестьяне выходъ имѣли вольный; а Царь Ѳеодоръ Іоан. по наговору Бориса Годунова, не слушая совѣта ста-

рѣйшихъ Бояръ, выходъ крестьянамъ приказалъ, и у кого koliko тогда крестьянъ было, книга учинилъ.» См. также въ *Указателъ Рос. Законовъ* I, 127 и 130. Признаюсь, что сей Указъ Шуйскаго, даже и Ѳеодоровъ, о крестьянахъ кажется мнѣ сомнительнымъ, по слогу и выраженіямъ несомненнымъ въ бумагахъ того времени: оставимъ будущимъ разсудителямъ древностей рѣшить вопросъ объ истинѣ или подложѣ Татишевскаго списка: пусть найдутъ другой! Татищевъ говоритъ, что онъ списалъ законы Ѳеодоровы и Борисовы съ манускрипта Бартевскаго, Голицынскаго и Волынскаго, а законъ Царя Вас. Шуйскаго получилъ отъ Казанскаго Губернатора К. Сергія Голицына (стр. 227 и 228).

(350) См. Т. IX, стр. 49.

(351) Татищевъ въ примѣчаніяхъ на Судебникъ, стр. 224: «Духовные и Вельможи, имѣющіе множество пустыхъ земель, отъ малоземельныхъ Дворянъ крестьянъ къ себѣ привлекали.»

(352) Указъ Царскій 21 Ноября 1597 (см. Судебникъ Татишева, стр. 220): «Царь и В. К. Ѳеодоръ Іоан. всея Русіи указалъ, и по его Государю указу Бояре приговорили: которые крестьяне изъ-за Бояръ и изъ-за Дѣтей Боярскихъ и Приказныхъ людей изъ помѣстей и отчинъ, изъ Патріархотвъ, Митрополичихъ и Владычичихъ и монастырскихъ отчинъ выбѣжали до нынѣшняго 106 года за 5 лѣтъ» (слѣдственно тогда, въ 1592 или 1593 г., были запрещены переходъ крестьянъ) «и на тѣхъ бѣглыхъ крестьянъ въ ихъ побѣгахъ, и на тѣхъ помѣщикахъ и отчинникахъ, за кѣмъ они живутъ, отъ тѣхъ, изъ-за кого выбѣжали, суда давати и сыскивати накрѣпко, а по суду тѣхъ бѣглыхъ крестьянъ съ женами и дѣтьми и со всѣмъ ихъ животою отвозить назадъ, гдѣ кто жилъ; и которые крестьяне выбѣжали до сего Указа лѣтъ за 6 и за 7 и за 10 и больше, а тѣ помѣщики или отчинники, изъ-за кого они выбѣжали, на тѣхъ своихъ бѣглыхъ крестьянъ въ ихъ побѣгахъ и на тѣхъ, за кѣмъ они живутъ по нынѣшній 106 годъ, лѣтъ за 6 и болѣе, Царю и Вел. Князю Ѳ. Іоанновичу не били челомъ, и Государь Царь и В. К. на тѣхъ бѣглыхъ крестьянъ въ ихъ побѣгахъ на тѣхъ, и кѣмъ они живутъ, указалъ суда не давати, и назадъ ихъ, кто гдѣ жилъ, не возити, а давати судъ и сыскъ въ бѣглыхъ крестьянахъ, которые отъ нынѣшняго году бѣжали за 5 лѣтъ. А которые дѣла въ бѣглыхъ крестьянахъ засужены, а до нынѣшняго Государева Царева указа не вершены, и тѣ дѣла вершити по суду и по сыску и по сему уложенію.» Указъ о холопахъ, 5 Февр. 1597, см. въ *Указателъ Рос. Законовъ*, I, 195. Въ немъ сказано: «Своихъ холопей имена и на нихъ крѣпости принести въ Холопей Прказъ... и записывати въ книги, за Дьячьею рукою большого для укрѣпленія... а пошлѣвъ не имати... А буде крѣпости въ Московскій пожаръ въ прошломъ 79 году и послѣ того сгорѣли, или утерались, и въ томъ даваны явки... и тѣмъ имати новыя крѣпости... Денегъ по служивымъ кабалямъ у холопей не вѣсти» (т. е., если бы закабаленный должникъ хотѣлъ взносомъ должной суммы выкупить себя изъ воли, то снѣ денегъ не брать, но оставить его въ холопствѣ)... «А о вольныхъ людехъ Государь приговорилъ со всѣми Бояры, которые люди служатъ у кого добровольно, и тѣхъ вольныхъ людей ставити въ Холопей Приказъ съ тѣми, у кого служатъ, да распришавати, сколь давно кто у кого служитъ, и кабалу на себя дасть ли, и которые люди вольные послужили у кого ведѣль пять-шесть, а кабалу на себя давати не хотятъ, и тѣхъ откупати на волю; а кто послужалъ съ пологода и больше, и на тѣхъ холопей служивыхъ

кабалы давати, и челобитья ихъ не слушати, потому что тотъ человѣкъ (господинъ) того добродольного холопа кормилъ и обувалъ и одѣвалъ.»

(363) Въ Степен. Кн. Латухина: «Въ то же время Болгаринъ К. Ѳ. М. Трубенской противу Борисовыхъ рѣчей глагола сиче: *какъ въ томъ ожерельѣ заведутся уши, и какъ будетъ и не выжить,*» и проч. Въ Никон. Лѣт. VIII, 30: «Повелѣ (Царь) знати каменщиковъ, и кирпичниковъ... и горпешниковъ» (для строенія Смоленской крѣпости). Тамъ же, стр. 45: «градъ же Смоленскъ совершенъ бысть при Царѣ Борисѣ, а дѣлаша его всѣми городами; камень нѣмалъ, прѣбавая изъ всѣхъ городовъ, въ Старицѣ да въ Рузѣ, а известъ жгли въ Бѣльскомъ Уѣздѣ, у Пречастые въ Верховѣхъ.»

(364) Въ Никон. Лѣт. VIII, 28: «Выгорѣ Китай весь, не токмо дворы, но и въ храмахъ и въ погребехъ все погорѣло. Того же году бысть на Москвѣ буря велиа: многія храмы и у деревянаго града съ башенъ верхи послома, и въ Кремлѣ у Бориса Годунова съ воротъ верхъ сломило, и многи дворы разлома, людей же и скотъ носяще.» Въ Хронографѣхъ: «заложены въ Китай-городѣ дворы и лавки каменные, а совершены въ 104 (1596) году.» См. и Латухина. Степен. Кн. Патриархъ Іовъ въ Житіи Феодора (Никон. Лѣт. VII, 328): «стѣны градныя окрестъ всѣя Москвы превелики каменныя ограда (Годуновъ), и величества ради и красоты проишествова Царь-градъ; внутрь же его и полаты купеческіи созда въ упокоеніе и снабженіе торжниковъ.»

(365) Въ Никон. Лѣт. VIII, 29: «Врагъ вложи въ мысль въ человѣцы, въ К. Вас. Щепина да въ Вас. Лебедева и въ ихъ совѣтниковъ, чтобы зажечь Москву, а самикъ у Троицы на реу, у Василья Блженнаго, грабита казну, что въ тѣ поры была великая казна; совѣтникомъ же его, Петру Байкову съ товарищи, решетокъ не отпирати.»

(366) Въ Повѣсти о разореніи Москов. Государства: не въ единой Москвѣ, но и во многихъ градѣхъ и посадѣхъ быша пожары... и жители мнѣшть отъ него (Бориса) получаху.»

О морѣ (въ 1589 или 1590 году) такъ сказано въ Архив. Псков. Лѣт.: «Пала (8 Мая) свѣту туча велика, и вразъ зѣло великъ... Гладъ бысть въ Новгородѣ и по селомъ; ржи купили четвертку по 20 алтынъ; а по селомъ купити было не добыть.» О морѣ въ 1595 г. см. въ Никон. Лѣт. VIII, 32; а въ Псков. Лѣт.: «Бысть» (въ 1592 году) моръ въ Псковѣ и по засадамъ и на Иванъ-городѣ; тогда же и Епископъ Псковскій Мисаилъ первый преставися Апр. въ 31, въ Пятокъ... Вымде въ морѣ китъ рыба и хотѣ потопити Соловецкой монастырь и островъ, и молитвами Преподобныхъ опять въ море помогъ.»

(367) См. Никон. Лѣт. VIII, 32, и Латух. Степен. Кн.

(368) См. Флетчера, л. 36. Маржеретъ пишетъ, что засѣданія Думы продолжались отъ 1 часа дня до 6: puis l'Empereur va ouvrir le service, qui dure depuis 11 heures jusqu'à midi; après que l'Empereur est sorti, un chacun se retire pour aller dîner, et après dîner se couchent et dorment 2 ou 3 heures; puis se sonne une cloche, et retournent tous les seigneurs au chasteau.

(369) К. Щербатовъ пишетъ, ссылаясь на Розари. Кн., что Борисъ съ 1589 года завелъ частые столы у Царя: обѣды дѣйствительно часто бывали, но для немногихъ ближнихъ людей. На примѣръ, въ Розр. Кн. 7097: «у Царя и Вели. Князя въ селѣ Товинскомъ (Тайнинскомъ или Тайницкомъ) Болярѣ или: Боляринъ Ив. Вас. Годуновъ, да Околыщный К. Петръ Сем. Лобановъ, и Царь и В. К. велѣлъ въ столы смотрѣти Стольничкомъ: въ боль-

шомъ столѣ К. Ив. Одоевскому, а въ кривомъ К. Вас. Ив. Гвоздеву.» См. выше, примѣч. 141. Иногда Феодоръ позволялъ садиться за столъ и царедворцамъ второстепеннымъ. Въ Розр. Кн. 1588 г.: «Юня во 2 Царь и В. К. пожаловалъ велѣтъ състи за столъ Постельничему Истомѣ Безобразову, да Стрипчему Елизарью Шершавну.»

(360) См. Никон. Лѣт. VIII, 23, Латух. Степен. Кн. и Флетчера 111.

(361) См. Маржер. 94, 95, Никон. Лѣт. VIII, 30, г. 1595, и Латух. Степен. Кн.

(362) См. присягу Боляръ, сановниковъ и народа Царю Борису и Феодору Борисовичу, въ Собраніи Госуд. Грамотъ II, 192, гдѣ сказано: «также мнѣ Семіона Бекбулатова и много много на Московское Государство не хотѣти.»

(363) Въ 1595 году: см. Никон. Лѣт. VIII, 23, 31, 32. Сей Князь Углицкій преставился въ 1586 г.

(364) Тамъ же, стр. 33: «Бысть же въ полу-денное время при Армянандр. Троений, приде шумъ велий, яко земля поколебася... и разсѣя земля... Люди же бѣжаху изъ монастыря и стояху на горахъ... Церковь и кельи, и ограда, и житницы, и дворъ конюшенный и все погибша, единъ столпъ остана Олтарній... не обрѣтоша ни единого древа... и братія переселишася на иное мѣсто.» Въ Исторіи Рос. Іерархій, V, 164: «Въ 1596 г., Юня 8, въ третьемъ часу ночи, отодвинулась гора съ лѣсомъ, которая была надъ монастыремъ, и придвинулась къ Волгѣ на 50 сажень: отъ чего все монастырское строеніе разрушилось.» Сей монастырь, основанный Св. Діонисіемъ въ XIV вѣкѣ, былъ въ верстѣ отъ нынѣшняго Печерскаго, внизъ по Волгѣ, на правомъ берегу ея.

(365) Въ Степен. Кн. Латухина: «управляя люди, якоже и нача, и желаніе свое улучишь, но ималъ суета.»

(366) Въ Архив. Псков. Лѣт., л. 39: «Княгиня Дмитреева Шууйского... бѣ сестра Борисова жены Годунова, иже отравою окорина Царя Феодора.» Въ Степен. Кн. Латухина: «глаголютъ же нѣщимъ, яко пріять смерть онъ Государь Царь отъ Борисова злохитрства, отъ смертовоснаго велія.» Въ Морозов. Лѣт.: «Учреди онъ лукавый Борисъ Годуновъ нѣкое отравное зелье, и поиде вверхъ къ Царю, и вииде въ полату во время стола (Государь изволилъ кушати съ Царицею въ заднихъ покояхъ) и вииде сталъ у поставна... и Государь позна въ немъ чрезъ Св. Духа проклятую мысль, и рече: о любимій Правитель мой! твори, по что пришеде еси... подаждь ми уготованную чашу пити... Онъ же окаянный, похвотивъ нѣз поставца чашу златую, и наливъ въ ню меду, и отворотися всыпа зелье, и подвѣсь Государю, и Царь чашу у него принявъ, и оградилъ себя крестнымъ знаменіемъ... и выпилъ всю, и рече: О Борисе! подаждь ми и другую чашу; сладко бо ми вѣсь твою разстройство... Царица же Ирина прослезися, и рече: что, Государь, ты глаголеши? и не хотѣла дати ему другой чашы пити. Царь же рече Царицѣ: остана мѣ: уже бо судъ Божій пришь ми. Царица же не познала рѣчей Царя своего, но познала коварство брата своего. Борисъ же стоя поклонися и изыде вонъ, и радовалъ, что Царя и благодѣтеля своего ономѣ... и Государь Царь Ѳ. И. сталъ изнемогати, и жилъ по той отравѣ только 12 дней.» Подробности явно баснословны. — См. также Петрея Чхноп. 263.

(367) Напомню Читателю трогательную исторію Андрокла и льва въ Демирскихъ Ночахъ Алаа Гелали.

(368) См. Никон. Лѣт. VIII, 347, и VIII, 34; Латухина Степен. Кн. и Морозов. Лѣт., гдѣ сказано, что Феодоръ изнемогалъ 12 дней.

(369) Въ *Никон. Лѣт. VIII*, 34: «и о томъ у насъ уложено.»

(370) Въ *Латух. Степен. Кн.* и въ другихъ сказано, что *Феодоръ* будто бы наименовалъ своимъ преемникомъ *Фед. Никит. Романова*; а *Петрей* (стр. 263) сдѣлавъ *Беру*, баспословить такъ: «На вопросъ *Бояръ* кому царствовать въ *Россіи*, умирающій *Феодоръ* отвѣтствовалъ: *тому, кому я въ послѣднюю минуту жизни мой вручу скипетръ*, и предложилъ его *Ф. Н. Романову*; но *Романовъ* хотѣлъ уступить сію честь своему брату *Александру*, *Александръ* брату *Ивану*, *Иванъ* брату *Михаилу*, *Михаилъ* какому-то иному *Вельможъ*, такъ, что Царь лишился терпѣнія и бросилъ скипетръ на землю, сказавъ: *власть же имъ, кто хочетъ!* Тутъ *Борисъ Годуновъ* въскрикнувъ и сдѣлава *Въщеніемъ!* — Вотъ слова *Розрядныхъ Книгъ* и *Послужнаго Списка Старинныхъ Чиновниковъ* (*Рос. Вѣстн. XX*, 66): «вручаетъ (*Феодоръ*) послѣ себя *Московское Самодержавство Царицъ своей*.» Такъ пишетъ и *Патріархъ Іовъ* (*Никон. Лѣт. VII*, 352); такъ и *Давидъ Хитрей* (см. де-Ту *Hist. Univers. кн. CXX*, стр. 177) и гошецъ *Австр. Михаилъ Шмалъ* или *Шель* (*Samml. etc. von Wifmann, I*, 447). Вотъ еще самое достовѣрнѣйшее свидѣтельство: въ избирательной грамотѣ на *Царство* не только *Годунова*, но и *Михаила Феодоровича* сказано: (см. *Рос. Вѣстн. VII*, 136): «*Феодоръ Ивановичъ* на всѣхъ своихъ великихъ Государствахъ скипетродержанія *Рос. Царствія* оставилъ свою *Царицу*, *Прину* *Ф...* а душу свою приказалъ Святѣйшему *Іову*... да брату своему *Фед. Никитичу Романову-Юрьеву*, да шурина своему... *Борису Ф. Годунову*.»

(371) Въ *Никон. Лѣт. VIII*, 34: «призва къ себѣ благочест. *Царицу*... и давъ ей о *Христѣ* цѣлованіе, и простивъ ее.»

(372) См. тамъ же, и *VII*, 348 — 350. *Феодоръ* въ седьмомъ часу ночи призывалъ къ себѣ *Іова* для омовенія, а въ девятомъ ночи преставился. Пишутъ, что онъ, умирая, видѣлъ Ангела, и проч.

(373) *Никон. Лѣт. VII*, 353, 355. Тутъ плачетъ *Ирина*, напоминающій *Евдокіинъ* (*T. V*, 238). См. также *Мих. Шеля Relation 448* и де-Ту *CXX*, 179.

(374) Въ *Никон. Лѣт. VII*, 355: «отъ великаго ея сердчнаго заклипанія и непрестанно въ перси бѣеши кровію уста ея обогришася.» Выше, стр. 353: «увы мнѣ, смиренней вдовицѣ безъ чадъ оставшейся! мною бо выхъ вашъ Царскій корень ковецъ пріять.» См. также стр. 357 и 358.

(375) Въ *Никон. Лѣт. VIII*, 34: «не повелѣ ей царствовать, но повелѣ пріяти *Ническій Образъ*.»

(376) Въ *Степен. Кн. Латухина*: «начѣ *Годуновъ* совѣтники своя розсылати по царствующему граду.» Въ *Морозов. Лѣт.*: «посла по всѣмъ улицамъ и переулкамъ къ листамъ, всѣхъ людей прельщати и устрашити ихъ.» — *Пасторъ Беръ* (см. выше, примѣч. 37) пишетъ, что *Царица Ирина*, тайно призывалъ къ себѣ многихъ городскихъ *Сотниковъ* и *Пятидесятниковъ*, обѣщаніями и деньгами склонилъ ихъ къ избранію *Бориса* въ Царя.

(377) См. Избирательную *Борисову Грамоту* въ *Рос. Вѣстн. VII*, 39, 40: другой почти соврѣменный списокъ ея, въ коѣмъ есть отѣины, доставленъ мнѣ *А. И. Ермолаевымъ*; подлинникъ перваго напечатаннаго списка хранился въ *Патріаршей Ризницѣ*, а втораго въ *Казнѣ Царской*: въ немъ означены имена всѣхъ Членовъ Собора, *Духовныхъ* и *свѣтскихъ Депутатовъ*.

(378) См. Избират. *Борисову Грамоту* въ *Вѣстн. VII*, 40. Въ *Лѣтописи* несправедливо сказано, что *Ирина* велѣла съ погребенія *Феодорона*, не заходя въ палаты *Царскія*, отвезти себя въ монастырь.

(379) См. *М. Шмалъ 451, 452*, и де-Ту *Hist. Univers. CXX*, 180. По тому и другому извѣстію, самъ

Годуновъ присутствовалъ въ семъ собраніи чиновниковъ и гражданъ: сказалъ, что не хотѣлъ быть *Царемъ*, и послѣ уѣхалъ къ сестрѣ. Но Избирательная *Грамота* свидѣтельствуеъ, что онъ уже былъ въ монастырѣ, когда ему предложили вѣнчаться.

(380) См. *Грамоту* въ *Вѣстн. 41 — 49*.

(381) См. *М. Шмалъ 453* и де-Ту 180, 181.

(382) Въ *Грамотѣ*: «съ *Бояры* радѣти и премыслиати радѣ не токмо по прежнему, но и съше перваго.»

(383) Тамъ же: «по многы дни *Св. Патріархъ* моляше его со слезами.»

(384) См. тамъ же, стр. 49.

(385) Въ *Степен. Кн. Латухина*: «и по прочіи *Россійскія* земли городамъ (розсыла совѣтникамъ), чтобы на *Царство* избрали и молили его *Борисъ* Въ *Морозов. Лѣт.* такъ (что однакожь совсѣмъ вѣроятно): «Повелѣ *Борисъ* грамоты писати да бы отъ сестры своей, чтобы всѣ молили на *Царство* брата ея... аще же кто повелѣнія нашего не послушаетъ, сану своему и чести лишиши будеть... ты розсыланы будуть по дальнимъ странамъ, и домы ихъ разорены.»

(386) Въ *Розряд. Кн.*: «Писалъ къ *Государямъ Царицѣ* и *В. Княгинѣ Александрѣ Феодоровнѣ* *Россіи* изъ *Смоленска Бояринъ К. Тимосей Роман. Трубедкой* на *К. Василія Голицына*, что съ нимъ *К. Василей* некоторыхъ дѣлъ не дѣлать и спокое за нимъ не возметь... И по *Государяну Царицѣну* указу *Бояре К. Фед. Нв. Мстиславскій* съ товарищи сказывали про то *Патріарху*... Писалъ къ *Государямъ Царицѣ Александрѣ Феод.* *Россіи* изъ *Пскова Бояринъ К. Андрей Голицынъ*, что *К. Василей Буйковъ* списокъ не велѣлъ, и проч. *Патріархъ* писалъ отъ себя къ *строителю Воеводамъ*, чтобы они повиновались указамъ *Царицъ*; но *Воеводамъ* упрямилась. — Самъ *Годуновъ* распустилъ слухъ о впаденіи *Хана* въ *Россію*: см. *Маржерет. 22*.

(387) См. подписи въ Избирательной *Грамотѣ*, полученной мною отъ *А. И. Ермолаева* (мнѣ, примѣч. 377).

(388) См. *Грамоту* въ *Рос. Вѣстн. VII*, 50 примѣч.

(389) Въ *Лѣтописи* сказано (см. *Никон. Лѣт.*), что одни *Шуйскіе* не хотѣли *Годунова* на *Царство*; однакожь и *Шуйскіе* не противорѣчили.

(390) Въ *Грамотѣ*, стр. 54: «*Борись!* не ты боленъ, сынъ мой *Феодоръ* боленъ, не сынъ мѣ *Феодоръ* боленъ, Богомъ дарованная мѣ дщи, вѣстка *Ирина* боленъ; и не вѣстка *Ирина* боленъ, а въ боленъ.» О родителѣхъ *Бориса* и *Царицѣ Ирине* сказано въ *Прощальной духовной грамотѣ Патріарха Іова*: «преставльшимся *Государю Феофану Ивановичу* и его благовѣрной супругѣ *Стефанѣ*, во *Иноцѣхъ Суздальцѣ*, мнѣ изростающимъ намъ прекрасный плодъ благочестія, Богомъ вѣнчанаго Царя нашего, подаю миръ и благословеніе» (см. *Собр. Госуд. Грамотъ, II*, 183).

(391) Въ *Грамотѣ Избират.* стр. 55: «И *Духовникъ Феодосей Борисовъ Феодоровичу* глагола, чтобы вонъ выступилъ, и Великій *Государь Нв. Вас. Борисовъ* Фед. не повелѣ исходить вонъ, глагола ему: *тебѣ душа моя обнажена ея... слезъ очей твоихъ наполняю,*» и проч.

(392) То есть, *Грузинскаго* и *Киргизскаго*.

(393) См. въ семъ Томѣ стр. 90.

(394) Въ *Грамотѣ*, стр. 65: «И въ *Суботу* *Масопустную*, и въ *Недѣлю* и въ *Понедѣльникъ Сыренъ* неадли пѣти молебное... и *Февр.* въ 30 день *Патріархъ* со всѣмъ *Освящ. Соборомъ* и съ *Бояры*, и со всенароднымъ множествомъ *племъ* въ *Обитель Богородицы*,» и проч.

(395) Тамъ же, стр. 68: «процѣмъ и речеишемъ въ клятвенныхъ словесахъ, что онъ не

клятвою словеса со словеса подъ великою клятвою о Государствѣ говорить, что у него желанія и хотѣнія о Государствѣ нѣтъ, и въ мысли того не бывало, и впередъ того не будетъ.»

(398) То есть, Выборные или Депутаты, какъ сказано въ рукописной Грамотѣ (см. выше, примѣч. 377).

(397) Въ рукописной Грамотѣ: «жены сушихъ илданеица на землю съ слезыныи рыданіемъ неметяху.» Въ одномъ Хронографѣ сказано, что нѣкоторые люди, боясь тогда не плакать, но не умѣя плакать притворно, назвали себя глаза слезовою!

(398) Тамъ же: «Великій же Государь Борисъ Федоровичъ, изъ глубины сердца воздохнувъ, съ слезыныи рыданіемъ глаголаше: сія имъ угодно зному человеку колобѣю, Владимиру, и тебѣ, моему Великому Государю, иже такое великое бремя на меня возложила еси, неудобъ мною несишу быти, и на великій преемочайшій Царскій престолъ предаюши меня, о немъ же мысли моеи не было и на разумъ мой не было? Всевладѣиіи сердца человѣческаго зритель, Богъ, свидѣтель на меня, да и ты, моя Великая Государыня... явъ всегда при тебѣ хощу быти, и святое, пресвѣтлое, равноименное лице твоѣ архт.»

(399) См. рукописную Грамоту.

(400) См. Флетчера л. 54 и слѣд. Онъ пишетъ: Dworaney Balshey, Seredney Dworaney, Dyta Boi-shekey. Въ Иоанново царствованіе упоминалось о Дворанахъ Совершителяхъ и Младшихъ (Т. IX, 263). О Дворанахъ Выборныхъ см. Маржерет. 70.

(401) См. выше, и Маржерета (который описываетъ состояніе Россіи отъ 1590 и 1606 годовъ) стр. 86, 87.

(402) См. Маржерета 80, 83, 88, 89. Онъ говоритъ: cela fait un nombre incroyable. См. также сей Исторіи Т. VII, 191, и Т. VIII, 169. Маржеретъ въ Царскомъ войскѣ считаетъ 20,000 Казаковъ и Черемисъ, 8000 Татаръ съ Мордвою и 4000 Черкасцовъ.

(403) См. Маржерета 74, 79, и Флетчера, 58, 59, 60. Первый: Chaque général a son enseigne particulière, laquelle se discerne par quelque saint, qui y est peint... il y a deux ou trois hommes ordonnés à la tenir droite. Chaque général a son propre Nabai: ce sont des tambours de cuivre qui se portent à cheval (при каждомъ барабанѣ находилось 8 барабанщиковъ). Начальникъ поделеннаго сорода или вожжъ (called Beza or Gulay gorod) назывался Гулайнымъ Воеводою (Voivoda Gulavoy).

(404) Флетчеръ л. 59, 61. — Въ первый разъ упоминалось о сукхарахъ въ письмѣ Иоанновомъ къ Магнусу (Т. IX, 151).

(405) Т. VIII, 161. Флетчеръ пишетъ (л. 54): каждому Дворянину Большому давали отъ 70 до 400 рублей, Среднему отъ 40 до 60 р., Меньшему или Сыну Болгарскому отъ 12 до 30 р. См. также Маржерета 87.

(406) Флетч. л. 37 — 41. — Кажется, что Иоаннъ, уничтоживъ Опричнину, назвалъ города и волости особаженною Царскою отчиною. — Мы цѣнить алды, какъ и прежде, рубль XVI вѣка въ пять нынѣшнихъ серебряныхъ, въ два червонца или нѣсколько меньше. Маржеретъ пишетъ (стр. 56 и 66), что въ рубль было 6 алервъ и 12 су., въ Рейхстаеръ 12 алтынь, а въ червонецъ 18 алтынь (или 54 коп. по нынѣшнему счету) иногда болѣе, иногда меньше.

(407) О Чемахъ или Четвертяхъ см. Т. IX, 362, также въ Т. IX примѣч. 816. — Вѣрить ли Маржерету (стр. 56), что съ семи или осьми десятинъ нашихъ казенныхъ крестьянъ платилъ Царю ежегодно 10, 12 или 15 рублей, т. е. 60 нынѣшнихъ серебряныхъ?

Примечанія къ X тому.

(408) Флетчеръ сказываетъ, что сія мѣша хранилась въ Кремлевскомъ дворцѣ, выхотъ съ коронными, каменными драгоцѣнными и проч. (см. л. 40 и 42).

(409) См. Собр. Г. Грамотъ, I, 584, и басню Флетчерову въ сей Исторіи IX, примѣч. 137, въ концѣ.

(410) Флетчеръ говоритъ (л. 53), что многіе Болгарскіе Дѣти находились въ крайней бѣдности за недостаткомъ земель.

(411) Флетчера л. 44. — Объ уменьшеніи налоговъ см. выше въ семъ Томѣ, стр. 13. Флетчеръ приписываетъ Иоанну такое разсужденіе (л. 41): «народъ подобенъ стаду овецъ: тѣмъ болѣе стрижешь ихъ, тѣмъ болѣе на нихъ шерсти.» Отъ въ шутку, думаю, пишеть, что сей Царь однажды потребовалъ будто бы мѣры жнивыхъ блохъ отъ Московскихъ гражданъ, которые, не умѣвъ наловить ихъ, должны были отплатиться за то семью тысячами рублей. On prête aux riches.

(412) Л. 47, 48. Онъ говоритъ о трети братьевъ.

(413) Въ запискѣмъ Иоанновомъ 1572 года (см. Примѣч. къ IX Тому, стр. 179): «Няня Махалю Воротынский вѣдаетъ трети Воротынска... какъ было изстари, а сынъ мой въ то у него не вступается.»

(414) См. въ семъ Томѣ стр. 7.

(415) Флетч. 53: (They have no written law, save only a small book (судебникъ?), that containeth the time and manner of their sitting, order in proceeding and such other judicial forms, but nothing to direct them to give sentence upon right or wrong. Their only law is their Speaking Law, that is, the pleasure of the Prince and of his Magistrates (т. е.: у Русскихъ одинъ словесный законъ: произволя Государя или судей его.)

(416) Въ Татищев. Судебникѣ, стр. 103: «а вѣдуютъ на Болгаринъ или на монастырь Царя и В. К. земли, ино судити за шесть лѣтъ, а долге не судити.»

(417) См. выше, стр. 68.

(418) Въ 1586 г. Намѣстниками были: К. Ив. Оед. Метиславскій Владимірекии, К. Ив. Петр. Шуйскій Псковскии, Ам. Ив. Годуновъ Новгородскии, Борисъ Оед. Годуновъ Казанскии, К. Анд. Ив. Шуйскій Двинскии, Степ. Вас. Годуновъ Костромскии, К. Дм. Ив. Шуйскій Каргопольскии, Нв. Вас. Годуновъ Рязанскии, К. Ник. Ром. Трубецкій Вологодскии, Оед. Никит. Романовъ Нижегородскии, К. Тимов. Ром. Трубецкій Устюженскии, К. Ив. Вас. Сипикій-Ярославскій Ржевскии, К. Оед. Дв. Шестуновъ Бологовскии, Оед. Мих. Троекуровъ Коломенскии, Алек. Никит. Романовъ Коширскии. — Въ Судебникѣ, стр. 93: «а на которомъ городѣ будетъ два Намѣстника.» Такъ въ 1584 г. были Намѣстниками Новгородскими князья Вас. Оед. Шуйскій и Мих. Петров. Катировъ: первый мѣлъ, какъ Болгаринъ, въ Москвѣ; а второй, какъ младшій, въ Новгородѣ.

(419) Флетч. 32 и Маржерет. 43, 67, который говоритъ, что подарокъ законный могъ стоить рублей 10 или 12, но не болѣе. Червонцы возвышались въ цѣнѣ и передъ всякою коронаціею: ибо количество даровъ новаго Възнесенсца золотыми деньгами.

(420) См. Т. VII, 123, Флетч. 52, 53, и Маржерет. 46.

(421) Флетч. 7 — 12.

(422) Въ Дѣл. Персид. No. 4, л. 74: «Государь о пречетѣхъ и о дорогихъ соборахъ и черныхъ ливнахъ Сибирскихъ Воеводѣмъ вѣдѣиіи замятъ учинилъ, чтобъ Бухарскимъ людямъ продавать невольцамъ.»

(423) «Прежде» — говоритъ Флетчеръ — отпускалось 50,000, а нынѣ только 10,000 пудъ: ибо Россія уже не имѣетъ Нарвской пристани.»

(424) Флетч.: their Losh-hide is very faire and large; their bull and cowe hide (for oxen they make pone) is of a small size; т. е. «коровья и бычачья кожа малы.»

(425) Въ Дѣлахъ Персид. No 4, л. 71: «жемчугъ ведется у Государя нашего въ землѣ на Двинѣ на Коломогорахъ и въ Вел. Новгородѣ въ рѣкахъ.»

(426) См. въ Архивѣ Кол. Пностр. Дѣлъ отписки изъ Коломогоръ 1604 и 1605 года No 1. Выписываю для примѣра: «Юля въ 24 д. пришелъ х' Коломогорскому городу корабль Галанскіе земли, города Амстрадама, Галанскіе же земли къ гостю къ Ондришу Лукьянову; корабельщикъ на кораблѣ Гертъ Саласъ; кормщикъ Томашъ Вилемсъ; а дѣловыхъ бушмановъ 17 человекъ; а товару на кораблѣ: 2 камышки яхонты лазоревы, поставлены въ золотѣ, цѣна обонихъ 50 рублевъ; 120 золотниковъ жемчугу, по 2 рубль съ половиною золотникъ; 476 золотниковъ жемчугу, по рублю и по 26 алтынь по 4 денги золотникъ... 24 зерна жемчужку, по 26 алтынь по 4 денги зерно... 16200 ежимокъ, по 12 алтынь ежимокъ; 300 лантеръ золота и серебра пряденое, по 5 р. лантра, 8 ожерелей мускихъ канутельныхъ, 4 стоячихъ, а 4 отложныхъ, по 20 р. ожерелье; 33 поставы суконъ Лундышевъ (Лондовскихъ), по 30 р. поставъ; 10 поставовъ суконъ на страфимъ середніе земли, по 13 р. поставъ; 111 половинокъ суконъ еремковъ, по 3 р. половинокъ; 75 половинокъ суконъ Аглинскихъ середніе земли, по 6 р. половинокъ; 4 кини суконъ Рословскихъ, по 40 р. кина; 130 пудъ перцу чернаго, по 5 р. пудъ; 60 пудъ перцу ликово, по рублю пудъ; 90 пудъ ягода выппыхъ, по 20 алтынь пудъ; 8 пудъ изюму, по 23 алтыня по 2 денга пудъ; 130 пудъ черносливу, по 4 гривны пудъ; 17 пудъ цымбути, по 5 р. пудъ... 25 четвертищъ желѣза бѣлаго (жести), по 5 р. четвертинка; 4 дюжины зеркала, по 40 алтынь дюжина... 3 колоколы, а въ нихъ мѣдъ 30 пудъ, по 2 р. съ половиною пудъ... 40 киндяковъ, по 40 алтынь киндякъ... 2 локани мѣдныя, по полтинѣ локанъ; 6 подсвѣчниковъ мѣдныхъ, по 8 алтынь подсвѣчникъ; 3 рукомоинники мѣдныя, по полтинѣ рукомоинникъ; 42 сафьяны черныхъ, по 10 алтынь сафьянъ; 9 дюжинъ замковъ круглыхъ, по рублю дюжина; 8 погребовъ, по рублю погребецъ... 42 пуда сахару голознаго, по 4 р. пудъ; 12 пудъ сахару дѣланого въ коробкахъ, по 4 р. пудъ; 15 пудъ анису, по полтора р. пудъ; 15 павикадилъ мѣднѣхъ, по рублю... 14 пудъ яри, по 6 р. пудъ... 23 полотенца Амстрадамскихъ, по 2 рубль полотенце; 155 полотенцевъ Амстрадамскихъ посконныхъ, по рублю полотенце... 10 бочекъ москотильнаго всякого товару, по 50 р. бочка; 3 пуда мѣдъ въ тащѣхъ, по 2 1/2 р. пудъ; 15 пудъ проволоки желѣзные, по 1 р. пудъ... 100 кистокъ камешковъ бѣлыхъ лѣдчичихъ, по гривнѣ киста, и проч. Аршинъ бархату съ золотомъ цѣнился въ 1 1/2 р., атласу съ золотомъ по 40 алтынь, тафты-Китайки въ 3 алтыня; пудъ мыла Грепнаго въ 60 алтынь, масла бобковаго въ 3 р.

Въ сихъ отпискахъ упоминается о кораблѣхъ знаменитаго Нидерландскаго купца Ив. Бѣлборода (см. Т. IX, стр. 277, и примѣч. 842); онъ здѣсь называется не *Девадомъ*, а *Девалеми*, какъ у Горсея: что и должно быть справедливо. О торговлѣ Ногамъ см. Маржерет. 58, 84.

(427) Въ Посольствѣ Дѣла Авлапаса Власьева къ Цесарю (см. Дѣла Австр. въ Арх. Кол. П. Д., г. 1599): «Посланникъ нашъ, Оеонасей Власьевъ,

на своихъ на купленныхъ на дву кораблѣхъ (прѣкалъ), а корабельщики и дѣловые люди на тѣхъ его кораблѣхъ были названы изъ Любли.»

(428) См. *Sanctae Ebron*, III, 163.

(429) См. Т. IX, 96. — Флетчеръ, хвали умъ Россіянъ (л. 48), прибавляетъ: as appeareth by naturall wittes in the men and very children.

(430) Въ Д. Цесарск. No 5, л. 375, въ писмѣ Николая Варкоца къ Годунову (въ Юнѣ 1591): «Какъ есмь былъ Посломъ у Вел. Государя вашего, и въ тѣ поры слышелъ есмь отъ торгового человека изъ Любли, отъ Камшара Крова, и отъ иныхъ, что блаженные памяти В. Государь Ив. Вас. того желалъ, штобъ Еронима Шкота великаго реду славнаго изъ Италианскіе земли, которой называють великими розными науками свѣше иныхъ всякихъ людей, на время при своемъ Дворѣ видѣти; такъ есмь болшии выражувалъ, штобъ и нынѣ тотъ честный добрый Панъ Графъ Шкотъ можетъ быть достоенъ при Дворѣ славномъ Вел. Госуд. вашего... и онъ (Шкотъ) такъ то учинить хотѣтъ... а что Графъ есть человекъ годный у его Цесаря Величества и въ великомъ жалованьи, такъ и у иныхъ Королевъ и у Князятъ... кто его о чемъ спроситъ, и онъ всю правду гадаетъ, и тамъ истерства и дѣла умѣетъ, что во всѣхъ земляхъ Нѣмецкихъ и Италианскихъ никто того не умѣетъ... всѣякіе языки, что есть полъ солицентъ, знаетъ, и проч. — Борисъ писалъ къ Ерониму Шкоту (л. 379): «При отцѣ Государя нашего твои были и хотѣнье было ѣхати къ отцу Государя нашего... да тогда не сталося, а нынѣ то учинить хочешь... и лѣтъ въ томъ тебя похваляю, что ты такой Рыцарскій и мудрый и ученый человекъ, и умисляи быти у такова Великаго Государя... а Государя нашъ всякихъ иноземцовъ, кто къ нему прѣидетъ, милостивно принимаетъ, а тебѣ, Рыцарскому человеку мудрому, начаясь будетъ честь и слава иныхъ: только нынѣ вскорѣ нѣтъ о томъ твои дѣла Царскому Величеству извѣстны было невозможно, что Государя нашего зашли дѣла иные земскіе; а впередъ, же дастъ Богъ, твою мыслъ извѣсту, и тебѣ о томъ вѣдомо учини впередъ.»

(431) Въ Гаклуйтѣ, стр. 573, писмо Эдуарда Гарленда къ Дж. Ди: Right worshipfull, it may please you to understand, that I was sent unto you from the most mightie Prince Feodor Ivanowich, Lord Emperour and Great Duke of Russia etc., as also from the most excellent Prince Boris Fed., Lord Protector of Russia, to give your worship to understand the great good will and heartie desire they beare unto you: for that of long time they have had great good report of your learning and wisdom, as also of your good counsel unto Princes: whereupon his Maiesties most earnest desire and request is unto you, that you would take the paines to come unto his citie of Mosco, to visite his Maiesties Court: for that hee is desirous of your company, and also of your good counsell in divers matters, that his Maiestie shall thinke needfull. And for the great goodwill that his Maiestie beareth unto you, he will give you yeerely toward your maintenance 3000 pound starling, and the Lord Protector will give you a thousand rubbles, as also your provision for your table you shall have free out of his Maiesties kitchin.

(432) См. Т. VI, 140 — и Дѣла Цесарск. No 6, л. 265.

(433) См. Т. IX, 361 — и Маржерета 33.

(434) См. Т. IX, 262.

(435) См. выше, примѣч. 134, и Розриди. Кн. г. 1594, гдѣ сказано, что въ Костромскую область, за Волгу, были посланы тогда Писцы К. Федоръ Кривоборскій и Ае. Зинковъ, по сю сторону

Волги Вас. Вельяминовъ и Пант. Усовъ, а на Угличъ Князь Ал. Бѣльскій:

(436) Титулъ моего экземпляра, писаннаго уже за половину XVII вѣка: *Книга именума Геометрія, или Землемѣръ родикомъ и циркулемъ*. Въ ней содержатся только правила для измѣренія мѣстъ съ пособіями ариаметическими. За Геометрію слѣдуетъ *Книга о соотношеніи и о вытѣмъ мѣстоу* (см. Т. IX, примѣч. 816). Татищевъ (въ Судобникѣ 139) пишетъ: «писцовою его (Іоанновъ) казая тогожъ года (1556) съ приложеніемъ землемѣрныхъ начертаній, которое видимо нѣкто знающій Геометрію съ вычетами плоскостей сочинилъ... Въ немъ соха добрая земли 800 четвертей», и проч. Вѣроятно, что онъ говоритъ о *книжъ сочинено писма*; но всѣ видѣнные мною списки ся новѣе XVI вѣка.

(437) Титулъ: *Книга рекома по-Гречески Археметика, а по-Нѣмецки Алгоризма, а по-Руски цифирная счетная мудрость*. Въ предисловіи: «Сирѣ, сынъ Асноровъ, мужъ мудръ бысть: сій же написа численую сію Философію Финическими писменами, якоже онъ мудрый глаголетъ, яко безплотна сущи начала, тѣлеса же преміиющая... Безъ сего книги ни единый Философъ, ни Доктуръ не можетъ быти; а хто сію мудрость знаетъ, можетъ быти у Государя въ великой чти и въ жалованіи; по сей мудрости гости по Государствамъ торгуютъ, и во всякихъ товарѣхъ и въ торгѣхъ силу знаютъ, и во всякихъ вѣсѣхъ, и въ мѣрахъ, и въ земномъ верстаніи, и въ морскомъ теченіи зѣло искусни, и счетъ изъ всякаго числа перечню знаютъ.» — Въ концѣ моего экземпляра — и другою, *новѣйшею* рукою — вписано сочиненіе Галенова о *большомъ и маломъ мѣрѣ*, съ слѣдующимъ извѣщеніемъ: «Выписано въ Кирилловъ монастырь съ книги преподобнаго отца нашего, Игумена Кирилла, Бѣлозерскаго Чюдотворца, съ книги въ четверть списанія его. Въ лѣто 7143 (1635).»

Въ примѣрахъ сей Ариметики означены вѣщаютъ такіа цѣны: «46 аршинъ чернаго Англ. сукна 13 рублей; сто овчинъ 1½ рубля; воску 100 ф. 4 р.; 100 ф. изюму 1½ р.; 100 ф. хлопчатой бумаги 5 р. (см. выше, примѣч. 436); пудъ олова 1 р.; «сунтъ мяса коровьяго 2 деньга», и проч.

Малій денежный счетъ былъ такой: «въ рублѣ 400 полушекъ, 800 полуполушекъ, 1600 пироговъ, 3200 подпироговъ, 6400 четвертей пироговъ.»

Въ сказаніи о *составѣ человеческомъ*: «Есть убо человекъ, якоже повѣдаютъ, на главѣ имѣя три швы и на углахъ составлены; женская же глава низѣтъ единый шовъ, кругомъ обходя главу: да по тому знаменію и въ гробѣхъ знаютъ, каа мужеска, каа ли женска... Есть чело, еже аще велико есть, то знаменуется, яко премудръ разумъ имать», и проч. Это кажется переводомъ.

(438) Въ Д. Польск. No. 20, л. 52: «Грамота изъ Латы отъ Подьячего отъ Ондreja Иванова, писана новою азбучкою, что взята у Цесарева Посла, у Николая Варкача.» Далеѣ, л. 58: «А на низу грамоты подписано по-Русски *азбукъ*» (см. ниже, примѣч. 453) «што тое грамоту перевести Латынскому Переводчику Якову Заборовскому, и переводитъ тое грамоту Яковъ.» Другое донесеніе сего Подьячаго было писано такъ называемою *латинскою*.

(439) Борисовъ на Довѣ основанъ въ 1600 году (см. Розр. Кн.). а Царевъ-Борисовъ, на устьѣ Протвы, около того же времени. Беръ въ своей Хроникѣ упоминаетъ о строеніи снхъ городовъ. Въ Больш. Черт. (стр. 233) наименованъ *городъ Царицынъ*, по не выпышаній, а древній Татарскій: ибо въ другомъ мѣстѣ той же книги, стр. 84, сказано: *срѣка Царица пала въ Волгу противъ Цари-*

цына острова, а на острову стоялъ Царицынъ городъ.» О нынѣшнемъ Царицынѣ упоминается въ Разрядн. Кн. съ 1600 года: онъ построенъ, вѣроятно, Годуновымъ вмѣстѣ съ Борисовымъ около сего времени.

(440) Къ Курбскому, къ Игумену Кирилловскому Козмѣ и проч.

(441) См. Т. VIII, 68, и Т. IX, 27 и 270. О Діонисіи см. выше, примѣч. 146.

(442) См. *Никон. Лѣт.* VII, 316 — 359. Вотъ нѣкоторыя мѣста подлинника: «Древнимъ бо Царемъ благочестивымъ равнославенъ, выпышаннымъ же красота и свѣтлость, будущимъ же сладчайшая повѣсть... и не еже бо памятovati ему житейскихъ снхъ многоцѣнныхъ и красивыхъ, и къ снмъ вседушно пригвоздитися (стр. 319)... Душу свою Царскую умащая поученіемъ Божественныхъ глаголъ (стр. 320)... Не точію въ своей Державѣ, но и въ дальнія страны яко несудная рѣка изливавшаяся пространная его милостыня (стр. 322)... Имѣяше и благозаконную супругу свою благими нравы подобную себѣ: бѣ же добродѣтелію и вѣрою къ Богу друга друга преслѣва... Имѣла единую блаженную лѣтораслу Царского своего корени, и та ко Господу отыде, яко нѣкій прекрасный цвѣтъ вскорѣ увядше, опаде, или яко нѣкій пречестный бисеръ въ скалѣхъ скрыся, благочестивымъ своимъ родителямъ великую скорбь сотвори, и ихъ Царскому Смыслу и всему народу печаль немалу нанесе... Слышасте ли, братіе, повѣсть страшну; слышасте ли вещь всякіа печали и сѣтованія исполнь сущу, яко Господь вѣрнаго своего слугу и блаженнаго раба святую душу съ миромъ пріемлетъ? Только убо мирно успе, елико не единому отъ предстоящихъ одру его разумѣти святое преставленіе его; яко же убо всегда звѣзда предвѣщаетъ солнце, снше сего благочестиваго Царя святая душа словомъ изыде, и никако же потрепета ни единый уды тѣлеси его, но яко же нѣкоимъ сладкимъ сномъ успе... Отселѣ убо что реку и что возглаголю? Слезъ настоящее время, а не словесъ; плача, а не рѣчи; молитвы, а не бесѣды... Здѣ убо Пророческаго вѣщанія слово на пастъ явъ совершися: *кто дастъ главѣ моей премногую воду и очисти мѣмъ источникъ слезъ, яко да плачу доволю?*... Скорби наша пущина... плача нашего бездна... Отселѣ же прекрасный и многолѣтній Царскій престолъ великаго Россіи вдовствовать начинаетъ, и великій, Богомъ спасенный, матеръ градовъ, царствующій многолюдный градъ Москва свиротства сѣтованіе пріемлетъ» (стр. 350 — 352).

(443) См. тамъ же, стр. 327, 328.

(444) Это *посланіе утѣшительное*, вѣстѣ съ грамотою Борисова избранія, находится въ рукописи принадлежащей А. И. Ермолаеву (см. выше, примѣч. 377).

(445) См. Т. IX, 28, и Маржер. 28.

(446) См. выше, примѣч. 437. Начало такъ: «Міръ отъ четырехъ вещей составися: отъ огня, отъ воздуха, отъ земли и отъ воды. Составленъ же бысть и малый міръ, сирѣчь человекъ, отъ четырехъ стихій, сирѣчь отъ крови, отъ мокроты, отъ черныя желчи и отъ черныя. И убо кровь видѣніемъ червлена, вкушеніемъ же сладка, подобна убо есть воздуху, мокра и тепла. Флегма же, еже есть мокрота, видѣніемъ бѣла, вкушеніемъ же слана, подобна убо есть водѣ, яко мокра и студена. Черная желчь видѣніемъ жолта, вкушеніемъ же горька, подобна убо есть огню, яко суха и тепла. Черная желчь видѣніемъ черна, вкушеніемъ же кисела, подобна убо есть землѣ, яко суха и студена. Снмъ убо стихіомъ умалюющимся или умножающимся, или ододебляющимися выше

естества своего, или преишлись и отступившимъ отъ своихъ нѣтъ, и проходящимъ въ необычныхъ мѣста, многообразно и многообразно створяють человека болѣти.» Далѣе не такъ ясно, и много описокъ. Слѣдуютъ вопросы и отвѣты. На примѣръ: «Что есть здравіе? благорасположеніе стихій, отъ нихъ же составлено есть тѣло... Что есть врачъ? естеству служитель и въ болѣзняхъ сподвижникъ; и совершенъ убо врачъ, иже видѣніемъ и дѣяніемъ искусенъ: издравильши же, иже вса творящъ по правому слову.» Замѣтимъ, что въ этомъ древнемъ переводѣ (XIV или XV вѣка: ибо Св. Кириллъ Бѣлозерскій скончался въ 1438 году) три мѣсяца весны, Мартъ, Апрель, Май, называются *пролетіями*.

(447) См. В. М. Рихтера *Gesch. der Medicin in Rußland*, I, 324. Прекрасный списокъ сего *Лѣчебника* находится въ библіотекѣ у Москвит. Профессора Бауза, и сгорѣлъ, вмѣстѣ со многими драгоценными памятниками нашей Исторіи, въ 1813 году; вотъ оглавленіе: *О травахъ; о лѣкарствѣ; о водкахъ; о рыбахъ въ морѣ и въ рѣкахъ; о драгоценныхъ каменьяхъ; о философскомъ ученіи; о кровопусканіи; объ искусствѣ Аптекарскомъ.* Въ началѣ сказано, что сія книга переведена съ Латинскаго на Польскій въ Краковѣ въ 1423 г. для Пана Станислава Гачкова, Воеводы Троцкаго, а въ 1706 на Русской по приказу Воеводы Ф. А. Бутурлина въ Серпуховѣ. Авторъ уверяетъ, что гравать веселитъ сердце; что магнитъ родится въ Италіи при Великому Океанѣ; что ахонть предохраняетъ отъ ужасныхъ сновидѣній, и проч.

(448) Сія пѣсня напечатана въ *Полномъ Собраніи Рос. пѣсенъ* 1780 года, Ч. I. Въ *Древнихъ Рос. Стихотвореніяхъ*, изданъ въ 1818 г., также не мало истинно-древняго и хорошаго; но все перемѣнено съ новымъ и скудоумнымъ.

(449) См. Т. IX, 273.

(450) См. въ семъ томѣ стр. 49.

(451) Арсеній говоритъ: *inscriptas etiam habebat* (сія шитра или шапка) *plures Russicas literas* (въ Вых. *Sammlung* 116). — Въ Маржеретѣ 62 и 63: *toutes les dites vaisseles sont ouvrages de Russie.* — Венеціанскій ювелиръ, Францискъ Аспенцини (*Ascentini*), пріѣхавъ къ намъ въ Іюль 1604 г., жилъ въ Москвѣ три года; выгравиралъ большой изумрудъ для Царскаго перстня и вырѣзалъ на агатѣ распатіе І. Х.: за что Годуновъ далъ ему соболью шубу, горлатную шапку, муфту и 100 черемныхъ. Аспенцини выѣхалъ изъ Москвы 13 Мая 1604 въ Кіевъ, чтобы чрезъ Турцію возвратиться въ отечество, гдѣ онъ въ 1617 г. издалъ свои записки, переведенныя на Франц. языкъ Аббатомъ Бурлеромъ, подъ титуломъ: *Memoires d'Ascentini*: я не могъ достать ихъ и пользовался только выпискою, сдѣланною изъ сей рѣдкой книги однимъ любопытнымъ читателемъ и сообщенною мнѣ Г. Бестужевымъ, Авторомъ *Исторіи Флота Россійскаго*. Далѣе сказано въ выпискѣ, что Аспенцини нашедъ въ Москвѣ землянка и друга своего, Марка Чинопи, призваннаго еще Царемъ Феодоромъ для тканія парчей, штофовъ и бархатовъ; что Чинопи представилъ его Борису чрезъ *Околыничаго Дмитрія Аванасіева*, когда Борисъ осматривалъ новую колокольную Иванъ Великаго, близъ того мѣста, гдѣ находилась и фабрика Чинопіева; что Аспенцини два раза обѣдалъ у Царя за *большимъ столомъ* и многократно за *крѣпкимъ*: въ 1604 году уже слышалъ въ Москвѣ о Самозванцѣ; выѣхалъ отсюда съ путевой грамотою, скрѣпленною Дьякомъ Ильею Муромцовымъ; встрѣтилъ Растргу въ Черниговѣ и цѣловалъ у него руку; взялъ новый охранный листъ отъ мнимаго Царевича для путешествія изъ Кіева въ Астрахань, идя въ кар-

манѣ и видѣ Борисомъ, для представленія въ тѣхъ мѣстахъ, которые еще не сдались Лжедмитрію; жилъ въ Астрахани у Флорентійскаго урочника, Антонія Ферацо; жалуется на разныя неудобства въ пути, на худыя дороги въ Россіи и на общія, причиненныя ему Калужскимъ Воеводою, *Классомъ Аванасіемъ Кудашевымъ*, и проч. и проч.

(453) См. выше, примѣч. 451 о Маркѣ Чинопи, и Т. VI, 49; Т. IX, 52, и выше, примѣч. 315, гдѣ говорится о *Большой Грановитой* и *Золотой Грановитой Палатѣ*: о послѣдней упоминается во времена Іоанна; ту и другую стали называть подлинными въ Феодорово.

(453) Я нѣкогда подлинникъ сего описанія, гдѣ сказано: «Въ вышнемъ въ 180 (1672) году, Марта въ 20 день, В. Г. Царь и В. К. Алексѣй Михайловичъ, всея Великія и Малыя, и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, указалъ въ своей Великаго Государя Золотой палатѣ и передъ Золотомъ въ снѣжкѣ списать подписи и описать подлинно, какіе на стѣнахъ и на сводахъ притчи написаны, и асписать тому всему книги... И то писано въ снѣжкѣ много въ подлинно; а у описей тѣхъ, притчей былъ Приказу Большого Дворца Польскаго Никита Елѣментьевъ да иконописецъ Симонъ Ушаковъ.» Золотая палата была одною стѣною къ Красному крыльцу, другою къ *Нижидной палатѣ*, третью къ *Столовой*. четвертою къ снѣжкѣ съ дверью; описаніе картинъ сей палаты занимаетъ листокъ 25. Далѣе: «180 г., Марта въ 23 день, В. Г. Царь и В. К. Алексѣй Мх. указалъ въ Грановитой палатѣ стѣнное письмо, и что на стѣнахъ нѣкихъ притчей и подписей написано описать иконо.» Слѣдуетъ описаніе листакъ на двадцати, Сказано, что сія палата стѣнами къ Красному крыльцу, къ снѣжкѣ, къ Успенскому Собору и къ Ивану Великому. Вотъ нѣкоторыя изъ описаній: «Въ Золотой палатѣ сверху въ сводѣ, въ самой средѣ, написанъ кругъ, а въ кругу Еммануилъ: снѣжъ на небесныхъ дугахъ, а подъ ногами полеса многоочитыя: въ лѣвой рукѣ держитъ потиръ змѣя, а въ правой палицу; а у рукъ локти обнявши: а въ нѣмъ семь клиновъ; а подписъ І. Х. Еммануилъ. Около того круга другій кругъ, а въ томъ кругу написано 4 Евангелиста прообразованныхъ; а около Еммануила и того круга кругомъ полена золотая, а другая празеленная; на золотомъ кругу, надъ главою Еммануиловою, подписъ: *Богъ Отецъ премудростію Своєю основа землю и утверди въи и благослови въице лѣту благостію Твоею, Господи!* А по празеленому кругу Другая подписъ кругомъ въ дверяхъ: *Превѣчное Слово Отчее, Иже во образѣ Божіи сый, и составляя творя отъ небытія въ бытіе, Иже времена и лѣта Своєю областію положи!* *Благослови въице лѣту благостію Своєю; даруй миръ Церквѣмъ Твоимъ, победы твою Царю, благополудіе же земли и нѣмъ велию милость.* А около того круга во весь сводъ большой кругъ по самымъ шалыги, и въ томъ кругу отъ ногъ Еммануиловыхъ до большаго круга врата, а во вратѣхъ Ангелъ съ скипетромъ; въ лѣвой рукѣ держитъ свитокъ... а около Ангела во вратѣхъ облако раздвоилось; а подъ Ангеломъ и подъ облакомъ среди тѣхъ же вратъ человекъ стоящій съ посохомъ; а отъ круга внутри въ кругъ шесть крылъ; а среди круга солнце; а между тѣхъ крылъ сверху лице человекѣ обвито змѣинымъ хоботомъ, конецъ хобота къ солнцу; на правой сторонѣ левъ львовъ, межъ крылъ обвито также хоботомъ, конецъ хоботу къ солнцу; на лѣвую сторону глава змѣина, окружена хоботомъ къ тому же солнцу; съ правую сторону, межъ крылъ же, глава орла, обвито хоботомъ... А по правую сторону человека во вратѣхъ подписъ: *узкимъ бо путемъ сего*

дѣлая души предсѣднѣе въ Царствѣ Небесномъ; а по лѣвую сторону челоуѣка того вѣдъ змѣннѣе прутѣе поднѣе въ тѣхъ же вратѣхъ; широкимъ бо путемъ введѣтся души грѣшныя во ерети дѣлаю аде... Подѣл вратъ написанно дѣвичимъ обрѣзомъ воздуъ, вѣдъ тѣмъ воздухомъ и подѣл того Ангелъ летѣтъ въ единѣ огненномъ; а отъ того клина, къ авторѣ вратной, къ яву, написанъ Дѣволъ: по землѣ бѣжитъ заикъ, а на Дѣвола нѣтъ полукругу большаго стрѣляетъ нѣтъ луна Ангелъ... Ниже Ангела сѣдѣтъ смерть: держитъ въ обѣихъ рукахъ трубу, и ту трубу положила цнрской ковецъ въ половину во временной кругъ, и проч. и проч. Довольно для того, чтобы имѣть нѣматѣе обѣ уиъ и изображеніи нашихъ художниковъ XVI вѣка. О слѣзъ или слѣзъ см. выше, примѣч. 438. Кю писали такъ: XXOYBIA. Сіи знаки, частіи похожіе на Латинскія буквы, изображены въ разныхъ мѣстахъ Описанія Золотой и Грановитой палаты.

Изъ Московскаго Артиллерійскаго Депо досталось мнѣ слѣдующее извѣстіе о трехъ пушкахъ Феодорова времени: «На Дробинскѣ, называемомъ также и Царь-Пушкою, съ правой стороны написано: *Повелѣніемъ благовѣри. и Христолюбив. Царя и В. К. Феодора Иоанновича, Самодержца всѣя Великія Россіи, при его благочестіи, и Христолюбив. Царичи и В. Князю Иринѣ; съ лѣвой стороны: олта бысть сія пушка въ премѣстномъ и царствующемъ градѣ Москвѣ лѣта 7094, въ третье лѣто государства его. Дѣлалъ пушку пушечной литецѣ Андрей Чохоѣвъ; съ правой стороны у жерла: Божією милостію Царь и В. К. Феодоръ Иоанновичъ, Государь и Самодержецъ всѣя Вел. Россіи; а ниже изображенъ Царь на конѣ съ окликомъ и въ вѣнцѣ. На пишаль Троилъ съ правой стороны: Божією милостію, повелѣніемъ Государя Царя и В. К. Феодора Иоанновича всѣя Россіи; а съ лѣвой: здѣлана сія пишаль Троилъ лѣта 7098; дѣлалъ Андрей Чохоѣвъ. На пишаль Аспидъ съ правой стороны тѣ же слова, что и на Троилѣ; а съ лѣвой: здѣлана сія пишаль Аспидъ лѣта 7098; дѣлалъ Андрей Чохоѣвъ; а сверху изображенъ аспидъ. Вѣсу въ Троилѣ 430, а въ Аспидѣ 370 пудъ.» — Въ VI Т. сей Исторіи, въ примѣч. 109, гдѣ упомянуто о большой Кремлевской пушкѣ, ошибкою замечаютъ 1686 г., вмѣсто 1586.*

(454) См. Muszkow. Reise anno 1602, въ Биминг. Magaz. VII, 365, и Петрае Chron. 3 — 10; см. также, для сравненія, сей Исторіи Т. VII, 127, Т. VIII, 60, и IX, 111, 376. Петрей, бывъ въ Москвѣ при Годуновѣ, и послѣ, пишетъ, что въ ней считалось 4500 церквей съ придѣлами (Kirchen, Klöster und Capellen), а въ Кремлѣ 50; что при каждой находилось отъ четырехъ до двѣнадцати колоколовъ; что въ вѣнцѣ малыхъ церквей не могло помѣститься ни семи челоуѣкъ. Авторъ Muszkow. Reise говоритъ только о 35 церквяхъ Кремлевскихъ, но за то умножаетъ ихъ число въ Москвѣ до 5300, по сказанію тамошнихъ старожиловъ Нѣмцевъ. Въ Исторіи Келара Аврамія Паликина: «тогда бысть въ царствѣ градъ болѣе четырехъ сотъ церквей.» Въ Muszkow. Reise означенъ вѣсъ большаго Кремлевскаго колокола: 120 Schiffpund или 33,600 Нѣмецкихъ фунтовъ. Миллеръ, ссылаясь на Олсари и Адама Бранда, ошибкою поставилъ 10,000 пудъ вмѣсто 1000 (см. его Zetisch einer R. Gef. v. R. 90). О Дворахъ Армянскомъ и Литовскомъ упоминается въ Дипломатическихъ бумагахъ 1599 года (см. Т. XI, примѣч. 34, о вѣдѣ въ Москву Кучюмова семейства).

(455) Въ Розрядѣ. Кн. г. 1597: «Майя въ 10 д. велѣлъ Государь Царь и В. К. ѣздити Обѣзжнимъ Головамъ корны да огни гасити: въ старомъ Кремлѣ

городѣ К. Ив. Сем. Дѣвѣ, да К. Овд. Андр. Мещерской; въ Китаѣ г. Ив. Борис. Голоцеловъ-Морозовъ; въ Царевѣ каменномъ городѣ К. Ив. Бабичевъ; въ Царевѣ же городѣ на Большомъ посадѣ К. Петръ Пожарской; въ новомъ деревянномъ городѣ отъ Москвы — рѣки по Неглинну Русинъ-Милуковъ; отъ Неглинны по Яузу рѣку Ив. Брѣховъ; за Москвою рѣкою Д. Ошанинъ; за Яузою, въ Дворцовыхъ слободахъ, С. Благонъ.»

(456) Въ Розр. Кн. 1591 г.: «Юня въ 26 сказалъ Розрядной Дьякъ Сапуновъ Аврамовъ быти на Москвѣ въ осаду... въ Китаѣ К. Ив. Ив. Голицыну, въ Царевѣ городѣ (Бѣломъ) К. Данилу Андр. Ногтеву Суздальскому... и Князь Данило былъ челоуѣкъ Государю въ отечествѣ о счетѣ на К. Ив. Шапку-Голицына. Тогожъ дни былъ челоуѣкъ Замятня Лыковъ на К. Василья Мусу-Туренина въ отечествѣ о счетѣ, и грамоту и наказъ положилъ.» — Тамъ же: «Окт. въ 1 (1589) Царь и В. К. велѣлъ К. Василья Гвоздева безъ суда батоги бить, а бить батоги, велѣлъ ему выдѣти головою Князю Ив. Меньшому Никитичю Одоевскому... И Дьякъ Дружина Петелинъ сказалъ Князю Петру Борятинскому: велѣлъ тебѣ Государь сказати: бить ты челоуѣкъ на К. Володимера Долгорукова да на К. Луку Щербатого, и тебѣ быти съ ними пригоже; да тыжъ глумалъ, говорилъ про Боарина про Овд. Вас. Шереметева — и Государь велѣлъ тебя за то въ тюрьму посадить. И Князь Петръ сидѣлъ въ тюрьмѣ три дни, а на службу не поѣхалъ.»

(457) См. Розрядѣ. Кн. сего времени, гдѣ описаны мѣстничества упомянутыхъ и многихъ другихъ зватѣйшихъ родовъ.

(458) См. Маржерета 97, 98.

(459) См. Флетчера 108.

(460) См. выше, примѣч. 130. Флетчеръ пишетъ, что у Феодора за обыкновеннымъ его столомъ бывало до сѣмидесяти блюдъ; у Царя же Бориса въ дни торжественные до двухъ сотъ, по сказанію Петрея (стр. 281). Въ должности Крайчаго соединялись дѣлъ вышѣшніа: Оберъ-Шенка и Оберъ-Гофмаршала. — Для гостей любимыхъ Царь всегда отбѣдывалъ съ тѣхъ блюдъ, которые отпускались къ нимъ домой послѣ обѣда. О славѣхъ см. Нѣмцевъ. Dzieje Papow. Zygm. III, Т. II, стр. 576.

(461) См. Маржерета 99 — 105.

(462) Въ Дѣлахъ Цесарск. No. 6, л. 569: «Что послано къ Послу отъ Государя стола ѣстамъ и питью, и тому роспись. Съ Сытного Дворца: кубокъ Романевъ, кубокъ Ренского, к. Мушкетери, к. вииа Францовскаго бѣлого, к. Бастру, к. Алкану (Аликанту), к. Мармазѣн.» (см. сей Исторіи Т. VII, примѣч. 399. Тамъ я сказала, что мѣ не встрѣчалось ния Мальвазіи въ древнихъ Русскихъ извѣстіяхъ; но здѣсь Мармазѣнъ есть безъ сомнѣнія Мальвазіа). «Медовъ красныхъ: ковшъ вишневого, к. смородинова, к. меду можжевелового, к. обарново, к. приварного, к. бѣлого паточного, к. малиноваго, к. черемхового, к. старого, к. вешнево, к. меду съ гвоздцъ; да въ оловянныхъ ведро меду смородинова, ведро черемхового, в. можжевелового, в. старово, в. вешнево; да въ бочкахъ пять ведръ меду вишневого, 5 в. малиново, 5 в. боярсково, 5 в. обарново, 5 в. приварного выморозки, 10 в. меду паточного, 5 в. меду съ гвоздцъ, 20 в. меду Княжого, 5 в. квасу медяного паточного. Съ Кормового Дворца: лебедь на восемь блюдъ, на блюдо крыло лебѣдѣя потроху, грудъ бораниа съ шафраномъ, жератъ (журавль) съ зелень на восемь блюдъ, утя верченое, утя съ огурцы, тетеревъ съ шафраномъ, тетеревъ съ славями, ряби (рябички) съ славями, дорестъ говяжей верченой,

языкъ говяжей верченой, почки бараньи верченые, ножки бараньи, плечико баранье верченое, четверо куровъ росольныхъ молодыхъ съ яибируютъ, *юрма* уха курячья шаферная, уха курячья черная, уха курячья бѣлая, уха курячья съ *умачеми*, *манты*, *каля* съ лимоны, *каля* съ огурцы, *каля* въ лапшѣ, пирожки кравые, *токмачи* (колотушки), *заецъ* въ лапшѣ, *заецъ* росольной, *заецъ* тушеной, *заецъ* въ рѣпѣ, *кострегъ* досипѣ, *часть* досины, *осердье* досѣ крошеное, *осердье* досѣ росольное, *печень* досѣ, *мозгъ* досѣ, четверо куровъ верченыхъ молодыхъ, *кура* рожовое, *кура* *рафленое*, *кура* безкостное, *гусь* шестная со пшеномъ Сорочинскимъ, *потрохъ* гусиный, *зытка* ветчины, *кура* шестное, *кура* верченое окрашиванное съ лимоны, *кундуны*. — Съ хлѣбногого Дворца: хлѣбецъ крупчатой въ 5 колачей, перепеча крупчатая въ 5 колачей, *колачъ* крупчатой въ 5 колачей, *хурникъ*, *колобъ*, три пирожки подовыхъ съ бораниномъ, блюдо пироговъ праженихъ кислыхъ съ сыромъ, блюдо оладей приказныхъ большихъ, блюдо *котломъ*, пироги подовый съ сахаромъ, пироги подовой съ мясомъ, пироги подовой съ яичи, пироги подовой съ сыромъ, *коровай* мягкой, *коровай* битой, *коровай* ставленой съ яичи, *коровай* ставленой съ сыромъ, на блюдо оладеекъ съ сахаромъ, на блюдо *наитковъ*, на блюдо *трудокошъ*, на блюдо пироговъ праженихъ съ сахаромъ, на блюдо пироговъ праженихъ съ сыромъ, на блюдо сырниковъ съ яичи, на блюдо сырниковъ съ сыромъ, на блюдо блиновъ красныхъ, на блюдо блиновъ тонкихъ, блюдо *жаворонковъ*, блюдо *карасовъ* съ мясомъ, блюдо *мистней* со пшеномъ Сорочинскимъ, блюдо *киселя* бѣлого, *ставецъ* сливокъ, блюдо сыру губленово, *горшечки* молочка вареново, *горшечки* молочка Тверского, блюдо *хворосту*, блюдо *елецъ*, блюдо ореховъ, блюдо *ядеръ*, блюдо *шишекъ* чешуйныхъ, блюдо *мисениго*.

(463) См. Маржерета 29, 33, 40, 47, 53, 53, и выше, прилѣт. 341. — Письмо Генрика IV къ Теодору, сохраненное въ Архивѣ К. И. Д.: *Très illustre et très-excellent Prince, notre cher et bon amy... Il y a un nommé Paul, citadin de la ville de Milan, qui Vous sert en qualité de médecin il y a longtemps, lequel estant fort agé, désire passer en ce royaume pour y revoir ses parens et amys, qui sont en Notre Cour et Nous ont supplié très humblement d'interceder pour luy vers Vous. Au moyen de quoy Nous Vous prions aussi le luy vouloir permettre. Et si en son lieu Vous désirez un autre de cette profession, Nous tiendrons la main de Vous en envoyer un, de la doctrine et fidelité duquel Vous aurez toute satisfaction. Comme en toutes autres occasions Nous serons très aises d'avoir moyen d'user de revanche et faire chose qui Vous soit agréable et tourné à Votre contentement. Priant Dieu, très-illustre et très excellent Prince, Notre très cher et bon amy, qu'il Vous ait en Sa très-sainte et digne garde. Escript à Paris le 7 jour d'Avril 1595.*

votre bon amy
Henr.

Сей Медик Павелъ былъ еще живъ въ 1600 году. О немъ сказано въ бумагахъ Флорентійскаго Посольства (см. Т. XI): «Дохтура Павла Великий Государь Борисъ Ѳ. добръ жалуетъ: на Москвѣ женился, и вѣсти ему въ свою землю для старости не можно.» Въ 1598 г. Королева Елисавета, просила Бориса отпустить Доктора Марна Ридлея (Rydley) въ Англію, обещая прислать къ нему другаго, и прислала Виллиса, давъ ему и государственныхъ порученія (см. Дѣла Англ. 1598 и 1599 г., въ столбцахъ). Щелкаловъ спрашивалъ

у Виллиса: «Сказываешься ты Докторъ... и книги Докторскіе и лечебные и зелье съ тобою есть ли? и какъ немочи знаешь?... И Докторъ говорилъ: которые книги были со мною, и азъ-тѣ всѣ отсылъ въ Любѣ, и сказывался еси въ дорогѣ торговымъ челоѣкомъ для того, чтобъ меня пропустили; а и такъ меня въ дорогѣ осматривала, и нашии у меня платье доброе бархатное, и азъ сказалъ, что везу къ Москвѣ къ Доктору въ Мару (Ридлею); а зелья еси не взялъ для проздраву, что насъ Докторовъ къ Москвѣ нидѣ не просятъ. И Вас. Яков. Щелкаловъ Виллизу говорилъ: по чему жъ тебѣ у челоѣка безъ книгъ, какая немочь, можно познати, по водамъ ли или по жилямъ? И Докторъ говорилъ: можно и безъ книгъ разумомъ знати по водамъ; а которая въ челоѣкѣ тяжкая болѣзнь, ино ея и по жиламъ можно познати; а и лечебная книга со мною есть же; а старая книга у меня въ головѣ... Мы Докторы зелий не держимъ: то живеть у Обтепрелъ.» — Иасторъ Беръ (см. выше, прилѣт. 27) пишетъ: «Въ 1600 году Борисъ вызвалъ изъ Германіи Медиковъ и Аптекарей; первыхъ было у него 6: 1) Христофоръ Рейтлингеръ, изъ Венгрии, прѣказавшій въ Москву съ Англ. Посланникомъ, весьма искусный въ своей наукѣ и свѣдущій въ языки; 2) Давидъ Вазмеръ; 3) Генрикъ Шредеръ изъ Либена; 4) Іоаннъ Вилке изъ Риги; 5) Каспаръ Фидлеръ изъ Кенигсберга; 6) Студентъ Меликы Еразмъ Бенскій изъ Праги. Каждому изъ нихъ отпускали ежемѣсячно знатное количество хлѣба, 60 возовъ дровъ и бочку пива; ежедневно шло три или четыре блюда съ Царской кухни. — Государь давалъ имъ обыкновенно по пяти лошадей, веревки и каретныхъ. Всякому отводили деревню съ тридцатью или болѣе работниками. Когда Царь принималъ лекарство, и когда оно хорошо действовало, то Меликовъ дарилъ камками, бархатами и соболями; дарилъ также за леченіе Бояръ и сановниковъ, и проч. Наши Архивскія бумаги свидѣлствуютъ, что Борисъ въ 1600 году послалъ своего Переводчика, Рейнгольда Бекмана, въ Нѣмецкіе города за Докторами, и что Бекманъ въ Ригѣ уговорилъ Каспара Фидлера, бывшего Медикомъ Императора, Королевы Французской, Герцоговъ Прускаго и Курляндскаго, вѣсти въ Россію. Вротно, что и другіе выше означенныя Мелики были вызваны къ намъ Бекманомъ.

Въ Дѣлахъ Англ. 1601 г. (см. столбцы Лип. Посольства): «Покорно челоѣкъ бѣю» (пишетъ онъ къ Боярамъ) «шюбъ Его Царское Величество пожаловалъ для моего челоѣбья, велѣлъ дати ми Докторское Христофору Рыхтенгеру, назвати его Докторомъ; и я вѣдаю, что онъ достоенъ такого жалованья по его ученью; а у меня онъ пребывалъ 26 лѣтъ; и вѣдаю, что Великій Государь, какъ есть во всей вселенной, можетъ дати честь всякимъ людемъ по ихъ достоинству.» — Такъ же, въ столбцѣ 1602 г., въ донесеніи изъ Архангельска о прѣздѣ Аптекера Френчгана: «А сказывалъ, Государь, намъ, холопей твоихъ, тотъ Яковъ (Френчгамъ), что онъ прежде сего при Царѣ и В. К. Иванѣ Васильевичѣ жилъ въ Москвѣ, а съ Москвы-де отпущенъ съ Аглинскимъ Посломъ, со Княземъ Еремѣемъ Баусомъ; а нынѣ-де отпустила его къ тебѣ, Государю, служить Елисаветъ Королевна съ женою и съ дѣтми и съ людьми.» Слѣдуетъ описъ его лекарствъ, съсловъ 146: «Слива бѣлая булится въ сахарѣ, яблоки поморанчи въ сахарѣ, цмидоны яблоки въ сахарѣ... сахаръ барбарисъ, сахаръ робъ дерибесъ, сахаръ пѣтъ розмаринный или анисовъ... масло кырѣ, корчиное, мушкатное, гвоздичное, анисово... вотъ

розосолить, вотка *Достура Стефана, кокляріа...*
 кора сытри, кора каперисъ, кора мандрагора...
 корень бруса, корень сытере, корень ерини...
 гуми ладаномъ, гуми бурюние... *сторакъ кала-*
менты... олибаномъ... аса фединта... руби-
нитомумъ... тартаръ алби... прямая глина
Ариенская... манна фолі Индіе... сена Алексан-
редекій... ячмень Французской... и проч. и
 проч. См. изъясненіе въ Рихтер. *Gesf. der Medi-*
cin in Rußland, I, 448. Въ Дѣлахъ 1603 г. упо-
 минается еще объ Аптекарь Ричардъ, который
 прѣхалъ въ Москву изъ Лондона съ Микулинымъ,
 но возвратился въ Англію. О Голландцѣ Клаузендѣ
 см. Петра Чрпю. 373.

(464) Флетч. 106, Маржерет. 35 и 118, и см.
Исторіи Т. IX, 266.

(465) См. Марж. 46, Флетч. 113, и *Musskovit.*
Reise (въ 1603 г.), въ Бишинг. *Magaz.* VII, 271.
 Флетчеръ о головномъ женскомъ уборѣ: first a
 small of some soft silke, and over it a fruntlet,
 called *obrosa*. Думн. Дворянинъ Мѣх. Татищевъ,
 посланный Борисомъ въ Грузію (см. Т. XI), опи-
 сывая нарядъ Карталинской Царевны, говоритъ:
 на головѣ у нее былъ пыльникъ, бархатъ гладкой чер-
 ной, кабы *науруса*: вѣ Флетчерова *obrosa*!

(466) Одежду мужчинъ мы уже описали: см. Т.
 VII, 131.

(467) См. Флетч. 109.

(468) Тамъ же, 116.

(469) См. Флетч. 89 и 104. Онъ пишетъ, что
 Годуновъ полюбъ также сего больного сына холо-
 дною Святою водою. О юродивыхъ см. въ Флетч.
 л. 90. 3 Іюля 1589 года скончался въ Москвѣ, съ
 именемъ Святого, Іоаннъ Юродивый, прозванный
Великимъ Колпакомъ и Водоносцемъ. Онъ родился
 въ Вологодѣ, съ юныхъ лѣтъ изнурился себя постомъ
 и молитвою, носилъ на тѣлѣ кресты съ веригами
 медными, на головѣ тяжелый колпакъ, на паль-
 цахъ много кольца и перстни медные, а въ ру-
 кахъ деревянныя четки. Тѣло его съ великою честію
 было погребено въ церкви Василія Блаженнаго.
 Рукописное житіе сего Іоанна есть въ библіотекѣ
 Графа Ф. А. Толстаго.

(470) См. Т. IX, 90, и Флетч. 90. Замѣтитъ
 однакожъ, что Василій Блаженный преставился въ
 1592 году, какъ пишутъ: слѣдственно не дожидъ
 ужасной эпохи Іоаннова тиранства.

(471) Ни въ странахъ языческихъ, подвластныхъ
 Россіи Россіянамъ (въ Ливоніи, въ землѣ Двин-
 ской, въ Перми), ни въ Магометанскихъ (въ Ка-
 зани, въ Астрахани), мы никого силою не обращали
 въ свою Вѣру. Первые Князья: Олегъ, Игорь, Свято-
 славъ, были примѣромъ терпимости. Владимиръ
 велѣлъ народу креститься; но не гналъ язычниковъ.
 (472) См. Т. VI, 182.

(473) См. *Исторію* Уніи Н. Н. Бятыша-Камен-
 ского, стр. 39 и слѣд.

(474) См. Поссев. *Moscov.* 9 — 11.

(475) См. Т. VI, 182.

(476) Въ Дѣлахъ Цесарск. № 6, л. 340: «При-
 сылалъ къ Михайлу и къ Оеонасыю» (Велиминову
 и къ Дьяку его Власъеву, въ городѣ Борисовѣ,
 въ Іюнь 1595 году) «Митрополитъ *Новгородской*,
 Михайло Рагоза, Архидіакона Григорія, и Архи-
 діаконъ говорилъ, что хотѣлъ было Митрополитъ
 съ ними видѣться, да не смѣетъ Поляковъ, для
 того что вынѣ онъ и всѣ люди, которые были
 съ нимъ Греческіе Вѣры, по грѣхомъ во изгнанъ
 отъ Поляковъ: одинъ за него стоялъ Воевода Но-
 угородской Федоръ Скуминъ, и вынѣ-дей и тотъ
 ему отказалъ, и за него стоять не хочетъ, для того
 что на него пришли всѣ Паны Рады Польскіе и
 Литовскіе, что онъ держитъ Митрополита Грече-
 скіе Вѣры, а не Римскіе; а присылалъ-дей о томъ
 къ Королю и къ Паномъ Радамъ Папа Римской
 съ великимъ запрещеніемъ, чтобъ въ нѣхъ землѣ
 одна была Церковь Римская, и Митрополитъ-дей
 Михайло хочетъ нѣмъ мѣсто эдати и Митрополію
 оставить, а самъ хочетъ быти въ монастырь, а за
 его мѣсто Папа хочетъ тотчасъ прислать Бискупа
 своею Римскіе Вѣры; и вынѣ-дей Митрополитъ
 прислалъ къ вамъ быти челомъ: прежъ сево къ
 нему Царская милость бывала, присылывана ми-
 лостыня для нѣхъ убожества; и Михайлобъ и Оео-
 насей дали ему на милостыню, а онъ за Государя
 и за Государыню и за всѣ Крестыанство Бога мо-
 литъ и впредъ радъ Бога молить. И Михайло и
 Оеонасей говорили: То дѣлаетца за грѣхъ всего
 Крестыанства: Богъ попускаетъ такихъ волковъ,
 а не Пастырей, которые Церковь Божию расхища-
 ютъ, какъ прежніе Папы Фармосъ и Евгенийъ и
 нныя Папы... а нынѣшніе Папы и остатокъ хо-
 тятъ видѣти въ расхищенъ; и Митрополиту Ми-
 хайлу пригоже было стоять о томъ крѣпко и по-
 страдати хотя и до смерти, а Вѣры Крестыанскіе
 и престола своего не оставлять... А что велѣтъ
 у насъ просити на милостыню, и прежъ сево къ
 нему Царская милостыня прислана съ Степ. Кото-
 вымъ, а нынѣ съ нами отъ Государя милостыни
 къ нему не послано, а что улучилось, и мы за
 здоровье Великаго Государя и Государыни мило-
 стыню къ нему пришлемъ. И на завтра того по-
 слали къ Митрополиту Михайлу за здоровье Го-
 сударя и Государыни *пять золотыхъ Угорскихъ*.»
 И такъ Митрополитъ жилъ тогда не въ Кіевѣ, а
 въ *Новгородѣ* Литовскомъ, и назывался *Ново-*
городскимъ?

(477) См. Барон. *Annal. Escl.* VII, 6, 14 и 24,
 и Пасецкого *Chron.* л. 138, 164, въ *Исторіи*
 Уніи 41 — 49.

(478) Лаврентій Древинскій, Чашникъ и Депу-
 тать земли Волынской въ 1620 году (см. *Исторію*
 Уніи 69 — 73).



П Р И М Ъ Ч А Н І Я

КЪ ХІ ТОМУ

ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА РОССИЙСКАГО.



(4) Въ грамотѣ Іова Патриарха къ Гермогену, Митрополиту Казанскому (см. въ Архивъ Кол. Ин. Дѣлъ, между историческими дѣлами г. 1598, No. 1): «И вѣрѣюша его (Бориса) за древними градомъ гостя Московскаго Государства и всѣхъ городовъ Москов. Царства всенародное множество Хрестіанъ съ подобающею Царскою честію, съ хлѣбъ и съ соболями, и съ пошланными купки, и съ золотными и съ нѣкими Царскими дарами.» См. также Мих. Шила Relation 458, и Борисову Избирательную Грамоту, въ Рос. Висловіе. VII, 83.

(3) Въ рукописной Избир. Грамотѣ: «и потомъ приходитъ ко гробу Вел. Государя Царя и В. К. Федора Ивановича... и ко отцу его, Вел. Государю Ц. и В. Князю Ивану Васильевичу.»

(3) Тамъ же: «иде по своимъ Царскимъ полати; потомъ же поѣде къ сестрѣ своей... и оттуду возвратися и иде въ домъ Преч. Богородицы и Вел. Чюдотворцевъ, Петра и Алексѣя и Іоны, къ отцу своему, Свят. Іову Патриарху... наединѣ бесѣдовать не мало,» и проч.

(4) Тамъ же: «какъ есте» (говоритъ Патриархъ Борямъ, чиновникамъ и купцамъ) «имѣ Государемъ» (Царскому семейству) «души свои дали у Преч. Богородицы чюдотворною ея образа и у пѣлѣбосныхъ гробовъ Вел. Чюдотворцевъ.»

(5) Сія присга сохранялась въ Архивѣ Кол. Ин. Дѣлъ. Тамъ сказано: «Ни въ платѣ, ни въ нѣмъ ни въ чемъ лиха никакого не учинити и не испортити, ни зелья лихова, ни коренья не давати и не велѣти давати; а хто мнѣ учнетъ зелье и коренья давати, или говорити, чтобъ мнѣ надъ своимъ Государемъ... и надъ Царицею... и надъ ихъ дѣтми какое лихо учинити, и мнѣ не слушати... да и людей своихъ съ вѣдомствомъ не посылати, и вѣдуновъ не добывати на Государское лихо... и на слѣду всякимъ вѣдовскимъ нечестаньемъ не испортити, и вѣдомствомъ по вѣтру никакова лиха не насылати, и слѣду не вымати ни которыхъ дѣлъ... а хто такое вѣдовское дѣло похочетъ мыслити или дѣлати, а язъ то свѣдаю, и мнѣ сказати Государю или его ближнимъ людямъ... и того поимати и привести... На Государя Царя и на его Царицу и на ихъ Царскихъ дѣтей и которыхъ имъ впередъ Богъ дастъ, не мыслити и къ себѣ никого не приводити, не съединитися и не соединитися... и съ тѣми, кто будетъ въ томъ скопѣ, мнѣ битися до смерти... не убивати и убивати никакова челоуѣка не велѣти,» и проч.

Въ грамотахъ Іова къ Гермогену: «на полушочицѣ и на повечерницѣхъ оутѣны послѣ прощения: помолимся о *благотворной Царицѣ и Вел. Князѣ Инокѣ Александрѣ, и о Державномъ Государѣ нашемъ, благотворномъ и христороубомъ Царѣ и о Вел. Князѣ Борисѣ*... Пѣвцы же глаголютъ: *о благотворной Царицѣ и В. Князѣ Александрѣ и благотворному Царю и В. Князю Борису Федоровичу всея Русіи Самодержцу*,» и проч. Но тамъ же въ другой мѣстѣ: «Окניתъ великая на Заутрени и на Литургіи и на Вечернѣ: миромъ Господу помолимся... о *благотворномъ Царѣ и В. Князѣ Борисѣ и о всѣхъ Болгарѣхъ и о всехъ его, о пособити и покорити подъ нозѣ его всякаго врага и супростата*... Еще молимся о *благотворн. Царицѣ и В. Князѣ Инокѣ Александрѣ*.» — Далѣе см. Избирательную Грамоту.

(6) Въ Грам. Избирательной: «и не по своему достоинству, свѣше своего отечества и службы, нести себѣ не хотѣти.»

Примечанія къ XI тому.

(7) Тамъ же: «и бысть ему не малъ и великъ подвижъ и великіе труды, еже у сестры своей, Великия Государыни нашей, неотступно пребывати, и въ вотчину свою въ Царств. градъ Москву частая приходяшенія, и о всей земли своей велие промышленіе,» и проч.

(8) См. тамъ же, стр. 95, 97.

(9) См. тамъ же, стр. 100 — 103, и Шилеву Relation 458, 459.

(10) К. Ив. Солнцева-Засѣкина: см. Архив. Розрядн. Книгу, л. 831, Степен. Кн. Латухина, Борову Chron. Muscov., Маржерета 23.

(11) См. Архив. Розрядн. Кн. л. 833, 833, 836, 837. Съ Государемъ въ походѣ были Царевичи Арасланей Кайбуловичъ, Казанцъ или Киргизской Орды Уразъ-Магметъ, Сибирскій Маметкулъ (или Магметъ-Кулъ) Алтауловичъ, *Шермоданскій Шихмъ*, Юргенскій Магметъ; Бояре Князья Мстиславскій, Вас. Ив. Шуйскій, Дм. Ив. Шуйскій, Тимов. Ив. Трубецкій, Александръ Ив. Шуйскій, К. Ив. Ив. Голицынъ, Степ. Вас. Годуновъ, Ив. Вас. Годуновъ, Фед. Никит. Романовъ-Юрьевъ, Кравчій Ал. Ник. Романовъ-Юрьевъ, Оружничій Б. Я. Бѣльскій, Печатничій Вас. Як. Щелкаловъ; Окольникіе, Дворяне Душные, Постельничій, Стрѣпчій съ ключемъ, Ловчій, Ясельничій, Дьяки Душные, 11 Дьяковъ изъ Приказовъ, 1 Барабанъ или Шатерничій, 7 Рыцаръ, и проч. — Далѣе въ Розрядн. Кн.: «А на Москвѣ оставилъ у Царицы и В. К. Иноки Александры и у Царицы у Марьи сына своего» (не у сына) «Царевича Фед. Борис. всея Русіи, а съ Царевичемъ Боярѣ... Окольникій Андрей Ив. Клементъ... у Государыни у вѣсты К. Ав. Ив. Гундуновъ; у Царевича дядька Ив. Ив. сынъ Чемодановъ. Дьяки по Приказамъ... у Государыни Дьяки... Въ осадное время въ Большомъ старомъ камен. городѣ были Боярину... да въ старомъ же городѣ обѣзжники для огней... въ дружокъ камен. въ городѣ... въ новомъ камен. городѣ на Большомъ посадѣ отъ Неглинны по Язу и по Москву рѣку... да въ новомъ же въ камен. городѣ на Большомъ посадѣ у вежи (башни) на береженья... въ новомъ же въ камен. въ Царевъ городѣ за Неглинною отъ Москвы рѣки по Неглинну... въ новомъ деревянномъ городѣ отъ Тверскіе улицы по Язу и до Москвы рѣки и до Царева города... а на вылазкѣ были Воеводами К. М. Ф. Кашину, да К. Г. Долгорукому-Черту... въ другой половинѣ въ деревянномъ городѣ были Воеводами... а на вылазкѣ К. Меркурью Щербатому,» и проч. Въ каждой части города была *вежа* или сторожевая башня.

(12) См. Архив. Розрядн. Кн. л. 842.

(13) Тамъ же, л. 843: «Маія въ 11 Государь смотрѣлъ засѣчныхъ чертежей,» и проч.

(14) Современники Маржеретъ и Беръ. Первый: selon le dire tant des estrangers, que des Russes qui estoient présens... je parle encore du moins. Маржеретъ служилъ въ нашемъ войскѣ.

(15) Въ Архив. Розрядн. Кн. 830: «И Государь молилъ Ив. Полска: близи мнѣ челоуѣ Патриархъ Іовъ и весь Соборъ и Бояре и Приказные люди, и Воеводы и Дворяне всѣ, чтобъ я пожаловалъ велѣлъ Бояромъ и Воеводамъ и намъ, Дворяномъ, быти безъ мѣстъ на нашей службѣ.»

(16) Маржеретъ 62: il fit festin par l'espace de six semaines presque journellement à dix mille hommes chascune fois, и проч.

(17) Въ Розрядн. Кн.: «того сторожа Софюна за ту службу Государь пожаловалъ: челоуѣ ему

изъ казны дать платье, да 5 рублевъ денегъ, да велѣлъ ему быти на Елизѣ въ Дѣтѣхъ Боярскихъ.»

(18) Въ Розрядѣ. Кн. 846, 847: «и были бѣ Воеводы и Дворяне и Дѣти Боярскіе цардныи и цѣтныи, и лошади бѣ у нихъ были дутчіе... а Стрѣльцомъ и Козакомъ стрѣлти изъ пищадей въ заѣмкахъ вверхъ.» См. также п. *Никон. Лѣт.* 38.

(19) Въ Розрядѣ. Кн. 818: «Юня въ 26 Государь указалъ для Крымскихъ Пословъ быти у себя въ Серпуховѣ съ берегу изю всѣхъ полковъ Бояромъ и Воеводамъ съ Дворяныи, и съ Дѣтьми Боярскими и съ латочными людьми, что есть въ тѣхъ полкахъ всякихъ ратныхъ людей.» См. также Бера.

Въ Архивской Переписной Книгѣ 1614 г. означена грамота Казы-Гиреева, писанная съ Мурзою Алексеемъ.

(20) См. Слѣпо. Петрей 270 и Бероу. Въ Степ. Кн. Латухина: «Они же (воины) вси возрадовашася, чающе и впрелѣ тако ему (Борису) милостиву быти.»

О движеніи войска къ границѣ Литов. и Шведской см. въ Архив. Розрядѣ. Кн. 855.

(21) Въ современной рукописи, полученной мною отъ А. И. Ермолаева, напечатана сѣю краткую похвалу *и востричину рыцѣ Царю Борису*, гдѣ сказано: «Возложилъ еси, Вели. Государь, неуклонную надежду на всемогущаго Бога; подпалася еси отъ Бога даанныи ти талантѣ сугубо преумножити... Святѣмъ и преславнымъ безъ крови побѣды... Подвигъ свой велиіи сотворилъ еси: свободилъ еси родъ Христіанскій отъ плѣненья... Слышавъ скорое твое ополченіе, недругъ Крымскій убоися и устрася зѣло, и прилежалъ къ тебѣ челомъ бити... И радостная глаголетъ тебѣ, Государю Великому: радуйся и веселися, Богомъ избранныи и Богомъ возлюбленнии и Богомъ почитанныи,» и проч. Въ концѣ: «и по семъ Святѣйшій Патріархъ со всѣмъ Соборомъ и со всѣмъ всенароднымъ множествомъ предъ Царемъ падаютъ на землю, отъ радости сердечныи благодарныи слезы изливаютьъ, и возстаютъ отъ земли здравствоваша ему... на его Государевъ востричъ и на Царскомъ пресоглѣ и на всѣхъ Государствахъ Россійскія земли скифотропосодержанія.» См. Петрей 271.

(22) См. Избират. Граж. 110, 111. Въ печатной находимъ только подписи Духовенства, а въ рукописной и Духовенства и всѣхъ государств. чиновниковъ. Тамъ же: «Авг. въ 1 день... а назавтра у обѣдъ утвержденныхъ грамотъ, что у Государя Царя... въ его Царской казѣ, и что въ Патріарховъ ризницѣ руки приложили.» Въ печатной: «Подобаетъ убо намъ сѣю грамоту принести къ Государю... и молити, чтобы велѣлъ положить въ своихъ Царскихъ сокровищахъ съ прочими грамотами, идѣ же и прежнихъ Государей грамоты о всякихъ земскихъ дѣлахъ лежать.»

(23) Въ Исторіи современника, знаменитаго Келара Троицкой Лавры, Аврамія Палицына: «Н во время Св. Итургинъ, стоя подлѣ рукоу Святѣйш. Патріарха, не вѣмъ чего ради, несути смѣвъ глаголъ зѣло высокъ: *се, Отче В. Патріархъ Іевъ, Богъ свидѣтель сему, никто же будеть въ могомъ Царствѣ ницъ или бѣдѣнъ* — и трясъ верхъ срапцы на себѣ: *и сѣю послѣднюю, рече, раздѣлю со всѣми.*» См. также Латух. Степен. Кн. и Хронографы.

(24) См. Бера и Петрей 271. Сѣю обѣтъ, говорятъ они, далъ Борисъ на пять лѣтъ.

(25) Въ Архивскихъ Сибирскихъ бумагахъ 1600 г. Уразъ-Магметъ уже называется *Царемъ*. О пожалованіи въ Болре и проч. см. Списокъ въ *Рос. Вѣстникъ*. XX, 70. Санъ Околыничихъ былъ ланъ Годуновымъ Семену Никитичу, Степану Степановичу, Матвѣю Михайловичу, Никитѣ Васильевичу.

(26) Въ Степен. Кн. Латухина: «сродинка своего, Григорія Вас. Годунова, отравою (Борисъ)

ужорилъ, занеже возбравилъ ему отъ властолюбия.» Въ Послужномъ Спискѣ Бояръ сказано, что Дюрециій Григ. Вас. Годуновъ умеръ скоро по кончинѣ Царя Феодора.

(27) См. Шилеву Relation 462 и въ Сибирской Исторіи Миллера, стр. 347, указъ Борисовъ 25 Юня 1600 о независиманіи ясашной подати съ Сибирскихъ народовъ. Въ Дѣлахъ Австрійскихъ, Крымскихъ и другихъ сего времени также упоминается о милостяхъ Царскихъ: о двойномъ жалованьи, о льготѣ ланной купечеству и проч.

(28) Въ Шилеву Relation 462: *Die Paucen und armen Leuth, so unter den Bojarn oder Edelheuten ihre Wohnen haben, und zuver bey andern Groeffursten von ihren Herren für Leibigen gehalten werden, seindt auch von ihrer Groeffm. begnadet und einem jeden Edelmann, so Untersassen oder Pauern hat, jehlichen ein Ordnung gemacht, wie viel und was ihm seine Unterthanen zu geben, zu dienen schuldig, und weiß jedy ein jede Dorfschaft oder Wohnung, wie hoch sie ihrer Obrigkeit verpflichtet seyen. Сей любочытный указъ до насъ не дошелъ. Шиль пишетъ, что господа при другихъ Великихъ Князяхъ считали земледѣльцевъ своими рабами: то есть, обходились съ ними какъ съ рабами, хотя знали и давали крестьянамъ свободу переходить отъ одного владѣльца къ другому.*

(29) См. Т. X, стр. 16.

(30) См. въ Архивѣ Кол. Ин. Дѣлѣ. Отписки народа *Тару Воеводу Кузьмина и Воеводу къ Царю* въ Сент. 1598. О числѣ ратниковъ, которые шли съ Анд. Воейковымъ изъ Тары: «Три сими Боярскихъ, да два Атамана, да Тарскихъ служивыхъ людей, и Литвы и Козаковъ, сто человекъ, да юртовскихъ служивыхъ Татаръ 30 человекъ, да волостныхъ ясашныхъ людей 60 человекъ, и Тобольскихъ служивыхъ людей сто... да Тюменскихъ.» Здѣсь не лѣзя разбирать ни числа, ни слѣдующихъ строкъ. Далѣе: «Четыреста безъ грѣхъ человекъ, Литвы и Козаковъ, и юртовскихъ и волостныхъ Татаръ... И въ роспросѣ лучше ланъ сказали, пошолъ-де Кучюмъ Царь съ Черныхъ валъ на Обь рѣку съ дѣтьми и со всѣми своими людьми, гдѣ у него дѣлѣбъ сѣенъ... хочеть-де ити валъ городъ Тару... и язъ холопъ твой (А. Воейковъ) исползъ Кучюма на Оби на рѣкѣ, выше Чаты три днища... отъ Калмаковъ въ дву днищахъ,» и проч. Воейковъ пишетъ, что онъ велѣлъ побѣдъ и перевишагъ всѣхъ Татаръ плѣнниковъ, провъ знамѣнѣхъ.

(31) Тамъ же: «Сшолъ онъ (Сентъ) Кучюма Царя за Обью рѣкою на лѣсу, внизъ по Оби рѣкѣ, отъ Кучюмова побою въ дву днищахъ... и Кучюмъ съ нимъ приказалъ къ намъ: *не пошлалъ-деи я къ Государю по Государевъ грамотѣ своею волю, въ кою-деи пору я былъ цѣль; а за саблѣ-деи мнѣ къ Государю пѣати не по шито. А ишнѣ-деи я сталъ слугъ и слѣвъ, и безе есто живота: взяли-деи у меня промышленника, сына моего, Асманакъ-Царевича; зотля бы-деи у мѣнъ вѣсть дѣтей поимали, а одикъ бы-деи у мѣнъ остался Асманакъ, и лѣзъ бы-деи обѣ намъ ето прожить,*» и проч. О бѣгствѣ его: «побѣжалъ съ кочевья своего вверхъ по Оби рѣкѣ; а его-деи Сента отпустилъ въ Чаты.»

(32) См. Сибирскія лѣтописи, Ремезовскую и Саяны Есипова, и Мил. Сибир. Ист. 305—307.

(33) См. Шилеву Relation въ Вихман. Сѣмшину, стр. 432. Извѣстіе о побѣдѣ Воейкова пришло въ Москву 15 Ноября (Новаго Стилѣ) 1598.

(34) См. въ Архивѣ Кол. Ин. Дѣлѣ бумаги о ирѣздѣ въ Москву семейства Кучюмова, г. 1598—1600. No. 2. Тамъ означены имена и лѣта Царевичей: старшему было 23 года, а младшему только годъ.

Былъ... нѣтъ оныхъ бужетъ слѣдующую Россію, какъ възвѣсти въ Москвѣ Царевичамъ и Царичамъ Сибирскимъ: «Изготовлены на Москѣ 38 человекъ въ шубахъ собольихъ, которые вѣдутъ съ Царичами; и тѣмъ шубы надѣвать въворащивая, подолывая; а всѣхъ будетъ въ шубахъ съ Дѣтми Боярскими 60 человекъ; а вѣсти нѣтъ по два вѣдѣ съ пищальми... А Царевичамъ вѣсти въ савѣхъ по одному; а съ меньшими дѣтми, которые по 4 годы, вѣсти въ савѣхъ по Татарину; а который Царевичъ году, тому вѣсти съ матерью. Всего надобѣт 6 савѣхъ вырѣзны, готовы въ Перелазской слободѣ. Подъ Царичи 6 каптанъ, а въ нихъ 12 пѣшодъ. А вѣсти въ Москву во Вторникъ, въ 4 или въ 5 часу дни, въ деревянной городъ и въ каменной въ Стрѣтенскіе ворота, Стрѣтенскою слѣзцею, да полымъ мѣстомъ мимо Пречистые Гребенскіе и Литовскаго Двора; а въ ту пору Литов. Дворъ и Арсенкой не затворати — а съ полого вѣста вѣсти въ Идильскіе ворота, да Идильскимъ Крестомъ во Фроловскіе къ Посольской Полатѣ; Царевичамъ ити въ Полату, а Царичамъ и Царевичамъ стоять въ каптанѣхъ у Полаты, понаѣста Царевичи побудутъ у Василья (Щелдалова)... и проидти ихъ по подворьямъ... На Бѣлгородѣ шоръ стоати Асману Царевичу, а въ приставахъ у него быти Самну Войкову, а съ нимъ два сына Боярскихъ, да толмачю... на Алексѣевскомъ дворѣ Косникова Шаину Царевичю... за Стрѣтенскими вороты на Михайловѣ дворѣ Зубина Кучиновой большой Царичъ Салтавымъ... Послати имъ Государева жалованья: Асману черезъ багрецовые на черевѣхъ на лисьихъ, каштанъ камчатъ, шапка черна, сапоги сафьяные желты, рубашка да порты; Шаинъ Царевичю тожъ черезъ багрецовые на черевѣхъ на лисьихъ, каштанъ камчатъ на черевѣхъ на песцовыхъ... Бабадѣ Царевичю черезъ урно дундымъ... Большой Царичъ шуба камка дамашка рудожелта на кунипахъ, опушена атласомъ съ серебромъ; кругъ ее кружило шелкъ чернъ съ серебромъ, пуговицы корольковые... другой Царичъ Сюдюжданъ шуба камка адамашка бѣла на пупкахъ на собольихъ, опушена атласомъ золотымъ; кругъ ее кружило и по швомъ шолкъ чернъ да чорнъ съ золотомъ; пуговицы серебряны... Мурзамъ по фerezямъ, сукно на страфилъ газорев на хрѣтѣхъ на бѣлыхъ, да по шапкѣ по багрецовою, да по сапогамъ: одному сафьяные, другому барановые, третьему телятныиye земены... Корму Царевичу Асману давати съ яму а день 3 калача денежныхъ, утя, кура, да на сабѣло брать шерсть, на мелкое и на сабѣхъ 6 енегъ на день, съ дворца 4 чарки вина доброво, а съ яму четверть ведра меду паточново, ведро елу Княжого, да на три дни возъ дровъ,» и проч. — Абдулъ-Ханъ крестился въ 1600 году: осирѣмниками его были Бояринъ К. Фед. Андр. Моготковъ и Дьякъ Василій Таракановъ (см. Розряд. Кн.). Маметкулъ, честный Борисомъ, жилъ въ Бѣжецкомъ Верху.

(35) См. Миллер. Сибирск. Исторію 329 — 392.
(36) Въ Розрядн. Книгахъ сказано, что въ Іюнь 600 г. Крымцы нападали на Бѣлгородъ и шли къ Курску, но были изгнаны Орловскимъ Воеводою, К. Борисомъ Петр. Татевымъ.

29 Іюля 1601 были посланы Околыничій Бутуринъ, Ив. Пушкинъ и Дьякъ Клобуковъ въ новый Борисовъ городокъ для раздѣла (какъ тогда говорили) Россійскихъ и Крымскихъ Пословъ. 27 Сент. отпустили изъ Москвы Крымскаго гонца Каванъ-Агу съ увѣдомленіемъ, что наши Послы готовы вѣсти къ Хану. 4 Окт. выѣхалъ изъ Москвы въ Тауриду Посолъ К. Григ. Волконскій съ Дьякомъ Ивановымъ. Въ Окт. 1602 пріѣхалъ въ Москву

Казы-Гиреевъ гонецъ Ахметъ-Челибей съ Шертною грамотою. Въ Авг. 1604 тотъ же гонецъ былъ у Царя съ жалобою на нападеніи Донскихъ Козаковъ въ Хавоніа владѣнія. См. въ Архивъ Крымскій Дѣла сего времени.

Нашъ Посолъ говорилъ Крымскимъ Вельможамъ: «Которые бѣглые люди наши отъ воровства бѣгаютъ въ Крымъ, и Казы-Гирей тѣхъ воровъ отдавать назадъ не велитъ. Въ прошломъ году побѣждалъ изъ Государевыхъ украинныхъ городовъ отъ смертные казни вѣдомой воръ и разбойникъ Казаринко Уваровъ; а вышѣ онъ у Казы-Гирея въ толмачехъ... Казы-Гирей того Казаринка велѣлъ бы отослать въ Государю.»

О принятіи Шертной грамоты: «Велѣлъ Государь быти Янъ-Ахметъ-Челибею у себя наодинъ... и взялъ въ свои Царскіе руки книгу, и поддержать молялъ: *то наша большая правда; тво больше у насъ не живетъ* и книгу отдалъ Боярину Семену Микитичу; и въ кое время книгу держалъ въ своихъ рукахъ, и въ тѣ поры Янъ-Ахметъ-Челибей челомъ ударилъ о землю, а послѣ того говорилъ: Государь нашъ, Казы-Гиреево величество, какъ передъ вашимъ Посломъ К. Григ. Волконскимъ прямую Шерть учинилъ на Куранъ (Алжоранъ), и К. Григорей тое книги велѣлъ смотрѣть толмачю своему, а со мною Казы-Гирей прислалъ Дьяка Гречина для таково же дѣла: и въ томъ какъ ты, Государь, повелѣишь. И Государь говорилъ: *сказывалъ я тебѣ, что мы такіе правды не чинилимъ, какъ нынѣ брату своему правду учинили есмь; а съ которыми великими Государями бываетъ у насъ мирное постановленіе, и съ ихъ Послы утвержаютъ Бояре наши и Околыничіе и Думные Дьяки, а большое укрѣпленіе Царское слово бываетъ: то и правда. А нынѣ, слыше всѣхъ Государей похоти съ нимъ братство крѣпче, велѣмъ есмь тебѣ у себя наодинъ быти, а только теперѣ при насъ сродникъ (и указалъ на Боярина на Семена Микитича), да ближней нашъ Дьякъ Овонасей Васильевъ: потому что всѣ большіе дѣла тайные.»*

Сей гонецъ, будучи у насъ въ Авг. 1604, сказалъ Царю отъ имени Казы-Гирея: «Послалъ есте (въ 1603 г.) къ намъ Пословъ своихъ, К. Федора Борятинскаго, да Дьяка Дороева Бокина, — и послѣ того, какъ у насъ на Посольствѣ были, на пятый день учинилась вѣсть, что приходили на наши Улусы Донскіе Козаки... и Посолъ твой отказалъ, что х' Козакамъ не вѣдетъ и не пошлетъ, а говорилъ усердо... А потому есмь вашего Посла изъ Крыму и выслази... И послѣ того прислали вы, брать нашъ, къ намъ гонца своего, Александра Хрушова, съ грамотою,» и проч. — Въ лѣтописяхъ несправедливо сказано, что Царь на мѣсто Борятинскаго послалъ въ Крымъ Волконскаго. Челибей жилъ въ Москвѣ до воцаренія Лжедмитріева.

(37) См. Т. X, стр. 104, и Далина глав. XV, 22, 23.

(38) См. въ Архивъ Кол. Ив. Д. *выписку о пріѣздѣ Королевича Густаса*. Въ Иванъ-городѣ встрѣтилъ его Леонтій Лодыженскій, въ Новъгородѣ К. Симеонъ Долгорукий, въ Твери Околыничій К. Хилковъ и Борятинскій, а съ платьемъ Чашникъ К. Лыковъ. Далѣе: «Съ возкомъ посылаютъ х' Королевичу въ стрѣчу въ село Святыхъ Отецъ Ясельничей М. Татышевъ; да съ нимъ же послано Королевичевымъ людемъ 20 лошадей; а у Москвы за деревяннымъ городомъ по Тверской дорогѣ, проѣхавъ гоншую (ямскую) слободу, на первомъ вражкѣ встрѣчали Королевича Вас. Морозовъ да К. Вас. Лобановъ, а на выѣздѣ были Дворяне Большіе и Стольники и Стрѣлцы и Дьяки... а передъ Королевичемъ вѣдали Дворянъ и Дѣтей Боярскихъ въ

чистомъ платѣ 100 человекъ... а по обѣ стороны стояли Стрѣльцы... Королевичъ вышелъ изъ возка на мостки противъ Казенные Полати среднее было быча (рогатки?) и шелъ ко Государю мимо Благоустроенно папертью... А Бояре при Государѣ въ золотыхъ шубахъ; а въ сѣняхъ сидѣли Дворяне и Приказные люди въ золотѣ жъ... И Государь Королевича позвалъ къ рукѣ, и далъ ему руку, а послѣ того Государь Царевичъ.»

(39) Въ Царскомъ наказѣ Клаусу, посланному изъ Москвы въ Дерптъ и въ Ригу (30 Ноября 1599): «А будетъ Рижскіе и Юрьевскіе Нѣмцы спросятъ: Густава Королевича чѣмъ Государь пожаловалъ? и Клаусу говорити: пожаловалъ многою казною, золотыми и деньгами, и судами золотыми и серебряными, и платьемъ дорогимъ; да Колужскимъ Удѣломъ съ тремя городами и со многими волостями и селы.»

(40) См. Давида глава XV, 22.

(41) См. въ Архивѣ Кол. Н. Д., между историческими бумагами 1599 г. грамоты жалованныя Москвитнымъ Нѣмцамъ гостямъ и присягу ихъ: Вита, Бекмана, Керлина, Бука, Бриса и другихъ. Изъ нихъ каждому дано было отъ 300 до 500 тогдашнихъ рублей. См. также Chron. Бера и Петрея 272.

(42) См. въ Архивѣ Кол. Н. Д. наказъ даший Клаусу для склоненія гражданъ Рижскихъ къ Рос. подданству, — Царскія грамоты къ Воеводамъ въ Ивановъ-городъ и Псковъ, и грамоту Густава къ Правителю Шведскому Карлу. Въ первой бумагѣ сказано: «И Клаусу говорити: слухъ дошелъ до Вели. Государя, что имъ Рижаномъ отъ Польскихъ и отъ Литовскихъ людей во всѣмъ тѣспота, и хотѣтъ Рижскихъ людей отвести отъ нихъ Вѣры и привести въ Папешскую и въ Езавитцкую Вѣру, и правы и обряды и волюности ихъ порушати, и такъ адбати, чтобы ихъ Нѣмцы всѣхъ не нашли и съ оцаремъ въ Ливонской землѣ... и Вели. Государь про то добръ поскорбѣлъ... и жалованье и милосердіе показалъ ко многимъ Ливонскимъ Нѣмцамъ, которые были въ закосѣннѣ много лѣтъ: пожаловалъ ихъ на торговлю многими деньгами и торговалъ имъ велѣлъ безпошлинно; и тѣ Нѣмцы, видя свои вотчины въ чужихъ рукахъ, быють челомъ Царск. Величеству, чтобы имъ своихъ вотчинъ достигнуть; а нынѣ перемирие время (Россіи съ Литвою) выхолодѣ... и похотѣтъ Рижане, дурчѣ люди, быти подъ рукою Государя, и вотчины ихъ будутъ за ними по прежнему; а изъ Риги никого выводить не велитъ, и урядовъ и правъ, какъ у насъ велось изстари при Архиепископѣ Вилхѣмѣ Бранденбургскомъ и при Манстрѣ, порушати не велитъ... а служивыхъ людей пожлуеетъ отчинами... а дани брати не велитъ... и торговати всѣмъ безпошлинно... А такова милосердія имъ ни отъ котораго Государя не бывало и не будетъ... Такова Государя благочестива и храбра и разумна отъ начала Русскіе земли не бывало,» и проч. Тамъ же о Густавѣ: «Вели. Государь поиземиошъ прѣблжнмъ служилымъ людемъ далъ повольность служить Густаву Королевичу.»

Въ письмѣ Густава къ Карлу отъ 28 Октября 1599: «Его (Борисова) славное имя услышавъ, что онъ есть мулдръ и храбрый Государь, и ко всѣмъ новопрѣблжмъ Государскимъ дѣтемъ милостивъ, прѣбхалъ есми къ его Пресвѣтл. Царскому Величеству, къ тихому и къ безболезненному пристанищу... и чего есми у милосердаго Бога просилъ и жадалъ, то есми получилъ... И намъ вѣдомо учинилось, что братъ нашъ Жигимонтъ посылаетъ свою х' Колывани... и къ Ругодиву, хотя ихъ привести подъ корону Польскую, и мы быти челомъ Его Царск. Величеству, чтобы повольнъ имъ отъ себя отписати къ Жигимонту, и изъ ин-

сая, чтобы онъ подѣлъ города рати не возмалъ. Да Жигимонтъ просилъ у Царск. Величества, чтобы велѣлъ чрезъ свою землю на Иванъ-городъ ратныхъ людей (Литовскихъ) въ Свюю пропустити, и Царск. Величество, меня жалючи, не велѣлъ... и Жигимонтъ ратныхъ людей распустилъ» (все не правда)... «Надѣюсь, что ты съ нами въ любви и дружбѣ раздѣль учинишь,» и проч. Это не похоже на переводъ съ Шведскаго, какъ сказано въ заглавіи письма.

(43) См. Петрея Chron. 277, гдѣ главнымъ извѣстникомъ названъ Коврадъ Бустъ. Между Архивскими бумагами 1601 г. есть отписка Воеводы Псковскаго, К. Голицына, о желаніи Шведа Кондрата Буша отдать намъ въ руки городъ Алыгъ или Мариенбургъ. Тамъ же есть извѣстіе (1600 г.) о прѣздѣ въ Москву Нарвскаго Палатника Армена Скрова, который говорилъ, что многіе изъ его согражданъ желаютъ поддаться Царю. — Въ Февр. 1599 г. Борисъ посылалъ въ Нарву гостя Выходцова съ прозбою, чтобы Шведы дозволили намъ купцамъ возстановитъ тамъ Русскую черту. См. Николая.

(44) См. Chron. Бера и Петрея 274. Первый изъывается ес die Taterfde. Рассказываютъ басню, что Густавъ, ѣдучи въ Москву, оставилъ Царскому опасную грамоту въ Ригѣ у Генрика Флогена; что Борисъ подкупилъ его Секретаря Скаульта и чрезъ него тайно досталъ сію грамоту; что Скаултъ, безъ вѣдома Принцова, въ угодность Борису написалъ манифестъ къ жителямъ Финляндіи, убилая ихъ признать Густава своимъ Властителемъ; что Густавъ, желая выхлѣ изъ Россіи въ Германію, послалъ туда Гофмейстера, Христофора Котора, но что сего вѣрнаго слугу отравили адепъ во Псковѣ, взявъ у него всѣ бумаги; что Густавъ жаловался на то Борисову Меднику Фидлеру, а Фидлеръ оклеветалъ его передъ Царемъ (см. Давида глав. 15, §. 23). — Въ 1614 г. еще хранили въ Архивѣ столичные 1602 года о Сесейскомъ Густавѣ Королевичѣ, какъ онъ былъ на Улмѣ; но сія связка бумагъ утратилась или сторила (см. Архив. Переписную Книгу 1614 г.). Маркертъ пишетъ, что Густавъ могъ имѣть съ Углича 4000 рублей доходу.

(45) См. въ Архивѣ выписку о прѣздѣ Густавъ, г. 1601. Царь велѣлъ отослать къ нему купца на домъ.

(46) См. Chron. Бера, который самъ погребалъ Густава, не въ монастырѣ Дмитрія Солунскаго, какъ онъ пишетъ, а развѣ близъ сего монастыря, или въ оградѣ его: см. Chron. Петрея 276.

(47) Въ Дѣлахъ Польск. No. 24, л. 80: «Будетъ Государь вашъ не велитъ насъ отпустить, а мы на кони сядемъ и побѣдемъ сами; а хто насъ стаетъ битъ, и мы учнемъ сами битъ: потому что пришло намъ не до Государскіе чести, до своего живота; намъ животъ свой всего дороже; въ волю жить не изыкали... За печалованіемъ сама своего (л. 90) велѣлъ Государь Бояромъ переписку приговорить.» По Архив. Переписной Книгѣ 1614 г. намъ извѣстно, что въ 1598 и 1599 г. ѣздили въ Литву Посланики Мих. Татищевъ, а въ 1600 г. былъ въ Москвѣ Сигизмундовъ, Вареодеонъ Вардовскій, въ 1603 Богданъ Хрентовичъ и въ томъ же году Янъ Девотольскій; книги ихъ Послаже утратились (имѣетъ со многими новыми арменъ Годунова): уцѣлѣла только грамота Сигизмундова къ Борису отъ 26 Маѣ 1599, въ которой онъ поздравляетъ его съ воцареніемъ и проситъ не помогать ямезнику Карлу.

(48) Тамъ же, л. 80: «мы (Сашѣга) Государя ишего съ Бояры много говорили и давали.»

(48) Тамъ же, л. 3, 98: «А какъ Послы перешли за рубежъ (въ Октябрѣ), и скоили въ деревнѣ въ Кутейнѣ полчетверть ведлѣи; корму Королевскаго не давали и приходилъ ни кому ни съ чѣмъ не ведлѣи... а лошадѣ ходили зимою на полѣ на снѣгу.» Литовскіе Вельможи оправдывался говорили Посламъ: «и то вѣтъ сталося отъ себя: пришла есте въ Государя нашего землю безъ вѣдомости.» См. л. 93 и 96. Король прѣѣхалъ въ Вильну 13 Дек., а Салтыковъ съ Власевымъ 26 Дек. 1601; послѣдніе возвратились въ Москву 30 Генв. 1602. (50) Дѣла Польск. No. 28, л. 147. О Владиславѣ (No. 34, л. 178): «А какъ столъ почали наживать, поставили сахара и овощи, и въ тѣ поры пришло х' Королю Королевичъ Владиславъ, а передъ нимъ шло Стольникъ и Дворянъ человекъ съ трицать; и Послы вставъ поклонились. И Королевичъ сѣлъ по концѣ стола, по правую сторону отъ Короля въ прѣсѣдѣхъ, оболоченныхъ бархатомъ черчатый. И Послы, поговори межъ себя, обсочасили съ Паны Радами и говорили Канцлеру Яну Сапѣгѣ: прикажъ съ нами Вел. Государя нашего, Царевича, къ Владиславу... и Канцлеръ содѣлалъ х' Королю... и приказалъ, что Жыгмунтъ ведлѣи имъ рѣчью говорить Королевичу послѣ стола... И какъ скатерть съ стола испередъ Короля сняли и столъ отнесли, и съ Посольскаго стола скатерть сняли, и Посломъ поставили скамейку противъ Короля, а Паны Рада сѣли по обѣ стороны Короля въ креслахъ, и Король велѣлъ Посломъ сѣсти; а послѣдъ немного, Послы вставъ отъ Государя Царевича поклонъ Владиславу правымъ, и Королевичъ про Царевичево здоровье спросилъ, вставъ и шляпку снявъ... И Левъ отъ Королевича говорилъ: Владиславъ Королевичъ, слыша про Государя нашего, Князя Ф. Б. здоровье, радуется и поздравляетъ, чтобъ онъ впередъ былъ счастливъ, а съ нимъ въ ссылѣхъ и въ любви... И Послы говорили: будетъ Королевичъ насъ посылаетъ, и мы къ руцѣ идѣмъ... И Королевичъ велѣлъ Посломъ къ руцѣ... и противъ Пословъ сыгравъ шляпочку.» и проч.

(51) См. въ Архивѣ грамоту Шведскаго Фельдмаршала Акселя Риннинга отъ 13 Ноября 1599) къ воеводѣ Копорскому, К. Г. Звенигородскому, также грамоты Герцога Карла къ Борису отъ 14 Юля 1598, 8 и 10 Генв. 1599 (на Русскомъ языкѣ съ Латинскою подписью Карлова имени), 5 Генв. 1600 другая, привезенныя его гонцами въ Москву. Борисъ въ 1598 г. посылалъ въ Швецію Никла. Магнуса съ нѣкоторыми освобожденными Шведскими плѣнниками и П. Хомутова (задержаннаго въ Риннляндіи (Абовскимъ начальникомъ, вѣрнымъ Колѣю Сигмунду), а въ Юнѣ 1599 Дворянина Вас. укина и Думнаго Дѣла Постника Дмитріева (см. архив. Переписную Книгу 1614 г.).

(52) См. въ Архивѣ Кол. И. Д. мемориалъ Швед. Пословъ Гендрихсона съ товарищи, гдѣ сказано: «haben wir verstanden, daß Eure großmüthige Fürstliche Hoheit ob dem, was der Durchl. Hochgeborn. Fürst, Herzog Carl, unser gnedigster Herr, wegen Annehmung der Königlichen Erone unt Scepters, so seiner Durchleuchtigkeit von den Ständen des Reichs Schweden einhellig mit höchstem Flehen angeboten wird, bey Eurer Gr. Fürstlichen Hoheit Nachts erholet, ein gnediges Gefallen tragen und für billich erachten, daß der Herzog, unser gn. Fürst, nach unsern Schwedischen Rechten sich der Erone annimmt, etc. Сія Помяну, Карлъ Гендрихсонъ, Юриенъ Клаусонъ и Паны Юриенсонъ (у Вилекина, въ Hist. Belli Russo-Moscovit., Georgius Claudii, Etlandus Verotis, Magnus Strijf), прѣѣхали къ намъ въ исходѣ 1600 г., а мемориалъ свой вручили боярамъ 16 февр. 1601.

(53) См. тамъ же. — Карлъ 22 Апр. 1601 писалъ къ Борису, чтобы не держатъ Шведскихъ Пословъ въ Москвѣ безъ всякаго дѣла; въ письмѣ отъ 1 Окт. жалуется, что ихъ выслали неучтиво и безъ всякаго отвѣта на его грамоту; въ другомъ, отъ 16 Дек., упрекаетъ Царя нашими прошениями въ Эстонию, и спрашиваетъ, хотимъ ли содержать вѣчный миръ съ Швеціею или нѣтъ? Карлъ въ Юнѣ 1602 г. предлагалъ снова съѣзжаться Посламъ на границѣ, а въ Маѣ 1604 г. требовалъ наказанія тѣхъ Россіянъ, которые нагло обидѣли Шведскихъ гонцевъ, распечатали его грамоту и въ драгъ убили одного Шведа; въ противномъ случаѣ хотѣлъ искать управы силою. Однимъ словомъ, Борисъ до конца жизни своей не подтвердилъ Оеодорова мирнаго договора съ Швеціею. — Въ нашихъ Рояляхъ. Книгахъ 1601 г. уже дается Герцогу имя Короля Шведскаго, принятое имъ только въ 1604 году.

(54) Еще въ 1600 г. Борисъ хотѣлъ-было отправить въ Данію Пословъ, Князя Оеод. Борятинскаго, Тимофея Грязнаго и Дѣла Ив. Максимова (см. Архив. Переписную Книгу 1614 г.); но раздумалъ (см. грамоты Борисовы къ Кольскимъ воеводамъ въ 1601 г.). Въ Маѣ 1601 былъ у насъ Христіановъ гонецъ, требуя опасной грамоты для прѣѣзда Датскихъ Пословъ; въ Авг. отплыли Ржевскій и Дмитріевъ изъ Архангельска въ Копенгагенъ; 18 Окт. Христіановы Послы, по нашимъ бумагамъ Эскмилъ Брокъ, Карлъ Брукъ и Симонъ Силиннигъ (Sallingen), прѣѣхали въ Москву (см. Шлегелъ. Feben Christi. IV, стр. 301), а выѣхали въ 1602 году. Начальникъ Кольскій, Оеод. Хапонъ, въ 1601 г. спорилъ съ Норвежскими чиновниками о 110 ефимкахъ, конхъ они требовали съ нашихъ Лопарей.

(55) См. Датскія Архивскія извѣстія въ Вишинг. Histor. Magaz. VII, 317 — 319.

(56) Въ бумагахъ Посланника Ржевскаго: «Быль въ Корелѣ и во всей Корельской земли большой Владѣтель, именемъ Валитъ, Варентъ тожъ, а послушна была Корела къ В. Новугороду съ Двинскою землею, и посаженникъ былъ тотъ Валитъ на Корельское владѣнье отъ Новгородскихъ Посадниковъ, и какъ онъ ту Мурманскую землю учалъ войною приводить подъ свою власть, и Мурмане били челомъ Норвежскимъ Нѣмцамъ, чтобъ они по сосѣдству за нихъ стали... и отстояти (Нѣмцы) ихъ не могли, потому что онъ самъ собою былъ дороденъ, ратной человекъ и къ рати необычный охотникъ: то у него былъ большой промыселъ, что рать... и побывалъ Нѣмецъ, а въ Варенгѣ на побойшѣ Нѣмецкомъ, гдѣ Варенской лѣвней погостъ, на славу свою принесши съ берегу своими руками положилъ камень, въ вышину отъ земли есть и нынѣ больше косые сажени; а около его податъ выкладено каменьемъ кабы городской окладъ въ 12 стѣнъ; а названъ у него былъ тотъ окладъ Вавилонномъ. А въ Колѣ, гдѣ нынѣ острогъ, обложено было у него каменьемъ въ 12 стѣнъ тѣмъ же обычаемъ; и тотъ камень, что въ Варенгѣ, и по сей часъ словѣтъ Валитовъ камень; а что было въ Колѣ, то развалено, какъ острогъ дѣлали. А межъ Печенги и Паазъ-рѣки, отъ Печенскіе губы по ту сторону верстъ съ 35, есть губа морская, вышла въ беретъ круга, а середѣ ее островъ камень высокъ, кругомъ сверху ровенъ: тутъ у него для крѣпости и покоя за города мѣсто было... А какъ Валита не стало, а въ крещеніи ему было имя Василей, и положенъ въ Корелѣ на посадѣ,» и проч. Сіе преданіе узнали отъ Лапландскихъ староженовъ въ 1593 году К. Звенигородскій и Васильчиковъ: см. Т. X, примѣч. 333. О крещеніи Лапландцевъ см. Т. VII, стр. 115, и примѣч. 371.

(57) См. Маллета Hist. de Dansem. кн. X, г. 1601.

(58) Въ летописи сказано (см. *Никон. Лст. VIII, 49*), что Царь посылалъ сватовъ въ Данию Дьяка Асана Власьева; но дипломатическія бумага свидѣтельствуя, что Власьевъ находился осенью и зимою 1601 года въ Литвѣ, возвратился въ Москву 30 Января 1602, принималъ тамъ Флорентійскаго Посланника въ концѣ Марта (см. ниже), а въ Іюнѣ выѣхалъ встрѣчать Герцога Іоанна: когда же могъ быть въ Даниа? развѣ на возвратномъ пути изъ Любена въ 1600 г., когда онъ (см. ниже) ѣздилъ въ Германію къ Императору? Власьевъ дѣйствительно былъ въ Даниа сватомъ, но уже около 1604 году (см. ниже, примѣч. 77).

(59) Сіе условіе намъ извѣстно по письму Іоанна, Герцога Шлезвигскаго, къ Королю Христіану: см. ниже, примѣч. 77.

(60) Салтыковъ и Власьевъ пишутъ къ Царю: Авг., Государь, въ 11 д., за часъ до свѣта, отпустили мы х' Королевицу судно большое, въ которое ему сидѣти; а на суднѣ адѣланъ чердакъ, изнутри подолоченъ до лавокъ бархатомъ червчатый, а отъ лавокъ до помосту славъ ковра; а верхъ у чердака покрытъ сунномъ багровомъ; а набои у судна и по набоемъ респетни покрыты красками розовыми — да 30 сундѣ большихъ и среднихъ, на чемъ ѣхати Королевичевымъ людямъ, и обиходу и рухляду... И того же дни Королевицѣ на вашу, Государь, сторону прѣѣхалъ; а мы стоимъ у берегу блиско вашего Государева шатра... и какъ Королевицѣ шлелъ въ шатеръ, и велѣлъ намъ быть у себя... и спрашивалъ о нашемъ здоровьѣ и былъ челомъ на вашемъ жалованьѣ... И подвезли возокъ, и Яганъ позвалъ въ большіе шатры, и помешкавъ немного въ шатрахъ, позвалъ въ Ивановгородъ; а шли напередъ Стрѣльцы пѣшіе, а за ними ѣхали Дворяне выборные, 100 человекъ; а за ними Королевичевы люди; а за ними Королевицѣ, а съ ними сидѣли въ возку 3 человека Королевскихъ Бояръ Думныхъ; а за Королевичемъ мы, холопи твои, полкомъ... И Королевицѣ насъ жалуетъ не по нашей мѣрѣ: противъ насъ встаетъ и вѣтаецца (здравствуется), шляпку снѣгъ.» Ивангородскій Воевода, К. Вас. Роотовскій, писалъ къ Царю: «Сказывалъ намъ толмачъ Тимша: былъ-де онъ за рѣкою на Ругодинской сторонѣ и ему-де сказывалъ Староста Якушъ: какъ-де пришелъ Королевицѣ въ Ивановгородъ, и съ нимъ былъ братъ его родной большой, а имени-де ему не вѣдаешь, и почевалъ, а на другой день былъ въ Ругоднѣ и шировалъ у Державца, и въ Ругоднѣ-де для того стрѣльба была... и поѣхалъ на море.» Если сіе извѣстіе справедливо, то Іоанна проводилъ до Россіи Ульрихъ, Епископъ Шверинскій. — Далѣе пишутъ Салтыковъ и Власьевъ: «Платице, Государь, на немъ (Іоаннѣ) было атласъ алъ, дѣлано съ конютелю по Нѣмецки; шляпка пуховая: на ней кружница, дѣлано золото да серебро съ конютелю; чулочки шелкъ алъ, а башмачки сафьянъ синь.» Въ другомъ мѣстѣ: «А платице на немъ въ то время было атласъ желтъ съ кружевомъ, шапочка вашего Государскаго жалованья третьяго наряда, бархатъ синь, низана жемчужомъ, околохъ соболѣй, чулочки шелкъ жолтъ... Спрашивалъ меня о нашемъ здоровьѣ, и язъ (Салтыковъ) сказалъ: *даль Богъ, здоровъ; пошли молитись къ Живонач. Троицѣ, да и въ Коллинъ монастырь...* и Королевицѣ учинился радостенъ, и спрашиваетъ меня про ваше Царское здоровье по вся дни... Пришли Королевичевы люди со всею рухлядью въ Новгородъ, а подвозъ подъ ними шло 300, и отпускаетъ ихъ Королевицѣ въ судѣхъ... Крестьянуса Королѣ Послы говорятъ Королевицѣ, чтобы онъ Русскіе обычаи переималъ не варугу,» и проч. и проч.

См. въ Архивѣ, между Датскими Дѣлами, отписки Салтыкова и Власьева о Герцогѣ Іоаннѣ; также *Muskowit. Reise und Einzug des D. Fürsten, Herzog Janen des jüngsten auß Dänemark, in Bannim Magaz. VIII, 257: т. е. «Описание Іоаннова путешествія, пребыванія въ Москвѣ, болѣзни и смерти его, напечатанное въ Магдебургѣ въ 1604 году.»* Въ Архивѣ Кол. И. Д. есть *Переводъ изъ печатныхъ книгъ о полученныхъ отъ Царя Бориса Год. Датскихъ Королевичемъ Яганомъ дорожныхъ дарахъ*: въ современный переводъ изъ сего Описанія, издавнаго по волю Короля Христіана. Тамъ сказано: «*Дарилъ (Царь) его Княжескую милость на дорогѣ: «малыню» (въ Нѣмецк. Rod.) «бархатъ золотой, а на конѣ по семи заполь (Beschnide) на сторонѣ; плати бархатъ золотой, шолкъ лазоревъ да шелкъ сѣлакъ съ дорогими каменьями, по пяти намошей и плащъ (Sprangen, darin 5 Edelgesteine)... плати куртъ зеленая (grün seiden Sammelotten: Rod) съ кружикомъ (Wolamenten), 13 путевицъ золотыхъ... Возокъ, 6 лошадей сѣрыхъ, шлемъ черчатый у возку желтъ посеребренъ; покрытъ лазоревымъ сафьяномъ, а въ немъ обито камкою шестромъ; по душки въ немъ лазоревы и черчатые; а на сторонахъ писанъ золотомъ и резными красками; колеса и дышло крашены... Три лошади (веревы): одна чюбара что рысь; сѣдло бархатное шитое золотомъ; покровъ на немъ золотой, а снасть вся у сѣдла серебряная... Поездъ стоимъ (въ Москвѣ) Его Величество, а послѣ того Царевичъ, снѣлъ съ себя по дорогой чѣши, помылъ самъ, алмазы и яхонты, и вложилъ на его Княжескую милость съ великою честию.»*

(61) См. *Никон. Лст.* и *Muskowit. Reise* въ Бамбергъ 1604. До Тушина Приставки у Герцога бланк. К. Сем. Кропоткинъ и Из. Сѣдовъ, сѣдѣвшіе тамъ К. Гр. Ромодановскихъ. У городскихъ воротъ встрѣчали Іоанна Бояринъ К. Вас. Вас. Голыгинъ и Окольничіе Вас. Морозовъ и Петръ Оад. Басмановъ.

(62) Въ *Muskowit. Reise* 160: 100 Essen in Schüsseln von lauterem klarem Golde, gar groß und dick; der selben waren 300, dann ein jedes Essen hatte ein Dedlschüssel.

(63) Въ *Написаніи о Царяхъ Московскихъ* (с. Русск. Достопамятн. I, 174): «Царевна Ксения отроковица чюдного домышления, зѣльной красотой зѣна, была и лицемъ румяна, очи нѣтъ черны, велики, свѣтлостію блистаетъ; когда же въ жалости слезы отъ очю испущаше, тогда нѣмаша свѣтлостію зѣльной блисташе; брови соловья, тѣломъ изобильна, млечною бѣлостію обильна; возростомъ ни высока, ни низка; власы нѣтъ черны велики, аки трубы по плечамъ лежаху; поместивъ во всѣхъ женѣхъ благочиннѣйша, и писанію нѣмаша (искусна?), и многимъ цѣлуте благорѣченіемъ во всѣхъ дѣлѣхъ преданна; гласы восхваляемы любилше, и пѣсни духовныя любезнѣ слышати любилше.» — Въ *Muskow. Reise* 170: *Es kam mir sehr, daß sie (Царица и Ксения) am verborgenen Ort gefanden und Ihr H. G. Auf- und Abzug angefahren* (Плереадъ (Ребенъ Христі. 314) пишетъ о помянутой (Воскресеніи) въ тотъ же день; но обрученіе не было, когда женихъ уѣхалъ не выдавъ Ксенію.

(64) См. *Muskowit. Reise* 170. Авторъ говоритъ, что карета Теодорова походила на Нѣмецкія, висѣла, hängenden; что верхъ кареты Царской опирался на четыре столбика съ большими серебряными шипками; что въ каретѣ Царицыной могли сидѣть три человека рядомъ; что шляпы Бояринъ украшались золотыми нуговниками и листами, и сѣдла до плечъ, а сапожни на всѣхъ были желтые. О старшихъ всадникахъ: *Es ritten für der Kaiserinnen, eglische Glied drey bey einander, alle Muskowit.*

derer nicht wohl mit langen grauen Wunden, sonst wol heilbar.

(66) Въ Архивной бумагѣ о даракѣ (см. выше, примѣч. 60): «Пестеля и бѣлье: 7 сорочекъ пытыхъ золотомъ и серебромъ; 5 паръ портовъ; 44 платковъ бѣлыхъ; постелья отласные съ розовыми пятами; дѣлъ перьями, да два згломъ, одно отласъ мягкой, а другое кинка желтая; одѣло бархатъ чернотѣ; дѣлъ подушки отласные маленькіе; одѣло золотное, исподъ соболей, опушено пухомъ.»

(66) Въ Степен. Кн. Латукина: «онъ же (Іоаннъ) вѣсело крестился.»

(67) Въ Повряди. Кн.: «Окт. въ 16 прѣѣжалъ къ Царю въ Братошню о здоровѣи спрашивать да съ грамотою отъ Дакк. Королевича Дворяникъ Индринъ.» Маржеретъ говорить, что Іоаннъ заведомо отъ невольности, d'un excoez, comme l'on tient.

(68) См. Muszkowit. Reise 272. Царь, какъ пишетъ Авторъ, бранилъ переволчана, что онъ не хотѣлъ сказать ему правды о болѣзни Іоанновой. По одной Поврядной Книжѣ Іоаннъ умеръ 29 Окт. въ 3 часу ночи, по другой Окт. 27, во второмъ часу ночи, (въ надгробной надписи: septima hora exspergita) и прибавлено: «скоронили его въ Нѣвской слободѣ въ Кукулъ; и Государь въ тѣ поры самъ былъ на Посольскомъ Дворѣ, и отпусти его, похваливъ съ бояры отъ Посольскаго Двора въ городъ.»

(69) См. Muszkowit. Reise 272 — 277. Въ надгробной надписи не сказано прямо, что Іоаннъ вѣхалъ въ Россію жениться, а только: ad Magnum Muscoviae Imperatorem in re perquam seria se contulit, postquam ab praeciores animi corporisque doles ab eodem benigne amplexus, nec non summo cum populi applausu salvus et incolumis introductus erat. . . Ardenti febris correptus . . . et cum invenienti praedicti Imperatoris et subditorumque suorum uctu et placenti . . . in Christo obdormivit.

Въ 1614 г. еще хранилась въ нашемъ Архивѣ *связка чалобитныхъ Дачаго Королевича Ялана Дворяна его къ Царю Борису о всякихъ дѣлахъ.*

(70) Въ Никон. Лѣт.: «Дойде же до Царя Бориса, что его (Іоанна) любить всю землю; онъ же яростію наполнился и зависти, и чаше того, что по смерти моей не посадятъ сына моего на Царство, и начать Королевича не любить и не поладитъ дочери своей, и повелѣ Семену Годунову, какъ бы надъ нимъ промыслили . . . Королевичъ же паде въ болѣзнь и посла по Доктуровъ: Доктуры же быша у того Боярина Семена въ приказѣ . . . и озаѣстивша Семену, яко можно ему вѣсобоити; онъ же на нихъ свѣршнымъ ономъ ярише, и ничего не роглаголаше; онъ же то видяшу, яко негодно вѣсть, Королевичъ же и умре не крещенъ.»

(71) Черезъ Боярина Салтыкова и Ялана Власова, которые вѣхалъ съ Іоанномъ отъ Наровы до Москвы (см. выше).

(72) См. выше, примѣч. 60. Подъ заглавіемъ славянскимъ: Dupa einen der Wahrheit Liebhaber, dem Hochbbl. Kayß Deynmetzt und Heißlein zu sonder Ebnen usamman gestagen.

(73) Въ Дѣлахъ Крымскихъ, 7 Ноября 1602: «А Государь Царь сидѣлъ» (принимая гонца Ханскаго) въ молотъ въ своемъ Парастомъ ивѣстѣ, въ шубѣ архатной въ смирной и въ черной шапкѣ, а для того, что вѣхалъ быть на Государеву яна Димегаго Короля братъ Яганъ Королевичъ, а Государь отбѣлъ за него дать дочь свою, и Божіиъ еуомъ Королевича не стало.» И Царевичъ и весь дворъ были въ одеждѣ печальной.

(74) См. Chron. Берс.

(75) См. Шлегеля Leben Efr. 315 в Chron. Берс.

(76) 7 Ноября, т. е. черезъ 10 дней по Іоанно-

вой смерти, Борней принимала гонца Ханскаго (см. выше, примѣч. 73).

(77) См. бумаги Копенгагенскаго Архива, напечатанныя въ Рашинг. Hist. Magaz. VII, 331. Горноцъ Шазевинскій, Іоаннъ, отъ 6 Марта 1606 собственноручно писалъ къ Христіану изъ Зондербурга, что оноаго того времени, нѣтъ Гамбургъ пріемилъ ему (Королю) въ подданствѣ (въ 1603 г.), началось дѣло о олатовѣхъ между нимъ и Царемъ Московскимъ; что Рос. Послы Michael Petzow и Affhassa (Михайло Гамбесомъ Салтыковъ и Душный Дьякъ Азвасей Власовъ?) предлагали ему-его, Фридриху, жениться на Царевнѣ Невской, а послѣ Альберту, но что Іоаннъ убѣждалъ ихъ выбрать въ женихи третьяго сына его, Филиппа, который, подобно Христіанову брату, ушершему жевикомъ въ Москвѣ, ознено переселится въ Россію, гдѣ поманается Удѣлъ (mit Land und Leuten) для Ксемина супруга; что Послы извѣстили оолатіе, но что съ того времени не было уже никакихъ вѣстей отъ Царя; что Іоаннъ молить Короля оособотаванъ успѣху сего важнаго дѣла, оскорѣ отравили въ Москву младежнаго Невска, и проч. Не Борисъ въ 1605 году уже не могъ думать о олатовѣхъ!

Въ Архив. Переписной Книжѣ 1614 г. упоминается еще о Датскихъ Посланикахъ, Николаѣ Крагѣ и Клаусѣ, гонцѣ Борисѣ и Маріѣ Гесѣ, которые были въ Москвѣ около 1603 года.

(78) См. въ Дѣлахъ Цесарского Двора Славейный Списокъ Ялана Азвасея Власова. Тамъ, стр. 41: «а вѣхалъ Яланъ Азвасей къ городу (Гамбургу), и за городомъ версты за три и въ городѣ по уличамъ стояли многие люди, и нѣтъ города стрѣляли нѣтъ наряду, и трубники играли.» Власовъ прѣѣхалъ къ Императору въ Октябрѣ, а возвратился уже лѣтомъ въ 1600 году.

(79) См. Т. X, 61.

(80) Въ доисесіи Власова: «Цесарское Величество добръ оскорбѣтъ, что Царское Величество хотѣтъ самъ своимъ переводомъ ити, чтобы вѣстича казая не уменьшая.»

(81) См. Дѣла Крымскія сего времени.

(82) Въ Дѣлахъ Грузинскихъ 1604 года: «и есмь нѣмъ изъ, Государей (Рудольфа и Бориса), чистые, и противъ Турскимъ Салтанамъ Государь нашъ Рудольфъ, Цесарю Римскому, свою Царскую казною оособотаванъ учинилъ.»

Беръ въ своей Москвѣ. Хроникъ пишетъ, что Борисъ послалъ къ Императору ообелей и черныхъ лисичъ на нѣсколько тысячъ рублей, и было бы обязался дать ему 10,000 возновъ въ помощь.

Австрійскіе дѣла Борисова времени сожжены Поляками во время междоцарствія, а другія сгорѣли въ Московскій уличный пожаръ 1596 года. Въ Архив. Переписной Книжѣ 1614 года упоминается о грамотахъ Рудольфовыхъ къ Царю, присланныхъ гонцемъ Михайломъ Шлемъ (или Швалемъ) въ 1599 и 1604 годахъ, Посланикомъ Николаемъ Варночелю въ 1599, гонцемъ Бадъшмеръ въ 1603. Тамъ же упоминается о вторичномъ Посольствѣ Азвасея Власова къ Императору около 1604 года. Въ письмахъ Рудольфовыхъ, которые еще сохранились въ Архивѣ, именуются Посланики Австрійскіе Мат. Шлемъ, Стефанъ Накустъ и Посолъ Баронъ Логанъ: первый былъ въ Москвѣ зимою 1601, второй осенью 1602, а третій въ 1604 году.

Швалъ (въ Нѣмецк. бумагахъ Schille) еще и въ Сент. 1598 года прѣѣхалъ въ Москву къ Императорской грамотою, въ вой Рудольфъ поудражалъ Бориса съ вѣсехотѣмъ на престола. Мы уже оомялись на доисесіе Шалева, напечатанное въ Вихман. Sammlung seiner Schriften. «11 Сент.» (пишетъ ооѣ чиновникъ, Heffner) «млад-

лись со мною главный Царскій Секретарь, Андрей Ивановичъ и Нѣмецъ. Переводчикъ, Рейхартъ Бекманъ... и другой, Адольфъ Затлеръ... Канцлеръ Вас. Щедкаловъ хотѣлъ знать, есть ли со мною дары?... У меня было только двое боевыхъ часовъ: онъ похвалялъ ихъ, но сказалъ, что надобно тайно прибавить къ нимъ нѣкоторые драгоценныя вещи изъ казны Государевой и поднести оныя Царю отъ имени Императора... хотѣлъ дать мнѣ еще и трехъ слугъ въ Нѣмецк. платьѣ, чтобы нести дары во дворецъ, вмѣстѣ съ двумя моими слугами; но, раздумавъ, сказалъ: *поднеси часы отъ себя, и довольно...* 14 Ноября Приставъ объявилъ мнѣ, что Государевы воины на голову побили Сибирскаго Царя, который въ бѣгствѣ утонулъ... Съ сего счастливую вѣстію самъ Государь былъ у сестры своей въ монастырѣ, и тамъ почевалъ... Три дни знонилъ въ колокола... Вице-Канцлеръ Аванасій (Власъевъ) сказалъ мнѣ, что Царь въ знакъ особенной любви къ Императору приметъ меня не какъ гонца, а какъ Посланника... и что съ начала Россіи не бывало въ ней Вѣщеносца подобнаго Борису въ мудрости... Царь требовалъ въ Литвѣ опасной грамоты для проѣзда своихъ Пословъ къ Императору; но тамошніе Вельможи не дали ее, удивляясь, что онъ ссылается съ Государями столь отдаленными, а не хочетъ извѣстить сосѣда, Короля ихъ, о своемъ воцареніи. Борисъ велѣлъ сказать мнѣ: *не знаю, кто у васъ нынѣ Королемъ...* 6 Дек. я былъ представленъ Борису, еще первый въ его царствованіе, какъ мнѣ сказывали... и 23 Генв. выѣхалъ изъ Москвы, чтобы возвратиться чрезъ Ливонію.»

Между Архивскими грамотами Рудольфа замѣтитъ Латинскую отъ 23 Мая 1600, привезенную Власъевымъ: Императоръ пишетъ, что не можетъ отвѣтствовать на тайное порученіе сего Дѣла, пока Царь не изъяснится откровеннѣе; что въ такомъ случаѣ онъ (Рудольфъ) спроситъ у своихъ братьевъ, Эрцгерцоговъ, объ ихъ расположеніи, и немедленно будетъ отвѣчать Борису, или грамотою въ цѣракахъ или словесно чрезъ Посла нарочнаго. Дѣло шло, кажется, о сватовствѣ: вѣроятно, что Борисъ хотѣлъ выдать Ксенію за Эрцгерцога; но не знаемъ вѣрно — и сіе предложеніе (если оно было сдѣлано) не имѣло никакого слѣдствія.

(83) Шиль и Какусъ. Императоръ писалъ къ Борису, чтобы онъ дозволилъ имъ ѣхать изъ Москвы въ Персію (см. въ Архивѣ Рудольфовы грамоты 1603 года).

(84) Въ отпискѣ къ Царю изъ Коломгоръ отъ 19 Авг. 1600 (см. въ Архивѣ Апг. Дѣла): «Иванъ, Государь, Чепчигонъ да Гр. Елизаровъ (Приставъ), съ Кызылбашскимъ Посланникомъ съ Исенадѣмъ и съ Агличаниномъ съ Донъ-Онтономъ пришли на Коломгоры Іюня во 2 день, а къ Архангельскому Іюня въ 23, а отъ Архангельскаго города, отъ корабельной пристани, Кызылбашскаго Посланника Исенадѣя да Агл. Донъ-Онтонъ съ Дворяни и съ людьми на кораблѣ за море отпустили Іюля въ 9; а панялъ, Государь, подъ нихъ тотъ корабль Иванъ Ульяновъ да Рыцарь Юрьевъ (Англичанинъ) у Галавскихъ у торговыхъ Нѣмцевъ.» Отъ Шаха Аббаса въ 1600 г. былъ въ Москвѣ Посолъ Перхулы-Бекъ, съ конемъ (въ Сентябрѣ) отправившись въ Персію Намѣстникъ Шацкій К. Александръ Фед. Засѣкинъ, Дворянинъ Телмиръ Вас. Засѣкинъ и Дѣякъ Из. Шарapoвъ, имѣя для заключенія союза примѣрную грамоту такого содержанія: «Быть Царю и Шаху на всѣхъ недруговъ за-однѣхъ; Посламъ и купцамъ ѣздить свободно изъ Россіи въ Персію, изъ Персіи въ Россію; не вводить новыхъ торговыхъ пошлинъ,» и проч. Царь

и Царевичъ послали въ даръ Аббасу старатыми однорядки съ кружевомъ, нѣсколько пречетовъ, соболемъ, черныхъ лисицъ, 7 костей рыбьяго зуба, панцирь, 2 самонала, порохиницу съ медомъ, боевые часы, да по желанію Шахову медвѣдя-гонца, двухъ собакъ борзыхъ и двухъ Мавленскихъ (Миланскихъ), 300 ведръ вина (изъ Казани), два куба винные съ трубами, крышками и таганами. Въ наставленіи К. Засѣкину сказано: «Будетъ Шаховы ближніе люди учнутъ говорить что о Шевкалѣ и о Косійскомъ городѣ... и К. Александру съ товарищи говорити: В. Государь нашъ для любви брата своего, Шахова Величества, городъ съ Койсы снести велитъ; а Аббасъ-Шаховъ съ Величествомъ къ Шевкалу послалъ, чтобы онъ исправился, прежніе свои неправды покрылъ предомъ, и въ винахъ своихъ добилъ челомъ В. Государю нашему, и былъ бы со всею землею въ излованъ у Его Царск. Величества крѣпко и неподвижно... А вѣчто по грѣхѣмъ принесетъ асъ подъ Турской городъ подъ Дербентъ, или на морѣ вастъ возмутъ Турскіе люди, и вы накажъ и грамоты, изготова тайне, съ каменемъ акылатъ въ воду.» Сіе Посольство возвратилось въ 1603 году.

(85) Въ Дѣлахъ Цесар. Двора г. 1604: «Прислалъ Шахъ къ Вел. Государю нашему мѣсто Царское золото съ лапы и съ ахоты и съ нымъ дорогимъ каменемъ прежнихъ великихъ Государей Персиптскихъ.» Статейный списокъ Латинъ-Бекъ (равно какъ и Перхулы-Бекъ) Посольства утратился. Въ Розряди. Кн. сказано, что сей Вельмъ въѣхалъ въ Москву 28 Авг., и былъ представленъ 3 Сентября.

(86) См. въ Архивѣ бумаги о пріѣздѣ Грузинъ. Пословъ, Князя Сулеймана и Дѣла Леона въ Мартъ 1599. Въ Іюні сего года возвратились въ Москву изъ Грузинъ Посланники Козма Совинъ и Аларъ Полухановъ, отправленные еще въ 1596 году. Въ донесеніи ихъ между прочимъ сказано: «Въ 104 (1596) году прихолодилъ въ Грузинъ къ Александру Царю отъ Абасъ-Шаха Посолъ, чтобы Царь далъ дочь свою за Шаха, и многую казну прислалъ; и Царь дочери не далъ, а далъ ее за Давидъ Князя, и казну Шахову за дочь свою далъ, а къ Шаху писалъ, что дочь его сговорена прежде той присылки... Да въ 105 г. Шахъ прислалъ другаго Пола къ Царю, съ грозною великою, чтобы онъ выбралъ изъ своего роду лучшую дѣвку и прислалъ къ нему... и Александръ послалъ къ Шаху племяннику жены своей.»

(87) См. Т. X, стр. 113. Иванъ Аван. Намѣстникъ и Подъячій Леонтьевъ отправлены въ Іюль 1601.

(88) См. въ бумагахъ Посла Александрова, Архивариата Кирилла, пріѣхавшаго въ Москву 1603 года, вмѣстѣ съ Намѣстникомъ и Леонтьевымъ. Кириллъ разсказывалъ: «Царь Александръ былъ боленъ огневою, и лежалъ за-мертво 3 дни, и Царевичъ Давидъ и Юрій о Государствѣ межъ себя учли говорить... и помирились, и далъ Давидъ Юрію Удѣлъ, а самъ сѣлъ на Царствѣ, и многіе люди говорили Юрію, чтобы убить Давида, и Юрій отказалъ, что крестного пѣлованія преступитъ не хочетъ; а Давидъ пришелъ къ отцу, и ухвативъ за ногу, говорилъ, что онъ передъ нимъ виноватъ... и учали измѣнники говорить ему: *птыма-и летаетъ по воздуху, и коли ее поймаешь, и онъ въ рукахъ; а какъ изъ рукъ выпустишь, и тогда ее не увидишь; а то-де Царство тебѣ Богъ далъ...*» Давидъ послалъ къ отцу, чтобы прислалъ къ нему знамя Царское, и шапку и саблю съ поясомъ: то у нихъ въ обычаѣ велѣтца вмѣстѣ Царское вѣща... а мыслятъ то: только отецъ твое чести къ нему не пришлетъ, и онъ хотѣлъ его удивитъ... а Юрія скова, и послалъ въ заточеніе...»

былъ на Государствѣ съ годъ; отцу тѣсноты чинилъ гладомъ и наготово... и убилъ ближнихъ людей 17 человекъ: иныхъ велѣлъ метать съ высокихъ стѣнъ... и въ церкви ближнему человеку, Сторофану, голову отсѣчь... и Царь Александръ прибижалъ въ церковь Богоматери... и Давида проклиналъ; и съ того времени Давидъ учалъ быть боленъ: пришла опухоль, и въ 7 день розсѣлся: утроба вывалилась,» и проч.

(89) Нащокинъ, не добывъ до Москвы, умеръ. Леонтьева посадили въ темницу. Они сердились на Александра за худое угощеніе и за дары орудіе.

(90) Слова Карилловы: «Городище Тарки въ Кумыцкой землѣ, отъ морского берегу версты съ двѣ; нѣстари городъ бывалъ каменной: стоитъ на горѣ; г та гора отошла отъ большихъ горъ къ морю жребнемъ, и по ней глѣзъ большой, а верхъ ее саватъ съ 30, и тамъ стоитъ башня каменная, и съ тою башню можно очищать изъ паряду до моря и на всѣ стороны; а съ одной стороны у той горы отъ моря заломъ каменной самородной; а подъ заломомъ внизю, отъ верху сажень съ 20, стоитъ на той же горѣ дворъ Шевкаловъ, полаты каменные и мзбы; да туто жъ съ одною края, позади Шевкалова двора, башня другая каменная, да городище старое: съ дву сторонъ горы стѣна была каменная; и для крѣпости къ тѣмъ старымъ башнямъ по старому городищу извова съ дву сторонъ дѣланы стѣна каменная или деревянная; а камени туто добръ много, и известной камень есть же; а глѣзъ дубъ и всякой погожей отъ Тарковъ съ версту. А ниже Шевкалова двора, на самомъ низу, мечеть каменная; да туто жъ дворовъ чорныхъ съ 300, и живутъ пашенные люди не съѣзжая; а воинские люди приходятъ отъ Шевкала временемъ, какъ глѣзъ посѣтитъ, и они его хоронятъ по лѣмъ и по горамъ, и блудутца приходу людей Государевыхъ съ Койсы... Ключевые родники на горѣ и подъ заломомъ многие, и воды добръ здоровы; а на ключахъ мельницы. А отъ Косинского острогу до Тарковъ 15 верстъ; а отъ Койсы до Терки 3 днища; а отъ Тарковъ дорога въ Грузинскую землю въ Загемъ прямо черезъ горы, а ходятъ на лошадахъ съ вьюки... а тою дорогою отъ Тарковъ до Тарналовъ полднища, а отъ Тарналовъ до Каефъ-Кумыковъ полднища, а отъ Каефъ-Кумыковъ до Казы-Кумыковъ днище, а отъ Казы-Кумыковъ до Грузинскіе земли и до Загема 2 днища. А Шевкалъ и дѣти его живутъ большы въ Казы-Кумыкѣхъ въ горахъ, подаѣтъ отъ Русскихъ городовъ, а мѣста крѣпкіе; а только Государевы люди его тамъ найдутъ, и ему только бѣжать въ Шамаху и въ Баку къ Турскому; а въ Дербенъ не пойдеть, потому что тотъ городъ не крѣпокъ и безлюденъ. — А другой городъ ставитъ у озера у соленому, зовутъ Бузылыкъ; около того озера верстъ съ 20, а отъ Тарковъ съ 5; а соли много, и глѣсу, и пашни, и травы, и воды ключевые... а около мѣста ровные, и опрѣчь того мѣста во всѣхъ горахъ соли нѣтъ; и Шевкалу будетъ утѣшеніе велико. — А третье мѣсто городище старое на горѣ, подъ рѣкою Буйнакомъ, отъ Тарковъ днище; а на томъ городищѣ стѣны и башни и нынѣ есть; а крѣпкою городище въ длину и поперегъ сажень по 300; а бывалъ тотъ городъ поставленья Олександра Царя Манидонскаго; и около села и деревни много, и винограду, и пашни, и глѣсу много... и рѣкою можно ходитъ до моря... и туто прилегло дѣль дорога, къ Дербени и въ Шамаху и въ Баку.»

(91) Въ Статейномъ Спискѣ Татищева (см. ниже): «а сталъ вытѣшныи полдемъ, опрѣчь ратныхъ людей, большыи трехъ сотъ тысячь рублевъ.» Всѣ слѣдующія подробности взяты изъ донесеній Тати-

щева, съ коимиъ вѣдѣлъ въ Грузію Дьякъ Андрей Ивановъ.

(92) «Чтобъ вы, Вели. Государь, всю Грузинскую землю пожаловали, велѣли поставить въ ней городъ или два, набравъ мѣста для большаго укрѣпленія, и своихъ людей въ нихъ посадили... а нашихъ-де людей (Грузинскихъ) тысячь съ двадцать будетъ на армянахъ и въ досѣяхъ; и на насъ-де Турской и Кизылбашской взорить не посягнуть.» Татищевъ взялъ новую присягу съ Юрія и народа въ Генв. 1605.

(93) См. Т. X, стр. 112. Александръ съ Константиномъ прѣехали въ Загемъ 8 Марта 1605; черезъ 4 дни убили перваго.

(94) Въ донесеніи Татищева: «и сказывали Посломъ Грузинскіе люди, которые были у Шаха со Александромъ, что Александръ и Юрѣя велѣлъ Шахъ убить за то, что-де они ссылались съ Турскими; а иное-де и за то, что онъ (Александръ) отъ Шаха отставъ, почелъ быть въ Государевѣ жаловань, подъ его рукою; а нѣстари Грузинскіе Государи бывали подъ Шаховою рукою.»

(95) См. выше, стр. 33. О Тамари см. Т. III, стр. 83. — Татищевъ вѣхалъ въ Карталинню 15 Апрѣля.

(96) Въ такомъ смыслѣ свосились Іоаннъ и Теодоръ съ Султанами.

(97) Терская крѣпость была построена на Тюменскомъ городищѣ, близъ устья рѣки Терека (см. Больш. Чертежъ 98), и называлась *Терскими городомъ* или *городомъ на Теркѣ*.

(98) См. Степен. Кн. Латухина, гдѣ всѣ главныя обстоятельства описаны согласно съ донесеніемъ Татищева, и лучше. Тамъ сказано: «Егда же приближися весна, собравшася Кумыцкіе люди, Шевкалъ и Крихъ-Шевкалъ... съ ними же Турской Паша изъ Шамахи... и осадилъ Койсу и начаша ко граду земляную гору подводить, чтобъ тою горою въ градъ войти... Оттуда приидоша подъ Тарки... и къ вышкѣ каменной древнюю гору наметали и подкомъ подъ нее подвели, и земли вышку взорвало... Кумычане же и Турчане начаша изъ ручныхъ *турокъ* въ городъ стрѣляти и людей множество убивати... Былъ Паша у Околыничего въ шатрахъ, пировалъ... И учиниша между собою повольной торгъ,» и проч. Кромѣ Ив. М. Бутурлина, его сына Федора, Ив. Полева, Осипа Плещеева съ сыновьями Богданомъ и Львомъ, убиты Писменные Головы Каляпиникъ Юзюнкъ, Демидъ Черемисинновъ, Иванъ Исуповъ, Сотникъ Ив. Матовъ и проч.; кромѣ К. Вл. Ив. Бахтѣярова, взяли въ полонъ Петра Ив. Бутурлина съ двумя Головами, Ав. Благимъ и Смирновымъ-Маматовымъ. Въ Никон. Лѣт.: «Сій же океанный Смирной у нихъ обусурманися... Всѣхъ побивша на томъ бою большы 7000, окромѣ Болгарскихъ людей. Товарищъ же ихъ, К. Владим. Мосальской, отойде не съ великими людьми и поиде на Койсу къ запасомъ; а Петръ Головинъ туто стояще, дожидаясь присылки отъ нихъ; а въ тѣ поры на Койсѣ Воевода К. Волод. Долгорукій. Воеводы же... Койсу сожгоша, и сами отыдоша на Терекъ. Того жъ К. Володимира (Мосальскаго?) съ товарищи взяша у Царя Турскаго въ Каефъ въ тюрьмѣ сѣдѣща; а К. Володимира (Бахтѣярова?) съ товарищи пожаловалъ (кто? Султана?), отпустилъ ихъ на Терекъ; тово жъ бусурмана Смирнова, свѣдавъ, что онъ обусурманися, повелѣ (кто?) ему дати разныя муки; а напоследѣи же ево океанново велѣлъ обдати нечѣтью и повелѣ зажечь; туто океанный и скончася.»

(99) Татищевъ возвратился въ Москву 5 Ноября 1605, уже при Димитріи Самозванцѣ.

(100) См. въ Архивъ бумаги объ отпускѣ гостя Англ. Франческа Черча (Francis Cherry) въ Дек. 1598. Поздравляя Бориса съ восшествіемъ на престолъ, Елисавета писала: «радуемся, что нашъ добротой учинился на такомъ преславномъ Государствѣ по избранію всего народа Великихъ Государемъ.»

(101) Въ Статейномъ Спискѣ Нослан. Григорья Милуина и Подъячего Ив. Зинькова, л. 4: «И тогожъ днѣ (Сент. 18) Григорей и Ивашко изъ карабля вышли подъ городкомъ подъ Гравзендеи, и встрѣтили ихъ у судовъ того городка приказной человекъ, а съ нимъ посадскихъ людей человекъ съ 200; а въ тѣ поры изъ городка и изъ караблей стрѣляли изъ пушекъ... И прѣѣхалъ къ Григорью въ Гравзендъ Королевниинъ Дворянинъ и Воевода Хибирской (Прландскій) Князь Улянь Розей... и вѣтался за руки, и говорилъ Князь Улянь отъ Королевы рѣчь, славя шлану... а Королевы въ Луудъ итъ: живеть въ селѣхъ своихъ, отъ Луудъ верстѣ съ 20... и сѣли со К. Уляномъ въ суды вѣстѣ, а шелъ К. Улянь съ лѣвые руки, и говорилъ: въ томъ-де мѣстѣ, гдѣ вамъ вытти изъ судовъ, приставаеъ Государыня наша Елисаветъ Королева, а опрѣчь никто... а велѣла вась встрѣтитъ ближнему своему человекъ Дворовому Воеводѣ Лордъ-Харберту Пенброку... А какъ вышли изъ судовъ, и встрѣтили Григорья Воевода Лордъ Пенброкъ, а съ нимъ Князи и Дворяне и Алдерманы и гости на жеребѣхъ, въ нарядѣ и золотыхъ чепихъ, человекъ съ 300... да Королевниныхъ Дробантовъ человекъ до 100 съ рогатинами золочеными и съ корды въ скорлатномъ въ черчатомъ платѣ, а на платѣ шиты Королевнины печати золотомъ... и Королева прислала подъ Григорья и подъ Ивашку свои кочи; а сидѣлъ Григорей въ большомъ мѣстѣ, а противъ Лордъ Пенброкъ, а въ левѣхъ съ правые стороны У. Розей, а съ лѣвую гостѣ Ив. Уляновъ; а въ другой кочѣ Подъячій Ивашко... а Князи и Дворяне ѣхали верхи передъ кочами и по сторонамъ... и говорилъ Л. Пенброкъ: Государыня наша велѣла про вась вѣсти готовить своимъ поваромъ; а впередъ какъ похотите, Королевнинымъ или своимъ... А какъ въѣхали въ посадъ въ Лууду, съ города и съ караблей стрѣляли изъ многово наряду; а городъ Лууда *Вышеторъ* (замокъ, Tower) каменъ не великъ, а около его воды ободные; а большой городъ стѣна камена жъ, стоитъ на ровномъ мѣстѣ, около его версты съ 4; а черезъ рѣку Темъ межъ посадовъ ностѣ каменъ, а на мосту устроены дома каменные и лавки.»

(102) «Со многими-де у меня съ Великими Крестьянскими Государи братцкая любовь, а ни съ которыми такіе любви итъ, что съ Вели. Государемъ нашимъ... велѣла вамъ сегодня (6 Генъ.) на праздникъ у себя хлѣба вѣсти, а иду и съ обѣднѣ, и вы подите посмотрѣть нашихъ чиновъ... И велѣла Григорью итти передъ собою... и на выходѣ въ сѣняхъ ударилъ человекъ Королевины Итальянскіе земли Флорентской Удѣльной Князь, а Францовскому Королю шурявъ, и Королева звала его хлѣба вѣсти; а сказали пристава, за столомъ-де ему у Королевы съ вами вѣстѣ не сидѣти, а вѣсти-де ему въ другой позать съ Боляры... Прѣшла Королева въ столовую полату, и сѣла за столъ, а Григорья и Ивашку и переводчика Ондрея велѣла посадити за особнымъ столомъ у себя по лѣвую руку... а Боляры и Дворяне всѣ стояли, а не сидѣли ни одинъ... И какъ столъ отшелъ, и Королева почала умывать руки, и умывъ, велѣла серебряникъ съ водою поднести Григорью; и Григорей на жалованъ человекъ былъ, а рукъ не умывалъ, и говорилъ: Вели. Государь нашъ Коро-

леву зоветъ себя любительнымъ оестрою, и ни, холоду его, при ней рукъ умывать не пригодица... и Королева почала быти весела, и Григорью то похвалила, что ее почтилъ, рукъ при ней не умывалъ.»

(103) Слова Елисаветы въ письмѣ отъ 16 Мая: Upon an occasion of some rebellious attempts against the peace of our government, happening at his being here, was ready to have come forth and to have putt himselfe in danger against the undertakers thereof. — Минулиа возвратился въ Іюль 1601.

(104) Ли (Lee, а не Lea) прѣѣхалъ въ концѣ 1600, а выѣхалъ въ Апр. 1601. Хвала Бориса, Ли говоритъ, что онъ «не такъ, какъ иные: толкъ держатъ ими Хрестьянскихъ Государей, а какъ проливати кровь и разорати другъ друга, а не такъ, какъ быти въ добромъ миру и въ соединеніи противъ Бусурманна Турка и левѣрнаго Папы; а онъ (Папа) таковъ же, какъ Турокъ или нума.» См. въ Архивъ бумаги Лива Посольства. Елисавета писала еще къ Борису съ Мерикомъ и съ другими купцами. Между бумагами Британскаго Музея, присланными къ Графу Н. П. Рунлину, есть письмо Борисово, въ Англіискѣмъ переводѣ, къ Елисаветѣ, писанное въ Апрель 1603 года, о невѣстѣ, ею предложенной. Царь отвѣчалъ: Your Highness made knowne unto us, that amongst others you have made choise of a young Lady, being a pure maiden, nobly descended by father and mother, adorned with graces and extraordinary gifts of nature, about eleven yeares of age, of whom you make an offer unto us. that if it be the pleasure of God to encline the hearts of the two young couple to like one of the other, all circumstances shall be accommodated on your part... But your Majestie hath therein not written unto us of that worthee Lady, what she is, whether she is of your Highness blood, descended of your Royal race, by your father or mother, or from some other Archduke or Duke (т. е., Борисъ хотѣлъ знать, происходить ли невѣста отъ одного рода съ Елисаветой, или отъ какого ниваго Эрцгерцога или Герцога).

Изъ Прибавленій въ концѣ сего XI тома издав. 1824 года:

Королева Елисавета еще въ 1601 году, 17 Сент., писала къ Борису, что она — сѣдѣла о ширѣи Царя искать невѣсты и жениха для дѣтей своихъ между юными Принцами и Принцессами Европейскими, особенно Австрійскаго Дома (см. выше, прилѣч. 82) — хотѣла предложить въ невѣсты для его сына одну изъ дочерей знаменитаго Графа Дарби, ея родственника (of our cosen, the Earle of Darbie, being of our blood royall), но, въ сожалѣнію, узнала о неравенствѣ лѣтъ (ибо Царевичу Феодору было тогда 13, а младшей Графинѣ Дарби 18 лѣтъ); что она (Елисавета) съ радостію отдала бы за Борисова сына не только родственницу, но и собственную дочь, если бы имѣла ее (if we had any one of our own blood, my of our owne bodie), любя Царя, и слыша о добрыхъ качествахъ Феодора. «Но» — пишетъ Елисавета — «Богу, держащему въ рукѣ сердца Государей, не угодно было вселити въ меня склонности къ супружеству: о чемъ жалѣю не для себя, а для своего народа, вѣля, какъ онъ хотѣлъ бы имѣти наслѣдниковъ отъ моей крови, чтобы повиноватися имъ съ любовью, для свободы и благоденствія отечества.» Далѣе хитрая Елисавета, съ оговорками и съ лестію, предостерегаетъ Бориса отъ снѣи съ тѣми Государями, которые думаютъ единственно о своихъ особенныхъ выгодахъ; не утѣя не крѣпко любить его, и которые, замышляя поут-

бить Англію, нѣсколько способствовали ея величію. (См. бумаж. Британскаго Музея).

(106) Кажется еще до вѣсѣствія своего на престоле Англіи хотѣлъ быть въ сношеніи съ Россією. Въ бумагахъ Матушкинъ: «Апр. въ 12 приходили къ Григорію (въ Лондонѣ) отъ Посла Никитинскаго Король 3 челобѣтца, люди его, и правили поклонъ, и говорили: Посолъ-де Эрль Бодвель велѣлъ тебѣ говорить, чтобъ-де для любви мѣжъ съ вами видѣти... И Григорій говорилъ: будетъ похочеть, и онъ бы къ намъ ѣхалъ, а мы его пріѣзду ради. И послѣ того сказывали Григорію, что приходилъ-де къ тебѣ самъ Посолъ, а назвался своимъ челобѣтцемъ... И Маія въ 7 пріѣхалъ къ Григорію Посолъ Эрль Бодвель, а съ нимъ Королевскихъ Дворца 6 человекъ, да людей съ 50... и шель въ полату, учелъ говорити, саявъ плечу: пріѣхалъ-де еси къ намъ для любви и за свою вину бѣги человекъ, что еси приходилъ къ намъ простымъ обычаемъ, хотя вѣсь видѣти... А вѣтъ бы-де далъ Богъ впередъ, чтобъ нежъ Вел. Государемъ нашимъ и Якубомъ Королемъ намъ любительную ссылку и дружбу видѣти.»

(106) Дары Королевскіе: «возокъ поволоченъ бархатомъ черчатымъ; 2 суленъ серебряны золочены; сосудъ хрустальной, обдѣланъ золотомъ; лаханъ да рукояникъ серебряны золочены; 2 столы серебряны золочены; кубокъ серебрянъ золоченъ съ покрышкою; поставъ сукна скарлату; 4 поставы сукотъ розныи цвѣты.» См. въ Архивѣ бумагъ Смитова Посольства.

Въ Малътон. History of Moscow сказано, что Борисъ, отпустивъ Смиа, посылалъ ему на домъ въ обиду 300 быковъ рыбы (ибо день былъ последний) удивительной величины и чрезвычайно вкусной (of such strangeness, greatness and goodness as scarce would be credible to report).

(107) См. *Handfeste Erben*. III, 132, въ Мил. Саксон. V, 164, и въ нашемъ Архивѣ бумаги о пріѣздѣ Любскихъ и иныхъ поморскихъ волятихъ городовъ Пословъ: Любск. Бургмастера Герхарда, Ратсгера Генр. Керкинга, Секретаря I. Врихха, и двухъ Стральзундскихъ Ратсгеровъ, Инк. Динниса и I. Штиленберга. Въ бумагахъ упоминается о 72 городахъ, но именуется только 69. — Шведскій Правитель Карлъ, жалуюсь, что Ганза даетъ корабли Сигизмунду, просилъ Царя о задержаніи купцовъ ея въ Россію со всеми ихъ товарами: для того еще въ 1600 году Любскіе Бургмастеры присылали въ Москву купца Меера, убившаго Бориса не вѣрныи клеветамъ Герцога Карла и возвратитъ товары Ивнечникъ гостей, оставленныхъ въ Иванъгородѣ и Псковѣ. Мееръ успѣлъ въ своемъ дѣлѣ и взялъ у Царя опасную грамоту для сего Ганзейскаго Посольства.

(108) Болре 12 Апр. объявили Посламъ, что Государь не можетъ уступить пошлины Ганзейскимъ купцамъ; а 26 Маія сказали: «Всѣхъ Государствъ съ торговыхъ людей въ Вел. Государя нашего Государствахъ пошлину емяють... и Любскимъ торговцамъ также было пошлина платити: да Вел. Государь нашъ и сынъ его Любскихъ Бургмастеровъ и Ратмановъ и Полатниковъ пожаловали, съ ихъ торговыхъ людей велѣли пошлины имати впередъ иными именованъ въ полату, а другой пошлины таможни пошланымъ съ товаровъ ихъ имати не велѣть.» Такъ и въ *Handfeste Erben*. III, 171. Посла выѣхали изъ Москвы 11 Іюня, изъ Новогорода 30 того же мѣсяца, а изъ Пскова 8 Іюля.

(109) См. въ Архивѣ г. 1604 — 1605 отписки изъ Малогорода о приходѣ именованныхъ кораблей.

(110) См. въ *Никон. Лѣт*. VIII, 48, Рюриди. Книги и въ Архивѣ Кол. И. Д. грамоту Рудольфову къ Борису отъ 2 Іюня 1601, о пропускѣ въ

Персію чрезъ Россію Папскихъ Нунціевъ, Ф. Косты и Діака Миранда.

(111) См. въ Архивѣ бумаги о пріѣздѣ въ Москву сего Флорент. чиновника. Въ 1600 г. Борисъ посылалъ какого-то Берейта Хепера во Флоренцію моремъ, черезъ Архангельскъ и Голландію: онъ былъ у Герцога Тосканскаго и сказалъ ему, что Борисъ желаетъ мѣть у себя искусныхъ Медиковъ и всякихъ мудрыхъ ремесленниковъ (см. тамъ же).

(112) Въ Дѣлахъ Цесарскаго Двора г. 1604: «какъ Вел. Государь нашъ (говорятъ Болре) учинился на Вел. Государствахъ Россійскаго Царствія, и Государь нашъ къ нему (Султану) ни о чемъ не писывалъ, и отъ Турскаго Магнеть-Салтана присылка къ его Царск. Величеству также ни какова не бывала.» Слѣдственно и Петрей и Пасторъ Беръ говорятъ несправедливо, что около 1603 года была въ Москвѣ Посланникъ или Гонецъ Султанскій съ дарами и съ предложеніемъ дружбы, но что Царь высылалъ его съ безцѣлемъ: не звалъ даровъ, и вмѣсто шубы послалъ Султану свиную шкуру съ парчевымъ мѣшкомъ, наполненнымъ нечистотою (*salvo bonore, mit Schweinsdunn gefüllet*). Умный Борисъ не могъ дозволить себѣ такого дѣла.

(113) Въ грамотѣ 8 Февр. 1603: «Мы, Вел. Государь... и нашего Царск. Величества сынъ, Вел. Государь Царевичъ, пожаловали еси Св. Горы Аеоии Введенія Преч. Еогородицы Хилондаря монастыря Св. Савы и Семіона Архим. Антонія, что былъ человекъ съ братьемъ, а сказали, въ прежнихъ лѣтѣхъ даны имъ жалованные грамоты блаженные памяти Вел. Госуд. Царя и В. К. Ивана Васильевича... и сына его, В. Г. Царя и В. К. Федора Ив., что пожаловали ихъ въ вѣчной поминокъ въ царств. градѣ Москвѣ на пріѣздѣ дворомъ со всеми потребными хоромами въ *Китай-городъ* у Богоявленскаго монастыря... и мы тоже пожаловали.» и проч. — См. въ Архивѣ бумаги о пріѣздѣ къ намъ Греческихъ Святителей, Архимандритовъ, Старцевъ, — грамоту Иерусалим. Патриарха Софронія, поздравительную съ избраніемъ Бориса на Рос. Царство, и другія. Въ 1604 г. выѣхалъ къ намъ знатный Грекъ Христофоръ Аркаловскій, чтобы служить Царю. Между Австр. грамотами есть одна (отъ 8 Авг. 1603), въ коей Имп. Рудольфъ проситъ Бориса быть милостивымъ къ Теріевскому (Болгарскому) Архіепископу Діонисію Палеологу, который ѣхалъ въ Россію.

(114) См. *Никон. Лѣт*. VIII, 40.

(115) См. въ Архивѣ Дѣла Ногайск. г. 1601 — 1604, о посылкѣ Околыничаго Степ. Годунова въ Астрахань и проч.

(116) См. Ногайск. Дѣла г. 1604; см. также, для сравненія, Т. VII, стр. 139. Ногаи и въ Василіеву время раздѣлялись на три Улуса: ния *Шидака* есть безъ сомнѣнія одно съ *Шейдаковымъ*, о коемъ упоминается въ Ногайск. бумагахъ 1604 г.; а Князь, названный въ запискахъ Герберштейна *Кошумомъ*, не есть ли *Казый*?

Царь чрезъ Степана Годунова объявлялъ всѣмъ Улуснымъ людямъ: «Пожаловали мы васъ, для вышнихъ нашихъ скудости, съ вашихъ базаровъ, какъ учнете торговати въ нашей Царской отчинѣ, въ Асторохани, съ вашихъ лошадей и съ товаровъ нашихъ Царскихъ пошлинъ на нынѣшней годъ имати не велѣли еси, и жити бы вамъ подъ нашею высокою рукою въ тишинѣ и въ покоѣ, и Улусы бы свои пополнили по прежнему.»

(117) Въ *Собран. Государств. Грамотъ*. II, 153: «Божією милостію Мы, Вел. Государь... и сынъ нашъ... для отца своего, Іева Патриарха... что поминалъ важъ и грамоту жалованную блаженные памяти Государя Ив. Вас. подожжитъ ветху, какова была дава Аеоnasiу Митрополиту... и намъ бы

та грамота велѣтъ переписать на свое имя... Бояре наши и Намѣстники... его Патриаршихъ монастырей Архимандритовъ и Игуменовъ и Святцѣнниковъ и Старцовъ и всякихъ его Приказныхъ людей, и Дѣтей Боярскихъ, и ихъ людей и Патриарховыхъ крестьянъ, и монастырей его слугъ и крестьянъ... и у которыхъ Патриаршихъ людей будутъ отчины и купли... и тѣхъ не судятъ ни въ чемъ, опричь душегубства, ни хорювъ своихъ на нихъ не емлютъ, и не взымаютъ къ нимъ ни по что... Тѣ крестьяне Намѣстнича и Волостелина двора не дѣлаютъ, и съ тѣлыми людьми ни въ которые проторы не тнютъ, и сѣвъ нашихъ не косятъ, и закосного, и лугового, и туюкова, и подымново, и поворотново, и въ воры на лоси, и на медвѣжи, и на волцы, и на лисы поля не ходятъ; а ловчіе наши къ нимъ не вѣзаютъ... и некоторыхъ поборовъ не емлютъ. А кому будетъ искати на нихъ... и они посылаютъ отпа нашего, Іова Патриарха, Недѣльщиковъ; а судить ихъ Іевъ Патриархъ... А кому будетъ чего Патриаршимъ искати на другихъ... и Патриарши по тѣхъ посылаютъ нашихъ Недѣльщиковъ; а сужу ихъ язъ Царь... А лавица въ Патриаршихъ волостяхъ, или въ монастырскихъ... и у Патриаршихъ людей убитой челоуѣкъ, и Намѣстники и Волостели душегубца судятъ надъ убитою головою по Уставной грамотѣ по волостной; а не будетъ грамоты, и они продажу емлютъ по Судебнику, и проч. Сія грамота подтверждена Царями Вас. Шуйскимъ въ Апр. 1607, Михаиломъ въ Сент. 1613, Алексіемъ въ Февр. 1657.

(118) См. Т. X, стр. 120.

(119) См. Указъ Царя Василія Шуйскаго 1607 года, Т. X, въ прѣлѣч. 349, и въ Судебн. Татищева, стр. 241.

(120) Въ Судебникѣ Татищева 922: «Лѣта 7110, Ноемберя въ 21 день, по Государеву Цареву и В. К. Бориса Федоровича всея Русіи указу память Околыничему Вас. Петровичу Морозову:

«Въ нынѣшнемъ въ 110 году В. Г. Царь и В. К. Борисъ Ѳ. и сынъ его, Государь Царевичъ, К. Фед. Бор., пожаловали во всемъ своему Московскому Государствѣ, отъ налогъ и отъ продаж охраняя, велѣли крестьяномъ дати выходъ, и возити крестьянъ Дворяномъ, которые служатъ изъ выбора, и Жальцомъ... и Дѣтемъ Боярскимъ, Дворовымъ и городовымъ Прикащикамъ, всѣхъ же городовъ иноземцамъ всякимъ, и Большаго Двора Дворовымъ людямъ всѣхъ чиновъ, Степеннымъ и Путнымъ Ключникамъ, Стрѣпчимъ, Сытникамъ и Подкозничникамъ, Конюшеннаго Приказа Столовымъ Прикащикамъ, Конюшеннымъ, Конюхамъ, Стрѣмяннымъ и Стрѣпчимъ, Ловчаго Пути Корытникомъ, Охотникомъ и коннымъ Псаремъ, Соколыничамъ Пути Кречетникомъ, Соколыникомъ, Ястребникомъ, Трубникомъ и Сурвачемъ, и Государыни Царицы... Дѣтемъ Боярскимъ и всѣхъ Приказовъ преднимъ Подьячимъ, Стрѣлцаго Приказа Сотникомъ Стрѣлцкимъ и Головамъ Козачьимъ, Посольскаго Приказа Переводчикомъ и Толмачемъ, Патриаршимъ и Митрополитимъ и Архіепископимъ Приказнымъ людямъ и Дѣтемъ Боярскимъ промѣжъ себя.» Только симъ людямъ дозволено было принимать крестьянъ другъ отъ друга. Далѣе: «А срокъ крестьяномъ отписывать Юрьевъ день осенній, да послѣ Юрьева дни въ двѣ седмицы; а пожнова крестьяномъ платити положено за дворъ рубль и 6 копѣекъ.» Теперь слѣдуетъ означеніе тѣхъ, кому не дозволялось принимать крестьянъ: «А въ Дворовые волости и села, и въ черныя волости, и за Патриарха и Митрополитовъ, и за Архіепископы и Епископы, и за монастыри, и за Бояръ и Околыничихъ, и за Дворянъ Большихъ и за Приказныхъ людей и Дьяковъ, и за Стольни-

ковъ и за Стрѣпчихъ (Царскихъ?) и за Головъ Стрѣлцкихъ и за ныхъ (Головъ?) своимъ крестьянъ въ нынѣшнемъ 110 году не велено; а въ Московскомъ Уѣздѣ всѣмъ людямъ промѣжъ собою, да изъ ныхъ городовъ въ Московской Уѣздѣ, потому жъ крестьяномъ не отказывать и не возити; а некоторымъ людямъ промѣжъ собою въ нынѣшнемъ 110 году крестьянъ срокъ возити, и тѣмъ по Государеву Цареву и В. К. указу возити одному челоуѣку изъ-за одного, одного крестьянина, или двухъ, а трехъ и четырехъ одному изъ-за одного крестьянина не возити.» То есть, Царь дозволялъ крестьянамъ мелкопомѣстныхъ господъ переходить къ мелкопомѣстнымъ, а не къ богатымъ владѣльцамъ, которые легко могли сманивать къ себѣ работниковъ отъ владѣльцевъ неизбыточныхъ. Сіе узаконеніе о крестьянахъ не имѣетъ отношенія къ голоду Борисова времени: ибо въ 1601 г. онъ еще не былъ силенъ (см. *Исторію Колара Палицына*, стр. 8), и земледѣльцы застали свои поля.

(121) Татищевъ (въ Судебн. 924): «Сей законъ о волости по-прежнему крестьянъ онъ (Годуновъ) учинилъ противъ своего разсужденія и праваго о неволѣ ихъ узаконенія, надѣясь тѣмъ ликавіемъ болѣе Духовнымъ и Вельможамъ уголити и себя на престолѣ утвердить, а роптаніе и извогъ тѣмъ пресѣчь; но искорѣ услыша болѣе о семъ негодованіе и ропотъ, что Духовные и Вельможы, имѣющіе множество пустыхъ земель, отъ малоземельныхъ Дворянъ крестьянъ къ себѣ приваляли, принужденъ пакы искорѣ перешлѣти, и не токмо крестьянъ, но и холопей невольныхъ сдѣлать: изъ чего великая бѣда приключилася, а болѣею частію чрезъ то престолъ съ жизни мои своея фамилии потерялъ, а Государство великое разореніе претерпѣло, какъ о томъ *Монахъ Іоаннъ пишетъ*.» (Какой? развѣ Аврамій Палицынъ?) Зѣна, кажется, недоразумѣніе: Борисъ въ Ноябрь 110 или 1601 года указалъ, какъ мы видѣли (см. *тамъ*, прѣлѣч. 120), принимать крестьянъ только малочиннымъ людямъ, или мелкимъ владѣльцамъ, а не Духовенству, не Вельможамъ: для послѣднихъ — даже и для самаго Царя, какъ вотчинникъ или владѣльца Дворовыхъ сель — законъ 1603 г. остался въ своей силѣ. Шуйскій въ своемъ Указѣ, истинномъ или подложномъ (см. Т. X, прѣлѣч. 349), говоритъ только: «Борисъ Фед., видя въ народъ возненіе вели, тѣ книги (крѣпостныя) оставилъ и переходъ крестьяномъ далъ, да не совѣтъ, не судьи не знаи, какъ потому суды верити, а нымъ» (уже послѣ Годунова?) «великіи въ тѣмъ учинились распри,» и проч.

(122) См. Т. VI, стр. , и Т. IX, прѣлѣч. 761.

(123) Флетчеръ 44: in every great towne he (Царь) hath a Caback, where is sold aqua vitae, which they cal Russe wine (водка или Русское вино), шамп., beere etc.

(124) Беръ въ своей Москвѣ. Хроникѣ пишетъ такъ: «Годуновъ старался истреблять грубые пороки своего народа... запрѣтилъ пьянство и содержаніе (вольныхъ) питейныхъ домовъ, объявилъ, что скорѣе согласится простить воровство и даже убійство, чѣмъ нарушеніе сего указа: что дома всякой можетъ ѣсть, пить и веселиться съ гостями, какъ ему угодно, но только не продавать вина; что если содержатели (вольныхъ) кабаковъ не имѣютъ иного способа жить, то должны прѣстѣть земель у Царя,» и проч. Въ нашихъ Хронографѣхъ: «Государь Царь Борисъ Фед. по именію зѣло бысть ненавиденъ, разбойства и тѣмъ и корчемства много покусился, еже бы во оное царство такоео неблагоугодное дѣло испорчено, но не возможе отнюдъ.» Аврамій Палицынъ въ своей *Исторіи*: «корчемщины бо, пьянству и душегуб-

тву и блуду желатели, во всякъмъ традуютъ въ прегрѣшеніи еископъ есседимъ члену кабаковъ» (въ Борн-овомъ нартованіи).

(195) См. въ Архивѣ Кол. Н. Д. письмо Липецкаго Правл. Тосинъ Лопиуса (Thobias Lonsius, der holländische Resident in Petersburg) къ Царю Борису, въ Гамбургъ, отъ 24 Генв. 1601. Онъ пишетъ: «at er (Кремль, посланный Борисомъ въ Германію) viel Glück und Witt bey mir angelegt, mich zu Ew. Keyf. und Kunigl. Majest. Lande zu verschaffen, denn Ew. Keyf. und Kunigl. M. nicht alleine gelehrte Leute begreiffen, sondern weren auch selbst vngündigst gesinnet und Vorhabens, in Ihren Keyserthum und Landen Schulen und Universiteten zu stifften und anzurichten... Ist gewis, daß Ew. Keyf. und Kunigl. Majest. sich hieby durch als ein rechter Vater des Vaterlandes einen unsterblichen Namen in aller Welt zubereiten werden: welchen Gott sonderlich zum Heil des Landes erwerlet und eingesetzt hat. So lange als das Keyserthum der Reußen besteht und in Veruff gewesen, ist solche Wohlfahrt dem Lande nicht zugefallen. Ein Keyser, König, Fürst oder Herr kan seinen Reich und Lande keine Ehre anthun, oder derselben einen größern Schatz zubereiten, als man er dahin gebendet, wie dasselbe mit Weißheit und schönen Künsten möchte versehen werden: dann darauff die Wohlfahrt des ganzen Volkes ruhet und beruhet, wie dann von den Registern, Römern, Griechen, Teutschen, Spaniern, Italianern, Englischen, Franzosen und andern Völkern gar viel exempel können angezogen werden, и проч. Далѣе: «Mir случилось быть въ Лавоніи, въ Дерптѣ, гдѣ оданные Вашего Императорскаго и Королевскаго Величества, купцы Псковские, имѣютъ свой огниный дворъ и торгуютъ: я познакомился съ ними, и могу сказать искренно, что самые Нѣмцы очень омыслили мнѣ столько чести и добродетельства, какъ сіи добрые Россіяне. За то и люблю ихъ душевно, усердствуя быть орудіемъ Вышняго промысла для ученія и наставленія юности въ Россіи, во славу Божию и во благо отечества. Но жить въ землю столь отдаленную не могу безъ достовѣренія, что то угодно В. Величеству.» Далѣе онъ требуетъ паспорта или опасной грамоты денегъ на дорогу; упоминаетъ о Рейнгольдѣ евангел., присланномъ изъ Москвы въ Любекъ Докторами; вызывается привезти съ собою одного окунаго Медика, и проч.

(196) Беръ пишетъ: «Желая со временемъ видѣть своихъ подданныхъ людей образованными свѣдущими, онъ предложилъ Государственному совету выписать изъ Германіи, Италіи, Испаніи, Англіи и Франціи ученыхъ мужей и для наученія разнымъ языкомъ учредить школы; но Монахи и Попы сказали, что мнѣ Государство обширно и велико, но единообразно и единоправно; что если мнѣ будутъ говорить не одними Русскими языкомъ, а разными, то согласіе и миръ исчезнутъ. Борисъ оставилъ сіе намѣреніе, однакожъ послалъ 8 молодыхъ Деорянъ въ чужія земли: 6 въ Любекъ, 6 во Францію и 6 въ Англію. Они скоро учились разнымъ иностраннымъ, но только одинъ изъ нихъ возвратился въ Россію, именемъ Дмитрій, бывший Шведскимъ Королемъ въ Переводчикъ Герарду П. де-ла-Гарди: другіе разсѣлись по Европѣ.» См. также и Петра 271. Въ Любекъ было послано не 6, а только 5 молодыхъ Россіянъ, о которыхъ въ Ноябрь 1606 года, Любекіе Бургомистры Ратнымъ писали къ Царю, Василію Шуйскому: Чинами въдомо Ваш. Царск. Величеству, что россійскій Царь и В. К. Борисъ Фед. блаженныя души, какъ третьему году были Послы наши на Москвѣ, и какъ отпущены съ Москвы, и вѣдучи Новгороду, приславо къ нимъ Русскіе яв-

лере робять, чтобъ наши Послы тѣхъ робять взяли въ Любку учить языку и грамотѣ Нѣметской, и поить и кормить и одевать на нихъ класти; и мы тѣхъ робять давали учить, и поили и кормили, и чинили имъ по нашему возможною все добро; а они не послушливы, и поученья не слушали, и нынѣ двое робять отъ насъ побѣжали, не вѣдомо за што... Бьемъ челомъ, чтобъ В. В. пожаловали отписали о достальныхъ о трехъ робатахъ, ещо ли намъ ихъ у себя держати, или ихъ къ себѣ велите прислать.» — Въ отпискѣ Воеводъ къ Царю изъ Архангельска отъ 1 Авг. 1602: «По твоей Государевѣ грамотѣ велію намъ отпустить въ Англическую землю на кораблѣ Микхеора Олферьева сына Григорьева, да Софона Михайлова сына Кожихова, да Казарина Давыдова, да Одетку Костомарова, которые отпущены отъ тебя, Государя, въ Англическую землю съ Иваномъ Ульяновымъ (Мерикомъ) для науки розныхъ языковъ и грамотъ... и мы отпустили ихъ на Англич. кораблѣхъ Іюля въ 30 день.» Въ указѣ Царскомъ на Демну отъ новой Архангельской горады въ Іюнь 1600: «отпущены съ Москвы съ Англич. гостемъ съ Ив. съ Ульяновымъ за море Францовской Нѣмчинъ Жанъ Паркетъ, лѣтъ въ 18, да Англиченинъ Ульянъ Колееръ лѣтъ въ 15, робата молодая, а на Москвѣ учились Русскому языку.» См. въ Архивѣ Кол. Н. Д. между бумагами Любскими и Англическими означенныхъ годовъ.

(197) Въ Статейн. Спискѣ Г. Миклулина, л. 40: Апр. въ 20 день (1601) прѣехали къ Григорію Цесарскіе области Князи, три брата, а отечествомъ слынуть Бароны... и говорили: мы-де вѣдмъ по рознымъ Государствамъ для науки и посмотритъ въ Государствахъ обычаевъ... и были-де мы у Францовскаго Короля, а отъ Франц. прѣехали къ Англической Королевѣ, и хотимъ вѣхати къ Шкотскому Королю, а отъ Шкот. къ Датскому, а отъ Д. къ Свейскому, а отъ Св. къ Москвѣ, и желаемъ видѣти Вел. Государя вашего, слышавъ въ розныхъ Государствахъ про Его Царск. Величество къ иноземцамъ великое жалованье. И Григорій спросилъ: какими обычаемъ хотите вѣхати къ Царю. Величеству: на его имъ служити, или бытъ у его Ц. В. вѣхати назадъ въ свою землю? И Князи говорили: мы-де хотимъ вѣхати къ его Ц. В. для того, чтобъ намъ его Царскіе очи видѣти и передъ Вел. Государемъ противъ его Государя недруга служба своя показати. И Григорій говорилъ: пожалуетъ васъ по вашему достоинству... Къ Государю вѣдуть служити взо многихъ Государствъ Цари и Царевичи, и Королевичи и Государскіе дѣти, и проч.

(198) См. Бера Muskow. Chron. Сіи изгнанныи Ливонскіе жили нѣсколько времени въ Печерскомъ монастырѣ близъ Пскова, откуда Борисъ призвалъ ихъ къ себѣ. Беръ пишетъ: «Нѣмцы (23 Дек. 1601) кланялись Царю по своему обычаю. Онъ сказалъ имъ чрезъ переводчика: Чужеземцы! здравствуйте въ моемъ Государствѣ. Радуюсь, что вы совершили путь свой благополучно. Ваше бдѣтельное изнаніе меня трогаетъ: каждому изъ васъ дамъ строе болѣе того, чего вы жилили съ отечествомъ... Одарю васъ землемъ, слугами, работниками; одну въ барствѣ, шельку и золото; наполню пустые кошельки вашъ деньгами; буду вамъ не Царемъ, а истиннымъ отцемъ; буду одинъ вашъ повелитель и судія. Мирно и свободно наблюдайте обряды своего Богослуженія... Дайте только обѣтъ не измѣнять мнѣ, не уходить къ нашимъ врагамъ, не молчать, если узнаете какой противъ меня умыселъ, и не посылать на жизнь мою ни дождя, ни чародѣйство. Тогда осыплю васъ милостями, о кото-

рыцъ будетъ говорить вся Нѣмецкая Имперія: Ливон. Дворянинъ, Д. фонъ-Тисенгаузенъ, мужъ весьма краснорѣчивый, произнесъ отъ имени всѣхъ краткую благодарственную рѣчь... и клялся, что всѣ Нѣмцы будутъ до гроба вѣрны отцу своему, Монарху Россійскому. Царь отвѣствовалъ: молитесь, Нѣмцы, Богу о моемъ здоровьи: пока я живъ, вы не будете ни въ чемъ нуждаться; указавъ на свое жемчужное ожерелье, приложилъ: и смиръ подъялся съ вами; протянулъ къ нимъ руку съ жезломъ своимъ и далъ ее цѣловать каждому... За обѣдомъ Нѣмцы сидѣли такъ, что Царь могъ ихъ видѣть въ лице. Онъ сказалъ: я звалъ васъ, любезные Нѣмцы, на мою Царскую любовь-соль... нѣмъ за ваше здоровье: сдѣлайте по моему примѣру. Боаре старались напоить гостей: но гости остерегались, зная, что Царь любитъ трезвость: онъ замѣтилъ и спросилъ: для чего не пьете, какъ у васъ водится? Они дали чувствовать, что въ присутствіи воздержнаго Царя нѣмъ должно быть воздержными; а Царь засмѣялся и сказалъ: Я васъ потчиваю какъ хозяинъ: веселитесь смѣло; пейте кругомъ за мое здоровье. Лошадки готовы: васъ отвезутъ домой въ целости, когда будетъ время. Государь всталъ, чтобы идти къ Царюцъ: но велѣвъ подать серебряныя бочки съ золотыми обручами, наполненныя разными винами, приказалъ Боарамъ употчивать Нѣмцевъ такъ, чтобы они забыли всѣ житейскія горести.» Сихъ Ливонскихъ нагнанниковъ раздѣлили на четыре статьи: въ первой были знатные Дворяне: каждый изъ нихъ получилъ 50 рублей въ даръ, 50 р. годового жалованья, Венгерскій кафтанъ изъ золотой парчи, кусокъ чернаго бархату, 40 соболей, 800 четвертей земли и 100 душъ крестьянъ въ вотчину; каждый Дворянинъ второй статьи 30 рублей въ даръ, 30 р. жалованья, кафтанъ изъ серебряной парчи, кусокъ камки, 40 соболей, 500 четвертей земли и 50 душъ крестьянъ; въ третьей 20 р. въ даръ и жалованья, кусокъ бархату и кармазину, 40 соболей, 400 четвертей земли и 30 душъ крестьянъ; въ четвертой (составленной большею частію изъ слугъ) 15 р. въ даръ и жалованья, кусокъ камки, 40 соболей, 300 четвертей земли и 20 душъ крестьянъ.

(129) См. Т. X, примѣч. 463, и Бера Muskow. Chron., который говоритъ: «Московскіе Нѣмцы, кромѣ старшихъ Пасторовъ изъ Ливонскихъ пѣнниковъ, нѣмцы тогда еще двухъ Проповѣдниковъ: Германъ Губеманна изъ Вестфалии и Студента Мартинъ Бера» (Автора Хроникъ) изъ Нейштата.»

(130) Подъ заглавіемъ: Constantini Fiedleri oratio loculenta in Borissum Godunowium. Regiononti 1603. Переведена на Русской С. Вороновымъ и напечатана въ 1773 году.

(131) Въ Мильтонов. Hist. of Moscovia 53: He (Борисъ) had but one son, whom he lov'd so fondly, as no to suffer him out of sight, using to say, he was Lord and father of his son, and yet his servant, yea his slave; то есть: «Борисъ столь вѣчно любилъ сына, что не могъ выпустить его изъ глазъ, и часто называлъ себя уже не повелителемъ и не отцемъ, а слугою и даже рабомъ его.»

(132) Hessel Gerard: см. Blauenwisch. Atlas, T. I, и Готерл. Archontol. Cosm. въ надписи: Tabula Russiæ ex autographo, quod delineandum curavit Fedor, filius Tzaris Boris, desumpta, и проч.

(133) На примѣръ, изъ уваженія къ холатайству Царевича Борисъ заключилъ перемиріе съ Литвою (см. выше, стр. 23).

(134) Современникъ Авр. Палицынъ въ своей Исторіи, стр. 7: «Двоевѣстному въ времена претедущу, и вѣдѣи благими Россія цѣлѣтше: Царь же Борисъ о всякомъ благочестіи и о исправле-

ніи всѣхъ нужныхъ Царству вещей зело печатомъ.» Маржеретъ 93: jouissant (Борисъ) paisiblement de l'Empire en plus grande prospérité qu'aucun de ses prédécesseurs. См. также о похвальныхъ качествахъ и дѣлахъ Борисовыхъ въ The Russian Imperial, стр. 13, исторія основанной на современныя извѣстияхъ.

(135) Маржеретъ 111: il ne s'est pas exécuté publiquement pendant son règne dix personnes (ихъ не много казненные были разбойники (см. выше).

(136) Палицынъ, стр. 7: «и таковыя ради строгія всенародныя вѣдѣи любезны быють.»

(137) См. Маржерет. 93.

(138) Въ Хронографъ: «Состави (Годуновъ) о себѣ къ Богу молитву мудрыя слагавши, и написа и предасть, еже на трапезѣхъ и вѣчерѣхъ чашами о немъ и родѣ его молити Бога сина; Отца безначальна и Сына соприсносущна... Имя отъ Св. Духа воплотися... сущиіи людемъ въ полѣхъ сей молитвы о душевномъ спасеніи и о тѣлесномъ здравіи и о побѣдѣ на враги Божиему слугѣ, великому, благочестивому, и Богомъ избранныму, и Богомъ почитанному и преславнѣйшему... Государю Царю Борису Феодоровичу, самодержавному вѣстестры на всей Восточной странѣ и на Сѣверѣ... и его Царемъ. пресвѣтлаго Величества Царемъ и ихъ благороднымъ чадомъ... и христіанскіи ихъ воинству... и о тѣхъ всаку православному Христіанству... И на томъ убо и чашу сию Царскую воздвигну, и поспѣши есте нѣмъ (великому хозяину) грѣшному предпоставити въ руцѣхъ своихъ. Дай Богъ, Государь нашъ и В. К. Борисъ Ф., единый подсолнечный Христіанскій Царь... и отецъ Царемъ... и ихъ Царскія Дѣти... на многіи дни здравы были и счастливы, и недругомъ своимъ отъны, чтобы всѣ великіе Государи приносилъ достоящую почесть Его Величеству... и имя славеніи отъ моря до моря, и отъ рѣкъ до морей вселенныя, къ его чести и къ помышенію, а преславнѣйшего Царстванъ къ прибавленію... чтобы въ великіе Государи Его Царск. Величеству послужили были съ рабскими послуженіемъ, и отъ поспѣши меча его всѣ страны трепетали... чтобы его аркано-цѣлѣущія, мило-умножаемая вѣдѣи Царскаго наравненія въ наслѣдіе пресвѣтѣйшаго Гос. Царствія были вѣдѣи и неокончаемы вѣдѣи, безурыву: а на насъ бы, рабѣхъ его, отъ лучшей премудрости его разума и обычая и милосердія права неоскудныя рѣки милосердія изливались не по прежнему... Къ воинскому чину прирѣдѣи и храбросе устроеніе, и много милости бѣдѣи и вдовымъ и сиротамъ, и всѣмъ благое покровѣи и крѣпкое зашщеніе, а вѣдѣи пощада и догостерпѣи.» и проч.

(139) См. выше, примѣч. 5.

(140) См. Т. X, стр. 8.

(141) См. Никон. Лѣт., Латукия. С. И., и Рерядн. Кв. г. 1600.

(142) См. Бера Chron. Muskovit.

(143) Палицынъ: «Клятву же (Борисъ) къ Вас. Болярину Никитѣ Романовичу Юрьеву преступъ, еже о чадѣхъ вѣрному тому соблюденію.» См. также Никон. Лѣт. и Латукия. С. И.

(144) Изъ Изъ. Годуновъ женился на Ирѣи Романовой еще до оцны ея близкихъ: потому Ириѣи не была сослана вѣдѣи съ нимъ.

(145) См. Т. X, примѣч. 370.

Изъ Прибавленій въ концѣ сего XI тома изданія 1824 года:

Келарь Аврамій пишетъ (стр. 264): «Глаголюще бо, яко зело любяще Борисъ волхвы и зѣлѣочити и тѣи сказаща ему, яко отъ рода Никитичевъ Романовыхъ востати имать Свѣтѣродержецъ Россійскому Государству... Царь же Борисъ, тѣмъ

(163) Псалтырь 17: «И таковыхъ ради дѣлъ; иже сотвори Борисъ, въ ненависть бысть всену миру... Отай уже вси попомоашу ему кровю ради непорочныхъ, и разграбленія цѣлѣй, и покроводимыхъ дѣлъ; ересь же Арменскій и Латинскій посѣдствующи добръ цотаконникъ бысть... и старіи мужи брады свои постризашу и въ юности пренѣжася.»

(164) См. такъ же 9 и рукописи. *Повесть о зломъ еретикѣ Гришкѣ Отрепьевѣ*, гдѣ сказано, что сильный морозъ былъ 28 Іюля (а не 15 Авг., какъ говорятъ Келарь Палицынъ).

(165) Въ Архив. *Псков. Лѣт.*: «Въ лѣто 7109 рано въ лѣтъ сгаша великіе морозы и побилъ рождъ и яръ... Въ 110 (1602) купили ржи четверть по два рубля, а жита по тому же, а четверть была старая, не велика, противъ нынѣшней вдвое меньше; а овса по рублю по десяти алтынъ. А въ 111 (1603) купили рождъ по три рубля четверть, а жита по полтретья рубля четверть, а овса по рублю и по десяти алтынъ. И въ тѣ поры песказали многіе люди въ Псковѣ и по селомъ и по инымъ городомъ померли; и отголѣ почта хлѣбная цѣна низитися.» Маржеретъ: la mesure du bled, laquelle se vendoit auparavant quinze sols, se vendoit trois roubles, qui font presque vingt livres. Беръ въ Chron. Muscov.: «бочка ржи стояла отъ 10 до 12 гульденъ» (или 19 талеровъ, какъ говоритъ Петрей). См. Т. X, стр. 143.

(166) Или три Пѣмецк. гроша, по сказанію Петреву: см. Бера. Маржеретъ: à chacun un Moscof, qui est quelque sept deniers tournois... es principales festes et dimanches un denier, qui est le double.

(167) 30,000 талеровъ, говоритъ Петрей. По сказанію Маржерета, Борись прекратилъ сію раздачу, увидѣвъ ея вредъ.

(168) Беръ въ Chron. Muscov. Въ *Повѣсти о Гришкѣ Отрепьевѣ*: «ялоша всяку траву и мертвицу, и пси и котки, а шъ кору липовую и сосновую; а иные живые жертвы и другъ друга ялоша: то бо сему азъ видѣхъ своимъ очима; богатыхъ дома грабили и разбивали и зажигали; тѣхъ людей ишаху и казниху: оныхъ жигали, а иныхъ въ воду металы.» Петрей увѣряетъ, что онъ также собственными глазами видѣлъ мать, которая на улицѣ голодала своего младенца. Далѣе см. Бера. «Четыре женщины (пишетъ Маржеретъ), оставленныя мужьями, зажали въ себѣ крестьянина съ возомъ дровъ, удавили и спрятали въ холодное мѣсто, для пищи; а между тѣмъ убили и съѣли его лошадь. Сіе злодѣйство открылось, и женщины признались, что онѣ уже съѣли двухъ человѣкъ, или убитыхъ.»

(169) Авр. Палицынъ: «За два лѣта и четыре мѣсяца, считаемое по повелѣнію Цареву, потребоваша въ трехъ скудельницахъ 127,000 толяко во единой Москвѣ. Но что сего тогда бысть въ царствѣ, градъ бо въ четырехъ етъ церквей: у всѣхъ жетѣхъ невѣдомо сколько потребоваша христоволюбны; а еже во всѣхъ градѣхъ и селѣхъ, никто же исповѣдлагъ могъ бы: итѣхъ бо сему постиженія; пси бо и звѣри и птици небесныя преизобилествоваху снценою нишней.» Далѣе см. Бера и Петрея.

(170) См. *Ядро Рос. Исторіи* 270 и Маржеретъ 107. Въ *Розрѣдн. Кн.*: «Послалъ Государь въ Новгородъ Ив. Ржевскаго, да Дьяка Нечая Федорова, а въ Псковъ Тимона, Лазарева да Дьяка Палицына, а въ Иванъ-городъ Головина, а велѣно имъ бѣднымъ людямъ давать хлѣбъ и деньги.» Асиеннинъ (см. Т. X, примѣч. 451) пишетъ, что отъ голода произошла тогда въ Россіи ужасная болѣзнь, Cholera morbus.

(171) Авр. Палицынъ: «Царь же Борись хотя пользу соговорити, на время оскуднѣти нѣкихъ, дабы пренятии бѣдныхъ... и оскуднѣи много во всей Россіи; но такового ради времени не бы сму въ грѣхъ вѣнчилось, аще бы впередъ написалъ исправити таковыя. И се же пакы неразумно содѣя: поемому убо ишевицу отъ Царскихъ житницъ въ приношеніе безкровныя жертвы всѣхъ благъ Подателю, повелѣ въѣсто ея рождъ давать.

Но аще и не по повелѣнію его, но на грѣхъ простершихся житопродавцы: худу бо и гнилу рожъ даху: итѣхъ же въ селѣхъ далече отъ царств. града повелѣваху имати, и то по величій накл.»

(172) См. Бера. Аврамій II.: «Въ таже лѣта мною имушнѣ глаголаху къ просиачимъ: не имали ничто же. Во время жъ плѣненія отъ всѣхъ околнѣхъ языкъ, наипаче же отъ своихъ» (въ царствованіе Шуйскаго и послѣ) «собрѣтеся безчисленны расхищено всякаго хлѣба, и давныя житницы истощены, и въ поляхъ скирды, гумна же пресполнены одоней и копенъ.»

(173) Ямщики въ Новгородской области должны были держать по три лошади на человѣка: лошади тогда пади, а люди разбѣжались (см. въ Архивѣ Датскія Дѣла г. 1601, связку No 1).

(174) Сочинитель *Ядра Рос. Исторіи* пишетъ, что самъ Годуновъ съ холопами разбивалъ томы домы людей богатыхъ!! Царь, какъ вѣроятно, по доносу холопей велѣлъ силою брать хлѣбъ у тѣхъ, которые таили его.

(175) То есть, четвертями и осьминными ономъ бочка или нади. См. Т. III, примѣч. 8, стр. II, Хронографы и Латукия. Степен. Кнѣгу.

(176) См. Бера и Петрея 295. Они говорятъ здѣсь объ Императорскомъ Посольствѣ въ 1604 году; но тогда уже мпновалося бѣдствіе. Когда Датскіе Насы съ Герцогомъ Іоанномъ вѣзъжались въ Россію, тогда свирѣпствовало въ ней голодъ. Беръ ишегъ, что Царь, ожидая Барона Логау, велѣлъ Дворянамъ своимъ одѣться въ бархатъ и ширъ: что многіе изъ нихъ разорились, и въ богатомъ платьѣ умирали съ голоду.

(177) Надписи на главѣ Ивана Великаго: «Въolenіемъ Святыя Троицы, повелѣніемъ Вел. Государя Царя и В. К. Бориса Федоровича, всеи Россіи Самодержца, и сына его, благоутра. Вел. Государя Царевича и В. К. Федора Борисовича всеа Россіи, храмъ совершенъ и позлащенъ во второе лѣто государства ихъ 108-го» — то есть, 1600: слѣдственно еще до голода.

(178) Въ *Никон. Лѣт.* 48: «О каменномъ домѣ въ меженнѣ (въ голодѣ). Видя Борись такое Божіе прогнѣваніе, и повелѣ дѣлати каменное дмъ многое, чтобы людямъ питатися, и здѣлавы именные полаты большіе на взрубѣ, гдѣ были Царь Ивана хоромы.» Сіи дѣи новыя палаты безъ сомнѣнія были Столовая и Панихидная, о коихъ прежде не упоминалось, а съ сего времени упоминаются (см. Т. X, примѣч. 453). Онѣ изображены на Гривовитомъ и Золотомъ на планѣ Кремля, изданномъ въ Германіи скоро послѣ Борисова царствованія: мы увидимъ сей планъ при любопытномъ Описаніи Москвы, сочиняемомъ Алексѣемъ Федоровичемъ Малиновскимъ.

(179) См. Бера и Петрея 246, и въ Архив. Дѣлахъ Датскихъ 1602 г., No 1, отписки Ивангородскаго Воеводы К. Вас. Ростовскаго.

(180) Авр. Палицынъ 8: «Сихъ ради Никитичъ (Романовыхъ)... изліаніе гнѣвобыстрое бытъ отъ Бога» (голодъ)... «Царь же Борись многу милостыню творяше; не помаяу же слово се величїю наставника, иже убо отъ лихovitиѣи и отъ неправды творяи милостыню, подобитсѣ сей мрзавшему сына у отца, и кровь его приносѣ въ аиотѣ чашѣ, да пїетъ отъ нея ко здравію св. Той Борись сему же подобно сотворивъ: домы великихъ бояръ сосланныхъ ася истощилъ и прїемъ въ Царскія полаты, и древняя Царская сокровища вся тѣмъ оскверни.» Въ *Подробной Лѣтописи* III. 152: «причитаху жъ Борису и весь народъ змъ законіе быти, и для его разумѣша быти аси тому гнѣву Божію.»

(181) См. Авр. Палицына 19.

(189) Тамъ же.

(183) На примѣръ, еще по закону Ярослава Великаго всякой человекъ вольный дѣлался холопомъ, если шелъ въ слуги или въ ключники безъ условія (см. сей *Исторію* Т. II, 97).

(184) См. Т. X, въ примѣч. 352, указъ о холопахъ.

(185) См. сей *Исторію* Т. IX, 385.

(186) Авр. Палицынъ 12: «При блажен. Царѣ Годуновѣ Б. Годуновъ и мнози отъ Вельможъ, не токмо рода его, но и блудомъ нимъ многихъ человекъ въ неволю къ себѣ введше служить, нѣхъ же ласканиемъ и дарми въ дома своя притягнувшие, и не отъ простыхъ токмо ради нарочита рукодѣлія или накова хитра художества, но и отъ честивѣйшихъ наравно многимъ мѣшаніемъ и съ селъ и съ вотячынъ, наипаче же избранныхъ мечепопечей и крѣпкихъ въ оружіи, и свѣтлы тѣлеса, и красны образомъ и возрастомъ надшествовавшихъ. Мнози же и иніи, начинающимся послѣдствующимъ, въ неволю порабошавшие, и написаніе служилое силою и муками емлющие. Во время же глада дерзавшеся, яко не можно питати многую челядь, и начаша работъ на волю отпущати, иніи истинно, иніи же лицензирствомъ: истинствующіе съ писаніемъ, лицензиранны же токмо изъ дому изгоняты, и аще къ кому прѣвѣзгнетъ, той злѣ продаваемъ бываше, и много съносъ и убытки платяшю... Мнози же имущи чѣмъ препитати домашнихъ, но восхотѣвшие много богатства собрати, и того ради челядь свою отпущающе... и гладомъ скончавшихся туле презрѣша. Бѣше же и се зло во многихъ: лѣто убо все тружались, въ зиму же не имѣють гдѣ главы подклонити, и паки въ лѣто въ дѣлѣхъ злѣ страждутъ у господій своихъ... Дома же Вел. Болѣе злѣ отъ Царя Бориса распушени, и вси рабы распушени быша; заповѣдь же о днѣхъ вездѣ положена бысть, еже не примати тѣхъ никому же. Иніи же сами помншающе благословеніе господій своихъ и въ негодованіи на Царя прѣбывающе, во времени жадше, злѣ распыхуся... а нже монастырному дѣлу искусни, сіи къ замкому грѣху уклоняхуся: во грады бо вышесрѣченныи Украйныи отходяху, аще и не акупѣ, во болѣ двадцати тысящъ сивцевыхъ воровъ, по днѣхъ времени, въ осады въ сидѣніи въ Колоутѣ и въ Тулѣ обрѣтѣся» (уже въ царствованіе Шуйскаго) «противъ тамошнихъ собравшихся старшихъ воровъ.»

(187) Въ Степен. Кн. Латухина: «и воровство отъ нихъ въ Россіи быти начинашеся.» См. также *Никон. Лѣт.* 53.

(188) Въ Архивской Переписной Книгѣ 1614 года: «Столпъ 112 (1604) году о задорѣхъ и о разбойничествѣ, о Косопанѣ съ товарищи. Сей столпъ пропалъ.»

Убитого Околыничаго Басманова съ честію схоронили у Троицы въ Сергіевъ монастырь (см. *Никон. Лѣт.* 54).

(189) См. Маржерет. 111. Овъ говорить, что разбойничьимъ было человекъ съ пять сотъ.

(190) Авр. Палицынъ: «Въ объявленіи и пѣснѣ велико и въ блудѣ впадохомъ и въ лихвы и въ неправды, и во вся злая дѣла... Егда глаголюмъ: гласъ нашъ Господь, мы же въ злѣйшая впадохомъ, и не токмо простѣи, но и чинѣ Священствующимъ.» Беръ: «Во всѣхъ состояніяхъ господствованія раздоръ и ненависть; ни одинъ человекъ не ризъ другому. Корыстолюбіе возвысилось на все лу, и ростовщики превзошамъ Жидовъ въ лихоутѣ. Ближній ближнему не давалъ денегъ безъ млада. Распутство и плутовство доходило до крайности. Не говорю уже о новыхъ порокахъ, замечанныхъ Россіянами отъ иноземцевъ; на примѣръ, о высокоуміи, презрѣніи къ другимъ, и проч.»

(191) См. Бера. Въ современной *Поэтии о Гр. Отрепьевѣ*: «И тогда знаменія великиа и мнози быша на небеси и на земли, и громы велицыи и молніи блистанія, и земля трясенія,» и проч. Беръ пишетъ, что Комета явилась въ 1604 г. послѣ Троицка днѣ во второе Воскресенье, въ самый полдень; а другіе говорятъ о семъ явленіи 3 Октября (см. Вагнер. *Gesch. des Russ. Reichs*, кн. 43, стр. 71).

Изъ Прибавленій въ концѣ сего XI тома издан. 1824 года:

О Кометѣ 1604 года сказано въ *Cometographie* Г. Пенг्रे: C'était une nouvelle étoile au pied oriental d'Ophiuchus; т. е. сочли новую звѣзду за Комету. И маямая Комета 1584 года, будто бы предвѣстившая смерть Іоанну Грозному (см. Т. IX, 256), была, вѣроятно, не что иное, какъ метеоръ. Пенг्रे говоритъ: Leovitus avait prédit pour cette année (1584) l'apparition d'une grande comète; son Astrologie s'est trouvée en défaut.

(192) См. Архив. *Псков. Лѣт.*, гдѣ означено, что Ирина преставилась 26 Окт. 1603 года. Въ *Собран. Государств. Грамотъ* (II, 186), подъ духовномъ Патриарха Іова, конечно ошибкою напечатано *лѣто* 7113, вмѣсто 7112 или 7111: ибо Ирины уже тогда не было; а Патриархъ говоритъ въ сей духовной: «Вел. Княгини, нынѣ же Божию милостию Инокіи Александры:» а въ другомъ мѣстѣ: «благодать же, милость, миръ Господа І. Х. буди на тебѣ (Царѣ Борисѣ)... тако же и на единой сестрѣ твоей.» См. еще *Никон. Лѣт.* 35 и 53; также и Розради. Кн. г. 7112.

(193) Съ вѣстію о пораженіи Кучюма Борисъ спѣшилъ къ сестрѣ въ монастырь: см. выше, стран. 17. Самые злодѣи Борисовы, предатели отечества, называли память Ирины святою (см. *Собран. Государств. Грамотъ* II, 178).

(194) См. Дѣла Польск. № 26, л. 72 на об., *Собран. Г. Г. II*, 163, и рукописи. современную *Поэтию о Борисѣ Годуновѣ и Разстригѣ* (принадлежащую А. И. Ермолаеву), гдѣ сказано, что отецъ Разстригинъ назывался *Яковомъ*, какъ и самъ Годуновъ (слѣдственно *Яковъ - Борисъ*). Въ концѣ: «Покусихся азъ многогрішный... предати повѣсть сію писаніемъ, не слухомъ утѣряясь, кромя того, какъ той еретикъ (Самозванецъ) былъ въ Литов. земли, а что сотвориси въ Росс. Царствѣ, то вся зря своими очима.» Въ писемъ Борисовомъ къ Сигизмунду, которое видѣлъ Нарушевичъ въ библиотекѣ Залуцкаго и приводитъ въ *Исторіи Ходковича* (*Historia Jana Karola Chodkiew.*, Т. I, 426), сказано такъ: «До постриженія (Григ. Отрепьевъ) именовался Юшкою; по своему злонаравію не слушался отца, впаде въ ересь, плутовалъ, воровалъ, игралъ въ кости, пьянствовалъ, неоднократно бѣгалъ изъ родителскаго дому и лукаво вступилъ въ Монашество.» Въ Хронографѣ: «Той Юшка остался послѣ отца младъ зѣло съ матерію и наученъ бысть отъ нея Божественному Писанію; егда же научи Часовникъ и Псалтирь, отыде отъ матери и нача вѣтити въ Москвѣ... и случися ему бесѣда Вацкой области, града Хлынова. Успенск. монастыря со Игуменомъ Трифономъ... и по совѣту того Игумена пострижесь, и наречесь имя ему Григорій. Въ то время бѣста ему лѣтъ 14, и отыде въ Суздаль, въ Евфиміевъ монастырь... и въ томъ же уѣздѣ въ монастырь ко Спасу на Куку... и въ другіе.» Въ *Никон. Лѣт.*: «У Заматни Отрепьева были два сына, Смирной да Богданъ; у Богдана же родился сынъ Юшка, и даша его въ Москвѣ на ученіе грамотъ: грамота жъ дается ему не отъ Бога, и бысть зѣло грамотѣ гордаздъ, и во младости пострижеся... и приде въ Суздаль, въ Евф. монастырь: Архим. же Левкій даде его подъ началъ; овъ же жилъ ту годъ, и приде въ м. на

Куксу, и жилъ ту 12 недѣль... и прииде въ Чюдольскъ монастырь.» Въ рукописи. *Сказаніи, еже содѣяна въ Москвѣ, и о Ростришѣ*: «Сей Гришка Отрѣпьевъ къ Князю Ивану Борисовичу Черкасскому въ его благодатный домъ часто приходилъ, и тоя ради нѣмы на него Царь Борисъ негодова: той же лютый избѣжавъ отъ Царя, тайно пострижеся.» Въ Дѣлахъ Польск. № 26, л. 73: «былъ человекъ обѣ немъ» (Гришкѣ) «въ Чюдовѣ м. Архимавдриту Пасфунту, что выиш Крутицкой Митрополитъ, Богородицкой Протопопъ Евфимей, чтобъ велѣлъ ему жити въ кельѣ у дѣда своего, у Замятии... и быти въ Дьяконѣхъ съ голъ; и послѣ взялъ его къ себѣ Патриархъ... и впасть злодѣй въ еретичество, и хотѣлъ его съ Собору сослать въ заточенье на смерть.» (Въ писемъ Бориса къ Сигизмунду сказано, что Гришку съ его единомышленниками хотѣли сослать на Бѣлоозеро). См. также Латухин. Стенен. Книгу и Архим. Ростов. Лѣт. Вотъ главные источники для описанія Лжедмитріевой исторіи; но предпочтительно слѣдую Государственнымъ бумагамъ.

(195) См. Петра 285, ниже примѣч. 601 и The Russ. Impostor 14. Беръ называлъ сего злаго содѣйника Отрѣпьевымъ: ибо, въра сказкѣ Полюковъ, думалъ, что Самозванецъ, хотя и дѣйствительно обманщикъ, былъ другой человекъ, а не Гришка Отрѣпьевъ (см. ниже).

(196) См. Никон., Ростов. Лѣт. и Латухин. С. К. Въ Дѣлахъ Польск. № 26, л. 1: «Въ лѣто 7110 убѣже» (Гришка) «въ Лѣтну.» Въ Хронографѣ: «Изъ Чюдова прииде къ Николѣ на Угрѣшу... и впаде въ ересь... и вселися (послѣ) въ предѣлахъ Углича въ м. Іоанна на Желѣзномъ Борку... и пакы прииде къ Москвѣ... и отбѣжа въ Лѣтну» (съ Мисаномъ и Варлаамомъ Яцкимъ, какъ сказано въ грамотѣ Іова: см. ниже) «въ 108 (1600) году въ Вели. постъ на другой недѣль во Вторникъ изъ иконогона рѣду за Москву-рѣку, и наняша подводы до Болхова.» Въ Никон. Лѣт.: «Побѣже съ Москвы въ Галичъ м. къ Іову на Желѣзной Борокъ, и соиде въ Муромъ въ Борисоглѣбскій ж., и Строитель даде ему лопадь. Овъ же Гришка поиде на Сѣверу, и въ Брянскій съ нимъ сошлись тѣмъ же воры Черныи, М. Повадиль съ товарищемъ.» Въ Сказаніи, еже содѣяна и проч.: «Съ нимъ (Гришкою) въ томъ же преступленіи бысть того жъ чину Серпляннъ Мисанъ Трифоповъ... Мыслить окаянный (Гришка) ити въ Брянскъ, въ Шальскій монастырь, и говоритъ Мисану: «ѣи страны кишатъ обиліемъ: да тамо вселишимъ и поживемъ въ Путнѣхъ, и въ Черниговѣ помолимся, и пакы возвратимся въ царствующій градъ. Мисанъ же радостевъ бысть: простъ сый въ разумѣ — и призываетъ третьяго друга своего (Варлаамъ)... И приидоша къ Троицѣ въ наперть и знаменовавшая образомъ Богоматери, яко другъ отъ друга не разлучатся... И приидоша града Брянска въ Сянскій монастырь, и тамо пребыша 7 дній въ покоѣ. Той же лютый волкъ не воспрія питія: Мисанъ же и Варлаамъ зѣло негодуючи на него, да не пить съ нимъ, во творитъ себя яко свята. И ту абіе умысли по Сѣверской странѣ съ образомъ ходити и на церковное строеніе збирати.»

(197) Въ Никон. Лѣт.: «Отпиронался» (Гришка у Архим. въ Новгородѣ Сѣверск.) «съ тѣми жъ Старцы въ Путнѣхъ; сказалъ, что естъ-де мнѣ въ Путнѣхъ свом. Окаянный же Гришка написалъ: азъ есмь Царевичъ... и ту памятку оставилъ въ кельѣ... Архим. же прииде къ ложѣ своей, и вида валь главою памятку... Они же окаяни. Черныи приидоша къ пути, конемъ ходятъ въ Кіевъ, и поворотили на ту дорогу... и провожатаго отъ себя отбиша: той же путь знаетъ Мис. Повадинъ.»

(198) См. Т. V, VI, IX и X.

(199) Въ грамотѣ Патриарха Іова о Разстригѣ, шашинной въ Архимавдриту Солзевичегодской Обители Введенія и полученной моѣ въ современномъ свѣдѣніи отъ А. И. Ермолаева: «Чернецъ Пиненъ, пострѣженникъ Дѣвирова монастыря, сказалъ, что отъ съ тѣмъ воромъ да съ Гришкиными содѣйниками, съ Пепозѣ Варлаамомъ да съ крыломъ Мисаномъ, не знался въ Новгородѣ С. въ Спаски. монастырь, а изъ Нова-дѣй городка взялъ его съ собою для званія дороги, и шли къ Стародубу... а онъ проходилъ ихъ за Л. рубежъ до мѣстны Навотъ Стонислава да брата его Александра, до села Свободны.» Въ Сказаніи, еже содѣяна и проч.: «Вѣлоша» (Гришка съ товарищами) въ лѣтну пѣсблизъ Лѣтов. рубежа, и впасть ту велий пространный путь; и воспрія ихъ въ домъ единыя жены, и сѣдѣше за столомъ, вопросиша жену о пути, и глагола жена: путь сей за рубежъ въ Луеву горѣ, и пывъ на томъ пути заставы сущѣ отъ Царя: не вѣжъ, кто съ Москвы бѣгу сѣ итъ... И Грѣши бѣ отъ страха яко жертвъ... Жена же повѣла ихъ путь къ Чернигову. Монахи же шестѣе творцу, и отъ солнечнаго жженія воздѣше полъ древетъ, Гришка откры содѣй свой и рече: Вы слышадъ, братія, яко заставы по всей Сѣверской странѣ... насъ ради заставы сѣ... Да избѣжали сѣи; да поидемъ чащѣе сѣю за рубежъ... И повѣла Гришка образъ Богоматери и нача молитися, и избѣгнута отъ руки Бориса... и проишлоша вѣрходимыя лѣбри, и впадоа три дѣи, и приидоша и нѣкій боръ, и таѣхъ видѣтъ человекъа ходяща и навицу на наешу носяща... и познаша, яко Великій человекъ, и ради быша... и начаша вѣрплати... Полюкъ же рече: Страна сѣа Бѣлорускѣ: владѣтъ ею Король Жимолотъ: ижеже вы братцы, Николай и Ана Вилосичей. Моѣ Ана Николай не далеке отселъ на пути къ Луеву горѣ. Азъ есмь борчаникъ Якубъ.» Описавъ, какъ Паны Вилосичи угощали бѣлглыхъ Монаховъ. Далѣе: «и отпушены быша къ Луевымъ горамъ коннымъ путемъ, и приидоша въ Луеву горѣ, и ту Паны Станиславъ Прокулякскій пріятъ въ любезно, и отпусти въ Кіевъ.» Въ Хронографѣ: «Въ Новгородѣ Сѣв. возжа добычѣ, Иванъ Семеновъ, и поидоша на Стародубъ... и первой городъ Лѣтовской имѣ Луевъ замокъ, а другой Лѣбескъ... и быша въ Кіевѣ, въ Печерск. монастырь, 3 недѣли, и оттуда приидоша до Острога до К. Василья Острожскаго, и лѣтоваша у него; и на осень К. Василья пославъ Варлаамъ да Мисанъ въ Дерманскій монастырь, а Гришка сѣдѣлъ въ Гощей городокъ, и платѣ Ноческое съ себя скинулъ.» Въ Сказаніи, еже содѣяна, и проч.: «Повѣдаша объ нихъ» (Гришкѣ и товарищамъ его) «Князю Вас. Острожскому, и повелѣ имъ ити въ полаты своя... и видѣхъ благовѣри. Книжа сѣдѣла на мѣстѣ своемъ, возрастомъ наза сумъ, брану нѣтъ до земли; на колѣяхъ же его сидѣтъ баше платъ, на немъ же лежаше его бранъ.»

(200) См. въ Нѣпел. Dzieje Panow. Zygimunt III, кн. VI, стр. 295. гдѣ приведено вѣсто въ писемъ К. Острожскаго (Васильева сына) въ Вроцло. Уже нѣсколько лѣтъ знаю Дмитрія, и имѣетъ Острожскій: «онъ прежде былъ въ Дерманскій монастырь отца моего, а потомъ у Анабентель.» См. также Сказаніи, еже содѣяна, и проч. Въ Никон. Лѣт.: «Гришка съ товарищи прииде въ Кіевъ; въ Кіевѣ же господствовалъ К. Вас. Костантиновичъ Острожской... и повелѣ Гришкѣ служити у себя Облдою, и послаа его въ Печерскій м... Видику же его (Гришкино) житіе святое, и возвѣстиша К. Василью: Князь же повелѣ его казнити... Онъ же побѣже... и обдѣлѣ

иірское платье... и бысть у К. Адама Вышн. въ простыхъ людехъ.»

(201) Въ современной рукописи. *Повѣсти о Борись Годуновѣ и Разстригѣ*: «Прельсти съ собою отыти въ Кіевъ трехъ иноковъ: Черница Мисаила, да Черница Венедикта» (въсто Варлаама: см. ниже, примѣч. 202) «да Черница Леонидъ, Кривецкаго монастыря — и жилъ въ Печерскомъ монастырѣ, и повелѣи тому Леониду зватися своимъ именемъ, Гришкою Отрепьевымъ, а самъ ложно наименова себя Царевичемъ Дмитріемъ.» Въ Морозовъ. Лѣт. (л. 96) тоже извѣстіе, съ прибавленіемъ: «и провозвѣщая о себѣ въ Кіевѣ, будто Богъ его избавилъ отъ убійенія Бориса, пѣкою жею сохраненъ бысть и отдавъ былъ въ монастырь на соблюденіе.» Смыъ объясняется сказаніе Маржерета и Грешенбруха, что Монахъ Отрепьевъ былъ совсѣмъ другой человекъ, а не Самозванецъ. Герардъ Грешенбрухъ въ 1609 году издалъ въ Кельнѣ свою книгу о Лжедмитріи подъ титуломъ: *Tragedia Moscovitica sive de vita et morte Demetrii*. Авторъ самъ не былъ въ Россіи.

(202) Въ *Сказаніи, еже содѣяся*, и проч.: «И оставилъ Мисаила и Варлаама... и приложися къ Запорожскимъ Козакомъ, въ роту Старшины ихъ Герасима Евангелика, суще пріятѣ бысть имъ честно, и много крови разбойнымъ обычаемъ проливалъ... и приде въ Печерскій монастырь, и Архимандритъ Евсей хотя его познати... и (Гришка) утече.» Въ *Грамотѣ Іова Патріарха о Разстригѣ* (см. выше, примѣч. 199): «Воръ Гришка учалъ шорovati у Запорожскихъ Черкасовъ.» См. ниже, примѣч. 232.

(203) См. Хронографы и Нѣмцев. Dz. Pan. Zugmuntia III, кн. VI, 238. Последній ссылается на рукописное сочиненіе Жмудскаго Шляхтыча Тописнаго, коего нѣтъ списка. Гаца, мѣстечко Шаповъ Гаскихъ, въ Лукомъ Узвѣдъ. — Мѣсто, гдѣ жилъ А. Вишневецкій, названо въ Хронографѣ Брагинъ и Брачани, а въ Польскомъ рукописномъ сочиненіи о Лжедмитріи (Rzeszu и проч. за Dniutru: см. ниже) Бражня. См. Т. II, примѣч. 311.

(204) Въ Хронографѣ: «Князь же Адамъ бражнѣхъ и безумецъ.»

Знатные Князья Вишневецкіе происходили отъ Корвута, сына Ольгердова и Князя Россійской (см. Т. IV, 128 и примѣч. 267, и Т. V, примѣч. 50).

(205) См. Вассенберга въ Исторіи Владислава (*Gesta Vladislai IV*, 15), Лубынскаго (*Lubienski Op. Posth.* 29), и Чидли въ Нѣмцевъ. кн. VI, 244, 245; также Маржеретъ. 168 и Хронографы. Въ Лѣтописецѣ Кучисова въ Русск. *Достопамяти*. I, 175): «Ростригъ върастомъ малъ, груди широки нѣбѣ, мышцы толсты, лице не Царскаго достоинства, пренпростое облаченіе, тѣло велика помраченію; остроуменъ же паче и въ наученіи книжномъ доволенъ; дерзостенъ и вѣдѣрчивъ великъ; конское ристаніе любляще великъ на враги ополчителенъ, смѣлъ, храбросте ширѣи и силу велию; воинство же зѣло любляще.»

(206) См. *Никол. Лѣт.* 58 и Вассенберга 14. Въ подробномъ Хронографѣ: «Прізва къ себѣ (Гришка) Латышскія Вѣры Пола.» Но въ Хронографѣ сокращенномъ названъ Цопъ Греческимъ.

(207) Въ отгѣтахъ Мишка на вопросы нашихъ Воляръ (въ *Собран. Госуд. Грамотъ* II, 293): «Прельстилъ (Гришка) въ Кіевъ монастырь, въ Старческомъ одаіи; а потомъ, бывъ у Г. Воеводы Кіевского (В. Острожскаго), не хотѣлъ сказаться, и пришегъ къ К. Адаму Вишневецкому, сказывая, что онъ есть истинный потомокъ В. К. Ивана, предлагая, какъ его Господь Богъ, помощію Доктора его, отъ смерти спасъ... а потомъ тотъ Докторъ отдалъ его къ пѣкоторому Боярскому Сыну дьявоопитанія, который присовѣтывалъ ему скрыться

между Чернецами.» Ниже сообщенъ всю эту сказку съ ея разными измѣненіями. Въ одной Розряди. Книгѣ (см. *Собран. Г. Г. II*, 163): «Гришка въ 111 (1603) году зѣбжалъ въ Литву и пришло въ Печерскій монастырь... и умышля дьявольскою козною, разболѣлся до умертвѣ... и духовнѣй сказалъ Игумену, будто онъ сынъ Царя Ив. Вас., а ходять будто въ искусъ не постриженъ, укрывался отъ Бориса... И тотъ Игуменъ учалъ его чтить, и вѣдомо учинилъ Королю и Сенаторѣмъ.» Но согласное сказаніе Лѣтописца нашего, Вассенберга и Мишка свидѣтельствуеетъ, что Лжедмитрій открылся Вишневецкому, а не Игумену Кіевскому. Въ *Сказаніи, еже содѣяся*, и проч. находится слѣдующая басня: «Приде Гришка изъ Кіева во градъ Самборъ, въ имѣніе Пана Михайла Ратоскаго, Князей Александра и Юрья Смирскихъ... и послаша его въ Стодолъ монастырь, идѣ же у нихъ родители лежать... Онъ окаянный (тѣмъ) сверже съ себя Ангельскій образъ и бысть Латышскій Мишъ... и нача изнемогати и рече Игумену Пимену, да поволитъ ему пріятѣ духовнаго отца... и приде къ нему Грекъ Арсеній... и дерзнулъ (Гришка) въ искушданіи нарешися Царевичемъ Дмитріемъ... и повѣда Арсеній Игумену... Егда же Князи Смирскіе пріѣхаша въ Стодолскій монастырь, Игуменъ возвести имъ вся по ряду... и Князи начаша его (Лжедмитрія) вопрошати... и злыи еретикъ нача съ рыданіемъ повѣдати, и дерзнулъ нарешися Дмитріемъ... и отпустиша его Князи въ келію... И пріѣдоша (вторично) въ Столскій м. въ день Недѣльный и повѣзали литургисати въ Рустѣй церкви Св. Екатерины Священнику Арсенію: бѣ бо та церковь отъ монастыря поприше въ слободѣ Русской... И егда изнесоша изъ Нарскихъ дверей живоделательное тѣло и кровь Господа І. Х., и начаша глаголати къ Гришкѣ отецъ его духовной и оба Князи и вси Миши: повѣсть предъ сею страшною и живоделательною трапезою, истинный ли ты Царскій сынъ? Онъ же съ клятвою изрече, крестнымъ знаменіемъ себя огради и дерзостно рече: *на томъ пріѣлаю тѣло Господне*... и причастися. По Литургіи же облечеса окаянный въ шірскія ризы по достоинству Царску, и на трапезѣ престолста оба Князи предъ нимъ яко рабы... и поеста его во градъ свой... и прочеся слава объ немъ... и доиде вѣсть къ Борису Царю, и посла къ Воеводѣ Кіевскому, К. Вас. Конст. Острожскому, дабы ему выдать тѣхъ Мниховъ трехъ, Гришку съ товарищи. Князь же обѣщася, и посылаетъ по Мисаила и Варлаама въ свой монастырь, и велитъ ихъ провѣдати въ Самборѣ о Гришкѣ. Они же дойдоша во градъ Самборъ, и входятъ ко Княземъ Смирскимъ во дворъ: тогда же оба Князя съ Гришкою по обѣдѣ рыцарствоваху... Гришка же позна ихъ и рече: *знаете ли мене?* они же слабы суще, падеше покловишася ему. Онъ же угости ихъ, и повелѣ имъ жити у себя... Князи же Смирскіе описаша объ немъ къ Королю, и присылаетъ Король дву Русскихъ Дворянъ, съ Вел. Новгорода, Осипа и Кирилла Хрипуновыхъ (см. ниже): «по неже они отъ Бориса отѣхали въ Литву и знали Дмитрія Царевича на Угличѣ... Они же поклонишася ему: онъ же прельсти ихъ и отпусти къ Королю... Король же повелѣ Гришкѣ быти въ Краковъ.»

(208) См. Т. VIII, 128.

(209) См. Нѣмцевъ. кн. VI, 239. Беръ пишетъ слѣдующее: «Однажды, разсердясь въ банѣ на своего Камердинера, Лжедмитрія, Вишневецкій далъ ему пощечину... слуга заплакалъ и сказалъ: *если бы ты зналъ, кто я!* Князь спросилъ: *кто же ты?* Обманщикъ, рассказавъ вымышлен-

ную исторію, упалъ къ его ногамъ... Князь извѣдывая передъ нимъ; велѣлъ ему остаться въ банѣ, а людямъ своимъ изготавить все нужное для угощенія Царя Русскаго, возвратился въ баню съ двѣнадцатю слугами и богатою одеждою для Жедимитрія, самъ надѣлъ ее на бывшаго слугу, коему подарилъ также великолѣпную карету и шесть верховыхъ лошадей... Борисъ узнавъ и чрезъ гошца предложилъ Вишневецкому нѣсколько замковъ и городовъ, съ условіемъ, чтобы онъ выдалъ ему Самозванца. Вишневецкій для безопасности уѣхалъ съ своимъ Царевичемъ далѣе отъ предѣловъ Русскихъ въ городъ Вишневецъ и тамъ показалъ ему письмо Борисово. Жедимитрій упалъ на колѣна, говоря: *Богу и тебѣ известно, кто я: дѣлай со мною, что хочешь!* Князь Адамъ никакъ не хотѣлъ измѣнить ниному Царевичу, а Борисъ еще писалъ къ Вишневецкому и прислалъ нѣсколько человекъ, чтобы застрѣлить Самозванца: тогда Князь Адамъ отправилъ его къ Воеводѣ Сендомирскому.» Въ Хронографѣ: «Князь же Адамъ учинилъ его на колесницахъ и на конехъ; и изъ Брагина К. Адамъ поѣхалъ до Вишнева, и Гришку съ собою взялъ... и тамъ Гришка у него лѣтовалъ и живовалъ, и послѣ Великаго дни К. Адамъ его Гришку допрашивалъ до Кракова.»

Въ отвѣтахъ Юрія Мишика нашимъ Иоярамъ (въ *Собран. Г. Г. II*, 294): «Князь Адамъ извѣстіе о томъ (о Самозванцѣ) учинилъ брату своему, К. Константину Вишневецкому, зятю Г. Воеводы, а потомъ его и къ нему отдалъ. И въ то время слуга Канцлера Литовскаго, именуемый Петровской, въ Жаложичи къ К. Константину пріѣхалъ, сказывая, какъ онъ ему въ Угличѣ служилъ, и предлагая о знакахъ, которые онъ на его тѣлѣ видѣлъ... И въ Самборѣ нѣкоторый слуга Г. Воеводы, который подлѣ Псковомъ поиманъ былъ, и нѣсколько лѣтъ находясь въ Москвѣ въ неволѣ, звалъ его тогда еще въ дѣтствѣ и призналъ его за того же.» Въ *Дѣлахъ Польск. No. 26*, л. 106: «Тотъ Петровской вѣдомой воръ» (говорили наши Послы въ царствованіе Шуйскаго Канцлеру Литовскому, Салтыгъ): «Тебѣ, Лѣву, самому про него вѣдомо: служилъ онъ на Москвѣ у Сына Боярского, Истома Милнова, а звали его Петрушею, а не Юрьежъ Петровскимъ... а на Угличѣ никогда не бывалъ, и Царевича Дмитрея не видалъ: у насъ такихъ страдальковъ» (подлыхъ людей) «ко Государскимъ дѣламъ не приписываютъ... И въ прошломъ 109 (1601) году, какъ были у Жигмоншта Короля Послы Б. М. Г. Салтыковъ съ товарищи, а тотъ Петруша былъ съ Истоמוю въ Вильнѣ же съ Послы, и заворовался, и покартилъ его, збѣжалъ въ Вильнѣ къ тебѣ, ко Лѣву... и былъ у тебя въ худыхъ людехъ... и какъ было такому вору въ такомъ великомъ дѣлѣ Королю и намъ, Памомъ, повѣрити?»

(210) См. Alessandro Cilli *Historia di Moscovia*, въ *Нѣмцев. кн. VI*, 241.

(211) См. тамъ же, въ *Нѣмцев. VI*, 242.

(212) См. Лубыск. *Op. Posth.* 29, Гревенбр. *Traged. Moscov.* 12 и *Histoire de J. A. de-Thou*, кн. CXXXV, стран. 47. Сихъ словъ итъ въ Чили. Лубыскій пишетъ, что Самозванецъ сказалъ Королю: «Киръ и Ромулъ, воспитанные пастухами, но будучи также Царскаго племени, сдѣлались основателями Государствъ великихъ.»

(213) См. Annuaire Littéraire Societatis Jesu, ап. 1604, стран. 704, 705. Сін письма, напечатанныя въ 1618 г., весьма рѣдки: они доставлены мнѣ изъ бывшей Полоцкой Іезуитской бібліотеки. Вотъ переводъ:

«Здѣсь» — пишутъ Краковскіе Іезуиты къ другимъ братьямъ сего Орлена — «здѣсь всегда есть

случай служить ближнимъ, когда и Дворъ Королевскій и вся земля съ жадностію требуетъ нашей помощи. — Труды и ревность нашихъ не ослабли: шестьдесятъ носемъ еретиковъ привезены въ нѣдра Церкви, и въ числѣ ихъ Великій Князь Московскій Димитрій, который почти въ младенцествѣ лишился отца и Царства; потомъ, заключенный въ одинъ изъ Греческихъ монастырей — дабы не впасть въ руки тирана, замышлявшаго умертвить его — тайно воспитывался и достигнулъ совершеннаго возраста. Между тѣмъ одинъ изъ Вельможъ, уже предъ тѣмъ желавшій Царской власти, полагая, что (сей) наслѣдникъ убитъ, раздѣлъ трономъ; а Князь, имѣя уже болѣе двадцати лѣтъ отъ роду, узналъ отъ воспитателей своихъ истину. отбывъ тайно къ нѣкоторымъ Вельможамъ Королевства Польскаго требовать ихъ заступленія, и, хотя не безъ труда, получилъ позволеніе вспомогательное войско. Тогда, готовясь къ пути и къ брани, онъ устремилъ все свое вниманіе на то, чтобы въ дѣлѣ столь трудномъ имѣть помощникомъ Бога: рѣшился принять Католическую Вѣру; но опасаясь, чтобы Россіане о томъ не свѣдали и не порицали его именемъ Католика, будучи чрезмѣрно привержены къ Схизмѣ, онъ закрылъ лице свое, перемѣнилъ одежду, и совержаемый однимъ Польскимъ Вельможею, въ видѣ нищаго пришелъ въ нашу обитель: открылъ себя, и выбравъ одного изъ насъ, исповѣдалъ ему всѣ грѣхи жизни своей; отрекся *Самъ* и съ великимъ усердіемъ присоединился къ Римской Церкви. Не довольствуясь симъ, Димитрій принялъ отъ пребывающаго въ здѣшнемъ городѣ Апостоликаго Нушца таинства Евхаристіи и Миропомазанія и утверждёнъ въ воспріятой имъ Вѣрѣ. Сей Князь обѣщаетъ со временемъ великія добродѣтели и постоянство въ начатомъ дѣлѣ. Намъ же что онъ одушевленъ удивительнымъ усердіемъ въ распространенію Религій Католической.» — Сл. также Чилин, въ *Нѣмцев. VI*, 244.

(214) См. Гревенбр. 12, 13, и ниже, примѣч. 252, гдѣ упоминается о *грантомъ Папезжской* къ Самозванцу. — Учителемъ Разстрига въ Латинскомъ языкѣ былъ Іезуитъ Савицкій; но онъ (Разстрига) худо зналъ сей языкъ или почти совсѣмъ не зналъ (см. Маржерета).

(215) См. *Нѣмцев. кн. VI*, 246, и *Нарушев. Historia J. K. Chodkiew.* 1, 237.

(216) См. *Дѣла Польск. No. 26*, л. 105 на об.; далѣе см. *Нѣмцев. VI*, 248. Въ баснословномъ *Сказаніи, еже содѣялся*, и проч.: «Король пріятъ Гришку съ честію, и постави его въ Краковѣ въ Арменской слободѣ, и повелѣ разныиъ Памомъ пріимати въ разумѣ, не утѣряся, яко онъ Царскій сынъ. Не по мнозѣ же времени пріидоша къ Москвы отъ Ц. Бориса Послы и принесоша въ дары много злата, яко да выдастъ того еретика... и Король мысляше, аще не истинный бы Царскій сынъ былъ, то не бы его Борисъ крѣпко лѣстуналъ... И повелѣ Жигмонту всѣмъ своимъ Памомъ ити къ Гришкѣ и говорити, дабы оставилъ Греческую Вѣру и принялъ Римскую: а аще оставитъ, то прямой воръ, а не Царскій сынъ... И Гришка имъ въ отвѣтъ рече. *Не мудро съ нами Король умыслилъ, веля мнѣ Вѣру свою не прати...* Аще не возрите на меня нынѣ, *иже бо ити къ Цесарю или къ Персидскому Цери!* И сія вся слышавше, сказаша Королю: *примѣй Царскій сынъ!*... И повелѣ Король ему къ себѣ быти... и не возможе удержатися отъ слезъ вслушающе его... и возставъ и взявъ его за руку, и посади на Царское мѣсто одесную себя... и обѣда съ нимъ... И пишетъ Папа объ немъ къ Королю, повелѣваетъ его чтити... И Гришка дѣлѣ

рукописание, что примет Римскую и Иезуитскую Вѣру... И съѣхашася вси Панаевъ въ Лашевъ градъ на соннице... и Гришка сказуютъ имъ словеса лжива, что есть прямой Царевичъ, и ту на сонѣхъ прилучишася извѣнники Россійскіе, дѣти Боярскіе и тѣ на сонѣхъ то же повѣдали... и съ сонма взять его къ себѣ Воевода Сенодмирской въ Сеномиръ, и бысть въ дому его больше года учась ересемъ... Юрій Миншекъ бывалъ въ Римѣ въ Латинскихъ Мнѣстѣхъ, и сверже съ себѣ Минше-скій чинъ... и быша оба (съ Гришкою) розстригъ, и потому прозванъ бысть *Миншекъ*!!

(317) См. *Собран. Госуд. Грамотъ* II, 160. Грамота писана на языкѣ Польскомъ съ Русскимъ переводомъ. Начало такъ: «Мы Дмитрей Ив., Божіею милостію Царевичъ Великой Русіи, Углетичій, Дмитровскій и иныхъ, Князь отъ колѣна предковъ своихъ, и всѣхъ Государствъ Московскихъ Государь и дѣлчикъ. Разсуждая о будущемъ состояніи житія нашего не только по прилѣву вныхъ Монарховъ и предковъ нашихъ, но и всѣхъ Христіански живущихъ — за призрѣніемъ Господа Бога всемогущаго, отъ Котораго живетъ начало и конецъ, а жена и смерть бываетъ отъ Него же — усмотрѣли есмя и улюбили себѣ, будучи въ Королевствѣ Польскомъ, въ дому честивѣхъ, великого роду, житія честного и побожного, пріятеля и товарища (съ которыми бы мнѣ, за помощью Божіею, въ милости и любви непрѣмѣлемой житіе свое проводить) Ясѣвельможную Панну Марину съ Великихъ Кончичъ Миншкову, Воеводу Сенодмирскую, Старостенку Львовскую, Самборскую, Меденицкую и проч., дочь Ясѣвельможнаго Пана Юрія Миншка съ Великихъ Кончичъ, Воеводы Сенодмирскаго, Львовскаго, Самборскаго, Меденицкаго и проч., Старосты Жупъ Рускихъ Жупинна,» и проч. Далѣе: «И ему бѣ (Миншку) попомини слово свое прямое вмѣстѣ съ Панною Мариною за присягою; а язъ попомню свою присягу... Изъ казны нашей Московской выдамъ клейноты драгоцѣннѣйшихъ, а равно и серебра столоваго къ сваряду ея... А будетъ у нашей жены, по грѣхотъ, съ нами дѣтей не будетъ, и тѣ обоимъ Государства (Новгородъ и Псковъ) ей приказати Намѣстникомъ своимъ, владѣти и судити, и волюю ей будетъ своимъ служилымъ людемъ помѣстья и вотчины (тамъ) давати... а самой жити съ нами; а Попы свои держати, сколько ей надобѣ; также набоженство своея Римскія Вѣры держати безо всякія забороны, *ако же и мы сами*, съ Божіею милостію, *соединеніе сіе приняли*, и ставемъ накрѣпко промышляти, чтобъ все Государство Московское въ одну Вѣру Римскую привести. А того Божѣ намъ не дай, будетъ тѣ наши рѣчи въ Государствахъ нашихъ не полюбятца, и въ годъ того не здѣлаемъ, ино будетъ вольно Пану отцу и Панинѣ Маринѣ со мною развестися, или пожалуютъ подождать до другаго году. А язъ теперъ лаю на себя запись своею рукою, съ крестнымъ цѣлованьемъ... при Святкомъ чину, при Попѣхъ, что мнѣ все по сей записи здержати крѣпко и всѣхъ Русскихъ людей въ Вѣру Латинскую привести. Писана въ Самборѣ, М. Мая 25 дня, лѣта 1604.» Подпись Латинская и Русская: Dmitr Sarewicz, *Царевичъ Дмитрій*. Приложена московная печать. На оборотѣ: «Постановленіе и ассекурація Дмитрія, Царя Московскаго, данная Г. Миншкѣ, Воеводѣ Сенодмирскому.» Тутъ же написано: «Въ пятницу, на другой день праздника Успенія П. Д. М., лѣта 1668, рукописи сію Провинціальній Королевскій главный Наказатель, Лаврентій Катчевичъ Соноклевскій, представилъ для приобщенія къ дѣламъ Староства. Принято и записано.»

(218) См. тамъ же, стран. 165. Сказано: «Въ вѣчныя времена дѣли ны ему (Миншку) и наслѣдникомъ его Смоленское и Сѣверское Княжества... съ городами, замками, селами, подданными обоего пола... Смоленской земли другую половину (оставляя при Г. Воеводѣ самой замокъ съ городомъ Смоленскомъ) подарили и записали, какъ о томъ въ особомъ привиліи (привилегіи) изображено, Королямъ Польскимъ и Рѣчи Посполитой, съ шестью городами въ Княжествѣ Сѣверскомъ.» Печать красная восковая въ ковчегѣ.

(219) Нѣмцев. кн. VI, 248, и Нарушев. кн. IV, 239.

(220) См. Хронографы, гдѣ прибавлено: «А онъ, Яковъ, у казни называлъ его ростригою, Гришкою Отрепьевымъ.» Сей *Пытачевъ* былъ, кажется, изъ числа бѣглыхъ, которые укрывались въ Литвѣ. Въ бумагахъ государственныхъ упоминается о Боярскомъ Сынѣ Ловнась *Сухочевъ*, взятомъ въ плѣнъ Донскими Козаками; но это долженъ быть другой человекъ. Въ Хронографѣ же: «Называли Гришку Царевичемъ *Хрипуновымъ* пять братьевъ» (см. выше, примѣч. 207) «да Истома Михнева слуга Петрушка (Петровской), да Ивашка, что волеъ былъ» (т. е. провожатый Самозванца изъ Новгорода Сѣверскаго) «да люди посадские Кіевляне.» *Хрипуновы*, ушедшіе въ царствование Богорова, не приставали къ Лжедмитрію до его востпствія на престолъ: Самозванецъ былъ уже въ Москвѣ, когда Сигизмундъ писалъ къ нему, чтобы онъ позволилъ своимъ братьямъ возвратиться въ Россію (см. *Собран. Госуд. Грамот.* II, 216).

(221) См. въ Архивѣ Кол. Иностр. Дѣлъ Отвѣты Сигизмундовыхъ Пословъ въ Москвѣ въ 1606 году, гдѣ сказано: «Пріѣхало въ Краковъ до того Дмитра Москвы до колкинадцать человекъ, Сынъ Боярскихъ, именемъ Иванъ Борошнѣ съ товарищии.»

(222) См. Дѣла Польск. No. 26, л. 74, и *Никон. Лст.*

(223) См. Отвѣты Сигизмундовыхъ Пословъ (выше, примѣч. 221). Атаманы пріѣхали къ Самозванцу въ Краковъ.

(224) См. Нѣмцев. кн. VI, 248. Именно о *депутѣ* Монахахъ, которые ревностно служили обманщику, упоминается въ Отвѣтахъ Пословъ Сигизмундовыхъ. О Леонидѣ, см. выше, примѣч. 261.

(225) Въ Дѣлахъ Польск. No. 26, л. 74: «Лазучники, Литовскіе люди, приходя въ Вел. Государя нашего Государства, воровскіе письма приносили, въ городахъ и на посадѣхъ и на дорогахъ листы воровскіе метали.» Тамъ же л. 98: «Въ прошломъ 111 (1603) году присылакъ къ Черниговскому Воеводѣ, къ К. Мих. Фед., изъ Любеча Подстаростей Томашъ Цѣбровскій съ Черниговцомъ съ Ивашкомъ Корболомъ листъ о томъ баламутѣ, называючи его Государскимъ сыномъ. Да въ 112 году пріѣхалъ Государя нашего къ Украинному городу къ Монастыревскому (Моравску), изъ котораго первая престель стала, Литвинъ Томашко отъ Старосты Остринскаго, отъ Мих. Ратомскаго, къ Сотнику Стрѣленскому къ Третьяку Козловскому, а привезъ листъ отъ того же вора Розстриги... а послѣ того пріѣзжали отъ Михайла жъ Р. Исачко Ляхъ да Истома Билинъ съ товарищи, человекъ съ тридцать, въ судѣхъ съ грамотами о томъ же ворѣ.»

(226) См. выше, около примѣч. 181. Далѣе см. Нарушев. 240.

(227) См. выше, примѣч. 201.

(228) См. Бера.

(229) Беръ пишетъ, что Годуновъ, получая отъсюду извѣстія о мнимомъ Дмитріѣ, самъ началъ было сомнѣваться въ убѣненіи истиннаго: спрашивалъ, допрашивалъ, и наконецъ увѣрился, что симъ

именемъ называется обманщикъ. — Борису служили тогда лазутчиками многие изъ жителей Малороссіи: между Архивскими бумагами сохранилась челобитная одного тамошняго мѣщанина о награжденіи его за вѣсти о Самозванцѣхъ.

(230) Въ показаніяхъ измѣнника Хруцова (см. *Собран. Госуд. Грам.* II, 178): «О матери Царевичевой сказала, что въ Москву привезена и въ замкѣ (Кремлѣ) въ монастырѣ Дѣвичьемъ живетъ; что къ ней Патріархъ и Борисъ ѣздили, и она въ покояхъ Борисовыхъ была... она въ монастырѣ крѣпко содержалась.»

(231) См. выше, и *Никон. Лѣт.* 60, гдѣ сказано: «Того жъ Смирнова повелѣ (Царь) считать, и взоучтоша на него дворцовые казны, и повелѣша его бити на правѣжъ, и убиша до смерти.» Тамъ же 59: «Въ то же время бысть Смоленское морозное похѣтріе» (см. выше): «заставы быша по всему Смоленскому рубежу. Борисъ же повелѣ напаче крѣпiti заставы, и прибавиша до Брянска, чтобъ никто изъ Литвы и въ Литву не ходилъ.»

(232) Въ показаніяхъ Хруцова Якимимітрію (Собран. Г. Г. II, 174): «Слышалъ я, что общепородно Борисъ о вашей Царской милости сказывалъ.» Въ грамотѣ Патріарха Іова Архимандриту Солевицкаго Обители: «Чернецъ Пименъ» (см. выше, примѣч. 199) «да Чернецъ Венедиктъ, постриженникъ Троицы Сергіева монастыря, да Ярославцевъ посацкий человекъ, Степанко иконникъ съ товарищи, и тѣ предо мною, Іевою Патріархомъ, на Освященномъ Соборѣ въ роспросѣ сказывали: Пименъ сказалъ» (см. выше, примѣч. 199)... «Венедиктъ сказалъ, что онъ забѣжалъ въ Кіевъ изъ Смоленска, и былъ въ Печерскомъ монастырѣ, и видѣлъ того вора Гришку въ Черницахъ. А послѣ того пристаѣлъ тотъ воръ къ Лютерамъ (Лютеранамъ), и учалъ воровати у Запорожскихъ Черкасовъ: въ Черницахъ мясо ѣсти; и онъ-де Венедиктъ того страдника обвинялъ, и наѣливалъ Печерскому Игумену, и Игуменъ посылалъ хъ Козакомъ того вора икати Печерскихъ Старцовъ и слугъ, и его Венедикта; и тотъ воръ ухоронился, и ушелъ къ Князю Адаму Вишневецкому, и по Сотонинскому ученью и по Вишневецкихъ Князей умышленью, и по Королевскому велѣнію, учалъ называтись Княземъ Дмитріемъ. А Стефанъ иконникъ въ роспросѣ сказалъ: «ѣздилъ онъ въ Кіевъ промѣнивати образы, и жилъ въ Кіевѣ годъ да 13 недѣль, и того ростригу Гришку видѣлъ въ Кіевѣ въ Черницахъ, и былъ-де онъ у Князя Василья Острожского въ Печерскомъ и въ Никольскомъ м. въ Дьяконѣхъ и къ лавкѣ его приходилъ съ Запорожскими Черкасы.»

(233) См. Дѣла Польск. No. 26, л. 63 и 139, гдѣ означено, что Смирной ѣздилъ къ Королевскимъ Вельможамъ въ 1604 году.

(234) Въ *Собран. Госуд. Грам.* II, 173: «1604 г. Сент. 3» (по Новому Стилѣ) «пріѣхали къ Царевичу Послы Донскихъ Козаковъ, объявляя, какъ и прежде сего, что войско ихъ находится въ готовности и подлѣистѣ Царевичу... и пѣшника Петра Хруцова, знатнаго Дворянина Борисова, Царевичу отдали, и проч. О времени Якимимітріева похода см. тамъ же, стр. 167, *Дневную записку пути Самозванцева*, въ коей числа означены по Новому Стилѣ.

(235) Въ показаніяхъ Хруцова (Собран. Г. Г. II, 174): «Спрашивали его, что тамъ (въ Москвѣ) о Царевичѣ слышно? надѣются ли какого съ нимъ войска» (это худой переводъ съ Польскаго) «и воспоминалъ ли что о немъ Борисъ? Хруцовъ сказалъ: «совершеннаго извѣстія учинить не могу, понеже я въ замкѣ въ Васильгородѣ, далече отъ

Москвы былъ, и оттуда призвать, а только дѣлѣ въ Москвѣ жилъ... Въ бытность мою въ Москвѣ только я слышалъ, что Царевичъ въ Литвѣ есть, но войску его въ Княжествѣ Сѣверскомъ быть не надѣются; слышалъ и сіе, что общепородно Борисъ о вашей Царской милости сказывалъ (хотя самъ притомъ не былъ), что не Царевичъ, и спрашивалъ у людей, его ли сторону держатъ? На то они ничего не сказали... Воевода Путнальскій сказывалъ ему (Хруцову), что въ Путналь и въ разныхъ мѣстахъ подметныя письма отъ Царевича являлись, которая когда читаны были, тогда великую любовь къ Царевичу народъ возымѣлъ: о чемъ и Борису донесено... и Воевода просилъ, дабы отъ урлау своего освобожденъ быть могъ... По отправленіи своемъ изъ Москвы къ Дону встрѣтился (Хруцовъ) съ Гетманами П. Шереметевымъ и М. Салтыковымъ... и тѣ его къ себѣ, одинъ на обѣдъ, другой на ужинъ просили; и такъ Хруцовъ, отвѣда на сторону, упоминалъ о Царевичѣ, сказавши, о чемъ ему съ Донск. Козаками говорить велѣно... Шереметевъ, пожатъ плечами, сказалъ: мы ничего не знаемъ... О шпіонѣхъ сказалъ: слышалъ онъ отъ новаго Каниклера Власова, что купцы въ Литву посланы были для провѣдыванія... О адрани Борисовомъ сказалъ, что часто бываетъ боленъ, и вѣсколко недѣль какъ не выходитъ, и погу волочить, нарѣчимъ пораженъ пребывае» (въоружитѣ. отъ недугу). «О сынѣ Борисовомъ спрашивалъ Царевичъ, хочетъ ли Борисъ его вассалничкомъ учинить? Отвѣчалъ: еще не объявилъ, одинокъ знати, что мажрентъ, понеже ко всѣмъ важнымъ дѣламъ его употребляетъ, при себѣ всегда содержитъ и такъ людей къ нему привлекаетъ, что и чемъ кто сына его проситъ, безъ затрудненія излучаетъ. О кончинѣ дѣхъ главныхъ господъ, Вас. Смирнова» (см. выше, примѣч. 231) «и Монаха Булгакова, между которыми одинъ въ зрѣломъ заключеніи умерщвленъ, а другой ушпенъ, сказалъ, что они, бывъ у себя на баннѣхъ, шили за здравіе Царевича... Булгаковъ въ бѣдность его (Хруцова) къ утопленію притворенъ, но еще погубленъ не былъ. О гонцѣ Острешѣ сказалъ, что не при немъ въ Литву отправленъ; однакожъ въ толь великой любви у Бориса, что въ тѣхъ покояхъ бываетъ, куда токмо знатнаго господа допускаются. Изъ сего легко выразитъ можно, сколь справедливо того гонца присвоеніе свойственникомъ Царевичевымъ: ибо ежели бы такъ было, то бы онъ такого доступа къ Борису не имѣлъ, а паче, по обыкновенію Московскому, со всѣмъ бы домохъ искорененъ былъ» (это, вѣроятно, не слова Хруцова, а того Поляка, который писалъ допросы)... «О покойной святой шлети Царя Феодора женѣ сказалъ, что печально умерла; однакожъ слышно, что Борисъ оцѣ умиралъ, по той причинѣ, какъ полагаютъ, что она какъ его, такъ и сына его на государство благословить не хотѣла, говоря, что я сущу моему присягу учинила, и брату его Дмитрію, яко своему и твоему природному Государю, повинуюся, а не тебѣ, который незаконно овладѣлъ Государствомъ... ибо Царевичъ въ живыхъ обрѣтается.»

(236) Казни были, но уже послѣ (см. Хронографы).

(237) См. Дѣла Польск. No. 26, л. 64 на об. 73 и 77. Тамъ сказано: «Король и Папы накупали (на Россію) Казы-Гирей Царя... и писала ко нему съ гонцомъ съ Онтовоу Черкашениномъ о ростригѣхъ о Гришкѣ, что будто въ Литвѣ Царевичъ Дмитрей, и Жигимонтъ Король отпускаетъ его на Государя нашего (Бориса) землю войскою.

чтобы Крайской дати ему помочь... и Казы-Гирей послалъ къ Янгимову съ отвѣтомъ Посланника Сечеркази.»

Писалъ ли Борнъ съ Огаревымъ къ Сагизмунду, какъ сказано Воеводѣ Литовскіе въ отвѣтахъ Боярамъ Московскимъ (см. выше, примѣч. 291), что если бы Разстрига былъ и действительно сынъ Юаннога Дмитрія, то отъ нее еще не имѣлъ бы права на корону, будучи сыномъ незаконнымъ, отъ шестой или седьмой жены? Сомнительно.

(238) Въ Нарушев. кн. IV, примѣч. 28, въ письмѣ Тарновскаго, Кастелана Сендомирскаго, къ Н. Олесницкому, Кастел. Радомскому, писанномъ изъ Стобницы отъ 21 Сент. 1613: *Alesmy chcieli Boga oszukiwać, że iakoby privato consilio i z swey woli, a nie de consensu Regio.*

(239) Въ Польск. Дѣлахъ No. 26, л. 79: «Іезъ Патріархъ и Митрополитъ, и Архіеп. и Епископы... посылали въ навѣшней Радѣ Корунъ Польскіе и Вол. Княжества Литов., къ Архискупомъ и Бискупомъ и ко всему Духовному чину зъ грамотами Посланника своего, Ондreja Бунакова,» и проч. Тамъ же, л. 139: «Патріархъ Іезъ посылаєтъ въ Кіевъ къ Воеводѣ ко К. Василью Острожскому зъ грамотою Сына Боярскаго, Овонася Пальчикова,» и проч. Въ отвѣтахъ Литовскихъ Пословъ сказано, что Бунаковъ въ Вильнѣ уже свѣдалъ о смерти Царя Бориса.

(240) См. Нарушев. кн. IV, 240, и Нѣмцев. кн. VI, 249. Воеводѣ полагается у Самозванца 10,000 человекъ, Кобѣржинскій 15,000, Беръ 8000, другіе 5000, а Паерле 1100 всадниковъ Литовскихъ, 500 пѣшихъ ратниковъ и 2000 Козаковъ. Русинское сочиненіе послѣднего, бывшаго въ Россіи при Лжедмитріѣ, нѣкогда изъ библиотекъ Е. С. Графа Николая Петровича Румянцева. Въ заглавіи: *Beschreibung der Moscovitischen Kayse, welche ich Hans Georg Peyerle von Augsburg mit Herrn Andraesen Nathan und Matheo Fernhardt Juelischen dem jüngern d. 19 Martii 1606 von Stasien aus angefangen, und was wir wahrhaftiges gehört, gesehen und erfahren, alles auf kürzest beschreiben, bis zur unsern, Gottlob, wider daher Ankunst d. 25 Decembris. Anno 1608.*

Іезуиты, бывшіе съ Лжедмитріемъ, назывались Николомъ Черниговскій и Андрей Лавинскій (см. Гревенбрух. 14).

(241) 26 Окт. по Нов. Стилю: см. Дневную Записку въ Собран. Госуд. Грам. II, 168, и Паерле.

(242) Въ Розрядн. Кн.: «Какъ Гришка Остр. приехалъ на Сѣверъ изъ Литвы въ осень, и противъ вора Гришки посланы были въ Путивль Мих. Салтыковъ, да съ нимъ Осадный Воевода К. Вес. Мих. сынъ Мосальской-Рубецъ... въ Черниговъ Бояринъ К. Никита Роман. Трубецкой, да Околыничъ Петръ Фед. Босмановъ, да Голова Андрей Матв. сынъ Воейковъ... Царь велѣлъ быти противъ Разстриги за Браиску на три доли: въ большомъ К. Дм. Ив. Шуйскому, да К. Мих. Фед. Кашину; въ передовомъ Ив. Ив. Годунову, да К. Мих. Самсон. Туренину; въ сторожевомъ Боярину Мих. Глѣб. Салтыкову, да К. Фед. Звенигородскому.»

(243) См. Хронографы и Лубяск. Оп. Posth. 30.

(244) Въ Дѣлахъ Польск. No 26, л. 94: «Панъ Радой, Юрѣй Сендомирской, прелстачи Сѣверномъ, говорилъ имъ подъ клятвою, что тотъ воръ пришедъ Царевичъ... И Король (л. 76) и Паны Рада стояли за него хотягъ всею Польшею и Литвою. И на Сѣверѣ мужики Сѣверяки люди простые, збывъ Бога, и душу свою повѣри Сендомирскому Воеводѣ,» и проч.

(245) См. выше, стр. 70.

(246) См. въ Архивѣ Р. И. Д. Отвѣты Литовскихъ Пословъ въ 1606 году и Хронографы.

(247) См. Хронографы и Дневную Записку въ Собран. Г. Г. II, 167 и слѣд.

(248) 21 Окт.: См. Дневную Записку и Отвѣты Литов. Пословъ. Въ Моравскѣ (въ Монастырскомъ, по Розрядн. Кн., или, по Больш. Чертежу, въ Муромскѣ, въ 60 верстахъ отъ Чернигова) начальствовали Борисъ Лодыгинъ и Елизарей Безобразовъ. Паерле сказываетъ, что Лжедмитрій оставилъ тамъ 150 Ляховъ для храненія крѣпости.

(249) Паерле пишетъ, что Лжедмитрій послалъ къ Чернигову 2000 Козаковъ, и что городъ хотѣлъ немедленно ему сдаться, но что Воеводы съ 300 Стрѣльцами и съ 20 пушками заперлись въ крѣпости; что жители соединились съ Козаками, силою принудили Стрѣльцевъ отворить крѣпость и выдали Самозванцу Воеводъ связанныхъ; что, его именемъ, Ляхъ Бучинскій звалъ Черниговъ 5 Ноября Нов. Стиля. См. также Петра 298 и Нѣмцев. кн. VI, 250. Въ Дневной Запискѣ Лжедмитріева похода: 28 Окт. (Нов. Ст.) тамъ же (въ Шляхетской). Приславо изъ Моравска съ объявленіемъ подданства. 29 Окт. при Полчойбѣ. Приходили Московскіе люди предаваясь въ подданство, и тамъ же Воеводы отпаны. — 31 Окт. Моравскъ: замокъ отдалъ. — Ноября 1 и 2 въ лагерь. Боярскаго сынъ далъ знать о разрывѣ. Шпіонъ поиманъ. 3 Москов. людямъ на 80 копейкѣхъ прѣзжали. 4 Черниговъ подался. 5 Черниговъ отобранъ... 14 Ноября въ лагерь за рѣкою Свинною.»

(250) Отецъ его былъ Крайчій Федоръ, а дѣдъ Бояринъ Алексій Даниловичъ: см. Т. IX, 94.

(251) См. выше, примѣч. 242 и Розрядн. Кн., гдѣ прибавлено: «да въ Новѣ же городѣ Сѣверскъ были Воеводы Алексій Ром. Плещевъ, да К. Фед. Андр. Звенигородской, да К. Як. Борятинской, да Ондрей Воейковъ, да Елизарей Бартепьевъ.»

(252) Паерле: «Басмановъ забралъ къ себѣ въ крѣпость всѣхъ жителей и послалъ 200 Стрѣльцевъ сечь городъ... Дмитрій» (Паерле считалъ Разстригу истиннымъ Царевичемъ) «остановился за 4 миль отъ Новгорода и послалъ туда Бучинскаго съ 200 Козаками... Россіине, стрѣляя, кидали вверхъ своимъ шапкой, въ знакъ того, что хотѣли говорить. Бучинскій самъ дѣлывалъ къ нимъ подъѣхалъ и сказалъ» (тутъ описываются переговоры)... «Бучинскій расположился станомъ на горѣ, откуда могъ видѣть, что дѣлалось въ крѣпости, а самъ поѣхалъ на встрѣчу къ Дмитрію, который совѣтовался съ Воеводою Сендомирскимъ и съ другими: рѣшили на другой день поступить къ городу, и стали на пепелищѣ» (тутъ опять переговоры чрезъ Польскихъ Дворянъ и Русскихъ)... «Дмитрій велѣлъ своимъ взять городъ приступомъ; но ихъ отразили: убито 50 человекъ. Прошло около трехъ недѣль» (гораздо менѣе: см. ниже). «Ляхи занимались изготовленіемъ горячаго вещества; но непріятель узналъ о томъ, и когда они въ темную ночь приблизились съ огнемъ къ крѣпости, чтобы подорвать ее, началась ужасная палба: человекъ сто легло на мѣстѣ. Ляхи возвратились въ станъ съ уныніемъ, и на другой день уже хотѣли бѣжать: тогда, къ счастью Дмитрія, явился гонецъ съ извѣстіемъ, что Путивль ему отдается.» — Въ Дневной Запискѣ: «18 Ноября въ лагерь за Сновою. Принесена Палежская грамота... 21 Н. подѣ Новгородкомъ... 24 Н. подѣ замкомъ палба» (приступъ) «28... Н. съ Суботы на Воскресенье чрезъ всю ночь палба» (неудачное покушеніе зажечь крѣпость). «Прѣехали Путивляне, объявляя о поиманіи Воеводъ. 29 Н. Воеводы изъ Путивля приведены. 30 Н. Козаковъ 200 поимали. Пѣвники въ замокъ впушены, и

Путыляне извѣстіе учинили о поиманіи 300 Стрѣльцевъ Московскихъ. 1 Декабря Путьляне Голоу Стрѣлецкаго и съ Сотниками отдади.»

Вотъ достопрѣйшія извѣстія — и вотъ баснословіе Хронографа: «Онъ же Гришка начать крѣпко бити по граду, и разбѣи градь до обвалу земнаго. Воеводы же и граждане сотвориша лукаву вещь: начаша бити челомъ ему и милости просити: въ вѣнѣ, будто, не знаючи его, супротивъ стасть ему: нынѣ же познахомъ тя, прирощеннаго Государя своего... нынѣ градъ отворимъ и съ честію встрѣтимъ тебя. Онъ же повелѣ престати по граду бити. Они же тайно уготовиша пушки и пищали... и градъ отвориша. Они же (Гришкины воины) пойдомъ тѣсно, и егда въ принитъ быша, граждане начаша бити по войску его изъ всего наряду, и убиша у него яко 4000... Гришка срама и гнѣва наполнился, и повелѣ опять ко граду приступати, и ничто же успѣ.»

(253) См. Никон. Лѣт. 61. Петрей разсказываетъ, что знатный садовникъ, Вас. Мих. Мосальскій, былъ посланъ отъ Царя къ войску съ 80,000 талеровъ (см. ниже, примѣч. 256), но привезъ ихъ къ Самозванцу, который встрѣтилъ его за то съ музкою и сбѣжалъ своимъ Маршалою. Извѣстіе нашего Лѣтописца достовѣрнѣе. Въ Дневной Запискѣ: «4 Дек.» (по нашему Стилю 25 Ноября) «Рыльчане прѣѣхали, объявляя, что Рыльскъ поддался въ Воеводы поиманы. Того жъ дня изъ Комариницкой (Сѣвской) волости люди прѣѣхали съ объявленіемъ подданства, и двухъ Воеводъ привели... 10 Дек. получено извѣстіе о здачѣ Курска, и привезены 5 Воеводъ изъ Рыльска и 2 изъ Комариницкой волости... 13 Дек. получено извѣстіе, что волость Кромы поддалась.» Гревенбрухъ пишетъ, что Осколъ, Волуйка, Воронежъ, Борисовъ, Бѣлгородъ, Елецъ и Ливны сдались Лжедмитрію уже послѣ неудачнаго приступа Царскихъ Воеводъ къ Рыльску (см. ниже); но въ нашихъ Лѣтописяхъ говорится въ одно время объ измѣнѣ всѣхъ городовъ: что согласно и съ извѣстіемъ Паерле и съ обстоятельствами.

(254) См. выше, примѣч. 201, и Гревенбруха, который пишетъ (имѣсто Гришки Отрепьева): Hinkso Otioreion. Де-Ту сообщаетъ тоже извѣстіе.

(255) См. Паерле.

(256) См. Нѣмцев. кн. VI, 253, 254, гдѣ сказано, что Лжедмитрій встрѣтилъ смѣхъ купцевъ съ казною на пути отъ Чернигова къ Новогороду Сѣверскому. См. выше, примѣч. 253.

(257) Въ Дневной Запискѣ: «7 Дек. передалось изъ замка (Новгородскаго) 80 Москвитянъ... 11 Дек. стали мы (Разстрига и Мишискъ) палить изъ большихъ пушекъ (сезенныхъ, какъ пишетъ Паерле, изъ разныхъ городовъ, которые сдались Лжедмитрію)... «14 Дек. наше войско побѣло 100 человекъ Москвитянъ... 24 Дек. Московскихъ 100 человекъ вошли въ замокъ. 25 Дек. наши побѣли Москвитянъ, которые въ замокъ приходили.» О перемиріи см. Паерле. Басановъ дѣлалъ чувствовать Отрепьеву, что вѣсти Москвитія будутъ безъ сомнѣнія благоприятны для него (Самозванца).

(258) См. выше, стр. 70.

(259) См. Т. X, стр. 87. Далѣе см. Розриад. Кн.

(260) См. Т. X, стр. 82. Угличанъ сослали, какъ извѣстно, въ Пелымъ.

(261) См. Хронографъ.

(262) Въ грамотѣ Патріарха Іова къ Архимандиту Солевычегодской Обители: «Намъ и всему міру о томъ подлинно вѣдомо, что К. Дмитрія Ив. не стало на Угличѣ въ 99 году, тому нынѣ 14 лѣтъ, и нынѣ лежитъ на Угличѣ, въ Соборной церкви, а на погребеніи его была мать его и братія ея, Наріе... Статочное ли то дѣло, что Князю Дми-

трію изъ мертвыхъ воскреснута прежде общаго воскресенія: и Страшнаго суда?... Дѣлаетъ то Житиимонтъ Король и Папы Римскіе, хотячи Сѣверскіе земли городовъ достунити къ Литвѣ: аи того страдника назвали измѣнниъ Дмитріемъ.» 0 безсовѣстности Шуйскаго см. Т. X, стр. 80.

(263) Въ Хронографѣ: «Люде же о семъ вѣру не яша, ни Патріарху, ни К. Ив. Шуйскому, глаголюше: сіи сѣи глаголютъ по наученію Борису... Аще не сіа Борису глаголати, да что имъ творитъ? Мнитъ бо онъ и до днесь убиша его (Дмитрія); но въ него вѣсто нѣтъ убити бытъ.»

(264) Въ грамотѣ Іова къ Архип. Солевычегодск. Обители: «Ростригу Гришку... и его воросскихъ совѣтниковъ... и Государевыхъ измѣнниковъ... и впередъ кто учеть на то прельщатися и ему вѣрнати, соборнѣ и вселароднѣ (мы) проклали: и впередъ прокланати велѣли.» Въ Приговорѣ Соборномъ Царя Бориса (въ Собран. Госуд. Град. II, 164, и въ Татишевскомъ Судебникѣ 233): «Царь и В. К... съ Патріархомъ... и съ сыномъ своимъ, благороднѣмъ Царевичемъ, со всѣмъ ослимъ Соборомъ... и со всѣмъ своимъ Царскимъ Служитомъ, видя Божеское на насъ, за грѣхъ нашъ, праведное прещеніе, яко вѣстныи всѣмъ ворт... назвался Царевичемъ, который, какъ всѣмъ вѣдомо, по приключенію скончался въ Угличѣ: а сѣ злохитный лѣнчище солдаты Короля Лжедмитрія: Литовскаго... хотя похитити Царство Моску, и православнѣ Христ. Вѣру истребити, а вѣсти приклятую Папежскую, его же повелѣхомъ вслуду и церквахъ святыхъ и по торжжамъ клести.» Число поставлено 12 Іюля 1604; но это явная ошибка: тутъ сказано о Разстригѣ: «примѣли въ нинѣ Украинныя грады съ войски великими» — а Разстрига пришелъ въ Октябрѣ 1604. И словъ казени мѣтъ весьма необыкновеннымъ для тогдашняго времени. Не оспариваю исторической достовѣрности сего Приговора; однакожъ не ругаюсь за оны.

(265) См. Т. VIII, 161. Въ Приговорѣ Соборномъ (въ Татишев. Судебникѣ 234 — 235): «Войска наши оскудѣша, оны, прельщеннѣ тѣмъ веремъ, къ нему предались; и многіе Козаки, забывъ къ нинѣ крестное цѣлованіе, намъ измѣнили; нинѣ отъ дѣлаго стоянія измѣурились, испротворились и въ дѣмъ разошлись, и тако воляхъ нашимъ зѣло унадишиса; и многіе же люди, нинѣ великии пономѣи и отчины, а службы не служатъ... и живутъ въ домахъ, не пекущися о гибели Царства и о Св. Церкви. Первѣ бо не толь слуги Святителей: монастырей, но и сами Старцы, Слѣщенныи и Діаконы въ намѣстствѣ нечестивыхъ иночествъ и войну искождаху... Мы же сего не восхотѣли... а повелѣхомъ, да вси Патріархи, Митрополчи, Архіепископы и Епископы и монастырей слуги, колико ихъ есть годныхъ, вскорѣ соборно со оружіемъ и запасомъ, идуть въ Калугу къ Борюшъ нашимъ и Воеводамъ, К. Фед. Ив. Мстиславскому съ товарищи.» Далѣе: «Царь Іовъ Вас. установи всѣмъ отъ поимѣстей и отъ отчизъ ото ста четвертей ставити на войну челоушѣмъ всѣмъ гожаго; а мы, яко сіе велѣни тѣмъ бѣли, повелѣхомъ отчизнѣ и апрѣдъ, кто колико имѣетъ и отчизнѣ имѣетъ, а самъ коея ради имамъ войну не идеть, хотя старости намъ болѣеши на въ Приказахъ и городахъ судейства и управленіи ради, быти самъ не можетъ, ни сына пошлетъ, тому слати холопа отъ двусотъ четвертей съ именьемъ, съ полнымъ доспѣхомъ и запасомъ, кому граду куда ити велѣно будетъ... А которые и ранами и увѣчьемъ изъ полковъ отпустятся, нинѣ, въ полону будучи, выдуть, и тѣмъ сослать въ домахъ на два лѣта, и холопей нинѣ и посылати. А которыхъ вдовъ мужи, а дѣтей и

лыхъ отымъ убиты на войнѣ, или въ пѣхѣхъ умер-
жались, или тѣхъ потому же два дѣла не выслуша-
ли. А которые нѣмѣютъ помѣстья и отчины, а са-
ми или ихъ дѣти не въ войскахъ, и холопей не по-
шлюють... огурстѣютъ, и у тѣхъ, со сколькохъ
четвертей службы не будетъ, только четвертей
взяти и отдать безпомѣстныиъ и малопомѣстныиъ,
комъ служатъ, Дѣтемъ Болгарскимъ и инымъ чиноу
людямъ. — А которые Митрополиты, Архіепископы
и Епископы или монастыри холопей годныхъ
въ службу не вышлюють... и за тѣхъ людей до-
правити... за всякаго человѣка... по 15 рублей,
а слугъ тѣхъ писати въ Стрѣльцы безъ пошадъ.
А буде у кого Митроп., Архiep. и Епископа, или
монастыря, только слугъ гожихъ нѣтъ, только за
нимъ отчинею по четвертямъ, и съ тѣхъ... брати
по гривнѣ за четверть, и давати тѣ деньги слу-
жащимъ людямъ, коли война есть; а нѣтъ войны,
или людей и денегъ не брати.» Въ Розрядн. Кн.:
«послалъ Царь (осенью 1604) «забрать Дворянъ
и Дѣтей Болгарскихъ Стольниковъ и Стрѣльцыхъ по
городамъ, а наказы имъ даны особные.»

(266) Маржеретъ (стр. 114, который самъ былъ
тогда въ Борисовомъ войскахъ, сказываетъ, что оно
остало изъ 40,000 или 50,000 ратниковъ. Другіе
Кобяржикій 59, Лубяскій 37 и Паерле) гово-
рятъ о 60,000. Беръ пишетъ: «Царь послалъ всюду
онцевъ съ указомъ быть всѣмъ Князьямъ, Боя-
рамъ, Стрѣльцамъ, иноземцамъ къ 28 Октябрю въ
Москву, подъ опасеніемъ лишиться нѣтъ и са-
мой жизни въ случаѣ неповиновенія. Послали и
ругихъ и третыхъ гонцевъ съ такими же ука-
зомъ. Въ теченіе нѣсколька собралось больше ста ты-
сячъ, коимъ Царь велѣлъ идти съ К. Мстислав-
скимъ къ Новгороду Сѣверскому, куда гнали изъ
деревень и прочихъ людей военныхъ. Кто не слу-
шался, у того отнимали помѣстье; иныхъ заклю-
чали въ темницу или сѣкали плетнемъ, такъ, что
а спитъ у нихъ не оставалось нѣлаго мѣста. Слѣ-
дъ приузданы всѣхъ идти къ войску, которое
коло Мартинава дѣла остало уже почти изъ
40,000 человѣкъ.»

(267) Видекидова Historia Belli Sveco-Mosconi-
ci descensalis, глав. X, л. 20.

(268) См. Дѣла Польск. No. 96, л. 76. Въ Днев-
ной Запискѣ (Собр. Г. Г. II, 171): «25 (16) Дек.
принесено ко мнѣ письмо изъ войска Борисова:»
«Истинно это писано самимъ Минникомъ. Тамъ
е: 26 Дек. три солнца видѣли... 28 Дек. войско
орисово приближалось, и при переправѣ, за ни-
мъ отъ насъ, наши съ ними стрѣлялись. Переда-
лись отъ нихъ два Боярина» (въ подлинникѣ Dwa
Boyarow). «29 Дек. передалися Боларины» (Boyarun,
въ сомнѣніи Сынъ Боларскій) «изъ войска Бо-
рисова. 30 Дек. начало стычи... и побито нѣ-
сколько.»

(269) См. выше, примѣч. 240.

(270) См. Паерле. Ажедмитрій говорилъ: «На-
чалъ часть, о любезные и вѣрные мои сподвиж-
ники!... часть, въ который Господь рѣшить мою
съ Борисомъ!... Будете спокойны: ибо Все-
шній правосудецъ: Онъ чудесно спасъ меня, что-
му казнить злодѣя... Не бойтесь многочисленно-
и враговъ: побѣждаютъ мужествомъ и добродѣ-
люю, а не числомъ, какъ то свидѣтельствуе-
тъ исторія... Мнѣ будетъ Царство, а вамъ слава,
лучшая награда добродѣтели въ зѣлѣнной праткой
изни.» Вотъ смыслъ; рѣчь многословна и не весе-
лая складна, Вѣроятно, что Паерле написалъ ее за
Ажедмитрія.

(271) Histoire de J. A. de Thou, кн. 136, стр. 49.

(272) Въ описаніи битвы сѣдую Маржерету (113,
4). En escamouchant, пишетъ онъ, il vint trois
compagnies Polon. charger un des bataillons si fu-

rieusement, que le dit bataillon se vint fondre sur
l'aile droite, et ainsi sur le corps de l'armée, avec
tel desordre, и проч. См. также Бера. На лѣвомъ
крылѣ были Воеводы Околыничій Вас. Петр. Мо-
розовъ и К. Лука Осип. Щербатовъ, въ срединѣ
съ Мстиславскимъ К. Андрей Алар. Телятовскій,
въ перед. полку Бояре К. Вас. Вас. Голицынъ и
Мих. Гл. Салтыковъ, въ сторожевомъ Околыничій
Ив. Изъ Годуновъ и Кн. Михайло Самсон. Туре-
нинъ. Въ Хронографѣ: «Егда примѣсто (Воеводы
Борисовы), и градь (Новгородъ Сѣверск.) выру-
чаютъ, и войско съ войскомъ сходится, стрѣляю-
ще изъ пищаей и изъ луковъ тмочисленныиъ...
и бысть сѣча велиа... яко же и на Дону у В. К.
Дмитрія Изъ съ Мамаемъ; ужасъ и трепета полна
быше та борьба. Онъ же Гришка съ хитростію на
бой нарядился: воинскіе люди и кони ихъ въ мед-
вѣнныиъ кожахъ и овечьихъ навыворотъ... кони
же Борисовой рати зѣло мѣтушеся: они же въ смя-
теніи томъ всадниковъ побиваху, и тако Борисово
войско смятеся, и до самого стага и знаменія Вое-
водскаго добѣдися, и много безчисленно людей
падоша... и самого К. О. И. Мстиславскаго зѣло
раниша... и войны Борисовы побѣдоша; они же
ихъ девять верстъ и больше глаша сѣкуще: трупу
ихъ человѣка яко лѣсу поровниша, и яко мостъ на
9 верстъ помостыша; аще не бы ношѣ постигла,
мало бы спаслоси.» См. также Никон. Лѣт. Въ
Дневной Запискѣ: «Счастлиное, по милости Бо-
жией, сраженіе съ войскомъ Борисовымъ, и побѣ-
дѣныхъ до 4000 человѣкъ.» То же число означаетъ
и Паерле: Петрей только 3000.

(273) См. Петрей 299. Онъ говоритъ, что на-
чальникъ шести сотъ иноземцевъ, Шведскій Ка-
питанъ, Лоренцъ Бюрге, помогъ Басманову.

(274) Маржеретъ: On eust dit que les Russes n'a-
voient point de bras pour frapper. Онъ же сказа-
ваетъ, что они послали нѣсколько пѣхотниковъ въ
Москву, и въ числѣ ихъ одного Капитана Поль-
ской конницы, именемъ Домгазави.

(275) Въ Дневной Запискѣ: «Генв. 1 (по Нов.
Ст.) войска Запорожскаго пришло 4000.» Паерле
пишетъ, что ихъ пришло 12,000 (въ Поестѣи о
Гришкѣ Отрѣзѣе даже 30,000); всадниковъ 8000
и пѣхотныхъ 4000, съ 14 пушками; что Ажедмитрій
выѣзжалъ къ нимъ на встрѣчу, и въ общемъ со-
бѣтъ положила немедленно сразиться съ войскомъ
Борисовымъ, которое стоило въ мѣлѣхъ отъ Ново-
города; но что говецъ Королевскій тогда же при-
везъ указъ Сигизмундовъ всѣмъ Полякамъ оставитъ
Самозванца, въ исполненіе Борисоваго требованія чрезъ
Огарева (см. выше, примѣч. 237). Въ Дневной За-
пискѣ не упоминается о гонцѣ Королевскомъ.

Войско Борисово удалялось отъ Новгорода для
того, какъ пишутъ нѣкоторые (см. Лубяск. 31 и
Нарушев. кн. IV, 242), что Ажедмитрій объявлялъ
въ своемъ станѣ о немедленномъ прибытіи къ нему
Ходябача изъ Ливоніи съ великою силою: «услы-
шали радостныя восклицанія, звуки трубъ, пѣльбу
изъ пушекъ — в Воеводы Московскіе отступили
далѣе.»

(276) Паерле говоритъ, что и сѣмъ ушли-было отъ
Самозванца, но возвратились къ нему на третій
день. Поляки, если вѣрять Петрею, ушли съ до-
вода на Самозванца, который не далъ имъ ничего
изъ воровской казны Мосальскаго (см. выше, при-
мѣч. 253), раздать ее всю Козакамъ. Въ Дѣлахъ
Польск. No. 27, л. 93: «Отшелъ Воевода Сендо-
мирскій отъ того вора собою послѣ того, какъ ему
бой былъ съ Бояры, а отходилъ для помощи тому
вору, а не за Королевскимъ повелѣніемъ; а Ста-
роста Остр. Мих. Ратомскій и Тишкевичъ и Рот-
мистры остались.» По Дневной Запискѣ (Собран.
Г. Г. II, 172) Ажедмитрій и Минишъ вмѣстѣ

отступили отъ Новгорода Сѣверск. 12 Генв. и почевали въ Нѣрогдахъ, 13 въ лѣсу при какой-то деревнѣ, 14 надъ болотомъ при деревнѣ, гдѣ сдѣлалась тревога; 15 Генв. стояли надъ озеромъ, и Минишкѣ разбѣжался съ Лжедмитріемъ: первый съ своими отправился въ Самборъ, а послѣдній въ Сѣвскъ: см. рукописи. *Повесть о Гришкѣ Отрепьевѣ*. Въ другихъ извѣстіяхъ наименованъ здѣсь, вмѣсто Сѣвскаго острога, Чемаиский: см. *Ростов. и Никон. Лѣт.*; см. также Маржерета 114. Паерле рассказываетъ слѣдующее: «Не зная, куда дѣвались Воеводы Борисовы, Лжедмитрій послалъ изъ Сѣвска 500 Козаковъ развѣдать объ нихъ: Козаки встрѣтили въ лѣсу 30 Россійскихъ всадниковъ, взяли трехъ въ плѣнъ, и сѣдали, что не далеко оттуда, въ деревнѣ, стоитъ изъ до четырехъ тысячъ, а въ станѣ близъ Новгорода Сѣверск. не менѣе ста тридцати тысячъ. Лжедмитрій прислалъ къ Козакамъ 130 Ляховъ; они на голову разбили 4000 Москвитянъ въ деревнѣ.» Въ Петрей: «Москвитяне стояли въ лѣсу, въ трехъ миляхъ отъ Добрыничей, и послали на грабежъ 7000 человекъ: горсть Ляховъ встрѣтила ихъ и разбила; легло на мѣстѣ 4000. Воеводы Борисовы отъ ужаса оградились рогатками. На третій день они выслали 12000 всадниковъ развѣдать о непріятелѣ: войско Лжедмитріево сражалось съ ними до ночи: убило 200 Москвитянъ и взяло 100 плѣнниковъ; а Москвитяне только одного пьянаго и неказанно тѣмъ вселались. Сѣмъ плѣнникъ требовалъ вина, была замученъ и повѣшенъ на деревѣ.»

(277) Въ Розрядѣхъ 1605 года (см. въ Архивѣ Кол. Ин. Дѣлъ бумажники Миллера, No. VI): «Дек. въ 21 у Новгорода Сѣверскаго было дѣло съ Ростригомъ... и К. Фед. Ив. по головъ равни во многихъ мѣстахъ; и Государь послалъ Чашника своего, Минху Ди. Вельянинова-Зернова, съ рѣчью съ милостивыми словомъ; а въ рѣчи пишетъ говорить Болярину, К. Ф. П. Мстиславскому: *Государь Царь... и сынъ его... велѣлъ тебѣ челомъ ударити... и говорити: слухъ намъ дошолъ, что у васъ было съ крестопреступниками, Литовскими людьми, и съ Ростригомъ дѣло... и тебѣ равни... а Боляринъ нашъ, К. Д. Ив. Шуйской съ товарищи, о томъ къ намъ не писали... И ты памятуя крестное цѣлованье, предавъ кровь свою за Бога и за Преч. Богородицу, и за все. Чудотворцевъ и за Св. Божіи церкви и за всѣхъ православныхъ Христіанъ; и аже дастъ Богъ, службу свою совершиши и увидиши образъ Спасова и Преч. Богородицы, и все. Чудотворцевъ, и нами Царскія очи, и мы тебѣ пожалуемъ великимъ своимъ жалованьемъ, чего у тебѣ на умъ нѣтъ. Да Государь же жалуеетъ тебѣ, и посылалъ къ тебѣ со мною Дожтура Етана да Оптекаря Петра да Лаврикова... Говорити Болярнѣ, К. Д. Ив. Шуйскому съ товарищи: Государь Царь... и сынъ его велѣлъ вамъ поклонитца... а велѣлъ вамъ говорить: вы къ намъ не писали, кому бы обычавъ у васъ дѣло дѣлалось (Дек. 21), и вы то дѣлаете не гораздо, и вамъ бы о томъ написать къ намъ наскорь... Вельянинову, собравъ Дворянъ и Дѣтей Болярскихъ и всякихъ ратныхъ людей, да спроситъ отъ Государя и отъ Царевича о здоровьѣ... (и сказати): *Государь Царь и сынъ его... жалуеетъ васъ, и велѣлъ васъ о здоровьѣ спроситъ...* Генв. въ 1 день Государь послалъ Б. и Воеводу, К. В. И. Шуйского, а велѣлъ ему въ большомъ полку быти прибыльниимъ Воеводою.»*

(278) То есть, сто тысячъ нѣтъшихъ серебряныхъ рублей: см. Бера. Въ *Никон. Лѣт.* и въ другихъ: «Воеводамъ же, К. Никитѣ Ром. Трубецкому да П. Ф. Басманову, на Москѣ велѣю

честь (Царь) воздаде; Петра же писавше К. Никитѣ жаловаше: того же въ намъ не чаше, что ему дѣлать надъ Царичею и надъ дѣтьми.»

(279) См. *Никон. Лѣт.*, Розрядн. Книги и Маржерета 114, 115.

(280) Маржеретъ: L'année de Boris (состоявшая изъ сорока или пятидесяти тысячъ) se renfortoit tous les jours: но не говорить, чтобы она сдѣлалась вторе или четверо сильнѣе: какъ далеко отъ двухъ сотъ тысячъ Боровыхъ и Петревыхъ! — Добрыничи нѣтъ Добрынь или Добрунь. Паерле пишетъ, что Самозванецъ, узнавъ о приближеніи Воеводъ Борисовыхъ, разсуждалъ съ своими чиновниками, что дѣлать: опасаясь быть отъсѣченными въ Сѣвскѣ, лишиться всѣхъ подвозовъ и сообщенія съ городами, которые держали сторону Лжедмитріеву, они рѣшились идти на встрѣчу къ непріятелю.

(281) См. Маржерета 115.

(282) Паерле: die hatten über ihre Kräfteungen nicht bemittelt, damit sie von den andern Russen nicht abhandeln müßten werden. Тамъ же слѣдующія обстоятельства: «Лжедмитрій встрѣтилъ 5000 Россійскъ, вступилъ съ ними въ жаркое дѣло, убило 1000 человекъ, взялъ въ плѣнъ двухъ Бояръ и множество другихъ: остальные съ крикомъ бѣжали на своему стану, близъ деревни, откуда Воеводы Борисовы немедленно вышли на равнину. Лжедмитріева рать испугалась ихъ силы, но ободралась, выслушавъ рѣчь Самозванца... et selbst sieht auf einem castani-braunen Türdischen Pferd, mit einem bloßen Falsasch inn der Hand vor dem ersten Feinde, и проч.

(283) См. Маржерета: лучше вѣрить ему, нежели Бору, который пишетъ, что Лиховецъ Вадтеръ фонъ-Розенъ и Маржеретъ, начальники двухъ иноземныхъ дружинъ, съ ляхомъ: *Hilf Gott!* прогнали Лжедмитрія, отнявъ у него взятые имъ Московскія пушки; что ободренные Россіане тѣмъ устремились въ сѣдъ за непріятелемъ, также вѣрили *Hilf Gott*, и заставили Нѣмцевъ сдѣлаться. Маржеретъ признается, что и самъ онъ и Розенъ бѣжали: *après quelque résistance que firent les dits étrangers, tout tourna le dos.* См. и Паерле, утверждающаго, что Россіане уммышленно обратили тылъ и занимали непріятеля подъ картечь; что они убили однакожъ не болѣе трехъ человекъ, а равниа человекъ пять; что Самозванецъ, когда вѣтромъ разнесло дымъ, снова хотѣлъ ударить на нихъ, но что Козаки, подкупленные Годуновымъ, извѣстили Царевичу, ушавъ, и заставили его тѣмъ искать спасенія въ бѣгствѣ; что умально ободренныхъ только 4000 плѣнныхъ Козаковъ (*Geoffte Knechte*) у пушекъ, убили множество людей и всѣ легли на мѣстѣ. — Хронографъ опять баснословно: «И пакы стрѣляющеся изъ имѣлаей и въ луковъ тмочисленныхъ... прови рѣки стали... Князь же Вас. Ив. Шуйской, хотя истити первую обиду свою, съ правые руки съ своимъ полкомъ остроумно и храбро вступилъ, съ лѣвою жъ руку Ив. Ив. Годуновъ, и иные... Гришка жъ ала в самъ убѣжа; умыча его К. Ив. Татевъ въ Рылескъ.»

(284) См. Бера. Въ *Никон. Лѣт.*: «Однихъ Черкасъ побита 7000» (въ вѣкоторыхъ Розрядн. Книгахъ: 13,000). «Съ сеунченъ (съ вѣстію) послали къ Царю Мих. Борисов. Шенна» (Чашника).

(285) То есть, 400 тысячъ вынѣшихъ серебряныхъ рублей: см. Бера. Въ Розрядн. Кн.: «Послалъ (Царь) съ золотыми К. Дан. Ив. Мезенинскому... и Вас. Морозовъ золотомъ не вѣдалъ для К. Андрея Телитевскому... и на Морозова мѣсто велѣно былъ въ лѣвой рукѣ Замыгитъ Сабурову, и Замыгитъ былъ

человекъ Государю въ отечествѣ на К. Василья Годунова. »

(286) См. Петра 302.

(287) См. Паерле. Въ Дѣлахъ Польск. No. 27, л. 92: «А Тишкевича и Ротмистровъ и многую Шляху на томъ бою живыхъ валил, и достальныя побѣжали въ Польшу» (и съ ними Мих. Ратомскій).

(288) См. Маржерета, Бера и Хронографы.

(289) См. Хронографы и Отыѣты Литовскихъ Пословъ въ Архивъ К. Н. Д. г. 1606.

(290) См. Паерле.

(291) См. Отыѣты Литовск. Пословъ. Они говорили, что К. Татевъ требовалъ очной ставки съ Борисовымъ самозванкомъ, Огаревымъ, который ему нахаживался тогда въ Варшавѣ, но что Сигизмундъ не хотѣлъ принять его (Татева).

(292) См. Бера и Паерле. Самозванецъ свидѣтельствовался К. Ивановъ Мстиславскимъ, Андрусъ Щедкаловымъ и мнимымъ своимъ Докторомъ, также умершимъ.

(293) См. Ростов. и Никон. Лѣт. Объ утруженіи войска см. Маржерета 117. Паерле говоритъ, что Лжедмитрій будто бы отрядилъ изъ Путивля 4000 Дон. Козаковъ и 1000 Россіянъ для спасенія осажденнаго Рымска; что они разбили сторожевое Москов. войско, и что всѣ поляки Борисовы, тѣмъ испуганные, бѣжали отъ Рымска, оставивъ въ добычу непріятелю обозы, хлѣбные запасы и 14 пушекъ; что Козаки и Рымляне гнали бѣгущихъ, убивъ 3000 человекъ, взяли множество плѣнниковъ, и проч.

(294) Въ Ростов., Никон. Лѣт. и другихъ: «Царь же Борисъ... послалъ ближнихъ своихъ людей, Стольниковъ и Стряпчихъ и Дворянъ Московскихъ и всенныхъ чиновъ людей и дворянъ... Разсудившись на Болръ и на Воеводъ, что не помята того Гришки, и посла (Царь) къ нимъ съ словомъ Окольниковъ П. Никит. Шерем. да Думнаго Давка Ов. Вл. Они же придоша въ поляны въ Радогостскій (Радомежскій, Радонеской) острогъ и начали говорить Болромъ и всей рати: что должна есиимъ не радишьмъ? столько рати побил, а тою Гришки не умолъ поймать. Болре жъ и вся рать оскорбилися; въ рати жъ стало нестроеніе, мѣшаніе и ужасъ отъ Царя Бориса. Съ тое же поры многіе начали думать, какъ бы Царя Бориса забыть, а тому окаянному Гришкѣ слушаться.»

(295) См. выше.

(296) См. Петра, называющаго Корелу волостникомъ. Выписывая сіе извѣстіе, Авторъ Ядра Рос. Исторіи обратилъ 600 въ 6000. Въ Никон. Лѣт. (и въ другихъ): «въ Кромахъ сидѣлъ извѣстникъ Григорей Акинсеевъ да Атаманъ Донской Корела съ Довск. Казаками.»

(297) Въ Лѣтописцѣ о Митрежкахъ: «Михайло же Салтыковъ, видя тѣмъ врагамъ тѣсноту, и не поговоря съ Болры, Государевъ нарядъ (пушки) свелъ, царюа тому Гришкѣ.» Это ошибка. Въ современной лѣтописи, изъ коей взято сіе извѣстіе, сказано такъ (см. Ростов., Никон. Лѣт. и проч.): «И какъ городъ сгорѣ, Государевы люди съдоша на ошмы... бѣжущіе безпрестанно... Михайло же Салтыковъ, видя тѣмъ врагомъ тѣсноту, и не поговоря съ Болры, Государеву рать свелъ, а царюа тому Гришкѣ.»

(298) См. Бера и Хронографы.

(299) См. Ростов., Никон. Лѣт. и проч.

(300) См. Бера.

(301) Паерле: «Третій, будущъ уже не молодой, хотѣлъ видѣть самого Дмитрія... тотчасъ узнавъ его, упалъ къ нему въ ноги и не могъ сказать ни слова отъ ужаса. Дмитрій велѣлъ ему встать и

говорить. Монахъ сказалъ: Вотъ нашъ законный Царь, чудесно спасенный Богомъ! Мы сидѣли, что человекъ, сидѣвшій на Дмитріевомъ мѣстѣ былъ не истинный Дмитрій. Онъ просилъ, чтобы Царевичъ велѣлъ другимъ удалиться, и чтобы между тѣмъ никого не выпускали изъ замка (или дворца). Всѣ удалились, кромѣ человекъ трехъ ближнихъ. Тогда Монахъ сказалъ: Всемилостивѣйшій Государь! знай, что одинъ изъ моихъ товарищей имѣетъ у себя разные яды, и самый смертоносный спрятанъ у него въ сапогѣ, между подошвами: кно прикоснется къ нему яду, тотъ въ девятый день ужасно распунеть и лопнетъ. Двое изъ моихъ Болръ взяли съ собою оный съ ладономъ и посредствомъ куренія отравятъ тебя въ церковь. Съ малыми же сношеніи съ Борисомъ. Дмитрій велѣлъ ихъ привести къ себѣ и сказалъ: Злоды! можете ли въ старости быть столь вероломными? Тѣмъ ли платите за мою милость? Помните ли, что народъ выдалъ мнѣ васъ въ желѣзѣхъ и требовалъ вашей казни, а я согласалъ вамъ отцѣли? Теперь уже нѣтъ милосердія? ... Они во всемъ признались... и были выданы гражданамъ, которые разстрѣляли ихъ на площади... Духъ Монаховъ, не хотѣвшихъ объявить истины, заключили въ темницу; а третьяго, спасаго Дмитрія отъ смерти, осыпали милостями.» Гревенбрухъ пишетъ тоже, но иначе.

(302) См. Гревенбр. 18 и де-Ту кв. 135, стр. 50.

(303) Въ Хронографъ: «Борису же глаголы сіа (о томъ, что Лжедмитрій могъ быть истиннымъ Дмитріемъ) «во ушеса приношаху; онъ же за сіа глаголы языки рѣзаше, и многихъ многихъ мучилъ и смерти предавъ, но никакъ отъ людей чаленія сего отъяти не возможно.»

(304) Въ письмѣ Лжедмитрія къ Минишкѣ отъ 11 Мая (см. Нѣпцев. Т. II, стран. 530): «По написаніи сего письма гонцы приехали намъ въсть изъ Ливенъ, отъ тамошняго Воеводы, что 29 (13) Апрѣля Борисъ торжественно принималъ иноземцевъ» (въ другомъ мѣстѣ сказано: Датскихъ Пословъ): «вдругъ поднялась у него кровь изъ носу, изъ ушей, и явилась сила (sila nieimka зъ Maiestatu go rogiwawszu) свергла его съ престола, ударила о землю — и такимъ образомъ бѣдно скончалъ дня свои.» См. Бера, Лубѣйскаго В. С. 31, Пасекаго Chron. 265, де-Ту кв. 135, стран. 50. Въ Ростов., Никон. Лѣт. (и въ другихъ): «Царю Борису вставшу изъ-за стола послѣ кушанья, и внезапно приде на него болѣзнь люта, и еда успѣ поволнѣти и постричься, и бывъ два часа въ той же болѣзни, и скончался.» См. также Окружную Грамоту Патріарха Іова, въ Собран. Г. Г. II, 189, гдѣ сказано: «Послѣ себя, Государя, приказалъ и благословилъ на всѣ великія Государства Рос. Царствія Царемъ сына своего.» Въ грамотѣ Ростов. Митрополита Кирилла о преставленіи Бориса: «Отходя отъ сего свѣта, при насъ, богомольцахъ своихъ, приказалъ и благословилъ на великіе Государства сына своего.» Въ Розрядн. Кн.: «Того же Апр. 13 нарекли на Московское Государство Патріархъ Іевъ всѣмъ Вселенскимъ Соборомъ и всенныхъ чиновъ люди Государствъ Царевича Федора Борисовича всея Русіа.» Паерле сказываетъ, что Борисъ умеръ въ Золотой палатѣ.

(305) См. Хронографы, Морозов. Лѣт. и многія другія сказанія о концѣ Борисовомъ. Такъ говорятъ и Беръ, восклицая: O mala conscientia, quam timida bestia! Маржеретъ и другіе приписываютъ сію внезапную смерть удару. Лубѣискій (Op. Posth. 32) обвиняетъ Петра Басманова, будто бы уже подкупленнаго Самозванцемъ, въ отравленіи Годунова.

Морозовъ. Лѣтописецъ такъ судитъ Годунова умершаго: «О преславный Царю Борисе, паче же неблагодарный! почто душепагубнаго дѣла помыслилъ еси? почто мятая душу твою исполнилъ еси? Не уоумляся величествомъ власти своея; юже ти дарова Богъ, почто незабываго младаши, Царева сына, смерти горькой предашь еси, и Царскій родъ въ Россійскомъ Государствѣ пресытъ еси, и Царскій престолъ себѣ возсѣдѣлъ, его же недостоинъ былъ еси? Почто благородіе свое погубилъ еси, жену и чадъ своихъ горькія и безцѣстныя смерти сподобилъ еси отъ худого и убогаго раба, и Царство великія Россіи возмутилъ еси (отъ сего же и запустѣніе восприяло естѣ)? Се и возмездіе восприялъ еси. Не погасилъ еси любве заистію, но возжегъ еси паче; не умалялъ еси чести заколеніемъ, но протягъ еси много. Елма того убилъ еси, и умерый тебе муцѣ предаетъ. Не убоялся еси того жива супа, тѣмъ же убойся скончавшагося. Не трепеталъ еси хотѣи наносити мечъ, но обѣять будещи трепетомъ всегдашнимъ по изліаніи крове. Скончавшійся Владыка бысть тебѣ страшный, и мѣсть воздая!»

Веръ говоритъ о Борисѣ: «Объ немъ можно по истинѣ сказать, что онъ жилъ какъ левъ, царствовалъ какъ лисица, умеръ какъ пѣсъ!»

(306) Въ грамотѣ Ростов. Митрополита къ Архимандр. Усольскаго Введенскаго монастыря (полученной мною отъ А. И. Ермолаева): «Божіимъ праведнымъ судомъ за нашъ грѣхъ Великаго Государя нашего, Царя и В. К. Бориса Ѳеодоровича, праведная и безпорочная душа съ сего свѣта къ Богу отошла. Апр. въ 13 д., а по его Государеву обѣщанію Богъ его, Государя, сподобилъ воспріяти Ангельскій Образъ, во Инокѣхъ Боголюбѣ.»

(307) Въ *Собран. Госуд. Грам. II*, 192: «Цѣлую крестъ Государынѣ своей, Царицѣ и В. Княг. Маріѣ Григорьевнѣ, и съ дѣтемъ, Государю своему Царю и В. К. Ѳеодору Борисовичу всеа Русіи, и Государынѣ своей Царевнѣ и В. Княжнѣ, Ксеньѣ Борисовнѣ.» Единственно изъ уваженія къ матери Царской именовали ее въ государственныхъ бумагахъ прежде Ѳеодора: такъ въ молитвахъ церковныхъ поминали Ирину прежде Бориса; такъ и въ присягѣ Іоаннѣмъ Іоанновичемъ сказано: «цѣлую крестъ Государынѣ своей, Царицѣ и В. Княжнѣ, Инокѣ Маріѣ Ѳеодоровнѣ всеа Русіи, и приреченному Государю своему, Царю и В. К. Дмитрею Ивановичу всеа Русіи» (см. тамъ же, стран. 202). Мать не имѣла никакой государственной опеки надъ Ѳеодоромъ. Давѣ: «Также мѣ надъ Царницею... и надъ Царемъ... и надъ Царевною въ вѣствѣ и въ питѣхъ, ни въ платѣхъ, ни въ иномъ лиха не учинити и не испортити, и зелья лихого и коренья не давати... Семіона Бекбулатова и иного никого на Московское Государство не хотѣти, и съ нимъ не знаться и не дружитьяся, и не ссылатися грамотками и словомъ къ нему ни на какое лихо не приказывати, и къ вору, который называется Княземъ Дмитріемъ Уляпкинъ, не приставати... и того вора на Москов. Государствѣ видѣти не хотѣти,» и проч.

(308) То есть, Ѳеодору присягали и какъ наслѣднику и какъ Царю. Въ Хронографахъ: «Тогда ему супу шестнадцати лѣтъ. Аще бо и юный лѣтними числы, по смысломъ и разумомъ многихъ провѣде сѣдннами совершенихъ: бѣ бо зѣло изученъ премудрости и всякого философскаго естественнословія, и о благочестіи присно упражняшеся; злобы жъ и мерзости и всякого нечестія отнюдъ ненавидѣнъ бысть; тѣлесною же лоботою возраста и зрака благолѣпною красотою аки кривъ въ терніи паче всѣхъ блисташеся. Аще бы не Тартарный мразъ цѣвъ благородіа его раз-

дробилъ, то имѣлъ бы убо быти того плоду чудесу въ добрѣ вслѣдственномъ.» Въ Лѣтописи Кубасова (*Русск. Достопамятн. I*, 174): «Царевичъ Ѳеодоръ отроча зѣло чудно, благолѣпнѣе цѣвѣтущи, яко цѣвъ дивной на селѣ отъ Бога украшенъ, и яко кривъ въ полѣ цѣвѣтущъ; онъ имѣа великія черныя, лине же ему бѣло, и плечіа бѣлою блисташа; возрастомъ средній, тѣломъ изобиленъ; наученъ же бѣ отъ отца своего книжному почитанію; во отвѣтахъ дивенъ и сладостнѣе чинъ велики; пустошное же и гнѣздо словесъ некогда же изъ устъ его исходяше; о вѣрѣ и о поученіи книжномъ со усердіемъ прилѣжаше.»

(309) См. выше, стран. 54.

(310) См. Бера.

(311) Въ *Никон. Лѣт.*: «Онъ же Петръ отидѣ къ нимъ лѣствыми словесы, что хотѣлъ имъ правду дѣлати. Онъ же всю злую бѣду содѣла. Вопрощъ же» (Мстиславскому и Шуйскому): «повелѣна быти къ Москвѣ... и тѣмъ все дѣло испортиса подъ Кромами.» По Розрядѣ. Кн. вѣлѣи тогда начальствоваша К. Мих. Петр. Катирену-Ростовскому и Петру Ѳед. Басманову въ Башномъ полку, К. Вас. Вас. Голицыну и К. Мих. Ѳед. Кашину въ Правой Рукѣ, Ив. Ив. Годуну и Мих. Глѣб. Салтыкову въ Передовомъ полку, въ Сторожевомъ К. Андрею Андр. Толстовскому и К. Мих. Самсон. Туренину, Замѣтитъ Ив. Сабурову и К. Лукѣ Осип. Щербатову въ Лѣвой Рукѣ. См. также и Хронографы.

(312) См. Маржерета 192. Число означено изъ дѣсь по Новому Стилю. Мстиславскій и Шуйскій тотчасъ уѣхали въ Москву, не объявивъ войну; смерти Борисовой (sans que l'armée fut avertie de sa mort). См. также *Никон. Лѣт.* 65 и Бера. Въ Хронографахъ сказано, что не все войско присягнуло Ѳеодору: «и нѣмъ не восхотѣша престолювати, и Митрополита къ Москвѣ отослаша.» Сказаніе Маржеретова достовѣрнѣе.

(313) Въ Хронографахъ: «Видѣвши Воеводы К. Вас. да К. Ив. Голицыны да П. Басмановъ въ подлѣхъ сомнѣніе, и сами усумнишася, и восхотѣша отѣхати отъ Борисова сына.»

(314) См. *Никон. Лѣт.* 65.

(315) См. *The Russian Impostor*, стр. 61, и Пасекаго *Chron.* г. 1605.

(316) См. выше, примѣч. 307, и въ *Собран. Госуд. Грамотъ II*, 196, письмо Отрешена къ Мишику отъ 24 (14) Мая, гдѣ сказано: «Войско прислало» (К. Ив. Голицына), «милосердіа присла... сказывая то, что мы всѣ отъ Бориса преданы были, и по смерти Борисовой сыну его присягнѣ и его за Государя имѣть хотѣли... но сирѣ присяги инако намъ выдана была, не такъ, нѣмы разумѣли: понеже въ оной сирѣхъ ила Грѣхъ не упомянуто, дабы мы противнымъ образомъ съ тобою, природнымъ Государемъ нашимъ, В. Д. Дмитріемъ Ив. постунали» (то есть, противъ тебя стояли). «Мы же остереглись и единогласно сказали, дабы ты... надъ нами благополучно государствовать изволилъ,» и проч.

(317) См. Нѣмцев. D. P. Z. III. Т. II, 531 (въ письмѣ Разстриги къ Мишику отъ 1 Мая) и Дѣлъ Польск. No. 27, л. 93, гдѣ сказано: «Прислалъ къ нему опять въ Путивль Мих. Ратонской, собравъ многихъ Польскихъ и Литовскихъ людей,» и проч. Маржеретъ (стр. 113) пишетъ, что у Іоаннѣмъ было тогда 600 Польскихъ всадниковъ.

(318) Abram Bachmetow, człowiek zaspu: см. Нѣмцев. II, 529, въ письмѣ Разстриги къ Мишику отъ 1 Мая, гдѣ прибавлено: «Того же дня» (28 Апр. по Ст. Ст.) «наши сѣдлаши вылазку къ Кромѣ и взяли плѣнниковъ, единогласно утѣшшихъ, что Бориса не стало, и что въ войскѣ къ

важное смятеніе: одни держатся стороны Борисова сына, а другіе нашей... Сей часть Ливинскій Воевода извѣстилъ насъ, что 29 Апрѣля перешло къ намъ нѣсколько служивыхъ людей изъ окрестныхъ городовъ: они рассказываютъ весьма обстоятельно о Борисовой смерти.»

(319) См. Никон. Лѣт. 65, и Отвѣты Литовскихъ Пословъ въ Архивъ Кол. Ин. Дѣлъ; а Маржеретъ, безъ сомнѣнія несправедливо, именуетъ Салтыкова въ числѣ вѣрныхъ Воеводъ.

(320) См. Паерле.

(321) Въ Никон. Лѣт. и въ другихъ: «съ ними же въ совѣтъ города Рязань, Тула, Кошира, Алексинъ.» Въ Хронографѣхъ: «къ себѣ присвоивше многіе Дѣти Болгарскіе, Новгородскіе и Рязанскіе, Ляпуновыхъ съ ними Дѣтими Болгарскими.» См. также рукописное Сказаніе о Грѣшкѣ Отрепьевѣ.

Изъ Прибавленій въ концѣ сего XI тома издан. 1824 года:

«Изъ полковъ изъ подъ Кромъ — сказано въ одномъ Хронографѣ — измѣнилъ сынъ Болгарской, молодой Арамасецъ, Абрамъ Бахметевъ, побѣжалъ въ Путиль къ вору Разстригѣ съ тою вѣстію, что Царя Бориса въ животѣ не стало, и вѣсть его за то похваливалъ. И въ полкахъ подъ Кромомъ послѣ крестнаго пѣлованія Рязанцы Прокоемъ Ляпуновъ съ братомъ и съ совѣтниками своими изъ нѣкихъ зарѣчныхъ городовъ тайнѣ вору крестъ пѣловали... собрався, прѣехали къ Розрядному шатру, гдѣ Болгары и Воеводы сидѣли, и они Болгаръ били, а нѣкихъ вазали, и ратныхъ людей приводили ко кресту къ Разстригѣ... по умыслу Петра Басманова.»

(322) Такъ у Бера и Маржерета (по Нов. Стѣлю); а въ Сказаніи означено 9 число. Паерле рассказываетъ слѣдующее: «Изъ Кромъ писали къ Лжедмитрію, что сія крѣпость неминуемо будетъ взята Московскими Воеводами, если онъ не спасетъ ее. У него было единственно 100 Ляховъ; но скоро пришло ихъ къ нему 500. Лжедмитрій послалъ сію дружину въ 3000 Россіянъ къ Кроманѣ съ Воеводою, Ляхомъ Запорскимъ, который, будучи еще въ шести вѣляхъ оттуда, имененъ Дмитрія написалъ письмо къ ея начальникамъ, послалъ его съ однимъ вѣрнымъ человѣкомъ и далъ ему наставленіе. Московская стража схватила и представила сего человѣка Князю Голицыну и Басманову: у него взяли мнимое письмо Дмитріево, въ коемъ было сказано: *иду къ вамъ 2000 Поляковъ и 8000 Россіянъ, а скоро и самъ буду съ 40,000 Королевскихъ воиновъ, уже приближающихся къ Путилю.* Голицынъ и Басмановъ испугались; начали разсуждать, что Дмитрій есть истинный сынъ Іоанновъ; открылись предводителю Нѣмецкой дружины, Розену; сложили его къ извѣстѣ, и велѣли ему перейти съ 4000 Нѣмцами за рѣку на обширную равнину. Видя такое движеніе, Иванъ Годуновъ, стоявшій съ другой стороны крѣпости съ 90 тысячами воиновъ, спросилъ у Розена, куда онъ идетъ? Розенъ отвѣчалъ: *идти съ Поляками, которые уже не далеко.* Между тѣмъ и Басмановъ повелъ туда же 50 или 60 тысячъ Россіянъ, остановился на мосту, подымалъ вверхъ письмо Дмитріево и закричалъ: *отъ грамота отъ нашего истиннаго Царя! кто хочетъ служить Дмитрію, тотъ иди къ намъ, на эту сторону рѣки: а кто останется на другой, тотъ будетъ измѣнникъ, раба Годуновы.* Сдѣлалось смятеніе и междоусобіе, въ коемъ пало не менѣе тысячи воиновъ. Дмитріева сторона одержала верхъ. Иванъ Годуновъ взялъ въ плѣнъ. На другой день Басмановъ съ 4000 всадниковъ отправился въ Путиль, увидѣлъ малое число людей у Запорскаго и догадался, что

письмо было обманомъ; однакожь присягнувъ Дмитрію,» и проч. Это въ главныхъ обстоятельствахъ не согласное съ извѣстіями достовѣрнѣйшими. Въ Хронографѣхъ: «Егда же дни наставшу, и оба войска начаша вооружатися, а ставшихъ обонихъ на битву: Князь же Василей да К. Иванъ Голицыны, да Мих. Салтыковъ, да П. Басмановъ со всѣми своими полки поидоша къ сопротивнымъ яко на битву; прочіи же стояша зряще и дивящися, и Кромъ рѣку прешедшими, полки сопротивныхъ даша имъ путь. И пакы Атаманъ Корела съ Казаками сѣло на остальную силу Московскую ударилася — и смятошася, и плещи дающе, побѣгоша; сіи же гоняще бичи ихъ, бѣгоше, а не сѣкуше, грабаше и глаголюще: *потомъ на бой не исходите!* Воеводу же ихъ, Ив. Годунова, поймаше.» Сказаніе о Грѣшкѣ Отрепьевѣ нѣмѣтъ болѣе признаковъ истины. Лжедмитрій не посылалъ войска къ Кроманѣ, откуда дѣйствительно была вылазка, но прежде имѣвъ Басманова (см. выше, примѣч. 318).

(323) Такъ пишетъ Беръ. Паерле говоритъ, что Розенъ присталъ къ измѣнникамъ (см. выше, примѣч. 322).

(324) См. Никон. Лѣт. 66.

(325) Лжедмитрій въ письмѣ къ Миньску отъ 1 Мая подписался еще *Царевичемъ*, а въ другомъ отъ 14 Мая уже *Царемъ* (см. Нѣмцев. II, 529).

(326) Ихъ было съ ними до тысячи, какъ сказано въ Отвѣтахъ Пословъ Литовскихъ. См. также Петра 308 и въ Собр. Госуд. Грамотъ, II, 196, письмо Отрепьева къ Миньску. К. Ив. Голицынъ и товарищи его сказали Лжедмитрію: «Мы послали нѣсколько чиновныхъ людей въ Москву, объявить ей, что войско тебѣ присягнуло, и требовать, чтобы она сдѣлала то же.»

(327) См. Ростов. и Никон. Лѣт. 66.

(328) См. письмо Отрепьева въ Собран. Г. Г. II, 196, Маржерета 123, Гревенбруха 23, и Отвѣты Литовскихъ Пословъ, гдѣ сказано: «Потомъ въ дорожѣ» (встрѣтилъ Разстригу) «Мих. Салтыковъ Морозовыхъ и Петръ Басмановъ, оба два Сенаторы, маючи съ собою со двѣхъ человѣка; по нимъ опять К. Василей Голицынъ и Шереметевъ, также Сенаторы, съ многими нѣмскими людьми... припровадили его (Самозванца) до Орла, гдѣ въ тотъ часъ вся полки были.»

(329) Лжедмитрій, какъ пишетъ Маржеретъ, распустилъ тѣхъ, которые жили по сю сторону Москвы, а другую часть войска послалъ къ столицѣ, чтобы перехватывать съѣстные припасы. — См. также Гревенбруха 24.

(330) См. Ростов. и Никон. Лѣт. Въ концѣ 1604 года Орловскимъ Воеводою былъ Фед. Анд. Яропкинъ; но когда Мстиславскій и Шуйскіе осадили Кромъ, тогда велѣли быть въ Орлѣ Федору Шереметеву (см. Розрядн. Кн.).

Лжедмитрій распорядилъ начальство въ войскѣ такимъ образомъ: «Въ большомъ полку К. Вас. Вас. Голицынъ да К. Юр. Мих. Лыковъ; въ правой рукѣ К. Ив. Семен. Куракинъ да К. Луна Осип. Щербатой; въ передовомъ полку Петръ Фед. Басмановъ да К. Алексій Долгорукой.» О лѣвой рукѣ и сторожевомъ полку не сказано.

(331) Въ Хронографѣхъ: «К. Мих. Катерьевъ да Сем. Чегодановской съ вѣстію къ Москвѣ утекоша.» См. также Никон. Лѣт.

(332) См. Отвѣты Литовскихъ Пословъ и Сказаніе о Грѣшкѣ Отрепьевѣ.

(333) См. Маржерета и Бера.

(334) Въ Розрядн. Кн.: «Помелъ (Лжедмитрій) на Тулу, а къ Москвѣ послалъ Дворянъ, Гавр. Григ. Пушкина, да Наума Мих. Плещеева.» См. также Никон. Лѣт. и Бера.

(335) См. Хронографы и Бера.

(336) См. Бера. Петрей рассказываетъ слѣдующую басню: «Народъ Московскій съ злобнаго вѣста послалъ спросить у К. Вас. Ив. Шуйскаго, действительно ли онъ скорошилъ въ Угличѣ Иоаннова сына; а Шуйскій отвѣчалъ, что Димитрій уцѣлся отъ злодѣйства Борисова; что вѣсто его зарваши въ Угличѣ Поповскаго сына, и что истинный Димитрій идетъ въ Москвѣ съ войскомъ.» Литовскіе Послы въ своихъ Отвѣтахъ не умолчали бы о семъ случаѣ, доказывая, что сами Россіане заставляли Поляковъ вѣрять Лжедимитрію: снѣ Послы не щадили Шуйскаго, хотя онъ уже былъ тогда и Царемъ. Въ часъ народнаго сошванія Князь Василій находился въ Кремлѣ съ Царемъ, Патриархомъ и другими Боярами.

(337) См. Никон. Лѣт., Маржерета 124 и Бера.

(338) Въ Хронографахъ: «Возшумѣша аки лютая буря, и предоблаго Царя, Феодора Борисовича, аки не возрастаго и присно цѣлѣущаго Феника немилосердыма руками отъ престола Царьскаго отторгнуша. Мати же его терзаея власы главы своея и умоляю народу моляшеся о сыну своемъ, дабы пощадили, не предади смерти,» и проч.

(339) См. Бера. Бѣльскій, назывався крестнымъ отцемъ Димитріевымъ, говорилъ мятежникамъ: «Гдѣ же будемъ подчинять Царя, когда выпьете его вино?» Далѣе пишетъ Беръ: «Будучи золь на Медиковъ, изъ коихъ одинъ, Шотландскій Капитанъ Габріель, хотя уже и давно умершій, выщипалъ ему бороду» (см. выше, стран. 58) «Бѣльскій сказалъ черни, что снѣ Медики были тѣмъ же и совѣтниками Бориса: что у нихъ много вина, и что народъ снѣло можетъ пить его за Царское здоровье... Они повесили убытку не менѣе двухъ или трехъ тысячъ талеровъ, кроивъ чужаго имѣнія давнаго имъ на сохраненіе, и тогда разграбленнаго черню.»

(340) См. Т. IX, 256, и Т. X.

(341) См. Никон. Лѣт. и Розрядн. Книги.

(342) Въ Розрядн. Кн.: «Лжедимитрій съ Тулы къ Москвѣ послалъ Боярина, К. Вас. Вас. Голицына, да К. Вас. Рубца-Мосальскаго, да Дьяка Богдана Сутупова» (у Петра: *Ефрейберъ Ушапъ Богдановъ*) «а велѣлъ Цареву Борисову жешу и сына ея убить.» См. также в Никон. Лѣт. 68.

(343) Въ грамотахъ Лжедимитріевыхъ къ Россіанамъ отъ 11 Іюня: *Иовъ*, Патриархъ Московскій и всеа Русіи, и Митрополиты... и Бояре и Дворяне... и Приказные люди... и Дѣти Боярские всего Рос. Государства, и торговые люди... въ своихъ винахъ добили намъ челоу» (см. Собран. Г. Г. II, 200).

(344) *Иовъ*, по воцареніи Василія Шуйскаго призванный изъ заточенія въ Москву, издалъ грамоту къ народу и такъ говоритъ въ ней: «Множество народа царствующаго града Москвы внидоша во Св. Соборную и Апостольскую церковь со оружіемъ и дреколѣмъ во время св. и божественнаго пѣнія, и не давъ совершити Вож. Литургіи, и внидоша во св. Олтарь, и меня, Іева Патриарха, изъ Олтаря взяша, и въ церкви и по площади таская позорили, и въ Царскихъ палатахъ подобіе Христова тѣлеса и Преч. Богородицы и Архангеловъ, иже уготовлено было на Господню плащаницу подъ златые чеканные образы, и то вражію ненавистію раздробили, и на копья и на рогатины вставляя, по граду и по торжищу носашу.» См. также в Никон. Лѣт. 68.

(345) См. Никон. Лѣт. Беръ пишетъ: «Послали ихъ на навозныя телеги, везли черезъ пни и колоды, безъ покровъ и тю-фюковъ, въ дождливое время... нѣкоторые изъ сихъ несчастныхъ умерли дорогою.» Въ Никон. Лѣт., «Семена Годунова

сослаша въ Переяславъ Залѣской со К. Юремъ Приимковымъ Ростовскимъ, и тамъ его удушили.»

(346) См. Никон. Лѣт. 69. Въ The Rus. Imperialor такъ описывается послѣдній бѣсѣдъ несчастной Маріи съ сыномъ и дочерью: «О дѣти милыя, безцѣнный плодъ взвѣшной, пѣшмой любви вашихъ родителей! о радость и тоска моя! обнимите меня... такъ будете ждаты смерти лютей! Но, можетъ быть, злодѣи, отягавъ у насъ спосовъ вредить ему, удовольствуется своею добычею, и еще позволятъ намъ жить въ горести... Нѣтъ! спокойствіе злодѣи требуютъ габела того, кто оскорбленъ имъ столь жестоко!» и проч.

(347) Въ Ростов. и Никон. Лѣт.: «Царевича много часы давила, яко жъ не по милости въ тѣ поры далъ ему Богъ мужество; тѣ же злодѣи ушосахся, яко единъ съ четырьмя борящеся; единъ же отъ нихъ, взявъ его за тайные уды и раздѣлъ въ Стѣпен. Кн. Лазухина: «Царъ же Феодоръ такъ убійцъ со слезами молатъ, чтобы скорою смертію животъ его прекратили... единъ же отъ убійцъ взявъ древо вѣле и ударилъ Феодора по рванелѣ.»

(348) Въ Никон. и Ростов. Лѣт.: «Той же К. Василей съ товарищи сказа мирови, что Царю и Царевичъ со страстей испиша земля и пошрѣли Петрей собственными глазами видѣлъ на мертвыхъ знаки удавленія (см. его М. Слг. 314). Въ Никон. Лѣт.: «Царевича жъ едва оживе... пострѣли (ее) и сослаша въ Володимиръ въ Дѣвичій монастырь.» Это было уже послѣ. Въ современной Лѣвстѣи о Борисѣ Годуновѣ и Разстригѣ, тамъ и въ Хронографахъ: «дшерь повелѣ въ живыхъ оставити, дабы ему дѣпты ея насладитесь... онъ и бысть.» См. также Бера, который пишетъ, что Ксенію до прибытія Разстриги держали въ Московскомъ Дѣвичьемъ монастырѣ; но въ Морозов. Лѣт.: «Цареву повелѣ (Отрѣшьева) близости къ дому К. Вас. Мосальскаго.» Въ одномъ рукописномъ извѣстѣи о Самозванцѣ прибавлено, что онъ, будучи Монахомъ Чудовскимъ, выдалъ Ксенію изъ церкви. На гробницѣ Маріи Годуновой и Феодора означенъ день ихъ убійствъ: 10 Іюня (такъ и въ Хроникѣ Петресвой).

(349) «Правсалуу кровь Царевича Димитрея иси Богъ за отческое согрѣшеніе валь такою въ нескверную кровію, валь сыномъ его, валь Царемъ чемъ Феодоромъ,» и проч.

(350) Такъ сказано въ одномъ изъ Хронографовъ съ прибавленіемъ: «Гдѣ слава и высокоуміе Варсоно? гдѣ чертоги златоверхіи, трапезы пресвѣтлыя и тельцы упитанныя? гдѣ рабы и рабыни? Кто можетъ жены и чада изгнати отъ руку сплалатора (палача), возводящими нма очеса свои оны и овамо, и не обрѣтающе же себя поминаніи?... Феодоръ же вмаѣ послѣ отпа своего Царскія державы насладился, и тако, аки тихъ овецъ на нчѣе же злобу мучице, скончался; о немъ же нмѣетъ отъ народа тайно въ сердцахъ своихъ возрыданіи и непорочное его житіе.»

(351) См. Никон. Лѣт. Въ Морозов. Лѣт.: «Царь Бориса извергоша изъ храма Архистр. Михаила и повелѣша извѣстити на сонѣище съ великимъ веруганіемъ, и каменіи валь метати и ногали шитъ тѣло его, поверженное и на земли лежашее; и погребоша его въ единомъ отъ убогихъ монастырей, пженуемомъ Варсонофеевскомъ, обому странъ Неглинны.» О поруганіи тѣла нѣтъ ни слова въ другихъ извѣстіяхъ. Въ монастырѣ Св. Варсонофѣи находилось родовое кладбище всѣхъ Годуновыхъ. Овъ былъ между Срѣтенкою и Рождественскою, гдѣ нынѣ церковь Вознесенія.

(352) См. Отвѣты Сигизмундовыхъ Пословъ и Архивъ Кол. Иностран. Дѣлъ.

(353) См. выше, въ описаніи земѣны Воеводъ подъ Кромами, также Отиѣты Сигизм. Пословъ и Никон. Лѣт. 68.

(354) См. Собр. Г. Грамотъ, II, 900 — 903.

(355) См. въ The Russian Impostor, стр. 78, письмо Лжедмитріево къ Англ. Агенту Мерку изъ Тулы отъ 8 Іюля, и письмо сего послѣдняго къ Лжедм. въ Арханг. К. И. Дѣлѣ.

(356) См. Бера, Никон. Лѣт. 70 и рукописное Сказаніе о Самозванцѣ.

(357) См. Бера.

(358) См. Гревенбруха 24, де-Ту СХХХV, 52, The Rus. Imp. 76, Петра 314 и Бера.

(359) «И Патріархъ или Митрополитъ», пишетъ Гревенбрухъ: «кѣроотно, Грекъ Игнатій, Святитель Рязанскій, который сдѣлаася Патріархомъ (см. ниже).

(360) См. Петра и Бера. Въ Никон. Лѣт. 70: Дню жъ бывшу велика красну, мнози видѣша подѣ Московю надѣ градомъ и надѣ посадомъ стояще тма; окомъ жъ града видѣти не видѣху.»

(361) См. Лѣтопись о Матвѣеахъ, Ростов. и Никонов.

(362) См. Морозов. Лѣт.

(363) См. Бера и Петра 317.

(364) См. Морозов. Лѣт.

(365) См. Собр. Г. Грамотъ, II, 906 и слѣд., также Послужный Списокъ Чиновниковъ въ Рос. Вѣстоис. XX, 77.

(366) См. Исторію Рос. Іерархіи, I, 122. Въ Хронографѣхъ: «Тогда же» (въ царствование Разстрига) «и Филаретъ, Великій Старецъ, изъ заточенія приде... его же тогда едѣ Свѣщен. Соборомъ умолиша и поставиша Митрополитомъ Ростову граду.»

(367) См. Т. X, стр. 123.

(368) Въ Архив. Розрядн. Книгѣ No. 109: «Розстрига велѣлъ быти у себя Царю Симеону Бекбулатовичу... встрѣча ему первая... и вторая», и проч.

(369) См. Хронографъ, Собран. Г. Грамотъ, II, 250 и 261; также Миллера Сатиш. К. С. V, 375.

(370) См. Собран. Г. Грамотъ, II, 261, Бера и Гревенбруха.

(371) Въ Указателѣ Рос. Законовъ, I, 129: «Л. 7114 (1606), Февр. въ 1 день, Бояре приговорили: которые Бояре и Дворяне, и Дѣти Боярские, и Владычьи и монастырскихъ вотчинъ быють челомъ о судѣ въ бѣглыхъ крестьянѣхъ... до 110 году, до голодныхъ годовъ за годъ... и тѣхъ приговорили отдавати старымъ помѣщикамъ, и которые выбѣжали въ 110 г., и во 111 и во 112 въ голодные лѣта съ животы, а прожили имъ было мочно... и тѣхъ отдавати... А которые бѣгали съ животы въ дальнія мѣста... верстъ за триста и больше... и растерявъ животы, пришли къ инымъ помѣщикамъ въ бѣдности, и про то сыскивати... Да будутъ околѣние люди скажутъ, что онъ былъ не бѣденъ... а прокормиться ему было мочно... и того отдати старому помѣщику или вотчиннику... А про котораго скажутъ, что онъ въ тѣ голодные лѣта сбрелъ отъ бѣдности, что было ему не мочно прокормиться, и тому крестьянину жити за тѣмъ, кто его въ голодное время перекормилъ... А которые крестьяне въ голодные лѣта пошли въ холопи къ своимъ или къ стороннимъ помѣщикамъ или вотчинникамъ, и кабалы служивыя на себя подавали... и сыскивати накрѣпко: будетъ есшелъ отъ бѣдности, и тѣмъ истцомъ отказывать: въ голодные лѣта тотъ помѣщикъ или вотчинникъ прокормить его не умѣлъ... А которые люди учнутъ говорить, велѣлъ его помѣщикъ во дворъ сильно... и о томъ сыскивати крѣпостями, въ кое время кабалы писалъ: будетъ на Москвѣ и въ городѣхъ въ книги писаны, и по тѣмъ кабаламъ въ

холопи выдавати: потому, ималъ бы на него кабалу сильно, и онъ бы о томъ при запискѣ былъ челомъ; а кабалы въ книгахъ не записаны, и тѣмъ вѣрнѣе нечему. А которые крестьяне послѣ голодныхъ лѣтъ выбѣжали... и тѣхъ отдавати старымъ помѣщикамъ и вотчинникамъ... А на бѣглыхъ крестьянъ по старому приговору даѣти пяти лѣтъ суда не давати.»

(372) Въ Legende de la vie et de la mort de Demetrius (писанной однимъ кушмемъ иноземнымъ, свидѣтелемъ Лжедмитріева убійенія, и напечатанной въ 1606 году въ Амстердамѣ, книжкѣ рѣдкой и любопытной): Il avoit entour de sa reguonne une garde de quelques halberdiers Allemands, qu'il a menés avec soy de Pologne... ils furent incontinent congédiés, et de mesme furent cassez et licentiez tous les soldats d'estrange nation. См. также Собран. Г. Грамотъ, II, 259, 260.

(373) Собраніе Госуд. Грамотъ, II, 207. Сія роспись Чинавъ Думныхъ писана въ Іюль мѣсца 1605 рукою Секретаря Лжедмитріева, Яна Бучинскаго.

(374) См. Бера и Петра 319.

(375) См. Маржерет. 142.

(376) См. Собран. Г. Грамотъ, II, 261.

(377) Въ современной рукописи, полученной мною отъ А. П. Ермолаева, нашелъ я Челобитную и похвалу, писанную Благовѣщенскимъ Протопопомъ Терентіемъ къ Царю Дмитрію, гдѣ сказано: «Радуемся убо и веселимся мы недостойнии, видяще (въ) тебѣ свѣтлаго хаборника... твердаго адманта, рачителя и красителя Христ. Церква... милость на языкѣ посащаго... и припадеши на колѣны, и поклоняеши (тебѣ) телѣсъ вкупѣ и душевъ», и проч. — Французскій переводъ грамоты Іерусалимскаго Патріарха Софонія къ Лжедмитрію находится въ Москвѣ. Архивъ Кол. Иностран. Дѣлъ. «Мы душевно скорбѣли (иметь Софоній) о кончинѣ Царя Θεодора, блаженныя памяти, твоего брата; но забыли свою горестъ, узнавъ, что ты, Великій Государь, здравствуешь. Какъ описать радость всей Палестины? Большіе и малые, юные и старые, мужи и жены, славятъ Бога... Мы повѣсили три лампады надѣ громомъ Господнимъ, которые пылають денно и ношно во имя Вашего Величества», и проч. Софоній писалъ сію грамоту еще въ то время, когда Самозванецъ шелъ къ Москвѣ. Онъ (Патріархъ) жаловался ему на Князя Адама Вишневецкаго, который отнялъ двухъ Арабскихъ лошадей у Монаха Іерусалимскаго Симеона.

(378) См. Т. X, стр. 124, — Ростов., Никон. и другія лѣтописи. Въ Степен. Ки. Латухина: «Розстрига избралъ его (Игнатія) и посла къ прежде бывшему Патріарху Іову во градъ Старицу, чтобы того Игнатія благословилъ на Патріаршество. Іовъ же, вѣдая въ немъ Римскія Вѣры мудрованіе, и не попусти сему въ Патріархѣхъ быти. Пакъ же Розстрига къ Патріарху того посылалъ, и муками страхъ налагалъ... Святитель же Божій, Іовъ, вся сія ни во что вѣнчалъ... и съ поношеніемъ къ Розстригѣ говорилъ, ако по натагѣ и атаманъ, а по овцамъ и пастырь», и проч.

(379) Бывшій Выксинскій монастырь отъ Череповца въ двѣдцати-пяти верстахъ, а отъ Москвы до сего города (прямою дорогою, черезъ Дмитровъ, Кашину и проч.) мѣстѣ пяти сотъ верстъ.

(380) Въ грамотѣ Царицы-Инокини Марыи къ Воеводамъ (въ Собран. Г. Грамотъ, II, 307): «Онъ (Самозванецъ), вѣдая свое воростро, да насъ, Вел. Государю, не послалъ многое время, а прислалъ къ намъ своихъ совѣтниковъ, а вѣдѣлъ того беречи накрѣпко, чтобы къ намъ цитко не приходилъ... А какъ велѣлъ насъ къ Москвѣ при

везти, и онъ на встрѣчѣ былъ у насъ одинъ, и иныхъ людей съ собою пускать къ намъ не велѣлъ, и говорилъ намъ съ великимъ прещеніемъ, чтобъ мы его не обличити, претя намъ и всему нашему роду смертнымъ убивствомъ,» и проч.

(381) См. Отвѣты Сигизмундовыхъ Пословъ.

(382) См. Паерле. Въ *Legende*, по Новому Стилю, то же число: 28 — по ошибка въ мѣсяцъ: Іюль вмѣсто Іюля.

(383) Въ Отвѣтахъ Сигизм. Пословъ: «Великую Княгиню Марью насильствомъ привелъ, абы его за сына признала... и въ шатръ самъ только будучи съ нею,» и проч. См. *Legende* 4, Бера, Петрея 318 и Маржерета 126.

(384) См. *Собран. Г. Грамотъ*, II, 307.

(385) Маржеретъ 126: finalement il se fit couronner le dernier de Juillet (по Нов. Стилю) qui se fit avec peu de cérémonie.

(386) Де-Ту СХХХV, 55, и Вассенберг. *Gesta Vladislai VI*, 19.

(387) См. Бера и Петрея 319.

(388) Янъ Бучинскій, въ Авг. 1605 пріѣхавъ къ Лжедмитрію гонимъ отъ Миншка, остался въ Москвѣ. Другой Бучинскій назывался Станиславомъ. Былъ еще третій Полякъ Секретаремъ у Сажованца: Станиславъ Слонскій, который ѣздилъ съ А. Васильевъ въ Краковъ (см. ниже).

(389) См. Маржеретъ 129.

(390) См. Бера и Петрея 320.

(391) Де-Ту СХХХV, 55.

(392) См. *Duagynsz wesela z Maryną*, писанный Діаментовскимъ, въ Нарушев. *Hist. J. K. Chodkiewicza*, T. I, стр. 244 и 435, въ примѣч. 54.

(393) См. Бера и Петрея 320.

(394) Беръ рассказываетъ, что у Лжедмитрія были лучшіе Англ. собаки для медвѣжьей травли, борзые, гончія; что будучи съ Боярами въ селѣ Тайнинскомъ, онъ велѣлъ спустить съ цѣпи медвѣдя, сѣлъ на него верхомъ и въ одно мгновеніе убилъ сего яростнаго звѣря.

(395) *Legende* 8.

(396) Тамъ же 7 и 29 (о расточительности Сажованца).

(397) *Собраніе Г. Грамотъ*, II, 261.

(398) См. *Rzeczy Polskich w Moskwie za Dymitra*, въ выпискахъ Альбертради.

(399) См. ниже, въ описаніи Маринина въѣзда въ Москву.

(400) Де-Ту СХХХV, 52. Ниже упоминаемъ о развалинахъ сего дворца Борисова. Лжедмитрій велѣлъ сломать его какъ жилище куесника или цародѣя. Увѣрили, что тамъ, въ подземной хранищѣ, пахли статую, держащую въ рукъ лампаду и окруженную множествомъ пороха, отъ коего взлетѣлъ бы дурецъ и весь Кремль на воздухъ, если бы не загасили лампады и не разбили статуи.

(401) См. *Rzeczy Polsk. w Moskwie za Dymitra*, также *Bankiet Hospodara Moskiew.*, Пшцец. *Dziele Radow. Zygmunta III*, T. III, 578.

(402) См. современную рукописи. *Повѣсть о Б. Годуновѣ и Разстригѣ*, и Хронографы, гдѣ сказано: «Сотвори себѣ (Лжедм.) въ сей жизни на потѣху, а въ будущій вѣкъ знаменіе превѣчнаго своего домовища, его же въ Рос. Царствѣ ни въ нынѣ, кромѣ подземнаго, никто не видѣ: а въ превеликѣ злѣю, нѣхующъ у себе три главы, и содѣла обоюду челюстей его отъ мѣди бряцаніе велие; егда же разверзетъ челюсти своя, и изовну его яко пламя» (то есть, подобіе, а не самое пламя) «предстоящимъ ту является... зубы же ему нѣхующу осклаблены и ногти яко готовы на ухапленіе, и изю ушю яко же пламени распалившусь — и постави его онъ проклятый прямо себѣ на Москвѣ-рѣцѣ, себѣ на обличіе, дабы ему изъ

превысочайшихъ обиталищъ своихъ зрѣти наизъ всегда,» и проч. См. также Вагнера *Besch. des Russ. Reichs* 129.

(403) См. Авр. Палицына 24, Морозов. Лѣт., Бера и Петрея 318. Въ *Никон. Лѣт.* сказано, что Ксенію заключили въ Владимірскомъ Дѣвичьей монастырѣ; но туда перевезли ее уже въ царствованіе Шуйскаго. Лжедмитрій взялъ къ себѣ по счастію Ксенію послѣ своей коронаціи въ Іюль, а Миншекъ въ Декабрѣ писалъ къ нему, чтобы онъ, избѣгая соблазна, удалился отъ себя Царю, дочь Борисову (см. *Собран. Г. Грамотъ* II, 243): свѣдѣственно Ксенія жила у него мѣсяцевъ пять.

(404) См. Петрея 370, Хронографы и *Legende* 6 и 25, гдѣ также сказано, что Лжедмитрій никогда не хотѣлъ заглавуть въ Чудовъ монастырь, опасаясь, чтобы тамашніе Инокъ не узнали его.

(405) Въ *Сказаніи, еже содѣяся* и проч.: «Камъ Вас. Ивановичъ съ братомъ повѣдаша торгующимъ людямъ, Феодору Коневу, да Костѣ лекарю: поодайте тайно міру, что не Царевичъ Дмитрій... они же безъ разсужденія многимъ людямъ подалу, и услашано бысть Басманову.» См. также *Ростов.*, *Никон. Лѣт.*, Хронографы и Бера.

(406) Но Іюня 25, какъ означено въ Хронографѣхъ, и не 10 Іюля, какъ въ Исторіи де-Ту: ибо ко въ Шуйскаго открылся уже послѣ Самозванцемъ коронованія: см. Маржерета 127. — Въ Хронографѣхъ: «въ пристаивъ же у него (К. Василія) были Мих. Салтыковъ да Петръ Басмановъ... Басмановъ же нача ѣздити и сложенный Розстригъ списокъ народу чести.»

(407) См. *Сказаніе, еже содѣяся*, Бера и Паерле.

(408) См. Маржеретъ 127.

(409) Тамъ же: vint sa grace procurée par l'Impératrice mère et par un Polonois nommé Bouchinquel (Бучинскій). *Legende* 6: par l'intercession du Chancelier Ottonasi (Аван. Васильева). Въ *Никон. Лѣт.* 72: «едва упроси его» (Сажованца о милосердіи въ Шуйскому) «Царица Марѣя и Бояре.» Авр. Палицынъ 21: «усрашившеся, Поляки у Розстрига едва неспросили его отъ посѣченія.» К. Александръ Нв. Шуйскій умеръ въ 1601 году.

(410) См. Авр. Палицына 21. Въ *Legende*, стр. 25, сказано, что Лжедмитрій, будучи родомъ изъ Галича, велѣлъ посадить тамъ въ темницу мѣтъ свою съ ея вторымъ мужемъ и до шестидесяти родственниковъ. Замѣтимъ несогласіе: Аврѣй говоритъ о свидѣтеляхъ матери, брата и дяди Разстригина, о казни Федора Калашникова (или Калашникова) и Тургенева, а послѣ о ссылахъ Шуйскихъ; въ Степен. Книгѣ Латухина и въ Морозов. Лѣт. повторено сказаніе Аврамьева: въ первой прибавлено, что Сажованецъ въ третій день своего попаренія уже былъ обличаеъ родственниками; но другіе пишутъ (см. *Ростов.* и *Никон. Лѣт.* 72), что К. Вас. Шуйскаго осудили прежде Тургенева. Въ *Legende* 6: on n'a depuis lors (послѣ ссылокъ Шуйскихъ) entendu parler journellement autre chose, que des trahisons et toutes sortes de conspirations, de quoy se sont entre-suivies tant de tortures, flagellations, disgraces, relegations, confiscations... que c'estoit un cas estrange de les ouyr. Въ *Сказаніи, еже содѣяся*: «114 году прелъ Рождествомъ Христовымъ (въ 1605 г.) уразумѣли многіе Бояре и Дворяне, что не пріямый Царевичъ Дмитрій... и восхотѣша его убить, и доиде въ Розстригъ, и переняша многихъ Дворянъ Царскихъ и служивыхъ людей, и многими пытанъ пытанъ.» А. Палицынъ 23: Отъ злыхъ враговъ Казаконъ и холопей вси умири тожко плачуще, слова же реши не слышюще. Аще бо на кого внесутъ, яко Розстригомъ нарицають кто, и той человекъ безвѣстно погибаетъ; и во всѣхъ градѣхъ

Россійскихъ, и въ монастырехъ, и мірстѣи и Иноцы мѣзи погнѣбѣи, овиѣ заточеніемъ, овиѣ же рыбная утробы вѣчный грѣбъ бысть.» См. также *Никон. Лѣт.* 73.

(411) См. Авр. Палицына 21, Степен. Кн. Латушина и Морозов. Лѣт.

(412) См. А. Палицына 22 и Хронографы.

(413) Въ Генв. 1606: см. Бера, *Legende* 7, Петра 322, Маржерет. 128. Первый пишетъ: «Тѣлохранители Маржеретовой сотни имѣли бердыши съ золотымъ Царскимъ гербомъ; древки были обтянуты краснымъ бархатомъ (прикрасивленнымъ серебряными гвоздиками), увиты серебряною проволокою, украшены серебряными и золотыми кистями. Сія воинь носили кафтаны и плащи бархатные, обшитые золотымъ позументомъ. Алебардщики второй сотни имѣли платье фиолетоваго цвѣта, обшитое красными бархатными шурками, съ рукавами изъ красной камки; алебардщики третьей сотни отличались зеленою бархатною обшивкою на кафтанѣхъ и рукавами изъ зеленой камки.»

(414) См. Авр. Палицына 23.

(415) См. тамъ же.

(416) Въ *Legende* 8: *cependant que ce calme durait.*

(417) См. *Собран. Гасуд. Грамотъ*, II, 211, 221; см. также *Столицы и Дѣла* Польск. г. 1605, No. 26 (гдѣ въ разныхъ мѣстахъ упоминается о гонимыхъ, посылаемыхъ Самозванцемъ къ Сигизмунду и Миньшу) и Нѣмцев. D. P. *Zygm.*, II, 532 — 534. — Бояре въ учтивомъ отвѣтѣ своемъ благодарятъ Миньшу отъ имени мужей Думныхъ и всего *Московского Рыцарства* за великія услуги, оказанныя имъ Самозванцу.

(418) См. Дѣла Польск. No. 26, л. 251, 269, и No. 27, л. 99, 100.

(419) См. *Собран. Г. Грамотъ*, II, 218.

(420) См. тамъ же, 223, 231, 249, 272. Александръ Рангоня былъ въ Москвѣ отъ Сент. до Ноября 1605. Лжедмитрій писалъ къ Папѣ 30 Ноября, другое письмо въ Декабрѣ, и послалъ къ нему Іезуита Лавицкаго въ началѣ 1606 года; а Папа писалъ къ Маринѣ 3 Дек. 1605 и въ Апрѣлѣ 1606 (убѣждая ее содѣйствовать всѣми силами введенію Латинской Вѣры въ Россію) и еще двѣ грамоты къ Самозванцу, 11 Февр. и 10 Апр. 1606 (см. Выписки Альбертадевы изъ Ватиканской Библиотекы л. 659 — 670, и Нѣмцев. D. P. *Zygm.*, III, T. II, 554). Послѣдняя грамота, вѣроятно, уже не дошла до Лжедмитрія. «Зная (ишетъ Павелъ V) твою уваженіе къ Св. Престолу нашему и пламенное желаніе способствовать Христіанскому дѣлу, мы ждали отъ тебя грамоты столь нетерпѣливо, что уже начали-было винить Писла твоего, А. Лавицкаго, въ нерадѣніи... Наконецъ онъ прибылъ, и вручилъ намъ письма, говорилъ о тебѣ съ такими чувствомъ, что извлекъ слезы изъ нашихъ очей... Какихъ бѣдствій не испыталъ ты, сынъ возлюбленный!... Лишенный отцовскаго и дѣдовскаго престола, ты долженъ былъ, спасая жизнь, смириться въ стравахъ чуждыхъ. Но изъ самаго бѣдствія возникла блестящая твоя слава: ибо въ отечествѣ, мирѣ и благоденствіи, ты едва ли могъ приобрести знанія нужныя для счастья твоихъ подданныхъ... Се дивная милость Небесная!... Остается тебѣ дѣйствовать данными отъ Бога талантами... Имѣешь поле обширное для сѣянія и жатвы... Будь вторымъ Константиномъ, утверждая первый въ своемъ отечествѣ Церковь Римскую. Наставляй юношество въ Свободныхъ Наукъ, и собственнымъ примѣромъ учи Христіанскимъ добродѣтелямъ... Вѣра Каколическая едина: да будетъ же единодушіе и любовь въ цѣломъ мірѣ, не взирая на отдаленіе мѣстъ!... От-

крываемъ тебѣ всю глубину чувствъ нашихъ: впечатлѣній же нхъ глубоко въ сердцахъ, и повелеи, да услышишь твой народъ гласъ истиннаго Пастыря, земнаго Намѣстника Христова! Отпускаемъ къ тебѣ Лавицкаго по его желанію, но вопреки нашему: столь пріятна намъ бесѣда сего мужа благочестиваго! Отпускаемъ съ условіемъ, чтобы онъ, какъ можно скорѣе, сюда возвратился, представивъ тебѣ многое отъ имени нашего: главное есть, да не вѣряешь себя и людей своихъ еретикамъ, и да слѣдуешь совѣтамъ мужей разумныхъ и благочестивыхъ. И такъ вѣрь ему. Онъ будетъ для тебя еще любезнѣе: ибо съ нимъ посылаемъ къ тебѣ даръ великій: Апостольское наше благословеніе.»

(421) *Legende* 7.

(422) См. *Собран. Г. Грамотъ*, II, 266.

(423) См. выше въ сей *Исторіи*, послѣ 212 примѣчанія.

(424) Въ Авр. 1605: см. *Собран. Г. Грамотъ*, II, 213.

(425) Вотъ титулъ Лжедмитріевъ въ Латинскихъ грамотахъ: *Nos serenissimus ac invictissimus Monarchia Demetrii Iohannis, Dei gratia Caesar et Magnus Dux totius Russiae, universorumque Tartarum Regnorum atque aliorum plurimorum dominiorum, Monarchiae Moscoviticae subsectorum, Dominus et Rex.* Въ Русскихъ: «Наясѣйшій и непобѣдимый Самодержецъ, Великій Государь Дмитрей Ивановичъ, Божіею милостию Цесарь и Великій Князь всея Русіи, и всѣхъ Татарскихъ Царствъ и иныхъ многихъ Государствъ, Московскою Монархію подлежащихъ, Государь, Царь и Обладатель.» См. въ *Собран. Г. Грамотъ*, II, 221 и 224.

(426) См. тамъ же, стр. 226.

(427) Секретарю Лжедмитріеву, Яну Бучинскому, въ Генв. 1606 (см. тамъ же, стр. 259).

(428) См. *Rzeczy Polskich w Moskwie za Dymitra*, въ Выпискахъ Альбертградъ.

(429) См. Нѣмцев. D. P. *Zygm.* III, T. II, 534, *Poselstwo Kn. Moskiew. Dymitra.*

(430) См. тамъ же, стр. 553. Вотъ переводъ сей Польской Оды, напечатанной въ Краковѣ у Яна Шелинга въ 1606 году): «О Фебъ и дщери великаго Юпитера! ежели вы когда занимались пѣнопѣніемъ, то воспойте нынѣ Царя Дмитрія, Московскаго Самодержца. Воспойте всѣ торжественную пѣснь Всевышнему! Дмитрій съвѣною дланію снова объялъ похищенные у него страны Сѣвера! — О племя Славянъ, знаменитое въ мірѣ! ликуй и радуйся твоему союзу! Слава твоя достигаетъ конца земли и касается небъ! — Марина, исполненная прелестей! ты воснесла родъ свой до облакъ, и сіяешь luceзартіе всѣхъ дщрей Славянскихъ!» и проч.

(431) См. тамъ же, стр. 539 — 554, въ сказаніи очевидца о Марининѣмъ обрученіи.

(432) Писнуть (см. Гревенбруха 32 и Пяслек. 223), что сія дара, вѣсть съ присланными Миньшу и ближнимъ его, сгоняи 200,000 червопечей!! Послѣ того Секретарь Вуинскій вручилъ невѣстѣ алмазный крестъ съ именемъ Марини цѣною въ 12000 (злотыхъ?) драгоценное ожерелье, четки изъ большихъ жемчужинъ, нѣсколько тяжелыхъ золотыхъ сосудовъ и проч.

(433) См. *Rzeczy Polskich za Dymitra etc.* Сему сказанію очевидца слѣдовало въ означеніи дней. «14 Ноября (по Новому Стилю) Власевъ былъ представленъ Сигизмунду съ грамотами и дарами... 15 Ноября Миньшекъ угощалъ Рос. сановниковъ великопѣннымъ баномъ, на коемъ не было Власева за болѣзнію. 18 Н. Посолъ вторично выдѣлъ Короля и говорилъ о сватовствѣ. 19 Н. прѣехала Марина въ Краковъ, а 22 обручилась съ Посломъ; на другой день отправился гонецъ Липницкій къ

Лжедмитрію. 24 Н. Посолъ былъ у Марины, какъ у своей Царицы, и вручилъ дары брату ея... 3 Дек. Марина выѣхала изъ Кракова въ Промини съ отцемъ своимъ, съ Власьевымъ и всѣми Рос. чиновниками: народъ тѣснился вокругъ ея кареты, Посолъ и Миншекъ немедленно возвратились въ Краковъ, чтобы присутствовать на балѣ у Сигизмунда. Въ тотъ же день Власевъ получилъ отъ Дмитрія свадебные дары, и 12 Дек. вручилъ ихъ, кому слѣдовало. 18 Дек. онъ уѣхалъ изъ Кракова, а Миншекъ и жена его остались съ Царицею въ Промини.»

(434) См. *Собран. Г. Грамотъ*, II, 241.

(435) См. Нарушев. *Hist. J. K. Chodkiewiczza*, I, 245. Гонцевъ Безобразовъ, пріѣхавъ въ Краковъ послѣ Власева, сказывалъ, какъ увѣряютъ, Сапѣгъ и Гостѣвскому, что Москвитяне готовы свергнуть Лжедмитрія съ престола и на его мѣсто избрать Королевича Владислава въ Царя: спрашивали ли? Бучинскій писалъ къ Самозванцу изъ Кракова: «Хрипуновъ сказалъ, что уже подлинно продавали на Москвѣ, что онъ (Разстрига) не есть прямой Царь, а увидя, что ему слѣзаютъ вскорѣ.» См. *Собран. Г. Грамотъ*, II, 263.

(436) См. тамъ же, стр. 227, 236, *Rzeczy Polskich*, и выше въ сей *Исторіи* около прижч. 219.

(437) См. *Rzeczy Polskich* и *Diaryusz Maryny* въ Нѣмцев. II, 556. Миншекъ выѣхалъ изъ Кракова въ Сямборъ 22, а Марина изъ Проминки 21 Генв. 1606..

(438) Въ Морозов. *Лѣт.*: «Повѣствуя бо о себѣ оклянный (Разстрига), яко тридесять и четыре лѣта царствовать имать.»

(439) См. Маржерет. 128, 129. Enfin, говоритъ онъ, l'on ne voyait autre chose que porces et joue au contentement d'un chascun.

(440) См. Авр. Палицына 24 и Морозов. *Лѣт.*

(441) См. Хронографы и *Повѣсть о Разстригѣ*, гдѣ сказано: «яко мимошедшу полугоду.»

(442) См. Паерле.

(443) См. *Собран. Г. Грамотъ*, II, 261, и Маржерет. 129.

(444) См. Бера и Петрея 325. Самозванцу сказали, что у Россіянъ были пожи подъ одеждою.

(445) См. Авр. Палицына 24.

(446) См. Гревенбруха, *Legende* и Бера.

(447) См. Бера, который самъ говорилъ проповѣдь въ Кремлѣ 11 Мая.

(448) См. Дѣла Польск. No. 26, л. 300 и No. 27, л. 41, и Маржерет. 132. А. Палицынъ называетъ Лжецаревича Петра долономъ Свіяжскаго Головы Стрѣleckаго, Григорья Елагина.

(449) Въ *Legende* 29: Il (Самозванецъ) fut accusé d'avoir esté auteur du grand dégast advenu sur la rivière de Volga, se faisant publier à fausses enseignes pour le fils de Fedor Ivanovitz, lequel sous ce prétexte il avoit suborné de le venir secourir avec plusieurs milliers de Cosaques pour s'assurer tant mieux du pays.

(450) См. *Никон. Лѣт.* 80, гдѣ прибавлено: «Тѣ же Казаки съ воровъ (Петрушкою) поворотилина назадъ, многие города и мѣста разорили, и пришлоша къ Царицыну. Тогда жъ посланы были Послы въ Кызылбаши, К. Пв. Петровичъ Ромодановской: того тутъ и убины, и Воеводу Федора Акиншеева; а самъ тотъ воръ Петрушка (Василевскій, человекъ Елагина) и съ Казаками поиде на Донъ, и ту зима.»

(451) См. *Собран. Г. Грамотъ*, II, 263, и ниже, рѣчь Шуйскаго къ заговорщикамъ.

(452) См. Бера.

(453) См. выше въ сей *Исторіи*, около прижч. 246.

(454) См. ниже и Авр. Палицына 26.

(455) См. Нѣмцев. II, 579 и Кельха 494. Лжедмитрій велѣлъ - было строить мостъ черезъ Нарову, чтобы войско Россійское съ тяжелыми снарядами могло вступить въ Ливонію.

(456) См. А. Палицына 26. — Лжедмитрій въ Сент. 1605 отправилъ къ Хану чиновника Лом. Мелентьева съ извѣстіемъ о своемъ воцрѣненіи, и въ Генв. 1606 пріѣхалъ Казы-Гиреевъ Посолъ въ Россію (см. Дѣла Крымск. сего времени въ Архивъ Кол. И. Д.). Обѣ стороны хотѣли мира.

(457) См. *Собран. Г. Грамотъ*, II, 303.

(458) См. Бера, Петрея, де-Ту, Нѣмцев. и Нарушев.

(459) Это было въ Великій постъ: см. *Собран. Г. Грамотъ*, II, 297; см. также Бера и *Никон. Лѣт.* 74, гдѣ сказано, что одинъ изъ Стрѣльцовъ донесъ Басманову на своихъ товарищей. Нарубилъ семь человекъ, по извѣстію Морозов. *Лѣт.*

(460) См. Авр. Палицына 25 и Маржерет. 130, который говоритъ, что сего Дѣла сослалъ. Въ *Сказаніи*, *еже содѣяся*, несправедливо отнесено убіеніе Осыпова къ послѣднему лѣту Разстригиной жизни.

(461) См. *Никон. Лѣт.* 73. Въ 1612 г. бывшій Царя Симеона, названнаго въ Инокѣхъ Стефаномъ, перевелъ изъ монастыря Кирилловъ Бѣлоозерскій (см. *Лѣт. Соловецк.*).

(462) См. Маржерет. 130 и *Сказаніе*, *еже содѣяся*.

(463) См. *Собран. Г. Грамотъ*, II, 275, 277, 281, 282, 284, и *Rzeczy Polskich*, etc. Власевъ, ждавъ Миншка въ Словинѣ, пріѣхалъ къ нему въ Сямборъ.

(464) См. Нѣмцев. II, 556, въ описаніи Марины путешествія, и *Rzeczy* etc., гдѣ сказано: «Всѣхъ людей было съ Миншкомъ и другими Панами 1969 и 1961 лошадей, кромя двухъ или трехъ сотъ человекъ, которые не принадлежали къ нѣмъ свитѣ.» См. также Бера.

(465) Въ описаніи Маринина путешествія: «Сани, въ конѣхъ сидѣла Марина съ знатнѣйшими Польшаки, были весьма высоки, обиты соболемъ, съ бляхами серебряными, съ дверцами и съ окнами изъ прозрачнаго камня,» и проч.

(466) См. *Rzeczy* etc., 26 Апрѣля.

(467) Тамъ же: «Дмитрій просилъ Воеводу испѣшнѣ къ нему съ одними ближайшими родственниками, чтобы условиться въ притоголоуи къ свадьбѣ и во всѣхъ обрядахъ.» — А. В. Власевъ уѣхалъ напередъ въ Москву изъ Смоленска, и выѣхавъ опять на встрѣчу къ Маринѣ близъ Вилны, вручилъ ей отъ жениха алмазную корону, драгоценную повязку на плечу и проч.

Беръ (а за нимъ и Петрей) пишетъ, что Разстрига, желая праздновать Свѣтлое Воскресеніе съ Мариною, тайно выѣхалъ изъ столицы съ немногими людьми, встрѣтилъ невѣсту въ Можайскѣ, и провѣлъ тамъ два дни. Въ *Журналѣ* Маринина путешествія нѣтъ о томъ ни слова.

(468) Въ *Журналѣ* М. путешествія; «25 Апр. Царь выслалъ четырехъ осѣдланыхъ лошадей, на конѣхъ Воевода и родственники его вѣхали въ Москву. За четверть миль встрѣтили ихъ Басмановъ, одѣтый въ богатое гусарское платье, и 1500 людей знатныхъ... У тріумфальныхъ воротъ, за Живымъ мостоу, стояли въ два ряда воины... Тутъ находился скрытно и самъ Дмитрій... Миншка проводили въ отведенный ему домъ, куда тотчасъ нанесли множество кушанъ изъ Царской кухни. Вся посуда была золотая. Родственникъ Дмитріевъ, К. Пв. Фед. Хворостининъ, отъ его имени пріѣзжалъ Воеводу, который въ сей день не видалъ Царя. Дмитрій ѣздилъ въ монастырь къ нѣтри, въ бѣлой одеждѣ

а конѣ сѣлѣбуронѣ... 5 Мая (35 Апр.) Мин-
некъ отправился во дворецъ... Съ обычныхъ сто-
ловъ трона стояло по два чиновника, вооруженные
ердышами съ золотыми рукоятками, въ бархатной
фиолетовой одеждѣ, подобной горностаямъ, и въ бѣ-
лыхъ сапогахъ; на лѣвой сторонѣ К. Димитрій
Цуйскій съ обнаженнымъ мечемъ, а за Царемъ
дуга въ богатомъ кафтани, держа носовой пла-
тъ; а на правой сидѣлъ Патриархъ, предъ ко-
мѣ держали крестъ на золотомъ блюдѣ,» и проч.
Въ Самозванца см. въ Паерле. Вотъ нѣкоторыя
фрагменты: *Es ist schwerlich zu entscheiden, ob ich mich
hier zu verwundern, als zu erfreuen habe... Nun
aber haben wir schon vorläufigen desselben vermeinten
obt beweinet... O Glück! wie ungleich bist du den
Menschen und wie spielst du mit ihnen!... Gott,
denn ist es, durch Welches Verschönerung die ganze Welt
dominiert wird... Muß ich Eure Kay. Majestät
auf diesem Throne grüßen und Derselben rechte Hand,
welche ich zuvor aus Freundschaft, als ein Wirth des
Kaisers, zu pflegen hatte, jetzt zum Zeichen des Ge-
horchens küssen... Ich habe Eurer Kay. M. viele
Tugenden erkennet... als zu Feld liegen im höchsten
Binnen... wenn auch die wilden Thiere sich in die
Erde verkrüppeln,» и проч. и проч. См. также Rzeczy
Polskich etc., гдѣ сказано: «Воевода, выходя изъ
дворца, встрѣтился на крыльцѣ съ Патриархомъ,
который далъ ему поцѣловать крестъ, но безъ
нагласованія. За Духовенствомъ вышелъ Царь,
и того вели самозванцы подъ руки до самой церк-
ви, а передъ нимъ несли Державу. Воевода оста-
нулся въ сей церкви на паперти, желая видѣть
брядъ Богослуженія. Тутъ Димитрій, послѣ Обѣ-
да, нѣсколько времени разговаривалъ съ нимъ си-
м. . . Въ сѣняхъ дворца стояло множество золо-
той посуды и семь бочекъ серебряныхъ съ золо-
тыми обручами... Столовая комната обита Пер-
сидскою голубою тканью... скатерть Царской тра-
пезы вышита золотомъ... изъ огромнаго серебря-
наго сосуда текла вода въ тази; но никто изъ
русскихъ не умывалъ рукъ... Вся комната на-
полнена золотыми и серебряными сосудами,» и
проч.*

(469) См. тамъ же.
(470) Тарелокъ обыкновенно не подавали.
(471) См. Rzeczy Polskich.
(472) Въ наказѣ Яну Бучинскому: «Чтобъ Вое-
вода у Легата Папина промислялъ... чтобъ Па-
пина Марина причастилась отъ Патриарха нашего:
потому что безъ того коронована не будетъ...
потому ей позволено до Греческой церкви ходити...
дологовъ бы не нарядила... въ Суботу мясо ѣла,
въ Среду бѣ постилась.» (Собран. Г. Гра-
мотъ, II, 229).

(473) См. тамъ же, 268. Всѣ супруги Великихъ
нижез были Греческой Вѣры — и дочь Витовто-
ва. — Марина, какъ увидимъ, исполнила требова-
нія Лжедмитріевъ.

(474) Въ Сказаніи, *еже содѣяся*: «Розстрига
овладеваетъ Гермогена сослать въ Казань, и санъ
патриархъскій съ него сняти, и въ монастырь за-
почити; но милостію Божіею сохраненъ бысть до
смерти Розстригина; а Иосифа, Еписк. Колом.,
сослѣдъ же хотѣлъ въ заточеніе сослать.»

(475) См. Бера, Петра, 328, Legende 9, Марже-
те. 134, Гревенбруха, де-Ту, и Rzeczy Polskich,
гдѣ сказано: «8 Мая» (Новаго Стил) «Царь и
Воевода ѣздили на охоту и обѣдали въ шатрахъ,
а 9 Мая почевала Марина, выхажъ изъ Ваземы
пробыла тамъ два дни; 12» (т. е. 2 нашего
Стил) «въѣхала въ Москву»...

(476) Безъ возницы: каждую лошадь велъ бо-
гато одѣтый конюхъ. Въ описаніи Маринина пу-
тешествія (Нѣмцев. II, (563): «Приближался къ

городу, увидѣли мы великое множество людей на
полѣ, гдѣ стояли два шатра и были разостланы
ковры. Тамъ Польскія Нимфа Марина вышла изъ
качелы и сѣла на богатыхъ креслахъ... Въ дру-
гомъ шатрѣ приветствовали Воеводу Сендомир-
скаго, и подвели ему коня, отъ имени Царскаго,
съ великолѣпною зброєю, цѣною во сто тысячъ»
(чего?).

(477) См. Бера и Петра; также выше въ семъ
Томѣ, около примѣч. 360.

(478) См. Описание Маринина путешествія, въ
Нѣмцев. II, 564.

(479) Въ Legende 9: elle (Марина) fut menée
au cloistre, où se tenoient les Dames et Damoi-
selles, veuves et filles des grands Seigneurs et
Boyauges du pays. Авторъ хочетъ сказать, что въ
семъ монастырѣ вдовы и дочери боярскія обыкно-
венно постригались (а не то, чтобы онѣ встрѣтили
тамъ Марину).

(480) Беръ пишетъ, что сей домъ Годунова на-
ходился въ Кремлѣ близъ дворца и Патриаршаго
дома.

(481) См. Авр. Палицына и Сказаніе, *еже
содѣяся*.

(482) См. Бера и Петра.

(483) Они въѣхали въ столицу за часъ до Ма-
ринина въѣзда (см. Rzeczy Polskich).

(484) См. Никон. Лѣт. 73.

(485) См. Журналъ (Dyaryusz) Пословъ Сиги-
змундовыхъ, Олесницкаго и Госьвскаго, въ выпис-
кахъ Аб. Альбертранда.

(486) Въ Никон. Лѣт. 73: «Онъ же злодѣй
(Разстрига) являлся Московскому народству сло-
весами своими, яко единой пяди Московской земли
не отдашь, рече, въ Литву, а сердце его оканя-
наго давно къ нимъ желанное ихъ получить» (въ
Ростов.: «исполнити»).

(487) См. Legende 10.

(488) См. Rzeczy Polskich etc. и Нѣмцев. II,
565, гдѣ сказано, что Маринѣ не дозволили слу-
шать Латинскую Обѣду и въ день Пятидесятни-
цы (по Новому Календарю Пасха была въ сей
годъ 26 Марта Нов. Стил).

(489) Legende 28.

(490) См. Rzeczy Polskich etc.

(491) См. Журналъ или Dyaryusz Пословъ Си-
гизмундовыхъ.

(492) См. Rzeczy Polsk. и де-Ту 74.

(493) Написано, вѣроятно ошибкою, 500,000 ру-
блей: см. Rzeczy Polsk., гдѣ прибавлено: «Царь
велѣлъ сказать невестѣ, что она можетъ дарить
сѣмъ узорочья, кому захочетъ... Воевода Сендомир-
скій не успѣлъ отправить данныхъ ему денегъ въ
Польшу; но имъ успѣли воспользоваться его ще-
дростію.» Лжедмитрій подарилъ еще тестю бога-
тыя сани и прекрасную лошадь, которая, везя его
во дворецъ, упала, въ предназначеніе бѣдствія,
какъ пишутъ.

Король прислалъ въ даръ Самозванцу двухъ
коней Турецкихъ и Неаполитанскаго, золотую
цѣпь, нѣсколько серебряныхъ кубковъ и два руко-
мойника, Англ. собаку и проч., а Маринѣ корабль
съ серебряною пушкою, подносы съ виноградою,
нѣсколько сосудовъ драгоценныхъ и проч. Олес-
ницкій поднесъ ей отъ себя и жены своей корону
съ жемчугомъ, ожерелье съ алмазами и рубина-
ми, и проч.

(494) См. Дѣла Польск. №. 26, л. 112.

(495) См. Собран. Г. Грамотъ, II, 334.

(496) См. Нарушев. Hist. I. K. Chodk. I, 247,
и Rzeczy Polsk.

(497) См. Собран. Г. Грамотъ, II, 289 и слѣд.,
Rzeczy Polsk. и Dyaryusz Пословъ Литовскихъ,
гдѣ сказано, что Лжедмитрій совѣтовался съ Бо-

арми, какое вѣно назначить Царицѣ въ случаѣ его смерти, и положилъ, съ ихъ одобренія, дать ей Новгородъ и Псковъ; сказано также, что знатнѣйшіе изъ сановниковъ присягнули Маринѣ еще до ея вѣнчанія.

(498) Сей золотой тронъ, украшенный, какъ сказываютъ, тысячами камней драгоценныхъ, былъ присланъ Шахомъ Царю Іоанну: см. Петрей 339.

(499) Въ Журн. Литов. Пословъ сказано, что Россіи въ теченіе двухъ дней присягали Маринѣ. Вассенбергъ пишетъ, что въ храмѣ Успенія были съ нею Духовникъ ея Савицкій и другой Іезуитъ Черникъ (или Черниковскій), который говорилъ ей привѣтственную рѣчь на языкѣ Латинскомъ (см. Нѣмцев. II, 280).

(500) См. The Rus. Impostor 99 и Петрей 339.

(501) См. Собран. Г. Грамотъ, II, 293. За столомъ сидѣли только до третьей пѣсты. Пишутъ, что Самозванецъ не хотѣлъ слѣдовать древнему Русскому обычаю, установленному для прославленія женской непорочности: см. Гревенбруха 36.

(502) Однимъ изъ главныхъ упрековъ Лжедмитрію былъ тотъ, что онъ, не крестивъ Марины, вѣнчалъ ее Царскимъ вѣнцемъ: см. Собран. Г. Грамотъ, II, 307.

(503) См. тамъ же, стран. 298.

(504) См. Журналъ или Dyaryusz Литов. Пословъ.

(505) См. Rzeczy Polsk. Въ Legendѣ сказано, что Разстрига съ своею молодою женою вѣнчалъ въ сей день очень поздно.

(506) U nazego przeslawnego Cesarza toż Popi, iako u was Papi (см. Журналъ Литов. Пословъ).

(507) Беръ (и за имя Петрей) рассказываетъ такъ: «Въ день свадьбы Царь имѣлъ великій споръ съ Боярами. Поляки хотѣли, чтобы невеста осталась въ ихъ платьѣ, не имѣя привычки къ Русскому; а Бояре требовали, чтобы какъ Царь, такъ и Царина вѣнчались въ Русскомъ. Наконецъ Димитрій сказалъ: Хорошо, исполню желаніе Бояръ, чтобы они не упрекали меня страстію къ иноземному. Одинъ день ничего не значить. Онъ упросилъ невесту надѣть Русское платье, но въ слѣдующій день прислалъ къ женѣ Польское и велѣлъ ей сказать: вчера я соблюлъ удобное моему народу, а нынѣ дѣлаю, что мнѣ угодно. Съ того дня Марина носила Польскую одежду.» См. еще Журналъ Литов. Пословъ и Rzeczy Polsk.

(508) См. Legendѣ 13.

(509) См. Собран. Г. Грамотъ, II, 293, Журналъ Литов. Пословъ и Rzeczy Polsk.

(510) То есть, жена Князя Димитрія.

(511) См. Rzeczy Polsk. и Нѣмцев. II, 576.

(512) Въ описаніи Царскаго пира (въ Нѣмцев. II, 576): «Когда поставили передъ Царемъ блюдо съ сушеными Венгерскими сливами, то всѣ гости, вставъ, подходили къ нему: онъ давалъ каждому двѣ сливы, и каждый немедленно съѣдалъ ихъ.»

(513) См. тамъ же.

(514) См. Журналъ Литов. Пословъ и Rzeczy Polsk.

(515) О привѣтливости Марины, въ день ея вѣнча въ Москву, сказано въ Legendѣ 9: la Princesse se monstra fort humble et gracieuse, en saluant non seulement toutes les Dames de la Cour, mais aussi devisant fort amiablement avec plusieurs autres bourgeois de la ville.

(516) См. Гревенбруха 38.

(517) Въ Сказаніи, еже содѣяся: «Литовскіе люди три дни и три ночи по дворямъ стрѣлаху безпрестанно... бысть шумъ великъ и крикъ и стрѣльба... хожашу по рядамъ и по улицамъ со оружіемъ и съ самопалами, и стрѣлаху.»

(518) См. Журналъ Литов. Пословъ.

(519) См. Сказаніе, еже содѣяся, Журналъ Литов. Пословъ и Гревенбруха 38.

(520) См. выше, около примѣч. 458.

(521) См. выше, около примѣч. 491, Гревенбруха 37 и The Rus. Impostor 105.

(522) См. Бера, Петрей 340 и Сказаніе, еже содѣяся. Нарушеничъ (въ Histog. J. K. Chodkiew. I, 247) говоритъ: «Поляки, употребляя во имъ благосклонность къ намъ Царя, сдѣлались нагими, алчными, корыстолюбивыми, грабителями, распутными; презирали Россіянъ и Вѣру ихъ Кобѣржичскій (стран. 67) приписываетъ своимъ апоземцамъ, бывшимъ тогда въ Москвѣ, libidinem, insolentiam, cupidinem, avaritiam; тоже говоритъ и Писецкій.

(523) См. Гревенбруха 49.

(524) См. Бера и Петрей 332. Въ Сказаніи еже содѣяся: «Начата немѣ себя сойти вѣнчѣ, како бы врага и еретика избити, и прасовокупилъ къ себѣ (Шуйскій) православныя Вѣрныя, избранныя Царскихъ Дворянъ и служивыхъ людей изъ Вел. Новогорода и Пскова и многихъ городовъ, наипаче же всѣхъ Бояръ, и проч. Въ Степен. Кн. Лягухина: «И симѣи вкупѣ К. Вас. Ив. Шуйскій съ братьями, и К. Вас. Кас. Голыцынъ и К. Ив. Семеновъ Куркинъ, и положиша совѣтъ, что Розстригу убитъ, а по немъ изъ нихъ кому Царемъ быти и кому за прежніе досады не мстити, но общими силами Россійское Царство управити.»

(525) Беръ: «надѣясь, что сей юный Герой будетъ усерденъ къ Вѣрѣ и къ Русскимъ обычаямъ.» См. также де-Ту СХХХV, 77, The Rus. Impostor 101, Гревенбруха 59 и Писецкаго Chron.

(526) Петрей 333: «Въ церковь за нимъ ходятъ Ляхи съ собаками.» См. также Хронографъ.

(527) См. Бера, также Собран. Г. Грамотъ, II, 309. Въ Сказаніи, еже содѣяся: «К. Василій и Па. III. рече: Мы готовы пострадати за православную Вѣру, а вы будите также готовы, какъ ударятъ въ колокола... Се мыи еретики смертию живота купити... Се же слышаше, православные Христіане радовашася... и возмани со слезами: Боже! не остави насъ!» и проч.

(528) 30,000, по сказанію Писецкаго.

(529) См. Бера и Петрей 341.

(530) См. Аврамъ Палицына 27, Собран. Г. Грамотъ II, 309, и Журналъ Литов. Пословъ. Въ Повѣсти о Борисѣ Годуновѣ и Разстригѣ: Сята бы мѣста ему (Лжедмитрію) осквернѣи монастыри въ домы поганцовъ сотворити, и имъ Инокъ въ Инокъ образъ Иноческаго дѣлать: въ свѣтлая портища облачати, и Инокъ умиши женити, а Инокъ за-мужъ давати,» и проч.

(531) См. Rzeczy Polsk. и Журналъ Литов. Пословъ; см. также Маржеретъ 136.

(532) См. Бера и Rzeczy Polsk. Другіе пишутъ, что заговорщики на канунахъ бунта именовъ Царя велѣли вѣдѣхъ итти въ Крымъ; но оной обманъ долженъ былъ немедленно открытъ.

(533) См. Legendѣ 15.

(534) См. Rzeczy Polsk. гдѣ сказано, что ему войску надлежало итти въ Крымъ; но оно собиралось тогда въ Египтъ.

(535) Въ Журналъ Литовскій: «спать, что въ эту ночь Царь не спалъ, а все не спалъ.» См. также Rzeczy Polsk.

(536) Въ Сказаніи, еже содѣяся: «и быша готовы, всю ночь ожидающе реченнаго звону.»

(537) Беръ говоритъ: «въ третьемъ часу утра» Маржеретъ: «въ шесть часовъ» — Legendѣ: «въ семь часовъ» — въ Сказаніи, еже содѣяся:

«сѣтающу утру и восходящу солнцу:» сгдѣ-
ственно въ 38 минутъ четвертаго часу.

(538) См. *Legende* 16 и *Сказаніе*.

(539) См. Бера и Петрея 342. Въ *Legende* 17: *L'Empereur, oyant le tumulte, sauta de son lit, prenant sa robe de nuit, demandant ce que c'estoit. Naprotivъ того въ Журналѣ Пословъ Литовскихъ «Царь равно вышелъ изъ комнатъ на крыльцо, уви-
дѣвъ Ае. Власева и К. Григ. Волконскаго, бывшаго Приставомъ у Пословъ (Сигизмундовыхъ) и спросилъ, что говорятъ объ немъ Послы? Волконскій — не зная, кажется, чему надлежало случиться — отвѣчалъ Царю, и отошелъ съ крыльца... Тутъ ударили въ набатъ... Народъ говорилъ, что Литва рѣжетъ Боаръ, и что онъ бѣжитъ спасти ихъ,» и проч. Другіе пишутъ, что народъ кричалъ: «спасемъ и Царя и Боаръ отъ Литвы!» См. также Паерле, *Rzeczy Polskich* и *Legende* 17. Слѣдуетъ беру въ описаніи главныхъ обстоятельствъ.*

(540) Беръ: «Ну, безвременный Царь! проспалъ ли ты? за чѣмъ не выходишь къ народу?... Басмановъ, схвативъ Царскій палацъ, отрубилъ голову сему дерзкому.» Петрей: «Басмановъ, схвативъ саблю, которая висѣла на стѣнѣ, отсѣкъ ему голову.»

(541) Въ *Legende*, au lieu que tous les jours il (Лжедимитрій) avoit 100 halbardiers de garde, il ne s'y trouvèrent point 30, voire pas un Capitaine. Маржеретъ былъ нездоровъ, какъ онъ сказывалъ Историкъ де-Ту. О слугахъ и музыкантахъ см. въ *Журналѣ* Пословъ Литовскихъ.

(542) См. Бера и Петрея 344. Въ *Журналѣ* Пословъ: «Басмановъ закричалъ Царю: умираю, а ты думай о себѣ; сталъ въ дверяхъ и защищалъ.» Маржеретъ, согласно съ Беромъ, пишетъ, что Басманова зарѣзали въ снѣгъ: en une gallerie tout contre le quartier de l'Empereur.

(543) Беръ сказываетъ, что Лжедимитрій вышелъ было къ мятежникамъ съ палацемъ (или Турецкою саблею, какъ пишутъ другіе), но видя ихъ множество, ушелъ назадъ: что они вырубали нѣсколько досокъ въ стѣнѣ; что тѣлохранители говорили: «мы всѣ вмѣстѣ могли бы спасти Царя, если бы имѣли оружіе не только для красоты и вида;» что Самозванецъ, не останавливаясь, пробѣжалъ мимо комнатъ Марининныхъ (или, какъ говоритъ Паерле, давъ женѣ совѣтъ укрыться) въ каменный дворецъ, откуда выпрыгнулъ въ окно. Паерле сказываетъ, что тутъ во время свадьбы были сдѣланы подмостки, съ которыхъ упалъ Разстрига. Въ *Legende*: «Димитрій сталъ противъ народа, хотѣлъ драться, засучилъ рукава своей рубашки, требовалъ меча обыкновенно передъ нимъ носимаго, но хранитель сего меча (или тесака) скрылся.»

(544) См. *Журналъ* Пословъ Литовскихъ.

(545) Въ *Никон. Лѣт.* 75: «Стрѣльцыжъ подхватиша и возведоша его опять въ полату, и бѣхуся за него; начаша жъ Стрѣльцы Боаромъ глаголати: идемъ ко Царицѣ и допросимъ ее,» и проч. По другому вѣроятнѣйшему сказанію (см. Бера, Петрея, Паерле и *Журналъ* Пословъ Литовскихъ) Стрѣльцы защищали Лжедимитрія не во дворцѣ, а тамъ, куда онъ выпрыгнулъ изъ окна; во дворецъ внесли его уже послѣ Марейна свидѣтельства. Въ Степен. Кн. Латухина: «Стрѣльцы же и всѣ служивые люди Боаромъ его не отдаша, но къ Царицѣ Марѣй поведоша, хотяху отъ нея увидѣти, аще той есть сынъ ея... И егда Боаре и служивые люди, и весь народъ, къ Царицѣ въ монастырь приидоша и вопрошати вси начаша, она же многія слезы изливаеши и всю истину возвѣщаеши, яко не знаю человека сего, и дѣсть мой сынъ... Слышавъ же народъ и Боаре,

и съ яростію вора того восхитиша», и проч. Въ *Дѣлахъ* Польск. No. 26, л. 187 на об.: «Его злодѣя (Разстригу) облича взяли изъ хороша, убили, и была въ тѣ поры при немъ въ хорошихъ, и то видѣла, какъ его убили, дочь Воеводина» (Марина). Такъ говорилъ Панамъ Сигизмундовымъ нашъ Посланникъ, К. Волконскій, въ Авг. 1606 года.

(546) Въ *Дѣлахъ* Польскихъ No. 26, л. 5: «Царицу Иноку Марѣу всенароднымъ множествомъ вопросили; она же все явилъ исповѣда, яко слышала на Угличѣ убійствъ бысть повелѣніемъ Бориса... сего же смердащаго пса и злаго аспида не вѣщи, откуда приде; исповѣдати же не смѣюще долгое время, бояшеся злаго прещенія его, и женскому немошью одержима... Нарія же всѣ то же исповѣдала.» Тамъ же, 83. «Обличаетъ его вора» (Марѣа Разстригу) «передъ всѣми людьми, что слышъ ее зарѣзанъ на Угличѣ и умеръ у нее на рукахъ.»

(547) Тамъ же, л. 5; «И образъ лица его (Марѣа Лжедимитріева) «изъ сокровищъ своихъ изнесетъ.»

(548) Беръ: «Боаре внесли его» (Самозванца) «въ комнаты, прежде великолѣпныя, но тогда уже разграбленныя и загаженныя. Въ прихожей находились тѣлохранители подъ стражею, обезоруженные и печальные: Царь взглянулъ на нихъ, и слезы потекли изъ глазъ его; онъ протянулъ руку къ одному изъ нихъ, но не могъ выговорить ни слова... что думалъ, извѣстно единому сердцевицу Богу: вѣроятно, вспомнилъ неоднократно предостереженія своихъ вѣрныхъ Нѣмцевъ. Вильгельмъ Фирстенбергъ пробрался во внутреннія комнаты за Боаромъ, желая знать, что будетъ съ Царемъ: его закололъ одинъ Боаринъ полдѣ самаго Царя,» и проч. Въ *Legende* иначе: «Узнавъ, что Димитрій выпрыгнулъ изъ окна, убился, Фирстенбергъ сбѣжалъ съ крыльца, и нашелъ Царя еще живаго; но онъ расшибъ себѣ грудь: кровь лилася у него изъ рта; голова также была вся въ крови. Фирстенбергъ съ товарищами изнесъ Димитрія наверхъ, въ Царскія комнаты, гдѣ его освѣжили холодною водою и другими крѣпительными средствами. Тутъ Боаре начали говорить съ нимъ и допрашивать; но не лъзя знать, что между ними происходило. Фирстенберга умертвили, дабы онъ не разгласилъ сей тайны,» и проч.

(549) См. *Журналъ* Литов. Пословъ и Паерле.

(550) См. Бера:

(551) См. тамъ же. Въ *Дѣлахъ* Польскихъ No. 26, л. 83: «да и самъ еретикъ Гришка сказалъ, что все дѣлалъ мечтами бѣсовскими.» Въ грамотѣ Боаръ (см. *Собран. Г. Г.* II, 300): «а какъ его понимали, и тотъ воръ и самъ сказалъ, что онъ Гришка Отрешень.»

(552) Въ *Сказаніи, ежесодѣяся*: «Убивша Гришку въ палацѣ за дворцомъ» (въ новомъ дворцѣ, за старымъ) «одна избранна воина, Иванъ Васильевъ сынъ Воейковъ, да Григорій Волуевъ.» Сего Волуева обратили иноземцы въ Wolnik и Mulnik. Беръ пишетъ, что Россіяне, одѣвъ Самозванца въ платье пирожника, толкали, шипали его и говорили: «смотрите на Царя Всероссийскаго! такіе Цари у насъ на конюшняхъ;» что К. Вас. Шуйскій ѣздилъ между тѣмъ верхомъ передъ дворцемъ, возбуждая въ гражданахъ и въ воинахъ ревность истребить Самозванца; что въ то мгновѣніе, когда Лжедимитрій палъ отъ двухъ выстрѣловъ, всѣ Князья и Боаре обнажили сабли: одинъ разсѣкъ ему голову, другой ногу, третій руку,» и проч.

(553) См. Бера и *Legende*. Въ *Журналѣ* Литов. Пословъ: «Чернь влекла трупъ убитаго Царя мимо Дѣвчьяго монастыря и спрашивала у его матери: это твой ли сынъ? Мать сказала: для чего вы не спросили о томъ у меня, когда онъ былъ еще

железъ? теперь онъ уже не мой.» Въ Legende: «положили ему (Самозванцу) на брюхо гнусную маску (найденную въ комнатахъ у Марины), дудку въ ротъ, вольнику подъ мышку, и мѣдную деньги въ руку, какъ бы въ награду за игру его.» Петрей: «Одинъ Дворянинъ прискакалъ верхомъ изъ Кремля съ вольникомъ и маскараднымъ платьемъ... кинулъ жертвою на брюхо платье, всунулъ въ ротъ дудку, а пузуръ положилъ на грудь, и сказалъ: ты, негодяй, часто заставлялъ дудить: теперь дуди самъ въ нашу забаву.» Въ Журналѣ Пословъ: «Ноги Димитріевы лежали на груди у Басманова... Сказали народу, что маска нашлася въ комнатахъ у Царя, и служила ему вмѣсто иконъ, найденныхъ у него подъ кроватью.»

(554) См. Rzeczy Polskich, гдѣ нѣтъ ни слова о томъ, чтобы Марина скрылась подъ юбкою своей Гофмейстерины, и чтобы Боаре осражили благородныхъ Полекъ, какъ рассказываетъ Беръ, весьма непристойно, хотя и на языкѣ Латинскомъ (за нимъ и Петрей 346). «Гофмейстерина» пишетъ онъ, «увѣрила Боаръ, что Марина ушла къ отцу.» Тутъ одна Полька, Хмѣловская, была рапена пулею, и чрезъ нѣсколько дней умерла.

(555) Въ Legende сказано, что спаслось только 5 или 6 музыкантовъ, убито же человѣкъ двадцать: Беръ умножаетъ ихъ число до ста, говоря, что они жили въ монастырскихъ домахъ. — Убитый лезуитъ, именемъ Помасскій, былъ Самборскимъ Настоятелемъ и Королевскимъ Секретаремъ: см. Litteræ Annuæ S. I. an. 1606, стр. 731 и слѣд., гдѣ сказано: «Въ домѣ, давномъ намъ по милости Димитрія, съ тѣмъ, чтобы учредить въ ономъ Коллегію Общества, Россіяне выломали двери... Наши братья ушли въ домъ къ Польскимъ купцамъ,» и проч. Въ Rzecz. Polsk.: «Воевода Сендомирскій, ничего не зная о Царѣ и Царичѣ, крайне тревожился, и не могъ дать имъ помощи: ворота наши съ улицы были занавѣны... вездѣ стояли рогаги,» и проч.: Въ Журналѣ Литов. Пословъ: «Нѣкоторыхъ изъ нашихъ слугъ, рапо вышедшихъ изъ дому, Москвитяне убили... Богъ хотѣлъ казнить насъ за гордость, отнявъ у всѣхъ разумъ.» Беръ: «Нѣкоторые Ляхи усаkali въ Нѣмецкую свободу, но попались въ руки къ злодѣямъ, которые обжали изъ Ливоніи и Германіи отъ казни, заслуженной ихъ преступленіями: лишенные чести служить Царю въ числѣ его тѣлохранителей, они болѣе Русскихъ ненавидѣли Димитрія и Ляховъ: схватили злосчастныхъ, обжалили, умертвили.»

(556) Беръ: «Одинъ Дворянинъ Литовскій, выскочивъ въ рубашкѣ изъ спальни, спрятался въ погребъ; Русскіе нашли его: онъ кинулъ имъ свой кошелекъ съ червонцами, отдавался въ плѣнъ, предлагалъ все имѣніе, которое было у него въ отечествѣ... кланялся до земли, умолялъ именемъ Іоаннѣмъ и Св. Николаемъ... окровавленный, изъсѣченный саблемъ, восклицалъ: о Москвитяне! вы называетесь Христіанами: сжалитесь надъ бѣдными отцами и супругами; пощадите меня ради жены и дѣтей моихъ!... Я былъ тому свидѣтелемъ.»

(557) См. Rzeczy Polskich.

(558) Тамъ же: «К. Вишневецкій стрѣлялъ въ толпу изъ лука и не давалъ промаху... Шуйскій кричалъ ему, чтобы онъ не стрѣлялъ: выпувъ крестъ, сей будущій Царь пощадилъ его въ удовольствіе нашей безопасности; пошелъ на дворъ и горько заплакалъ, видя нѣсколько убитыхъ Россіянъ, которые сплodu вломались туда и были жертвою своей дерзости. Шуйскій взялъ К. Вишневецкаго съ собою, въ одномъ жупанѣ.» Вишневецкій жилъ въ домѣ Болярина Степана Александровича Воложскаго, Государевича Молдавскаго.

(559) Въ Журналѣ Пословъ Литов.: «Мы, Посольскіе, увидѣвъ мятежъ, тотчасъ заперли дворъ свой, вездѣ разставили гайдуковъ и людей вооруженныхъ, готовились къ битвѣ и къ неизбежной смерти. Протѣвъ насъ, черезъ улицу, къ домъ Степана Годунова, а шивъ Голицына, стоялъ братъ Царичицы, имѣя не мало ратниковъ: мы споспаліи другъ съ другомъ запясками, призывали ихъ къ стрѣламъ и пуская оныя изъ лука со двора на дворъ... Къ нашему двору прискакали два священника, Борисъ Нащокникъ и другой, требуя свиданія съ Послами. Къ нимъ вышелъ Староста Велижскій и сталъ въ воротахъ. Они сидѣли на коняхъ, вооруженные саблями и луками; поклонились ему и сказали: К. Фед. На. Мстиславскій, К. Вас. и Дж. Пе. Шуйскіе и другіе Боаре вѣлѣли сказать вамъ, Посламъ... не опасайтесь ничего... но не мѣшайтесь съ тѣми Лягами, которые припала сюда съ Воеводою Сендомирскимъ, чтобы изгубить (запѣть) Русскихъ, и сдѣлали столько зла. Староста Велижскій отпѣствовалъ: Вы узнали, какъ говорите, что дѣлалъ Димитрій былъ обманчикъ, и для того умертвили его: до сего намъ нѣтъ дѣла: да не можеть вамъ Богъ въ вашей правдѣ!... Благодаримъ Боаръ за доброе къ намъ расположеніе. Но Воевода Сендомирскій и спутники его вѣли сюда не воевать и не губить васъ, а въ гости и на свадьбу къ тому, кого вы признали Царемъ. Если нѣкоторые изъ нихъ виновны, то за своихъ не стоимъ: но все не должны страдать за немногихъ. Молимъ Боаръ, чтобы они ушли кровопролитіе... Не будемъ смѣшать радушно на гибель нашихъ братьевъ... Прислани Князя Мстиславскій, Шуйскіе и другіе; мы имъ разгонять мятежниковъ... Мстиславскій прервалъ убійства на Масницкой улицѣ, гдѣ всего было пролилось крови... Вокругъ Посольскаго Двора разставили 500 Стрѣльцевъ.»

(560) Въ Rzecz. Polsk.: «Уже Москвитяне выдѣли пушки на окна и стѣны: но мы еще могли бы обороняться въ каменныхъ подвалахъ своихъ (Мнишкова) «дома. Камни сыпавшись на дворъ... Тутъ пріѣхали чиновники, велѣли Сендомирскому Воеводѣ послать кого нибудь къ Думнымъ Боарамъ для переговоровъ, и дали намъ въ залогъ Стрѣльскаго Сотника. Г. Воевода послалъ Гоголевскаго... Татищевъ сказалъ ему: Всеобщій Богъ, удерживая всѣмъ Царствами,» и проч.

(561) Беръ: «наконечъ въ одиннадцатомъ часу трагедія кончилась.» Въ Сказаніи, еже содѣла: «побѣдаху Литву со втораго часу дни до девятаго: т. е. съ пятого до двѣнадцатаго. Сіе кровопролитіе началось уже по истребленіи Самозванца.»

(562) См. Беа, который говоритъ, что Ляхъ убито 2,135. Маржеретъ: comme l'on tient, 1,705 Polonois massacrez. Въ Rzecz. Polsk.: «нашихъ убито, по достоверному исчисленію труповъ, 500 человѣкъ» (въ Журналѣ Пословъ Литов.: «тысячи человѣкъ») «а Русскихъ вдвое.» Въ Сказаніи, еже содѣла: «Самышавше, что побиты тогда 5 Воеводъ Польскихъ, 2 Воеводы Литовскихъ, 3 Старосты Польскихъ Градскихъ, 6 Гетмановъ Угорскихъ, 3 Рожнисты Литовскихъ, 8 Бурмистровъ Рижскихъ и Нѣмецкихъ, 2 Капитана Нѣмецкихъ, да Дворянъ Королевскихъ 65, да Рижскихъ учителей, которые пріѣхали съ Розстригою и съ Сендомирскими учени Рижскому Закопу. 3 Кардиналы, 4 Капелана, 2 Студента; да всякихъ людей Польскихъ, и Литовъ, и Угрянъ, и Рижлянъ, и Нѣмцевъ, 2063 человѣкъ, да раненыхъ 1307 человѣкъ, и послѣ и тѣ помираша; да битыхъ ослоны и грабныхъ до-нага, лежали покинуты за-жертво, 2373 человѣка, опрѣчь тѣхъ, которыхъ побили на м-

рогатъ, что побѣждали изъ Москвы, и въ старѣхъ конскихъ.» Это безъ сомнѣнія увеличено. Въ Журналѣ Пословъ: «Суббота прошла въ ужасѣ, и въ слѣдующую ночь одна изъ кто нибудь изъ нашихъ могъ сомкнуть глаза... 18 Мая пришелъ къ намъ Лезуитъ Савинскій, коего мы считали мертвымъ... Послы съ дозволенія Бояръ осмѣдились о вдовѣ П. Тарла: въ домъ его, вездѣ обрызганномъ кровью, лежали трупы. Самъ Тарло и Лкомбирскій прикрывали наготу свою гадкими рубашками; жена перваго, П. Гербуртова и другія знатныя господа были въ такомъ нарядѣ, въ какомъ не ходятъ у насъ и служанки; соломѣ служила имъ постелею.» Въ семъ Журналѣ и въ Rzecz. Polsk. именованы многіе изъ убитыхъ Ляховъ.

(563) См. *Legende* 21 — 23, гдѣ именованы Амбросій Челарин, купецъ Милавскій, приказники Аугсбургскаго купца Гельбама, — Натанъ, также изъ Аугсбурга, и Николай Львовскій. Лжедмитрій у перваго ввѣлъ товаровъ на 33,000, а у купца Нѣмчиннаго на 225,000 «лоринговъ», и не успѣлъ заплатить имъ. Авторъ пишетъ: «Я два раза говорилъ о томъ съ братомъ нѣмѣцкаго Царя (Вас. Шуйскаго); но онъ сказалъ, что товары ихъ не ступили въ казну, а были розданы Самозванцемъ Полякамъ: слѣдственно казна и не обязана платить за оныя.»

(564) См. тамъ же, стр. 93.

(565) Авр. Палицынъ: «Безумство и гордость мѣсто благодаренія Праведноумителю предложила.» Въ Морозовъ. Лѣт.: «Мѣсто благодаренія давшая въ павство, и всякій своимъ промысломъ завладевшая, нѣмъ же храбрствомъ величавшаяся, а полюбивъ славословія Богови не воздавая.»

(566) Въ *Legende* 23: *sur la nuit il y avoit un si grand silence par toute cette grande ville, comme s'il n'y eust eu ame vivante.*

(567) Маржеретъ 147: F. I. Mistisloftski avoit un plusieurs voix... lequel nonobstant refusa d'entre esleu, selon que le bruit en court, assurant qu'il se rendroit moine, si l'eslection tomboit sur lui.

(568) См. Штрааленберга *Nord. und Ostl. Theil von Europa und Asien*, 200 — 202, и Вагнера *Geogr. des Russl. Reichs* 164. Пишутъ такъ: «Многіе вымыслили Шуйскаго, но многіе и Голицына. Бояре выслали бояръ, и К. Воротынский сказалъ, что Голицынъ, имѣя множество родственниковъ, отниметъ всю власть у Думы. Положимъ спроситъ у народа, а народъ, приготовленный къ тому Воротынскимъ, возопиалъ: да здравствуетъ Царь Василій Ивановичъ Шуйскій!» Послѣдній имѣлъ также многіхъ родственниковъ и превосходилъ Голицына въ знатности.

(569) См. де-Ту, CXXXV, 79, и The Russ. Impostor 116.

(570) Въ *Никон. Лѣт.* 75: «По убіеніи Разстрижнѣмъ начата Бояре думать, какъ бы сослать со сею землею... какъ бы по совету vybrati на Москв. Государство Государя, чтобъ всѣмъ людемъ былъ (угоденъ). Богу же не милующу грѣхъ ладн нашихъ... по совету К. Вас. Ив. Шуйскаго, не томо что (не) собѣтоваша со всею землею, а и на Москвѣ не дѣлаху многіе люди... Въ чертовой дѣлѣ (въ третій: ибо Шуйскій 19 Мая же былъ Царемъ: см. ниже и *Собраніе Г. Грамотъ*, II, 299) «по убіеніи Разстрижнѣмъ прѣвѣша въ городъ (Кремль) и взяли К. Василья на лобное мѣсто, нарекоша его Царемъ, и поведоша съ нимъ въ градъ въ Собору Церковь.» Аврам. Палицынъ: Малыми иѣнками отъ Царскихъ Полатъ влюбленъ въ Царя К. Вас. Ивановичъ III., и возведенъ въ Царскій домъ, нѣмъ же отъ Вельможъ переказавъ, имъ отъ прачаго народа угоденъ.»

Примечаніе къ XI тому.

Въ *Послѣсти о бышихъ бѣдствіяхъ*, писанной на столпцѣ для Патриарха Филарета и во многіхъ мѣстахъ исправленной, вѣроятно, его рукою: «Мая 19 придоша на Крайнее мѣсто, глаголемое лобное, весь Свѣцкій и Митрополиты и Архiep. и Епископы... и всякихъ чиновъ люди, и весь народъ, и начаша глаголати о томъ, дабы разослати грамоты во всѣ грады, чтобъ съѣзжались въ Москву вси народы для Царскаго избранія, и да быша избрали Патриарха... народи же отвѣщаху, яко напредъ да изберется Самодержавный Царь... и угодно бысть сіе слово... и начаша глаголати, да вручено будетъ ему (Шуйскому) Царствіа Рус. скипетродержаніе... И вси предстоящіе ту, яко по пѣкоему благовѣщенію съ небесе, воздвигоша гласы свои: *да будетъ царствоу надъ нами!*... И тако всѣмъ Совѣтомъ избраша благочестив. Царя Василья, и разоидоша въ дома свои. Нареченный же Царь поѣхъ во градъ,» и проч. См. также Бера. Въ Журналѣ Пословъ Литов.: «29 Мая (19 по нашему Стилю) «во второмъ часу дня ударили въ бубны и заиграли на трубахъ въ Кремль, а по всѣмъ церквамъ начался звонъ колокольный: избирали новаго Царя.»

(571) Лжепатриархъ Игнатій не смѣлъ показаться, зная, какая участь ожидала его.

(572) См. Бера. Тѣло Басманова отдалъ К. Ив. Голицыну, его сводному брату. См. еще *Никон. Лѣт.* 75.

(573) См. Бера и Маржерет. 138.

(574) Боръ: «Вокругъ Лжедмитріева тѣла, лежащаго на площадѣ, ночью сіялъ свѣтъ: когда часовые приближались къ нему, свѣтъ исчезалъ — и снова являлся, какъ скоро они удалялись. Когда тѣло везли въ убогій домъ, сдѣлалась ужасная буря, сорвало кровлю съ башни на Кулишнѣ (аш Kuliffta) и повалила деревянную стѣну у Калужскихъ воротъ (Gaulifche Forfte). Въ убогомъ домѣ сіе тѣло невидимому силою переносилось съ мѣста на мѣсто, и выдѣли сдѣлаша на немъ голубя. Произошла великая тревога. Одни считали Лжедмитріа необыкновеннымъ человекомъ, другіе Дьяволомъ, по крайней мѣрѣ вѣдуномъ, наученнымъ сему адскому искусству Лапандскими волшебниками, которые велѣтъ убивать себя и послѣ оживають.» Въ Степен. Кн. Латухина: «Розстригнѣмъ трупъ на пожарѣ (на Красной площадѣ) три дни лежалъ, и мнози слышаху въ полунощи надъ нимъ великій плачь бѣсовскій: въ бубны бляху и въ сопелн играху, и пѣснѣ скверныя поиху, и таковую честь любящему ихъ Розстригѣ бѣси приношаху, и разоухаху о приходѣ своего угодника.»

(575) См. Журналъ Литов. Пословъ и Паерле.

(576) Предлагаетъ здѣсь излеченіе изъ обстоятельнѣйшей повѣсти Жмудскаго Дворянина Товянскаго о мнимомъ Димитріи. Сія рукопись хранилась въ библиотекѣ Залускихъ (см. Нѣмцев. *Dz. Rapow. Zugm.* III, T. II, 233) и напечатана въ *Жизнеописаніи Яна Петра Савиѣмъ* (Zycie I. P. Sapiehy), издан. въ 1791 году, въ Варшавѣ. — Разстригу признавали сыномъ Іоанновымъ: Маржеретъ, Гревенбрухъ, Паерле, неизвѣстный сочинитель повѣсти о Димитріи: *patratio succincta de adversa et prospera fortuna Demetrii* (см. Вихман. *Sammlung*, I, 401) и нѣкоторые изъ Ляховъ; но достовѣрнѣйшіе Польскіе Историки: Пясецкій, Лубявскій, Кобържинскій, (кромя одного Васенберга) или сомнѣвались или рѣшительно называли Разстригу обманщикомъ (см. Миллер. *Sammlung R. G.* V, 186). Знаменитый Замойскій называлъ явленіе мнимаго Димитрія *Теренціевою Комедією*: Жолтвѣвскій въ своихъ Комментаріяхъ также пишетъ о Самозванцѣ съ презрѣніемъ (см. Нѣмцев. *Dz. P. Z.* III, T. II, стр. 300). Не говоримъ о мѣтнѣи но-

вѣйшихъ Писателей, Треера, такъ называемаго *Нестесурапола* (или Гуйсена) и проч.

(577) Вассенбергъ въ *Дѣяніяхъ Владислава IV* (*Gesta Vladislai IV.*, (стр. 14) пишетъ, что мнимый Димитрій семь лѣтъ учился въ Іезуитской школѣ, и совершенно узнавъ Латинскій языкъ, вступилъ въ службу Адама Вишневецкаго (см. Нѣмцев. II, 239).

(578) См. выше, примѣч. 207.

(579) См. Т. X, примѣч. 60.

(580) Въ *Повѣсти о Димитріи* (*Narratio succincta* и проч.: см. выше, примѣч. 576): in qua hominum litterarum magna copia fuit!! Тамъ сказано, что Августинъ, подставивъ на мѣсто Димитріева сына какой-то знатной женщины Естоменъ, ушелъ съ Царевичемъ въ монастырь къ Бѣлому морю, гдѣ и кончили дни свои Инокомъ.

(581) См. Гревенбруха. Такъ говорилъ и Самозванецъ: см. выше въ семь Томѣ, около примѣч. 207, и Никонъ Лѣт. VIII, 58. Маржеретъ (стр. 153): «Естественно думать, что мать и Вельможи, Романовичи, Нагіе и другіе, угадывая Борисово намѣреніе, старались всячески спасти младенца: для чего надлежало на его мѣсто взять иного, а Димитрія воспитывать тайно. Годуновъ ничего не сдѣлалъ, и когда сѣлъ на престолъ, тогда послали Царевича въ Литву, въ одеждѣ Инока.»

(582) См. Т. X, примѣч. 240.

(583) См. ихъ въ *Собран. Г. Грамотъ*, Т. II, и въ *Хронографѣхъ*.

(584) См. выше, около примѣч. 383.

(585) Тацитъ. *Histor.* кн. IV, отдѣл. 13.

(586) См. выше, примѣч. 109.

(587) Петрей, 373: *Weil auch das Geschrey etzfall, daß er nicht sollte der rechte Demetrius seyn, ist er in das Kloster, da die Stöfffürstin Maria Geotowna gewesen, gangen, und sagte zu ihr, wie er wete gefinnet, des Priesfers Sohn, der seinet halben wete todt geschlagen und fürtilich begraben werden, auffzugraben, und auff einen andern Plaz legen zu lassen, welches die Stöfffürstin nicht verstaten wollen, weil sie wohl wußte, daß es ihr leiblicher Sohn war.* См. также о семъ важномъ случаѣ въ Нарушев. *Histor.* J. K. Chodkiew. I, 245.

(588) Такъ говорили назимъ Боярамъ Послы Сигизмундовы: см. ихъ Огвѣтъ въ Архивѣ Кол. И. Д. и Дуагузъ или Журналъ.

(589) Беръ: «Однажды убѣждалъ я Басманова сказать мнѣ, *дѣйствительно ли всемогущественный Государь* намъ имѣетъ право на корону? Басмановъ, въ присутствіи одного купца Нѣмецкаго, отвѣтствовалъ мнѣ съ полною довѣренностію слѣдующее: *Вы, Нѣмцы, имѣете въ немъ отца и брата: молитесь о счастіи его импѣріи со мною; хотя онъ и не истинный Димитрій, однакожь истинный Государь намъ, ибо мы ему признаемъ, и не можемъ найти Царя лучшаго.*» См. также Петрея 374.

(590) Петрей именуетъ сего Аптекаря, равно какъ и Імѣдипаску Дворянку (стр. 373).

(591) Петрей, стр. 370: *so er (Амедимитрій) sollte derselbige (Димитрій) seyn, wußte er nicht über 22 Jahr alt gewesen seyn, da der ander (Амедимитрій) älzeit über 30 Jahr alt ist.* Пристрастный Маржеретъ говоритъ, что мнимому Димитрію было лѣтъ двадцать-пять; но истинному не было бы и двадцати четырехъ.

(592) Беръ: «Многіе знатные Поляки увѣряли, что онъ (Амедимитрій) былъ побочный сынъ Короля ихъ, Стефана Баторія. Янъ П. П. Сапѣга, однажды (въ 1609 году) за столомъ превозносилъ Римскую храбрость Поляковъ, сказалъ: *Мы дали Русскимъ Царя бродягу, который именовался си-*

нолъ Іоанновымъ, на смѣхъ людямъ; теперь сторижно даемъ или мнимое Димитрія въ Государь, завоевали для него уже полочину земель итд., завоевали и друиую: пусть лопнутъ съ досады, не сдѣлаемъ, чего зотимъ. Я оспыналъ это своими ушами.» См. и Маржеретъ. 158.

(593) См. выше, примѣч. 213.

(594) Маржеретъ 163: *Je l'ay (Амедимитрія) ouy parler peu de temps après son arrivée en Russie, et trouve qu'il parloit aussi bon Russe que faire se pouvoit, sinon que, pour orner le langage, il y mesloit parfois quelque phrase Polonoise. Même j'ay ven des lettres qu'il dicta pour divers sujets avant qu'il fut receu en Mosco, lesquelles estoient si bien, que nul Russe n'y pouvoit trouver que redire.*

(595) См. въ *Собран. Г. Грам.* II, 162, 228, 229.

(596) Маржеретъ 168: *il avoit une éloquence qui ravissoit tous les Russes, et memes reluisoit en luy une certaine Majesté, laquelle ne se peut dire et ne s'est veu auparavant aux grands en Russie.*

(597) См. Пасецкаго 266 — 286. Амедимитрій, говоритъ онъ, заслужилъ презрѣніе Россіи тѣмъ, что не имѣлъ понятія о государственной наукѣ, и былъ съ мнѣхъ лѣтъ въ обществѣ людей низкаго состоянія, велъ себя неблагородно, безъ всякаго величія, и проч.

(598) Маржеретъ 155: «Извѣстно и несомнительно, что скоро по возвращеніи Борисовомъ Инока, Гришка Отрепѣевъ, былъ Секретаремъ у Патриарха, бѣжалъ изъ своего монастыря въ Литву: съ сего времени Годуновъ началъ опасаться и moleзривать... Но не одинъ, а два человѣка ушли тогда въ Монашескомъ платѣхъ: Отрепѣевъ, или Разстрига, и другой безыменный. Воросъ, послалъ всюду гонцевъ, велѣлъ стеречь на дорогахъ въ границѣ и хватать всѣхъ путешественниковъ, дѣше и тѣхъ, у которыхъ были письменные ямъ или пропуска: Царскій указъ гласилъ, что ушли два преступника изъ Россіи въ Литву. Велѣлъ учредить такъ называемыя заставы, какъ бы во время моровой язвы, и три или четыре мѣсяца никто не могъ свободно ѣздить изъ города въ городъ. Узнанный Разстрига былъ отъ тридцати-пяти до тридцати-осми лѣтъ, а Димитрій вступилъ въ Россію юношею, двадцати-трехъ или двадцати-четырьмя лѣтъ, и привелъ съ собою Разстригу, котораго всѣ видѣли, и коего братья имѣли поимѣстия близъ Галича. Сей Разстрига былъ извѣстный вѣтодъ и пѣвница: за что Димитрій сослалъ его въ Ярославль, гдѣ находится домъ Лондонскаго купеческаго общества: Англичанинъ, жившій тамъ въ сіе время, сказывалъ мнѣ, что Разстрига, уже и въ царствованіе Шуйскаго, признавалъ убитаго Димитрія истиннымъ Іоанновымъ сыномъ, него онъ вывелъ изъ Россіи: такъ говорилъ сей челевѣкъ съ клятвою (avec grands sermens), увѣряя, что ему дѣйствительно принадлежитъ имя Гришки Отрепѣева, прозваннаго Разстригою; такъ думать и всѣ Россіане, за исключеніемъ не многихъ. Скоро послѣ того Царь велѣлъ быти Разстригѣ въ Москву; а что съ нимъ сдѣлалось, не знаю.»

(599) См. выше, примѣч. 201.

(600) См. выше, примѣч. 229.

(601) Дядя Амедимитрія, Свирной Отрепѣевъ, увѣрялъ въ Швабціи самого Карла IX, что онъ обманщикъ былъ дѣйствительно сынъ его брата, Якова Богдана Отрепѣева, талужъ не исправленный Монашествомъ; что онъ бѣжалъ въ Литву, научился тамъ всему нужному для войны, и по сѣбѣ звалъ людей, особенно какого-то Инока, звалъ назваться Димитріемъ. Такъ говорилъ Свирной уже по смерти Разстриги (см. Петрей 371).

П Р И М Ъ Ч А Н І Я

КЪ XII ТОМУ

ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА РОССИЙСКАГО.



(1) *Дмитрій Константинович Суздальскій* былъ Великимъ Княземъ съ 1359 по 1363 годъ: см. Т. IV, гл. XII, и Т. V, стр. 2. — Отъ него произошли по прямой линіи: 1) Вас. Дим. Кирдяпа; 2) Юрій Вас.; 3) Василій Юр.; 4) Михайло Вас.; 5) Андрей Мих.; 6) Иванъ Андр.; 7) Василій Ивановичъ. См. *Ядро Рос. Ист.* Хилкова, стр. 314. — О казни Андрея Шуйскаго, Т. VIII, гл. I. — Кн. Иванъ Андреев. Шуйскій убитъ при Лод. См. Т. IX, примѣч. 415.

(2) *Русск. Достоп.* изд. Общ. Ист. и Древн. (I, 175), въ выпискѣ изъ Хронографа Кубасова: «Царь же Василей возрастомъ малъ бѣ: образомъ же нещепнымъ очи подслѣпнымъ имѣ, книжному почтенію доволенъ и въ разсужденіи ума зѣло смысленъ, но зѣло скупъ и великимъ неподатливъ; къ одинымъ же тѣмъ тѣшаніе имѣя, которые во уши его ложное на люди шептаха, онъ же веселымъ лицемъ сихъ воспріималъ, и въ сладость ихъ послушаше, и къ возлюванію прилѣжаше.»

(3) См. Т. XI, гл. IV.

(4) См. *Собран. Госуд. Грамотъ*, Т. II, стр. 399. Точныя слова Василевои Грамоты: «Мнѣ Великому Государю всякаго человека, не осудя истиннымъ судомъ съ Бояры своими, смерти не предати, и вотчинъ и дворовъ и животомъ у братья ихъ и у женъ и у дѣтей не отнимати, будетъ которые съ ними въ мысли не были; также у гостей и у торговыхъ людей (въ древнемъ спискѣ, принадлежавшемъ покойному А. И. Ермолаеву, прибавлено: «у черныхъ людей»), хотя которой по суду и по сыску дойдетъ и до смертныя вины, и послѣ ихъ у женъ и у дѣтей дворовъ и лавокъ и животомъ не отнимати, будетъ съ ними они въ той винѣ невинны; да и доводовъ ложныхъ мнѣ Великому Государю не слушати, а сыскивати всякимъ сыски накрѣпко и ставити со очей на очи, чтобъ въ томъ православное Христіанство безвѣстно не гибло; а кто на кого солжетъ, и сыскавъ того казнити, смотря по винѣ его, что былъ извѣстъ неподѣльно, тѣмъ самъ осудитися и проч. — Въ началѣ сей Грамоты сказано: «Хотимъ того, чтобъ православное Христіанство было пашимъ Царскимъ доброопаснымъ правительствомъ въ тишинѣ и въ покоѣ и благоденствѣ.»

Никон. Лѣт. 76: «Онъ же нача говорити въ Соборной церкви, чего искони вѣкъ въ Московскомъ Государствѣ не повелоса, что цѣлую де всей землѣ крестъ на томъ, что мнѣ ни надъ кѣмъ ничево не сдѣлати безъ собору» и проч.

(5) См. покореніе Новгорода Иоанномъ III, въ Т. VI, гл. III.

Никон. Лѣт. 76: «Бояре же и всякіе люди ему говорили, чтобъ онъ въ томъ крестѣ не цѣловалъ, потому что въ Московскомъ Государствѣ тово не повелоса; онъ же никому не послуша.»

(6) *Лѣтопись о мтежахъ и сочинитель Ядра Рос. Истории* говорятъ просто, что Василій далъ присягу, вопреки представленіямъ Бояръ и народа. Татищева утверждаетъ, что сія присяга была предложена вѣковыми Вельможами, склонными къ Аристократіи. См. *Дополн. къ описан. Петра Великаго*, Т. I, стр. 300. Далѣе, на стр. 318, ссылка на *Лѣтопись*, изъ коей видно, что Князь В. В. Голицынъ и Нв. Сем. Куракинъ были первыми изъ желающихъ ограничить власть Царскую.

(7) *Никон. Лѣт.* 76: «А которая де была грубость при Царѣ Борисѣ, никакъ никому не мститель.»

Примѣчанія къ XII тому.

(8) *Ник. Лѣт.* 76: «Царь же Василей посла по всемъ городомъ Бояръ и Окольныхъ и Стольниковъ, приводити къ крестному цѣлованію.»

См. *Собран. Госуд. Грам.* II, 300 — 308. Тамъ помѣщены: 1) Отрывокъ окружной Грамоты отъ Бояръ во всѣ Россійскіе города, о убіеніи Самозванца и о присягѣ новозбранному Царю; 2) Образецъ присяги, разосланный Боярами; 3) Окружная Грамота Царя Василія Ивановича ко всемъ Воеводамъ Россійскихъ городовъ о вступленіи его на престолъ; 4) Образцовая записъ, разосланная Царемъ Василіемъ во всѣ города, для приведенія по оной къ присягѣ всякаго званія людей; 5) Окружная Грамота отъ Царицы-Иокинии Марѣи Феодоровны къ Воеводамъ Сибирскихъ городовъ. Всѣ писаны въ Маѣ, 1606.

(9) См. въ *Собр. Гос. Грам.* II, 296: «Показаніе бывшихъ въ приближеніи у Гришки Отрепьева, Станислава и Яна Бучинскихъ, по допросу имъ отъ Бояръ, о всѣхъ извѣстныхъ имъ злодѣйскихъ умыслахъ Самозванца противъ Россіи. 1606, въ Маѣ.» — Они говорили, что Яжедмитрій на каушѣ дня своей смерти сообщалъ Князю К. Вишневецкому свое намереніе распространить въ Россіи Римско-Католическую вѣру, истребить сначала Бояръ; для чего и сдѣлано имъ было распоряженіе поставить пушки за городомъ, будто для потѣхи, и 18 Мая, когда тамъ соберутся всѣ Бояре, обратить на нихъ выстрѣлы: «и какъ де тѣхъ побью, и во всемъ будетъ моя воля.» — На возраженіе Бучинскихъ, что Московское Государство велико, станетъ за Бояръ и истребитъ самихъ Поляковъ, Разстрига отвѣчалъ: «Поляки де и Литва выйдутъ всѣ вооружены, да и звычай де у мене тотъ уже уложенъ, что на потѣхи со мною часто выѣзжаютъ роты вооружены, урядятся какъ на битву.»

— Послѣ онъ разсказывалъ, какъ уже однажды наказалъ нѣсколькихъ мтежныхъ Стрѣльцовъ, велѣвъ собрать всѣхъ прочихъ: «А у меня де уже говорено съ Григорьемъ съ Микулинымъ, какъ ему туто говорити и что надъ тѣми Стрѣльцы учинити, и какъ де измѣну ихъ объявили, и Григорей де учалъ говорити: освободи де, Государь, мнѣ: я у тѣхъ твоихъ Государевыхъ измѣнниковъ не только что головы поскусаю, и черева изъ нихъ своими зубами повьтаскаю; да мигнулъ де на нихъ Григорей Стрѣльцомъ, и Стрѣльцы де, блудясь отъ меня, тѣхъ моихъ измѣнниковъ въ мгновеніи ока изсѣкли на малыя части, мало де сами не пересѣклися, сѣкучи ихъ.» — Бучинскіе спрашивали его: ежели велишь побить Бояръ, кто тогда будетъ управлять въ твоёмъ Государствѣ? Гришка отвѣтствовалъ, что онъ уже все обдумалъ, и положилъ поручить первѣйшія должности Воеводѣ Сенодмирскому, Вишневецкому, Тарай, Стаиницкимъ, Бучинскимъ и пріятелямъ ихъ. — Наконецъ Бучинскіе представляли, что въ Россіи не любятъ ихъ за инновѣры; что тѣмъ опаснѣе было бы привозинать ея жителей къ принятію Римской вѣры. Но Разстрига говорилъ: «Прежде было я и самъ опасался, зная, что по закону ихъ нельзя никому изъ инновѣрныхъ входить въ церкви, но во времѣ вѣщанія моего я нарочно велѣлъ быть въ церквахъ Иотеранамъ и Кальвинистамъ; слышалъ, что они ругались надъ образами, сидѣли и даже спали въ церквахъ: никто не смѣлъ на то и слова сказать, и во всемъ волю мою творятъ.» — Далѣе: «И говорилъ де туто Разстрига Гришка съ клятвою: что одолечно въ ведѣно, Мая въ 18 день, на стрѣльбѣ, Бояръ Мстиславскаго и Шуй-

скихъ, и иныхъ Бояръ и Дворянъ лучшихъ, и Дѣтей Боярскихъ, и Головъ, и Сотниковъ, и Стрѣльцовъ и черныхъ людей, которые за нихъ любостануть, побиты всѣхъ; а совершивъ то, тотчасъ жезло костелы Римскіе ставить, а въ церквахъ Русскихъ иѣти не жезло, и то де все совершу, на чѣмъ де есмь присягалъ Папѣ, и Кардиналомъ, и Архидиаконъ и Бишупомъ, и какъ де есмь Воеводѣ подѣ клятвою въ писмѣ своемъ написалъ; да и Вишневецкому де приказалъ, чтобъ къ медѣлѣ со всѣми своими людьми былъ готовъ и промышлялъ бы неоплошно.»

См. въ томъ же *Собраніи Госуд. Грамотъ* (II, 308) извѣстительную Грамоту Царя Василія Іоанновича, съ изъясненіями многихъ подробностей, писанную 2 Іюля 1606. Въ ней сказано: «Послѣ смерти того вора, взято въ его хоромѣхъ листъ утвержденный того Розстриги Гришки съ Воеводоу Сендомирскому, что было ему отдавати Воеводѣ Сендомирскому, да его дочери и ихъ роду, города Новгородъ и Псковъ съ пригородами и со всѣми людьми и съ уѣздами; и владѣти было тѣми городами и уѣздами Воеводѣ Сендомирскому съ дочерью, и монастыри и костелы устроить было Римскіе... Да тутожь взято въ хоромѣхъ Римскаго Папы и Кардиналовъ и Езюветскіе листы о Христіанской же вѣрѣ, о разореньи и утверженьи Римскихъ вѣры. И на томъ на всемъ тотъ воръ... въ Листѣ Воеводѣ Сендомирскому, при многихъ Папѣхъ и при Папныхъ посланникѣхъ, присягалъ и крестъ цѣловалъ, и ту утвержденную записку имъ съ клятвою на себя далъ, за своею рукою; а писалъ тотъ листъ Воевода Сендомирской. И по вашему указу, Бояре наши и Воеводы Сендомирского про то воровской утвержденный листъ допрашивали, его ли писмо то листъ, и какимъ обычаемъ у нихъ такой злой совѣтъ на Христіанское разоренье былъ? И Воевода Сендомирской, смотря того листа, Бояромъ нашимъ въ распросѣ сказалъ: что онъ такой утвержденный листъ съ воромъ съ Розстригоу писалъ, и писмо его руки, а были у нихъ такіе листы по противнымъ, а прельстилъ его тотъ воръ вѣдновствомъ и обманомъ, и крестъ ему тотъ воръ на томъ на всемъ цѣловалъ, что было ему то все дѣлать, что въ томъ листу писано; да сверхъ того письма, хотѣлъ ему тотъ воръ отдать Смоленскъ и Сѣверу всю со всѣми людьми, и казну многую Польскому Королю и ему Воеводѣ обѣщался тотъ воръ дати, а иную многую казну денежную и суды золотые и иную всякую казну и наряды всякіе ему давалъ; и о вѣрѣ де съ нимъ съ Сендомирскимъ тотъ воръ говорилъ, чтобъ ему, по своему обѣщанью, учинити въ Рускомъ Государствѣ Римская вѣра и костелы поставити, и иныя многія статьи хотѣлъ учинити; и онъ де Сендомирской и самъ то узналъ, что онъ не прямой Царевичъ Дмитрей, потому что о Московскомъ Государствѣ все говорить о разореньи, и впередъ себѣ Московскаго Государства не проча.»

Тамъ же, стр. 313: «Да Воеводажъ Сендомирскъ, сказавъ передо всѣми Бояры, что писалъ къ нему Розстрига съ Москвы листъ своею рукою; а далъ ему городъ Смоленскъ со всѣмъ уѣздомъ да Сѣверу всю, и поволѣлъ ему въ нихъ костелы ставить и монастыри Римскіе. — Да Розстригажъ воръ Гришка Отрѣньевъ писалъ къ Папѣ Римскому, съ помошью его съ Андреемъ Езювитомъ; а въ грамотѣ его пишетъ о томъ, что мысль его вся и разбѣтъ ото всего сердца къ Папѣ Римскому, его Латынской вѣрѣ, какъ ему обѣщался; а подлинно о томъ о всемъ приказалъ онъ къ Папѣ и впередъ къ Папѣ о томъ хотѣлъ писати. А

тѣ Папа слышалъ его дѣло, о которомъ онъ

писалъ къ Папѣ дважды, что сговорилъ женити у Сена. Воев. у Юр. Мишика, на дочери его Мар., за его Папнымъ благословеньемъ; а те отъ Папы благословенье иному ся никому не дати, только тѣмъ, которые въ его въ Латынской вѣрѣ... и онъ (Гришка) во всемъ въ томъ крѣпокъ и не подвигивши въ Латынской вѣрѣ, на чѣмъ думу свою далъ Папѣ и Литовскому Королю. — Да и вору къ Гришкѣ Кардиналъ, утвердителъ Римской вѣры, писалъ Мартынъ Малакрида отъ Папы, а въ грамотѣ пишетъ: какъ вѣсть та къ Папѣ придетъ, чтобъ онъ ихъ Латынскую вѣру принималъ, и имъ то всѣмъ будетъ во удивленіе и въ радость, всѣ они о томъ станутъ веселиться и радоваться, и всегда ему Папа о томъ своимъ писмомъ напоминаетъ, чтобы онъ много Христіанство широкоаго Московскаго Государства своимъ злохитрствомъ въ вѣру въ Латынскую свою рукою привелъ и укрѣпиль, какъ напередъ того и своей грамотѣ къ прежнему Папѣ Клименту въ Самбора писалъ... Да къ вору жъ къ еретикъ Розстригѣ къ Гришкѣ Отрѣньеву писалъ Папѣ Легатъ, который живетъ у Польскаго Короля въ Краковѣ, Клавдіусъ Рагаусъ, для утверженьи Латынскихъ вѣры; а въ грамотѣ пишетъ: надобно оу свѣрхъ всего исполнити то, что онъ Папѣ и имъ всѣмъ обѣщалъ, что въ Московскомъ Государствѣ Греческая вѣра съ Латынскою вѣрою соединити. Да Папа жъ писалъ къ Кардиналу Краковскому, къ брату къ родному Сендомирскаго Воеводы, а въ грамотѣ пишетъ: что онъ, Папа, его Кардинала укрѣпляетъ и благословляетъ на свадьбу любительныхъ дѣтей своихъ, Розстриги Гришки и Воеводенкою Сендомирскою... чтобъ она крѣпко Латынскую вѣру держала, и всѣмъ примысливъ свѣдѣтъ промышляла съ мужемъ своимъ вмѣстѣ, чтобъ Московскаго Государства людей... къ Латынскій вѣрѣ привести. И подлинно онъ Папа начесть, что они посмѣяста тѣмъ дѣломъ промышляють, а будетъ Кардиналъ его Папы въ томъ не станетъ слушать, и онъ его проклинаетъ; а онъ Папа начесть, что Московскіе люди въ Латынскую вѣру будутъ, только ихъ станетъ накрѣпко привождать, а не всѣхъ любовію и волею, надобно и воевомъ и жесточію; а кто станетъ крѣпко, и того бѣ и убивать не ужалася. — Да Розстрига жъ къ Папину Легату, который въ Польшѣ живетъ, для укрѣпленія Латынскихъ вѣры писалъ, чтобъ онъ благословилъ жену его въ субботу мѣсяца Іюни для Московскихъ людей, а отъ Русскаго Патриарха причаститься; и Легатъ Папный писалъ къ нему противъ, что онъ то чинитъ не гораздо... и онъ она то не произволяетъ, чтобъ того никакъ не дѣлать, поминалъ бы, на чѣмъ душу свою далъ Папѣ и проч... И Розстрига Гришка къ Папину Легату писалъ, что онъ въ томъ виноватъ, а впередъ во всемъ самъ крѣпокъ въ Латынской вѣрѣ, и съ женою своею, и людей всѣхъ на то приведетъ въ Латынскую вѣру, а пакко слово его не будетъ.»

О запискѣ Акедимитрія, конни онъ обѣщавши уступитъ Маринѣ Новгородъ и Псковъ, а отку о Смоленскъ и Сѣверскую землю, см. сей Исторіи Т. XI, стр. 80 и 81, и примѣчанія 217 и 218.

(10) Въ Рукописи, составленной при Патриархѣ Филаретѣ, сказано: «И вѣдчася Царскимъ вѣдчаніемъ Іюня въ 1-й день, по Вознесеневѣ днѣ, въ дѣлю Святыхъ Отецъ; а повзедеть бысть на Царскій престолъ Митрополитомъ Новгородскимъ Седоромъ и всѣми Митрополитами и Архидиаконъ: тогда бо бѣша вси на Москвѣ. Еднѣжъ бысть и изгнаніи отъ Розстриги Митрополитъ Ермогенъ Бзавскій и Свѣяжскій, занеже бо ему еретикъ прѣташе о его богомерзкой женитѣ... И въ тѣхъ дни бысть смиреніе и радость въ людехъ вели.

Бояре же и весь Царскій Сянкитъ, вкупъ же и весь народъ Московскаго Царствія поздравляху ему (Шуйскому) на великомъ Государствѣ Россійскаго Царствія, якоже и прежнихъ Великихъ Государей Московскихъ, и дары великие приносишаху ему по его Царскому достоинію.»

По Журналу Литовскихъ Словесъ (*Dyaryusz*) вѣнчаніе Царя Василія происходило 11 Юнія (по Нов. Ст.) въ Воскресенье.

По *Ликон. Лѣтописи* (стр. 76) Василія вѣнчаютъ на Царство Казанскій Митрополитъ Ермогенъ, по Рукописи Филарета заслуживаетъ болѣе вѣроятія.

(11) «Юнія 11 совершилось коронованіе новаго Царя очень бѣдно: болѣе было простаго народа, чѣмъ Бояръ.» (*Rzeczypolskich za Dymitra opisanie.*)

(12) Не видно, чтобы въ семь году былъ кто либо пожалованъ въ Бояре, или въ другіе знатные чины. См. Послужн. Списокъ Бояръ, въ *Древн. Рос. Вислѣю.* XX, 77.

(13) См. Томъ XI, стр. 90, и въ семь XII Томъ, примѣч. 119.

(14) См. Т. X, глав. II.

(15) См. *Розрядн. Кн.* л. 986, и *Rzeczypolskich za Dymitra.*

Въ Наказѣ отправленнымъ въ Литву, Послу Князю Григорію Волконскому и Дьяку его Андрею Иванову, сказано: «А Оеонасей Власиску что было вѣрати. Оеонасей воръ разоритель Вѣры Хрестыанской, тому вору совѣтникъ, побѣжалъ къ Государю вышему Жигимонту Королю по его волѣ, безъ Сенаторскаго вѣдома. А тотъ воръ Розстрига писалъ съ нимъ листъ по Латынѣ, съ вашими Поляки совѣтовалъ, а Русскіе люди у того дѣла не бывали.» (*Дѣла Польск.* No 26, л. 100).

(16) См. *Розряд.* л. 985, на обор.

(17) *Ник. Лѣт.* 77: «Царь же Василей вскорѣ по воцареніи своемъ, не помня своего обѣщанія, начать жстятъ людямъ, которые ему грубиша, Бояръ и Думныхъ Дьяковъ и Стольниковъ и Дворянъ многихъ розосла по городамъ по службамъ, а у многихъ у многихъ помѣстья и вотчины поотнималъ.»

(18) *Rzeczypolskich*: «Бояре имѣли тогда болѣе власти, нежели самъ Царь.»

(19) Маржеретъ пишегъ, что въ Москвѣ возникла между гражданами распря; что многіе жаловались на избраніе новаго Царя, бывшее безъ ихъ согласія; что по городу стали носиться слухи, будто Іжедимитрій не погибъ. Нѣкоторые говорили, что послѣ избіенія Поляковъ, въ полночь, потребовавши были ямелемъ Царя Дмитрія три Турецкія лошади изъ малой дворцовой конюшни, и что никто не знаетъ, куда оныя отведены; но конюхъ, отпустившій ихъ, былъ, по приказанію Шуйскаго, подвергнутъ тяжкой пыткѣ. Маржеретъ прибавляетъ, что въ разныхъ улицахъ города были подбрасываемы письма и записки, въ коихъ утверждали, что Дмитрія видѣли и узпавали на пути изъ Москвы.

(20) Борисъ Годуновъ скончался 13 Апр. 1605 года; Феодоръ Борисовичъ убитъ 10 Юнія тогоже года, а Іжедимитрій 17 Мая 1606. Въ столь короткое время Василій Шуйскій былъ уже четвертымъ Царемъ.

(21) Въ надгробной надписи его въ Москов. Арханг. Соборѣ: «Лѣта 7121 (1612), Сент. въ 12 день ... преставися... въ 60 лѣто живота.» См. сію надпись ниже въ прилѣчаніяхъ къ V главѣ сего Тома. He was then about the age of 50. (*A Brief History of Moskovia*, by John Milton. Lond. 1682, см. стр. 62). За двадцать пять лѣтъ предъ сямъ видѣнъ Василій Шуйскаго дружокъ Царя Іоанна на послѣдней свадьбѣ его (см. Т. IX), а въ 1581

году онъ имѣлъ начальство надъ войскомъ на берегахъ Оки (см. тамъ же). Въ *Зерцаль Рос. Государей* (Мальгина) сказано, что Василій родился въ 1547 году.

(22) Въ *Чет. Мин.* Юн. 3 дня: «Царствующу же Борису Годунову на престолѣ Москов. Государства, начаша въ Угличѣ отъ гроба Св. новаго Мученика Дмитрія Царевича бывати чудеса и подаватися болящимъ исцѣвленія... и приходяше о чудесахъ слухъ во уши Царю Борису; онъ же воззвѣщающимъ то смертнымъ прещеніями запрещаше, да не лѣзъ творятъ сего въ людехъ: стыдъ бо и срамота покрываше лице его, и совѣстію внутрь яко Кайиѣ обличаемъ, самъ въ себѣ снѣдшеся, и тишеся окаянный скрыти свѣтильникъ подъ спудомъ, но не можаше утаити величія Божія, являемая на святомъ сгратостерщѣ.»

(23) См. Рукописи Филаретову: «Егда убо во градъ входять, тогда ощутиша граждане приходъ ихъ, и внезапно стечеся весь градъ, мужи и жены... Цареву повелѣнію едва повиновущеся, и послѣднее пѣлованіе живоносному мертвецю отдающе своему Государю, и надгробныя пѣсни съ плачемъ и воплемъ испущаху, якожъ и при погребеніи праведнаго, также и нынѣ о пренесеніи его плачевне рыдаху. И ту первъ прелазгій Богъ прослави угодника своего: снимающе убо, гроба его Святителя и Бояре не могуще обрѣсти и желаемое ими многоцѣлебное тѣло узрѣти, и на многи часы труждающеся и потяющеся, стѣснѣми многою мысля, неплчущее яко аще иѣто боголюбивый, прозрѣвъ пренесеніе хотѣшее быти отъ Углича града и не хотѣ лишитися таковаго сокровища, на шю мѣсто сокровеннѣ преложи, или пока мняще яко недостойни суще такое желаніе получитьи, и сего ради, обратившеся ко Господу, начаша умилно молити богатолаваца Бога, да такое покажетъ имъ безцѣнное сокровище, и начаша молебны пѣти и всемірно молити. И во время святого того пѣнія внезапно узрѣвше изъ десныя страны, яко дымъ исходящъ дыханіе благононно, и отъ неначаеямыя радости начаша копати мѣсто оно и абіе обрѣтше некрадомое сокровище многобогатыи гробъ, вмѣстившій тѣло блаженнаго Царевича... Давъ бо: «Народи же егда узрѣша такое многоудивленное чудо, наппаче слезы къ слезамъ прилагающе и отъ радости похвалявныя пѣсни блаженному сопѣтающе и Государемъ и отцемъ я заступникомъ и благодѣтелемъ того нарицаху и вопиюще: пошто, рѣче, насъ оставляеши сирыхъ, лишенныхъ твоего живота, и уже нынѣ лишенныхъ и саятаго успенія твоего; помояи, Господине, насѣлѣіе твое; не остави людей твоихъ, смирѣхъ до днесь, твоего ради лишенія.»

(24) Тамъ же: «Цѣлы и невредныя мощи обрѣтошася. Кромѣ взятыхъ частей отъ требующиа земли: и земля бо жаждетъ насладитися отъ плоти праведныхъ, да сими освѣтитсѣ отъ свѣриобѣиственныхъ дланей. И не токмо бо плоть бысть въ цѣлости святаго страдальца, но и рызы на тѣлѣ его освѣщавшася и истлѣнія избыша. И егда убіенъ бысть отъ безбожныхъ измѣнникъ, и тогда ему прилучися держати въ шуйцѣ своей убрѣсшитъ златомъ и сребромъ приделаннымъ, и тогда оставила въ руцѣ его, и сіе бѣше цѣло и невредимо, яко у живаго въ руцѣ держимо: въ дружѣй же приключившася плодъ глаголемый орѣхъ.»

См. также *Собран. Гос. Грам.* II, 316. Тамъ, въ Грамотѣ Царицы Марѣи, писанной въ Августѣ 1606, сказано, что перенесеніе мощей Святаго Царевича было 3 Юнія. Въ Рукописи Филарета упомянуто, что мощи Св. Дмитрія встрѣчены Патріархомъ. См. ниже, прим. 25 и 28.

(25) Въ Рукописи Филаретовой: «Иже убо бѣша слѣпѣи и хроми и пѣмъ болѣзнями одержимѣи, прикосновениемъ святаго тѣлеси его и одра, на немъ же лежаше, исцѣляхуся... Недужнии текуху скоро и болѣзненни яко елени скачуще и Бога хваляще; иже таковою благодать дающаго... И егда доидоша Святители и Боліре мощи несуще до царствующаго града, Царю же и Патриарху извѣстися о принесеніи и чудодѣніи великихъ бывающихъ отъ святаго тѣлеси его, тогда убо Царь и Патриархъ тщательно исходятъ въ стрѣтѣніе со многочудесными образы и съ животворящими кресты, честь воздающе Богомъ почтенному и святолициному тѣлеси его за самыя врата градскія, и народъ убо многъ собрался отъ всѣхъ странъ великаго града толико, яко убо и мѣсто ту не обрѣтется и немощи вмѣстятся народомъ въ стогнахъ града. Самодержанный же повелѣ раку открыти и мощи всѣхъ явити вѣрующимъ и невѣрующимъ, единѣмъ да желание исполнить, вторымъ же да уста живущіи заградить и очи невѣрующіи ослѣпить глаголющимъ, яко живыи избѣже ото убійственныхъ дланей. Потомъ же воспріявъ на раму свою и повесе благочестиваго, искреннюю любовь къ нему показавъ, и *рабочіе* служеніе и по смерти явивъ, поимже преждѣ владѣчества своего *рабѣ* бѣ отцу его, Великому Государю Ц. и Вел. Кн. Ив. Васильевичу всея Русіи. И со свѣщани и съ кандила, съ пѣсньми жъ и пѣньми духовными, честно проводивша его до святыя Соборныя и Апостольскія церкви Арханг. Михаила,» и пр. См. также *Ник. Лнт.* 78.

(26) См. *Собр. Гос. Грам. II*, 312 (въ Царской извѣстительной Грамотѣ).

(27) Въ Рукописи Филар.: «И бѣ видѣти позоръ, радость и чудо веліе отъ тѣлеси святаго бывающее, акомъ и во градѣ Угличѣ радостотворенъ, плачь всѣхъ отъ духовнаго веселія бывающъ, во единомъ часѣ принимаху слѣпѣи независтно зрѣніе хромѣи безболѣзненно, теченіе, прокаженніи висѣнное исцѣленіе и вси недугующіи въ различныхъ недужѣхъ скорое поможеніе съ вѣрнымъ призываніемъ и возгласеніемъ отъ недуготъ свободахуся. Положено же бысть въ предѣлѣ Ивана Предтечи, иджеже отецъ его, блж. пам. Ц. и В. Кн. Ив. Вас. всея Россіи и братель его, Царь Фед. Ив., да Царевичъ Иванъ. И въ томъ мѣстѣ, лѣже положенъ бысть Царь Борисъ, выкопана яму и каменіемъ выклали, хотѣша его Государя праведное тѣло ту погresti; и егдаже бысть многое исцѣленіе, тогда яму повелѣша закласти и на томъ мѣстѣ въ ракъ положити. Царь же Вас. Ив. повелѣ сотворити раку древяну и убити отласы золотыми, и положити тѣло святое Благотѣрнаго Царевича Дмитрія *въ прежнемъ его гробѣ*, и поставити раку чудотворцову... (здѣсь не достаетъ листа въ рукописи).

Ник. Лнт. 79: «Составиша праздноство, стихеры и кауны, и установиша праздноство праздновати трижды въ году: первое праздноство рожденіе, второе убіеніе, третіе принесеніе мощемъ къ Москвѣ.»

Собр. Гос. Грам. II, 313 (въ Царской извѣстительной Грамотѣ): «А того вора, Розстригу Отрепьева, чтобъ есте его и съ его помощниками, которые на разоренье Христіанское и на пагубленіе вѣры Христіанской съ нимъ совѣтовали и прозвояли, вѣчноую проклятію бы есте предади, и проклинаги его велѣли съ всѣми еретиками.»

(28) *Ник. Лнт.* 76: «По воцареніи же своемъ Царь Василей злокозненнаго собесѣдника Розстригина, Патриарха Пигнатія съ престола свде, и положи на него черное платье, и отосла его въ Чюдовъ монастырь подъ начало. На престолъ же

возведенъ бысть Казанскій Митрополитъ Гермогенъ,» и пр.

Въ Рукописи Филаретовой и въ Лѣтописи Никоновской сказано, что при перенесеніи мощей Св. Дмитрія находился Патриархъ (см. выше, примѣч. 25), по въ Царской извѣстительной Грамотѣ (*Собр. Гос. Грам. II*, 311) о семъ не упоминается; впрочемъ Шуйскій говоритъ въ сей же Грамотѣ, что онъ принялъ скипетръ благословеніемъ Патриарха, и пр.

(29) См. выше, примѣч. 10.

(30) См. Розрядн. Кн.

(31) Объ извѣщеніи Князя Острожскаго въ Кіевъ см. Н. Бантыша-Каменскаго *Дипломатическое Собраніе для между Росс. и Пол. Государств. Ч. I*: «По истребленіи оного (Ижедмитрія), посланъ былъ отъ всего освященнаго Собора къ Воеводѣ Кіевскому Кн. Василью Константиновичу Острожскому (Греческаго исповѣданія мужу) въ гонимыхъ Федоръ Дуровъ съ грамотою о семъ происшествіи извѣстительною. Но посланной поимамъ будучи на дорогѣ отъ Князя Януша Острожскаго, сына помянутаго Воеводы, отосланъ въ Польскій городъ Дубровну.» — Упоминается о семъ въ Польск. Столпн. пріѣзда въ Москву Польскіхъ Пословъ Витовскаго и Соколянскаго.

Въ Журналѣ Пословъ Литовскихъ: «31 Мая, въ Среду, по просьбѣ Пановъ Пословъ, а равно и П. Воеводы Сендомирскаго, который до того времени не звалъ, что происходило съ его дочерью, препроводили ее къ нему изъ Царскихъ комнатъ, вмѣстѣ съ женщинами (*bialeglowy*), составлявшими свиту ея. Онъ обходился съ нею уже не какъ съ дочерью, а какъ съ Государынею (*z Pania*).»

Въ *Rzecz Polskich*: «Новый Царь не замедлилъ послать къ Воеводѣ увѣрить его въ безопасности. Царицѣ во дворцѣ выдавали все нужное; съѣстные припасы доставляемы были на кухню Воеводы, гдѣ и стряпали для нее, потому что она не могла ѣсть того кушанья, которое готовили въ Дворцовой кухнѣ. Всѣхъ насъ (Полковъ), съ служителями Воеводы и Царицы, осталось до трехъ сотъ.» (Прочіихъ вывели изъ Москвы, пишетъ Сочинитель сихъ Записокъ).

(32) См. въ *Собраніи Государств. Грамотъ Ч. II*, стр. 329 и 332. — 1-е Росписъ драгоценнымъ вещамъ, захваченнымъ въ Москвѣ, при убіеніи Самозв. Гришки Отрепьева, у жены его Марини и у тестя его Свд. Воев. Юрія Минтха. 1608, Іюл. 9. — 2-е Росписъ лошадей, богатой збруѣ и випахъ, захваченнымъ въ Москвѣ, при убіеніи Отрепьева, у тестя его, врученная Польскимъ въ Россіи бывшимъ Посламъ. 1608, Іюл. 9.

Сочинитель *Rzecz Polskich* говоритъ, что Марина переѣхала на квартиру Воеводы 2 Іюня, оставивъ во Дворцѣ все, что ей и свитѣ ея подарено было отъ Царя, и что въ слѣдующій день возвращены ей лишь нѣкоторыя вещи, почти порожніе судышки, шкатулки, нѣсколько платья: все прочее задержано.

О высокомѣрномъ отзывѣ Марини см. Нѣмецка *Dzieje Pan. Zygm. III.*, гдѣ онъ ссылается на Члани, и *Dyaryusz* 1607 г.

(33) См. *Rzecz Polskich* и Бера.

(34) См. *Dyaryusz*. Также Нѣмец. *Dzieje Pan. Zygm. III.*

(35) Сія рѣчь, представляемая здѣсь сокращенно, помѣщена и въ сочиненіи *Rzecz Polskich etc.* — Послы говорили, что Ижедмитрій, разсказывая въ Польшѣ, какъ Богъ избавилъ его отъ смерти, увѣрялъ, будто Борисъ хитро и коварно лишилъ жизни и Царя Феодора Иоанновича и даже сына его, роднаго своего племянника. «Еще народъ нашъ» — продолжали они — «не почиталъ сего

человѣка за Царевича, а нѣкоторые, по долгу Христіанскому, дѣлали ему подаяніе ради Бога, какъ то и у насъ водится. Паша Воевода, человѣкъ добрый и чистосердечный, повѣрилъ, что онъ дѣйствительно Царевичъ, и уваживъ просьбу его и Русскихъ, бывшихъ при немъ, согласился съ небольшою цѣлою людей проводить его къ Московской границѣ... Русскіе еще передъ границею встрѣчали его, точно такъ, какъ онъ представлялся, съ хлѣбомъ и солью... Его Кор. Вел. и Паны Сенаторы, не держа ни чьей стороны, издали смотрѣли на сіе, ожидая суда Божія.»

(36) См. тамъ же и въ Журналѣ Посольства (*Дуагуизъ*).

(37) Въ *Диплом. Собраніи* Вантыша-Каменскаго (стр. 387) сказано, что повелѣніе отправить Волковскаго Посланникомъ къ Королю дано 11 Іюня. Въ Грамотѣ же Царской, посланной въ Смоленскъ къ тамошнему Воеводѣ отъ 13 Іюня, упоминается, что Волковскій уже отправленъ въ Польшу (см. *Дѣла Польск.* No 26, л. 143 на обор.)

Волковскій посланъ былъ: «съ объявленіемъ Польск. Кор. Сигизмунду о возведеніи его, Царя В. І., на Россійскій Престолъ, и съ выговоромъ о чинимомъ отъ Поляковъ, въ противность двалѣтнѣшняго перемирія, вспоможеніи Лжедмитрію Григорію Отрѣпѣву и проч.» Съ Волковскимъ отправленъ былъ Дьякъ Андрей Назновъ. (*Дипл. Собр. Вант. Каменскаго*, стр. 387).

О разищеніи Поляковъ по городамъ см. *Дуагуизъ* и *Дипл. Собр. Вантыша-Каменскаго*, стр. 387.

Тамъ же: «Съ Посланниками (Княз. Волковскимъ и пр.) отпущено въ Польшу нѣсколько военныхъ и работныхъ Польскихъ людей, а Боярину Кн. Ивану Васил. Голицыну велѣно Семеновскаго Воеводу съ дочерью и со всѣми пріятелями его, прѣхавшими на свадьбу Самозванца разослать по городамъ, солдаты же Польскіе и служителей, пересмотрѣвъ, отпустить за границу, а прѣхавшихъ къ Отрѣпѣву и Польскимъ Посланн., Николаю Олѣсницкому и Александру Голышникову, оставить въ Москвѣ до тѣхъ поръ, пока Король обшлется съ Государемъ своими Посланниками.»

(38) «И въ дороги на встрѣчѣ и по городамъ и въ посадахъ и въ Писскихъ мѣстѣхъ Литовскіе люди безчестили Посланниковъ, матерны дѣлаи и нѣмѣнники называли, а въ Менску (въ Минскѣ) на Князя Григорьевыхъ и Ондриевыхъ людей каменьемъ и грязью метали и плети изъ рукъ вырывали, хотѣли дратина, и на дворъ пришедъ, нѣкоторые люди Посланниковъ дѣлаи и убійствомъ грозили; да тогожъ дня пришедъ на дворъ люди Ивана Михайлова сына Гарабурды Князя Григорьевыхъ людей били. И о томъ Посланники пристапу говорили многаямъ, что такіе имъ безчестіе и тѣснота чинится, чего прежде сего нѣтъ. Посланники николи не бывало. И онъ отказывалъ, что у нихъ нѣтъ люди стали самовольны и Королю не слушаютъ, и ему ихъ увести не дѣла.» (*Дѣла Польск.* No 26, л. 182.)

Тамъ же, листъ 307: «Намъ бы ты, Государь, на наши рѣчи велѣлъ дати отвѣтное письмо, а грамоты намъ имать не пригоже. Грамоты называютъ съ гонцы, а мы посланники, а не гонцы.» — О всѣхъ сихъ переговорахъ упомянуто сокращенно въ *Дипл. Собр. Б. Каменскаго*, на стр. 388.

(39) О томъ, что Шуйскій имѣлъ тогда сношенія съ Цесаремъ, Англією, Данією и Персидскимъ Шахомъ, см. *Дѣла Польск.* No 26, л. 42 на обор.

Палицынъ (стр. 58) упоминаетъ также о посольствахъ Царя въ Англію и Данію.

Примѣчанія къ XII тому.

(40) См. *Дѣла Крым. и Ногайскія*. Иштерекъ еще при Борисѣ Годуновѣ клятвенно обязался, за себя и за потомство свое, служить Царямъ Россійскимъ. См. сей *Исторію* Т. XI, стр. 60.

(41) См. Маржеретъ (стр. 148). — Червъ обрадовалась, пишетъ онъ, мномоу дозволению грабятъ дома: «et crois qu'elle seroit contente à telles conditions d'avoir tous les huit iours nouveaux Empereurs.» — Во время смутенія, о коемъ говорится ниже, Маржеретъ находился неподалеку отъ Царя и былъ свидѣтелемъ его распоряженій. Сочинитель *Rzeszu* относитъ сіе прошествіе къ 25 Іюня, по Нов. Стилю (по Старому 15-е), которѣ въ семь году было въ Воскресенье.

(42) Марж.: «Choisissez en un autre tel que bon vous semblera.» (стр. 149). Онъ же и о приговорѣ надъ патью зачинщиками и Петромъ Шереметьевымъ (см. стр. 150).

Лѣтописи Львова (Подробн. Лѣтописи отъ начала Россіи до Полтавской битвы. Ч. III, стр. 320.) описывая то же прошествіе и судъ надъ тѣми же крамольниками, говоритъ, что сіе случилось въ 17 д. Февраля, въ Субботу Сырныи недѣли (1610 г.). Увидимъ ниже (см. прим. 351), что было другое возмущеніе 17 Февраля, но только не 1610, а 1609 года.

(43) См. Розрядъ. Кн. — Беръ ложно пишетъ, что К. Григ. Шаховскій бѣжалъ въ Путиль съ двумя Поляками. Тамъ же и въ *Лѣтописи Львова* сказано, что онъ въ день убійствъ Лжедмитрія похитилъ золотую государственную печать.

(44) См. Томъ XI, стр. 69 и слѣдующія.

(45) См. тамъ же, стр. 108.

(46) См. *Сказаніе Авр. Палицына*, стр. 39.

Никон. Лѣт. 78: «Вложи врагъ мысль въ люди Украинныхъ городовъ, что того Розстригу Богъ соблазнулъ, а въ него нѣсто будто убиша Пашина подобна его лицу. Первое жъ зачало прови Христіанскія въ Путиль городъ, Кн. Григ. Шаховской названъ Царю Василію со всѣмъ Путильскимъ, и сказа Путильцамъ, что Царь Дмитрей живъ есть, а живетъ въ прикрытѣ, боится измѣнниковъ убійства; по томъ же Путильскіе нѣмѣнныя города, Мистревское (въ *Лѣтописи о лжедѣлѣ*: Дмитровскъ), Черняговъ, Стародубъ, Новгородокъ.»

Тамъ же, 84: «На Тулѣ же въ тѣ поры вероу много было; Воевода жъ у тѣхъ воровъ Князь Андрей Телятеской.»

Объ отпаденіи Ельца, Кромы, Борисова, см. тамъ же, стр. 79, 80, 85.

Въ Хронографѣ, который купленъ покойнымъ Исторіографомъ у *Столлра* (какъ сказано въ его записной книжкѣ), и который онъ означалъ снѣгъ именемъ (л. 533): «Того же 114 (1606) года... въ Украинныхъ, въ Польскихъ и въ Сѣверскихъ городѣхъ учинилася прелесть и смута, будто вору Гришка Розстрига, который былъ на Москвѣ Царемъ, ушелъ въ Литву, и по городамъ отъ Царя Василія отложился и цѣловали крестъ Царь Дмитрію Ивановичю всея Русіи, а Государь Царевичъ въ вѣnochъ близнецахъ опочивалъ на Углетѣ.»

(47) См. Томъ XI, стр. 88.

Никон. Лѣт. 80: «Собрахуса Боярскіе люди и крестьяни, съ ними же пристапу Украинскіе посадскіе люди и Стрѣльцы и Казаки, и пачата по градомъ Воеводы имати и сажати по тенищамъ; Бояръ же своихъ дома разоряху, и животы грабяху, женъ же ихъ и дѣтей позоряху и за себя нмаху.»

Тамъ же, 85: «Въ тамъ времена убиша при Петрушкѣ и до ево приходу въ Путиль и по градомъ Бояръ, К. Василія Кандаруковича-Черкассково, К. Петра Ивановича Буинсково, Михаила Богдановича Сабурова; Воеводъ и Дворянъ, конкъ

имали на бою, Кн. Андрея Бахтеярова, Кн. Василия Тростенского, Еюима Бутурлина, Алексѣя Плещеева, Матвѣя Бутурлина, Кн. Саву Щербатова, Микиту Измайлова, Ивана да Андрея Воеводныхъ, Михаила Пушкина, Кн. Юрья Принимскова Ростовского, Федора Бартенева, и иныхъ многихъ Воеводъ и Дворянъ, различными муками мучили, и ихъ съ башни кидаху, иныхъ съ мосту въ ровъ, иныхъ вверхъ ногами вѣшаху, иныхъ по стѣнамъ распинаху, руки и ноги гвоздьми пробивше и съ пиналей розстрѣлаху.»

Столяр. л. 533: «Въ тѣхъ въ Украинныхъ, въ Польскихъ и въ Сѣверскихъ городѣхъ тамошніе люди по враждѣ наваждению Боярѣ и Воеводѣ и всякихъ людей побивали разными смертныи, бросали съ башенъ, а иныхъ за ноги вѣшали и къ городовымъ стѣнамъ распинали и многими различными смертныи казнили, и прожitoчныхъ людей грабили; а ково побивали и грабили, и тѣхъ называли измѣнники, а онѣ будто стоятъ за Царя Дмитрея, и по городомъ побили до смерти Боярина Кн. Петра Ивановича Буинсова, Боярина Кн. Василия Кардануковича-Черкассково, Воеводу Еюима Вахромеевича Бутурлина, Кн. Василия Тростенского, Семена Малцова, въ Путигѣ убили Микиту Васильева сына Измайлова.» — Далѣе: «А того вора, ково называли Царевичемъ Дмитреемъ, нигдѣ въ тѣ поры и не объявился.»

Въ Послужномъ Спискѣ чиновниковъ (см. *Ар. Рос. Вмел.* XX, 81) сказано подъ 7117 (1605) годомъ, что Бояре Князь Вас. Кардануковичъ-Черкасскій и Князь Пет. Ив. Буинсовъ-Ростовскій, также Околыничъ Алексѣй Роман. Плещеевъ, убиты воровъ Петрушкою.

См. также *Росрѣдн. Кн.* и Бера.

(48) См. Бера.

(49) См. выписку изъ Посольства Князя Волконскаго въ *Дипл. Польск.* No 26, л. 186: «Августа 12 сказывалъ Посланикомъ Приставъ, что пріѣхалъ въ Городенъ братъ его Подскарбею Ерощъ Воловичъ... и ѣздилъ Приставъ къ Подскарбею, а пріѣхавъ, говорилъ: по ся де мѣста о томъ изъ вамъ не говоривалъ, что подлинно про то не вѣдалъ, а вышъ ужъ о томъ есть подлинно вѣдомость, что Государь вашъ Дмитрей, котораго вы сказываете убитого, живъ и теперѣ въ Сендомирѣ у Воеводины жены. Она ему и платье и людей подавала. А писали о томъ къ Подскарбею добрые Папы, и признаки всѣ тѣ, каковъ онъ былъ, писали и бородавка на лицѣ, да и тѣ многіе люди, которые у него были на Москвѣ, его узнали, что онъ прямой Царь Дмитрей, и многіе Рускіе люди къ нему пристаи и Польскіе и Литовскіе люди къ нему прибираются. Да къ нему же пріѣхалъ Князь Василей Мосалской, которой при немъ былъ на Москвѣ Ближній Бояринъ и Дворецкой.»

Волконскій отвѣчалъ Приставу, что сей Дмитрій долженъ быть какой нибудь новый блудецъ, и прибавилъ (л. 187 на об.): «А есть сбѣжалъ, въ то время, какъ того вора убили, Михалкомъ зовутъ Молчановъ, жилъ у того вора въ хоромахъ для чернокижня, что онъ тому навывченъ. И нѣчто будетъ тотъ называется такимъ именемъ, и на томъ у насъ есть патио, чтобъ его намъ показали; а пріимѣтъ у него на спинѣ; и какъ онъ за воровство и за чернокижство былъ на цыгѣхъ и кинуто битъ, и тѣ кнутыи бон на немъ знаютъ.»

Лист. 197 на об.: «Да Приставъ же говорилъ про вора, что онъ одволично живъ въ Сендомирѣ у Воеводины, а вышелъ де въ старческомъ платьѣ, и Воеводина платье на него всё искусила и людей къ нему приняла съ дѣтьми человекъ. Да при немъ же въ некоторой Заболоцкой Москвитинѣ выжидеи.»

Л. 198 на об.: На вопросъ Волконскаго, что говорятъ очевидцы о новомъ Дмитріи, Приставъ отвѣтствуетъ: «что де онъ рожеетъ смуголъ, и волосомъ чернъ, усь не великъ и борода выдѣаетъ и онъ стрижетъ, а по Польскіи говорятъ раздѣ и по Латышъ знаетъ. — И Посланики говорили, что подлинно воръ Михалко Молчановъ таковъ рожеетъ, а прежней былъ воръ Ростригъ рожеетъ не смуголъ, а волосомъ русъ.»

Л. 213: «А послѣ того сказывалъ... Сварскій, что былъ у нихъ Грмичъ, котораго Концлеръ высылалъ того вора досматривать, и онъ сказалъ, что того вора не видалъ, живетъ де въ монастырѣ, не кажитца ни кому.»

Л. 215: «Спрашивали тѣхъ, которые сказывали видѣли, каковъ онъ рожеетъ и волосомъ и возрастомъ, и они сказывали, что возрастомъ не малъ, рожеетъ смуголъ, носъ немного покляпъ, брови черны, не малы нависли, глаза не великіе, волосы на головѣ черны, курчаваты; ото лба вверхъ возглаживаетъ; усь чернъ, а бороду стрижетъ; на щекѣ бородавка съ волосомъ; по Польскіи говорятъ, и грамотѣ Польской раздѣтъ, и по Латышъ говорити умѣетъ, и по тѣмъ признакомъ Михалко Молчановъ.»

Л. 253: Поляки говорятъ Посланъ нашимъ: «Сказываете, что тотъ Дмитрій, которой былъ у васъ Государемъ, убитъ, а изъ Сѣверы пріѣхали многіе люди и того Дмитрея ищутъ по Государству Государя нашего, и сказываютъ его жива, что онъ ушелъ, а въ его де мѣсто убитъ иной. И Государю нашему вашихъ людей увать ли?»

Л. 321: Слова нашихъ Пословъ: «И какъ еси слышали въ Польшѣ про того нового вора, и какъ онъ рожеетъ и волосомъ и въ прикѣтѣхъ, ино таковъ сбѣжалъ въ то время, какъ Ростригъ убитъ; Михалкомъ зовутъ Молчановъ.»

Л. 338: «Прежней былъ воръ Ростригъ обличенъ былъ, волосомъ русъ; носъ широкъ, борода подлѣ носа; усь и борода не было; шея коротка. А Михалко Молчановъ обличенъ смуголъ, волосомъ чернъ, носъ покляпъ; усь не малъ; бороду стрижетъ; на головѣ волосы курчаваты, возглаживаетъ вверхъ; бородавка на щекѣ.»

(50) См. выше, примѣчаніе 49, и Том. XI, стр. 118, «въ прим. 346 ссылку на *Никол. Ломон.*

(51) Марж. 143: «Après ce meurtre commença à courir le bruit que Demetrius n'avoit esté tué, mais un qui lui ressembloit, le quel il avoit mis en sa place, après qu'il fut adverty quelques heures avant jour de ce qui se devoit passer, et sortit hors de Mosco.» Онъ же рассказываетъ о трехъ лошадахъ, требованныхъ изъ конюшни *отъ имени Царя Дмитрія* (см. выше, прим. 19); говоритъ также, что трупъ, который почитали Лжедмитріевымъ, былъ, по утврѣнію Французскаго купца Бертрана де Касанъ, съ бороною, а у Лжедмитрія борода не было, и что, по словамъ Бутчинскаго, въ то же время пропалъ безъ вѣсти одинъ молодой Дворянинъ, любимецъ Лжедмитрія, qui lui ressembloit fort, fors qu'il avoit un peu de barbe (стр. 145). См. также слова Мармерета, приведенныя выше, въ прим. 41.

(52) См. Маржер. 144: «Le maistre du premier logis où le dit Demetrius auroit repeu après son depart de Mosco, attesta avoir parlé au dit D. et mesme apporta une lettre écrite de sa main (à ce qu'il disoit), par la quelle il se plaignoit des Russes, leur reprochant leur ingratitude et mesconnoissance de sa bonté et clemence, les assurant, qu'il ne faudroit à se venger en bref des coupables. Et en outre, se trouverent plusieurs billets et lettres semées par les rues, tendant au mesme effet, et mesme qu'on l'avoit reconnu en la plupart de

lieux où il avoit pris des chevaux de poste. Furent aussi trouvées plusieurs autres lettres au mois d'Aoust, témoignant qu'ils avoient failli à leur coup, et que le dit Demetrius les viendrait voir en bref, au premier jour de l'an »

(53) *Rzecz Polskich*. 80: «1 Августа произошеа бунтъ въ городѣ отъ подданныхъ писемъ съ именемъ Димитрія. Сначала не хотѣли было читать ихъ, но зная, что они подложныя, созвали всѣхъ Дьяковъ и сличили потерѣ каждого; однакожь не могли сыскать подобнаго.»

(54) Авр. Палиц. 30: «Царь же Василей много моливъ тѣхъ посланнымъ Митрополитомъ Пачеутиемъ Крутицкимъ со Архимандриты и Игумены и съ прочимъ народомъ.»

(55) *Собр. Гос. Грам.* II, 318: «Смущаетесь и вѣрите врагомъ нашимъ, Литовскимъ людямъ... И нынѣ азъ послала къ вамъ брата своего Боларина Григорья Федоровича Нагово, и съ нимъ послала къ вамъ образъ сына своего Благовѣрново Царевича Дмитрея Ивановича, чтобъ ваши сердца просвѣтились и на истинный путь обратились... А нынѣ то подлинно вѣдомо, что Вел. Гос. Ц. и В. К. Вас. Иван. всея Русіи васъ пощадитъ, вины ваши покроетъ своимъ Царскимъ милосердіемъ: нынѣ онъ то свое Царское милостивое слово къ вамъ моливалъ; а я васъ на то благословляю и прошу того у Бога, чтобъ ваши сердца на истинный путь обратились, и жити бѣ вамъ въ домѣхъ своихъ безмятежно, и проч... А тому истинно вѣрете, что то былъ не сынъ мой, воръ, богоотступникъ. Рострига Гришка Отрепьевъ, и убить онъ нынѣ на Москвѣ: мои очи его мертва видѣли; а истинной Государь мой сынъ Царевичъ Дм. Ив. убить на Угличѣ въ 99 (1591) году; а нынѣ моши его... сами о себѣ свидѣтельствуя неизреченными чудесы.»

(56) См. Бера, и выше, примѣчаніе 43.

(57) См. Бера: «Сей Болотниковъ, родомъ Русской, увезенъ былъ въ молодости Татарями, промѣлъ Туркамъ, посаженъ на галеру, и въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ долженъ былъ исправлять тяжкую морскую работу. Наконецъ помощію Нанцевъ освобожденъ, отправился въ Венецію; потомъ, желая коротче узнать странную пережню (wunderliche Mutation), происшедшую въ отечествѣ его, прибылъ въ Польшу. Тамъ сказалъ ему, что Царь Димитрій, убивая отъ кровожадныхъ Москвитинъ, находится у жены Воеводы Сandomirsкаго... Его представили такъ называемому Димитрію, который спросилъ: хочеть ли онъ служить противъ вѣнчанниковъ — единомысленцевъ своихъ? Болотниковъ отвѣчалъ, что онъ готовъ. Ажедмитрій, въ знакъ милости, подарилъ его шубою (Felsmantel), саблемъ, 30 червонцами, и далъ ему письмо въ Путимль къ Шаховскому. Тамъ, въ слѣдствіе приказанія Ажедмитріева, онъ былъ назначенъ Большимъ Воеводою (Polschoi Woïwoda).» — Всѣ наши Лѣтописцы говорятъ, что онъ былъ холопъ Князя Андрея Телятскаго.

О томъ, что Князь Василій Мосальскій присталъ къ сторонѣ Ажедмитрія, тогда же извѣстно было Посланъ нашимъ въ Польшу. См. *Дыл. Пол.* No 26, л. 288: «Да спрашивали Цары Рады про Князя Василія Мосальскаго... сказали, что онъ отпущенъ былъ на Сѣверу и отъ Государя отсталъ и присталъ къ Петру и многіе города въ Сѣверѣ поминалъ на Дмитрея, сказываючи его жива.» Прежде же того, еще въ Августѣ мѣсяцѣ, Послы наши слышали отъ Пристава своего, якобы Князь Вас. Мосальскій прѣхалъ въ Польшу къ Димитрію, у котораго онъ былъ «на Москвѣ Ближней Боларинъ и Дворецкой.» (Л. 186 на обор. и выше, примѣч. 49). Но это былъ другой: Князь Василій Рубеж-

Мосальскій, о комъ сказано въ примѣч. 13, и ниже, въ примѣч. 119.

О Князяхъ, Иванѣ Мосальскомъ и Михайлѣ Долгорукомъ, см. ниже, примѣч. 115 и 116.

(58) Объ отцѣ Воротынскаго, побѣдителя Хана Крымскаго, см. Т. IX, 119 и далѣе; о Князѣ Юріи Трубецкомъ, *Разряд.* 987.

(59) *Rzecz Polskich*. 86: «17 Сентября (Нов. Ст.) получалъ Воевода (Сandomirскій) извѣстіе, что 5000 войска Шуйскаго разбиты на голову подъ Ельцею.»

По словамъ Бера, Шуйскій, опасаясь распространѣнія въ народѣ слуховъ о мятежѣ Сѣверскомъ, объявлялъ, что посылаетъ войско на Крымскихъ Татаръ, будтобы вторгнувшихся въ Россію. Вонамъ его изумились, увидѣвъ, что ихъ ведутъ сражаться съ соотечественниками.

Никон. Лѣт. 80: «Слышаху же подъ Ельцею Бояре, что подъ Кромаяхъ смутилось, отъиждоша отъ Ельца прочь, и поидоша все къ Москвѣ, ратные же люди, отъѣхавъ къ Москвѣ, разѣхались по своимъ домамъ.»

(60) Беръ: «Вы съ своимъ Шубникомъ (Schubnik) хотѣли убить Царя.» Тутъ описаны и жестокости Болотникова.

(61) *Столяр.* л. 533 на обор.: «Начальники у тѣхъ воровъ были: у Резанцовъ Воеводы Григорей Федоровъ сынъ Сябуловъ да Прокофей Петровъ сынъ Ляпуновъ, а съ Тулены и съ Кошираны и съ Веневичи Истома Пашковъ, а на Веневѣ былъ Сотникъ, а съ Колужены и съ Олесеныны и съ иными городами Ивашко Болотниковъ Князя Ондрія Телятскаго холопъ, и иные воры были начальники и пришли подъ Москву.»

Никон. Лѣт. 81: «Градъ же Рязань съ пригородами, и Тула и Кашира, и иные города Украинныя Царю Василію измѣниша и послаху въ Путимль съ повинными; сіи же въ Путимлѣ быша, и никово въ Путимлѣ не видяху, и вазалъ же испить прѣзжаху, и никакъ на истинный путь не обращася. И собравшася вси и поставиша себѣ старѣйшину Савлоценина (въ *Латух.*: Соловьянина; въ *Лѣтоп. о мятеж.*: Соловлянина) Сына Боярсково Истома Пашкова, и совокупилися съ тѣмъ Ивашкомъ Болотниковымъ за одно, и поидоша подъ Москву.»

(62) Кобержицкій въ *Hist. Vlad.* (стр. 434.) говоритъ о Ляпуновѣ: «Cui apud suos populares, præter elegantem proceraatque corporis formam, judicium ære, in rebus agendis industria, militæque peritia famam comparaverat.»

(63) См. Т. XI, стр. 111.

(64) *Никон. Лѣт.* 85, и *Столяр.* л. 533. — Выписки изъ обонихъ помѣщены въ примѣч. 47. — См. также *Разряд.* Кн. л. 984.

Столяр.: «Да въ Путимль привезены въ 115 г. въ осень къ вору Петрушкѣ Никитѣ Васильевъ сынъ Измайловъ отъ Николы Зарайскаго, да съ Резанъ Прокофеемъ Ляпуновъ прислалъ въ Путимль Князя Гаврила Князя Семёнова сына Каркадинова, и тѣ въ Путимлѣ убиты» (л. 533).

(65) *Ник. Лѣт.* 82. — Въ Грамотѣ Митр. Филарета къ Устюжскому Протоiereу отъ 30 Ноября 1606 (которой списокъ принадлежалъ покойному А. Н. Ермолаеву): «Разбойники и тати и Бояръ и Дѣтей Боярскихъ бѣглецы холопы въ той же прежде погибшей и окскаверненной Сѣверской Украинѣ и сговорясь съ вора съ Казаки, которые отступили отъ Бога и отъ прав. Вѣры и повинились Сатанѣ и дьявольскимъ четахъ и оксверля всакныя злыи дѣлы Сѣверскіе города и пришли въ Рязанскую землю и въ прочая города, и тамо такожъ Святлыя иконы обезчестиша, церкви святныя конечно обругаша, и жены и дѣвы безстыдно блудомъ осрамиша и дома ихъ разграбиса и многихъ смерти пре-

дѣла... Цѣловали по нѣхъ великую крестъ, не сѣдо до кому, Ржева, Зубцовъ, Старица, Погорѣлое Гордѣиша.»

(66) Въ той же Грам. Филарета: «Приходили тѣ богоотступники и злые душегубы и свирепители къ Государевѣ вѣстичи ко граду Твери, и во Тверскомъ уѣздѣ служивыхъ и всякихъ людей привели ко вресу сильно, а во Твери Государевѣ богомолецъ, а нашъ сынъ и богомолецъ Феоктистъ Архiepископъ Тверскій и Кашинскій, положи упованіе на Бога. . призвать къ себѣ весь Священный соборъ и Приказныхъ Государевыхъ людей и своего Архiepископа двора Дѣтей Боярскихъ и града Твери всѣхъ православныхъ Крестіанъ, и укрѣпши всѣ единомысленно, поборая за св. Божіи церквн и за православную Вѣру и за Государево крестное цѣлованіе, стояти безо всякаго сумнѣнія и страха. И тѣхъ злыхъ враговъ и грабителей и разорителей подѣ градомъ Тверью много злой ихъ проклятой скопѣ побили и живыхъ многихъ злыхъ разбойниковъ и еретиковъ, поймавъ, къ Москвѣ прислали.» и проч.

(67) *Хроногр. Ключарева.*

(68) См. выше, примѣч. 65.

(69) И Молчановъ и Князь Василій Мосальскій были убійцами юнаго Феодора Борисовича. См. Т. XI.

(70) Беръ пишетъ, что тѣла Бориса, Маріи и несчастнаго сына ихъ, погребенныя сначала на каменномъ убогомъ дола, лежали тамъ годъ и 3 мѣсяца; что когда Царь Василій велѣлъ перевезти ихъ въ Троицкую Лауру, то по открытіи могилъ гробъ Бориса несли 20 Монаховъ, гробы Феодора и Царицы 40 Бояръ; за ними слѣдовали въ печальномъ шествіи Монахи, Монахини, Священники и Бояре до Троицкихъ воротъ: тамъ Бояре сѣли на лошадей, а тѣла положили на сани. Дочь Борисова ѣхала въ закрытыхъ савяхъ. О ея жалобѣ говорятъ Беръ и Петрей.

(71) См. Беръ.

(72) Ксенія скончалась 30 Авг. 1622 г. См. *Ист. Рос. Ки.* Щербатова, Книгу XV, стр. 24, и *Истор. Іерарх.* Т. II, 68.

(73) Василій Шуйскій умеръ 12 Сентября 1612 года. См. ниже, въ примѣчаніяхъ къ V главѣ сего Тома.

(74) См. Розр. Ки. л. 997.

(75) Тамъ же, на обор.

(76) *Никон. Лѣт.* 81: «Градъ же Коломну злаяча взягемъ и разоршиа его, и пришедъ стаща отъ Москвы за пятьдесятъ верстъ. Царь же Василей противъ ихъ посла всѣхъ Бояръ своихъ и служивыхъ людей, которые были на Москвѣ, и посадскихъ людей. И придоша въ Коломенскую уѣздъ, розогавша многихъ Дворянъ, и Стольниковъ поймавша; ихъ же поймаху, отсылаху всѣхъ въ Путивль, Бояре же придоша къ Москвѣ, Пашковъ же и Болотниковъ придоша подѣ Москву, и стаща въ селѣ Коломенскомъ.»

Лавуш. Степ. Ки.: «Оттуда же пришедше на Коломну, и той градъ злаяча и разоршиа. Но дошедше же града Москвы за 50 поприщъ, и стаща. Царь же Василій посла противу ихъ Бояръ, и посадскихъ и служивыхъ людей. Они же въ Коломенской уѣздѣ въ село Троицкое придоша. Тогда вору тѣ пришедше и всѣхъ разгнѣша, нѣхъ же перемѣавше и въ Путивль отослаша; прочіе же Бояре къ Москвѣ придоша. И тако вору Пашковъ и Болотниковъ въ Коломенскомъ со всею силою стаща.»

(77) Въ упомянутой выше сего Грам. Филарета: «Пришли къ царствующему граду Москвѣ въ Коломенское, и стоятъ и рассылаютъ воровскіе листы городомъ, и велѣтъ дѣйствовати въ ширини и въ

Боярскіе и въ Дѣтей Боярскихъ люди и во всякихъ воровъ всякія злая дѣла на убіеніе и на грабежъ, и велѣтъ цѣловати крестъ *мертвому* мѣлоу и престлану Ростригѣ, а сказывають его проклятого жива.»

(78) Въ той же Грамотѣ. 30 Ноября: «А стоять тѣ вору подѣ Москвою въ Коломенскомъ, а ишутъ къ Москвѣ проклятые свои листы, и велѣтъ Боярскимъ холопомъ поймавати своихъ Бояръ и жены ихъ, и вѣстичи и помѣстья ихъ сулатъ, и шпынять и безъимьянникомъ воровъ велѣтъ вѣстей и всѣхъ торговыхъ людей поймавати и живыхъ ихъ грабити, и призываютъ ихъ воровъ къ себѣ и хотѣтъ ихъ лавати Боярство и Воеводство, и Околицничество и Дѣчество.»

(79) *Лѣт. Ст. Кн.*: «Царь же Васил. Іоан., идѣвъ сія, и повелѣ повсюду грать утверждати, чтобы отъ нихъ враговъ какія пакости не пріята; самъ же Царь и вси люди быша въ печали величій. Въ то же время нѣкому отъ челоѣвъ дѣланіе бысть дивно и ужаса исполнено; онъ же повѣсти все Царю и Патріарху... И заповѣда Царь и Патріархъ всему народу три дни, Октября съ 14 числа поститься и прилжно Господу Богу молиться.»

(80) Въ Грам. Филарета, 30 Ноября: «Къ нимъ злодѣемъ отъ Москвы ни одинъ же отторгнѣся, и отъ нихъ къ Государю пріѣзжаючи многіе доносятъ челоѣвъ.» Въ другой Грам. его, 29 Ноября, сказано о городѣхъ Зубцовѣ, Старицѣ, Ржевѣ, соединившихся съ Тверью: «И тѣхъ городовъ всякіе служилые и торговые люди и всѣ православные Крестіяны, видя такое милосердіе Божіе града Твери надъ любящими его, истинно воспомянуи души свои, и отступили тѣхъ оныхъ злыхъ діаволъ прелести мечты вражьи, аки отъ сна пробудши, и вышѣ на тѣхъ проклятыхъ богоотступниковъ пришли къ Москвѣ вооружився.» Далѣе, о Смоленской помощи: «Да къ Москвѣ же прислали Государевы вѣстичи Смоленского города Дворяне и Дѣти Боярскіе и всякіе служилые и посацкіе люди и изъ уѣзду всѣ православные Крестіяны многіхъ добрыхъ Дѣтей Боярскихъ, а съ ними писали къ Государю Царю и В. К. Вас. Иван. всея Руси и къ намъ, что пошли къ Москвѣ изъ Смоленска и изъ Вязмы и изъ Дорогобужа и изъ Серпуховъ Дворяне и Дѣти Боярскіе и всякіе служилые люди.»

(81) О прежней назвѣ ихъ см. выше, стр. 20.

Въ Грам. Филар. отъ 30 Ноября: «Идучи тѣхъ богоотступниковъ, воровъ и еретиковъ и разорителей, гдѣ они ни были, тѣхъ всѣхъ побили, и живыхъ, поймавъ живыхъ, нученію смертному и казни предади, коемуждо же ихъ по ихъ злымъ дѣломъ, и ополчався вся Смоленская, и Вяземская и Дорогобужская и Серпуховская рать, и прииди въ Можайскъ Ноября въ 15 день, да къ Можайску жъ прииде со многою ратью Государевѣ Царемъ и В. Князю Вас. Иван. всея Руси Околицней Воевода Ив. Фед. Колычевъ, очистивъ отъ тѣхъ воровъ Волотъ и Юснюръ монастырь и прочіе окрестные грады и села, и въ Можайскъ тѣ вору Государю Царю добили челоѣвъ.»

(82) Беръ: «Начался споръ о верховномъ начальствѣ. Болотниковъ, какъ избранный въ Воеводу самимъ Царемъ (Лжедмитріемъ), не хотѣлъ быть подѣ начальствомъ Пашкова, котораго Шайхонскій назначилъ въ сію должность: соглавъ его съ вѣста (Estation) и самъ занялъ оное.»

Беръ пишетъ, что, въ слѣдствіе сего раздора, Истомѣ Пашковъ передался Царю Василію. Указъ ниже, что сіе случилось не прежде 2 Декабря.

Ник. Лѣт. 82: «Разяны отъ тѣхъ воровъ отѣхавша и пріѣхавша къ Москвѣ. Москвитскіе жъ люди

идѣша Божію милость, что Рязанцы къ нимъ приидоша.»

Столяр. л. 534: «А съ Рязанцы Григорей Сумбуловъ и Прокофей Ляпуновъ прѣхали къ Москвѣ ко Царю Василью, и вино свою принесли, и Истомѣ Пашкову прѣхалъ же, и Царь Вас. Рязанцовъ и Истому Пашкова всѣхъ пожаловалъ, вино имъ отдалъ, и Прокофея Ляпунова пожаловалъ въ Думные Дворяне.»

Въ Послужн. Спискъ Бояръ (*Др. Рос. Вмсл. XX, 83*) Прокоп. Петров. Ляпуновъ названъ Дворяниномъ въ Думѣ, въ 7116 (1608) году.

(83) Въ Грам. Филар. отъ 30 Ноября: «Да къ Москвѣ же Ноября въ 15 день отъ нихъ злыхъ еретиковъ и грабителей и осквернителей изъ Коломенскаго прѣхали къ Госуд. Царю и Вели. Кн. Вас. Ив. всея Русіи съ винами своими Рязанцы Григор. Сумбуловъ, да Прокопей Ляпуновъ, а съ ними многие Рязанцы, Дворяне и Дѣти Боярскіе, да Стрѣльцы Московскіе, которые были на Коломнѣ. И милосердый Государь Царь по своему Правосудному обычаю пріемлетъ ихъ любезно, аки отецъ чадолюбивъ, и вины ихъ якорѣ имъ отдалъ, и послѣ того многие всякіе люди отъ нихъ воровъ и еретиковъ изъ Коломенскаго и изъ иныхъ мѣстъ прибѣгаютъ, и Государь Царь, милостивымъ окомъ на нихъ взирая, жалуетъ ихъ не по ихъ винамъ своимъ Царскимъ жалованьемъ, а тѣхъ воровъ, которые стоятъ въ Коломенскомъ и въ иныхъ мѣстахъ и Государевы Царевы и Великого Князя Вас. Ив. всея Русіи Бояря и Дворяне и Приказные люди и всѣхъ городовъ Дѣти Боярскіе и всякіе служилые люди и всѣ православные Крестьяне Государя молятъ безпрестанно и быють челомъ, чтобы Государь ихъ пожаловалъ, велѣлъ имъ ити въ Коломенское, и Государь Царь по своему праведному и благоразсудительному и милосердному праву отъ такового начинанія ихъ молитъ и унимаетъ, и до воли Божіи ити имъ не позволяетъ, а безпрестанныя молитвы къ Богу возсылаетъ и ко Пресв. Богородицы и ко всѣмъ Святѣмъ любезно принадлежитъ со слезами, и молить о душахъ ихъ, чтобы тѣхъ воровъ и разбойниковъ и Крестьянскихъ губителей обратилъ Богъ ко истинному и спасенному пути и кровь бы Крестьянская отъ земли къ Богу, яко Авелева на Канна, на нихъ не возопіяла, и души бы ихъ отъ Ада погдощенны не были.»

Тѣмъ же: «Они же огнавши отъ Бога... не яко Крестьяне, но аки и не челоуѣки, аки змѣе изъ своихъ гвѣздъ вынозая... или яко волцы воя, хотя устрашити люди Божіи... и послали половину злого своего скопу изъ Коломенскаго черезъ Москву рѣку къ Гонной къ Рогожской слободѣ, и Ноября въ 26 день на праздникъ Великаго Страстотерпца Христова Георгія выиде слухъ во уши Государю Царю и Великому Князю Вас. Ив. всея Русіи, что тѣ злодѣи перенли Москву рѣку; онъ же милосердый Государь не на нихъ злодѣевъ, на загородныхъ слободъ послалъ азъ горолѣ Бояръ своихъ и ратныхъ людей, а велѣлъ съ великимъ терпѣніемъ оберегати слободъ, а жалти ихъ, чтобы ся обратили ко спасенію; тѣже злые и суровые бѣсомъ подстрекаеми, на свои души забывъ Бога, пришли отъ слободы Гонной яко за поприще. Московская жъ, Богомъ собранная рать, видя безстудной ихъ приходъ, положи унованіе на Бога, и призывая въ помощь Великомученика Христова Гергрія, и вооружаяся кійждо ратнымъ оружіемъ, оперягавъ, яко испобитари ордн, въ шлемъ спасенія ополчавси на достоянію, и устремивши на нихъ проклятыхъ злыхъ губителей, понимавъ, елико надобеть живыхъ всякихъ многихъ воровъ, при-

слали къ Государю Царю, а тѣхъ всѣхъ безъ останка побивши и корысти ихъ всякія понимавъ.»

(84) *Лит. Ст. Кн.:* «И острогъ въ земли учиниша. Начаша же къ Симонову монастырю приходить и лестію имъ говорити, чтобы они монастырь тѣмъ ворахъ отворили. Тогда Монахи и Московскіе служилые люди крѣпко противу ихъ сташи и многихъ приступающихъ къ нимъ побивши. Тѣже окаянные воры хотѣху около Москвы всеи пути затворити, и вездѣ поставиша крѣпкія стражи.»

(85) См. Бера.

(86) Такъ пишутъ современники Беръ и Лѣтописцы Никон. и Лятух.; но въ Грамотѣ Царя Василія и Митрополита Филарета сказано, что Истому Пашковъ взять въ плѣнъ. Сообщаемъ выписки:

Лит. Ст. Кн.: «Пѣде же и Князь Мих. Вас. Шуйской съ полками противу воровъ безстудныхъ. Они же противу Царя со множествомъ ратныхъ изыдоша, и бысть битва велия. Одинъ же отъ тѣхъ воровъ, Истомка Пашковъ, въдаи Двиняи хробрость, яко единъ гонитъ сто, и отобрався Истомка отъ своея дружины, съ Дворяни и съ Дѣтьми Боярскими, и принесоша пощину Царю Вас. Ивановичу. Прочихъ же воровъ многихъ побивши и живыхъ переняша, яко въ турмахъ и въ полатахъ не вмѣстишася воры тѣ. Пвашко же Болотниковъ на бою изнеможе и сѣде съ дружиною своею въ Коломенскомъ. Воеводы же три дни изъ пушекъ по острогу биша, разбити же его не возмогши; послали же яра огненныя устроили, и тѣмъ острогъ зажгоша. Воры же оттуда побѣгоша, а Государевы люди за ними погнаша, и многихъ воровъ побивши, и живыхъ взяли.»

Въ Грамотѣ Царя Василія, писанной 5 Дек. 1606 въ Верхотурѣ къ Воеводамъ (см. *Собр. Гос. Грам. II, 319*): «Декабря во 3 день... Бояря наши и Воеводы тѣхъ воровъ всѣхъ побили на голову, а Истому Пашкова, да Митку Беззубова и многихъ Атамановъ и Козаковъ живыхъ понимали и къ намъ привели... А Дворяне и Дѣти Боярскіе Гезанцы, Коширяне, Туляне, Коломиничи, Алексинцы, Калужане, Козлича, Мѣшане, Лихвинцы, Бѣлевцы, Болховичи, Боровичи, Мельничіи и всѣхъ городовъ всякіе люди добили намъ челоуѣ и къ намъ всѣ прѣхали.»

Ник. Лѣт. 82 и 83: «Смоляне прииде сташи въ Поводѣвичьей монастырь, съ Москвѣ жъ Бояринъ Князь Мих. Вас. Шуйской поиде съ ратными людьми, и ста въ монастырь Даниловскомъ... На завтрееже прихода Смолянъ, Кн. Мих. Вас. III. съ товарищи поиде къ Коломенскому... Воры же изъ Коломенскаго изыдоша со многими полками противу ихъ, начаша битися; той же Истому Пашковъ, узнавъ свое согрѣшеніе, со всѣми Дворяны и съ Дѣтьми Боярскими отѣхъ ко Царю Василью къ Москвѣ, а тѣ воры, Боярскіе люди и Козаки, бѣжаша, отнюдъ не обращахуся. Но милости же Всещедр. Бога и помощію Прет. Богородицы и Московск. Чюдотворцовъ, тѣхъ воровъ многихъ побивши, и живыхъ многихъ понимавъ, яко убо на Москвѣ ни въ тюрьмы, ни въ полаты не вмѣстихуся; а назадъ тойже воръ Пвашко Болотниковъ не съ великими людьми ушелъ, и сие во градъ въ Колоугъ; а иные сълоны въ деревнѣ въ Заборѣ. Бояре же со всѣми ратными людьми приступаху къ Заборю; они же воры, видя свое изнеможеніе, сдалися всѣ. Царь же В. повелѣ ихъ звать къ Москвѣ и послалъ по дворямъ: повелѣ имъ давати кормы, и не велѣ ихъ ни чѣмъ тропути: тѣхъ же воровъ, кои пониманы на бою, повелѣ ихъ посадити въ воду.»

Столяр. л. 534: «Государь Царь, прося у Бога помощи противъ тѣхъ воровъ, послалъ съ Москвы

Бояръ своихъ Князя М. В. Скопина-Шуйскаго и проч... Да въ то же время къ Москвѣ изъ Смоленска пришли Смоленяне, Дворяне и Дѣти Боярскіе и Смоленскіе Стрѣльцы, а прислалъ ихъ на отпущеніе Москов. Государству Бояринъ Мих. Борис. Шенінъ, а Воевода у нихъ у всѣхъ былъ у Смоленя Григорей Михайловичъ сынъ Полтевъ,... и Госуд. Царя и В. Кн. Вас. Ивановича всея Русіи счастьемъ Бояре Кн. Мих. Вас. Скопинъ-Шуйской и иные Бояре и Воеводы воровскихъ людей розогнали и побили, и съ-подъ Москвы воры побѣжали, а Казаки въ осады въ Заборѣ сидѣли и тѣ Государю добили челомъ и сдалися и крестъ цѣловали, что ему Государю служить.»

Беръ: «Пашковъ, вступивъ съ Царевъ Шуйскимъ въ переговоры и получивъ отъ него богатые подарки, передался ему, и вошедши въ Москву двѣтъ, всенародно объявилъ, что никто въ Путивль Дмитрія не выдастъ,» и проч.

Въ Грам. Митроп. Филарета къ Устюжскому Протоіерю, отъ 8 Дек.: «Государевы Бояра и Воеводы воровъ, которые были пришли подъ Москву, Истожку Пашкова съ товарищи, побили на голову, а самого Истожку Пашкова, да Митку Беззубцева и иныхъ многихъ Атамановъ и Козаковъ живыхъ взяли, а достальные не многіе разбѣжались разными дорогами.»

(87) *Никон. Лѣт.* См. выше, примѣч. 86.

(88) См. Послужн. Списокъ въ *Др. Рос. Вѣст.* (XX, 81 и 82) — Тутъ же сказано о пожалованіи Начальника Смоленя Полтева Думнымъ Дворяниномъ.

(89) Въ Грам. Филар. отъ 8 Дек.: «И по Государевъ Царевъ и В. Кн. Вас. Ив. всея Русіи Грамотѣ велѣно мнѣ, Цареву богомольцу, пѣти молебны по три дни со звономъ.

(90) *Лавул. Ст. Кн.*: «Ивашко же Болотниковъ прибѣжа къ Серпухову, но граждане во градъ его не пустиша; онъ же побѣжа за Оку рѣку, въ Колугѣ сѣде и укрѣпился, а цѣли сѣдоша въ Заборѣ.»

(91) Беръ пишетъ, что «Болотниковъ послѣ сего отправилъ вѣстника къ Князю Григорію, требуя, чтобы онъ скорѣе вызвалъ Царя изъ Польши» и проч.

(92) Беръ говоритъ, что «общавшій Князю Григорію писать въ Путивль подъ именемъ Дмитрія, потерялъ къ нему довѣренность и остался жить въ Польшѣ хорошимъ помѣщикомъ, предоставляя другимъ спорить о Царствѣ.»

(93) См. Т. XI, 144.

(94) *Никон. Лѣт.* 80: «Придоша къ Москвѣ рѣкою Волгою, придоша градъ Свияжской, и всрѣтоша съ тою вѣстію, что тово океаново Гришку Ростригу на Москѣ убили; тѣже Казаки съ тѣмъ воровъ поворотили назадъ, многіе города и мѣста разориша, и придоша къ городу къ Царицыну. Тогоже быша Послы, кои посланы были въ Князьбиши, Князь Иванъ Петровичъ Ромодановской, тово тутъ и убиша, Воеводу Федора Акинсеева убиша; а самъ тотъ воръ Петрушка и съ Казаками поиде на Донъ, и ту на Дону зимовалъ.»

Въ Хронографѣ *Столяр.* (л. 532 на обор.) тоже съ слѣдующими подробностями: «Умышля бездушствомъ и воровствомъ, поворотились съ тѣмъ воровъ съ Петрушкою на низъ, и пробѣжали Свияжской, подъ горами стали, и выбрали Атамановъ и Есауловъ и лучшихъ Казаковъ сорокъ человекъ, Третьяка Юлова съ товарищи, и послали въ Казаки бити челомъ Государевымъ Бояромъ, Василию Петровичу Морозову да Богдану Яковлевичу Бѣльскому, что онѣ вора Петрушку, которой назывался Царевичемъ Царя Федора Ивановича сыномъ, въ Казань приведуть и отдадутъ, и сами Царь Василею Ивановичу крестъ цѣлуютъ, и Бояре

тому ихъ челобитною повѣрили; а онѣ воры Казань въ почіи подлѣ нагорной стороны на низъ пробѣжали тихимъ обычаемъ, и вора Петрушку съ собою провозили, и вѣдуци Волгою на встрѣчу всѣмъ служивымъ людей побивали до смерти и грабили, и Самару и Саратовъ пробѣжали, и не дождавъ Царицына, рѣкою Камышенною пробѣжали въ Украинные города на Воронежъ съ товарищи, и въ Украинныхъ городѣхъ учили тово вора называть Царевичемъ Петромъ, Царя Федора Ивановича сыномъ.»

(95) Беръ пишетъ, что «Шаховскій предлагалъ ему, покоришь вѣстѣ отечество, управляетъ имъ до пріѣзда Дмитрія изъ Польши. Такимъ образомъ, прибавляетъ Беръ, хотѣлъ онъ отдать ему прекраснѣйшее Царство.» — По словамъ его, Леснетръ привезъ въ Путивль 10,000 человекъ.

(96) *Ник. Лѣт.* 85 и 86: «Петрушка воръ, которой назвался Царевичемъ, съ Дону поиде въ Путивль съ Козаками съ Донскими и съ Волжскими, и придоша въ Царевъ Борисовъ городъ; въ Царѣ же градъ познаша Воеводъ Михаила Богдановича Сабурова, да Князь Юрѣя Приимкова-Ростовского, и побива ихъ, пошелъ въ Путивль... Князь Андрей Бахтеяровъ въ та времена былъ въ Путивлѣ Воеводою, и его убиша, и дочь его тотъ воръ Петрушка взя къ себѣ на позоръ на постелю.»

(97) *Дѣла Польск.* No 26, л. 253: «А на Сѣверѣ нынѣ Государемъ Петромъ зовутъ, скрываетца сынъ бывшаго Государя нашего Великаго Князя Федора и съ Государемъ нашимъ вышнимъ валку чинитъ (сражается), и не мало городовъ осадъ въ Сѣверск. землѣ, а къ Государю нашему Королю шлетъ Пословъ своихъ, и то вѣстало не отъ Государя же нашего. Сами люди Московск. Государства межъ собой разруху чинятъ, а на насъ не пеняете.»

Нашъ Посолъ, Князь Волконскій, утѣряя Пашковъ, что извѣстіе, будто Борисъ Годуновъ вѣдывилъ дѣвочкою новорожденнаго сына Феодора, есть выдумка зломысленныхъ, говорилъ: «При Государыни Царицѣ и Вел. Княг. Пришлѣ были всегда неотступно мои Князь Григорьевы сестры, Княжъ Иванова Княгиня Козловского, да Окольничего Ондreja Петровича Клементина жена, и только бы такое дѣло сталося, и онѣ бѣ мнѣ въ томъ не утаили» (см. л. 299). Тамъ же, л. 287 и на об.: «И Папы Рада говорили: только Государь вашъ отпуститъ Воеводу съ товарищи и всѣхъ Польскихъ и Литовскихъ людей, которые нынѣ на Москвѣ, нѣпо и Дмитрия и Петрушки не будетъ. А только Государь вашъ скорѣе не отпуститъ всѣхъ людей, нѣпо и Дмитрей будетъ, и Петръ прійдетъ будетъ, и ваши за своихъ съ нимъ за одно стануть.»

Ник. Лѣт. 86: «Тойже воръ Петрушка... собрався съ воровскими людьми, пошелъ изъ Путивля въ Тулу; къ нему жѣ придоша изъ Заморогъ Черкасы. И вышедъ изъ Путивля, посла впередъ себя на Тулу многихъ ратныхъ людей и повелѣлъ имъ съ Тулы ити подъ Колугу.»

(98) См. *Розряд. Кн.* л. 996. А въ *Ник. Лѣт.* 83: «Боярину Князю Ивану Ивановичу Шуйскому изъ Серпухова велѣно отойти подъ Колугу; Бояринъ же пріиде подъ Колугу, и Колугу осадилъ, и приступаніе къ Колугѣ приступомъ, и ничево имъ не учинивша.»

Беръ: «Шуйскій напалъ на станъ Болотниковъ съ 100 тысячами человекъ; множество побилъ; взялъ въ плѣнъ 10 тысячъ; прочіихъ обратилъ въ бѣгство.» Изъ *Розрядн. Книги* и *Лѣтописцевъ* видно, что послѣ бѣгства Болотникова и Беззубцева Царь Василій не самъ шелъ за ними, но отправилъ Воеводъ, изъ коихъ первымъ былъ Князь Иванъ Ивановичъ Шуйскій.

Беръ: «Болотниковъ приказалъ обвести Калугу тыномъ, окопать рвомъ (Петрей: und vor dem Stadet, und hinter dem Stadet.) и выдержалъ въ семь мѣстъ осаду съ 30 Декабря 1606 г. по 3 Мая 1607.»

Устье рѣки Угры въ 7 верстахъ отъ Калуги. См. Болш. Чертежъ, стран. 130.

(99) Столяр. л. 534: «И съ тово побѣгу воры Иваншко Болотниковъ съ Отаманы и съ Казаки и со всякими воры прибѣжалъ въ Колугу и Колугу заставля, а съ ними были въ Колугѣ всякихъ людей огненного бою большаи десяти тысячъ, а иные всякие воры съ розгрому же изъ полъ Москвы прибѣжали на Тулу, и сѣли въ Тулѣ многіе жъ люди съ огненнымъ боемъ.»

(100) Столяр. л. 535: «Орзамасъ и Олатарь... и съ уздами были въ нѣмѣхъ, отъ Царя Василья отложился... а на Олатарѣ Воеводу Ждана Степановича Сабурова Алатарскіе воры въ воду посадили... А Нижней Новгородъ стоялъ за Царя Василья, отъ воровъ отъ Русскихъ людей былъ въ осадѣ, а стояли подъ Нижнимъ Рускіе люди и Бортинки и Мордвы, а съ ними былъ за Воеводу жѣсто Ив. Бор. сынъ Доможировъ.»

Ник. Лѣт. 82: «Въ таже времена собрався Мордвы и Бортинки и Боярскіе холопы и крестьяне, придоша подъ Нижней Новъ городъ осадивъ, въ нихъ же старѣйшия два Мордвина, Мосюковъ да Воркадинъ (въ Столяр.: Варгадинъ), и стояли подъ Нижнимъ и многіе пакости граду дѣлаху.»

(101) О Хворостиннѣ см. Розр. л. 986; также собственнѣ его Грамоту, писанную изъ Астрахани къ Нагайскому Князю Иштереку и Мурзамъ, кою онъ приглашалъ ихъ дать со всею Ордою присягу явившемуся вновь Самозванцу. (Собр. Гос. Грам. II, 326).

Ник. Лѣт. 81: «Градъ Астороханъ изъ мелкихъ многихъ людей, которые стояху за правду, побѣду съ роскату, и Дѣяка Леонасыя Карпова убилъ.»

(103) О Годуновыхъ, назначенныхъ въ Воеводы въ Сибирь, см. Т. XI, 125. — Грамота Васильева въ Верхотурье отъ 5 Дек. 1606 (Собр. Г. Грам. II, 318) писана къ Степану Годунову. — См. Розр. л. 986 на об.

(103) См. Собр. Рос. Грам. II, 320.

(104) Ник. Лѣт. 79: «Въ тоже время въ Новгородъ великомъ бысть моръ великій. Въ томъ же году преставился Бояринъ К. Мих. Петр. Катыревъ въ Новгородъ въ моровое повѣтріе.»

(105) Тамъ же, 81: «Царь же Василей повелѣ подъ Астороханъ итти Боярину Федору Иван. Шереметеву, да Ивану Салтыкову, да Ивану Плещеву.» — Тамъ же, 83: «Царь же Василей посла на воровъ подъ городы, въ Серпуховъ Боярина К. Ивана Иванов. Шуйского, подъ Арзамасъ К. Ивана Михайловича Воротынского, подъ Михайловъ К. Ивана Андреевича Хованского, подъ Колугу К. Никиту Андреевича Хованского, подъ Веневу К. Андр. Вас. Хилкова, подъ Козельскъ Артемья Васил. Измайлова. — Бояринъ К. Иванъ Мих. Воротынский градъ Арзамасъ взялъ, и повелѣла отойти въ Оленинъ, а Боярину К. Ив. Ив. Шуйскому изъ Серпухова велѣно отойти подъ Колугу.» О послѣднемъ см. выше, прим. 98.

Но извѣстіе объ отправленіи Князя Воротынского подъ Арзамасъ не согласно съ другими. Туда велѣно было итти Воеводамъ, Григорію Григор. Пушкину и Сергѣю Григор. Адаурову съ ратными людьми, Владимирскими, Суздальскими и Муромскими. См. Хронограф. Столяр. л. 535. — Воротынский же посланъ былъ къ Алексину (см. тамъ же) и къ Тулѣ. См. ниже, пр. 114.

Ник. Лѣт. 84: «Царь же Василей посла подъ Калугу Бояръ своихъ и Воеводъ послѣднихъ съ ратными людьми, Боярина К. Фед. Ив. Мстиславскаго, да К. Мих. Вас. Шуйскаго, да К. Бориса Петровича Татеева.»

(106) См. въ старинной рукописной книгѣ, принадлежавшей покойному А. И. Ермолаеву, главу 29, о посланіи Благовѣрнаго Гос. Царя и В. Кн. Вас. Ив. всея Русіи въ Старицу по Іеву, бывшаго Патріарха Московскаго, и како пришесть Іевъ Патріархъ въ Москву и прощеніе далъ всему Московскому народу и прочальную грамоту въ крестномъ преступленіи: «Лѣта 7115, Февр. во 2 день... Царь и Вел. Кн. В. И... велѣлъ отцу своему и богомольцу Святѣйш. Ермогену, Патріарху Моск. и всея Русіи, и Митрополитомъ и Архіепископомъ и Епископомъ и Архимаритомъ и Игуменомъ быти къ себѣ Государю для своего Государева и Земскаго дѣла; и Февр. въ 3 день, у Государя Царя... Святѣйшій Ермогенъ, Патр. Моск. и вс. Рус. да съ нимъ Пафнутей, Митрополитъ Сарскій и Полонскій, да Арсений, Архiep. Архангельскій и Архимариты и Игумены были... И Государь Царь... совѣтовалъ съ отцемъ своимъ и богомольцемъ, Святѣйш. Ермогеномъ Патр. Моск. и вс. Р. и съ Митрополиты, и пр... приговорилъ послати въ Старицу, по преже бывшаго Іева Патріарха Московскаго и вс. Рус., Крутицкаго Митр. Пафнута, да Симановскаго Архимарита Пимина, да Патріархова Архидьякова Аампія, да Дѣяка своего Григорья Елизарова, да съ ними же велѣлъ Государь послати своей Царской конюшни капитану, подбиту соболями, а въ ней восьми санниковъ, да простыхъ на переѣзду восьми же санниковъ, да съ капитаномъ и съ санниками посластъ Государь своего Государева конюха Посника Крыкова, да съ нимъ страпчихъ конюховъ, для того, чтобъ Іеву Патріарху, прѣѣхавъ къ Москвѣ, простити и разрешити всѣхъ православныхъ Крестянь въ ихъ преступленіи крестнаго цѣлованья и во многихъ клятвахъ... А съ ними послана отъ Ермогена Патр. М. и вс. Р. къ Іеву Патріарху грамота такова: Государю Отцу нашему, Святѣйшему Іеву Патріарху, сыну твой и богомольецъ Ермогенъ Патр. М. и вс. Р. Бога молю и челомъ бью: Благородный и Благодѣрный и Благочестивый и Христілюбивый Вел. Гос. Царь и В. К. В. I. вс. Р. Самодержецъ, сохотѣвъ со мною богомольцемъ своимъ и со всѣмъ Освященнымъ Соборомъ, и съ Бояры и съ Окольными и съ Дворяны и съ Приказными людьми и со всѣмъ своимъ Царскимъ Сигкитомъ, и съ гостями и съ торговыми людьми и со всѣмъ православными Христіанами пастырю твою, послалъ молити Святительство твою, чтобы ты учинилъ подвигъ, хвалѣ въ царствующій градъ Москву для его Государева и Земскаго Великаго дѣла; да и мы молимъ со усердіемъ Святительство твою и коѣмъ преклапаемъ: сподоби насъ видѣти благодѣльное лице твою и слышати пресладный гласъ твой: прѣзлѣбо бо желаемъ тебѣ чувственными очима зрѣти и Богомъ благословенныя десницы твои сподобитись, пачеже о сихъ, еже благосердіе препослещи о насъ молитву твою къ Трисобственнаго Естества Владычеству, да сподобитъ премилостивый Богъ за молитвъ святыхъ твоихъ Россійское Государство жити въ мирѣ и въ покоѣ и въ тишинѣ, и подаетъ Вел. Гос. нашему Царю и Вел. Кн. В. I. вс. Р. здравіе и на враги побѣду и Святыхъ своихъ Церквамъ и Христіанской нашей неопорочной Вѣрѣ благое и рѣшкое состояніе; а мы должны, елика наша сила, сегоже безсмертнаго Зиждителя нашего Бога молити о твоёмъ Святительскомъ благомъ пребываніи, а милость

Божія и Преч. Богородицы и Великихъ Чюдот. Петра, Алексѣя и Іоанъ молитвами, да нашего смиренія благословеніе да есть и будетъ (съ) Святѣйшѣмъ твоимъ всегда и во вѣки, аминь. Писалъ на Москвѣ, лѣта 7115, Февр. въ 5 день.»

(107) См. тамъ же Чолобитную отъ имени Московскаго народа: «И того мы своего Государя Фед. Бор. и матеръ его Царицу Марью и Царевну Ксенью... Грашій Огреневу выдала, и воръ Гришка надъ ними мучительска творилъ, какъ хотѣлъ: Государя нашего Федора съ матерью его смерти предать.»

(108) См. тамъ же *Прощальную Грамоту Иова*: «Великий, превосиій, православный столпъ, корень благочерія, предвѣный цвѣтъ благочестія, степень Царскій, Константинъ новый, Владимиръ славный, Ярославъ дивный, Александръ пречудный, Государь нашъ Царь и Вел. Кн. Иванъ Васильевичъ всея Русіи, грѣхъ ради нашихъ оставилъ земное царство, отыде въ вѣчное блаженство Небеснаго Царства.» Тамъ же о убійствѣ Св. Царевича Димитрія: «И Вел. Гос. нашего Царевича Димитрія на Углетѣ не стало 99 (1591) году; пріятъ закланіе неповинно отъ рукъ измѣнниковъ своихъ.» Далѣе о Самозванцѣ: «Мы же, азъ смиренный Іевъ... намъ про того вора про Розстригу извѣщалъ... чтобы вы де памятовали Бога... на чемъ пѣловали крестъ Царю Борису и Царицѣ его Марьѣ и Царевичу Федору и Царевичъ Ксенью, и самъ намъ на себя великую клятву полагалъ, что возстану прямой воръ Розстрига; и не Царевичъ Димитрей, и вы въ тожъ наше наказаніе и закланіе воемъ душимъ и крестное пѣловали все въ презрѣніе положили... Толкий ятежъ учинилъ (Розстрига) въ православныхъ Крестіанѣхъ, его же отъ начала свѣта въ Божественныиъ Писаніи не обрѣтается, еже всѣмъ намъ извѣстно есть.»

(109) Тамъ же: «Видѣвъ (Богъ) достояніе свое въ таковой погубелѣ и Христіанск. натуу Вѣру разоряему, воздвиже на него (Розстригу) велегласна обвинителя и злому умыслу его проповѣдника, Великаго Государя нашего, возстану свята и праведна Царя и Вел. Кн. В. Ив. вс. Рус., и аще и многое безчестіе и гоненіе мало и не до смерти пострадала изъ того врага, милосердый Богъ промысливъ его до козпа сокрушивъ, убивъ бысть... и сквернаго тѣла не осталось... А называють того мертвѣго злодѣя, иже содержалъ престолъ Царскій, Розстригу жива; а намъ и намъ всѣмъ православнымъ Христіаномъ сего злодѣя смерть полагана вѣдома. И нынѣ азъ смиренный Ермогенъ, Божіею милостію Патріархъ и пр... и азъ смиренный Іевъ; бывшій Патріархъ и пр... молимъ скорбными сердцами и плачевными гласы Премилостиваго Царя Царствующаго... да явитъ намъ неизслѣдимую пучину благоутробія своего и да покажетъ на насъ въ послѣднихъ сихъ временѣхъ божественная своя изрядная чюдеса,» и пр.

(110) Тамъ же: «И потомъ пѣловали крестъ по злодѣйской Розстригѣиъ прелесть.» Въ заключеніе сказано: «И въ тѣхъ во всѣхъ преміихъ и нынѣшнихъ клятвахъ и въ преступленіи крестнаго пѣлованія, азъ Ермогенъ, Патр. Моск. и вс. Рус. и азъ смиренный бывшій Іевъ Патр. царствующаго града Москвы, по данній намъ благодати отъ Пресв. и Животѣ. Духа, и полагаюся на премилостивыя щедроты Божія, весь закупъ всѣхъ Правосл. Христіанъ прощаемъ и разрешаемъ въ сѣи вѣкѣ и въ будущій,» и пр.

(111) *Истор. Рос. Іерархія*, Т. I, 41.

(112) Осада была въ Генварѣ. См. *Розрядн. Кн. Столар.* л. 534 на об.: «И Колугу осадили нарядно, и изъ наряду изъ большого и изъ ожен-

ныхъ пушки въ городъ и въ острогъ стрѣляли безпрестанно, и многихъ людей побивали.»

Никон. Лѣт. 84: «Нѣмцы подѣ Колугу въ ворахъ промышляти, поведомѣа гору древетную въ острогу и хотяхъ замечъ, приметаха къ горѣ близъ острогу. Той же Болотниковъ, вышедъ со всеми людьми и тою гору зажгъа; и въ приступѣ многихъ людей побѣа и пораниа, и городу ничего не слѣзаша.»

См. также *Ламух. Смет. Кнгу.*

(113) *Столар.* л. 534 на об.: «А изъ Колуги вора Казани на вывозки выходили безпрестанно и бѣи были безпрестанныи, и Царя Василья вырывать людей на вывозкахъ побивали и рѣзали и въ осаду въ Колугѣ была великій голодъ: изъ лошадей.»

О Филлерѣ см. Вера и Петрей (стр. 396). Вотъ ужасная, данная Филлеромъ клятва, отъ которой (говорятъ оны) у всѣхъ присутствующихъ вылезли волосы дыбомъ: «Я Фридрихъ Филлеръ клянуся Пресв. Троицею въ томъ, что хочу отравити (mit Gift ertödtten) Ивана Болотникова (Polkownik), врага Царя Шуйскаго и всей Россіи; если же сего не слѣзю и тѣмъ обману моего Государя, то да буду на вѣки лишентъ части въ Небесномъ Царствіи и милости Госп. Бога моего и Еднѣ. Свѣт. Его І. Х., пролившаго за насъ кровь свою; да и буду имѣть помощи отъ Духа Святаго: да оставитъ меня всѣ Ангелы, Хранители рода Христіанскаго; стихійъ міра сего, созданныхъ на помощь Человѣкамъ, да обратятся на главу мою; землія, и поглотитъ меня живаго; землія проклястѣиѣиъ будути мнѣ адомъ; да окаяветъ Діаволъ тѣло и душею моею, и если даже, задумавъ не выкупитъ своего обещанія, потребу отъ Огня Духовнаго отпущенія въ сѣмъ грѣхъ моемъ, то сего отпущеніе да не будетъ мнѣ силы. Но вѣстѣ! И встану исполню слово свое; и отравлю Ивана Болотникова сими ядомъ, уповаю на помощь Божію и Святое Выздѣленіе.» Беръ присообразилъ: по сѣмъ сей страшной и богопротивной присяги Филлеръ не усомнился явиться къ Болотникову, и въ присутствіи окружающихъ его людей сказавъ, что получилъ отъ Шуйскаго повелѣніе дати ему яду, и отдалъ его, на какое угодно употребленіе.

(114) *Ник. Лѣт.* 84: «Пріидоша же къ Михайлову городу съ Украинныхъ городоу на помощь Михайловцы жъ вышедъ изъ града и отъ градъ отбѣа; оны же отыдоша въ Переславскій Рязанской. Царь же Василей Князь Ивану Хованскому повелѣ быти въ Москвѣ, а въ Переславскій послать на его мѣсто К. Бориса Мих. Якова, да Проклада Ляпуновъ. — Подѣ Веневомъ жъ стоя Волода Князь Андрей Хмлювъ, и надѣ Веневомъ слѣзла ничего; съ Веневы жъ вышедше вора, отъ города отбѣа, оны же отыдоша на Козлину. — Вопринъ же К. Иванъ Мих. Воронинскій изъ Оленина поведе подѣ Тулу, на Тулѣ же въ тѣ воровъ было много, воююа жъ у тѣхъ воровъ Андрей Телятевской, и выде со всеми людьми Князя Ив. Михайловича розгона, едва уишъ Олескиа.»

(115) *Ник. Лѣт.* 87: «Въ тоже время пріидъ подѣ Козельскъ Князь Мих. Долгорукой и съ нимъ гами воровскими людьми, по милости же Божіей тѣхъ воровъ побѣа многихъ и зыкии многѣ поимаша.»

Артемій Никитинъ пожалованъ изъ Думныиъ Дворянъ Околыничинъ. См. *Розряд.* л. 993, и въ служб. Списокъ Вопръ въ Ар. Росс. Вислюе. XX, 13.

(116) См. *Геогр. Слов. Рос. Государства*, на словомъ *Серебряковъ*, Т. V, 916.

Столар. л. 535 на обор.: «И какъ уѣзжали, Царя Василья Московскаго злодѣи (Дункиа и А-

дуровъ: см. выше, въ примѣч. 105, ссылку на сей же *Хроногр. Столяр.*) идуть на Орзамаскіе и на Олатирскіе мѣста, изъ подъ Нижняго вору разбѣжались... Съ Алатыря Григорью Пушкину, да Сергію Аладурову со всеми ратными людьми велѣно ити подъ Серебряные Пруды, а въ Серебряныхъ Прудахъ сидѣли воровскіе люди, а подъ Серебряными Прудами стояли Воевода Князь Андрей Васильевъ. Хилковъ, да Богданъ Матвѣевъ сынъ Глѣбовъ, а съ ними разные люди и Коширяне и Туляне и Ярославцы и Угличане и съ Низовскихъ городовъ, и Григ. Пушкинъ и Серг. Олодуровъ подъ Пруды пришли и подъ Прудами стояли выѣсть со Княз. Оудреемъ Васильевъ. Хилковымъ, и къ Прудамъ и острогу ратные люди приступали съ шитами день до полуночи, и изъ Прудовъ воровскіе люди многихъ ратныхъ людей переранили, а иныхъ побили, и воровскіе люди, видя свою погубель, что имъ не отсиѣтца, сдались, и въ острогъ пустили Царя Васильевыхъ людей и крестъ цѣловали Царю Василью, и на завтра сданы пришли многие воровскіе люди и съ Украйны на выручку къ Серебрянымъ Прудамъ, а съ тѣми воровскими людьми были Воеводы К. Иванъ Масальской, да инопемець Литвинъ Иванъ Сторовской, и Царя Васильевыхъ Воеводамъ Князю Оудрею и Григорью съ товарищми и всѣмъ ратнымъ людямъ съ воровскими людьми былъ бой отъ Серебряныхъ Прудовъ персты за четыре, и воровскихъ многихъ людей и языки многие побили, и воровскихъ Воеводъ К. Ивана Масальскаго, Ивана Сторовскаго взяли.»

О семъ Князь Масальскомъ (Иванъ Даниловичъ) см. *Розряд. Кн. л. 977.*

(117) *Столяр. л. 536:* «Тогожъ 115 (1607) году въ Великой Постъ изъ подъ Прудовъ Воеводы съ ратными людьми ходили подъ Дѣлиновъ, а въ Дѣлиновъ были воровскіе люди. И воровскіе люди Царя Васильевыхъ людей розогнали, и на побѣгъ убили Воеводу Сергія Олодурова, а ратные многие люди потонули въ рѣкѣ въ Шату. И съ того розгрому Воеводы и ратные люди приближали на Коширу.»

(118) См. *Собр. Гос. Грам. (II, 326)* и выше, примѣч. 101.

Ник. Лѣт. 81: «Они же (Шерем., Салтык. и Плещеевъ) приидоша къ Асторохани: Астороханцы же ихъ къ Асторохани не допустиша, они же стаща на островъ на Батчикѣ, и поставиша тутъ острогъ. Астороханцы же приступишу къ острогу, и многие напасти дѣлашу: кониѣ воужамъ въ Астороханъ живыхъ, ихъ различными мукѣми побиваху. Въ томъ же острогѣ, на Батчикѣ, прииде на ратныхъ на многихъ людей болѣзнь пынга и многие люди помираху.»

Упоминаемый въ сей выпискѣ островъ Батчикъ или Батчикъ именуется и Болдинскимъ (см. *Геогр. Слов. Росс. Гос. Т. I, 329*) отъ *Болды*, протока или рукава Волги. См. *Болын. Чертежъ*, стр. 239.

(119) Сего К. Вас. Масальскаго не должно счислять съ другимъ Василиемъ Рубцовъ-Масальскимъ, который былъ посланъ въ Кореу въ первые дни Васильева царствования, и въ 1608 году еще находился тамъ. См. *Розр. Кн. л. 985* и 1004 на обор.

(120) См. *Болын. Чертежъ*, стр. 178: «А ниже Бѣлева персть съ 6, пала въ Оку Вырка.»

Ник. Лѣт. 85: «Изъ Путиля жъ и изъ иныхъ Сверхскихъ городовъ вору приидоша на помощь къ Калугѣ, приидоша на Вырку; Бояре жъ подъ Колугою слышаху про нихъ, что идоша многие люди, Воевода жъ съ ними съ ворами Князь Василей Масальской; Бояре жъ послана изъ подъ Колуги противъ ихъ Боярина Ивана Никитича Ро-

мапова, да Князь Данила Ивановича Мезецкаго со многими ратными людьми. Они же встрѣтоша ихъ на Выркѣ рѣчкѣ и начаша съ ними битися, и бился съ ними день да ночь, и по милости Божіи побѣдиша воровъ на голову, и Воевода К. Василья убиша; достальные жъ вору многие на зеленыхъ бочкахъ сами сядуху, и подъ собою зажгоша, и злою смертію помираху; Бояре же воротилися подъ Колугу и языки многие привелоша.»

(121) См. *Т. XI, 62.*

(122) *Розряд. л. 992.*

(123) См. Вера: «Мая 1 дня Князь Петръ отпавилъ изъ Тулы войско, чтобы освободить Калугу, осажденную Москвитянами. На встрѣчу ему послали они нѣсколько тысячъ человекъ: обѣ стороны сошлись подъ Пулною (на Пчелнѣ); Москвитяне совершенно разбиты и въ страхѣ спѣшили возвратиться подъ Калугу.» — См. *Розряд. л. 992* на обор.

Ник. Лѣт. 86: «Они же (войско Іжепетра) припли на Тулу, и собрався пошли подъ Калугу, Воевода жъ у нихъ въ тѣ поры былъ Князь Андрей Телятевской, и не доходя Калуги, стали на Пчелнѣ. Бояре жъ, то подъ Калугою слышавше, и послаша противъ ихъ Боярь и Воеводъ съ ратными людьми, К. Бор. Петр. Татова да К. Андрея Черкаскаго (въ *Хрон. Стол.*: Тюменскаго); они же сошлись съ ними на Пчелнѣ и начаша съ ними битися, и глѣвомъ Божіимъ тѣ вору ихъ побѣдиша, и Воеводъ К. Бор. Петр. Татова и К. Андрея Черкаскаго убиша и многихъ ратныхъ людей побѣдиша.»

(124) Тамъ же: «Достальные же приближаху къ полки подъ Колугу. Бояре же и ратные люди того ужасонася, и отъ Колуги поклоша къ Москвѣ, и нарядъ пометаша, и отиѣлъ стаща въ Боровскъ.»

Столяр. л. 535: «А которые ратные люди стояли подъ Колугою, а въ походѣ не были, и они, смотри на тѣхъ же людей, изъ подъ Колуги пошли, а Бояръ покаянули, а изъ Колуги вору Иваншка Волотиниковъ со всеми ворами выметъ на Боярскіе стапы вылозкою, и Бояре и Воеводы съ достальными людьми отогнали отъ Колуги въ Серпуховъ и нарядъ съ собою отвезли, а иной нарядъ остался подъ Колугою.»

Ламух. Стел. Кн.: «Въ то время Князь Михаилъ Скопинъ Шуйской, да Атаманъ Козачей Истошка Пашиковъ противъ тѣхъ воровъ мужествомъ стаща и многихъ побѣдиша, сами же отводъ прочь отыдоша и едѣя отъ совершенныхъ побѣдъ спасошася.»

(125) Сие число въ *Ламух. Ст. Кн.:* «Глаголють же пѣвцы, яко и отъ Государева полка къ нему вору (Петрушкѣ) войска 15,000 предашася.»

О Нѣмцахъ, имѣвшихъ Шуйскому, пишетъ Беръ. Начальникомъ ихъ былъ Апаландецъ Гавсбергъ.

Ник. Лѣт. 87: «Воевода жъ Артемей Пзмайловъ, слыша то, что Бояре отъ Колуги отыдоша, взя нарядъ, со всеми ратными людьми отойде въ Мещоскъ.»

(126) См. *Rzecz Polskich:* «Патріархъ отлучилъ приверженцевъ того, кто принялъ на себя имя Дмитрія; Боготинкова и всѣхъ противниковъ предавъ проклятію. По объявленіи сего разосланы указы чтобы всѣ спѣшили на враговъ Св. Вѣры подъ опасеніемъ смертной казни за ослушаніе. Предписано, чтобы всѣ монастырскіе люди, способные владѣть оружіемъ, шли на войну, а монастыри отправляли съѣстные припасы къ крѣпости или къ войскамъ: даже чтобы самые Иноки готовились сражаться за Вѣру, когда потребуетъ необходимость.»

(127) *Ник. Лѣт. 87*: «А воръ Петрушка въ тѣ поры пришелъ на Тулу.» Въ семь городѣ соединились тогда *остъ выковники бдѣствія*, говорить Беръ.

(128) *Розрѣд. л. 995* на обор. — *Стол. л. 537*: «А на Москвѣ Государь оставилъ брата своего Князя Дм. Ив. Шуйскаго, и Москва приказана была ему.»

(129) См. Бера. — *Rzeczypolskich*: «Полкъ Серпуховымъ далъ клятву не возвращаться въ Москву безъ побѣды, или положить голову свою на полѣ брани.»

(130) *Ник. Лѣт. 87*: «Самъ же Царь Василей поиде къ Серпухову, а на Коширу посла съ ратными людьми для береженья Боярина К. Андр. Вас. Голицына, да съ Рязани велѣлъ идти Боярину К. Бор. Мих. Лыкову со всѣми ратными людьми.»

Съ Лыковымъ былъ и Прокопій Лянуновъ (см. тамъ же, 84).

(131) *Розр. л. 931* на обор. — См. въ рукоп. кнѣжѣ, принадлежавшей покойному А. Н. Ермолаеву, *списокъ съ Грамоты Митр. Филарета 12 Юня*: «Юня въ 5 день писалъ къ нему Государю Ц. и В. К. Вас. Ив. вс. Рус. его Государевъ Бояринъ и Воевода Кн. Ондрей Васильевичъ съ товарищи, что они съ воры сошлись на рѣчкѣ на Восмѣ, отъ Коширы верстѣ за 12, Юня въ 5 день, и Божіею помощію... тѣхъ воровъ на голову побилъ и нѣхъ воровскихъ воеводъ нарядъ и пабаты и зпамяна и кони всѣ поимали, и живыхъ языковъ большіи пяти тысячъ взяли, а имали нѣхъ и побивали на тридцати верстахъ; а достальные воры и лучшіе нѣхъ промысленики, Терскіе и Яницкіе, Волскіе, Донскіе и Путивльскіе и Рыльскіе Атаманы и Казаки сѣли въ баяракъ и городокъ себѣ сѣлали, и его же Государевы Бояре и Воеводы... къ тому городку приступали... и тѣхъ воровъ взятыемъ взяли.»

Ник. Лѣт. 87. «Воръ же Петрушка, слышавъ то, Царь Василей приде въ Серпуховъ, а Воеводу съ ратными людьми придоша на Коширу, посла Воеводу отъ себя, К. Андрея Телятевскаго, да съ нимъ многихъ ратныхъ людей. Они же поидоша къ Коширѣ; Воеводы же сѣдаху ихъ приходятъ на себя, и поидоша противъ ихъ, и сошлись на рѣчкѣ на Восмѣ, и бысть бой день весь, и начаша воры Московскихъ людей ославляти. Московскіе же люди, видя такую надъ собою побѣду отъ враговъ, всѣ возопиша единогласно, что умереть всѣмъ до единого; Бояре жъ и Воеводы К. Андрей и К. Борисъ (т. е. Андр. Вас. Голицынъ и К. Бор. Мих. Лыковъ. См. *Лѣт. Ст. Кн. и Розрѣд.*), взявъ по полкомъ, возопиша ратнымъ людемъ со слезами: гдѣ суть намъ бѣжати? лучше намъ здѣсь померети другъ за друга единодушно всѣмъ. Ратные же люди всѣ единогласно восопіяху: подобаетъ намъ начинать, а намъ пожити. Бояре же, призвавъ Бога, отложивъ все житіе свое, напустиша на нихъ злодѣевъ со всѣми ратными людьми, многую храбрость показавъ предо всѣми ратными людьми. По милости же Всевсего Бога тѣхъ воровскихъ людей побилъ на голову, а достальные многіе сѣдоша во врагѣхъ, а той Князь Андрей Телятевской утекъ не съ великими людьми. Видяше же ратные люди, что много ихъ шкоты изъ того врагу отъ тѣхъ враговъ, и возопиша всѣ единогласно, что помереть всѣмъ за одно, сѣзачи съ зомшадѣ, и поидоша всѣ иѣши со всѣхъ сторонъ съ приступомъ, и по милости Божіей всѣхъ тѣхъ воровъ побилъ на голову, развѣ трехъ человекъ взяша живыхъ, а милостію Божіею Московскимъ ратнымъ людемъ шкоты никакія въ тѣ поры не учини. Бояре же придоша въ Серпуховъ ко Царю лю съ великою радостію, Царь же Василей,

видя ихъ промыслъ и слыша, радостенъ бысть, ихъ пожаловалъ своимъ Государевымъ жалованьемъ.»

Беръ говоритъ, что «Москвитяне были бы разбиты въ семь дѣлъ, если бы одинъ изъ Воеводъ (Лжепетра) не перешелъ съ 4000 человекъ на сторону Шуйскаго.»

(132) *Столѣр. л. 537* и на обор.: «Нѣ Тулу воры отъ Петрушки, К. Ондрей Телятевской со многими воровскими людьми, шелъ на Коширу, а съ нимъ воровъ было Козаковъ Донскихъ и Терскихъ, и Волскихъ и Яницкихъ, и Украинныхъ людей, Путивльцовъ и Елчанъ съ товарищи съ тридцать тысячъ... Въ девятую Пятницу (5 Юня) по Величій дѣи сошлись въ Коширскомъ Уѣздѣ на Восмѣ, и... сотнемъ съ воры былъ бой, съ утра съ перова часу до павога, и воровъ Казаковъ иѣшихъ съ огненнымъ боемъ перешли за рѣчку въ баяракъ тысяча семьсотъ человекъ, а полѣ баярака стояли съ Резавицъ Ѳеодоръ Булгаковъ и Прокофей Лянуновъ и воровскіе люди изъ баярака изъ ружья стрѣляли по Резавицѣмъ... Резавицы скочили всѣмъ полкомъ къ рѣчкѣ къ Восмѣ, и сотнями, которые съ воры бился, напустили единомышленно на воровъ... и въ поговѣ безчисленно побили... а гоняли за ними тридцать верстъ... и воры Казаки въ баяракѣ сидѣли два дни... упряжились, чтобъ ихъ помереть, а не отдаться... стрѣляли изъ ружей до тѣхъ мѣстъ, что у нихъ зелья не стало; и тѣхъ воровъ многихъ побили, а достальные взяли и на затрѣе всѣхъ казнили... только оставили семь человекъ живыхъ по чобитью Дворянъ и Дѣтей Боярскихъ, Нижегородцовъ, да Арамзасцовъ, что они тѣхъ Дворяномъ учинили добро, какъ они шли Казаки съ Теркѣ съ воровъ съ Петрушкою, Волгою, къ вору Розстрагъ и воротились съ воровъ Волгою назадъ, и тѣхъ Дворянъ встрѣтили на Волгѣ и воръ ихъ хотѣлъ побить, и они ихъ не велѣли побить.»

(133) См. выше, въ примѣч. 131, выписку изъ *Ник. Лѣт.*

Въ сей же Лѣтописи, на стр. 88: «Царь же Василей со всѣми ратными людьми поиде къ граду Алексию, и градъ Алексинъ пришелъ вся изыти, и посади въ Алексинѣ ратныхъ людей, а самъ поиде подъ Тулу со всѣми людьми (Воръ же слыша тотъ приходъ Царя Василей и послѣ всѣхъ людей съ Тулы, воровскіе люди многіе), посла на передъ себя Боярина своего Князь Михайла Васильевича Шуйскаго съ ратными людьми. Они же съ ними сошлись подъ Тулою на рѣчкѣ Воронежѣ, по милости Божіей тѣхъ воровъ побилъ, и многихъ живыхъ поимаша, достальные же утекоша въ Тулу. Царь же Василей со всѣми людьми приде подъ Тулу и Тулу осадилъ.»

Столѣр. л. 538: «Бояре жъ и Воеводы, К. Ондр. Васил. Голицынъ, да К. Бор. Мих. Лыковъ съ товарищи, съ своими полки, пошли подъ Тулу, и изъ Серпухова Царь Вас. Ив. послалъ подъ Тулу Бояръ своихъ и Воеводъ на три полки: въ Большій Полку Бояринъ К. Мих. Вас. Скопинъ-Шуйской, да Бояринъ Ив. Никит. Романовъ, въ Передовомъ Полку Бояринъ К. Ив. Вас. Голицынъ, въ Сторожевомъ Полку Бояринъ Вас. Петр. Морозовъ, да Яковъ Вас. Юзвинъ; и сошлись Бояре и Воеводы съ Коширскимъ полкомъ за тридцать верстѣ до Тулы. И пошли подъ Тулу, и пришли на рѣчку на Воронежѣ въ десятую Пятницу по Величій дни (12 Юня). И Тульскіе многіе воровские конные и пѣшіе, Московскихъ людей встрѣтили и семь верстѣ отъ Тулы на рѣчкѣ Воронежѣ и былъ съ ними бой: иѣшіе воровскіе люди стояли полѣ рѣчки въ крѣпостяхъ; а рѣчка топка и грязна, и по рѣчкѣ крѣпость, лѣса. И отъ рѣчки воровскіе люди многое время бился, и милостію Божіею

Московские люди воровскихъ людей отъ рѣчки отбили и за рѣчку Воронью во многихъ мѣстѣхъ сотни передовыхъ перешли, и Бояре и Воеводы со всѣми полки перешли жъ и воровскихъ людей учили топтать до города до Тулы и многихъ побили и живыхъ поимали, а пѣхоту многую же побили и поимали. И воровскіе люди приближали въ городъ, а Московскіе люди гнали ихъ до городовыхъ воротъ, а человекъ съ десять Московскихъ людей и въ городъ въѣхали, и въ городѣ ихъ побили, а Бояре и Воеводы со всѣми полки стали подъ Тузою и Тулу осаждали.»

Тамъ же, л. 540: «Царь пришелъ со всѣми ратными людьми подъ Тулу, и сталъ отъ Тулы три версты; а въ Тулѣ въ тѣ поры былъ воевода Пеструшка, да съ нимъ К. Анар. Телетевской, да Ивашка Болотникова, холопъ Телетевского, да Самойла Хазановской (Kochanowski?) и иные многие... и всякихъ воровъ сидѣло съ огненными боемъ съ двадцать тысячъ.»

О рѣчкѣ Воронѣ, впадающей въ Упу ниже Тулы, см. *Больш. Чертеж*. 180.

(134) *Стбл.* л. 539: «А по Коширской дорогѣ, на Череной горѣ, сталъ Коширский полкъ, Бояр. Ки. Анар. Вас. Голицынъ съ товарищи, на рѣчкѣ на Тулкѣ, а по Кропиванской дорогѣ и по инымъ мѣстамъ стали Бояре и Воеводы Большие, и Передовой и Сторожевой Полки, а нарядъ большой поставили за турами отъ Кропиванскихъ дорогъ, да нарядъ же поставили съ Коширскія дороги близку Ушъ рѣки... Да подлѣ Коширскаго жъ полку по рѣчкѣ Тулкѣ стояли Казанскаго Царства и Казанскихъ городовъ и пригородковъ Мурзы, и Тоторова, и Чуваша, и Черемиса, многие люди, и Рамановскіе и Арамасскіе Князи и Мурзы, и служивые Татарова, а Воевода съ Татары былъ Князь Петръ Араслановичъ Урусовъ.» — О прибытіи Царя подъ Тулу, см. въ прим. 133 выписку изъ сего же Хронографа.

Тамъ же, л. 540: «Изъ Тулы вывозки были на всѣ стороны, на всякой день по троихъ и по четырехъ, а всѣ выходили пѣшие люди съ огненными боемъ, и многихъ Московскихъ людей ранили и побивали; а изъ наряду большого съ обѣихъ сторонъ въ Тулу стрѣляли и побивали многихъ людей.»

Рукон. Филарет.: «Пойде подъ градъ Тулу, и приде Юня въ 30 день, и стоя не малое время, медомыслишася, что сотворити граду Тулѣ.»

Ник. Лѣт. 89: «А подъ иные города посла Воеводъ, Дѣдиловъ и Кропивну и Епифанъ взяли взятъемъ.»

(135) *Ник. Лѣт.* 91: «Аки волны морскія, едина погибаетъ, а другая воставаетъ, также наши бѣды и напасти, та бѣда полагаше, а другая грѣхъ ради нашихъ воставаше.»

(136) Беръ.

(137) Тамъ же.

(138) Авр. Палли. 31: «Нарекоша ложнаго Царя Дмитрія отъ Сѣверскихъ градовъ, Попова сына, Матюшку Веревкина.» — См. также *Датул. Ст. Ки.*

Кобѣрицкий въ *Hist. Vlad.* 320: «Certe Judæum fuisse suspicionem movit inter fugientes ex castris suppellectilem repertum Thalnut, multique Hebræi codices et Syngraphæ, Judaicis exarata characteribus.»

Нарушевичъ (въ *Hist. Chodk.* Т. I, ks. IV, not. 70) приводитъ слѣдующія слова, изъ письма Царя Мих. Фед. къ Моричу, Принцу Оранскому, помѣщенная въ книгѣ *Respublicæ et Urbes. Lugd. Bat.* 1630. pag. 581: Сигизмундъ посылаетъ Жила, который назвался Джитриемъ Царевичемъ.»

Беръ: «Получить письмо (отъ Болотникова и Шаховскаго), друзья Сиводжирскаго Воеводы при-

ступаютъ къ дѣлу и находятъ для сего въ Слобѣ (?), что въ Вѣлоруссін, человекъ, родомъ Русскаго, жившаго учителемъ у одного Сященника и умѣнаго хорошо читать и писать по Русски и по Польски: звали его Иваномъ. Сего хитраго юмору они назначили представлять Дмитрія.»

Петрей, 395: «Haben sie doch einen endlich in weiß Reußland in der Stad Socola, (Соколъ, мѣстечко въ Витеб. Губерніи; см. *Слов. Географ.*), mit Namen Johannes, ein spißfündigen und verführten Kerl angetroffen, der zuvern eine getaume Zeit Schülmeister gewesen ist, und reußisch fertig lesen und schreiben konnte. Diesen nenneten sie Demetrium.» etc.

(139) *Ник. Лѣт.* 117: «Того же вора Тушинсково, который назвался въ Ростригину имя, отнюдь никтоже не знаеше, не вѣдомо откуда взялся: многие убо узнаваху, что онъ былъ не отъ служиваго корени, чаху Попова сына или церковнаго дьячка, потому что Кругъ весь Церковной зналъ.»

О свойствахъ его пишетъ Кобѣрицкий слѣдующее (стр. 321): «Superos irridere, Numen proscaci linguâ lacerare solitus; ad extremum rudis, barbarus, crudelis, avarus, subdolos, lasciviâ libidineque infamis, crapulâ deditus, totus ex sceleribus flagitiisque conflatus, indignus qui ficti etiam Prihicipis nomen sumeret, ad cuius tuendam auctoritatem nec formam, nec unicam haberet virtutem, præter Polonorum robur Moschorumque ad præsens simulata obsequia,» etc.

(140) Кобѣрицкий. См. выше, примѣч. 138.

(141) См. письмо Николая Харлескаго изъ Острогадова отъ 19 (т. е. 9 по Ст. Стылю) Окт. 1607 года, найденное Нѣмцевичемъ въ Рукописи Луцкаго Прелата Оснѣскаго (*Dz. Pan. Zygm. III, T. II, 304*). «Онъ (Ижедмитрій) имѣетъ большую оытность (praktykę) и предсказываетъ, что будетъ царствовать три года; лишится престола измѣною, но опять возвратится и уже на тридцать лѣтъ: тогда распространитъ предѣлы своей Державы.» Нѣмцевичъ думалъ, что въ семъ письмѣ говорится о первомъ Ижедмитріи; но оно писано въ 1607 году, и въ немъ нѣскольکو разъ упоминается о Царѣ Шуйскомъ, а ни слова о Годуновѣ.

(142) Нѣмцевичъ въ *Dz. Pan. Zygm. III, T. II, 327*.

(143) Беръ: «Наставить (Ивана, Вѣлорусск. учителя) во всемя, что нужно ему было знать, отправили его въ Путиль съ Мѣховецкимъ. Тамъ, признанный за истиннаго Дмитрія, онъ произвелъ въ народъ великую радость; отсюда выѣхалъ около Яковлева дня, и прибылъ въ Стародубъ, сопровождаемый Григоріемъ Кашинцомъ и писаремъ Алексѣемъ, но выдавалъ себя не за Царя, а за Царскаго родственника Нагаго.»

(144) *Ник. Лѣт.* 89: «Въ лѣто 7116 году приде въ Стародубъ Сѣверской человекъ незнаемой и назвался Андреемъ Андреевымъ сыномъ Нагово; съ нимъ же приде товарищъ, сказаша Московской Подъячей Олешка Рукниъ, а иные сказываютъ де Мина; а придоша невѣдома откуда, и сказаша, что пришли отъ Царя Дмитрія къ нимъ, и сказаша Стародубамъ, что Царь Дмитрей присла ихъ напередъ себя для того, таки ль ему всѣ ради, а онъ живъ скрытъ отъ измѣнниковъ. Стародубы же имъ всѣ позониша единодушно, что всѣ имъ ему ради: скажите намъ, гдѣ онъ нынѣ, и поидемъ всѣ къ нему головами. Той же Олешка Рукниъ сказа имъ во всѣ люди: здѣсь есть у васъ Царь Дмитрей. Они же начаша его спрашивать, овъ же имъ не каза: они же его взяша и повелоша къ пыткамъ и начаша его пытать, онъ же имъ съ пытки сказа: сей есть Царь Дмитрей, кой на-

зывается Олдреемъ Нагимъ. Стародубцы же начинали воевать и начинали воевать въ колокола.»

Если сие случилось въ 7116 году, какъ говоритъ Лѣтописецъ, то не прежде 1 Сентября 1607 года: ибо годы отъ Сотворенія Мира считались съ сего числа. Но Беръ, современникъ, утверждаетъ, что Самозванецъ отправился изъ Путивля въ Стародубъ въ Яковлевъ день (по Лютеранскому Календарю 25 Юля) : а отъ Стародуба до Путивля не болѣе 180 верстъ.

(145) См. выписку изъ Бера, помѣщенную въ примѣч. 143. Писарь Алексѣй, когда начали пытаться его, сказалъ собравшемуся народу: Глушцы! вы смѣете меня терзать за моего Государя! Но развѣ не знаете его? Онъ здѣсь, подъ именемъ Нагова — и видите ваши посланцы со мною: возмите же его (da haßt ihr ihn) и если хотите, умертвите вмѣстѣ съ нами; но знайте, что онъ не хотѣлъ открыться вамъ, желая напередъ вѣдать, будете ли вы разны его приближенныя — Тутъ простодушные Стародубцы (какъ говоритъ Беръ) повернулись къ ногамъ Самозванца, и каждый изъ нихъ вопиалъ: «Виноваты, Государь! Мы должны жить и умереть за тебя.»

Журналъ Машковича: «На сей разъ Дмитрій воскресилъ Миховецкій, и потому, хотя или не хотя, долженъ былъ помогать ему: ибо пердо зналъ всѣ обычаи и дѣла перваго Дмитрія.»

Ник. Лѣт. 90: «Писаху грамоту въ Путивль, въ Черниговъ, въ Новъ-городокъ. Они же къ тому воровству гогчасть пристава, и начинали къ нему собираться.»

(146) Беръ: «Заруцкій, отправленный, какъ сказано выше, къ Дмитрію изъ Тулы, обрѣдовали явленію его, вручили ему письмо, и хотя съ перваго взгляду узналъ въ немъ новаго Самозванца, но въ присутствіи народа показывать, что признаетъ за прежняго своего Государя,» и проч.

Беръ рассказываетъ еще, что Самозванецъ подвергнулъ въ тотъ же день жителей Стародуба испытанію, такимъ образомъ: выхаживать за городскія ворота состязались съ Заруцкимъ въ искусствѣ владѣть оружіемъ и въ ристаніи. Народъ вышелъ смотрѣть на шашъ, и когда Александрій, по тайному условію съ соперникомъ, упалъ съ лошади, будто бы сраженный его копьемъ, зрители вскричали: *ловите измѣнника Заруцкаго*; настигли его у воротъ, били палками, и потомъ связавъ, привели къ Самозванцу, который благодарилъ ихъ за сія знаки приверженности.

(147) Ник. Лѣт. 90: «Послаша къ Царю Василью подлѣ Тулы Стародубца, сына Боярекова, и писаша отъ себя въ грамотахъ къ Царю Василью, что было подыскался подлѣ нима Царства. Той же сынъ Боярековъ приде подлѣ Тулу, и дьяволомъ научень бысть, говорилъ Царю Василью встрѣти, что прямой ты подлѣ Государемъ нашимъ подлѣ прироченнымъ Царемъ подыскался Царства. Царь же Василей повелѣ его выгнати, и сожгоша на пытки его до смерти, и онъ умре говорить тѣже рѣчи; тако его окаянную душу ожесточилъ дьяволъ, что за такова вора умре.»

См. также Ничев. *Дз. Рун. Zugm. III, II, 323.*

(148) Ник. Лѣт. 89: «А подлѣ Козелецкы посла К. Василья Мосальсково съ ратными людьми, а подлѣ Бѣлевъ и подлѣ Болховъ посла К. Третьяка Сентова съ ратными же людьми. — К. Третьякъ же шедъ, очистилъ города Лиховы (Лиховы), Болховъ, Бѣлевъ, а К. Василей сталъ межъ Козельска и Мещерска.»

(149) Беръ: «Въ тотъ же день (когда Заруцкій вручилъ письмо Дмитрію) прибылъ и Миховецкій съ нѣсколькими дружинами (Заруцк) Польской чинацы.»

Ник. Лѣт. 90: «Воръ же, собрався Сѣверскихъ городовъ съ воровскими людьми, и поиде подлѣ Брянскъ. Царь же Василей, слышавъ то, что идетъ воръ подлѣ Брянскъ, и велѣлъ послати изъ Мещерска (Мещевска) Воеводу Григорію Суабулову трезвѣть людей, что провѣдати про вора и городъ Брянскъ сжечь. Григорей же посла ратныхъ людей наскоро полтретя ста человекъ, а Голову изъ велѣлъ vybrati междѣ себя сажитъ, кого они же излюбятъ. Они же выбраша Голову Браиченниа Елизара Безобразова и придоша къ Брянску; а въ ту пору изъ Брянска всѣ люди вышли къ вору на встрѣчу; они же городъ Брянскъ сожгоша и придоша опять въ Мещерскъ.»

(150) О семъ писанъ есмъ выше, примѣч. 141.

(151) «Sam Szuyski odstąpił z wojskiem swoim od Tuly, którą dobywał: wielki rozruch w jego wojsku,» etc.

(152) Стол. л. 540 на обор.: «Въ Государевъ Розрядъ Дьякомъ подалъ челобитную Муромецъ сынъ Боярековъ Иванъ Суминъ сынъ Кровковъ, что онъ Тулу потопитъ водою, рѣку Уну запрудитъ, и вода де будетъ въ острогу въ городѣ, и дворы потопитъ, и людямъ будетъ нужда великая, и съдѣть имъ въ осаду не ужѣть. И Царь Вас. И. велѣлъ ему Тулу потопитъ, и сыну Боярековъ Иванъ Кровковъ плотину дѣлать, съѣхавъ лѣсъ и кланъ солому и землю въ мѣшкахъ рогозинныхъ, и вели плоти по обѣ стороны рѣки Уны, а дѣлали плотину всими ратными съ оковами, и плотину сдѣлали и рѣку Уну заградили, и вода стала большая, и въ острогу и въ городѣ вошла, и многія мѣста во дворахъ потопила и людей. Отъ воды учала быть нужда большая, хлѣбъ и соль у нихъ въ осаду были дорогѣ, да и не стало. Изъ Тулы къ Царю Василью въ полки учали выходить всякіе люди, человекъ по сту и двѣсти и по триста на день, а подлѣ-достоли многіе люди отъ голоду и отъ воды стали выходить.»

Въ Ник. Лѣтописи Муромецъ Кровковъ названъ *Воеводою* Суминнымъ сыномъ (стр. 91): «Рече ко Царю Василью: дай мнѣ посохи, язь де потоплю Тулу. Царь же Василей и Бояре пошепхались ему, како ему градь Тулу потопитъ; онъ же съ приложениемъ къ нему: вели меня казнить, будетъ не потоплю Тулы. Царь же В. даде ему на волю; онъ же повелѣ со всей рати со всякаго человека привести по мышку съ землею, и нача рѣку подлѣ Тулоу прудити, вода учала прибывать. Царь же В. видя его промышленія, наипаче ему повелѣ совершатъ и повелѣ ему дати на пособъ челниковъ; онъ же рѣку запрудилъ и градь Тулу потопилъ совѣтъ.»

Рукон. Филар.: «По повелѣнію же Цареву обрѣгся хитроудѣлатель *сонинъ града Муромъ*, зомыи *Мешокъ Кровковъ*, и дасть обѣщаніе, да потопитъ градь той водою... Сотвори на рѣкѣ заплоту древяну и землею засыпа; помяду закопавъ вода и возвратися вспять и обыде весь градь, яко откуду ему бысть путь сухъ, и яже во градѣ ихъ бысть нища, все потопи и размы, а люди града того ужасни быша о семъ, и помяду оскудѣла брашны и бысть на нихъ гладъ великъ збо, якоже некое скверно и нечисто яляху, кошки и мыши и иная подобная снѣль.»

(153) Беръ рассказываетъ полѣнную басню, будто одинъ старій Монахъ, волшебникъ *защѣпѣтъ Мѣлфъ*, обманавъ начальниковъ Тулы разрушилъ плотину, требуя за сіе ста рублей въ награду. Онъ раздѣлся, бросился въ воду и долго былъ невидимъ; наконецъ явился въ самомъ жалостномъ положеніи, и объявлялъ зрителямъ, что Шуйскіи съ помощію 12,000 бѣсовъ запрудилъ рѣку; что половину ихъ ему удалось склонить на сторону

осажденныхъ, но другая половина осталась непреклонною въ злобѣ, и онъ за свои тщетныя условія принужденъ былъ заплатить лютыми равами.

(154) См. Бера. Тула, по словамъ его, случась въ день Симеона и Иуды, т. е. 28 Октября; по Уварову и Столар. Хронографамъ въ Праздникъ Покрова. Но въ Грамотѣ Царя Василія отъ 19 Октября, коей списокъ находится въ книгѣ, принадлежавшей Г. Ермолаеву, сказано: «Октября въ 10 день... Тульскіе сидѣльцы... намъ добились челоуъ.»

(155) Онъ умеръ въ Болгарскомъ сагѣ въ 120 (1613) году. См. Списокъ Бояръ въ *Др. Рос. Вмел.* XX, 86.

(156) См. Бера: «Царь распустилъ по домамъ всѣхъ воиновъ, бывшихъ съ нимъ подъ Тулою, со всею челядью ихъ и лошадьми, позволивъ имъ отдохнуть до перваго зимняго пути.» — См. также *Вик. Лѣт.* 91.

(157) См. *Вик. Лѣт.* 93.

(158) *Стол.* л. 539 на обор.: «И по повелѣнію Царя Василія Татаромъ и Черемисѣмъ вѣдно Украинные и Сѣверскіе городовъ Уздовъ всякихъ людей воевать и въ полонъ имать и животь ихъ грабить за ихъ измѣну и воровство.»

(159) Беръ: «Но тѣ Бояре и воины, которые стояли подъ Калугою, должны были остаться на службѣ.»

(160) См. Паерле. — Беръ пишетъ, что Шуйскій ѣздилъ въ Троицкую Лавру въ осеннее, нешастное время, приписать *Богу Сергію* (dem Gott Sergio) благодарение за побѣду надъ измѣнниками.

(161) *Стол.* л. 541: «Вора Петрушку велѣлъ повѣсить подъ Даниловымъ монастыремъ, по Серпуховской дорогѣ, а Ивашка велѣлъ сослать въ Каргополь и посадить въ яду.»

Вик. Лѣт. 91: «Пришелъ къ Москвѣ, велѣлъ того вора Петрушку повѣснн, а К. Гр. Шаховскаго посла на Каменое, а Ивашка Болотникова и Федку Нагибу и иныхъ товарищевъ сослать въ Поморскіе города и тамъ ихъ повелѣ казнити.»

Беръ рассказываетъ, что Шуйскій, взявъ Тулу, напелъ тамъ Шаховскаго въ темницѣ, посаженнаго Козаками за то, что обмануемый имъ Дмитрій не явился; что Шаховскій умѣлъ уговорить Царя, будто онъ томился въ неволѣ за намѣреніе уйти къ нему, и былъ освобожденъ Шуйскимъ, потомъ опять ушелъ къ Акедимирию и сдѣлалъ его первымъ советникомъ.

(162) См. Бера и Петрея.

(163) См. *Вик. Лѣт.* 95, *Хрон. Стол.* л. 551 на об. и *Рукоп. Филар.*

Въ *Розрѣд. Книгъ* и въ *Диплом. Собр. Бант. Каменскаго* сказано, что Шуйскій женился 17 Генваря; что имя невѣсты его было Екатерина; но что въ Царицахъ дали ей имя Маріи. — Въ *Рукописи Филарет.* вѣнчаніе отнесено къ 14 Генваря. Первое показаніе вѣроятнѣе: ибо 14 Генваря въ сей годъ было въ Четвертокъ, а 17 въ Воскресенье.

(164) *Псковск. Лѣтоп.* л. 36 на об.: «И видѣ Діаволъ, яко не преможетъ одолѣти Христіанству, разже Царя похотію поблудѣ. Онъ же, оставя все воинство свое, и иде въ Царство свое и поять жепу, и начатъ отгоудъ ясти и пити и веселитися, а о браня небреже. Видѣ же себѣ воинство отъ Царя оставлены и небрежны, и Воеводѣ и начальниковъ не восхотѣ слѣдѣти, и разыдошася пождо во грады и въ домы своя, а нини отыдоша къ ложному Царю, желающе чести временныя.»

(165) О Законѣ 1593 года см. Т. X, 120, и прим. 349 и 352. — Въ 1601 г. оный объявленъ былъ временнымъ. См. Т. XI, 51. — См. тамъ же, на страи. 125, Акедимириѣво постановленіе

о крестьянахъ. Законъ Василія о крестьянахъ, подлинный 9 Марта, помѣщенъ въ дополнителныхъ Указахъ къ Судебнику издашному 1786 г. (стр. 240).

Въ ономъ сказано между прочимъ: «А буде которые, отнынѣ и за кого вышедъ, перейдутъ къ иному кому бы то ни было, и тотъ приметъ... и у того крестьянина изъять, перевести ему со всѣми пожитки, откуда онъ перебѣжалъ... да съ него же на Царя Государя за то, что припалъ противно Уложенія, доправити 10 рублевъ, не принимай чужаго, да съ негоже за пожилое тому, чей крестьянинъ, ... на всякой годъ по три рубли... А побѣжитъ жонка, или вдова, или дѣвка въ чужую отчину и выдетъ замужъ, и того мужика, которой женится на чужей жовкѣ, отдади тому, чья жонка, со всѣми его животь и съ дѣтьми, комъ отъ тоя бѣглыя родились... А которые люди держать рабу до 18 лѣтъ дѣвку, а вдову посылъ мужа болѣе дву лѣтъ, а парня холостого за 20 лѣтъ, а не женаты, и воли имъ не дають, и той вдовѣ, или дѣвкѣ, или парню... дади отпускныя, въ Москвѣ Казначей, а въ иныхъ городахъ Намѣстникомъ и Сульямъ;... не держи неженатыхъ надъ законъ Божій и Правила Святыхъ Отецъ, да не умножится блудъ и скверное дѣланіе въ людехъ... А въ городахъ наводыватися... нѣтъ ли гдѣ пришлыхъ людей вновь, ... оныхъ брати и спрашивать на крѣпко, чей онъ... и буде скажетъ, кого подговорилъ, и доведетъ на него, и того подговорщика казнити торговою казнью, и взять съ него поруку, что ему того бѣглаго отвести къ его государю, да съ него же въ казну вьяти пени 10 рублевъ,» и проч. Можетъ быть нѣмъ Читателямъ уже извѣстно, что нашъ покойный Исторіографъ худо вѣрилъ подлинности сего Акта, котораго нѣтъ ни въ одномъ изъ Государственныхъ Архивовъ, о коемъ не упоминаютъ современныя Лѣтописцы и который изданъ въ свѣтъ (въ дополненіи къ Судебнику) Историкомъ Татищевымъ, не рѣдко дозволявшимъ себѣ *изобрѣтати* древнія преданія и рукописи. Соображая всѣ сіи обстоятельства, въ самомъ дѣлѣ трудно удержаться отъ мыслей о подлогѣ: ее оправдываютъ и странность нѣкоторыхъ разсужденій, помѣщенныхъ въ семъ, будто бы Василіевомъ Законѣ, и самый слогъ оного. Въ одномъ изъ манускриптовъ, бывшихъ въ нашихъ рукахъ, противъ словъ текста: (Шуйскій) *подтвердилъ* Уложенье Феодора Иоанновича, но сказавъ, что оно составлено Годуновымъ, вопреки мнѣнію Бояръ старшинъ, и произвело въ началѣ много зла, и пр. (См. стран. 31 сего XII Тома), Исторіографъ своею рукою прибавилъ на полѣ: *все сомнѣнаюся для чего же не перемѣнилъ?*

(166) См. *Уставъ Ратныхъ, Пущечныхъ и другихъ Дѣлъ, касающихся до Воинской Пауки*, изд. подъ смогрѣніемъ Рубана. СПб. при Госуд. Воен. Коллегіи, 1777. — Въ сей книгѣ помѣщены 663 Стѣны, выбранныя въ Царствованіе Василія Шуйскаго и Михаила Феодоровича, въ 1607 и 1621 г. изъ иностранныхъ военныхъ книгъ *Описаніи Митайлономъ*.

(167) *Уставъ Рат.* I, 75: «Указъ воинскихъ людей, передѣ наускомъ противъ недрузей, словесы увѣщати: первое, какъ къ Воеводѣ прямая вѣсть придетъ, что недруги приближаются, и не можетъ инако быти, развѣ что съ ними битися, и Воеводѣ показаніи къ своимъ полчаномъ, веселымъ обычаемъ, и ихъ на то наговаривати, чгобъ они такъ дѣлали, какъ досгонѣ дѣлали прямымъ воинскимъ людямъ и по крестному цѣлованію, на что они Государю своему и крестъ цѣловали въ правду, и утѣшали ихъ великою доброю добычею,

чтобъ они смѣло и храбро на супостатовъ напустились, а самому бѣ ему сказаться быти въ напуску первому человѣку, а какъ къ тому придетъ, что того перемѣнить не возможно, ему ихъ укрѣпить, чтобъ они по своему крестному цѣлованью и съ желаніемъ исполненіе учинили, и молвити имъ: лучше есть честно умерти, нежели съ безчестіемъ жити, и такъ предатися въ руки Божіи.»

(168) См. выше, описаніе смятенія во время шествія Василія въ церковь 15 Іюня. Маржеретъ говоритъ (стр. 149), что Царь сказалъ къ мятежникамъ: «Tanstot vous me voulez massacrer, et tanstot les Nobles, et mesmes les Estrangers; du moins vous les voulez saccager: je ne desire... que cesu demeure impuny.»

(169) См. Бера: «23 Іюня (1606 года) Шуйскій выслалъ изъ Москвы четверехъ врачей, къ кому не имѣлъ довѣренности за тѣсныя связи ихъ съ Поляками при Димитріи, но пятаго, Давида Вазжара, устранившагося отъ такихъ связей, оставилъ и сдѣлалъ своимъ врачомъ.» — Въ *Rzeczypolskich* сказано, что Царь велѣлъ заковать въ желѣзы врачей Давида и Христофа. — См. о приглашеніи смыхъ Докторовъ въ Россію, Т. X, прим. 463.

(170) См. выше, стран. 25, и Бера: «Шуйскій послалъ къ обывателямъ и Козакамъ Калужскимъ Болрина Георгія Беззубцева, находившагося прежде въ Калугѣ, а потомъ въ Тулѣ, въ числѣ осажденныхъ.»

(171) См. выше, стран. 26, и Бера.

(172) Нѣмцевича *Dz. Pan. Zygm. III*, Т. II, стран. 323. Отчаянные наѣзники, служившіе подъ начальствомъ сего Лисовскаго, назывались и послѣ смерти его *Лисовчиками*. Подъ симъ именемъ славилась они особенно въ 30-лѣтнюю войну, служба Императору. См. Квятковскаго *Dzieje Nar. Pol. za Panowania Władysława IV*, стр. 143.

Дѣл. Польск. No 27: Послы говорить Боярамъ: «А Лисовскаго мы для того не написали, что онъ изъ земли Государя нашего *вымоланецъ*, и чести своей отсуженъ, и въ которомъ городѣ напечетъ его поймають, и его тамъ казнятъ.»

(173) *Ник. Лѣт.* 93: «Послалъ (Царь) во Брянскъ Воеводѣ, К. Мих. Фед. Кашина да Олдр. Никит. Ржевскаго; они же, пришедше во Брянскъ, на Воеводу Григорья Сумболова отпустиша, а сами на осыи поставиша острогъ.»

Тамъ же: «Прииде къ вору изъ Литвы Полковникъ Литовской (Лисовскій) съ цевеликими людьми, и слышаху то, что Царь Василей пошлетъ къ Москвѣ, рать всю ропсуютъ, нача говорить вору, чтобы ити пою Брянскъ, покажѣста де у Царя Василія учнутъ собирать ратные люди, а мы де тотъ замокъ, шедъ, возьмемъ. Воръ же его слышалъ, и нача сбиратися, къ нему же нача прибывать Литовскіе люди, и собрався пошесть подъ Брянскъ. И пришесть, и Брянскъ осадилъ, и тѣсноту браню (Брянскъ?) великую сдѣлаша: во обоихъ сидѣніи бѣше тѣснота, яко за всѣ быюща, за воду и за дрова, и гладъ бысть великой, яко начаша и лошадь поѣдати.»

«Придоша же къ вору Казаки, и привезли съ собою вора, называвшагося Царевичемъ Феодоромъ, Царя Феодора Ивановича сыноу, а ему будто племянникъ. Той же воръ... того вора Феодку, которова привезли Казаки съ Дону, подо Брянскъ убилъ до смерти.»

(174) *Ник. Лѣт.* 93: «Царь же... посла съ Москвы Боярина К. Ив. Семен. Куракина, а изъ Мещоска велѣлъ напередъ цѣти Воеводѣ К. Вас. Мосальскому и съ ратными людьми. Князь же Василей поиде напередъ, не дождавша К. Ив. Семеновича, и прииде подо Брянскъ къ рѣкѣ име-

нуемой къ Деснѣ. Градъ же Брянскъ стояше на другой сторонѣ отъ нихъ рѣки. Литовскіе же люди стояху подъ стѣною и по берегу великія рѣки, ратные же люди смотриша на городъ на Брянскъ плакахуся горько, какъ бы имъ помочь и ту великую Десну перент; что бысть въ то время пора зимняя до Рождества Христова за девять дней, а вода велика, пущу же по рѣкѣ льду. Како убо возможно изрещи, какое дородство и храбрости Московскихъ ратныхъ людей: никое убо лѣтъ угодниси, невозможно никому того изрещи; акомъ убо въ книжномъ писаніи того не обрѣтохъ, и бысть выше существа человѣческаго: видяху убо свою братію ратныхъ людей погибавшихъ, и слышаху о нихъ изъ Брянска рыданіе и плачь великій, и моляху убо ихъ со слезами глаголюще: помозите намъ погибавшимъ. Они же возопиша всѣ единогласно: лучше намъ всѣмъ погибнуть и помереть, нежели видѣть свою братію въ кознейной погибели; аще и померѣть за православную Христіанскую Віру и за святыхъ Божіихъ церквей, и мы у Христа вѣчна воспримемъ мученическа. И взяша вси другъ у друга прошеніе, и начаша въ великую рѣку метатися всѣ единодушно и поплывша за рѣку ко граду. Лду же великому, изъ осиливающу; они же аки дивніи звѣріе ледъ разгребашу и плывуща за рѣку. Литовскіе же люди и Русскіе воры стояху на берегу и стрѣляху по нихъ; они же отнюдь не сумнахуся и не болхуся смерти. Велие чудо солѣа Богъ надъ рабы своими, како въ такой великой рѣкѣ и въ такіе великіе морозы отъ такова великаго льду утѣсненія ни единъ человѣкъ, ни лошадь не погибѣ. Брянчане же видяху ихъ плывущихъ къ себѣ, и вышлоса имъ на помощь; Литовскіе же люди видѣша ихъ къ себѣ жестокосердіе и храбрость и помочь юю Брянска, поотступниа мало отъ берегу. Они же, переплывъ рѣку, вышедши на берегъ и встрѣтившись аки дивніи звѣріе, и напустиша на тѣхъ на Литовскихъ людей и на Русскихъ воровъ, и побѣди ихъ много и живыхъ поймаша; кон же у нихъ сидѣли въ шанцахъ пѣхота, они же поплывша на нихъ и въ шанцахъ начаша побивати. Брянчане же и достальныя, видячи надъ собою милость Божию, и вышлоса къ нимъ всѣ изъ града на помощь. Тутюжъ прииде къ рѣкѣ Болринъ Кн. Ив. Сем. Куракинъ съ ратными людьми... Они же, видя такую помощь милость Божию, что такое преданное дѣло сдѣлалось, не многими людьми граду своему храбрствомъ помочь учинили, отъ града того вора отбиша. Тотъ же Воевода К. Иванъ въ тѣ поры сталъ за рѣкою, укрѣпившись постави острогъ, и тояжъ поимъ бысть ирзъ великіи, та рѣка стала. Той же К. Ив. Куракинъ чрезъ рѣку многи запасы перепроводилъ во Брянскъ, и издоволъ ихъ запасы всякими. Тойже воръ съ Литовскими людьми преиде на ту страну рѣки, на которой стояли ратные люди, и прииде на нихъ, хотя ихъ побити; они же съ ними бѣжася безпрестанно, и бою бывшу велию, и разошлоса. Видячи же Воеводы на себя нашествіе, отойдоша отъ нихъ въ Карачевъ, а Брянскъ наполнишася всякими запасы, что ничѣмъ не стужны быша. Тотъ же воръ поиде за ними къ Карачеву, и видѣ, что въ Карачевѣ Воеводы укрѣптася, поиде мимо Карачевъ къ городу къ Орлу. Орляне же его встрѣтоша: онъ же прииде на Орелъ, началъ на Орлѣ зыновати.»

Столяр. г. 542 на об.: «И пришесть съ Москвы къ Брянску на помощь Бояринъ Кн. Ив. Сем. Куракинъ, да Околыничей К. Вас. Фед. Литвинъ Мосальской; а съ ними Московскіе люди, и Козими и Мещане, и Карачевцы, и Болховичи, и иные города.»

Беръ говорить, что въ сіе время находился въ Брянскѣ пѣвннй Лвѣлянецъ Гансбергъ, начальствовавшій надъ сотнею Нѣмцевъ и уже два раза переходившій на сторону Самозванца, но опять принявшій Шуйскимъ и прощенный имъ.

(175) *Собр. Гос. Грам.* II, 327. — Сія Грамота писана 27 Января 1608.

(176) Беръ: «Сей Димитрій приказалъ объявить во всѣхъ городахъ, чтобы крестьяне, конихъ господѣ служить Шуйскому, брали помѣстья въ свое владѣніе и женились на дочеряхъ господъ своихъ. Такимъ образомъ многіе слуги сбѣжались Боярами, а Бояре должны были въ Москвѣ терпѣть у Шуйскаго голодъ.»

(177) См. Нѣмцевича. Кобѣржичскій говоритъ о Рожинскомъ въ *Hist. Vlad.* 90: «Miechovitium, virum strenuum ac bellicosum, regendo prius exercitui praefectum, interfecit: post cruore amuli, cui subesse nollet, madentem dexteram regimini admovit.»

Беръ пишетъ, что Князь Вишневецкій (Vitzimietzky) привезъ съ собою 2000, а Рожинскій 4000 конныхъ копѣйщиковъ.

(178) См. *Разряд.* Кн. л. 1000.

(179) См. выше, около примѣч. 158.

Столяр. л. 542: «Того жъ 116 году, послѣ своей радости Царь Вас. Ив. послалъ по зимнему пути на Сѣверскіе города Бояръ своихъ и Воеводъ (наименованы: К. Дм. Шуйскій, К. Вас. Голицынъ, К. Бор. Мих. Лыковъ, Бояринъ Мих. Александр. Нагой) а съ ними посланы многіе ратные люди изъ всѣхъ городовъ Дворяне и Дѣти Боярскіе, пѣзъ Мещерскихъ городовъ Князи и Мурзы, и Татарова.»

(180) Петрей, стран. 403.

(181) См. Т. XI, стран. 93.

(182) См. Авр. Палицына и *Хроногр. Ключарева*.

(183) Беръ пишетъ, что по причинѣ глубокихъ спѣговъ можно было нападать лишь на кормовщиковъ непріятельскихъ.

(184) См. Шведскаго Историка Видекина, въ его *Historia belli Sveco-Moscovitici decennalis*, стран. 41.

(185) *Столяр.* л. 541: «Въ Переславлѣ Рязанскомъ были Воеводы К. Ив. Ондр. Хованской, да Думной Дворянинъ Прокое. Петровъ сынъ Ляпуновъ, а съ ними были Рязанцы всѣхъ становъ, да съ одними К. Ив. Ондреевичемъ было Арзамасцевъ Дворянъ и Дѣтей Боярскихъ по списку лучшихъ людей 250 человекъ. И Переславля Рязанскаго съ весны ходили Воеводы подъ Пропескъ, а Пропескъ былъ въ измѣнѣ, и у Пронска острогъ взяли и въ острогъ дворы выжили, и къ городу Пронску приступали и не много городу не взяли. Изъ города ранили изъ пиццалъ Воеводу Прокоева Ляпунова по ногѣ, и отъ города Воеводы и ратные люди отошли прочь и пошли въ Переславль Рязанской... И въ Переславлѣ, собрався съ ратными людьми Воевода К. Ив. Ондр. Хованской да въ Прокоева мѣста брать его Захаръ Ляпуновъ съ ратными людьми, съ Рязанцы и съ Арзамасцами, пошли подъ городъ подъ Зараской. А въ городъ въ Зараскомъ сидѣлъ Литовской Полковникъ Александръ Лисовской, а съ нимъ Литовскіе ратные люди, и Черкасы, и Русскіе всякіе воры, и какъ Московскіе люди пришли подъ городъ подъ Зараской на поле, и Лисовской со всѣми людьми изъ города вышелъ на бой, и съ Рязанцы и съ Арзамасцами былъ у него бой, и Рязанцовъ и Арзамасцовъ побилъ и многихъ живыхъ поималъ, и Арзамасцовъ изъ Переславля Рязанскаго велѣно отпустить къ Москвѣ.»

Никон. Лѣт. 98: «Въ Переславлѣ въ Рязанскомъ слыша Воеводы, что Зарайской городъ Литовскіе люди взяли, и послаша подъ Зарайской городъ ратныхъ людей, Воевода съ ними бысть Захарей Ляпуновъ, и приидоша подъ Зарайской городъ не промысломъ сопяня. Лисовскій же выдѣ изъ Зарайскаго, Московскихъ людей побилъ на голову и многихъ живыхъ поималъ: единыхъ Арзамасцовъ убиша на томъ бою треста человекъ; трупы же ихъ Лисовской повелѣ въ одномъ сто въ яму, и сбѣла ту надъ ними для своей славы курганъ великій: той курганъ стоитъ и донныи.»

(186) *Столяр.* л. 545: «По веснѣ послѣ Николина дни.»

Ник. Лѣт. 95: «Онъ же (Дм. Шуйскій) стоялъ въ Болховѣ до весны; весною жъ поиде къ Орлу. Воръ же и Етманъ Ружинскій съ Литовскими людьми поиде противъ его, и соидошася съ нимъ въ Суботный день, и начала битися. Грѣхъ ради нашихъ Воевода въ Чередовомъ Полку К. Василей Голицынъ исторопися, яко же убо и Большому полку наченше мятися, многіе же и побѣгоша въ Сторожовъ Полкъ; стояще тому же К. Ивану Куракину съ тѣми ратными людьми, кои были подо Брянскимъ, и напусти своимъ полкомъ и ихъ отили. Литовскіе же люди отоидоша прочь. Въ той же день побѣдѣ многіхъ Московскихъ людей, Вахмистра Петра Микулаева со всею ротою съ Нѣмцами людьми побѣдѣ; они же надъ собою многіхъ Литовскихъ людей побѣдѣ.»

(187) См. Бера. Онъ говоритъ, что Нѣмецкіе начальники отправили 17 Апрѣля къ Лжедимитрію молодого, неопытнаго Ротмистра Ламсдорфа, и въсколькихъ другихъ. «Сія люди, продолжаетъ онъ, прежде того присягнули Шуйскому, находились въ службѣ его около двухъ лѣтъ, получили отъ него деньги, и о Самозванцѣ знали, что онъ не первый Димитрій!»

По словамъ Бера, первое сраженіе Лжедимитрія съ Царскимъ войскомъ было 23 Апрѣля, въ день Св. Георгія, а второе Апрѣля 24, въ Воскресенье.

Ник. Лѣт. 96: «На завтра же Литовскіе же люди поидоша на Московскіе полки, и соидошася съ ними и начала битися; Бояре же похотѣша отъ нихъ отонти къ Болхову, и начала отпущати нарядъ. Въ ту же пору измѣни Коширинъ, сынъ Боярской, Пикита Нихаревъ, и сказа пришелъ вору, что Бояре отпущаютъ нарядъ назадъ, и сами хотѣтъ ити прочь. Воръ же и Етманъ, слышавъ то, и всѣми людьми напустиша на Московскихъ людей, и Московскихъ людей розогнаша, и нарядъ у нихъ поимали.»

(188) Въ *The Russian Impostor*, 143: «5000 of the Muscovites saved themselves in Bolchow.»

Никон. Лѣт. 96: «Бояре же и ратные люди побѣгоша къ Москвѣ, а иные по своимъ городамъ, а иные жъ сбѣдоша въ Болховъ; Бояре же приидоша къ Москвѣ, и бысть на Москвѣ ужастъ и скорбь велика... Тогда же воръ и Етманъ прииде къ Болхову, и градъ Болговъ осали, многіе же изъ Болхова утекоша; а иные Дворяне Болговъ сдѣлаша и крестъ ему цѣловаша; онъ же съ ними поиде, и прииде близко Луги, и ста на усть Угры.»

Столяр. л. 545: «А въ Болховѣ былъ Воевода К. Третьякъ Князь Ѳеодоровъ сынъ Сѣитовъ, и Болховъ вору сдася, и К. Третьякъ Сѣитовъ, и Дворяне и Дѣти Боярскіе и всякіе служилые люди ему крестъ цѣловали, и воръ съ Литовскими и съ Русскими измѣнниками пошелъ на Колугу подъ Москву, а К. Третьякъ Сѣитовъ съ Дворяны и Дѣтьми Боярскими шелъ съ нимъ собою своимъ полкомъ напередъ его и ставился особно.»

(189) См. Бера. Въ Москвѣ говорили, что Лжедмитрій по глазамъ узнаетъ виновнаго. Нѣкто изъ черни, услышавъ сіе, вскричалъ: «я погибъ, если онъ меня увидитъ: симъ пожею зарѣзать я пять человѣкъ его Поляковъ.»

(190) *Ник. Лѣт.* 96: «Дворяне же и Дѣти Боярскіе, слышаше такіа истинныя бѣды, покляся свои домы съ женами и съ дѣтьми, придоша къ Москвѣ. Тѣ же Дворяне и Дѣти Боярскіе, конзаягы въ Болховѣ, видячи такую вражду презрѣсть, побѣгоша всѣ отъ него къ Москвѣ, Царь же Василей ихъ пожаловалъ.»

Столяр. л. 545 на об., о Князѣ Третьякѣ Сени-товѣ: «И съ Угры рѣки огъ вора оглѣхали, и прѣйхали къ Москвѣ къ Царю Василью.»

(191) См. о немъ выше, стран. 32 и 33, гдѣ сказано о бѣгствѣ его изъ-подъ Кромъ; также въ прим. 58.

(192) *Ник. Лѣт.* 97: «Посла Царь Василей прогнѣвъ вора Боярина Кн. Мих. Вас. Шуйсково-Скопинца, да Нв. Никит. Романова. Они же придоша на рѣчку на Незнанъ, и пачаща посылать отъ себя послышки, воръ же поиде подл Москву не тою дорогою; въ полкахъ же пача быти шатость: хогяку Царю Василью измѣнни К. Нв. Катыревъ, да К. Юрій Трубецкой, да К. Нв. Трокурковъ и нныя съ ними. Царь же Василей то ихъ умышленіе сѣдѣалъ, и ихъ повелѣ переимати, и привелоша ихъ къ Москвѣ: К. Михаилу же Василевичу съ ратными людьми Царь Василей повелѣ ити къ Москвѣ, а тѣхъ, кои ему хотѣли измѣнити, на Москвѣ пыталъ, К. Нв. Катырева сослалъ въ Сибирь, а К. Юрья Трубецкого сосла въ Топку, К. Нв. Трокуркова сосла въ Нижней Новгородъ, и повелѣ ихъ посадити по тюрьмамъ; тѣхъ же, кои съ ними поиманы, Икова Яелябовского да Юрья Нѣтсва Григорьева сына Толегово и нныхъ съ ними на Москвѣ казнилъ.»

(193) См. Бера. — *Столяр.* л. 545 на об.: «А воръ съ Литовскими людьми и съ Русскими измѣнники, со многими людьми пришелъ подл Моску, и сталъ табары по Волоцкой дорогѣ, въ Троицкомъ селѣ въ Тушинѣ, отъ Москвы 12 верстѣ, и около табаръ укрѣпили крѣпость, выкопали ровъ.»

(194) Беръ, и за нимъ Петрей.

(195) По сказанію Бера, съ Лжедмитріемъ было всего войска 100 тысячъ.

Нѣмцев. Дз. Рат. Зугт. III. (II, 328) послѣ изчисленія всѣхъ конныхъ и пѣхотныхъ Польскихъ дружинъ: «Такимъ образомъ у Самозванца считалось 7000 отборнаго войска. Сіе число увеличилось присоединеніемъ Заруцкаго съ 8000 Довскихъ и Запорожскихъ Козаковъ. Достающую составляли Русскіе, нныя легковѣрные, по приверженные къ крови Царской, другіе нелюбимыя Шуйскимъ, нныя наконецъ лишь по любви къ своевольству и корысти.»

См. также Машковича.

(196) *The Russ. Impost.* 143: «Confident, upon the stock of his last signal Victory, that the Citizens upon his approach would quit Zuiski, and receive him into their Town.»

(197) См. *Амугр. Смен. Кн.*

Ник. Лѣт. 97: «А изъ Тушина пошелъ, ста въ Танинскомъ, и въ Танинскомъ бысть отъ Московскихъ людей утѣшеніе на дорогахъ, и пачаща многіхъ побилати и съ запасы къ нему не пропушату. Онъ же, видя надъ собою тѣсноту, поиде изъ Танинскаго назавъ въ Тушино, и въ той день бывшу бою съ ними велию, града Олеескина убиша на томъ бою тридцати трехъ чело-
вѣкъ; самъ же воръ, отишедъ, ста въ Тушинѣ, и

начать тутъ табары стронти, Бояре жъ шелъ, ста на Ходынкѣ.»

Филар. Рукоп.: «На утрѣ же Гетманъ Казъ Романъ Ружинскій, разѣздивъ и оглядавъ мѣсто и видѣвъ, яко угодно бѣ мѣсто ва стояніе войс-
ству, и повелѣ обозами утвердити и рыи копати.»

(198) Въ Больш. Полку: К. Мих. Вас. Скопинъ-Шуйскій, Нв. Ник. Романовъ-Кашкинъ и К. Вас. Фед. Литвиновъ-Мосальскій; въ Перед. Полку: К. Нв. Мих. Воротынский и К. Гр. Петр. Ромодановскій; въ Сторожевомъ: К. Нв. Бор. Камбулатовъ-Черкасскій и Фед. Вас. Головинъ. См. *Разр. Кн.*

Столяр. л. 546: «И Царь Василей Иван. вси Русинъ съ Москвы вышелъ самъ со всѣми своими Бояры и Околыничими и Думными Дѣлами и Ряды и со всѣми ратными людьми и съ огнен-
нымъ боемъ, и сталъ на Ваганковѣ, и около становъ откопанъ ровъ, и по руу стояли Стрѣльцы Казаки съ огненнымъ боемъ и съ пушками.»

Филар. Рукоп.: «Поиде со многими воинствомъ изъ царствующаго града Москвы и ста на рѣчѣ, глаголемой Ирѣсѣ, дѣи версты отъ царствующа-
го града Москвы, а воинству своему повелѣ стати близъ полковъ Литовскихъ, на рѣчкѣ, глаголемой Ходынкѣ, яко быша межъ обою воинствами посредство имѣють шесть верстѣ. И Царевы Вою-
мы шатры поставиша, и тако стояше четырнад-
цать дней, а брани не бысть ни единыя.»

(199) См. *Разр. Кн.* л. 1005.

(200) См. *Диплом. Собр.* дѣль, Батыша-Ка-
женскаго. Свѣта сихъ Пословъ состояла изъ 314
человѣкъ. Въ Смоленскѣ прибыли они въ началѣ
Августа 1607 года, а въ Москву 12 Октября; 10
Ноября допущены къ Царю.

(201) Б. Камен. I, 391: «Послѣ многіхъ на-
стоящихъ, а паче для радости женинагося тогда
Государя, едва 28 Генв. (1608) дозволено Посламъ,
а 6 Февраля и всѣмъ четверемъ Посланнымъ
явиться къ Государю на аудіенцію и имѣть общіе
совѣты съ Боярами.»

(202) См. *Наерле.* — Щербатовъ (Т. VII, 319;
пишетъ, что Апрель 11 числа принесено къ Царю
письмо на Греческомъ языкѣ отъ независима-
го челоѣка; онымъ увѣдомляли его, что прибы-
шіе Послы не имѣють никакой власти и желють
только освободить Минюша и другіхъ Паловъ.
Сіе обстоятельство затруднило Царя въ дозволѣніи
Воеводѣ Сенодомирскому вѣдѣться съ Послами.
Щербатовъ ссылается на *Дѣла Польскія* 7116
(1608) г. хранящіяся въ Москвѣ. Архивъ Иностр.
Коллегіи, въ связкѣ подл No 1.

(203) *Ник. Лѣт.* 97: «Прислаша ко Царю Ва-
силью къ Москвѣ изъ Тушина отъ Гетмана отъ
Ружинсково посланники о Послахъ, кои наса-
нены на Москвѣ. Они же злодѣи и приходили не
для Пословъ, но разсматривати, какъ рать стои-
тъ на Ходынкѣ.»

(204) Сіе слово было поволожъ къ спору. «Во
Поляки не хотѣли признавать перваго (Отрепѣя)
Лжедмитріемъ. Въ Перемирн. Грам. сказано: «от-
торые Польскіе и Литовскіе люди, и К. Романъ
Ружинской и Вишневецкой и нныя, вторгнулись
въ нашу землю, и Королю промышляти, чтобы тѣ
люди вернулись (и Лисовской).» См. *Дѣла Польск.*
No. 27.

(205) См. *Дѣла. Польск. и Дипл. Собран.* Баты-
ша-Каменскаго.

(206) См. Бера. За нимъ Herpel: «Weil Sie alle
in der Wagenburg verperrtet lagen, konnten die Po-
len an ihnen nichts schaffen, wie gern Sie auch we-
ten ihnen in die Haare fallen, es wolte ihnen aber
nicht glücken, bis E. Johannis Nacht herzu kam,
da Sie ungewarnter weise von den Polen im Schlafe

seind uberrascht und aufgeweckt, daß ihre viel Knechte blieben, und sollen noch aufstehen.» По сему сраженіе было 24 Іюня.

Ник. Лѣт. 98: «Въ той же день вѣдѣсти на Москвѣ слово, что будто съ Посланикии съ Литовскими помирихомся; люди же на то слово исплошаша, и начаша ноши тѣ спати просто и стражи посплошашуся. Тѣ же Литовскіе люди и Русскіе воры той же ноши приладоша на полки Русскіе, и ихъ побѣша и кони всѣ поимаша, и бѣжаша всѣ, едва образумилхуся подѣ городомъ, и обратѣша вся на нихъ, и начаша съ ними битися, и ихъ столкнуша, и гоняху ихъ до рѣчки до Ходмыни, и побиваху ихъ на пяти верстахъ, едва въ таборахъ устояху: такой оторопѣ на нихъ принде; Боаре же приладоша и стаща подѣ Москвою, и кругомъ себя поставиша обозъ.»

Столяр. л. 548: «Изъ Тушина пришли въ ночь на утренней зарѣ на Субботу на Московскіе полки на сонные люди: исправитца противъ ихъ не успѣли, и полки розгнали, прибѣжали къ Деревянному городу, многихъ побѣли, и шатры и всякую службу рухлядъ и запасы поимали; а Московскіе всякіе промышленные люди были со всякими съѣзными харчемъ, и тѣхъ многихъ побѣли жъ, и Царя Васильева Полку ратные люди, Головы съ сотнями посланы на помощь, а въ ертаулѣ съ сотнями Васил. Изъ Бутурлины и Ближніе Люди и Стольники и Стрѣлцы и Жильцы посланы на бой, и съ Литвою бились, и Литву гоняли до рѣчки до Химки и побѣли, и языки поимали.»

(307) Сія любопытная Грамота, отъ Россійскихъ Бояръ въ Тушино къ Рокитскому и товарищамъ его, послана 16 Авг. за печатію Князя Фед. Изъ Мстиславскаго. Списокъ ея находится въ одной древней рукописи, принадлежавшей покойному Графу Н. П. Румянцеву. Въ ней сказано: «Назавтра есте много вора Царевичи Димитріемъ, не усталиша своего Рыцарскаго чина и не разумѣвая такого позору, что негодно храбрымъ людямъ у безмилосердныхъ въ поддѣвѣхъ бити и свое дородство безславіемъ покрывать... То дѣло будетъ и доброе, какъ ты Князь Романъ Ружанской со всѣми съ Ротмистры и Полковники и со всѣми Польскими и Литовскими людьми того вора, которой дерзнулъ назвать Царскимъ именемъ, запынать, пришлешъ къ Государю нашему Царю... А намъ то вѣдомо, что Государь нашъ съ Королемъ Литовскимъ помирился, и Послы и Посланики Королевскою душою за всю Польскую и Литовскую землю крестъ цѣловали и миръ закрѣпили, и закрѣпили мирное поставленіе, Государь нашъ Пословъ и Сендомирскаго со всѣми людьми въ Литву отпустилъ, и важъ бы, всякіе съетные помыслы отставъ, никакихъ причинъ не заставляя и не нарушая мирнаго постановленія и крестнаго цѣлованія межъ великихъ Государствъ, скорѣе изъ земли Государя нашего итти въ свою землю, не дожидаяся на себя за свои тавія неправды Божія гѣва, отъ Его жъ руки нигдѣ укрытиса можете,» и проч.

(308) Беръ: «Въ семъ мѣсяцѣ (Іюнь) прибылъ изъ Литвы Іоаннъ Петръ Павелъ Сапѣга (Sappia) съ 7000 конныхъ копѣйчиковъ.

Онъ прѣхалъ вѣроятно послѣ переговоровъ: ибо въ оныхъ объ немъ не упоминали. См. *Дол. Польск.* No. 27.

(309) Беръ пишетъ, что Сапѣга, перевозноса однажды за столомъ Польскую храбрость, отдавая ей первенство предѣ Римскою (quod Romani possent maiores, imo minores), между прочимъ сказалъ: «Мы, Поляки, за три года предѣ симиъ возвели на Московскій престолъ Царя, подѣ именемъ сына Іоанна Грознаго, чѣмъ онъ никогда не былъ;

теперь опять творимъ Царя и уже завоевали для него почти половину Государства. Нустъ Русскіе бѣжятся; но онъ долженъ называться Димитріемъ. Мы сдѣлали сіе нашими силами, нашею оруженною рукою! (nostris viribus, nostra armata manu id fecimus!)» — Я самъ слышалъ сіи слова, при-
свокупляетъ Беръ.

Нѣмцевичъ о Сапѣгѣ: «Никто провинительнѣе не наблюдалъ движеній неприятели; никто не умѣлъ искуснѣе пользоваться ошибками противниковъ... но увы! онъ ведѣлъ жегъ и грабилъ.» (*Dz. Реп. Zyg. III, II, 334*).

(210) *Ник. Лѣт.* 100: «Приде въ Тушино Полковникъ Солега и ные съ нимъ Полковники и Рохимсты, и придоша подѣ Москву, и бою бывшу подѣ Москвою ведю съ ними, они же отыдоша въ Тушино, и собрався въ Тушинѣ, поидоша подѣ Троицкой Сергіемъ монастырь.»

(211) *Ник. Лѣт.* 100: «Тутъ же на Москвѣ еще измѣнники сговорившася съ Гасовскимъ Пенюжъ, какъ бы Московское Государство погубити.»

(212) *Стол. л.* 549: «Лисовской Панъ пришелъ подѣ Коломну и Коломну взялъ, Епископа Коломенского взялъ, и пошелъ подѣ Москву съ Литовскими людьми и со многими Русскими воры, и собралоса съ ними съ тридцать тысячъ Русскихъ Украинныхъ людей, и парадъ съ собою взялъ.»

Ник. Лѣт. 99: «И Владыку Коломенского Іосифа и Боярина Князя Володимира Долгорукого взята въ полонъ.»

(213) *Стол. л.* 549: «И Царь Вас. Изъ подѣ Москвы послалъ противъ Лисовскаго Бояръ своихъ и Воеводъ на три Полки. Въ Большемъ Полку Бояръ К. Изъ Сем. Курякинъ, да Григ. Григ. Шумкинъ Сулемша; въ Передовомъ Полку: Бояръ К. Бор. Мих. Лыковъ, да К. Григ. Ковст. Волковской; въ Сторожевомъ Полку: Чашакинъ Вас. Изъ Бутурлины, да К. Фед. Изъ Волковской Миринъ, а съ ними многіе ратные люди, и съ Лисовскимъ сошлись по Коломенской дорогѣ на Мельвѣжьемъ броду (въ *Реп. No. 101*: на Медвѣжьемъ пруду), и Лисовскаго побѣли и живыхъ въ языцѣхъ многихъ Литву и Русскихъ воровъ поимали и парадъ взяли, а Лисовской съ достальными людьми ушелъ, и пришелъ къ вору въ Тушино. А Коломна по прежнему за Царемъ Василіемъ, и на Коломну ратныхъ людей прибавлено и осада укрѣплена.»

Ник. Лѣт. 99: «И бои бысть съ ними чрезъ весь день... и Владыку Коломенского и Боярина К. Волод. Тимовъ, и Протопопа Зарайского Николая отбиша... Царь же Василей Владыку отпусти на Коломну, да съ ними посла Воеводъ Изъ Мате. Бутурлина, да Сем. Мате. Глебова, и повелѣ имъ крѣпiti осаду, и запасти запасы всякіе.»

(214) См. Нѣмцевича *Dz. Реп. Zyg. III, T. II, стр. 331*.

Слова Сапѣги къ войнамъ находятся въ Берѣ.

Столяр. л. 548 на обор.: «Изъ Москвы на Гетмана посланы: въ Большемъ Полку посланъ Бояринъ К. Изъ Изъ Шуйской, въ Передовомъ Полку Окольничій К. Гр. Петр. Ромоловановскій, да Фед. Вас. Головинъ въ Сторожевомъ Полку, а съ ними многіе ратные люди, и у Воеводъ съ Гетманомъ былъ бой подѣ Рахмановымъ, и Литовскіе люди Московскихъ людей розгнали и гоняли на 15 верстъ, и многихъ побѣли и живыхъ поимали, и послѣ того розгрому и бою многихъ городовъ Аврѣя и Дѣти Боярскіе, Новгородцы и Псковскіе и Заволжскіе городовъ поѣхали съ Москвы по до-
мощъ.»

Ник. Лѣт. 101: «Литовскіе люди, пришелъ, стаща въ селѣ Завиженскомъ отъ Троицы за десять верстъ, а Бояре проидоша на рѣчку на Таланду. Литовскіе же люди, видя, что идутъ за

ними Московскіе ратные люди, и верстоша ихъ въ деревнѣ Рахмановѣ, и бывшу ту бою велику, многихъ Литовскихъ людей побиша и поймаша; послѣднихъ же на Пустомъ тако ихъ побили, яко и нарядъ у нихъ поимали. Той же Полковникъ Савтъ, съ послѣдними людьми съ дѣтями ротами, напусти на Московскихъ людей; Московскіе жъ люди отъ нихъ отхожашу, начашу себѣ помочи изъ поляковъ. Грѣхъ же ради нашихъ Сторожевому Полуку Федору Головину со всѣмъ Полкомъ дрогнувшу, яко и Большово Полуку половину смялъ; Литовскіе жъ люди, видя нацѣ православными Христіанами гнѣвъ Божій, пачаща ихъ побивати, и побиша многихъ людей и живыхъ поймаша на томъ же бою многихъ. Храбрости и дородство показалъ Бояринъ и Воевода Передовою Полуку К. Григ. Петр. Ромодановской, туто же у него и сына его убиша К. Андрея; Бояре жъ приидоша къ Москвѣ не съ великими людьми, а ратные люди къ Москвѣ не пошли, разыдошася вси ко своимъ домоу.»

(215) См. выше, въ примѣч. 214, и Нѣцев. *D. P. Z. III, T. II, 335.*

(216) См. выше въ семъ Томѣ, стр. 51.

(217) *Ник. Лѣт.* (стр. 100) говоритъ, что Лжедмитрій «посла напередъ, и повелѣ Сердюмирсково съ дочерью и Пословъ поворотитъ въ таборы К. Василия Масальсково; той же К. Василей поренялъ въ Бѣльскомъ уѣздѣ,» и проч. Но въ письмѣ Лжедмитрія, посланномъ къ Сепдомирскому Воеводѣ 22 Авг. 1608 г. не упоминается о Масальскомъ. См. *Собр. Гос. Грам.* II, 336.

(218) *Ник. Лѣт.* 100: «Послы жъ не послушала, пошли въ Литву прямо, а той же Воевода Сердюмирской и (съ) своею дочерью воротились въ Тушино; ратные жъ люди, кои проводили, розѣхались ко себѣ, а Князь Володимѣрь не съ великими людьми приде къ Москвѣ.»

Объ Оленинскомъ, см. *Дѣла Польск.* No. 30, л. 97: «А пришесть ты, Миколай (Оленинскій), и Воевода Сепдомирской съ сыномъ и съ дочерью и съ своими пріятелями къ вору, которого называли въ тѣ поры въ Ростригну мѣсто... съ Ружинскимъ и съ Вишневецкимъ и съ яными Паны всякіе злые дѣла хотечи... учинити... И укрѣпа ты ихъ Ружинского и Вишневецкого и Воеводу на всякіе злые дѣла... и взявъ у нихъ Русскихъ людей, которые у нихъ въ полоу, и нарядъ и многіе грабежные животы, пошолъ къ себѣ въ Полашу волпскимъ обычаемъ. Да ты жъ, будучи въ Тушинѣ, отъ вора взялъ себѣ въ имѣнье Московского Государствъ городъ Бѣзую, и грамоту вора на Бѣзую взялъ... А былъ (ты) въ тѣ поры въ большихъ Посѣтахъ.» Изъ сего видно, что Оленинскій уѣхалъ въ Литву прежде Мишка.

(219) См. Бера.

(220) Берь: «Положили, чтобы Воевода отправился въ Полашу, а Царина осталась въ станѣ втораго Дмитрія, мнимаго супруга ея, не вступая съ нимъ въ брачный союзъ, пока онъ не овладѣетъ Москвою.»

(221) См. Бера. Сей повый Самозванецъ, надменный своимъ успѣхами, сочинилъ для себя слѣдующій пышный титулъ: «Мы, Дим. Па. Царь Московскій, Самодержецъ всѣхъ Княжествъ Русскихъ, единый Богомъ данный и избранный, Богомъ хранимый, Богомъ помазанный и возвеличенный надъ прочими Царями, подобный второму Царю, ведомый силою Всевышняго, единый Царь Христіанскій отъ Востокъ до Западъ, и многихъ Государствъ повелитель.» См. Бера и Петрея, стр. 425.

(222) Тамъ же. — *Столяр.* л. 548: «И послѣ того бою (на Ходынѣ) учали съ Москвы въ Тушино отѣзжать Стольники и Стряпчіе, и Дворянъ Московскіе и Жильцы и городовые Дворянъ, и

Дѣти Боярскіе и Подьячіе и всякіе люди. А отѣхали съ Москвы въ Тушино Стольники, К. Дмитр. Тимов. Трубецкой, К. Дмитр. Мамстриковичъ Черкасской, К. Алексѣй Юрьевичъ Сницкой, Михайло Бутурлинъ, К. Иванъ да К. Семенъ Засѣкины, и многіе Стольники и Стряпчіе, а изъ Посольского Приказу отѣхалъ первой Подьячій Петръ Алексѣевъ сынъ Третьяковъ, да съ нимъ два Подьячій,» и проч. — О Дѣакѣ Иванѣ Грамотнѣ см. *Ник. Лѣт.*

(223) Такъ пишутъ иностранные Историки, Берь и Петрей (стр. 410: *Fürst Wosaiszew*); по словамъ ихъ Мосальскій, прѣхавъ къ Лжедмитрію и удостовѣривъ въ обманѣ, возвратился въ Москву, гдѣ объявилъ всенародно, что онъ не Дмитрій, а новый воръ, обманщикъ и измѣнникъ (*neuer Dieb, Betrieger und Verräther*). О семъ возвращеніи Мосальскаго не упоминаютъ Русскіе Лѣтописцы. См. *Ник. Лѣт.* 128.

(224) *Ник. Лѣт.* 100, (выше въ примѣч. 218). О томъ же *Столяр.* л. 549.

(225) *Столяр.* л. 549: «А зарѣчныхъ Украинныхъ городовъ Дворянъ и Дѣти Боярскіе, которые въ воровствѣ не были, а служили Царю Василью и жили на Москвѣ съ женами и дѣтми, и тѣ всѣ съ Москвы не поѣхали, и сидѣли въ осадѣ, и Царю Василью служили, съ Поляки и съ Литвою и съ Русскими вору былися, не щадя живота своего, нужу и голоду въ осадѣ терпѣли.»

(226) *Сказаніе Адам. Палицына*, 58: «Царь посла тогда къ западнымъ и полуночнымъ странамъ, въ Датскую землю, и въ Англичскую, и въ Свѣйскую, о обидѣ своей на Польскаго Короля и на всѣхъ измѣнниковъ съ ложными ихъ царемъ, пошлѣ на нихъ прося.» — О сношеніяхъ съ Императоромъ Рудольфомъ, см. *Дѣл. Пол.* No. 27, л. 42.

(227) *Ник. Лѣт.* 101: «Царь же Василей, видя на себя гнѣвъ Божій и на все православное Христіанство, нача осадѣ крѣпити и говорити ратнымъ людямъ, кто хочетъ сидѣть въ Московскомъ Государствѣ, и тѣ цѣловали (бы) крестъ, и не хотѣли въ осадѣ сидѣть, ѣхали бѣ изъ Москвы не бѣгомъ: всѣ жъ начаша крестъ цѣловати, но хотѣху вси помереть за домъ Преч. Богородицы въ Москов. Государствѣ, и поцѣловали крестъ. На завтра же и на третій день и въ нѣне дни многіе, не помяя крестнаго цѣлованія и общанія своего къ Богу, отѣзжали къ вору въ Тушино Боярскіе Дѣти, Стольники, и Стряпчіе и Дворянъ Московскіе, и Жильцы, и Дѣки и Подьячіе.»

(228) Тамъ же, 102: «Царь же, видя такую неправду, выйде и самъ въ Москву со всею ратью.» Вступленіе въ Москву должно было послѣдовать не прежде Декабря: ибо 30 Ноября Царь находился еще въ станѣ, на Вологодской дорогѣ (или, вѣроятнѣе, на *Волоцкой*, какъ сказано въ другой грамотѣ), и писалъ оттуда увѣщаніе Галицкимъ жителямъ. (См. *Собр. Гос. Грам.* II, 343 и 346). Въ *Розр. Кн.* также: «Съ Николина дни велѣлъ полкомъ всѣмъ войти въ городъ.»

(229) Въ *Розр. Кн.*: «Больш. Полкъ у Тверскихъ воротъ; Передов. П. у Петров. воротъ; Стороже. П. у Арбацк. воротъ, а Государевъ П. стоялъ у Никитин. воротъ. А на Воганковъ отъ Госуд. П. стояла застава Григорей Водуевъ. А послѣ Григорья Юр. Булгаковъ, а послѣ Юрья К. Фед. Корюковъ. Въ Больш. Полку были тогда К. Па. Па. Шуйскій и Па. Ник. Романовъ; въ Передовъ К. Па. Мих. Воротанскій и Мих. Фед. Ногой; въ Сторож.: К. Па. Бор. Черкасскій и Я. Миронъ Шаховскій, а въ Госуд.: К. Дан. Па. Мезскій. См. тамъ же.

(230) Слова Патріарха къ Царю Василью, въ Феларетовой Рукописи: «Глаголетъ Господь Проро-

комъ; «Азъ возведохъ тя, Царя правды, и прияхъ тя за руку десную, и крѣпихъ тя, и престолъ твой правдою и крѣпостию и судомъ истиннымъ совершенъ да будетъ... Есть воля Божія благочестивымъ Велителемъ безумныхъ челоѣвъ обуздывати... Благодать Божія и тебе да спасетъ и избавитъ отъ лукаваго многоплетенныхъ свѣтей, яко же въ первые дни спасе праведныхъ своихъ, Еноха отъ прелести совѣта исполниска, и Ноя отъ вселивскаго потопа, и Авраама и Сарру жену его отъ Ерофа (?) Царя, сына Хеттеева, и Лота отъ Содомлянъ, и Моисея отъ Фараона, и Давида отъ Саула, и Иону отъ кита, такожъ и ты, Великій Государь, буди богоспасаетъ и соблюдаетъ отъ таковаго злаго совѣта. Господь тебѣ, Велик. Государю, способуетъ угодная себѣ творити и враговъ своихъ побѣждати за нѣхъ злокозненное похищреніе.»

(231) Беръ говоритъ о двухъ переметчикахъ, Гансъ Шнейдеръ, Лифлядцъ, и Гансъ Генрихъ Канельсенъ, уроженецъ Австрійскомъ, присовокупляя, что послѣдній изъ нихъ былъ уже въ Турціи Мусульманствомъ, а послѣ опять жилъ въ Германіи; наконецъ прибылъ въ Москву при Годуновѣ и перекрестился въ Греческую вѣру, *отрекшись Бога, Котораго съ дѣтства исповѣдовалъ и обласкивалъ поклонялся Русскому Богу Николаю.* «Сей челоѣкъ перекрестился, то къ Шуйскому, то къ Димитрію, до трехъ разъ, и Русскіе вѣрили еще сему перекрестнику (Doppel-Christen)»

(232) См. ниже, въ примѣч. 233.

(233) Сказ. Аврам. Палицына, стр. 31 и 32: «На единой трапезѣ сѣдаше въ пиршествахъ въ царствующемъ градѣ, но веселии же убо овинъ въ Царскія полаты, овинъ же въ Тушинскіе табары прескакаху. И раздѣлилися на двое вси челоѣцы, вси же мыслише лукавнѣ о себѣ: аще убо взята будетъ Москва, то тамо отцы наши, и братья, и родъ, и друзи, тѣмъ насъ соблюдутъ; аще ли мы одолѣемъ, то также мы нѣмъ заступники будемъ. Польскіе же и Литовскіе люди и воры Казаки тѣмъ перелетомъ ни въ чемъ не вѣроваху: тако бо тѣхъ тогда нарицаху.»

Тамъ же, 36 и 37: «Царемъ же играху, яко дѣтищемъ, и всакъ выше вѣры своея жалованія хоташе; мнози же татиницы нарицаемы и цѣловаше крестъ Господень, ко врагомъ прилагася, и въ Тушинѣ быше, тамо крестъ же Господень цѣловаше, и жалованіе у врага Божія взявше, и вѣснати къ царствующему граду возвращасяху, и пави у Царя Василія больша премяго почестъ и имѣнія и дары восприимаху, и пави къ вору отъѣзжаху. Мнози же тако мятуще всѣмъ Россійскимъ Государствомъ, не дважды кто, но и пять кратъ въ десять въ Тушино и къ Москвѣ переѣзжаху; недостатки же въ Тушинѣ потребъ тѣлесныхъ, или пищъ и одеждъ и оружія бранныхъ и лекарствъ всѣхъхъ зелей, и соль, тая вся, отай уклоняющеся, кривопутствомъ измѣнничимъ отъ царствующаго града Москвы наполкаху измѣнничія станища въ Тушинѣ, и радующеся окаяннии восприятію прикупъ многога сребра, конца же венчи не разсуждающе... Мнози истинно вѣдѣше отъѣздъ измѣнниковъ, и всѣхъ промыслы къ вору и къ Полякомъ, но не возицаху на нихъ Царю, ни Великомъ, а вже возищающіи о семъ, тѣхъ клеветники и шепотники нарицающе.»

(234) См. Тамъ XI, 92 и 103.

(235) Палицын. 37: «Царь многожды убиваше повинныхъ, съ ними же и неповинныхъ и не согрѣшихъ смертну суду предаваше: смупены бо быша первоначальствующіи Державы его къ нему, и двоемысленъ къ нимъ разумъ имѣаше, и многогъ вѣраше не на лицѣ, ни на тѣлеси, но на

языцѣ службу носившихъ; наипаче же на всѣхъ на насъ Апостольское слово сбытася: яко же не искусща Бога имѣти въ разумѣ, того ради предасть ихъ Богъ въ неискусенъ умъ творити неподобная. Мнози бо тогда окаяннии о Царѣ Василіи дѣюще и глаголюще неподобная, ихъ же нѣсть возможно описати или глаголати.»

Тамъ же, 56: «Москва сихъ ради измѣны вся колеблется, но искусившихся отъ Гриши и отъ Петруши, и того вора не приѣмлютъ.»

(236) См. Слов. Георг. Росс. Гос. Ч. V, подъ словомъ Святотроицк. Сергіева Лавра, стр. 805; также Истор. Рос. Шербатова, Т. VII, 286. Ограда построена за 20 лѣтъ до осады.

См. также Кратк. Историч. описаніе Св. Троицк. Сергіевой Лавры, соч. Митроп. Платономъ: «Каменная ограда съ постановленными въ пристойныхъ мѣстахъ осмью великими башнями, простиралася вокругъ въ 642 саженихъ, вышиною въ 4 сажени, а нидѣ саженихъ до 6 и до 7 и болѣе; толщиною въ 3 сажени, а нидѣ и болѣе.»

(237) См. Палиц. 59 и 60.

(238) См. тамъ же: «Докозѣ стужаютъ великому твоему благородству граворонове сн, возгнѣздившися во гробъ каменный, и докуда съдатые пакостяють намъ посяуду?» и проч.

(239) Тамъ же, 59.

(240) Полѣ Рахманцовымъ. См. выше, стр. 53, примѣч. 211.

(241) Палиц. 61: «Сентября въ 23 день, въ Зачатіе Чести, и славн. Прор. и Предт. Крестителя Господня Іоанна, приде полѣ Троицк. Серг. монастырь Литовск. Гетм. Петръ Сапѣга и Павѣ Александръ Ратинскій, и проч. — Тамъ же, 85: «А Пановъ Ратинскій (Радныхъ) съ Сапѣгою Князь Константинъ Вишневецкой, да четыре брата Тишкевичи, Павѣ Талиской (Талірска), Павѣ Велемокой, Павѣ Козоновокой, Павѣ Костовокой, и иныхъ 20 Пановъ, а Ротмистровъ, Сума, Булило, Стрѣла, и иныхъ 30 Ротмистровъ, а воинскихъ людей съ Сапѣгою Польскіе и Литовскіе люди, Желъвыри, и Подолскіе люди, Гусаре, Русскіе, Пруссскіе, Жемокіе, Мазовецкіе, а съ Лисовскимъ Дворяни и Дѣти Боярскіе многихъ разныхъ городовъ, Татарове многие, Черкасы, Запорожскіе Казаки, Донскіе, Волскіе, Сѣверскіе, Астраханскіе, и всего войска съ Сапѣгою и съ Лисовскимъ до 30 тысячъ, кромѣ черни и полонениковъ.»

(242) Тамъ же, 62.

(243) Тамъ же, 63 и 64: «Празднику свѣтло торжествуемому паметъ Пр. Отца нашего Сергія Чудотворца, Сентября въ 25 день; и бѣ тоя пощы ничто же ино отъ градскихъ людей слышати, развѣ въздыханіе и плачь: понеже отъ околныхъ страхъ мнози прибѣглише, и живѣше яко вскорѣ преминется великая сія бѣда, и толка бѣснота бысть во Обители, яко не бѣ мѣста прадна. Мнози же челоѣцы безъ покрова сущи, и расхицаху всяка древета и каменіе на созданіе купцамъ: понеже осени время наста, и зимѣ приближающися, и другъ друга рѣюще о вещи пометѣти, и всѣхъхъ погребъ ценуемымъ и всѣмъхъ изнемогающимъ, и же ни чада раждаху предъ всѣмъхъ челоѣки, и не бѣ никому со срамотою своею нигдѣ же скрытися, и всяко богатство небрегомо, и татѣмъ некрадомо, и всякъ смерти прося со слезами. И аще бы кто и каменіи сердце имѣлъ, и гой, видя сія тѣсноты и напастн, восплакался бы.»

(244) Палиц. 65: «Всеношному же славословію и молебному совершавшимся и абіе собравшимся множеству народу, и совѣтомъ начальникъ и всѣхъхъ людей крестное цѣлованіе бысть; что сидѣти въ осадѣ безъ измѣны.»

(245) Тамъ же, 59: «Народъ во Обители къ мукамъ уготовляется: трапеза бо кровопролитная всѣмъ представляется и чаша смертная всѣмъ пивливается.»

(246) Тамъ же, 67 — 70. Въ отвѣтъ сказано: «Да вѣсть ваше темное державство, гордіи начальницы, Сапѣга и Лисовской, и прочая ваша дружина, вскую насъ прельщаете Христово стало православныхъ Христіанъ. Богоборцы, мерзосѣ запусѣица, да вѣсте, яко и десяти дѣтъ Христіанское отроча въ Троицкомъ Сергіевъ монастырь посмѣется вашему безумному совѣту, а о нихъ же есте къ намъ писасте, мы сія приемиа, ошелевахомъ. Кая бо польза челоуѣку возлюбити тму паче свѣта, и проч... Но ниже всего міра не хоцѣмъ богатства протраву своего крестнаго дѣлованія.»

(247) Палицынъ подробно описываетъ расположение сѣхъ туровъ (стр. 72): «Первые за прудомъ на Волкушъ горѣ, другіе за прудомъ же полѣтъ Московской дороги, третій за прудомъ же на Терентьевской рошѣ, четвертые на Крутой горѣ противъ мельницы, пятые туры поставили на Красной горѣ противъ Водяныя башни, шестые на Красной же горѣ противъ погребовъ и пивнаго двора и келаревыхъ келей, седьмые по Красной же горѣ противъ келарскія и келаревыхъ полатъ, осмые изъ роши на Красной же горѣ противъ Плотинныя башни, девятые туры поставили на Красной же горѣ возлѣ Глинянаго врага противъ башни Конюшенныхъ воротъ, и полѣтъ туровъ ископаша ровъ великъ изъ роши отъ Келарева пруда и до Глинянаго врага и валъ мысокъ насыпали, и по за тому валу конные и пѣшие люди ходяще.»

Щербатовъ (см. его Истор. XV, 295) повѣряетъ сіе описаніе съ планомъ монастыря, сдѣланнымъ при Императрицѣ Елисаветѣ Петровнѣ, и съ свѣдѣніями, доставленными ему отъ Митрополита Платона, который о сѣмъ спрашивалъ старожиловъ. Какъ видно, *Водная* башня находилась на углу между южною и западною стѣнами, близъ того мѣста, гдѣ были Водяныя ворота, а *Плотинная* — которая вышѣ именуется *Угolinoю* и противъ коей былъ прежде Плотинный дворъ — между стѣнами западною и сѣверною.

(248) Палиц. 73: «Мѣсяца Октября въ 3 день начаша бити изъ всѣхъ туровъ, и бѣюще по граду шесть недѣль, и проч. — Тамъ же, 95: «Прейде 30 дней и 30 ношей, и безпрестанно со всѣхъ странъ изъ-за всѣхъ туровъ изъ штидесяти трехъ пищалей бѣюще по граду изъ верховыхъ.»

(249) Тамъ же, 77 и 78. «Того жъ мѣсяца въ 13 день Сапѣга соговори пиръ великъ на все воинство свое и на крестопреступниковъ Рускихъ измѣнниковъ, и чрезъ весь день бѣяшася, играюще и стрѣляюще, къ вечеру же начаша сканати на бахматѣхъ своихъ многіе люди, и съ знамены по всѣхъ полямъ Клементьевскимъ и монастырскимъ около всего монастыря. По сѣмъ и Сапѣга изъ своихъ таборъ вышелъ съ великими полки вооруженными, и ставъ своихъ полкомъ у туровъ за землянымъ валомъ противъ погребъ, и Келарскія и Плотинныя башни, и до Глинянаго (по другому списку: *Благовѣщенскаго*) врага: а Лисовскаго Александра полцы по Терентьевской рошѣ, а до Сазанова врага, и по Переславской, и по Углецкой дорогѣ, по Заволовию двору до Мишутина врага; изъ наряду же, изъ-за всѣхъ туровъ изъ многихъ пушекъ и пищалей по граду бѣюще безъ престаи. Въ нощи же той на первомъ часу множество пѣшихъ Литовскихъ людей и Рускихъ измѣнниковъ устремишася къ монастырю со всѣхъ странъ съ лѣстницами и со шитами и съ тарасами рублеными на колесѣхъ и зинграша во многія нры, начаша приступати ко граду. Граждане же бѣ-

хуся съ ними съ стѣнъ градныхъ, такоже изъ явгихъ пушекъ и пищалей, и елико можаху, много побилша Литвы и Рускихъ измѣнниковъ... Ома же, пѣнствомъ своимъ изгубивше своихъ много, отымдоша отъ града: тарасы же и шиты и лѣстницы пометаша. На утрѣ же, изъ града вышелше, вся та во градъ выноша и тѣмъ брашна столеще огню предаша.»

(250) Тамъ же, 80 и 81.

(251) См. тамъ же (81 и 82) о *западеніи* пивнаго двора.

(252) Тамъ же, 77: «Того жъ мѣсяца (Октября) въ 6 день, повелоша ровъ изъ подгорія отъ мельницы возлѣ надолобъ (родъ деревяннаго укрѣпленія: см. *Слов. Рос. Ак.*) на гору къ Краснымъ воротамъ, и къ надолобамъ слонаяще доски, и къ нимъ сыпаху землю, и доведоша ровъ на гору противъ круглая башни. Того жъ мѣсяца въ 13 день, изъ того жъ рва повели подкопы подъ круглую наугольную башню, противъ подольнаго монастыря.»

(253) Тамъ же, 83: «Брушевской же Павъ въ распросѣ и съ пытки сказалъ, что подлинно ведутъ подкопы подъ городовую стѣну и подъ башни, а подъ которыми мѣста ведутъ подкопы, того, сказалъ, не вѣдають, а хвалясь де наши Гетманы, что взяли замокъ Сергіевъ монастырь, и огнемъ выжечь, а церкви Божіи до основанія разорати, а Миныхъ вскими различными муками мучити, а людей всѣхъ побити, а не взять монастыря, проче не откаживати, аще и годъ стояти, или два, или три, а монастырь взяти, и въ запусѣніе положить.»

(254) Тамъ же, 84 и 85: «Воеводы же сововавшие со Архим. Іасакомъ и съ братіею и со всѣми воинскими людьми, повелѣша во градѣ подъ башнями и въ нѣотѣхъ стѣнныхъ копати землю и дѣлати частые *слухи*. Троицкому слугѣ Власу Корсакову: той бо тому дѣлу зѣло искусенъ, и за се дѣло ятсѣ, а видъ града отъ слухимъ свободѣ повелѣша глубочайшій ровъ копати.» и проч.

(255) Тамъ же, 85 — 87.

(256) Тамъ же, 84: «Богоборцы же... залегоша по ямамъ и по плотинамъ прудовымъ, не дающе градскимъ людямъ воды почерпсти, ни скота напоити, и бѣ во градѣ тѣснота и скорбь велиа, и мятяже великъ осаднымъ людямъ.»

(257) Тамъ же, 87: «Слухъ во умеса всѣхъ размысѣ, что ведутъ Литовскіе люди подкопы, а о томъ достигнути не могутъ, подѣ которую стѣну... и тако вси смерть свою койждо предъ своими очима вилаще, и вси притекающе къ церкви и къ цѣлбоноснымъ мошеямъ теплыхъ заступниковъ нашихъ... вси на покаяніе обраташася.»

(258) Тамъ же, 95 и далѣе: «Въ той же день (8 Ноября) иде въ церковь Св. Троицы Клирикъ Корнилей, и внезапно прилетѣ изъ пушечной, и оторва ему правую ногу по колено, и вынеси его въ наперть, и по Божеств. Литургіи причастіи Животвор. Тѣмъ Христовыхъ, и глаголаше Архимариту: Се, отче, Господь Богъ Архистратигъ своимъ Михаиломъ отжегитъ кровь православныхъ Христіанъ, и сія рекъ Старецъ Корнилей, преставися. Да того же дни убило изъ пушки Старицу, оторвало руку правую и съ плечомъ... Въ Михайловъ же день, поющымъ Вечерню, вси сущіе во обители людіе съ воплемъ и рыдающе и въ перен бѣнныи просіаеи милости у Бога... Во время же неслыханныя внезапно удари ядро въ большой колоколъ и сплывъ въ отарное окно Пресвѣтѣи Троицы, и пробивъ въ дейсствѣ у образа Архистр. Михаила доску подлѣ правого крылоса, и шмырся по столпу скользь, и сплы въ стѣну, отшибся о на свѣщникъ предъ образомъ Свѣтѣи Ж-

вонач. Троицы и названъ свѣщникъ, и отразися въ лѣвой клиросѣ и развалися. Въ той же часѣ иное ядро проразъ желѣзныя двери съ полуценныя страны у Церкви Живонач. Троицы и прободоу мѣстнаго образа великаго Чудотв. Николы выше лѣваго плеча подлѣ вѣнца, за мѣстою же ядро не объявися.» (Сей образъ и желѣзныя двери, пробитыя пушечныхъ ядрами, показываютъ донынѣ въ Троицкой Сергіевой Лаврѣ). «Тогда въ церкви нападе страхъ великъ на вся предстоящія люди, и вси колеблющися, и полиая бысть постои церковный слезами, пѣнію медлящу отъ множества плача,» и проч.

О побѣгѣ Осыни Селевина, см. тамъ же, стр. 80. Въ Журналѣ Свѣтлѣ, онъ названъ Сѣкавиннымъ (*Zycia I. P. Sapiehi, przez Kognowickiego, II, 187*).

(359) Палиц. 88: «Добродѣтельный же Ниоцы обходаше по всему граду, моляше Христоволюбное воинство и всѣхъ людей, глаголюще: Господие и братіе, приде часъ прославити Бога и Преч. Его Матерь, и Святыхъ велик. Чудотв. Сергія и Никона, и нашу правосл. Христіанскую Вѣру; мужайтеса и крѣпитеса и не ослабѣйте въ трудѣхъ, ни отпадайте надеждѣ, и проч... Аще ли, братіе, кто и постраждетъ нынѣ во время се, той мученикъ будетъ Господени своему, понеже пострадалъ за превеликое Его имя.»

(260) Тамъ же, 95: «Каменосѣчцы сыскаваше старой вылазъ подлѣ сушныя башни, и очистили, и трои двери придала къ нимъ желѣзныя.»

(261) Тамъ же, 91. — См. выше, примѣч. 83. — Дѣлцовъ, умирая, вопіялъ: «Сотворите мнѣ живному и бѣдному человѣку великую милость; дайте мнѣ, Бога ради, отца духовнаго; сиудобите мѣ быти причастника Святыхъ Христовыхъ Тайнамъ.»

(262) Палиц. 98: «На Терентьевской рошѣ бѣ у нихъ нищаль люта зѣло, зовома трешера. Воеводы же повелѣша стрѣляти на Терент. рошу, и съ башни Воляныхъ воротъ удариша по трешерѣ и разбиша у нея зеленникъ; также и отъ Святыхъ воротъ, и съ Красныя башни... и разбиша у нея устѣ, и видѣша съ Троицкаго града сущіе люди, благодарша Бога, яко разруши злымъ той сосудъ.»

Палицынъ пишетъ, что Атаманъ Епифанецъ удался отъ Лавры, устрашенный небесными явленіями. Атаманъ и Козаки видѣли ночью ходящихъ вокругъ Обители двухъ свѣтзарныхъ Старцевъ, по образу и по подобію Угодниковъ Божіихъ Сергія и Никона, изъ коихъ одинъ кадилъ стѣны и ограждалъ ихъ крестомъ, другой кренилъ Святою водою, и оба велегласно пѣли стихи: *Спаси, Господи, люди своя, и кондакъ: Вознесиися на крестъ* и проч.; потомъ, обратясь къ осаждающимъ, укоряли ихъ въ злодѣйскомъ замыслѣ: «Почто стекотеса разорити домъ Пресв. Троицы и въ немъ Божіа церковь осквернити и инокствующихъ и всѣхъ православныхъ Христіанъ погубити? но не дасть вамъ жезла на жребій свой Господь.»

(263) Тамъ же, 101: «Нарекше ясакъ, Сергію имя, купитъ нападоша на Литовскихъ людей... Они же услышавше ясакъ той, абіе возмужашася. «Слѣдуетъ подробное описаніе битвы.

(264) Тамъ же, 103, 107 и 108.

(265) Тамъ же, 103.

(266) Тамъ же, 102: «Хочу за измѣну брата своего животь на смерть презвѣстити.»

(267) Троицкіи слуга, Аніанъ Селевинъ, подивившійся вѣстѣ съ Маною Ходыревымъ. См. Палиц. 105 и 106: «съ немногими людьми, всѣхъ на коня, устремишася полемъ позади туровъ в Литовскаго наряду, и бѣ полчекъ ихъ малъ зѣло; предъ полчкомъ же тѣмъ, глаголютъ, видѣна съ града многіе люди воина вооруженна, лице же

его яко солнце, конь же подъ нимъ яко молнія блистася, и въ той часѣ вскочивъ съ людьми Троицкими въ первые туры, такожъ и во вторые, и въ третіе, и въ четвертые, и въ пятые, и объявительно видѣша его Божіи посланника и помогающа православному Христіанству, дондеже и нарядъ взяша, и тако невидимъ бысть, даровавъ помощь и одолѣніе на враги.»

(268) Тамъ же, 106: «Слуга же Меркурій Айгустовъ пераѣ всѣхъ поспѣ къ туромъ, пушкаръ же Литвинъ уби Меркурія изъ пищали; тому же пушкарю отсѣкоша главу.»

(269) Тамъ же, 109: «Воеводы же и Христоволюбное воинство приговорили съ Архимаритомъ и съ братією поглати къ Москвѣ къ Царю съ сеучемъ Сына Боярскаго Переславца, Ждана Скоробогатова.»

(270) Тамъ же, 109 и 110.

(271) Тамъ же, 113: «Бѣ воинству чудно видѣти милость Божію Троицкому воинству и заступленіе и помощь на враги, молитвъ ради великихъ Чудотворцовъ Сергія и Никона, и сотвори Господь преславная тогда, и не ратницы *отграбришася* и не вѣжили, и никогдаже обычая ратныхъ видѣвши, и тѣи убо исполнскою крѣпостію препоясашася.»

(272) Тамъ же, 113 и 114.

(273) Тамъ же, 115.

(274) Тамъ же, 116. Убитыхъ было 40, и много раненныхъ.

(275) Сіи Дѣти Боярскіе были Переславцы, Петруша Ошушковъ и Степанко Лешуковъ. См. Палиц. 121.

(276) Тамъ же, 122, и *Истор. Шерб. XV. 329*.

(277) Объ измѣнѣ Казначемъ Дѣвочкина см. тамъ же, 117.

Палицынъ пишетъ еще объ одномъ измѣнникѣ, но не именуя его (стр. 123): «ужимемъ по стѣнѣ спустился, текій ко врагомъ съ вѣстію; егоже злодѣйствующа не попусти Господь, и погн его десныя жили отъ поясныхъ разорвашася и начать люгѣ вопити окаянный, по егоже гласу со стѣнъ слышавше и избѣгше, взяша во градъ жива; отъ богопопустины же язвы тоя въ той часѣ заверже душу свою.»

(278) Тамъ же, 123 и 124: «Во время, въ неже одержими бѣяху всѣми злыми во Обители Чудотворца, тогда вси плакахуся и рылаку, и злѣ сокрушашася... егдаже мало отдохнуша отъ великихъ бѣлъ, тогда забыта спасающаго ихъ и немощиша Пророка глаголюща: Работайте Господи со страхомъ и радуйтеся ему съ трепетомъ. Діаволъ же..., тогда нудитъ насъ отъ славы Божіа отпаста, еже праздновати не духовно, но тѣлесно, и торжествовати не въ цѣломудріи, но въ безстрашій.»

(279) Тамъ же. 125 — 127: «На радости часто приходяху угнѣтивши сладкими меда, отъ нихъ же породившася блудныя бѣлы... На трапезѣ же братской Ниоцы же и простѣи воду нѣху, и воинствующихъ чинъ престати моляху, но вси о семъ не брегяху. Еще же и сіе зло приложивша сребролюбственное: тогда бо вси всегда питаеми отъ дому Чудотворца, взиающе бо хлѣбы по числу каждо на себе, овѣи на седмицу, нѣи же по всѣ дни, и отдаютъ сіе на сребро, сами же всегда въ трапезѣ питахуся; вужла же бѣ тогда Ниокомъ на хлѣбѣи монастырскѣи строящимъ, и не можяху уснѣвати на потребу ратныхъ, и не имущи сна, ни покоя, день и ношь, и всегда отъ жара пещнаго и отъ дыму куренія очи тѣмъ истекаху... Отецъ Иоасафъ много молише: престаивиге, господие и братіе, глаголющии, отъ такового веразсужденія и простоты, и не взиайте чрезъ

потребу свою, а иже вземлющій отъ васъ, не истощайте въ пустошъ, но со опасеніемъ соблюдайте: не вѣмы бо, господіе, на koliko время протянется сядѣніи нашего во осады, и вамъ же кая польза истощити житницы Чудотворца? И много о семъ моляше; они же не брегше, и вопреки глаголаху... Въ ровъ глубоко блуда впадоша вси отъ простыхъ чадъ даже и до священствующихъ. Увы! о горе! о люте! напастъ, и бѣда, и зло лютѣйшее! Труды безъ пользы, мученіе безъ вѣсна, пожданіе несовершенно, терпѣніе не до конца, Ангеломъ слезы, Владыцѣмъ гнѣвъ, врагомъ радость.»

О паяскахъ смотри тамъ же, 143.

(130) Съ 17 Ноября, ишеть Палицынъ на стр. 130.

(131) Тамъ же, 132: «и другъ отъ друга отъ духу умираху.»

(132) Тамъ же, 131 и дал.: «Се! единъ путь къ смерти, глаголюще, отсюду и единѣмъ токмо утѣшающеся ко врагомъ ратоборствомъ, и другъ друга на смерть поощряху... Аще не умремъ нынѣ о правдѣ и о истинѣ, и потомъ всяко умремъ же безъ пользы, а не Бога ради... И не бѣ покоя, ни сна, ни во дни, ни въ нощи, не токмо большымъ, но и здоровымъ: ови убо надъ умирающими плачуще, ови же надъ износимыми, ииже же надъ погребаемыми... и отъ покойна сна, аки знаны хождаху вси, и престаившася тогда братіи старыхъ во Обители 297, а новопостригшихся тогда болѣе 500.»

(133) Тамъ же, 135 и 136: «Внутрь же града отъ снѣжыхъ въ недоумѣніи быша. И тако совѣтоваше со Архимаритомъ Іасафомъ и съ Старцы, посылають къ царствующему граду къ Келарю Аврамію. Старецъ же во отпискахъ отъ Обители вѣдѣвъ, ужасеся и напредъ хотяща не на добро збытиса разумъ, и все предложивъ предъ Царя, да разсудитъ праведное, и моляше всегда, да не одолѣютъ врази дому Чудотворца. Скипетровосецъ же словомъ далъ, дѣломъ же не произволя; понеже велика бѣда царствующій градъ тогда обдержа. Старецъ же боишася напредъ злу уже содѣятиса, и совершенное оскуднѣніе людскимъ дому Святаго все изъявляя, и еще Самодержецъ дни протазуетъ скорби и пожданія, и по входѣхъ и исходѣхъ къ моленію Старица не преклонялся: кровь бо всегда предъ стѣнами царствующаго града ліяшася. Келарь же братію Царевыхъ моляше, и о тѣмъ ничтоже бысть полезныхъ; и потомъ Патриархъ и Молату Царскую всю подвиге, показуя тѣмъ нишмая отъ Обители, яко по мѣсячномъ времени конецъ будетъ отъ нужъ прискорбныхъ граду. Патриархъ же со всѣмъ Освященнымъ Соборомъ молить Царя, глаголющи ему: Аще, Царю, вѣдѣа будетъ Обитель Преподобнаго, то и весь предѣлъ Россійскій и до Окіана моря погибнетъ, конечнѣ же и царствующему граду тѣснота будетъ. И едва на слезы Келаря преклонися и въ помощь посла Атамана Сухана Останкова, да съ нимъ Казаковъ 60 человекъ, да земли 20 пудъ, а Келарь Аврамій отпустилъ Тропичныхъ слугъ 20 человекъ, Никифора Есипова съ товарищи.»

(134) Тамъ же, 136 и 137.

(135) Тамъ же, 140 и дал.: «Санѣтъ же оканному бѣ трубачей люторъ Мартыашъ именемъ, зѣло вѣрнъ, и той укрыленъ отъ Санѣги посылается съ похмѣльными ко Обители Чудотворца опохмѣнитися, просити меду, и по обычаю льщенія лѣтъ бысть, и ириведенъ во Обитель святую, готовъ врагъ самъ сый впасеся. Приведену же бышущу къ Воеводамъ, и по наученію Санѣги повѣда за собою добрыя рѣчи и годныя всѣмъ во осады, и того радъ не бысть убійствъ, и по днѣхъ

преходящихъ вся обывахуся по его рѣчамъ, и вѣрѣнная кая речеть, то вся обывахуся... О семъ зоденъ бысть Воеводамъ... Воевода же К. Григ. Борисовичъ яко родителя своего почиташе его и во единой храминѣ почиваше съ нимъ... и не бѣ слышати о немъ слова лукава... и всяко не добро творимое о промыслѣ ратномъ извѣшаше Князю... и никогда же солга Воеводѣмъ ни въ чемъ... Но семъ же и другіи Паны предадася, нѣтъ смѣи и глухъ, его же Паны Мартыашомъ же нарицаху. И той Мартыашъ зѣло яростенъ и силенъ бѣ, и послужилъ въ дому Пресв. Троицы яко истинный Христіанинъ, только же знаменитъ бѣ въ полкахъ и во измѣнничѣхъ, яко и храбри не нѣмше наны наступити: нѣмъ же, именемъ его страшаше, прогонуху нечестивыхъ, и пѣтъ конаго не боишася; глухоты же ради своея на бояхъ вертѣшася, и обаврѣася, дабы не убіену быти откуду... Сима же обѣмъ Литвякомъ случився быти на обѣдѣ у слуги Пинина Тененева, и во обѣдѣ начаша играти топцы: во играніи же тощ отскочи той нѣмко Паны отъ Мартыаша, и нѣмъ зубы скрежетати наны и плевалъ къ нему; той же Литвякъ очима наны недобрѣ позрѣвъ, и вскочи скоро вонъ: прилучившиса же ту не разумѣмъ между на бывшаго. Нѣмко же скоро побѣмъ къ Воеводѣ К. Гр. Борисовичу, и прискочивъ слезенъ, и ударился чрезъ обычай предъ нимъ, и начертая руками, взяти того Пана повелѣвая. Князь же истязуя вины наны: онъ же по кулаку кулакомъ бѣмше, и хватая руками стѣны железныя, и на церкви и на службѣ монастырскія, и на стѣны градныя указуя, и начертая на воздухъ всему возмѣтуемымъ быти и Воеводамъ показуя посѣченымъ быти и всѣмъ во Обители сожженнымъ быти. Сія же Князь разумѣ отъ него, и Мартыаша сохранишася поимама, и многими муками едва дождашася, и повѣда той оканннй Мартыашъ всю измѣну свою, хотяше бо той злодѣй у пушекъ и забити затавны, а порохъ прижмши, и еще сказъ, яко и ношью съ Паны подъ стѣну прихоломши часто бесѣдоваше, единымъ словомъ разумѣ тѣмъ подавая, и на стрѣлахъ грамоты тѣмъ ниспущая. Въ ношъ же ту оканннй хотяше Поляковъ на стѣну не многихъ впустити, съ ними же пакостъ сотворити нарядъ и зелію, а прочимъ присрочалъ къ приступу готовымъ быти, и проч.

(136) Тамъ же, 145: «Той же Анапіа мужествомъ бѣ, 16 языковъ нарочитыхъ во осады тогдѣ сущи привеле во градъ, и никтоже отъ сильныхъ Поляковъ и отъ Рускихъ измѣнниковъ сѣномъ наступити наны, во издалече ловяще изъ оружіи убити: вси бо знаяху его, и отъ прочихъ отлучающеся, на того ополчѣвахуся, и по кони его мнози знающе.» — О немъ см. выше, прим. 267.

(137) Палиц. 145 и 146: «Александръ же Лисовской, вѣдѣвъ того Анапіа ратующа противъ себе, и выде противу его, хотя его убити. Анапіа же, ударивъ конь свой, и пострѣли Лисовскаго изъ лука, въ високъ дѣвой съ ухомъ прострѣли, и опроверже его долу, самъ же утече изъ среды полковъ Казачьихъ.» — Тамъ же сказано, что въ одной вылазкѣ Анапіа, ратуя вмѣстѣ съ Нѣмкомъ, потерялъ коня и съ того времени дѣйствовалъ не столь успѣшно. Не смотря на опухоль ноги, невреденной выстрѣломъ изъ пищаля, онъ не переставалъ участвовать въ битвахъ, но опять получилъ рану въ ту же ногу. «И тако крѣпкій мужъ возвратился вспять, и отече нога его до пояса, и по днѣхъ малѣхъ скончася ко Господу.»

(138) Палиц. 147.

(139) Тамъ же, 148.

(140) Тамъ же, 98: «Архимариту же Іосему келейное правило правящу на образъ Святыя Е-

городницы, и со слезами прося помощи и заступлениа, воздрама, и видять въ келію его вшедша Преподобнаго Отца нашего Сергія Чудотворца, и глаголюща: Востани и не скорби, но въ радости молитвы приноси: предстоитъ бо и молится Богу о Обители и о васъ Св. Пречист. Богор. в Приснодѣла Марія со Ангельскими лики и со всіми Святими. Паки же нныя Старцы повѣдали различная знаменія, Священноинокы Гепадей, Гурей и Кипріанъ, и нныя мнзи Черноризцы и міряне, яко видѣша Св. Сергія Чудотв. ходаша по монастырю, и будиша братію, и глаголюща смце: Идите, братіе Инокы, немедленно по святую церковь и обрящите благодать. И потомъ видѣша вшедша въ церковь Св. Троицы Серапіона Архіепископа Новгородскаго во святѣйшій одежди, и во святѣхъ олтари предъ образомъ Св. Богородицы ставша; и, обратився къ нему, Св. Чудотв. Сергій рече: Отче Серапіоне, почто уедади еси принести моленіе ко Всемилоствному Богу и Пречист. Богородицѣ. Святый же Архіепископъ Серапіонъ воздѣвъ свои рудъ, и возопи: О асепѣтая Матя! родшая всѣхъ святыхъ святѣйшее Слово, и проч.... И абіе начаша благовѣстити къ заутреннему пѣнію; Старцы же сія видѣвше, и повѣдаша Архимариту и Воеводѣмъ, сіи же Старцы вси отыдоша къ Богу еще во осадѣ тогда бывши. Принесе же жи о семъ писаніе Діакопъ Маркелъ ризничей; азъ же, исправивъ сіе, повелѣхъ написать.»

Тамъ же, 136: «Иже утѣшая въ скорбѣхъ великій Чудотв. Сергій, паки являеся попомарю Илнарху, глаголя ему: Рцы брати и всѣмъ страждущимъ во осадѣ, почто унывають и ропшутъ на держащаго скипетръ. Азъ неотступно молю Христа Бога моего, а о людехъ не скорбите: людей къ вамъ Царь Василей пришлетъ.»

Тамъ же, 138: «Стрегущимъ же пѣнкода на церкви Духа Пресвятаго Сошествіа и сплщимъ нмъ въ премѣненіи, единъ же стрежаше по обычаю, и обираше всюду, да не явятся отъ кови страны ко граду внезапное пришествіе враговъ; и се слышитъ внезапу многихъ гласы поющихъ, мужескіе и отроческіе. Онъ же смотряше всюду, гдѣ поють, и разслыша воспѣвающихъ во храмѣ велицѣхъ Пресв. Богородицы честнаго и славнаго ея Успенія. Той же сторожъ и прочіихъ возбуди, да не соблазнится о сихъ. Нѣкыи же отъ нхъ рѣша, яко по умершихъ пѣніе сіе: всегда убо храмъ полонъ быше мертвыхъ огнѣемыхъ: паки же глаголаша, яко некогда же ночью съ вечера отыѣзжаютъ умершихъ: или утреннее пѣніе начатся? но не у пріепѣ время утренняго пѣніа; и глаголюще: еда пѣнкое ради вещи собравшеся людіе, молебная исправляютъ? но не по чину молебновъ гласы исходить, и ни тако, якоже Инокы или якоже мірстін, но зѣло красно, и множество поющихъ немолчно и безпрестанно, и гласы громки. Также рече къ себѣ: шедше да узримъ извѣстїе; и текше до дверей церковныхъ ко храму Преч. Богородицы, и гласу не бысть, и усумнѣвшеся, борзо отыдоша къ оставившимся на сторожи, и съ низу къ высотѣ воскликнувшіе на храмѣ стоящимъ, глаголюще: се вси соблазнихомся, нѣсть пѣніа никакова гласа въ церкви Успенія Пресв. Богородицы. И паки доуды стоящїи ужасхуся, гласы бо пѣніа паки слышяхуся нхъ: тїи же съ высоты глаголюще: что смущаете насъ? се не гласы ли пѣніа еще суть? и егда сидюще отъ насъ, а пѣніе гласовъ не преста! Сидюста же и тїи съ высоты, и на гласъ идоста, и пѣніа слышяху; прішедше же ко дверемъ церковнымъ, и ничтоже слышаша, и возвратившеся рѣша: не чуеи пѣніе се, братіе; егда же отыдоша, паки

слышаша пѣніа. И шедше возвѣстїа о семъ Воеводѣ, и вскорѣ мнзи прішедше, и не слышаша никакова гласа, ни шума, и ужась многихъ объять о семъ. Также по обычаю ко Утреннѣй начаша благовѣстити.»

(291) Тамъ же, 148 и 149: «Архимаритъ и Воеводы приговорили во храмѣ Пресв. Богородицы Успенія въ предѣлѣхъ освящати храмъ во имя иже во Святыхъ Отца нашего Николая Чудотворца въ праздникъ его Маія въ 9 день, еже и сотвориша въ славу въ Троицы славимому Богу... И смертоносіе отъ тогоже дне почаса въ людехъ преставати; оставшіи же отъ смертоносїа здравїи во вся дни исходяше изъ града на брань къ Литовскимъ людехъ, и бѣяхуся со усердіемъ, и милость Господня помогаше нмъ.»

(292) О числѣ погибшихъ см. Палиц. 132 и 134.

(293) Тамъ же, 149 и 150: «Мѣсяца Маія въ 27 день, паки въ Сауѣгнѣхъ таборѣхъ и Александровыхъ Лисовскаго бысть шумъ великъ, играюще во многія игры и до полудни, съ полудни же начаша Литовскіе люди подѣзжати подъ градъ смотряюще стѣнъ, и часто позирающе на градъ, тако же начаша готовить мѣста, гдѣ быти пушкамъ нхъ и пищаламъ, и скачуще на бахматѣхъ, машуще мечи своими на градъ, аки грозяще; къ вечеру же начаша скакати конные многіе люди и съ знамены по всему Клементьевскому полю. По семъ же и Сауѣга вышелъ со многими полки вооруженными, и скрышася въ таборы своя; оставшіи же во градѣ Троицкомъ людіе, вѣдающе на градъ лукавое нхъ смотрѣніе, уразумѣша лютыи совѣтъ нхъ къ пролитію крови, и нещиваху быти приступу, и тако готовящеся на брань: бѣша бо малѣи часломъ сущи; готовяху на стѣнахъ варъ съ каломъ смолу, каменіе и прочее, нже къ тому времени пристраивающе, и полошешной бой очистише... Вси въздыдоша на стѣну, мужеска полу и женска, и также западаше жадуху приступу.»

(294) Тамъ же, 150 и 151: «И егда бысть вечеръ уже, окаянїи Литовскіе люди и Рускіе извѣнники лукавствующе, хотяще къ стѣнамъ граднымъ прїити тайно, и ползающе аки змїи по землѣ молющъ, везаху приступныя козны, щиты рубленые, и дѣстваны и туры, и всякія стѣнобитныя хитрости... И абіе съ Красныя горы възгреѣшася изю огненнаго верхняго нараду, и тако воскрикнувше все множество Литовскихъ людей и Рускихъ извѣнниковъ, и устремишася на градъ со всѣхъ странъ съ дѣстваны и съ щиты и съ тараси, и со иными кознымъ стѣнобитными, и заграшася во многія игры, и начаша приступати ко граду всѣми силами, всякими дѣлы и хитростями: мяху бо окаянїи во единъ часъ похитити градъ. Вѣдающе же во градѣ зѣло мало людей, и тїи суть немощни, и сего ради крѣпцѣхъ належаху на градъ: но благодатію Божіею подкрѣпленое Троицкое воинство бѣяхуся съ стѣнъ градныхъ крѣпко и мужественно. Литва же тѣшашеся вскорѣ възйти на градъ; и придвигуаша щиты на колосѣхъ и дѣстваны многія, и пуждахуся силою прїавити и възйти на стѣны. Христіанское же воинство, и аси градстїи людіе, не дающе нмъ щитовъ и тарасовъ придвигнути и дѣстванцѣхъ прїславивати, бѣюще изъ подошвеннаго бою изю многихъ пушекъ и пищалей и въ окна колюще и каменіе мещуще, варъ съ каломъ льюще, и сѣру и смолу зажигающе метяху, и известію засыпающе скверная нхъ очеса. И тако бѣющеся чрезъ всю ночь. Архимаритъ же Іасаѣ со всѣмъ Освященнымъ соборомъ вїиде во Храмъ Пресв. Троицы молящеся... о избавленїи града и о помощи на врагѣ. Егда же бысть день, вїидаше окаянїи

Лютори, яко не успѣша ничтоже, во паче своихъ множество изгубиша, начаша съ студою отступати отъ града; градѣи же люде вскорѣ отвориша градъ, ови же съ стѣнъ скочивше, учиниша вылазку на оставшихся Литовскихъ людей и Русскихъ измѣнниковъ у стѣннотыхъ хитростей своихъ, нии же во рѣхъ бралаше, не могуше выйти. И тако тѣхъ многихъ побили, а живыхъ взяли, Пяновъ и Рускихъ измѣнниковъ 30 человекъ, и повелѣша имъ въ жерновы играти. И тако работающе на братію, и на все Троицкое воинство, и до отпестіа враговъ отъ града; и милостию Преблзач. Троицы, и заступлениемъ Преч. Богоматере, и молитвъ ради великихъ Чудотворцевъ Сергія и Никона, побѣща тогда множество приступныхъ людей, и тарасы ихъ и цнты и дѣтваци и прочая козни взявше, во градъ внесоша; сами же вси здравы отидеши, яко побѣдители надъ враги показасяся.»

(295) См. письмо Марини къ отцу отъ 23 Марта (по Нов. Ст.) 1609 г. (*Собр. Гос. Грам.* II, 360).

(296) *Собр. Гос. Грамотъ*, II, 342 и 345. — Помѣщенные тамъ удѣлательныя Грамоты Царя Василія писаны: къ Галицкимъ жителямъ 30 Ноября, а въ Устюжну Желѣзопольскую 23 Декабря, 1608.

(297) *Ник. Лѣт.* 110: «Царь же повелѣ Боярину Федору Иван. Шереметеву съ Балчики итти къ Москвѣ,» и пр.

(298) Тамъ же, 102: «Въ Суздаль же градъ собрался ратные люди, а хотѣша устроить осаду, что стояти противъ Литовскихъ людей; «иди же у нихъ наученъ Діаволомъ Меньшикъ Шиловъ съ товарищи и цѣловати крестъ всѣмъ вору, и нача всѣхъ ко кресту приводити, а Архіепискупъ Галахтонъ за то не постоля: и поцѣловаше крестъ всѣмъ городомъ и посадомъ, и уѣдомъ, и послаша къ Сапѣгѣ подъ Троицу. Сапѣга же присла къ нимъ въ Суздаль Полковника Лисовскаго; той же Лисовскій Полковникъ былъ въ Суздаль, и нинѣмъ городомъ многую пакость дѣлаше: съ ними прислалъ Сапѣга въ Суздаль Воеводу Федора Плещеева.»

(299) Тамъ же, 103 и 104: «Переславцы же всѣхъ люди позабыша праведной судъ Божій, и не помня крестнаго цѣлованія, измѣниша, и поцѣловали крестъ вору, и собрався съ Литовскими людьми, подоша ко граду къ Ростову... похотѣша ихъ такожъ подъ діавольскую прелесть прелестити, какъ и сами. Во градъ же въ Ростовъ слушаху вси, что идутъ къ нимъ Переславцы съ Литовскими людьми, придоша всѣмъ городомъ къ Митрополиту Филарету и начаша его молити, чтобъ имъ отонти въ Ярославль. Онъ же Государь великій, аламантъ крѣпкій и столбъ непоколебимъ, приводяше людей Божіихъ на то, и утверждалъ, чтобъ стояли за вѣру истинную Христіанскую и за Государя крестное цѣлованіе, чтобъ стати противъ тѣхъ злодѣевъ, и многими ихъ словесы утверждалъ, глаголя, аще мы и побѣдимъ будемъ отъ нихъ, и мы отъ Бога вѣнца воспримемъ мученическія. Слышавъ же Воевода и вси люди, что имъ не повелѣваетъ града покинути, молиша его, чтобъ онъ съ ними пошелъ въ Ярославль; онъ же имъ всѣмъ рече: аще будетъ и многіа муки претерплю, а лому Пречист. Богородицы и Ростовскихъ Чудотворцовъ не покину. Слышавъ же они отъ него такіа словеса, многіе побѣгоша въ Ярославль, Митрополитъ же, видя гнѣвъ Божій, поиде въ Соборную церковь Преч. Богородицы и облобеса въ свой святительской санъ; многіе же люди придоша, сѣдоша во храму. Онъ же Святитель, готовяся акъ агнецъ къ зако-

ленію, сподобился Пречист. и Живота. Тамъ же, и похотѣ всему міру спасенія, и похотѣ отъѣзди Богу праведный по Пророческому словеса: *се азъ и дѣти, даже ми далъ Богъ; и повелѣ Протопопу и Святеницѣмъ, конъ есть въ церкви, новолати и причащати весь народъ и сподоби всѣхъ Божествъ. Тамъ же. Литва же придоша во градъ и начаша людей побивати, конъ не успѣша уйти въ церковь и съ града въ Ярославль убѣжати. Они же идоша ко церкви; Митрополитъ же видѣ то, что идутъ прямо къ церкви, повелѣ двери утвердити; они же начаша ко дверемъ приступати и въ церковь же съ ними бѣхуся, не давая имъ приступати. Митрополитъ же, видя неспособность, прииде ко дверемъ церковнымъ и акъ Переславцомъ говорити отъ Божественныхъ Писаній, чтобъ помнили свою православную Вѣру, отъ Литовскихъ людей отстали и (къ) Государю обратилися. Они же Переславцы, акъ волки свирѣпы возопиша великимъ гласомъ, и начаша къ церем приступати и выбиша двери церковныя и начаша людей сѣщи и побивша множество народа. Митрополитъ же видя съ мѣста, и святительскія ризы на немъ ободравше, и одѣша его въ худыя ризы, и даша его за Пристава; раку же Чудотворцу Леонтьеву златую сѣмю и розсыпаша по теробѣмъ, казну же церковную всю, и Митрополию и градскую, пограбиша, и церковь Божію разорили... Они же Переславцы разорили градъ Ростовъ и подоша въ Переславль, Митрополитъ же Филарета отослаша къ вору въ Тушино. Сапѣга же изъ подъ Троицы посла въ Ростовъ Воеводу Мнѣвля Плещеева съ Литовскими людьми; Матѣй же, стоя въ Ростовѣ, многіа пакости градомъ и уѣдомъ дѣлаше.»*

Нѣмцевичъ (*См. Dz. P. Zygm. III, T. II, 336*) почерпавшій свѣдѣнія болѣе изъ Польскихъ историковъ, пишетъ, что *изображеніе* (rozaz, стату) Св. Леонтія, доставшееся Сапѣгѣ, а отъ него подаренное Маринѣ, Русскіе цѣнили въ 50.000 рублей. Онъ же говоритъ, что въ Ростовѣ началъствовалъ тогда Третьякъ Севтовъ (Kniaź Troicki Scytow), который взятъ въ плѣнъ и отосланъ въ съ Филаретомъ къ Самозванцу. — По словамъ Бера, *изображеніе* Св. Леонтія, вылитое изъ золота, было вѣсомъ въ 200 фунтовъ.

(300) *Палиц.* 44: «Сего убо Митрополита Филарета исторгше силою, яко отъ пазуку матерю, отъ церкви Божіа, и ведуще путемъ боса, тѣмъ во единой свѣтѣ, и ругающеся облобаша его въ ризы азыцескія, и покрывша главу Татарскою шапкою, и возъ обувше во своя сандалія.» — О семъ же и въ *Лавр. Стен. Кн.*: «Съ поруганіемъ великимъ по пути его въ единой свѣтѣ и бѣи ведоша, еще же во иноязыцескія ризы того Святителя облачаху, и Татарскую шапку на него налагаху, и тако къ вору въ Тушино приводоша.»

(301) Беръ утверждаетъ, что Филаретъ имѣлъ въ своемъ желѣзѣ восточный яхонтъ, равнявшійся цѣною съ полубочкомъ золота, и — подарилъ его Лжедимитрію!

(302) См. выше, прим. 299.

(303) Лжедимитрій писалъ 8 Сентября 1608 г. къ Минишу ко намеренію отправить Марину въ войсковую къ Звенигороду: «dla poluzenia swiętego jednego w manasterze Zwinigrodskim, zkądby wzięła u dziwna w Moskwę o nas aestimatio wrać mogła.» *См. Собр. Гос. Грам.* II, 339.

(304) Объ имѣннѣхъ Костромы, Галича, Углича и Вологды см. *Нѣмцевича (D. P. Z. III, II, 339)* и Бера.

Ник. Лѣт. 105: «Грѣхъ же ради нашихъ грѣшъ всѣ Московскаго Государства отъ Москвы отступили. Немногіе же грады стоятъ въ твер-

сти.» Тутъ исключены вѣрные города : между ними не наименованы Владиміръ, и какъ вскорѣ потомъ Литовцы разбитые Княземъ Пожарскимъ вкалѣ въ немъ убѣжища (см. тамъ же, 106), то видно, что сей городъ былъ уже на сторонѣ Лжедмитрія.

(305) Ник. Лѣт. 106.

(306) Нѣмцев. D. P. Z. III, II, 337.

(307) См. Бера, который именуетъ его «ein dor: pelgetaufter Mamelus Ruffischer Religions. — Petreij (стр. 418) говоритъ : «Lorenz Dingge, aus Schweden bürftig in der Provinz Helfingeland, welcher sich in Ruffland über 30 Jahr aufschalten, und aus Ruffland gefangen unter dem Tyrannen Iwan Wasiliewig in die Kustow gebracht ist.»

(308) См. выше, глав. I, стр. 14.

(309) Псков. Лѣт. 359 : «А Петръ Шереметевъ надѣлся на большихъ людей во всемъ, а они ему во всемъ лѣтали и потакивали, а на мелкихъ носили и обиду чинили. А мастеровые люди даромъ дѣлали на него всякое рукодѣліе.» Тамъ же, на л. 355, 356 и 358 описаны бѣдствія Псковичей отъ изломства, грабительства и неправды.

(310) Псков. Лѣт. 77 и 78 : «Въ тожь время мѣсяца Августа явились въ Псковскихъ пригородѣхъ смутныя грамоты отъ вора изъ-подъ Москвы... Преставился Епископъ Геннадій отъ кручины, слышавъ такую прелесть... И во Псковѣ смятошася люди, слышавше нѣкоего грядуща отъ ложнаго Царя съ малою ратью. Воевода же, видѣвъ толикое смятеніе въ народѣ, и много укрѣпляху ихъ и кеногоша увѣщати ихъ. Въ тожь время похва-тоша народъ лучшихъ людей и гостей, и пометаша я въ темницу... Въ тожь время нѣкто врагъ креста Христова вложи имъ то слово, что Нѣмцы будутъ во Псковѣ, слышали блгу прже, что по-сласть Царь по Нѣмцѣ... И тогда возопивше нѣдкимъ мятежницамъ въ народѣ, яко Нѣмцы приплли оутъ отъ Иваня-города къ мосту на Великой рѣкѣ. И въ той часъ возмущашася вси, и похвятиша Воеводу всадника въ темницу, а сами послаша по Боярского Воеводу по Федку Плещеева и цѣловаша крестъ вору... Тоежь осени пришлоша отъ вора во Псковъ, якоеже отъ Сатаны бѣсове, и его полку мучители и убійцы и грабители, похваляюще малоумнымъ державу его и власть; тѣмже окаяннымъ воздаша хвалу прелестей и тежѣмъ державѣ его... И навадиша на обѣхъ боголюбцовъ и страдальцовъ, иже не восхотѣша поклонитися Ваалови... Изъемше жъ тѣмъ злымъ людемъ зѣбріе тѣхъ изъ темницъ вужною смертію уюриши; овыхъ на колѣ поткоша, нѣхъ главы отсѣкоша, прочіихъ различными мучаши мучаши, нѣхъ имъ поимаша. Боларина жъ Петра Никитича Шереметева въ темницѣ удавиша, и во Владычѣхъ дворѣ, и по монастыремъ, и у начальнымъ градничихъ, и у гостей нѣхъ имъ поимашъ, съѣхаша подъ Москву къ своему ложному Царю, и тамо послѣ отъ своихъ поблени быша... При семъ учинися гнѣвъ Божій на славный градъ Псковъ... Мѣсяца Маія въ 15 день, въ 6 часъ, загорѣся полоннице у Успенскаго монастыря отъ дворового варенія, и сметашася люди и погасиша огонь, и начаша расходитися по доможъ. И внезапно загорѣся пали невидимо, и въ той часъ бысть буря велия, вѣтръ силенъ отъ юга, и повесе огонь къ площади, и не возмогоша утолити ничѣмъ... и загорѣся весь градъ и зеленые полаты, и зеленымъ вырвало Кремля города на обѣ стороны... Псковичи же, народъ, чернь и стрѣльцы имъ тѣмъ Божиимъ гнѣвомъ наказашася, начаша чужая имѣнія грабити... и Дьяволомъ впадшими суще, рекоша ениче : Боларе в гости городъ зажгоша; и начата въ самой пожаръ камешемъ гонати ихъ; они же побѣгоша изъ града.

Приключенія къ XII тому.

И на утрѣ собрався, начать вѣзати, нарочитыхъ Дворянъ и гостей мучити и казнити, и въ темницы сажати неповинныхъ, отъ начальныхъ града и церковнаго чина, глаголюще безумній, яко вы градъ зажгосте и разористе, Царю нашему не радя.»

(311) Абрам. Палицын. 32 — 47 : «Польскіе же и Литовскіе люди и воры Казаки... яко волцы надо псами играюще и нѣхъ ихъ искусающе, нѣхъ имъ же вмѣсто щитовъ отъ меча и отъ всякаго оружія и смертнаго паденія защищашуся. И бѣше имъ стѣна тверда злокозньство измѣнникъ, и аще и вся злая и лютая вилише и слышаше, не отступашу отъ того ложнаго Царя и отъ Поляковъ, и недоумслимая въ разумъ тому Лжехристу и Польскимъ и Литовскимъ людямъ то вся промышляюще измѣнницы, и всюду воляше, и бездѣл сохраняюще враговъ Христіанскихъ. Литву и Поляковъ, къ смертнымъ же боемъ прежде ополчешася, и послѣди престаху; Поляны жъ и Литва вооружены стояше бездѣльно, смѣяшася безумству ихъ и междоусобию. И аще случаше на бранехъ взять будетъ Поляки и Литвою добрый воинъ за истину стоящій, той милости сподобляемъ отъ нихъ и отъ смерти сохраняемъ; аще ли же случится крохъ ихъ взятъ быти кому Рускими измѣнники, и на того, яко на люта зѣбра, прискакаху со оружіемъ, и составы того разсыпаху людемъ. И видяше Поляки и Литва таковы пытки и злое мучительство отъ своихъ своихъ и единовѣрныхъ, и уступающе дѣляхуся окаянной вражнѣ жестокости и сердца своими содрогашуся, и зѣбры взирающе, отбѣгаху; разумніи же отъ нихъ теплыми слезами лавитъ свои омынающе, и другъ другу глаголюще: *вѣмъ ли, братіе, о семъ, что сіи Русаки другъ другу содѣвають? нахъ же что будетъ отъ нихъ?* и бѣсовъ зѣбры наричущіе тѣхъ; они же смывавшихся, Литву и Поляковъ, худяками и живкажи нарицаху. Кто же сего бѣды слыши не восплачется, еже вкупѣ шествіа ихъ на брань? Идѣ же бо Поляки со измѣнники придутъ къ неподобнымъ мѣстоу, и въ лѣсѣхъ, и на рѣкахъ, и на топѣхъ, и на ржавцѣхъ, и на болотѣхъ, и ту бѣтъ ума стануть Поляки, не вѣдуще, что сотворитъ, како прейти, или како влпуги; измѣнники же, ругающіеся имъ и недоброхотствующіи Царю Тупинскому нарицаху, и вскорѣ ими промышляху, и мосты и перевозы строише, и лѣсомъ тропинки во едину стѣпенъ безпачастно проложашу. Коль же жестоко сердце измѣнниковъ бѣяше на свою братію православныхъ Христіанъ? Поляковъ убо и Литвы сотни двѣ или три, Рускихъ же измѣнниковъ десяторицею предъ ними сугубо; и тѣмъ соблюдаху ихъ во всемъ; а имъ же бы возможно и малою чадію на тѣхъ крѣпкихъ мѣстѣхъ, и на непроходимыхъ всѣхъ смерти предати. Но никакже въ нихъ такового смысла добраго не обрѣтеша. Кто же сему не посмѣется безумію? Внегда убо ко кровопролитію, то Рустин измѣнники главы своя прежде полагаху, Поляны же стояше точию отъ измѣны себѣ соблюдаху : егда же корысть дѣлти во градѣхъ и въ селѣхъ, то вся лучшая Поляки у нихъ силою отымаху; измѣнники же, аще и множество ихъ предъ ними, но не прерываху и всако насильство отъ нихъ радостно приѣмлаху. Измѣнникъ же, женъ красивыхъ и отроковицъ, и юношъ не токмо у худѣйшихъ измѣнниковъ, но и у начальствующихъ ими отымаху, и не могуще отъ рукъ ихъ психити, и рода своего женъ и дѣтей, и братію и сестръ, но великою цѣною икуповаху, и то по величій дружбѣ, и по мадѣ. Еще же и съѣхъ Поляки надѣ тѣми Рускими измѣнниками дѣлаху, имъ же возможно насильствовати, по пріятіи цѣны не отдаваху, и другую цѣну воспріимлаху; ими же по отдаваніи цѣны и по взд-

тѣмъ цѣны, засылаху на путь и вспасть паки оружіемъ отънимаху. Сіа жѣ зрѣше измѣнницы не токмо не знаеміи, но и сердоболи другъ другу сѣяхуся, гнѣвъ же Божій праведно понущенный видѣти быша: мнози бо жены и дѣвѣцы не хотѣше со беззаконники разлучитися, и мнози по искупленіи паки къ нимъ отбѣгаху; нѣмъ же жены на мужи свои о смерти поучавахуся, и по испрошеніи на искупъ крѣпыхуся, и повѣщающеса на выи тѣмъ беззаконникомъ, злѣ гласы движуще, и благодѣтели тѣхъ и свѣты нарицающе, *оу! оу! горе! горе!* безъ ума припѣвающе: мнози бо отъ нихъ юностію и покойни тѣлесными побѣдившеса, нѣмъ же очаровани бывше, и того ради сердца своими изгараху. Быше же и се зло вездѣ изліяно, не десять бо, или пять, но три, или два, купѣ совѣтъ каковъ творяще о дѣлѣ, или о разумѣ, разлучившеса врознь, единъ остается съ терпѣливыми бѣды и напасти, другіи же отскачутъ въ покой тѣлесный, въ велику же работу вражію, и составляюще ложная писанія, посылаютъ на соблазнъ оставшимся по нихъ, возвѣщающе о себѣ, яко въ величій чести тамо суть, и мнози дарове, и имѣнія пріяша; имъ же убо мнози и не вѣроваху, и сіа оплываху, мнози же и прельщающеса къ нимъ отбѣгаху. Не токмо же писании тайно, но и на бравѣхъ сѣзжающеса другъ друга обольщеваху, и не токмо простіи, но и разумніи, яко отъ полка Ангельска отскачуще, въ демоны прелагахуся. Всякъ же отъ своего чину выше начаса восхвалити: раби убо господіе хотѣше быти, и невольніи къ свободѣ прескачуще; сильніи же разумомъ отъ тѣхъ въ прахъ вѣнчаеми бываху и ничто же не по нихъ не смѣюще реши... И вправду убо сіа пострадахомъ: егда бо слышахомъ грады разорелмы, и видѣхомъ отъ нихъ, яко отъ огненныя печи избѣгающихъ зѣбрскимъ рыканіемъ; имъ же не поболѣхомъ, ни плакахомся, ни рыдахомъ, ниже дома наша отверзохомъ имъ, и мѣлѣхомъ, яко не придутъ тайже на ны, и глаголюще: далече суть сіа, и тамо вся преиинуть... Бысть же тогда разореніе святѣмъ Божиимъ церквамъ отъ самѣхъ православныхъ, яко же капищемъ идольскимъ прежде отъ Великаго Владиміра; тогда на славу Божию, нынѣ же на утѣху обсомъ... Во святѣхъ Божиихъ церквахъ скотъ свой затвораху, и псомъ во Олгарехъ питаху: освѣщенный жѣ рызъ не токмо на потребу свою предираху, но и на обуша преторгаху, и драгими багры, на плещу носимыхъ священныи Іереювъ, афедроны покрываху; и къ комъ же вещей святѣмъ не возможно прикоснутися, ни приступити безъ говѣнія, но со страхомъ, и тая ношаху блудницы, и пѣяху съ пласалѣмъ отъ нихъ, и бесцеловесныя скоты украшаху сими... Чинъ Иноческій и Священническій не вскорѣ смерти предаху, но прежде злѣ мучаше всячески, и огнемъ жгуще, испытующе сокровищъ, и потомъ смерти предаху, а ихъ же сѣдѣтъ Инокѣвъ непреходимыхъ отъ мѣста на мѣсто, но во единомъ обѣщаніи живуща, и таковыхъ работами облагаху, и стражи бяху имъ, и вина и пища варяху имъ; такожа и корны людскіе и конскіе готовяще, и пасяху стада ихъ. Такоже Іереи у мелива и у возовъ и у дровосѣчества моряху, и блудницъ стрежаху, и работающе блудницамъ, и воду ношаху имъ, и порты скверныя мыюще на нихъ, и у коней ихъ все работающе повелѣнное имъ. И старые и святолюбивые мужи у ногъ ихъ валающеся аки сиротки, и ругающеса имъ, повелѣваху пѣсни пѣти срамныя и скакати и пласати; неюжаряющихся смерти предаху. И премѣнишася тогда мѣлшія человѣческая на зѣбрская: дивнъ бо не вроткое естество, медвѣди и волки и лисицы и зацѣпы на градская и пространная мѣста пришедше,

также и птицы отъ великихъ лѣсовъ на великій пищи на трупѣ человѣческомъ вселишася, и зѣбры и птицы малыя во главахъ и въ трупѣхъ человѣческихъ гнѣзда содѣяша: *горы* бо *могилы* тогда явишася побѣненнымъ по правдѣ ратовавшимся, ихъ же не лѣтъ изрещи подробно, но мало токмо поманути, яже быша величїи бои на простѣстїи отъ Тулы въ Калугу, и подъ Кромами, и на Ворсклѣ подъ Копиромъ, и подъ Орломъ, и подъ Нижнимъ Новымъ-градомъ, и во многихъ мѣстѣхъ; и крѣпыхуся тогда человѣцы въ дѣбри непроходимыя, и въ чащи темныхъ лѣсовъ, и въ пещеры неодолимыя, и въ волѣ между кустовъ отдыханіе, и плачущеса къ Сократелю, дабы ношъ смѣхъ поспѣла, и поне мало бы отдохнути на сусѣ: но ни въ ношѣ, ни въ день бѣгающихъ не бѣ покоя мѣста ко скрытію; и вмѣсто луны многіе пожары поля и лѣса освѣщеваху ношю, и никому же не можно баше двинутися отъ мѣста своего: чловѣкъ бо ожидаху, аки зѣбры отъ лѣсовъ ископѣшихъ, и оставшаи тогда злодѣи за зѣбрыи гонѣбу, но женуше за своею братією, и со псомъ, аки лѣтѣхъ зѣбрыи пути пытаху, и существенныи зѣбрыи чловѣкъ бѣгающихъ полаху, и произволительныи зѣбры не естествомъ, но нравомъ, такимъ полаху... Понусти же Господь нашъ и Богъ праведный гнѣвъ свой на пастъ, не токмо злыхъ смѣхъ враговъ, но и зѣбрыи пакости дѣлаху: нигдѣ бо, Христіане! и земледѣльцы бѣгающе, не моглии жити сѣмѣнныхъ всячески скрыти: вездѣ бо въ ямъ зѣбрыи ископаваху и полаху, нѣмъ же зѣбрыи токмо по лѣсу и по грязи разсыпаваху далече. Такоже и Козаки и казѣнники, нѣдѣ что останетеся живыхъ жити, то въ воду и въ грязь сыпѣюще, и коньми топчуще, а нѣдѣ же не пожгутъ домовъ, или не можно зѣбрыи домовныхъ потребѣ, то не мелко колюще, и въ воду мещуще, аходы же въ затворы всякіе разсѣкающе, дабы никому не лѣтѣльствовати ту... Непокорившихся ихъ адить совѣтомъ по всей землѣ всаки возрастъ и вѣкъ чинъ, овѣхъ съ башенъ съ высокихъ градницъ долу метяху, нѣхъ же съ береговъ крутихъ въ глубину рѣкъ съ каменіемъ верзяху, нѣхъ же разлагаше изъ луковъ и изъ самопаловъ роствѣрѣюще, нѣмъ же голени на цолы преламлаху; у нѣхъ же чадо восхитивше, и предъ очима родителей на огни прияху, нѣхъ же отъ соску и отъ пазуху матерію отторгающе, о землю и о вероги и о каменіе и о углы разбиваху, нѣхъ же на копѣи и на сабли восткнувшие предъ родителями ношаху. Красныхъ же женъ и дѣвицъ на нѣмъ блудъ взимаху, и тако во многотъ скверненіи нечесты умираху; мнози же и сами нѣртѣвахуся, смерть примаху, дабы не осквернитися отъ постыхъ: нѣмъ же въ воду ввергшеса съ береговъ высокихъ, не бѣ бо мѣста ко скрытію. Матери же младенцевъ своихъ отъ глады и жажды въ нѣдѣхъ задаваху, дабы ихъ ради гласа самѣхъ не погнѣнати: бѣгающе бо захватываху рты тѣмъ, и несѣдѣи обрѣтающе тѣхъ мертвыхъ. И яко же купѣшныи въ лѣсѣхъ со зѣбрыи во единыхъ неперѣхъ живуще, и ему же съ гнѣмъ не возможно, той отъ того отбѣгаше, аще и не обѣщавшеса нечестивати: но дождъ и снѣгъ и вѣръ и студъ негнѣмъ тѣломъ терпѣше. Сіа же зрѣше мужественнѣи сердцемъ, и рыкующе разсѣдающимися вутреннимъ, предахуся на растесаніе, и на раздѣленіе удовомъ; не могуще благороднѣи сынове зѣбрыи рождашихъ ихъ ложеснѣ, у блудныхъ беззаконниковъ оскверняемыхъ злѣ, такоже и братіи за сестръ своихъ верушимаго ради дѣвства кровъ скончавшася... Идѣже пролита бѣ мученицкая кровь, на томъ же баше и бѣсованіа блуднаго одръ; не пощадыша бо и не возростшихъ

юнокотъ, но и тѣхъ растлѣше, нагихъ милостыни отпущаху просити, крови сранной текуши и власящъ тѣмъ одраномъ сущимъ, но никтоже лѣтъ не смѣше помилонети ихъ. Незвѣсты же Христомъ, честныи и свѣтыи Инокнии, разстригаеми бываху, и по становѣ ихъ власящи и оксверженеи блудомъ, и худыми бываху мѣстѣ асти, и въ постыни дни свѣтыи сыру и млеку причащатися. Въ толико же безсудство въшедше нечестивѣи измѣнницы и Поляки, безстрашно вземающе Свѣтыи иконы мѣстныхъ и Царскіи двери, и сіи подстилающе подъ скверныи постели, и блудъ содѣвающе, и нечистыи всегда сѣдающе, и зернію играюще, и всякими играми бѣсовскими; иныи же Свѣтыи иконы колюще, и вариво и печиво строюще: изъ сосудовъ же церковныхъ ялаху и пѣху, и смѣшавъ поставляху мяса на дикосѣхъ, и въ потирѣхъ питіе. Иныи же яко наругающеся свѣтые сосуды преливающе и разбивающе на свою потребу и на конскую. Воздоху же и плечени шитыи и названыи драгіи, тѣми покрываху кони свои, и на плещу свою вмѣсто приколотъ ко бранѣ воздѣваху, и посылы священныи опоясываху по блуднымъ вѣдромъ, и коругамъ церковнымъ вмѣсто знаменъ изволаху, и пр.

(312) О Филаретѣ, см. выше, примѣч. 300. — Аарамъ. Палиц. 44: «Также и Тверскаго Архіепископа Феоктиста обезчестивше, и по многѣмъ лукахъ на пути ко царствующему граду въ бѣгствоу смерти предаша, и ратнымъ обычаемъ отъ правотѣрныхъ взято бысть тѣло его, обнаженныи ности оружіи, и знаменіи животныхъ кровоядныхъ начертаны. Также и Суздальской Архіепископъ Галактионъ во изгнаніи скончася; Епископа же Коломенскаго Іосифа, на пушкѣ привязавше, не единою подъ грады воляюще, и смятъ страшаше многѣхъ.»

Инок. Лѣт. 131: «Въ тожь время побѣждахъ въ Москѣ Тверской Архіепископъ Феоктистъ изъ Тушина, и ево жъ убиша на дорогѣ.»

(313) См. выше, въ примѣч. 310.

(314) Палиц. 44: «И малии отъ Священнаго чина тѣхъ бѣдѣ избѣгоша, память же тѣхъ лѣтъ многѣхъ и до смерти остаея.»

(315) Инок. Лѣт. 105: «Казань и Великій Новгородъ, и Смоленскъ, и Нижній, Переславль Рязанскій, Коломна, Царство Сибирское: только городовъ стоиху въ твердости; а то всѣ прельстишася въ дьявольскую прелесть.»

О Саратовѣ см. Хроногр. Стол. л. 143 на обор.

(316) *The Russian Impostor*, 153: «In the mean time it was judged needful to fortifie and accommodate the Camp, as well against the approaching Winter, as the attempts of the Enemy. Several goodly Edifices were erected for the Nobility, and Tents and Huts prepared for the rest of the Army; so that the whole being divided into Streets and publike places, had the resemblance of a great City.»

Машкѣвичъ: «Сей станъ былъ укрѣпленъ природою и искусствомъ: съ двухъ сторонъ окруженъ рѣками; высокими окопами и глубокими рвами, проведенными отъ одной рѣки къ другой.»

(317) Беръ пишетъ, что всѣ дивились чрезвычайному изобилію състныхъ припасовъ въ Тушинѣ: головы, ноги и внутренности бѣлой скотины валялись на улицахъ въ такомъ множествѣ, что собаки не успѣвали пожирать ихъ. Отъ того былъ дурной запахъ и даже болѣзнь лавы. Пособіи изъ воиновъ ежедневно приготавливалъ для себя самыя лучшія яства; изъ напитковъ болѣе выходило меду, нежели пива.

(318) См. сей Исторіи Т. XI, 15.

(319) Палиц. 40: «Отъѣха къ Нагайскому Князю Урусу сынъ его Князь Петръ, отвергся вѣры Хри-

стіанскія, и велику честь въ Россіи всю отверже, и жеву свою, прежде бывшую за Княземъ Александръ. Иванъ Шуйскій, покинулъ и со отцемъ своимъ и съ Нагайскими Татарами много зла содѣла по всѣмъ Украинскимъ городомъ. Также и Борисъ поставленный Касимовскій Царь къ Тушинскому ложному Царю приложися, и съ Польскими людьми и съ Русскими измѣнниками вездѣ ратоваху.» — Инок. Лѣт. (стр. 89) говоритъ, что Князь Петръ и Александръ Урусовы измѣнили Царю еще подъ Тулою.

(320) См. выше, примѣч. 218.

(321) См. Собр. Гос. Грам. II, 351. Марина писала къ отцу своему въ Генварѣ 1609 изъ-подъ Москвы, прося не лишитъ ее въ печали своего благословенія и проститъ, если она чѣмъ нибудь провинилась его. Она прибавляетъ: «Въ писемъ къ Его Царской Милости упоминайте обо мнѣ и просите, чтобы я у него могла имѣть почтеніе, милость.» Далѣе, жалуетъ на претерпѣваемый ею недостатокъ, говоритъ, что «у нея нѣтъ и оундучка (ani skrzypieski zadney nie mam).» См. тамъ же, на стр. 361, записку ея отъ 23 Марта.

(322) См. выше, примѣч. 138. Списокъ (на Польскомъ языкѣ) сей жалованной Грамоты, данной 14 Окт. 1608 изъ-подъ Москвы, находится въ Дѣлахъ Польскаго Двора 1736 года. — На основаніи сей и другихъ подобныхъ Грамотъ Польскій Коронный Великій Маршалокъ Мишкѣ не стыдился являть разъ (въ 1718, 1720, 1732 и 1736 годахъ) домогаться отъ Россійскаго Двора всего обещаннаго предкамъ его Самозванцами, или даннаго ими, по въ послѣдствіи отнятаго. (См. Диплом. Собр. Дѣлъ, Б. Каменскаго, I, 397.)

(323) Такъ названные *перелеты*. См. выше, примѣч. 233.

(324) Такъ пишетъ Машкѣвичъ, очевидно съихъ происшествій и наблюдавшихъ причины оныхъ. См. также Бера.

(325) См. сей Исторіи Т. XI, Гл. IV.

(326) См. выше, прим. 321. — Въ томъ же письмѣ Марины сказано: «Nie tak, jakom sobie życzyła i pragnęła pożegnać, pożegnała... To sobie obiecywała, tego najwięcej życząc, abyim była z ust rodzica mego błogosławieństwo wzięła, tego znać żem godna nie była; lecz ja teraz przez ten list, upadłszy do nog nauprzydół przeproszam ze łzami mojejmi, uniżennie prosząc, aby to com ja kiedokulwiek, bądź z nieostrożnością, z umysłu, z głupstwa, z młodości ze złości czynkulwiek obraziła, teraz już mnie WM., mój Mościwy Pan i Oyciec, odpuścić racz.» etc.

См. также другія письма ея отъ 26 Генв. и 23 Марта 1609, въ Собр. Гос. Грам. II, 353 и 359.

(327) Въ Дипл. Собр. Б. Каменскаго (на стр.

398) помѣщенъ переводъ Меморіала, поданнаго на Сеймъ Послами Повѣтовъ. Списокъ онаго на Польскомъ языкѣ хранится въ Моск. Архивѣ, въ свѣдѣхъ писемъ Отрепьева, подъ No 55. Въ семъ Меморіалѣ означены жалобы Поляковъ на Россію, въ 8-ми статьяхъ: 1) что Русскіе, нарушивъ заключенную съ Поляками дружбу, обезчестили Королевскихъ Пословъ, и около двухъ лѣтъ томилъ ихъ въ заключеніи; 2) что они предали смерти Польскихъ людей, прибывшихъ въ Москву съ паспортами Королевскими и Рѣчи Посполитой и не вѣдавшихъ ни о какомъ обманѣ; 3) что мучили Сенатора Польской Короны, Воеводу Сендомирскаго, и другихъ знатныхъ особъ, пригласивъ ихъ къ себѣ подъ видомъ дружбы, и уже присягнувъ на вѣрность дочери перваго; 4) что отобрали у разныхъ людей грамоты Королевскія; 5) что оскорбили Бога въ лицѣ служителя его, Ксендза и Секретаря Королевскаго, умерщвляя его предъ самымъ Олтаремъ; 6) что возстали на Царя своего Дмитрія

послѣ заключенія мѣтѣ союза съ Польскою Короною, и тѣмъ оскорбилъ Короля и Рѣчь Посполитую: почему, если онъ живъ еще, должно подать ему помощь; 7) что напослаи *общую вѣстѣмъ обиду*, удержавъ, ограбить и заключить въ темницу Испанскаго Свѣщенника, прибывшаго въ Москву отъ Папы и Короля Испанскаго съ драгоценною церковною утварію (въ сей статьѣ прибавлено, что вѣсть изъ Шведовъ, Густавъ, также умеръ въ темницѣ 1607 года: вѣроятно Шведскій Королевичъ, пріѣхавшій въ царствованіе Бориса); наконецъ 8) что побуждаютъ, какъ слышно, Шведовъ и Татаръ къ нападению на Польшу.» За симъ сказано, что представляющійся случай есть самый лучший для возвращенія Польши всего, что ей принадлежитъ по праву, и означены средства помочь Самозванцу.

(328) См. сей *Исторіи* Т. XI, стр. 24.

Нѣмцевичъ (*Dz. P. Z. III, T. II, 348*) пишетъ, что еще при Лжедмитріи одинъ изъ посланныхъ въ Польшу изъяснялъ о желаніи Бояръ имѣть Государемъ своимъ Королевича Владислава, вмѣсто Самозванца; что тоже повторяли сами Бояре по убѣненіи Лжедмитрія, говоря даже о готовности Шуйскаго уступить вѣнецъ Королевичу, и что сіе извѣстіе подтвердилось прибывшими изъ Москвы Ставлинскимъ и Домаразкимъ. Нѣмцевичъ и Нарушевичъ ссылаются на современную рукопись Гетмана Жолтѣвскаго, *Объ успѣхахъ войны въ Россіи*, находившуюся въ Библиотекѣ Залусскихъ. (См. Наруш. *Hist. Chodk. I*, кн. IV, прим. 17, 107 и 108).

(329) См. Нарушевича, *Hist. Chodk. I*, кн. IV, 255 — 259.

(330) См. выше, стр. 51.

(331) *Hist. Chodk. I*, кн. IV, прим. 113.

(332) Машкивъ: «obiecując tę wojnę przez dobyte szablę skończyć.»

(333) Жолтѣвскій не страшился писать о семъ Королю: «Слышно въ народѣ, что В. Кор. Вел. не столько думаетъ въ семъ дѣлѣ о благѣ Рѣчи Посполитой, сколько о собственныхъ своихъ выгодахъ. Не только червь, но и златные, хотя и не охотно, съ душевною скорбію, говорятъ о семъ замыслѣ вашемъ.» (См. *Dz. Pan. Zym. III, II, 351*). — См. также Наруш. *Hist. Chodk. I*, кн. VI, примѣч. 114.

(334) Наруш. тамъ же, примѣч. 122.

(335) Потожскъ Всеволода въ шестомъ колѣпѣ, К. Вас. Анд., принявъ названіе *Пожарскаго* отъ того, что ему достался въ наслѣдство опустошенный пожарами городокъ Погаръ, который до нашествія Татарскаго именовался Радость. См. *Біограф. свѣд. о Князѣ Д. М. Пожарскомъ*, соч. А. Ф. Малиновскаго, *Родосл. Книгу Князей и Дворянъ Россійскихъ*, Ч. II, стр. 59, 300 и 362, и *Разряд. Книг. л.* 973 и 979.

(336) *Ник. Лит.* 106: «Ко Царю же Василью писали изъ Москвы съ Коломны Воеводы Ив. Шуйскій да Сем. Глѣбовъ, что отъ Володимера идуть подъ Коломну многіе Литовскіе люди и Рускіе воры; Царь же Василей посла на Коломну Воеводъ своихъ, К. Дмитрія Мих. Пожарскаго съ ратными людьми. Онъ же пріѣде на Коломну, и посла провѣдывать про тѣхъ Литовскихъ людей; вѣстовники, пріѣхавъ, сказаху, что стоятъ Литовскіе люди за трицать верстъ Коломны въ селѣ Высоцкомъ. К. Дмитр. Мих. поиде съ Коломны на встрѣчу противъ Литов. людей, и пріѣде на нихъ въ ту Высокую волость на утренней зорѣ, и ихъ побилъ на голову, и языки многіе понималъ, и многую у нихъ казну и запасы понималъ; достальные же Литовскіе люди побѣгоша въ Володимиръ.»

(337) Тамъ же, 109 и дал.: «Собрахуса многіе Понизовые люди, Мордва и Черемиса, и пріѣдоша

подъ Нижней Новгородъ, и градь Нижней осадилъ; изъ Тушина же пріѣдоша подъ Нижней Литовскіе люди; Воевода у нихъ былъ К. Сен. Вазевской. Нижегородцы же, видя тѣсноту городу и прося у Бога милости и помощи на вылазку, и тѣхъ Литовскихъ людей и Рускихъ воровъ побѣдѣша многихъ, и Воеводу у нихъ К. Сеневу казни и въ Нижнемъ повѣсѣша безъ Государева вѣдома. — Царь же Василей повелѣ Болгарину Фед. Ив. Шереметеву съ Балчика идти къ Москвѣ. Федоръ же Ив. съ Балчика многіе Понизовые города отчиталъ и воровскихъ людей побилъ. — Нижегородцы же, слышавъ походъ ратныхъ людей изъ Балчи къ Нижнему, и собравъ помощи къ Балчи, и Балхну градь взявъ и ко кресту ихъ привелъ. Богъ же вложилъ мыслъ добрую во всѣхъ чуждыхъ людей, и начаша собираться по городамъ и по волостемъ: въ Юрьевѣ въ Новгородскомъ собиравшася съ Сотникомъ съ Федоромъ Краснымъ, и Рѣшъ съ крестьяниномъ съ Гришкой съ Лапши, на Балхѣ съ Ивашкомъ съ Кушвининовымъ, въ Городцѣ съ Федькою Нагавининымъ, на Холму Илейка Денгилъ, и совокупившася всѣ въ единомысліе, помощи въ Лухъ, и въ Луху Литовскихъ людей побѣдѣша, и Дворянъ понимавъ ссалаху къ Нижней, а вѣнцы поимавъ и домы ихъ разорили, и помощи въ Шу. Лисовской же слыша то, посла противу ихъ Федора Плещеева въ село Дунилово; они же слышавъ то, что Федоръ правъ съ воровскими людьми съ Литовскими, и ихъ побѣдѣша на голову; Федоръ же утече въ Суздаль съ невеликими людьми; на Москвѣ жъ про то отъиде не вѣдомо ничто.»

(338) См. Грамоту Царя Василія къ Галицкимъ жителямъ, 30 Ноября 1608. (Въ *Собр. Гос. Грам. II, 341*): «Слухъ вѣсть дошелъ, что вы, исторпяи воровъ, неволю воровъ крестъ цѣловали, а мы о томъ поскорбѣли, какъ естъ такъ учинилъ, и чему повѣрили, и на что смотри смутались, и для чего душами своими погибаете? ... Нынѣ и сами не вѣдаете, кому крестъ цѣлуете и кому служите, что вѣсть Литва обманываетъ. ... И хотя вы намъ и манаетъ для того, чтобы мы тѣмъ осадилъ Моск. Государство, а только по грѣхамъ что надъ Моск. Государствомъ учинять вамъ преступленіе, и надъ вами послѣ того томъ поруганіе сдѣлають. ... И нынѣ надъ правосл. Вѣроу наше злое поруганіе дѣлають, церкви Божіи разоряютъ и образы обирають и колютъ, и раки чудотворныя разсѣкають, про то вамъ самимъ подлинно вѣдомо; а впрелѣ отъ нихъ какому добра ждати и то всѣмъ правосл. Христіанамъ? пригоже поперекъ. А пишемъ мы къ вамъ вправду, о вѣсть милосердовать. ... И какъ къ вамъ съ наша грамота придетъ, и вы бы попомнили правосл. Вѣру... чтобъ вашей службою и радѣніемъ Моск. Государство отъ воровъ не разорилось. ... А буде не сберетеся, своихъ мѣстъ отъ воровъ оберегати не учите, или Моск. Государство воровъ поададите, и Моск. Государству и прав. Вѣрѣ и своему отечеству вы будете предатели: что надъ Москвою учинится, и то Богъ съшлетъ на васъ, всѣ вы тому повинны; да и вамъ отъ воровъ отъ Литвы никако не крѣпнетъ, всѣхъ васъ воръ и Литва разоритъ безъ остатка; а то вскорѣ сберетеся и свои мѣста отъ воровъ очистите и намъ помощь учините, и вы всѣ будете безпечальны и домы ваши будутъ въ тишинѣ и въ покоѣ. ... А мы... васъ пожалуетъ нашимъ великимъ жалованьемъ, чего у васъ и не разумѣ вѣтъ, и всякія ваши разоренья велики попомнитъ, и льготою васъ пожалуетъ во всѣхъ полатѣхъ на многія дѣла, и торговати вамъ велика безопасно, и службу вашу великую учинитъ памяту.»

См. тамъ же и прочія Грамоты Царя Василія: въ Устюжну Желтопольскую, 23 Дек. 1608 г. (тутъ предписывалось взять ополченіемъ собираться въ Ярославль для общей защиты); въ Вологду, 15 Мая 1609; Вологодскимъ, Вязоверскимъ, Устюжскимъ и другимъ ратнымъ людямъ, 23 Мая; наконецъ, всѣмъ войскамъ собравшимся у Ярославля; 28 Іюня (тутъ перечислены Вологжане, Вязоверцы, Устюжане, Каргопольцы, жители Соли Вычегодской, Тотичи, Важане, Двиняне, Костромичи, Галичане, Вятчане). Въ 1609 году Сѣверные города уже держались сторонамъ Царя. См. Бера и Петрея.

(338) Какъ видно, видно, съ 1608 на 1609 годъ: ибо крестьяне, по словамъ Бера и Петрея, бросали грабителей подъ дождь. — Петрей, 424: «*Ihr abgethanen Schelmen und Verräther, habet uns in kurzer Zeit diß ort Landes rein ausgeplündert und verzeuget, alle Schaffe, Ochsen, Kühe und Kälber aufgefressen; sehet nun hin unter das Eyß, und treffet die Gifße, die in der Wolga und andern Wassern seyn.*» — Крестьяне, говоритъ Беръ, называли своихъ притѣснителей *мазалами*, отъ того, что Поляки ходили съ бритыми головами, оставляя только наверху лохотъ или пучокъ волосъ (*Börfe*).

(340) См. вышепримечанную въ примѣч. 338 Грамоту Царя Василія въ Устюжну Желтопольскую, 23 Дек. 1608 (*Собр. Гос. Гр. II, 346*): «Слауа нѣтъ дошелъ, что вы, попоминая Бога и свои души, крестное свое цѣлованіе, за нашу истинную православн. Хрестіанскую Вѣру, и за разореніе Моск. Государства, и за все правосл. Хрестіанство, и за свои дома противъ воровъ стали,» и проч.

См. тамъ же (страница 363) Грамоту Царя Василія въ Вологду. Воеводѣ Пушкину, 15 Мая, 1609: «Писала есте къ намъ, что вы... нашихъ извѣнниковъ, которые отъ вора пріѣхали на Вологду, Федьку Нащокина съ товарищи и Литовскихъ многихъ людей, переимать, побили, и городъ и острогъ сжгали, и въ Вологодскомъ уездѣ по многимъ дорогамъ засѣки поставили и людей по засѣкамъ поставили; а нѣтъ Поморскихъ городовъ изъ всѣхъ Воеводы наши прислали къ намъ на Вологду многихъ ратныхъ людей, и стоятъ съ нами единомышленно; а въ городамъ въ Пешеховѣ, и на Романовѣ, и на Кострому, и въ Галичѣ, и въ иныхъ городамъ послали головъ со многими ратными людьми, и тѣ люди намъ многіе городамъ очистили; и мы, слыша о томъ, обрадовались... Слѣдуетъ повелѣніе отнестись противъ сей Грамоты въ Тотму, Устюгъ, Соли Вычегодскую, Каргополь, Пермь, Вятку, на Даву, и пр. съ тѣмъ, чтобы жители сихъ мѣстъ собирались у Вологды и потомъ шли въ Ярославль, или въ Ростовъ.

(341) Въ жалованной Грамотѣ *Именитому человеку* Петр. Семен. Строганову, 29 Мая 1610 (*Собр. Гос. Гр. II, 386*), сказано: «Будучи у Соли Вычегодскіе намъ служили и приняли во всемъ, и отъ Моск. Государства не отступили, и къ Моск. и къ Литовск. людямъ и къ Рускимъ воровъ не приставаа... и ратныхъ многихъ людей на нашу службу противъ воровъ посылалъ, и Поморскіе, и Пермскіе, и Казанскіе городамъ отъ шатости укрѣпляетъ, да у него же имамъ на насъ на Москѣ и по инымъ городамъ къ соуду многіе денги и даваны служилымъ людямъ на жалованье. И за тѣ его службы и радѣніе, мы... П. С. Строганова пожаловали, велѣли писати ему нѣко всѣхъ Приказовъ въ нашихъ Грамотахъ и въ указныхъ съ оными... И наши Бояре и Воеводы, и Дѣяи и всякіе наши Приказные люди въ городѣхъ его Петра и дѣтей его и

илюминировать, и людей его и крестьянъ не судятъ ни въ чемъ. А кому будетъ до нихъ дѣло, и ихъ сужу лѣтъ Царя,» и пр... (слѣдуетъ исчисленіе другихъ дарованныхъ ему преимуществъ).

(342) О Даниилѣ Эйлофѣ см. Бера, который говоритъ, что онъ былъ родомъ изъ Нидерландовъ, поселился въ Россіи, принявъ Греческую вѣру и содержалъ солеварни; убѣдивъ жителей Костромы, Галича и Вологды отложиться отъ Лжедмитрія, собралъ и самъ 200 человекъ противъ Поляковъ; по 11 Декабря попался имъ въ плѣнъ вмѣстѣ съ дочерьми своими, которыя обязаны спасеніемъ чести тогдашнему Ярославскому Воеводѣ Шмиту. Выкупившись изъ плѣна за 600 талеровъ, Эйлофъ дѣйствовалъ снова противъ Самозванца и Воеводъ его Шмита.

(343) См. Бера, о разореніи сказанныхъ городовъ и о походѣ Лисовскаго и Тишквичи.

Рукоп. Филар.: «Павъ Зборскій и К. Григ. Шаховскій, по повелѣнію того ложно названнаго Царя Дмитрія и по разсказанію Гетманскому, путь радостно воспріимлютъ, и дошелъ до града до Зубцова и оттодѣ поидоша ноцію подъ городъ Старицу, въ немъ же сидятъ Царевы люди, и на городъ той нападоша наурасно и со всѣхъ стороны поидоша на стѣны града того. Сѣдѣши же въ немъ люди ужасни быша велики, бранными своими ополченіемъ не возмогоша стояти противу враговъ своихъ: зане мало ихъ во градѣ томъ быше. Устремившися бѣжати по крамѣхъ молитвенныхъ и тамо уповаше смерти убѣжати, и тако мечемъ погубоша, жестокою смертію живота гоняуща.»

(344) *Ник. Лѣт. 111*: «Грады же Поморскіе и Вологда и Устюгъ Великій и иные городамъ обратшася на истинный путь, и Царю Василію цѣловаша крестъ, и Литовскихъ людей побилъ, и собравшася черные люди, такоже какъ и Повозные городамъ, и многіе городамъ очистили и приидоша въ село Даниловское и поставили тутъ острогъ. Литовскіе же люди и Рускіе вору, собрався многіе люди, и приидоша къ Даниловскому, и бои быша многіе; грѣхъ же ради нашихъ тотъ острогъ взяша, и многихъ черныхъ людей побилъ, а сами отидоша въ Ростовъ.»

(345) О Нащокинѣ см. выше, прим. 340. — О Застолпскомъ и Павѣ Маттіасѣ см. окружную Грамоту Кн. Скопина Шуйскаго, въ *Собр. Гос. Гр. II, 343*. — О Шмитѣ см. Бера.

(346) См. Грамоты, приведенныя выше, въ прим. 338 и 340.

(347) См. выше, страниц. 57.

(348) Аврам. Палиц. 189: «На Царя и на Святителя вооружаются, глаголюще: сіи убо глѣдъ и мечъ Царева ради несчастія.»

(349) См. выше, страниц. 82.

(350) *Ник. Лѣт. 111. — Ламуз. Ст. Кн.*: «Евлинъ отъ Боларъ, К. Романъ Гагаринъ, да Григ. Самбуловъ и Тимофей Грязной къ Боларомъ Большимъ пришедше, и начаша имъ говорити, чтобы Гос. Царя Вас. Іоан. переимѣнiti. Боларе же сего не восхотѣша.» Тоже и въ *Хронографѣ Ключарева*.

(351) Въ *Ламуз. Ст. Книжѣ* описанный здѣсь мятежъ отнесенъ также въ 7117 (1609) году, но тоже повторено въ слѣдующемъ съ означеніемъ дня (17 Февр. какъ въ *Лавос. Лѣтописцѣ*). Если мятежники бѣжали къ Самозванцу въ Тушину, то конечно въ 1609 году: ибо въ слѣдующемъ Тушинскаго стана уже не было.

(352) *Хрон. Ключ.* и *Стол.*: «Согласився съ лютыми своими и сълѣ на Моск. Государство сильно (т. е. насильно).»

(353) *Латух. Ст. Кн.*: «А нынѣ его ради кровь Христіанская ліется, пожеже онъ Царства сего недостойнъ и не потребенъ на все.» *Хрон. Стол.*: «Онъ человекъ глупъ и нечестивъ и многая пьяница, и блудникъ и всячествованіемъ неистовенъ,» и пр.

(354) *Лат. Ст. Кн.*: «Сія же народи слышаху и тѣмъ мятежникомъ отвѣтъ твориху сице: мы вси Благочестивому Гос. Царю В. I. покаритися ради, а съѣзъ онъ Государь на Царство не собою, но выбрали его Большие Боляре и вы, Дворяне и служилые люди; въ *Стол.*: «а пьянства и всякаго неистовства мы въ немъ не вѣдаемъ) а когда бы онъ Царь вамъ и неугоденъ былъ, то невозможно его Государя безъ Большихъ Боляръ и всенароднаго собранія съ Царства свести. И тако суровѣи крѣпостицы народъ возмутити невозможно, но безстыдно къ Царю Государю придоша въ полаты съ великимъ воплемъ и нагlostію, укоряти и поношати его начаша. Царь же В. I. видя ихъ безстыдное устремленіе (въ *Стол.*: «и въ лице нмъ ста») и рече нмъ: что вы законопреступнии людие нагло придоше ко мнѣ? еда ли убити мя хотите, то азъ убо на смерть готовъ есмь; аще ли же отъ Царства изгнати мя тчитосе, и того безъ Большихъ Боляръ и Дворянъ невозможно вамъ сотворити, безъ совѣту всея Російскія земли. Сія же слышавше мятежницы они, и со срамомъ отъ Царя отыдоша и къ воровскому Царю отбѣгоша въ Тушино вси.»

Ник. Лѣт. 111: «Идоша къ Патріарху, взяша съ мѣста изъ Соборной церкви и ведаша его на лобное мѣсто; онъ же аки крѣпкій адамъ утврѣдше и заклиная, не веда на такую дьявольскую прелесть прельщатися, и поиде Патріархъ на свой дворъ. Они же посылаше по Боляръ, и Боляре отовдъ къ нхъ дьявольскому совѣту непоѣхаша; одинъ къ нимъ пріѣхалъ Бояринъ К. Вас. Вас. Голицынь (въ *Латух.*: «а нимъ мятежницы нмъ полковъ придоша.») Боляре жъ, собрався изъ полковъ придоша ко Царю Василию; тѣмъ съ лобного мѣста придоша (съ) шумомъ на Царя В. — Царь же В. выиде противу нхъ и мужественно и не убояся отъ нхъ убивства; они же видя его мужество и ужасошася, отъ него побѣгоша веѣ изъ города, и отбѣхаша въ Тушино человекъ съ триста.»

См. также Хронографы.

(355) Объ измѣнѣ Трубецкаго см. выше, стран. 48 и прим. 191.

О казни Кроука Колычева *Никон. Лѣт.* 112.

(356) Надъ сего ратію начальствовалъ Полковн. Млоцкий. См. *Ник. Лѣт.* 112.

(357) Тамъ же.

(358) Аврам. Палиц. 189: «Купцы жъ Московстѣи, во единъ совѣтъ совокупльшеся, и повсюду отъ мѣстнѣй своихъ лающе на закупъ, еше бы нмъ и у прочихъ градовъ и селъ всяко жито иззакупити, и сія собирающе не вскорѣ продаваху, но ожидающе, денеже отягчится цѣна, и сугубо деоватерницею прикупъ хотіеже воспріяти, и немощимъ мѣтвѣиъ всяко до конца оскудѣша; отивъ же люту мечу яростну збѣнѣи належащу, и всяко убо богатство къ житопродавцемъ переходитъ; убоизъ же отъ глады злѣ мужини скончавашася. Сичева убо зря Царь Василей, стѣсняется болѣзненно сердцемъ и повелѣваетъ житопродавцемъ по едину цѣну продавати и купити; но никакю о семъ не брегше житопродавцы. Державный же покусиа не единою градскимъ закономъ смирити сихъ: сего же ради елико убо въ прочихъ градѣхъ и селѣхъ закупленная нмъ стаща недвижимыя, и къ царствующему граду непроходима. Царь же и отъ прочихъ градовъ мѣтвѣи искоренити сихъ умыслъ,

но никакю же возможе, паче же на горшая обраташася.... Созвану бывшу всему народу всякаго чина въ домъ Матере Слова Божія, и сихъ Святѣйшій Патріархъ Іермогенъ много поучалъ, дабы въ любовь и въ соединеніе тѣхъ привести, и на милосердіе превратити; потомъ же и Царь молилъ всѣхъ отъ вельможъ и до простыхъ людей, чтобы на купилниці всенародномъ продавали всякое жито по едину цѣну и не возвышали бы цѣны, а сильныи мѣтвѣиъ не закупали бы на много времѣ и не оскудѣвали бы намоложныхъ. Они же въ хранину немилосердія вскоше и двери жестоосердія закрѣплше, унывѣиъ лицезѣрнымъ отивиху: Ни, Царю праведный, ни, Владыко святыи! Вси не имамы чрезъ потребу, но токии на нмѣ время. Всѣмъ же отходящимъ со отрицаніемъ, а всякъ каждо себе щадя, а не Господа славы І. Х. ишуще.» — О роцотѣ на Царя см. выше, прим. 348.

(359) *Ник. Лѣт.* 112: «И многіе люди поидоша въ Тушино, а иные хотяху итти на Царя Василія, приходаху (съ) шумомъ: докудова въ осадѣ сидѣти и такова глады дотерѣти? Царь же Василей ихъ укрѣплаше, разговариваше ихъ; онъ же тово не слушаху.»

(360) Аврам. Пал. 190: «Тогда же дасть Богъ совѣтъ благъ Царю и Святителю, и някому не увѣдавшу смысла ихъ, что ради се бысть. Прозывають убо Инокъ Аврамія, Келаря Троиц. Серг. монастыря, рекше: Се, Авраміе, зряши, колѣмъ народъ голодомъ погибаетъ? а неволею прилагаетъ ко врагомъ, не имуще потребъ осадныхъ, ты же сотвори повелѣнное нами: елико убо нмѣи жити въ житницахъ чудотворцовыхъ, продавъ отъ сихъ на купилниці всенародномъ малѣише цѣною. Келарь же повелѣнное Царемъ и Патріархомъ вскорѣ сотвори, известъ повелѣи дѣйстви иѣржн. И по повелѣнію Цареву начеише продавати по два рубля четверть. Житопродавцы же збѣиъ гѣнѣвахуся и оцѣпѣиваху. Слышаво бо бысть нмъ, яко вся запасная сокровища великаго Чудотворца распродавати, и на много время прострѣтся обѣженіе цѣнѣи и бѣдамъ ихъ великъ убытокъ будетъ. Добрѣиши же начаша спускати цѣну и установишася на мѣрѣ въ дву рублехъ на долго время.»

(361) *Ник. Лѣт.* (стр. 112) говорить, что съ Кн. Гагаринымъ пришель изъ Тушина и Ремистръ Маттіасъ Мазинговъ: «Начаша во сѣмъ мѣрѣ говорити, чтобы не прельщались на дьявольскую прелесть, прямо истинной вѣрѣ, а змолъ весь Литовскаго Короля, что хота православную Вѣру Христіанскую погрѣти. А то въ таборѣхъ подлинно вѣдомо, что въ Новгородъ пришли Немецкіе люди, а Литву отъ Новгорода отбав прочь; людие жи на Москвѣ въ тѣ поры быша въ великой шатости, многіе хоташе къ Тушинскому вору итти, и слыша такіа рѣчи отъ переѣзжнхъ, укрѣпшася на Москвѣ: ни единъ съ Москвою поѣхаша въ Тушино.»

Въ Грамотѣ Царской Болыину Князю М. В. Скоину-Шуйскому, 2 Іюн. 1609. (по списку бывшему у покойнаго Графа Н. П. Румянцева): «А Маія въ 28 день пріѣхали къ намъ изъ воровскихъ полковъ Матвій Мизинговъ, что звать подъ Козельскомъ, да К. Ром. Гагаринъ съ дѣтми, да Дм. Пушечниковъ, да Смоленскій Федоръ да Осипъ Языковы съ товарищи, а въ росирѣи стѣзали, что Литовскіе люди слышали про твой приходъ, послаи противъ тебѣ Полковника Александра Яворовскаго (Зборовскаго), а съ нимъ Литовскихъ людей семь ротъ, да въ подѣ Осипова монастыря велѣи итти Рущикю (Зарупикю), а съ нимъ Литовскихъ людей и Черкасъ пять ротъ, да отъ зора послать К. Григ. Шаховской, а съ нимъ

Русскихъ людей всякихъ съ дѣлѣти челоуѣкъ... А въ воровскихъ табарѣхъ осталось Литовскихъ людей и Рускихъ воровъ всякаго челоуѣка тысячи съ три, и у нихъ де можъ себя великая рознь,» и пр.

(363) См. выше въ семь Томѣ, стран. 55.

(363) *Розрѣд. Кн. л. 1104.*

(364) Видекивалъ, 46: «Crebro missis literis... obnixè rogabat, nè fidem asseclis redivivi Impostoris haberent, sed ferrent opem verè Ducum Moschoviae propagini, ad quam delendam technis Polono-Jesuiticis iterum subornari novam larvam... studio occupandi Moschoviam, quâ subactâ Polonos junctis viribus arma in Sveciam versuros.» — Далѣе: «Deplorandam faciem Moschoviae depingebat et quomodo per fabulam hanc viam sibi ad extirpandam Græscam Religionem Poloni communirent, et agi hæc omnia consiliis Papæ et Regis Hispaniarum, uti ex Crellii literis Pragâ datis constabat.»

См. также Даллпоу *Исторію Швеціи*, Т. III, Ч. 2, стран. 454.

(365) Видек. 63: «Magnum Ducem frui prospera valetudine et ex parte obsequentibus subditis, exceptis 8000 ferme, qui vel errore vel studio, novitatis, impostoris partes sequuti, nunc cum 4000 Polonis, 2000 Cosacis et Sarcassiis, Moschum et omnia itinera Smolenscum et Novogardiam versus euntia obsideant.»

(366) О безпорядкахъ и злодѣяніяхъ въ Псковѣ см. выше въ семь Томѣ, стран. 73 и 74.

(367) *Ник. Лѣт. 107*: «Во Псковъ посла съ грамотами для утвержденія; во Псковѣ жъ не помя крестнаго цѣлованія Государю измѣниша, цѣловали крестъ вору.... Князь Михайло жъ совѣтовалъ съ Михайломъ Татищевымъ да съ Дьякомъ съ Ефимомъ Тепелевымъ, и побоясь отъ Новгородцовъ измѣны, побѣгоша изъ Новгорода къ Иваню городу не съ великими людьми; съ дороги жъ отъ него побѣгоша назадъ въ Новгородъ Оеонасей Бурцовъ и сказаща, что К. Михайло пошелъ къ Иваню городу. И не доходя, до Иванягорода приде къ нему вѣсть, что Ивангородъ измѣниша, цѣловали крестъ вору; они же быша въ великой ужасті, въ страхованіи, невѣдомо камо ѣхати, и задумавъ побѣгаша къ Орѣшку; тутъ же отъ него побѣгоша Ондар. Кольчовъ да Нелюбъ Агарелъ. Князь Михайло жъ Вас. положижъ упованіе на Бога, пришелъ на Невское устье; въ Орѣшкѣ жъ въ тѣ поры Воевода Мих. Салтыковъ, и послаша къ нему съ вѣстью; Михайло жъ имъ великую пакость дѣлаше, и во градъ ихъ не хотя пустяти. Въ Новѣ жъ городѣ Митрополитъ Исидоръ и всѣ Новгородцы, видя такую погябелъ, что Воевода, городъ покини, пошелъ вонъ, они же быша въ великомъ плачѣ и въ сѣтованіи и въ страхованіи, и задумаша послати за нимъ битъ челоуѣкъ, чтобы онъ воротился въ Великій Новгородъ; а у нихъ единодушно, что имъ всѣмъ помереть за православную Христіанскую Вѣру и за крестное цѣлованіе Царя Василья. Посла жъ за нимъ вѣстей и пятиконечныхъ Старость со умоуленіемъ, чтобы онъ воротился въ Новгородъ; они же его послаша подъ Орѣшкомъ и начаша ему битъ челоуѣкъ и цѣловати ему крестъ. К. Михайло жъ Вас. со всѣми людьми воротился, и приде въ Новгородъ. Новгородцы жъ всѣ, Митрополитъ и Дворяне и дѣти боярскіе и посадскіе люди возрадовашь и прише его съ великою честію. Князь Михайло жъ Вас. начать въ Новгородѣ собираться съ ратными людьми.»

О Салтыковѣ см. *Розр. Кн. л. 1104* на об.

(368) *Ник. Лѣт. 108*: «Приде вѣсть ко К. Мих. Вас. что изъ Тушина идетъ подъ Новгородъ

Полковникъ Корнозицкой со многими людьми Литовскими и Русскими вору. К. Михайло жъ Вас. нача строити рать и послати хотя противъ ихъ на Бронницы. Михайло жъ Татищевъ нача у К. Михайла прошатись, онъ же похотѣ ево отпустить съ ратными людьми. Придоша жъ ко К. Мих. Вас. Новгородцы и возвѣстиша ему на Мих. Татищеву, что онъ идетъ для того, что хочетъ Царю Василью измѣнити и Новгородъ слать. К. Михайло жъ Вас. слыша такое дѣло и собравъ всѣхъ ратныхъ людей и возвѣсти имъ про Михайла; они же всѣ возопиша и не респросиа убиша его широмъ. К. Михайло жъ Вас. повелъ его погresti въ Онтоньевѣ монастырѣ.»

(369) Тамъ же, 109: «Приде къ Новугороду Полков. Корнозицкой со многими людьми и ста у Спаса на Хутынѣ, и многу пакость дѣлаше Великому Новугороду и утаду, и многіе Дворяне отѣзжаху въ Литовскіе полки.... И увѣданные жъ люди и Новогородцы слышаху, что стоятъ подъ Новыми городомъ Литовскіе люди, начаша собираться итти къ Новугороду; на Тихвинѣ собрался Степанъ Гориховостъ, а съ нимъ собралось всякихъ людей челоуѣкъ до тысячи, а въ Заонежскихъ погостѣхъ собрался Есеевъ Резановъ, и поидоша къ Новугороду, Стефанъ же передошъ, а Есеевъ послѣ, и приде Стефанъ на Грузино. Литовскіе жъ люди поймаху языкомъ крестьянъ и привелоша ихъ на Хутынѣ, идѣже Обитель Всеми. Спаса и Препод. Отца нашего Варлаама, къ Литовскому Полковнику къ Корнозицкому, онъ же начать ихъ пытати. Они же люди простѣе не знаху сѣнты, и сказаху Корнозицкому, что придоша на Грузино ратныхъ людей множество, а за ними идетъ большая сила; нилостію же Божіею и молитвою Преп. Чудотв. Варлаама, не похотѣ своей Обители видѣти въ скверности, и положи на нихъ страхъ велій и побѣгоша отъ Новгорода съ великою ужастію. Митрополитъ же и К. Мих. Вас. и всѣ Новогородцы обрадовашься, что Новгородъ очистися, ко Царю Василью послаша съ вѣстью; на Москвѣ же тому отнюдъ вѣры не шяше, а изъ Нѣмцевъ отъ Сем. Вас. Головина вѣсти не бысть.»

(370) Видек. о Кернозицкомъ, 64: «Viciniâ Novogardie a 2000 Lithvanis ac 4000 rebellium Moschorum infestam esse.

(371) *Дѣла Шведск. Но. 9, л. 2* и дал.: «Договорились.... итти съ нами Вельм. Короли Карла Воеводамъ Аксель Курку, да Маршалку Кристеръ Суму, да Ондарю Бою, да Евоу Горну, да съ ними за насѣмъ коннымъ збраннымъ 3000 челоуѣкъ, да пѣшимъ добрымъ оруженникомъ 3000 чел. ко Государю Царю нашему.... на поможъ къ Москвѣ, по прежнему договору; да сверхъ наемныхъ 5000 чел. сколько Вельмож. Король Карло пуститъ, оказуючи ко Государю и ко всему Рос. Государству любовь, а за тое Королевскую.... дружбу и пріятельство.... мирное постановленія, которое учинено межъ Рос. и Свѣйск. Государствомъ во 103 (1595) году ничѣмъ не рушити и держати на вѣки крѣпко, потому какъ въ прежнихъ мирныхъ запискахъ написано, и въ Лиелянскую землю Государю нашему и ево дѣтямъ и наследникамъ не аступатца.... Также Государю нашему.... съ Свѣйскимъ Карломъ Кородемъ... бити въ одиначествѣ на нынѣшняго владѣющаго Жигмонта Короля Польскаго и на его дѣти и на наследники и на все Княжество Литовское стояти за одно. И Государю нашему... безъ вѣдома Карла Короля... съ Литовскимъ Кородемъ... не миритись, а Карлу... безъ Государева вѣдома... съ Литовскимъ... также не миритись, и пр... Также коли нужа имѣтъ Карла Короля понадобится ему

женские люди, и Государю нашему дати ему ратныхъ людей столько же, сколько Король Карло Государю нашему на помощь нѣтъ людей дати, и пр... А что Свѣйскаго Короля... ратные люди къ Государю нашему... на помощь къ Москвѣ помодуть, и тѣмъ ратнымъ людямъ дати Государю нашему наемные денги по договору Воюрина и Воеводѣ Кн. М. В. Шуйскаго, какъ онъ договорился въ Новгородѣ съ Королевскими Дьякомъ съ Монашею Мартиниовымъ (Магнусомъ Мартенсономъ), и по Росписи, какову Роспись далъ Воюрину и Воеводѣ Кн. М. В. Шуйскому Монаха за Граевою (т. е. Грава Мансесльда) рукою, 2000 человекѣмъ коннымъ збруйнымъ, да 3000 человекѣмъ пѣшимъ добрымъ, съ того числа, какъ они помодутъ Государю нашему землею съ рубежа; и которые доидутъ до Москвы, и тѣмъ дати на Москвѣ противъ росписи явое; а кого судомъ Божиимъ убьютъ: лютитца Королевскими людямъ звать Государевыхъ мѣщаниновъ на дѣлѣ въ языцкихъ, которые учнутъ противъ Государя стоити и тѣхъ языковъ у нихъ не отнимать, а велѣтъ ихъ мнѣть на окупъ по договору, на чемъ уговоритца тотъ, кто языка звалъ; а будетъ кого возмуть на дѣлѣхъ и въ побѣдѣхъ и въ загонѣхъ Литовскихъ людей, и тѣхъ Литовскихъ вольно или вобивать и въ полонъ въ свою землю имѣть, а Рускихъ людей крестьянъ въ загонъ и нигдѣ въ полонъ не имѣть и не побивать, а имѣть Рускихъ служивыхъ людей на дѣлѣхъ и давать на окупъ. И Королевскимъ ратнымъ людямъ людской и конской коржъ продавать по торговой прямой цѣнѣ, какъ въ которомъ городѣ и мѣстѣ туземные люди месть себя купятъ и продаютъ, а лишние денегъ... на нихъ Государю имѣть не велѣтъ... а кто лишекъ возьметъ, и тому быть отъ Государя въ великой опалѣ. И въ продажѣ и Свѣйскимъ серебреннымъ денгамъ, ееникамъ и мелкимъ серебрянымъ денгамъ на всякія покупки ходить... Также коли будетъ Свѣйскаго Государства людей имѣть какая нужда отъ недруговъ, какъ учнутъ имъ въ Ливоніяхъ досажать; и для того что зимовъ ратнымъ людямъ въ Ливоніяхъ черезъ моря ѣхать не мочно: и Свѣйскаго Государства ратнымъ людямъ, тысяча лн, или двухъ тысячаи человекѣмъ пѣзъ Ругодина въ Ливоніяхъ Государя нашего землею идти вольно, обобасова Государя нашего съ Воеводами и съ Приказными людьми, которые будутъ въпоры Воеводъ въ Ивангородѣ, и въ Ямѣ, и Юпорѣ, и проч... А что писалъ... Князь М. В. Шуйской въ Свѣю, что посылалъ съ нами ратныхъ людей пять тысячь рублей, и съ нами изъ Новгорода пошло четыре тысячи восемь сотъ рублей, и противъ Ивана Михайлова писма Васильевича въ тѣхъ дѣлахъ нѣтъ дву сотъ рублей, и мы въ Выборѣ (Выборгѣ) Королевскимъ Воеводѣмъ четыре тысячи восемь сотъ рублей отдали, и у нихъ въ томъ отписъ звали за нихъ руками. А достальные денги 200 руб. отлати намъ Королевскимъ Воеводѣмъ Аксель Курку съ товарищи въ Новгородѣ, а въ насѣмъ тѣхъ всѣхъ пяти тысячь не зачитатъ... Сей пенѣ договоръ... держать крѣпко и нерушимо, и на томъ устоять на вѣки непоколебимо. И Князь М. В. въ Новгородѣ противъ сего листа дать утверженную грамоту, а намъ будутъ на Москвѣ, и Государю нашему Царю... дати на сѣмъ договоръ своя Государева грамота за своею Царскою печатью,» и проч.

(372) Далши. 460: «Sollten die Schweden Zusti mit 3000 Mann zu Fuß und 2000 zu Pferde bepflegen, und der Staat dieselben mit 32000 Rubeln monatlich beforsorgen.» Видекиндъ тоже въ означеніи статей Договора (стр. 53): «singulis mensibus triginta duo millia rublorum.» Въ *Докл. Шведск. No. 9* (см. выше, стр. 371), въ спискѣ съ поману-

таго Договора сказано производить жалованье, во Росписи, принятой Княземъ Скопиннымъ-Шуйскимъ. Сія Роспись приложена въ концѣ No. 9, *Ше. Д.*: «На 2.000 коней на мѣсяцъ по 25 еениковъ, по 50.000 ео.; на 3.000 ео. пѣшихъ по 12 ео. на мѣсяцъ, всѣхъ 36.000 ео.; на Большаго Воеводу на Грава, на мѣсяцъ 5000; двумъ Воеводамъ, одному коннымъ, другой у пѣшихъ, на мѣсяцъ 4000; Ротмистромъ, Голованъ и Приказнымъ людямъ 5.000; и всего Воеводамъ и Ротмистромъ, Голованъ и ратнымъ людямъ, коннымъ и пѣшимъ, на одинъ мѣсяцъ найму 100.000 еениковъ.» Также расказываетъ и Видекиндъ (стр. 47) о сѣмъ условіи, заключенномъ еще до начатія переговоровъ въ Выборѣ; но изъсто еениковъ онъ употребилъ названіе рублей.

(373) Въ томъ же Договорѣ (*Д. Ше. No. 9*) о лошадахъ подъ огнестрѣльный сварадъ: «А какъ воинские пѣшие люди съ нарядомъ будутъ на рубежѣ, и намъ подъ нихъ и подъ нарядъ велитъ собрати въ Орѣковскомъ и въ Корельскомъ уѣздѣ подводомъ, сколько мочно собрати, а иные подводомъ собрати лудчи въ Новгороду, и давати имъ ті подводомъ подъ люди и подъ нарядъ безцѣнно и безденежно и на Русь лудчи и съ Русь лудчи... а коннымъ людямъ (у кого лошади падаютъ) въ яву и зачатать въ насѣмъ.» О позволеніи Шведскаго войска Русскимъ Воеводамъ см. ниже, въ прим. 374.

(374) Видек. 52: «Se nonnulli in mandatis habere asserunt Moschi, sed que horribili silentio involvenda, ob laevam fidem et mobiles animos popularium: sparso enim per Moschoviam timore de Kexholmensi ditone tradenda Svecis, plures desertores Suischiunt.»

Д. Ше. No. 9, въ Договорѣ, записи, 30 (7) Февраля 1609 г.: «Послѣ того, какъ они (Шведское войско) съ рубежа съ нами помодутъ, спустя три недѣли, доставитъ намъ до Королевъ Воеводѣ Нарского Величества Боар. и Воев. Князь М. В. Шуйского крѣпостъ за Государевомъ въ Новгородѣмъ печатію и за Князя М. В. рукою на городѣ въ Корелу съѣздитъ, а послѣ тѣхъ трехъ недѣль спустя два мѣсяца Боар. и Воев. Князь М. В. доставитъ до нихъ Государя нашего... крѣпостъ на городъ въ Корелу съ ѣздомъ за его Государевую печатію и проч... городъ Корела очистить и отлати Свѣйскому Королю, и быти городу Корелѣ съ уѣздомъ по старинѣ, какъ было напередъ сего.» Въ сей же записи сказано: «быти (Шведской ротѣ) у Государевыхъ Боаръ и Воеводъ въ послухамъ.»

(375) Видек. 60.

(376) Видекиндъ. См. стр. 62: «Erat hic Scipius Suiscius, præter Magnorum Ducum sanguinem, ætatis floridæ, trini et viginti vix amplius ætæruin, eximii ingenii corporisque dotibus præditus, judicii supra annos maturi, stature formæque elegantis, fortitudine animi præcellens, militarium rerum apprime gnarus et exteris militis acie tute doctus,» etc. *Докл. Лив. No. 949*: «Сильно разумѣлъ, какъ съ пограничными чужестранными людьми честное обхождение имѣть.»

(377) *Ник. Лив. No. 118*: «Послѣ же ближе Кн. М. В. подо Псковъ еще до Нѣмецкова приходу Лавара Осачина, а съ нимъ послалъ Дворничъ, м. Атамана Казачья Тимоѣ. Шарова; чтобы Псковъ обратити ко Царю... Исковичи же... собралися пошлаша на встрѣчу и сошлись съ Новгородскими силою ото Пскова за 10 верстъ... И по шлохотѣ Божиѣ тѣхъ Исковичъ... побѣдѣ... Исковичи не наки опять Новгородцевъ изъ Пскова встрѣтити, и бой былъ съ ними большимъ червою, и... Исковичъ же побѣдѣ. Исковичи же, зная свое великое моченіе, сѣдоша въ осадѣ... и Кн. М. В. зиди ихъ попокореніе, повелѣ отъ Пскова идти въ Но-

горать, да тогѣ что есу полемъ зорѣхъ къ Москвѣ.»

Видек. 66: «Scorpius... obnixte rogat, ut cœnitiūm destinatumque interiora Moschoviae penetrandi strenue exequantur.»

(378) Далм. 460: «Evert Hoer commandirte einen Vortrupp von 3000 Mann. Als derselbe gegen Staraschuffa kam, steckte der Feind die Stadt in Brand, und zog weit davon. Carnassini griff darauf zwar Herrn, ward aber zurückgetrieben. Hernach kam eine stärkere Partey von Poladen, Russen und Cosacken, unter Georg Silastli; aber auch die ward auf gleiche Art abgetrieben. Silastli selbst blieb mit 1400 Mann auf dem Platz, wegen der Schweden nicht mehr als 50 Mann verlor. Die Beute bestand in Fahnen, altherband Kriegsvorrath und 9 Feldstücken. Ein Stephan Silastli ward mit 150 Esfaden gefangen. Eben dieben die Schweden auch bei Pleskow 700 (350 по Видешиду) Cosacken nieder, und nahmen das Schloß Borow weg; darauf viele Kassen und Bojaten sich dem Lusti unterwarfen.»

Ник. Лам. 118: «Посла Князь М. В. изъ Новгорода за Литовскихъ людей Нѣмецкого Воеводу, Невелгорода (Эверта Горна) съ Нѣмецкими людьми, а съ Русскими людьми Федора Чюлкова; они же приидоша въ Русу Старую, и Литовские люди, погнавъ Русу, побѣдили. Воеводу же поидоша за ними, и поидоша изъ въ Торопецкомъ уездѣ, въ селѣ Доменикахъ, и туто Литовскихъ людей побѣди, и приидоша въ Торопку и Торопецъ оставили и по рѣсту къ Царю Василью привелоша. Воевода и Федоръ Чюлковъ остался туто, а Невелгоръ поиде въ сходы къ Воюрию къ Князю М. В. Шуйскому и сошеся со Литовскими людьми въ Тороп. уездѣ у Троицы на Холмовицѣ, и туто въ онаярствѣ Литовскихъ людей осадили, и ихъ нѣмцы приступили, и побѣди на голову, а сами поидоша въ сходы къ Князю М. В.»

Видешиду (стр. 68) присказываютъ, что Горъ шѣлъ съ собою 300 человекъ коннымъ и 40 стрѣльцъ; что напригале, сдѣлавъ о его приближеніи, нагнѣ Старую Русу и удалился за 10 верстъ, и то вѣдѣна изъ добычи была поволола къ раздору, аже къ кровопролитію между Поляками и Козаками: тѣмъ убитыхъ наравилъ въ рѣкѣхъ. Кержицкій отправилъ 300 воиновъ противъ Горна, но имъ не сдѣланъ съ нимъ разбитіи и бѣжали отъ него (?) человекъ Шведовъ, гнавшихся за ними вѣлыя дѣлъ нѣмцы. 22 Апрѣля Делегарди остановился въ Старой Русѣ, а Горъ, умноживъ своихъ 470 воинами и 300 стрѣльцовъ, настѣгъ напригале въ 6 дѣнь Мая и разбилъ его совершенно. Въ числѣ вѣдѣныхъ было множество женъ, которыхъ однажды освобождены. Шведы поидоша 6 (?) человекъ.

(379) Ник. Лам. 119: «Посла Князь М. В. изъ Новгорода въ Торжокъ Воеводу Корнелла Чюлкова съ ратными людьми; Корнелъ же пришелъ въ Торжокъ и привде ко вѣсту, и сяде въ Торжку осаду укрѣп. — Писалъ изъ Торжку Воевода Корнелъ Чюлковъ ко Князю Мих. Васильевичу, да вѣдуть изъ Твери полъ Торжокъ Литовские люди многи, и посла Князь М. В. на прибавку въ Торжокъ Семѣна Головина съ ратными людьми. Семѣнъ полъ Торжокъ шотолъ съ Волгоровъ. е. е. Эв. Горномъ) и приидоша вѣдѣтъ въ Торжокъ, и Литовские люди въ ту же пору пришли въ Торжокъ. Нѣмцы же вѣдше поидоша вѣдѣтъ отыкоша конемъ, а нѣмцы стали поиди ихъ; нѣмские же люди наступили на нихъ тремя рѣдами, и Нѣмецкіе люди дѣлъ роты побѣди Литовскихъ людей, а третѣя рѣта проѣха ехвоше поидѣ, и вонныхъ людей Нѣмецкихъ и Русскихъ Литовские люди потопташа до города, едва изъ го-

рода вышѣдѣ отышѣ. Нѣмцы жѣ и Рускіе люди, нѣмцы поидѣся, Литовскихъ людей отъ города отышѣ, и вѣдшихъ людей отышѣ. Литовскіе же люди изъ полъ Торжку поидоша ко Твери, Семѣнъ же съ Нѣмцами сталъ дождавати Князя М. В. въ Торжку.»

Рукон. Филар.: «Тогда же Панъ Зборовскій и Кн. Григ. Шатовскій о своемъ злокозненномъ управленіи поноченіе прилѣжно творяше, и незамедлять поидоша на оруженіе Московскаго и Нѣмецкаго воеводства. Сошедшимся имъ полъ Торжкомъ вразомъ, и ту составиша брань, и бысть паденіе нѣмце съ обою сторону отъ Нѣмцевъ съ Поляны. Нѣмцы же не возмогоша подыти острѣя меча ихъ, нѣмце оставили и во градъ въ Торжокъ входить; поиде не вси кунно, тогда Нѣмцы приидоша на брань. Поляны же оттолъ возвратишася во градъ Тверь и поидѣтъ до великаго Обозу, дабы имъ притекли на помощь.» См. также Видек. 73.

(380) Видек. 89: «Tritum millium tantummodo agmen tunc ducebat, minime exercitatorum militum.» Такъ говоритъ онъ о войскѣ Михайловѣ полъ Тверской битвы.

Грам. Царя Василья къ Скопину, 2 Іюня 1609: «А нѣмъ Мая въ 30 дѣнь писалъ еси къ намъ... что пришли въ тебѣ въ Новгородъ Нѣмецкіе Воеводы... и ты Воюрийъ напѣ Князь М. В. съ тѣми со воими Русскими и Нѣмецкими со многими людьми, съ великимъ собраніемъ изъ Новгорода вышѣлъ Мая въ 10 дѣнь... и мы за ихъ службу и рѣдныя пожалеумъ ихъ, и проч... И къ Ярославскимъ и Смоленскимъ людямъ вѣдѣтъ тебѣ отъ себя отышѣ почиту, кѣмъ имъ нашимъ вѣдѣтъ промышлѣти и кому съ тобою и гдѣ сходяшѣся... И тебѣ Воюрию нѣмѣму Князю М. В. сошлася съ Смоленскою рѣтѣю и вѣдѣа про Ярославскихъ людей и учина имъ всѣмъ указъ... ити въ Москвѣ не мешкае... а нашего Государства всѣмъ люди и отъ насъ до вѣдѣни ожидаютъ твоего прихода,» и проч.

Ник. Лам. 120: «Князь М. В. проса у Бога милости и у Софїи премудрости Божїи и у Новгородскихъ Чудотворцовъ похъ молебны, и вѣдѣа благословеніе у Митрополита Исидора, поиде на очисти Московскаго Государства, и прииде изъ Новгорода въ Торжокъ, и попочина въ Торжку, и отышѣ молебна Преч. Богородицы и Ефрему Новгородскому Чудотворцу, поиде со всѣми людьми ко Твери.»

(381) Видек. 74: «4 die Iulii præmissæ illæ a Scorpio auxiliaries copie Smolenscæ advenire; quæ a sedecim ibidem territoris collectæ, vix tamen trium millium numerum superabant, non audentibus incolis nudare Ducatum præsidium, metu vel Demetrius, vel adventuri Poloniæ Regis, qui palam bellum parturirebat. Ductor agminis Baratsinus, vir alacer strenuusque, refert sub itinere se duo castella oppidique Dorgabus et Piesma dicta, cæsis ferme 1600 et interceptis 4 tormentis, occupasse.»

(382) Ник. Лам. 120: «И не доходя Твери за десять верстъ, перелѣзъ (Скопинъ) Волгу и на пущѣ вѣдѣтъ, прииде ко Твери. Литовскіе же люди выидоша на встрѣчу противу ихъ, и бысть съ ними бой вѣдѣтъ, и Литовскіе люди Русскихъ людей и Нѣмецкихъ столкнули; и уронили Нѣмецкихъ людей не мало. Князь М. В. съ Нѣмецкими людьми отышѣ и ева, отышѣ не далече, и стояше туто дѣнь да ночь. На другую же ночь поиде съ всѣми людьми ко Твери, и приидѣтъ, Тверской острогъ взяша, Литовскихъ людей побѣди на голову, а достальные сѣдоша въ городъ.»

Рукон. Филар.: «Сей же Панъ Зборовскій поидѣтъ войску своему выступити на брань. Воини же повѣдѣныя исполняютъ и мужески на поляхъ

убо мы не повинны въ пролитіи крови и не жаждемъ вашей... — Тамъ же, 81: Делагарди отвѣчалъ: «Non venisse se in Moscoviam, ut de causis justitiâ, quæ inter Polonos Moscovitasque jam ferro decerneretur, verbis disceptet; illum Deo Regique suo cordi esse, sibi aciem ordinare... Magnopere tamen desiderare scire, an Marina Gorgona (Юрьевка?) olim Demetrii conjunx, iteratò nupsisset huic Demetrio, cujus hunc signa sequeretur, nec non undivisset ne, quo facinore contranei ejus Poloni nuper Pernaviâ Svecis extorsissent?»

Далин. 462: «Sie (Зборовскіи und Carnafinsti) verurtheilt durch einen abgeschickten Briefträger, unter Dela Gardies Leuten Aufzug zu stiften. Zum Schluß hatte derselbe einen Brief von Zborovski an den Schwedischen Feldherrn... Sobald dieser Betrieger aber sein heimliches Gewerbe ausrichten wollte, ward er verfaßt und gebührend abgekräftet.»

(388) Вилек. 85: «Repente equites peditesque Finonicos seditio incessit, reputantes se in peregrinis erras et intima Moschovis tanquam piacularibus victimas ad destinatam cædem trahi, nec promissa a Rege stipendia rite solvi, nec domi suæ ab uxoriis et fortunis injuriis arceri, eas prætoribus velut prædonibus exponi; præterea sublestam fidem omnium Russorum nupero documento apparuisse, quod ibi strenuo pugnantibus, sarcinas et suppellectilem castrensem eripuissent,» etc.

(389) Далин. 463: «Musste aber das Geseß ruhen lassen, und selbst mitgeben... Er klagte, daß es an Gold und andren Bedürfnissen fehle: aber sein vornehmster Grund war, daß Kerholm noch nicht nach der Betheibung an Schweden übergeben (ср.)» — Ник. Лом. 126: «Нѣмецкіе люди, осердился, поворотили, навадъ пошли къ Новугороду.»

(390) Ник. Лом. 190: «Князь М. В. пришелъ на Городню, и Волгу перелезъ подъ Городню, Нѣмецъ послалъ уговаривать Ивана Олодурю; и Иванъ Нѣмецкихъ людей съѣхалъ и ихъ говаривалъ, и одинъ только поворотился Христушъ (Christiern Some) съ невеликими людьми, а иковъ пошелъ къ Новугороду.»

Вилек. 96: «Christiernus Some cum ducentis et unquaginta equitibus, et septingentis et viginti editibus, ad confirmandum Scopinum Calazium e jussus.»

(391) См. выше, стр. 84.

(392) Аврам. Палин. 154: «Ждуше же иже во садѣ съидше въ Троицкѣ Сергіевъ монастырь князя М. В. Скопина, и се извѣстно бысть всѣмъ людемъ, яко собралася вси купцъ отъ Тушинскаго ора, и отъ Салтыгъ изъ подъ Троицы и изъ иныхъ радель многіе Поляни и Рускіе извѣдники пошомъ противъ Князя М. В. и противъ Нѣмецкихъ людей.»

(393) См. выше, стр. 93.

(394) Авр. Палин. 155: «Рекоса: аше убо стоше пребудеть съ Поляни купцъ на Москву и на троицк. Сергіевъ монастырь, то помысли наши е будутъ разорены... И тако, совокупльшеся съ зборовскими полкомъ (т. е. съ полкомъ Зборовскаго) съ Тушинскими Литов. людьми и съ Руск. извѣдники, и отъ многихъ градовъ Дворане и Дѣти оляскіе.»

(395) Авр. Палин. 156: «И тако вси приидоша подъ Троицк. Сергіевъ монастырь, и объявеше имъ своея множество избранныя и множествомъ богатства своего хвалишеса, играюще же во многія игры и посылающе ко Обители Чудотворца Рускихъ людей, и простую чадъ съ вѣстію, и научающе глаголати, что Нѣмецъ и Рускихъ людей пошамъ и Воеводъ поминамъ, а Князь Михайло дошамъ челомъ на всей волѣ Панской, и зовуще изъ рада на зговоръ — и Михайло Салтыковъ да Иванъ

Грамотникъ — Троицкихъ людей, и сказываху, что и Москва уже покорилася, и Царь В. съ Болари у насъ же въ рукахъ, также и Дворане съ клатвою лжуше во едину рѣчь съ Поляни, и ни въ чемъ же не равнествоваху глаголюще: не мы ли бѣхомъ съ Θεодоромъ Шереметевымъ, и се вси мы заѣ, и какъ вамъ надежда на силу Понизовскую? мы же познаваше вѣчнаго своего Государя, и сего ради вѣрно служимъ ему. Царь же Дм. Нѣ. посла насъ предъ собою, да еще ли ему не покоритеса, то самъ за нами приидеть со всѣми Польскими и Литовскими людьми и со Кн. Михайломъ и съ Бед. Шереметевымъ и со всѣми Рускими людьми: тогда убо челобитія вашего не приметь... Милостию же Пресв. Троицы, не токмо умил, но и простилъ, не внимающе сему никакже, но единими усты вси отъишваху: Господь съ нами, и никтоже на ны: добро убо и красно лжете, но никтоже иметь вамъ вѣры, и нанѣхъ пришли, творите; мы же готови есмь съ вами на брань; аше бы есте сказали намъ, что Князь Михайло подъ Тверію бреги поровналъ тѣлеса вашими, и птицы и звѣри наомычаютъ имертвостіи вашей, то добръ быхомъ вѣрили; вынѣ же вѣзмете оружія провеземъ орудія другъ другу, и растешемся полми, и разсѣчемся на части, и его (же) во вратѣхъ небесныхъ оправдатъ Господь, той есть творий и глаголюй правду.»

(396) Тамъ же, 158: «Во обители Чудотворца бога двою сотъ человекъ не баше.»

(397) Тамъ же, 157 — 160: «Видѣше же зли врази, яко не шпугутъ Троицкіе сидѣльцы живота, но смертнаго пиршества любовно желаютъ. И тако ко второму дни на приступъ строятся. Панъ же Зборовской, ругаяся и понося Салтыгъ и Лисовскому, и всѣмъ Павомъ глаголя: что бездѣльное ваше стояніе подъ лукошкою? что то лукошко взяти, да воронъ передавати?... Бысть же сей приступъ третій великій Юля въ 31 день... Троицке же воинство, и вси православнии Христіане, мужи и жены, бѣгошеса соврага чрезъ всю ночь непрестанно... И стрелглавъ всиятъ вси неустойно мещущеса; отъ приступа того разбѣгошеса, и къ тому прочее на приступы не приложима приходити: на стѣнѣ же градствъ едину жену убиша, и никого же кромя ея не раниша. Зборовскій же Панъ избранное воинство вооруженныхъ людей многихъ загубилъ; его же слезна зряще Салтыгъ и Лисовской со всѣми воинствы подсмѣвахуса; что ради не одолѣтъ еси лукошку? исправися еще, толяко еси храбръ: не посрами насъ, но разори шедъ лукошко сіе; учини славу вѣчному Королевству своему Польскому, а намъ не за обычай приступати къ лукошку; ты премудръ, промышляй собою и нами.»

(398) Ник. Лом. 191.

(399) Тамъ же, «Города же всѣ обратилася ко Царю... и приѣхаша изъ всѣхъ городовъ съ казною и съ дары ко Князю М. В. въ Колѣнѣхъ монастырь. Въ то же время приде къ Москѣ отъ Царя Станица Григорей Валуевъ, и сказа, что Царь Василей и Москов. Государство дагъ Богъ здорово.» — О Валуевъ см. сей Исторіи Т. XI, стр. 170.

(400) См. Грам. Царскую 2 Юн. 1609, которой списокъ принадлежалъ покойному Графу Н. П. Румянцеву: «Вѣдомо намъ подлинно, какъ ты, будучи на нашей службѣ, и радѣе въ намъ и ко всему нашему Государству промыслы и дородство показа... И мы слыша о томъ... обрадовались, и Всесильному въ Троицы славимому Богу и Преч. Богородицы и великимъ Чудотворцамъ хвалу воздади со слезами... А только Божіею милостию и твоими промышломъ и радѣніемъ Москов. Государство отъ ворогъ и отъ Литовскихъ людей свободно учинится... и ты какой милости отъ

Бога и чести и похвалы отъ насъ и отъ войскъ людей нашего Государства снадобитъ будешь, и войскъ людей великія радости исполнишь, и слава, дорожства твоего въ наместъ Государствъ и въ окрестныхъ Государствахъ будетъ памятна во вѣки; а мы на тебя надежны, что на свою душу.»

(401) Арам. Палиц. 169.

(402) См. выше, около примѣч. 390. — Длин. 464. Видек. 96.

(403) Аар. Палиц. 170: «Бысть сѣча аза, и съчехуся на многыхъ мѣстахъ, бѣжущае черезъ весь день; отъ вышлаго стуну и конейнаго домысли, и отъ гласа вола и кричанія отъ обонихъ людей войска, и отъ тресноты оружія да бѣ слышати друга друга, что гласесть, и отъ дымаго куренія ала бѣ видѣти, съ кѣмъ ся кто бѣе, и яко азѣры рыскающе вѣхъ съчехуся. Слышу же достигающе западъ, и воззвонна аси православныи къ Богу, со умилениемъ вопиюще отъ сердецъ своихъ: ажилъ, Владыко, провъ рабъ твоихъ, нечестиво запласемихъ, также и ты, Преподобне Отче Макаріе, помози ми въ Богу и помози мнѣ; и уже бланъ вечеру суну, и услыша Господь молитвы рабъ своихъ, и немало страхъ велий на правотъ божіихъ,» и проч. А Дик. Лом. (стр. 121) говоритъ: «Молъ Коломенскихъ нечестивцевъ бывшу бою великому, орождана на обѣ стороны, чичаго не слышаху.» — Но сказаніе Палицына подтверждается свидѣтельствомъ Владиміра (стр. 96) и послѣдними бѣгами.

Нельзя съ точностію опредѣлять, когда было сіе сраженіе: по Видекинду 13 Августа Нов. Ст.; по Сказанію Палицына 5 Іюля: но въ семъ Сказаніи явная ошибка, ибо Зборовскій приступалъ къ Лаврѣ 31 Іюля прежде сего сраженія.

(404) См. Ник. Лом. 121. — Видек. 96: «Внеднзю Зоме обучалъ войскъ Скопина не правилимъ Бельгическимъ (ad inorem Belgeum), какъ дѣйствовать въ покодѣ и въ бою, коньѣмъ и мечемъ, яблатъ рыи и оковы, дѣмелъ орудія и тревелитъ неспріятельскій станъ легкими замаселіемъ. Скопникъ высылъ къ Лаврову Делатерди, что бѣе помощи сего малководна отъ не могъ бы удержати къ парадѣ и шовновенимъ множеству ратниковъ, обранныхъ изъ Ярославля, Костромы и приморскихъ городовъ.»

(405) Войско его снова возмущалось въ 5 день Авг. М. Ст. (См. Видек. 96).

Ник. Лом. 120: «И Князь М. В. послалъ за нимъ уговаривати Дворянъ, а Дворяи его съѣхали на Крестакъ, и сѣла его уговарива, и онъ короталъ со всѣми людьми.» Но Видекинду (стр. 98) Делатерди получилъ отъ Скопина письма въ Молдавію (Moldau).

(406) См. въ Дл. Швед. No 9, Договоръ Князя М. В. съ Секретаремъ Шведскаго Короля, Карломъ Оловономъ, въ Колывинѣ, г. 42 и дал.: «Послать мнѣ мнѣ съ нимъ съ Дьякомъ въ Карлусовъ Олуусовъ своихъ полномочныхъ и велѣти имъ вѣдати съ нимъ... въ Его Царскаго Величества изъ порубежной городъ въ Корѣу, и велѣти имъ... городъ Корѣу съ уѣдомъ очистити и отдати Королевскаго Величества Дьяку Карлусу Олуусову или полномочнымъ, которые о томъ отъ Его Кор. Вели. будутъ приславы, по прежнему договору въ Выборѣ... И азъ... по тому договору послалъ Федора Чюлкова, и далъ ему полную мочь во всемъ и велѣти ему вѣдати изъ Калызна съ Королевскимъ Дьякомъ съ Карломъ Оловономъ изъ Корол. Воеводѣмъ къ Якову Пунтосову о торыши; да съ ними жъ я послалъ ратнымъ людямъ вѣдати 3000 рублевъ денегъ, а напередъ сего послано къ Воеводѣ къ Ивану Олодурову тысячу рубл. денегъ, да изъ Новгорода привезутъ

2900 руб. ден. да на шты тысячу рубл. соборѣмъ, и всего послалъ соборѣмъ и денегъ и съ штыми деньгами, которые напередъ сего послалъ изъ Вологодъ Из. Олодурову ратнымъ людямъ на шты, на 11.000 рубл., и велѣти Фед. Чюлкову... раздати въ деньги ратнымъ людямъ. И прочитъ того Кор. Величества Дьякъ Карлъ Олуусовъ мнѣ по своей вѣрѣ обѣщался и на томъ мнѣ въ своею рукою и печатомъ вѣрность далъ: что Якову Пунтосову со всѣми долгами и шты, которые отъ шты, опрѣчь болыныхъ и ратныхъ ко мнѣ... въ Колывинѣ тотчасъ не штыныхъ шты, и далъ шты промыслии Государствъ дѣломъ со шты на ала, и изъ Его Цар. Величества на помощь шты со шты шты и селомыи шты не чинитъ,» и проч.

(407) Ник. Лом. 112: «Приде же изъ полянъ къ табарѣ Инокимъ Вебовской въ Литовскими людьми съ великою похвалою, и на Рунискаго Генерала нача шумѣти, что не съ мѣста не убитъ Москвою промыслии, и поиде подъ Москву съ великою похвалою. Царь же В. воззвонъ упосени на Бога и повелѣтъ Боаремъ и Воеводѣмъ шты съ Москвою противу ихъ, и бысть бой велий, а... Божіею милостию тѣхъ Литовскихъ людей побѣди на голову, а достальшихъ толпѣмъ до табарѣ.»

Столяр. г. 559: «Того же 117 (1609) году, на Троичномъ днѣ, изъ Тушинъ молъ Москву приходили Поляни и Литва ротами, а воръ и штыни въ Великомъ Зарушкѣ изъ Русскими со великими людьми. А съ Москвою противъ ихъ выходили Боаря и Воеводы изъ обѣхъ отъ штыни со штыни и съ черными людьми съ отсѣвными боемъ и съ народомъ: Боаринъ Калъзъ Дн. На. Шуйской, а Боаре изъ по полкомъ Кн. Алар. Вас. Голицынъ, да К. Из. Сем. Куранинъ, да И. Бор. Мих. Лыковъ. И былъ бой съ Литвою великой, и Литва на бой вступила ротами и обѣхъ розбѣла, и въ обѣхъ многыи людей побѣди, и Боаре выстусли на Литву всѣми поляни, и отъ обою Паломъ и Литву а Рускихъ измѣшниковъ отбили, и ихъ гонили и многыи побѣди, и на томъ бою Польскихъ и Литовскихъ людей взяли въ штыни семь сотъ человекъ.»

Ник. Лом. 114: «Гетманъ же Рунискій и Волковскій и Рускіе воры, кемъ въ Тушинѣ... вознесомася гордостью великою, собравшеся въ походъ подъ Москву на томъ, что городъ Дрезнѣкъ пришелъ выжить и людей выжить. И приблизилъ изъ Москвы подѣвоними, и сказаша Царю Василію, что подымаются на Москву всѣми таборами Литовские люди. Царь же В. бысть въ великой скорби, и соотвѣта съ Патриархомъ Гермогеномъ и Боаря, и повелѣтъ Боаремъ и Воеводѣмъ шты противу ихъ противно. Боаре же вондана противу ихъ съ обзономъ, и бой бысть черезъ весь день, и начали Московскихъ людей осилывати, и конныхъ людей съелупна съ шты, и пѣшие люди единъ устоятъ, что приидоша на помощь Боаринъ Князь Из. Сем. Куранинъ, а съ другую сторону Кн. Олар. Вас. Голицынъ да Кн. Борисъ Мих. Лыковъ, и приидоша они на Литовскихъ людей и на Рускихъ штыни, и ихъ побѣдиа многыи людей и толпѣмъ до рѣчки до Ходынки. Литовскіе же люди и Рускіе воры многіе со страстей изъ табарѣ побѣдиа, тако бы не отстоялися Московскіе люди у рѣчки, и онѣ бѣ въ табарѣ пошла штыни; таково убо Московскихъ людей крѣбство бысть, который сѣлъ въ осаду въ Москвитинъ Государствѣ, мнѣ и все Московское Государство было въ собранье, тако не быша. Литовскіе же люди съ той шты подъ Москву въ азъ не штыни штыни.»

(408) См. выше, о сраженіяхъ на Воскѣ и въ Молдышскомъ броду, стр. 34 и 43.

(409) Ник. Лѣт. 114.

(410) Тамъ же 115 и 116: «Бояринъ же Фед. Изъ Шереметевъ съ ратными людьми приде въ Нижней... на многѣхъ воровскихъ людей отъ себя послышалъ, и многѣхъ воровскихъ людей побивалъ. — Приде вѣсть въ Нижней, что изъ Суздаля вѣсть Яковской съ Литовскими людьми и съ Русскими воры за Волгу воевати Костромскихъ и Галицкихъ и Угличскихъ вѣсть и Юрьевскихъ. И посла Фед. Из. на нихъ судили, и сосла ихъ подъ Юрьевомъ Новолоскимъ на островъ, и побѣша ихъ на голоу, ные потопаша. Яковской же не съ великими людьми утече... Изъ Нижнего Бояринъ Фед. Из. поиде подъ Муромъ, а въ Муромъ уже до его приходу Царю Василью крестъ цѣловали; изъ Мурома поиде подъ Касимовъ и Касимовъ осадил... вѣя... и кои мучились въ темницѣ за Царя В., и тѣхъ всѣхъ освобождалъ.»

(411) Тамъ же: «Изъ Касимовъ же придоша къ нему съ Москвы отъ Царя Василья К. Сем. Прозоровской да Из. Ченчогоевъ съ жаловальнымъ словомъ за службу, что Царю Василью служили и приняли, да и про то ему говорилъ, что онъ имѣетъ мешкотню, Государевымъ дѣломъ не радѣетъ, а товарища его Из. Салтыкова взяша къ Москвѣ.»

(412) Тамъ же, 114: «Во градѣ же Владимирѣ, узавши люди дьявольскую прелесть и помя свои души, Государеву крестное цѣлованіе, начавъ обращаться къ Московскому Государству. Воевода же Михайло Туманскъ Вильямовъ не похотѣ къ Моск. Гос... и начать прамити вору. Люди же града Володимира его поминали, и ведоша ево въ Соборную церковь, чтобъ ему новозитца. Отецъ же его духовной, Соборный Протопопъ, ево поновитца и ведоша ево изъ церкви, и рекоша повѣсти людямъ, сѣи есть врагъ Государству. Они же ево затаиши миромъ и убѣша ево каменемъ, а сами поцѣловаша Царю Василью крестъ и съ воровскими людьми начата битися, не щади головъ зловихъ, а къ Москѣ послаша съ повинною бити человекомъ Царю В. о своихъ вѣнахъ.»

(413) Тамъ же, 117: «Подъ Астраханью проиде три вора, единъ назвася Августъ Царя Ивана омытъ, другой же назвася имя Омоиомикъ сынъ Царевича Ивана, а третій назвася Лаверь Царя Федора Ивановича сынъ. Тѣже воры Казаки съ Августомъ и съ Лавертьемъ поидоша подъ Москву къ Тушинскому вору; тоужъ Осинювѣка сажу они и повѣсима на Волгѣ. А съ тѣмъ придоша въ Тушино, и тѣхъ воровъ приведоша съ собою жъ; воръ же тѣхъ Казаковъ пожаловалъ, а тѣхъ воровъ Августа и Лавертія велѣлъ повѣсити въ Тушинѣ по Московской дорогѣ.»

Столяр. л. 543 на об.: «Тово жъ 117 (1609) году на Саратовъ съ ратными съ Низовыхъ городовъ были Воеводы Замытѣя Ивановичъ Сабуровъ, да товарищъ ему былъ Володимиръ Володинъ. И въ Саратовъ Воеводы и ратные люди поидошася, и на приступахъ и на вылозкахъ Астраханскихъ воровъ многѣхъ побили. И вору, который называся Царевичемъ Иваномъ, отъ Саратова пошелъ съ Астраханскими людьми въ Астрахань.»

(414) Ник. Лѣт. 116: «Грѣхъ ради взшихъ дьявольскихъ наученіемъ возставаху, не вѣсть откуды стахася тѣе воры, называхуся праведнымъ коремемъ, и тогда Царя Ивановича сыновъ Василья, и тогда Царевича Ивана Ивановича сыновъ,

а ить назвася Царя Федора Ивановича сынъ. Ракоже у тѣхъ оклянныхъ злодѣвъ уста отверзашеся и языкъ проглагола? невѣдомо откуда взялся, а называхуся такимъ праведнымъ коремемъ, иной Боярской человекъ, и иной мужикъ пашенной.»

(415) См. выше, въ прим. 413, и въ Берѣ.

(416) Столяр. 550 на об.: «И посла тово побоя Поляки и Литва и Рускіе наѣзники большими людьми не приходили, а приходили легкіе люди, Рускіе воры и Татаровъ Юртовскіе и Черкасы на слободы и по дорогамъ, и тѣ имъ приходы не удаивались. Государевы люди ихъ побивали и живыхъ нмали.»

Объ осадѣ Коломны и отраженіи Рязнцевъ Малюкиныхъ см. Ник. Лѣт. 121 и 122.

(417) О нежеланности Шереметевъ см. прим. 411. Онъ былъ въ Владимірѣ съ Мая мѣсяца, по слову Царя Василья (въ Грамотѣ его отъ 2 Июн., къ Скопину, о которой см. выше, прим. 400): «А Бояринъ вашъ Фед. Из. Шереметевъ со многими Понизовскими людьми и съ Казанскими Татары пришесть въ Володимиръ Мая въ 29 день, а изъ Володимира велѣли есми ему, сославъ съ Ярославскими людьми, да булетъ къ тебѣ они всходятъ не пошан, и мы имъ велѣли ити на воровъ и на Литовскъ, людей къ Троицкому Сергію монастырю.»

Ник. Лѣт. 122: «Приде... Шереметевъ въ Володимиръ съ Понизовскими людьми, и поидоша къ Суждалю; а тово не вѣдаша, что къ Суждалю крѣпкого мѣста нѣтъ, гдѣ пѣшимъ людямъ укрѣпитися, все пришли поля. Яковской же съ Литовскими людьми изъ Суждала доиде противу ихъ, и бысть бой велій, и Моск. людей и Понизовыхъ многѣхъ побѣша, еда утекома въ Володимиръ.»

(418) См. объ оныхъ выше, прим. 360.

Ник. Лѣт. 122 и 123: «Врагъ же, ненавидя добра роду Христіанскому; вложи на Москѣ въ люди во многіе невѣріе, и всѣ глаголаху, что лгутъ будто про Кн. Михаила, и приходяху въ городъ миромъ ко Царю Василью и шумяху, и начата мыслити опять къ Тушинскому вору, и хлѣбу жъ быше дороговъ велія, покупаху четверть въ семь рублевъ.» Аврамъ. Палиц. 191: «Радіи неотступнаго враговъ обстоянія паки начнаеся злоба, паки житопродавцы возвысима цѣну хлѣбу злѣйши перваго,» и пр. — См. также Латуш. Ст. Кн.

(419) См. выше, около прим. 398. Ник. Лѣт. 123: «Въ то же время мятежное приде отъ К. Мих. Вас. къ Москѣ Станица Елизарей Безобразовъ съ товарищи, и съ нимъ придоша многіе Дворяне, Московскіе же люди знаша ихъ, что прямо прѣехали отъ Князя Михаила. Царъ же Василей, слыша то отъ К. Михаила письмо, посла по Патріарха Ермогена и сказа ему, и бысть на Москѣ радость велія, и всѣ люди на Москѣ укрѣпшася; Патріархъ же нача пѣти молебная, и по всѣмъ церквамъ повелѣ пѣти молебны съ звономъ.»

(420) Ник. Лѣт. 122. — Латуш. Ст. Кн.: «К. Мих. Скопинъ посла шурина своего Симеона Головина съ ратными людьми, да Григорія Волуева съ полкомъ ко граду Переславлю; они же поцію взяша его. Тогда и самъ К. Михаилъ въ Переславль приде.» — Видек. 102: «Christiferus Some, acceptis Svecorum, qui aderant, turmis, nonnullis Moschorum adjunctis, Peressaviam derrepente aggressus 11 die Septembris expugnavit, quingentis ex Sapielae legione cassis, castrisque idoneo loco ibidem fixis.» — Нѣмцев. (Dz. Pan. Zygm. III, II, 344), говоритъ о плѣненіи 154 Польскихъ Дворянъ, со множествомъ слугъ и Козаковъ, коѣ всѣ были преданы мучительной смерти.

(421) Видек. 102: «Calasium venit 96 die Sept. Omni honore gratulationeque excipitur a Scopino, qui illic 30 die ejusdem mensis mittit Duarenum (Дворянина) cum pelliceis mercibus aestimatione 14974 rublorum ad Arvidum Tonnonis Wildman inter appropinquantibus milites distribuendas.»

(422) Тамъ же: «Jacobus Pontius et Scopinus... 6 die Octobris castra movent. Viciniam omnem urbis Alexandri Slobode (quæ sex inde milliariis sita est) infestam tenebant hostes.... Ad hos profligandos destinatus Joh. Myr cum validâ manu Svecorum Moschorumque.... 100 in aquas mergit, reliquos in fugam agit.... Urbs hæc cum castello excitata a Johanne Basilide, firmis munimentis tuetur incolas, et quinque templa sede cultuque religionis ipsius M. Ducis olim celebra.» — *Ник. Лют. 133.* — *Лют. Ст. Кн.:* «Въ Александрову Слободу предае и постави тамъ острогъ.»

(423) Видек. 107: «Tunna frumenti, quæ paulo ante quatuor rublis vendebatur, jam ad vililitatem 70 denningorum pervenerat.»

(424) *Ник. Лют. 132:* «Литовскіе же люди и Рускіе воры слышавше приходъ про К. Мих. Васильевича къ Слободѣ, отомдоша отъ Колошны и става въ Серпуховѣ.»

Видек. 104: «Scopini exercitus, quotidie novis advolantibus copiis auctus, 18000 circiter numerum implebat, præter eos qui in præsidii arcium relictii sunt.»

(425) Аврам. Пал. 171 и 173: «По семъ же изъ Сопѣгннхъ таборъ въ Троицкой Сергіевъ монастырь въѣхалъ Палъ Янъ, а съ нимъ 4 пахолки (слуги) да два челоуѣка Рускихъ, и сказали, что подъ Колязинымъ монастыремъ К. Михайло Литовскихъ людей побилъ и многихъ повмалъ живыхъ, и того же дни Воеводы устроили изъ Троиц. Серг. монастыря вылазку на рѣчку Коншуру на бани Казачь, и много у банъ побилъ Литовск. людей, Черкасоевъ и Казакоевъ, и бани ихъ сожгли и шесть челоуѣкъ живыхъ взяли, и языки сказали тоже, что К. Михайло Литовск. людей побилъ.... Богоборцы жъ Пол. и Лит. люди, также и Руск. измѣнники, сгда поражены быша отъ Моск. воинства, паче жъ отъ Бога, бѣгуще изъ подъ Колязина монастыря пѣвниша многи волости и села и деревни и уѣзды: Ростовской, Дмитровской, Переславской и Слободской, и множество всякаго скота награбиша, и наругающеся градскимъ людемъ гладыши, иже сѣлаху по обители Чудотв. Сергіа, поущаху великія стада по запрудной сторонѣ по Красной горѣ и на Кленентьевскомъ полѣ, купцъ же и блазныше изъ града осадныхъ людей на вылазку, чтобы отъѣхати ихъ отъ града.... Мѣсяца же Августа въ 15 день... изъ Сопѣгннхъ таборъ по первому своему злому лукавству пакы попустиша съютъ.... Троицкіе же сидѣльцы конные, выѣхавше изъ града тайно Благовѣщенскимъ врагомъ, сторожей Литовскихъ побили и залучивше стада ихъ, погваща ко граду.... Слышавше же въ Троицкомъ Сергіевъ монастырь, яко К. Михайло изъ Переславля изгна Литав и Руск. измѣнниковъ, и мостыше путь трупомъ нечестивыхъ даже и до Слободы Александровскіа, и строящеся добръ пути кровныя изсушити. Архимаритъ же Іасаеъ и Иночи и Воеводы и прочіе сильѣмъ посылають ко К. Мих. Васильевичу отъ дому Чудотворца съ моленіемъ просяще помощи, понеже оставшии люди уже изнемогша, и посланъ бысть отъ К. Михайла Давидъ Жеребцовъ, а съ нимъ 600 мужей избранныхъ воинъ и 300 съ нимъ служащихъ; молитвами же Чудотворца проидоша ни чимъ не задержани, ни подозирати, ни стражи

не уѣзавши быша, и легцы суще все то протопташа скоро.»

(426) *Ник. Лют. 133:* «Прииде подъ Слободу изъ подъ Троицы Сапѣга со всѣми Литовскими людьми... К. Мих. Вас. посла противъ ихъ вой бой къ селу х'Коринскому Головъ съ сотвѣми Литовскіе же люди Руск. людей столкнуша и топташа ихъ до самыхъ наголоуѣ (см. прим. 259). К. Мих. Вас. со всѣми людьми выде самъ противу ихъ, и бысть бой великъ, и по милости Божей Литовскихъ людей побѣдѣ, и отъ Слободы отогнаша; они же отомдоша опять подъ Троицу.»

Видек. 107: «Die 28 Octob. Duces Rusinini, Sapieha et Zborovius prope dictam Slobodam cum 4000 consistere. Illorum destinatum erat explorare, quanta xi militum nostrates urbem insedissent, eosque, si quâ fieri posset, cum munimento igne ferroque perdere. Totus subsequens dies crebris invicem concertationibus cruentus erat; nec minimam pugnae strenuè initæ laudem tunc Muschovita retulere: hostis, missis duobus fortissimis centurionibus, 70 gregariis cæsis, pluribus captis, locupulsus, intra castrorum suorum munimenta reabdidit.»

(427) Видек. 108: «Omnia compita et vias, in castra hostilia commeatum ferentia, palis fossisque muniverant.»

(428) Видек. 108: «Ex re improvide gesta inter se discordes.»

Нѣмцевъ въ D. P. Z. III: «Князь Рожинскій, начальникъ войскъ Самозванца, пришель съ нечемъ въ руки къ жилищу Сапѣги, который, вышедши къ нему на встрѣчу, сказалъ хладнокровно: Теперь ли время враждовать между собою, когда намъ Скопинъ грозитъ нападеніемъ? Лучше соединимся и дружно ударимъ на него! — Но Рожинскій не выслушавъ сему благоразумному совѣту и, оставивъ Сапѣгу одного, удалился отъ Троиц. монастыря въ свой ставъ.»

(429) Видек. 104: «Iaruslaviâ advenere 15.000 justis armis, pedites lanceis longioribus, equites hostis ad morem Polonicum instructi.»

Ник. Лют. 134. — *Лют. Ст. Кн.:* «Прииде изъ Владимиръ града ко К. Михайлу Болгаритъ Ѳеод. Шереметевъ съ Низовыми людьми, а съ Москвы Болгаритъ К. Ив. Сим. Куракинъ, и къ Бор. Мих. Лыковъ съ ратными людьми. И аташа всѣ купцъ радѣти о Государьскихъ дѣлахъ и ратное дѣло строити.»

(430) Видек. 106 и 107: «Cum et Demetrio et forte Poloniam Regi brevi opponenda arma esset, literis quoque compellat regni Senatores, ut præter dictos milites, quos jam 4000 expectabat, moverent Regem de novis suppetiis ad limites continuo mittendis.»

(431) См. выше, стран. 80 и 100. — О Князѣ Михаилѣ въ *Псковск. Летописца*, л. 39: «Онъ же беззубыйи ни во умѣ сего помысли; еше Ѳ царствѣ, во токию; еже пострадати противу беззубыхъ за Божіа церкви и за Царя своего дѣла.... и не разумѣ дядина лукавства и злымыслъ.»

(432) См. выше, стран. 90 и 94.

(433) *Ник. Лют. 134:* «Приидоша въ Слободу съ Рязани отъ Прок. Лянунова Станица, и писаше ко К. Мих. грамоты, аки знія улазляюще людямъ смертовоною язвою, также и онъ лѣстнымъ челоуѣкъ хотя оступити К. Мих. Васильевича Царю Василью, а К. Михаила возярити на Царя В. написаша грамоты и здороваша на Царствѣ (въ *Лют. Ст. Кн.:* «ублажая его лѣстно въ Царство ему прѣидаша»), а Царя жъ Василья укорными словесы писаше. К. Михайло жъ, прочетши грамоты и издодравъ ихъ, тѣхъ же посланиковъ повелѣ имъ

мати, хотѣ ихъ послати въ Москвѣ; они же начаша плакати и бити челомъ и похваляша Прокоево житіе все, и къ себѣ и его Прокоево насиліе. Онъ же милостивый Бояринъ, не хотѣ ихъ крови, отпусти ихъ опять на Рязань. Зли же чело-вѣцы клеветники написаху о томъ ко Царю В. на К. Михаила, что онъ ихъ къ Москвѣ переманивъ не прислалъ. Царь же В. съ тою порою на К. Михаила вышніе держави, и братья Царя Василья.

(434) Ник. Лѣт. 124 и дал.: «Москвѣ же стало великое тѣсненіе отъ табаръ, а по Коломенск. дорогѣ тѣсненіе великое отъ Серпухова отъ Млотихова, да тутъ же собрался Хатунской (въ Латух.: «Хутинской») мужикъ, именемъ Салковъ, а съ нимъ собрался многіе Рускіе воры; отъ него же намъпаче утѣсненіе великое бысть. Съ запасомъ же пролождаху по одной Коломенской дорогѣ, и тою отиаша. Царь же В. посла на Коломенъ Воеводу Князя Василья Мосальского, и повелѣ ему собратись съ запасомъ со всякими и бити съ великимъ береженіемъ. Князь Василей, собрався на Коломенъ съ ратными людьми, ... приде на Боршеву, не доходя Бранищъ за три версты. Приде же изъ Серпухова Млотичой да тотъ воръ Салковской, Князь Василья побѣща, и многіхъ живыхъ поймаи и запасы всѣ отбиша, и конхъ большою запасомъ и подаяти не мочно, и тѣ пожогша. На Москвѣ жъ опять бысть сумѣвнѣе великое и дороговъ хлѣбная... На Слободской дорогѣ К. Петръ Урусовъ съ Юртовскими Татарами.»

Нѣмцевичъ (въ D. P. Z. III, II, 337) пишетъ, что съ Мосальскимъ находился и Кн. Голицынъ; ихъ войски претерпѣли столь сильное пораженіе, что лишь не многіе, спасаясь бѣгствомъ, могли принести о томъ вѣсть въ Москву. — Свѣдѣе получилъ о томъ вѣдѣніе 7 Ноября (Нов. Ст.). См. Жизнеописаніе Ян. Петра Салымъ, изд. Когновичскимъ.

(435) О Хлопкѣ см. Т. XI, 70.

Ник. Лѣт. 125 и 126: «Посылаше жъ Царь В. съ Москвы для береженія въ Красное село Головъ съ сотнями и Атамановъ съ Козаками, и стояли по недѣлямъ; Атаманъ же имъ, именуемой Гороховой, посла отъ себя къ вору въ Тушино, чтобы онъ къ нему ношью прислалъ людей, а мыде Красное село сладимъ и сотни конныхъ побѣмъ. Воръ же изъ Тушина присла тожъ ноши, и Красное село взяша; конными же сотни усмотрѣша отомаша къ Москвѣ (Латух.: «отъ убійства изъ къ Москвѣ отбѣжаша»), а Козаки Красное село сдали и пошли въ Тушино, и Красное село выжгли. — Придоша жъ ношью подъ Москву, а привелоша ихъ измѣнники сверхъ Негливы рѣки, и пришедъ къ городу тайно и Древняй городъ зажгоша. Московскіе же люди послаша, едва ихъ отъ города отбиша, а городъ утушиша, выгорѣло сажень съ сорокъ, и воровскихъ людей многіхъ побѣща, а тутъ поставиша острогъ и укрѣпиша. — Тойже прежереченой воръ Салковъ приде подъ Николу Угрѣшсково.» (Монастырь Св. Николая Чудотворца въ 15 верстахъ отъ столицы внизъ по Москвѣ на рѣкѣ Угрѣшъ. См. Болыи. Черт. 192). «Царь же В. слыша то и посла на него Воеводу Вас. Борис. Сукина со многими ратными людьми. Онъ же сомдеса съ нимъ въ Олексѣвской волости и ничево ему не сдѣла, только тотъ же воръ многую шкату Московскимъ людямъ учинилъ.»

(436) Ник. Лѣт. 126: «Тойже воръ Салковъ приде на Володимирскую дорогу и на нынѣ дороги, и многую шкату почини. Царь же Василей посла на него Воеводу своихъ по многимъ дорогамъ. И свидошася съ нимъ по Володимирской дорогѣ на рѣкѣ на Пехорѣ» (впадающей въ Москву; см. Бол. Черт. 193) «Воевода К. Дм. Мих.

Пожарской съ ратными людьми, и бывшу бою на многое время, и по милости Божіи тѣхъ воровъ побѣща на голову, той же Салковъ утече съ невеликими людьми, и на четвертой день тойже Салковъ съ достальными людьми придоша ко Царю В. съ повинною; а осталось всего съ нимъ послѣ того бою, съ конми утекъ, тридцать чело-вѣкъ. — Полковникъ же Млотичой, стоя въ Серпуховѣ, слыша то, что приде въ Слободу К. Мих. Вас. Шуйской, и про того Салкова, что его подъ Московою побѣща на голову, повелѣ изъ Серпухова и нача утѣсненіе дѣлати и грабити Московск. людей. Москов. люди съ нимъ начаха битися, и многіхъ Литовскихъ людей побѣща и отогде онъ въ Можаскѣ. — Посла К. Мих. Вас. подъ Суздаля Боярина К. Бор. Мих. Лыкова, да К. Якова Боратинского со многими людьми, съ Рускими, съ Нѣмецкими; они же придоша къ Суздалю почью и привелоша ихъ Вожаке узнаючи, и быша въ посадѣ. Лисовскій же посылаша, со всѣми людьми выде на бой, Московскіе же люди ничево граду не сдѣлаша, едва и сами ношью отомаша прочь.»

(437) См. выше, стран. 81.

(438) 29 Сентября (Нов. Ст.), говоритъ Машквичъ, служившій въ семь походѣ Полковникомъ роты Князя Порицкаго. Овъ же: «Kladro się wszystkiego wojska na 12.000, a prócz piechoty i Tatarów Litewskich i Kozaków Zaporowskich.» «Далѣе: «Przy manasterze Sgo Ducha stał oboz Kozacki, których się liczyło na 10.000.» См. Zbiór Pamiełn. histor. o dawney Polsce przez Niemcewicza, стр. 352 и 355; также Свѣ. Архив. 1825 No 1.

(439) Машквичъ вѣсто Вѣрисиоглѣбскаго монастыря называетъ Богородицкии; но въ пережаченности писемъ Шеина къ Царю (отъ 9 Октября) именпо сказано, что Король, Гетманъ его Жолтѣвскій, Канцлеръ Левъ Сапѣга, Стадницкій и прочіе Польскіе чиновники, пришедши подъ Смоленскъ, расположились въ монастыряхъ Троицкомъ, Спаскомъ, Борисоглѣбскомъ, Архангельскомъ и Св. Духовомъ. См. D. P. Z. III, II, примѣчаніе подъ No. VIII.

(440) См. сей Универсалъ въ II. Томѣ D. P. Z. III, примѣчаніе подъ No. VII: «Pan Bóg dla grzechów łakomstwa i hardości ich» (Бориса Годунова и проч.). «puścił gniew swój Bóży na wszystkich Krześciański naród Moskiewski, Ruski, i siła krwi Krześciańskiej bez przestanku przelewa się... iedni drugih bią... tak sam z sobą własny naród Moskiewski iako i postronnemi narody, których sam na siebie Moskiewscy ludzie nawiedli... Niemcy też, wiele zamków i włości Moskiewskiego Hospodarstwa zabrać, rządzić, wiare prawosławną Chrześciańską Ruską do końca zniszczyć, a swoją here-tycką wystawić chcą... Lecz ludzi siła Mosk. Hospodarstwa bolszy, szredni i niższy, z wielu zamków i z samego stóiecznego miasta Moskwę, widząc swój tak wielki upadek, bili nam Hospodom czołem, różnemi tajemnemi przysyłkami, coby im Hospodar jako Car Krześciański i naybliższy rodzic Ruskiego Hospodarstwa, wspomniawszy powinowactwo i braterstwo nasze... tego spadku i zniszczenia Hospodarstwa Moskiewskiego uzalili się, wiery Chrześciań, etc... zniszczyć nie dopuszczali... J my Wielki Hospodar... idziemy ku wam... izby za pomocą Bożą i modlitwami Przenajświętszey Bogarodzice naszej i wszystkich Świętych... was od wszystkich nieprzyjaciół waszych obronić i z niewoli od ostatniego zginienia wybawić... Wy by Smolanie takowemu miłosierdziu Bożemu i naszej Królewskiej łasce byli radzi, z chlebem i solą przeciw nam wyszli i pod naszą wysoką Królewską ręką byćdź chcieli... A my was... wwierze waszey

Ruskiey nie naruszemy, w wolności i we wszelakiy czci zachować obiecujemy... i tak wiele łaski i miłosierdzia naszego Hospodarskiego uczynimy, jak wiele godno, dostojno i naylepiey wam będzie... A jeśli byście pogardzili (czego o was nie dzierymy), tym wy sami siebie, zony, dzieci i domy swoje woyskom naszym w spustoszenie podacie. A my w tym przed Panem Bogiem winnymi nie będziemy.» Данъ въ станѣ, на границѣ Смоленской, 19 Сент. 1609.

(441) См. тамъ же, въ примѣч. подъ No VIII, перебранное письмо Смоленскихъ Старостъ и посадск. людей къ Царю, выписанное Нѣмцевичемъ изъ Рукописи Г. Зелинскаго: «Мы, твои сироты, по совѣщанію съ богомольцемъ твоимъ, Преосв. Сергіемъ, Архіепископомъ Смоленскимъ, съ Бояриномъ и Воеводою твоимъ Мих. Борисов. Шеннымъ, съ Княземъ Петр. Изв. Горчаковымъ, съ Дьякомъ Николомъ Алексѣевымъ, съ служивыми людьми, Стрѣльцами и пушкарями и со всѣмъ простымъ народомъ, отвѣчали словесно Литовскому Королю и Панамъ Совѣта его, что у насъ, у всякаго Ивока, и у служивыхъ и у Житыхъ людей, данъ обѣтъ въ храмѣ Преч. Богородицы, чтобы всѣмъ намъ за истинною Христіан. Вѣру и за свят. Божіи церкви, и за тебя, Государя Царя и Великаго Князя, и за твое Царское крестное цѣлованіе умереть, а Литовскому Королю и Панамъ его не поклониться. А 6 Октября писалъ ты, Государь Царь, свою Царскую грамоту въ Смоленскъ чрезъ Иванова человека Левина съ Василью Молчановымъ, съ своими Царскими милостивыми обещаніемъ, и мы, твои сироты, обрадовались твоей Царской грамотѣ. Изъ уѣздовъ же волостные жители не приходили въ замокъ къ господамъ и людей не дали къ защитѣ его; Король обманываетъ ихъ вольностію; а ратныхъ людей у насъ въ Смоленскъ мало. Литовскій же Король стоитъ при Смоленскѣ съ сильными Литов. и Нѣмц. полками; готовитъ всѣ злыя средства и подкопы. — Милосердый Государь!... сжался надъ нами сиротами, не предай насъ въ руки враговъ, а женъ и дѣтей нашихъ въ обиду: помоги скоро, да не погибнемъ до конца.»

(442) Въ Нѣмцев. (D. P. Z. III, T. II, 585), въ вышеизъясненномъ письмѣ Шенна: — «Мы» — Шеннъ, Горчаковъ и Алексѣевъ — «совѣщающіе съ Дворянами и посадскими людьми, сожгавъ Смоленскій посады и слободы, чтобы Королю не удобно было подойти, а сами затворились со всѣмъ людьми въ осаду. Потомъ же Сентября 23 дня, на разсвѣтъ, многіе Литов. люди подходили къ залку, къ Смоленску, дѣлали приступъ у Копытинскихъ и Аврамовскихъ воротъ, но милостію Господа Бога и твоимъ Государевымъ счастіемъ Литовскіе люди отъ замка отбиты, и во время приступа взять въ плѣнъ твой Государевъ намішникъ, посадск. человекъ, Смоляннинъ Игнашина Дмитріевъ, служившій у Литов. людей проводникомъ; онъ при допросѣ показалъ, что Король наміренъ взять Смоленскъ приступомъ и подкопомъ.» А въ письмѣ Старостъ (см. выше, прим. 441): «Первый приступъ былъ Сент. на 23 число, за два часа до разсвѣта, въ трехъ мѣстахъ: къ Пятницкому Концу и къ воротамъ Копытинскимъ и Аврамовскимъ.»

Нѣмцевичъ, основываясь на современныхъ запискахъ Жолтѣвскаго и Машинъ, описываетъ сей приступъ слѣдующимъ образомъ: «Сигизмундъ, явивъ совѣту придворныхъ, желавшихъ употребить хитрость, рѣшился напасть внезапно и ночью. Для сего 12 Окт.» (ошибко, вѣсто Сентября) «назначенъ былъ отрядъ пѣхоты, подъ начальствомъ Малтійск. Кавалера Новодворскаго,

который сдѣлался ратнымъ искусствомъ и искусствомъ. Сдѣлано распоряженіе, чтобы Королевскіе трубачи, при зримѣ воротъ дали сигналъ, по которому стоявшее не вдалекѣ войско должно было устремиться чрезъ проломъ въ городъ. Новодворскій пробирался тихо, въ темнотѣ ночной къ воротамъ, держа рукою огромную петарду, и согнувшись вмѣстѣ съ прочими вояками не прерывая тишины прохода между стѣною и деревянными срубамъ (которые построены были Русскими предъ стѣною со стороны поля, на подобіе набѣла для прикрытія воротъ). Не взирая на сіи затрудненія, онъ подошелъ къ однимъ воротамъ, потопилъ другіе, взорвалъ ихъ, и вошелъ въ городъ съ нѣсколькими вояками. Жители въ ужасѣ бѣжали убѣжища въ церкви, и Смоленскъ былъ въ покоренъ совершенно; но отъ того ли, что трубачи не исполнили призыва, или что сильныя выстрѣлы заглушили звукъ сигнала, военнопотѣльный отрядъ не подошелъ во время; осажденные ободрились, видя малочисленность нашествъ, и вытѣснили ихъ, поймавъ однако на мѣстѣ не болѣе 30 человекъ: ибо въ темнотѣ отбѣжали изъ уаду. Машинъ между прочимъ говоритъ, что Венгеръ Маркъ, Капитанъ Королевской пѣхоты, хотѣлъ идти въ проломъ по недостатку мужества, или по условію съ неприятелемъ, и тѣмъ оставилъ успѣхъ приступа.

О слѣдующихъ нападенихъ сказано въ письмѣ Старостъ: «Сент. 26 дня ночью, за четыре часа до разсвѣта, подошелъ къ стѣнамъ Литов. Король съ людьми ратными; овладѣвъ въ Пятницкомъ Концѣ острогомъ и сожегъ Пятницкій Конецъ съ посадомъ, такъ что во всемъ посаду уцѣлѣло только 7 церквей; а 27 Сент. ночью, за два часа до разсвѣта, приступалъ онъ опять къ Большому, Туловскому (Тульскому?), что у Давидовскаго моста, и къ Пятницкимъ воротамъ, но по милости Божіей, молитвами Преч. Богородицы и твоимъ Царскимъ счастіемъ, неспиритомъ отбитъ отъ воротъ и ото всего замка, потерявъ въ замкѣ много Литовскихъ и Нѣмецкихъ людей. На третій же день Литовскіе люди сожгли вочне Давидовскій мостъ, и стрѣляютъ безпрестанно изъ пушекъ по стѣнѣ и по Богословской башнѣ, уже разбитой сверху.»

(443) Сіе выраженіе употреблено выше, въ описаніи Троиц. осады, стран. 62.

(444) Въ Нѣмцев. (стр. 362): «Сигизмундъ думалъ опять прибѣгнуть къ хитрости: ослѣдилъ городомъ посредствомъ подкоповъ. Напрасны были извѣстія, доставляемыя переметчиками, тѣмъ Шеннъ вездѣ подбѣгалъ олухи: наши не переставали дѣлать покушенія; но осажденные, слыша стукъ работающихъ, портили ихъ труды, раня и убивали ихъ.»

Машинъ. Стѣны Смоленска устроены съ такою искусствомъ, что посредствомъ тайныхъ, подземныхъ путей, можно со всѣхъ сторонъ сдѣлать работу подкоповъ. Такимъ образомъ неприятель, конаясь въ землѣ противъ нашихъ, многіе же подкапываясь подъ ними, взрывалъ наши подкопы, истребляя и работниковъ, которыхъ едва на третій, или на четвертый день добывали изъ земли, погребенныхъ за жива.»

Машинъ именуется Шенна искуснымъ и сдѣланнымъ Полководцемъ. — Кобричницкій говоритъ объ немъ (стр. 84 и 363): «Gubernator bellandi peritus. — Inerat Sehino infractum animi robur.» Причиной сего упорства онъ считаетъ воспоминаніе Шенна объ отцѣ, потерявшемъ жизнь въ осадѣ вѣрности Сокола, во время войны съ Баторіемъ. (См. сей Исторіи Т. IX, стран. 177. прим. 529.) — Нѣмцев. 412: «Mąż biegly w szkie

wojennę, wytrwały, niewzruszony w przedsięwzięciu swoim.»

Рукон. Филар. : «Той же Михайло (Шеннъ) люо крѣпшій побороуиъ и разсмотрительный Воевода, наместия иноплемениныхъ никакъ ужасеся и града ополченіемъ своимъ мужески защищаше. Я тако много время противу сего Королевскаго востанга града той опасно удержаше; даже и до того дойде, яко вси людѣ града того изморша, нужного ради осаднаго утѣшенія. Онъ же неболезненнымъ сердцемъ брашеся съ Поляны по всякъ день и ночь, на забрѣтѣхъ града пребывавъ въ пораженіяхъ смертоносныхъ, и прещенія Королевскаго и востанга множества не боашеся, ниже ласканію его внимавъ, а никакъ предадеся въ руки его, даже и до вятія града того.»

(445) Кобѣрж. 94 : «Venire videlicet Regem, cruentum illorum ad praemia et gloriam cursum rememoraturum. Ergo ne ideo toto pene biennio bellatum est, ut paratam alieno sanguine et sudore, recenterque armatus Rex invaderet victoriam? et quando tandem et ubi debita laboribus praemia recepturi essent? aut a quo repetituri? Num a Demetrio? at huic quae facultas tandem supererit exsolvendi promissae? quandoquidem Severia nobilissima ac opulentissima terrarum Moschoviae portio, regis tenetur armis, in quam miles et castris attritus et vulneribus invalidus, spes suas omnes intenderat.»

(446) Тамъ, стр. 95.

(447) Рожинскій созвалъ товарищей своихъ въ кругъ (w kolo) и сказалъ имъ, что они, давъ слово и клятву возвратити Дмитрію Царство, будучи гнусными вѣроломцами, если ему измѣнять, хотя бы и слышался Король; что честь есть первый законъ для гражданъ свободныхъ, и кто ей слѣдуетъ, тотъ достоинъ не укоризны, а похвалы. Изобразивъ жалостную судьбу мнимаго Іоаннова сына, доказывая, что для нихъ не только бесполезно, но и безумно оставить его въ жертву врагамъ, а самихъ себя признать глупцами, которые, не зная для чего, столь долго обливались кровію въ битвахъ — онъ предложилъ товарищамъ взаимно обязаться слѣдующею клятвою: 1) умереть или возвести Дмитрія на престолъ; 2) казнить лютою смертію всякаго, кто бѣжитъ отъ знаменъ его; 3) дѣйствовать явно, чуждаясь тайныхъ нововъ; 4) не отлучаться нигуда безъ дозволенія начальства; 5) отлучась по дозволенію, возвратиться къ празднику Пасхи или къ Троицкы дню 1610 года; 6) въ случаѣ Дмитріева торжества требовать награды всѣмъ выѣстъ и не расходиться безъ полного удовлетворенія. — Всѣ отвѣтствовали троганіемъ слезъ и усердіемъ. См. Кобѣржичаго (стр. 96) и Нѣмцевича (стр. 367).

(448) Сія слова сказалъ Королю одинъ изъ полаганныхъ, Маркопшій, забывавъ еѣ немъ лице Годударя. См. Кобѣрж. стр. 103: «Ne neque Dominum Domini, nec fratres fratrum, neque patriam patriae loco habituros.»

(449) См. въ Кобѣржичкомъ (стр. 104 — 111) и Нѣмцевичѣ (стр. 373). — Марина, вѣнчавъ Царство съ Отрѣпьевымъ, именовалась Цесаревною Марією. См. Собр. Гос. Грам. II, 290 и 291; также сей Историкъ Т. XI 158.

(450) См. Кобѣржичаго и Нѣмцевича.

(451) См. тамъ же. Сигизмундъ развѣдывалъ предарительно о Тушинскомъ станѣ чрезъ надежныхъ людей, Русскаго и Бучинскаго. Ходя по шатрамъ, имъ подслушавъ живыя разговоры и привлекая ихъ къ сторонѣ Короля.

(452) Все сіе подробно описано въ Кобѣржичкомъ, на стр. 138 — 137. Грамота Сигизмунда къ Царю Василію была писана 12 Ноября. Въ ней

Приличанія къ XII тому.

сказано между прочимъ: «Какъ Христіанскій Монархъ, желаемъ съ помощію Бога, Присноблагенныя Дѣвы Богородицы и всѣхъ Святыхъ, положить конецъ бѣдствію и разоренію великаго Московскаго Царства, остановить пролитіе крови Христіанской, возвратити народамъ миръ и тишину. Для сего отправляемъ Пословъ къ Польскимъ и Литовскимъ войскамъ, стоящимъ близъ Московской столицы, и о томъ тебя извѣщаемъ, дабы и ты прислалъ своихъ Боларъ въ станъ ихъ, для совокупнаго совѣщанія съ нашими Послами: во первыхъ, объ удовлетвореніи насъ, въ чемъ слѣдуетъ; потомъ, о заключеніи вожделѣннаго мира.»

(453) «Si voluntatem suam (Regis) grato exciperent animo, ac in patrocinium regium concedere, suaeque manus excelsae beneficio protegi cuperent. Quod vero attineret ad Fidem illorum Christianam Graecam, verbo regio polliceri, se eam salvam et illasam manu tenere velie, institutaque omnia Ecclesiastica.» etc. (Кобѣрж. 136).

Нѣмцев. : «Jeśli wdzięcznym sercem pomoc i opiekę moję przyjąć zechcecie.» etc.

(454) Послы прибыли въ Тушину 17 Декабря, въ сопровожденіи ста конныхъ копейщиковъ и 280 человекъ пѣхоты, и были встрѣчены внѣ стана Александромъ Зборовскимъ съ 200 чел. конницы, а подлѣ стана Князъ Рожинскій и Станисл. Миничкомъ, вѣхавшими въ саняхъ. Иванъ Плещеевъ и Фед. Умиковъ (Unicovus), привѣтствовали ихъ рѣчью отъ имени Самозванца. (Кобѣрж. 137).

(455) Удержаніе въ Москвѣ Пословъ, пролитіе крови Польскаго дворянства въ день гибели Отрѣпьева, побужденіе Татарскихъ Орды напасть на Подолію, подкрѣпленіе Шведскаго Короля деньгами, и проч. (Кобѣрж. 139).

(456) См. Кобѣржичаго и Нѣмцевича.

(457) Тамъ же.

(458) Нарушев. : «Nayprzód dobrze pięściami utłukłszy, potym nadziakiem aż do złamania kiia srodze ubił, że ledwo sam Dymitr do pokoju dalszego uciekł. Samuel Tyszkiewicz w pewney z nim poswarce, nazwawszy go łgarzem i filutem, wiele innych słów obelżywych przydał.» (Zyc. Chodk. I, str. 283 i not. 131).

См. также Кобѣржичаго, 147.

(459) Кобѣржичій.

(460) Годунову, Разстригѣ, Василію.

(461) Кобѣрж. 148, и Нарушев. 283.

(462) Кобѣрж. 150: «Jlluin (Regem) non regionis, sed Religionis expugnandae, templorum, non urbium hostem, eversorem rituum, expilatorem Caenobiorum in Moschoviam advenisse.» Нѣмцевичъ, стр. 393.

(463) Сіе заключалось въ лѣнномъ отъ Короля наставленіи. См. Кобѣрж. 133, Нѣмцев. 384, и Жизнеоп. Я. П. Сапюги, 326: «Rwać woysko tanto szkoda dla narodu Moskiewskiego, aby oni zdesperowawszy o potęgę Dymitrowę, nie rzucili się do Szuyskiego.» Слова Руконисъ Король. Кандлера Заданка подлѣ загла. Acta Cancellariatūs.

(464) Въ Берѣ и Петерѣ (стр. 427) отвѣтъ Рожинскаго : «Du huten-Sohn, was begehrestu zu wissen, was die Gefandten bey mir zuverrichten haben; der Teuffel weiß, wer du bist, wo du geboten und von welchem Geschlecht erstoffen? wir haben den lange Zeit unser Blut deinet halben vergossen und unsere Bezahlung noch nicht bekommen.»

Алѣксандрій простился съ женою, по свидѣтельству Бера и Петра, которые приводятъ и слова, сказанныя имъ на прощаніи. Нѣмцевичъ утверждаетъ, что онъ ухажалъ, не давъ ей знать; но сего обстоятельства не находимъ въ другихъ. Кобѣржичій говоритъ просто (стр. 152): «religia

Maritum conjuge tristi et ob absentiam mariti contabescente, clam è castris Kalugam profugit.»

Аврам. Палиц. 302: «И того бо ради окаянный утече, понеже нѣкимъ отъ Козаковъ тайно возвѣстиша ему, яко Поляки, ждуща Князя Михайла, и тогда хотѣше его отлати въ царствующій градъ.» А въ *Ламуз. Ст. Книжъ*: «Михайла же Салтыковъ и Ружинской, слышавше о семъ, что Мих. Вас. Скопинъ вскорѣ будетъ къ Москвѣ, а надъ Москвою до того времени ничего они зломысленнаго своего дѣла не возмогли сотворити, и начаша умышляти, како бы имъ воровскаго своего Тушанскаго Парика поимать и подъ Смоленскъ къ Королю отвезти. Воръ же, уздавъ ихъ совѣтъ, и пошлю отъ нихъ съ невеликими людьми въ Колугу убѣжалъ.» См. также *Ник. Лст.* 127.

О дѣлѣ и прочихъ подробностяхъ его побѣга см. Бера.

(465) Беръ: «Нѣкоторые изъ приверженцевъ его думали, что онъ былъ тайно убитъ.» — Петрей, 428: «und heimlich in den Strom geworfen.»

(466) *Ник. Лст.* 127.

(467) Кобърж. 152: «Accurrunt velut lymphati, inveniuntur in Ruzinium quasi Demetrianæ fugæ auctorem... quos ad Demetrii currus accurrunt, excutunt et si quid auri argentique ac suppellectilis pretiosæ tateret, diripiunt, omnia sus deque triscent,» etc.

Ламуз. Ст. Кн.: «Тогда поляки воровскіе съѣхались и Рускіе люди разбѣгались, и ни къ Москвѣ, а ни къ своимъ городамъ, что гдѣ живали. Лѣта же многихъ за то побиша и оставивша въ лабиринтѣ съ собою стоятъ.»

(468) См. Нѣщев. стр. 401: «Pamiętaj Waszmość, iż kogo Bóg raz blaskiem Majestatu oświeci, ten nigdy blasku tego nie straci, ani słonice jasności swojej nie traci dla tego, że przeaująca ciemność zaćmi je czasem.»

(469) См. издавную въ 1674 г. книгу: *The Russian Impostor*, 166: «She farther complained of the sad Vicissitudes of her Fortune, submitting her self and her Concerns to God, from whom she did expect an end of her calamities and sorrows; she added, My adverse Fate hath deprived me of all: I have nothing left but the justice of my Cause, and my right to the Muscovitish Empire, confirmed by my Immigration, and the double Oaths of all Orders of men.» Сіе письмо было отъ 15 Февраля 1610. См. Кобържик. 157, и *Львов. Лст.* 240. Марина подписалась: «Вашего Королевскаго Величества доброжелательная Марина, Цесаревна Московская» (Кобърж.: Imperatrix Moschoviae).

(470) Въ семъ воззваніи именовать онъ Сигизмунда помазаннаго Королемъ, а Поляковъ коварными отступниками, общая истребить ихъ еретическую вѣру, и не уступать имъ въ Россіи, ни деревни, ни даже деревца. Въ Колугу онъ прибылъ 1 Января 1610 года. См. Бера.

(471) См. выше, стр. 15.

(472) Шаховскій явился къ Самозванцу въ пятый день послѣ Праздника Богоявленія. См. Бера.

(473) Беръ: «Одному Богу извѣстно, что мы перевесили въ сіе бѣдственное время.» Беръ, находясь тогда въ Козельскѣ, едва не убитъ.

(474) Беръ: «Несчастный Скотиницкій спрашивалъ, за что его казнятъ? Палачи отвѣчали: Царь велѣлъ намъ не разсуждать съ тобою, а бросить тебя въ воду; нагнули ему петлю на шею и повлекли, какъ стерво. Послѣднія слова его были: И такъ вотъ награда за верную двузлыткую службу и сильную осаду, мною выдержанную? Боже, помилуй меня!»

(475) *Ламуз. Ст. Кн.*: «Мих. Бутурлинъ, собравшись съ ворами, и приде подъ градъ Колугу, и нача приступати. Въ томъ же градѣ сидѣлъ Н. Н. Годуновъ, за нимъ убо бысть Ирина Никитична Романовна, Теодора Никитична сестра. Егда же градъ взяша и Боларины Н. Н. Годунова съ башни свергоша, людей же многіхъ похваща, а нѣмкихъ ихъ разграбша. Но еще Боларины Н. Н. Годуновъ живъ бысть, и о немъ возвѣщено бысть Мих. Бутурлину. Онъ же повелѣ его на Оку рѣку привести и въ воду посадилъ; егдаже привеломъ въ воду его ввергоша, тогда онъ за край струи удержался. Михайло же, вынявъ саблю, и отсѣкъ ему руки и потопилъ его въ водѣ. И тако скончася мученически, но къ собитіи оному *Розстригали* не приложили. Жена же его, Ирина Никитична, горько по немъ плакала, но отъ убійства ихъ свобода бысть. А Михайла Бутурлина порази лютъ неприязненный люте злою, и пребысть тако до кончины своей.» Въ сей *Стен. Книжѣ* смерть Н. Н. Годунова, описанная съ такими подробностями, отвесена къ временамъ Разстриги, что несправедливо: ибо тогда онъ находился не въ Колугѣ, а въ войскѣ Теодора Борисовича подъ Кромехи и затѣ въ плѣнъ (См. сей *Исторіи* Т. XI, 111); потомъ оставался въ званіи Окольного при Разстригѣ и Царѣ Василіи, и только въ 1616 году исключенъ изъ Послужнаго Списка Боларъ, гдѣ сказано: «убиенъ съ Колуги отъ вора.» См. *Др. Рос. Вѣст.* XX, 84.

Беръ говоритъ, что Гансбергъ (объ немъ сказано въ примѣч. 125), и Тенирьскъ «онъ Василь» оставили на дорогѣ Боларины Н. Н. Годунова, мужа доброго и благочестиваго, котораго Димитрій Второй утопилъ въ Колугѣ.»

(476) См. Бера.

(477) *The Russian Impostor*, 167: «Demetrius his Letters read publicly did extremely foment their Seditions, but the presence and carriage of Marina transported them beyond all bounds. — Кобърж. 154: «Rediturum se ad exercitum significabat, et novo iterum se Poloni obstringerent sacramento, deque Moschis, qui fidem datam fessissent, sumerent supplicium.» Видимъ: «simplicissima praemia promittebant.» *Льв. Лст.* 244: объявляя имъ великое награжденіе.»

(478) См. Бера. Онъ именуетъ Казимирскаго князя Вертулюкомъ, который съ Русскими былъ Русскій, съ Поляками Полякъ. А Кобържикъ говоритъ о немъ: potum per seditiones potum. Волею Польскіе въ Тушинѣ принуждены были грозить ему смертною казнью.

(479) Кобърж. 199.

(480) О семъ поступкѣ Маринѣ см. въ Кобърж. 201, въ Видекинд. 125, въ *The Russ. Impostor*, 166, въ Нѣщев. 419. — Два перыя говорятъ: *femina ingens animi, vasti animi.*

(481) Два тысячи, по слову Кобържиковаго (стр. 202). Въ *The Russ. Impostor* также: «They fought, and two thousand fell in that Conflict on both sides.» Но Беръ пишетъ, что къ Димитрію пристало только 500 Козаковъ, изъ числа коихъ много были побиты догнавшими ихъ Поляками.

(482) Беръ утверждаетъ, что 15 Января Самозванецъ получивъ въ Колугѣ извѣстіе отъ Марины, уже прибывшей изъ Тушина въ Дмитровъ. Сіе несогласно съ другими достоверѣйшими названіями. 1) Письмо, оставленное ею въ Колугѣ, (см. ниже, прим. 483), отъ 16 Феврала (по Стар. Ст. 6 Февр.): см. Нѣщев. 421. — 2) Роминскій, увидевъ Сигизмунда письмомъ отъ 27 Феврала о побѣдѣ Марины, говоритъ, что оный послѣдовалъ со Вторника на Среду (см. Нѣщев. 399). Первая предъ 27 числомъ Среда была 11 Феврала по Стар. Ст. И такъ Марина ѣздила съ 11/11

"1/2" число; письмо же могло быть ею приготовлено за несколько до того дней (1/2 Февр.). — 3) Въ Дневникѣ Салтыга (см. *Zyc. J. P. Sapiehi*, 238) сказано, что она прибыла въ станъ его 26 Февр. (16 по Стар. Стил.).

(483) Сие письмо помѣщено въ *Hist. Vlad. Koberzhi* на стр. 203, и въ *Zyc. J. P. Sapiehi*, на стр. 234, а въ Нѣмцев. (стр. 421) и въ *The Russ. Impostor*, (стр. 169) сокращенно. Представляемъ выписку: «Maryna z Wielkich Kończyc... Nie mogę już sobie okrutną więcej być, abym to podeptać, i na to spuścić miała, i o to niedbać, co nad wszystko samę cnotę ludzi miłuiący zakładają, anim nad bestye biedne niedziewiejsza, aby jeśli nie z natury trwożliwej y bielogowskiej, wzdry rozumiem w całej nadziei i obronie Roskiej ostawisz, ostatecznego nieszczęścia i obelżenia mnie i stanu mego, od tych samych, którym by opieka o mnie i obrona powinna należała, ustranić się i o sobie radzić nie miała. Żalu pełne serce, że i na sławę uczciwą i dostojność od Boga daną następują! z niepokojem i mnie równali na posiedzeniach, i na bankietach swoich przy kufli i trunkach wspominali... Nie da Bóg, aby kto mną w prywatnie swej targować miał obelżenie, mnie i stan mój, przysługowawszy się, zdradziecko wydając, tam przemysławając wywieść miał, i temu oddać (r. e. Сигизмунду) który jako do mnie tak i do Państwa tego żadnego prawa i sprawiedliwości nie miał... Teraz bez rodziców, bez powinnych i bez krwi i bez przyjaciela i opieki zostawszy, w żalu i utrapieniu moim Bogu się cało oddawszy, do małżonka mego, niewola przycisniona, ujeżdżać muszę, abym i przysięgę nienaruszoną i sławę i całą zachowała, i w pokoju wzdry kiedy pomieszkad i wytchnąć w żalu moim mogła, od Boga samego opiekuna niewinności i sprawiedliwości dekretu i rezolucyi przędzję czekając, z tym się tedy Bogu i mojemu oświadczam, iż jako dla obrony sławy, uczciwości, dostojności przy prawie moim obstawam, gdyż będąc Panią Narodów, Carową Moskiewską, wracać się do stanu Szlachcianki Polskiej i znowu poddanką być nie mogę, tak dla dobra Rycerstwa tego, które cnotę i sławę miłując na przysięgę pomni, odejdzędam.»

(484) Тишкевича. Въ *The Russ. Impostor*, 170: «Neither would they any more be Commanded by him, but chusing one Tiskevicius for their General, prepare to follow Demetrius their old Lord.» Объ укоризнахъ математиковъ Рожинскому, см. Коберж. 207, Нѣмц. 432, и *The Russian Impostor*, 170.

(485) Въ письмѣ 27 Февр. (см. выше, примѣч. 482): «Woysko się bardzo buntuje, nie będzieli na zamierzony kres wiadomości jakiej, którą się mogło kontentować Rycerstwo, trudno go będzie namować... Bojarowie ci, którzy z nami z Patriarchą zostali, nie smakują sobie, że żadnego pisania od W. K. Mci nie mieli, i tych dobrze pocieszę, stalszymi będą w zamysłach swoich.»

(486) См. выше, стр. 18.

Имена некоторыхъ Русскихъ Тушинскихъ Полковъ исчислены въ Грамотѣ Короля, отъ 31 Сент. 1610, о награжденіи ихъ домами въ Москвѣ и пожитными окладами (см. *Собр. Гос. Гр. II*, 451): Бояре, Околыничіе, Дворянъ и Дѣки наши: Мих. Габб. Салтыковъ съ сыномъ своимъ Иваномъ, К. Вас. Мосальской, К. Юрья Хворостининъ, Микита Вельяминъ, Михайло Молчановъ, К. Фед. Мешерковъ, Тимоѳ. Грязной, Лазъ Плещевъ, Иванъ Грамотинъ, Фед. Овдроновъ, Иванъ Чичеринъ, Степ. Солонетской, Овдокимъ Витоетовъ, Фед. Опраскинъ, Вас. Юрьевъ и всѣ, которые пріѣхали къ нашему Кор. Вед. и начали служить пражъ събѣдъ... и атапору, какъ она пріѣхали до насъ...

подъ Смоленскъ, Кн. Вас. Шуйской... дворянъ на Москвѣ розорилъ до основанья,» и проч. Изъ нихъ О. Андроновъ именуетъ Б. Каменский-Печатникомъ и Думнымъ Посольскимъ Дьякомъ въ своемъ *Собр. Дум. Дѣл.* стр. 405. (Сигизмунду въ 1611 году называлъ Андроновъ Бояриномъ и Казначеемъ. См. *Собр. Гос. Грам. II*, 543).

См. также Ник. Лют. 128, и *Лат. Ст. Книгу.* (487) М. Салтыковъ, отправленный Посломъ въ Польшу отъ Царя Бориса, видѣлъ тамъ Владислава, еще семилѣтняго. См. сей *Исторію*, Т. XI, 24 и 25.

Всѣ сіи рѣчи и отвѣтъ Канцлера Салтыга наводятся въ Кобержницкомъ (стр. 163 и дал.), по словамъ коего К. Вас. Масальскій сѣмилѣтняго Ивана Салтыкова (velut ex condito juvit), а послѣ говоритъ Иванъ Тарасевичъ Грамотинъ (*Johannes Paraszovicius*). См. *Собр. Гос. Гр. II*, 480.

(488) «Quia gens ut cetero, ita moribus asperior, hospitibus inimica, externorumque impatiens,» etc. См. Коберж. 175. — Нѣмцев. 407 и 408.

(489) Нѣмцев. 409: «Nieszło u nich o swobody i prawa: cala usilność obroćona, by Królowie wyrzekli się Wiary Rz. Katolickiej, był przez Patriarchę koronowanem, utrzymywali i pomnażali monasteri i cerkwie Świętych. Z taką zacietością, mówi Kobięrzycki, ... iż zdawałosie, że nie tylko duszne zbawienie, lecz jakąś słodycz i roskosz w nich zdawdowali.»

(490) *Собр. Гос. Грам. II*, 441: «Присягалъ Король Боярину Мих. Габб. Салтыкову съ товарищи... что, будучи Королевичю на Государствѣ наше вѣрные православные Крестыяне вѣры не разорятъ, и городовъ отъ Москов. Государства не отгодить, и помѣстей и вотчинъ и дворовъ и животновъ у насъ не отымати, и безъ ссыску на надъ кѣмъ никакова дурна не учинити.» (Въ окружн. Грам. Кн. О. И. Мстиславскаго и Бояръ, управлявшихъ съ нимъ Государствомъ, отъ 4 Сент.)

(491) Въ принадлежавшемъ А. И. Ермолаеву спискѣ съ Грамоты Москов. Боярь въ Казань, 30 Августа 118 (1610) г.: «Мы Бояре... приговорили и укрѣпили и крестъ съ обѣ стороны цѣловали, и пр... на томъ, что намъ служить и пріимати Царю своему Владиславу Королевичю и его дѣтемъ, коимъ ему Государю впередъ Богъ дастъ, а мимо его изъ Москов. Государства и изыныхъ Государствъ на Москов. Государство никакого не хотѣти.»

Въ *D. P. Z. III*, (Т. II, 410) помѣщена слѣдующая форма присяги, данной Послами: «Я (имарежъ) цѣлую сей Святый Животворящій крестъ Государю моему Царю и Вед. Князю Владиславу Жигимонтовичу всея Руси на томъ, что долженъ ему Государю моему вѣрою и правдою служить и пріимати и во всемъ добра желати, а къ Шуйскому и къ тому вору, что именуетъ себя Царевичемъ Димитріемъ, не приставати и никакого иного Государя на Москов. Государство не желати, кромѣ Государя нашего Ц. и В. Кн. Владислава Жигимонтовича; а пока намъ Господь Богъ не дастъ на Москов. Государство, обауюсь служить и пріимати и во всемъ добра желати отцу его, Госуд. нашему, вышнему Намасѣвшему Королю Польскому, В. К. Лютю. Жигимонту. Ивановичу,» и пр.

(492) См. сие письмо въ *D. P. Z. III*, Т. II, въ примѣчаніи подъ № X: «Co się tknie samęgo miasta stołecznego Moskwy, i tam snadź wielkie rozzerwanie i częste bywają tumulty, dla tego iż między Skopinem Szuyskim a terazniejszym Wasilem, co sobie regiment uzurpowal, wielkie emulacye, a wszakże i tam wiele ich, lubo po cichu

do nas i do syna naszego nayduje się skłonných.... W tych tedy szczęśliwych za łaską i miłosierdziem Bożym powodzenia naszego początkach łacno Uprz. W. baczyć możesz, jaką się ścielenie drugą zamieszkaną jednych, a życziwością drugich ku nam, do pomnożenia sławy Rycerstwa naszego i rozszerzania granic Rzplitey, a zgola opranowania caley téy Monarchii Moskiewskiej, iесli czego sam tylko deficit skarbu i dostatków naszych nie rozwiedzie.» Писано 2/3 Марта.

(493) «Præ gaudio erumpentibus manantibusque lacrimis.» Кобѣрж. 181.

(494) Кобѣржикій говоритъ, что отъ снхъ городовъ прибыло къ Свигизмунду 16 Бояръ, изъ коихъ главные были: Князь Leoncius Jackovius и Гаврило Хридуновъ.

(495) См. Кобѣрж. и Нѣмцев. — Въ отвѣтъ Королевскій сказано: «Iubo mieniamy Dymitr nie godozien ni łaski, ni wiary.»

(496) Рожницкій въ письмѣ къ Королю (см. выше, прим. 482): «zbłądziła i do Dymitrowa zaczęchawszy, do tego czasu tam mieszka.»

(497) Слова, приведенныя Беромъ: «Прилично ли мнѣ, Царикъ всея Руси, явиться тамъ въ видѣ презрительномъ? Я готова раздѣлять съ мужемъ все, что Богъ ни пошлетъ ему.» Она вышла въ Калугу верхомъ, въ красномъ бархатномъ Польскомъ кафтанѣ, въ сапогахъ со шпорами, вооруженная пистолетами и саблею. Сапѣга далъ ей всѣхъ Нѣмцевъ, которые при немъ находились, и 50 Козаковъ. Съ тѣхъ поръ она учредила при себѣ придворный штатъ изъ Нѣмцевъ.

(498) См. Нѣмцев. 424, и Нарушев. 298. Математикъ назначалъ себѣ въ грабѣжъ нѣмцевъ Литов. Марш. Дорогостайскаго, Канцлера Сапѣги и Князя Збарскаго, какъ вредныхъ Королевскихъ совѣтниковъ.

(499) 5 ротъ (vexilla) Полков. Линка, 2 роты Поссе и Кваренгема, 600 чел. изъ Нарвы, и 700 изъ Выборга подъ начальствомъ Петра Дела Вилля, еще 300 Шведовъ и 2 роты (signa) Французовъ. См. Видек. 118. — А Далмъ въ Gefch. des Reich. Schweden: «Nachdem de la Gardie den 17 Jenner aus Schweden eine Verfarlung von etwas über 3000 Mann, unter welchen genug ungleiche Nationen, Nordländische Schnee-Läufer und zwei Fahnen Franzosen, waren, erhalten hatte, so» etc.

(500) Въ Розр.-Кн.: «Тоже заны послалъ К. Мих. Вас. въ Ростовъ Воеводу Ка. Ивана Хованскаго да К. Якова Боратинскаго. А изъ Ростова велѣно идти къ Кашину, да ко Твери.» — Въ Ник. Лѣт. 130: «Посла К. Мих. Васильевичъ изъ Слободы К. Ив. Андр. Хованскаго противъ Нѣмецкихъ людей; К. Иванъ же шолся съ Нѣмцк. людьми съ Воеводою съ Ивельгоромъ подъ Старицею.»

(501) См. объ немъ выше, стран. 101. — Въ Розр. Кн.: «Да съ пѣшими людьми съ огненными боемъ Воеводу Григорья Вогуева, и онъ пришолъ, Сопегу изъ Дмитрева выбили.» — Въ Авр. Пал. 178: «Мѣсяца Генв. въ 4 день, въ 4 часть ночи, приде изъ Слободы Александровъ отъ К. Мих. Вас. въ Троиц. Серг. монастырь Воевода Григ. Вогуевъ, а съ нимъ избранныхъ вой 500 муж. храбрыхъ и вси во оружіи: сіи бо придоша шведы и съ Литов. людьми, и съ Руск. нѣмцами и войско ихъ съвести. Егда же освѣтающу дни, и совокупшеся съ Давыдомъ (Жеребцовымъ) и съ Троицкими сидѣльцы храбрѣи оны воина изъ града исходить храбрски, и нагѣ нападаютъ на Польскіе и Литовскіе роты, и втопташа ихъ въ Сопѣгнныя таборы и ставнища ихъ около таборъ зажгоша, а мноюстію Пребези. Троицы Литов. людей многихъ пробили, и языки поймаи;

Сопѣга жъ и Лисовской со всѣми полки своими испедеде противу ихъ, и бысть ихъ бой великъ на Клементьевскомъ полѣ, и на Келаревъ прудѣ, и на Волкушѣ, и на Красной горѣ, и много бѣшенія, и многи отъ обою страну пишае смертну чашу, множайше жъ сугубо погубе полку еретическаго, и разыдошася обои, и день той преспродивши, во Обители Чудотворца сотворше заволаданное ими, пакы возвратишася ко К. Мих. Вас. на Польскихъ же и Литов. людей и Руск. нѣмцовъ тогда страхъ великъ нападе, и въ недоумѣніи быша, яко же оставши по нихъ сѣзаша.»

(502) Остатки тридцати-тысячнаго воинства. См. выше, стран. 59.

(503) Аврам. Пал. 179 и дал.: «Генваря во 11 день Гетманъ Сапѣга и Лисовской со всѣми полки... побѣгша къ Дмитрову нѣкимъ же гошамъ, но десницею Божию; толкомъ ужасно бѣжаша, яко и другъ друга неждуще, и запасы свои нещущие, и велико богатство мнози по нихъ на путехъ обрѣтаху не отъ худыхъ вещей, но и отъ золота и серебра, и драгихъ порть и ковей.»

Видек. 119: «Ille (De la Gardie) XI die Januarii Sapieham tandem diuturnam solvere obsidionem coëgit, reperitque castra omni rerum suppellectile in longius tempus provisа, et inter illam nonnulla immanis magnitudinis tormenta.»

(504) Авр. Пал. 180: «По отшествіи же съимъ беззаконныхъ, предавшие осмъ дней, посылаетъ отъ Обители Чудотворца къ царствующему граду къ Государю Старецъ Макарей Куровской со Свѣтою водою Генваря, въ 30 день... Егда же и К. Михайлъ, не мало время преминувъ, приде изъ Слободы въ домъ Чудотв. Сергія со всѣмъ воинствомъ съ Рускими людьми и съ Нѣмцы, и воинство отъ тѣхъ малыхъ оставновъ довольно завашеся: такожде и весь скотъ свой отъ житницъ же Чудотворца питану довольно, и по отшествіи его, и всего воинства многими препитаніе бысть.»

Видек. 119: «Jacobum... ut liberatorem suum suspiciebant venerabanturque et aliquot millibus rublorum donabant.»

Ник. Лѣт. 130: «Бояр. К. Мих. Вас. изъ Слободы поиде въ Троиц. монастырь, Архимаритъ же и братья его встрѣтиша; онъ же ста въ Троиц. монастырь.»

(505) Видекиндъ пишетъ, что за войскомъ Шведскимъ шло 4000 человекъ, частью изъ Норботна, частью изъ сѣверныхъ областей Россіи. Они шли лыжи въ 5 футовъ длиною, а шириною въ одинъ, и съ неимоверною быстротою ходили по замершимъ сѣгамъ на непріятеля, который не могъ противъ нихъ употребить ни конницы, ни пѣхоты. — О сраженіи подъ Дмитровымъ онъ говоритъ (стр. 121). «nec Moschorum, qui tunc integer ante praelio, virtus defecit;» но жалуются, что Русскіе, опасаясь будтобы возвращенія непріятелей, сожгли оставленный Сапѣго станъ. Сие сраженіе происходило по словамъ его 9/10 Февраля, а по Давен. Запискѣ Сапѣги (см. Zycie J. P. Sapiehi, 239) въ первыхъ числахъ Марта.

(506) «Uczynil ten krok Sapieha zmoownie z Krolew, który nie chciał przygusnąć do ostatka Szwaczanica przez bojażń, by trzymając z nim grody i prowincye nie poddaly się Szuyskiemu.» (Нѣмцев. 424.)

(507) См. выше, стран. 119, и прим. 500. Въ Видекиндъ: отступление Сапѣги къ Лосеву монастырю, стран. 127; къ Ржеву, стран. 145; прибытіе Горна въ Zubovъ, стр. 146; приступъ къ Вѣлой стр. 151.

Ник. Лѣт. 130: «И Старицу взяша; а изъ полъ Старицы поиди подъ Ржеву, а прииде Ржеву

взяша; а нѣзъ подѣ Ржову поидоша подѣ Бѣлую.»
Тоже къ *Латуш. Ст. Книгѣ.*
По словамъ Кобѣржичаго (стр. 345) Русскіе вожди Хованскій и Боратинскій (Choupanasius et Boratinus), идучи къ Бѣлой, имѣли 4500 пѣшихъ и конныхъ воиновъ, а Горнѣ 2500 Англичанъ и Французовъ, не считая шедшей за ними толпы крестьянъ. Поляки сѣдлали о семъ отъ двухъ пѣхвиныхъ Англичанъ. — *The Russ. Impostor*, 173.
(508) См. Кобѣрж. 217, Нарушев. 299, Нѣмцев. 425. — Въ *Латуш. Стен. Кни.* «Въ тоже время Ружинской и Русскіе воры, услышавше К. Михайловъ приходъ и Куракина во Дмитровѣ бой и отъ Москвы Литва и воры побѣжаша, а нѣмъ въ Моску примдоша, и нѣмъ въ Тушиню (?), а нѣмъ подѣ Смоленскъ къ Королю побѣжаша; Ростовскаго же Митрополита Филарета Никитича съ собою взяша, а Тверскій Архіепископъ Феоктистъ изъ Тушина хотѣлъ убѣжать къ Москвѣ, егоже Литва и воры убиша.» — *Ник. Лѣт.* 131: «Литов. люди и Русскіе воры отъ Москвы поидоша прочь съ великимъ отраханіемъ, а нѣмъ Русскіе люди поидоша по городомъ, а нѣмъ къ Москвѣ, а Олар. Ник. Ростовскаго Митрополита взяша въ плѣнъ, повезоша съ собою съ великою крѣпостію, и отшедъ стаха въ Оснеовѣ монастырѣ.»
Беръ: «Между тѣмъ Поляки грабили и разоряли во всей окрестности и оставили сіе мѣсто совершенно опустошеннымъ.»
Аврам. Палицынъ (стр. 301) говоритъ, что когда Сапѣга принужденъ былъ бѣжать отъ Лавры, то въ ставѣ Тушинскомъ было великое сматеніе: «Всѣ Поляки акупъ начаша сѣщи Руск. измѣшниковъ, кои въ Тушинѣ, Дворянъ и Дѣтей боярскихъ, и Стрѣльцовъ и Козаковъ въ всякую чернь... Мнози же прибѣгше равняли къ царств. граду съ кровавыми слезами, просиша мзрученія прочимъ: и не бысть избавляющаго, и не бѣ вѣктоже помогае. И тако поидоша къ Смоленску стояти и по нѣмъ градомъ воевати.»
(509) 8 Апрѣля Нов. Ст. (Нарушев. 300) — *Ник. Лѣт.* 131: «Григорей же (Волуевъ) приде къ Оснеову монастырю, и Литовскіе люди изъ Оснеова поидоша; онъ же соиде ихъ на дорогѣ и Литовскихъ людей побѣлъ, и Филарета Никитича отполовилъ, а самъ поидоша къ Москвѣ.»
Видекиндъ о взятіи Іосифова монастыря (Osipovia), и объ освобожденіи Филарета, стран. 149.
(510) Кобѣрж.: «Vir militie strenuus ac bellicâ laude præclarus» — Нѣмц.: «którego męstwo jedna tylko porędlivość przyćmiła.»
(511) Беръ пишетъ, что Сапѣга, отступивъ отъ Дмитрова и занявъ Іосифовъ монастырь, самъ отправился къ Королю въ Смоленскъ, и около Праздника Пасхи возвратился оттуда назадъ къ войску, стоявшему зимою вдоль рѣки Угры, въ мѣстѣ обильномъ стадами и хлѣбомъ, гдѣ еще не было военныхъ дѣйствій. — Сіе согласно съ *Дневн. запискою* Сапѣги. (См. его *Жизнеописаніе*, стр. 241). — Рукоп. Филарета: «Другіи же Полковники и Ротмистры поидоша... подѣ воеводствомъ Пана Сапѣги.» — Устье рѣки Угры въ 7 верстахъ отъ города Калуги. См. *Больш. Черт.* 184. — Кобѣрж. 219. «Cæteris Calugam contendebitis non leve addidere robur J. Sapielæ legiones.»
(512) По словамъ Бера, Лисовскій держался цѣлую зиму въ Суздалѣ, откуда пошелъ въ Маѣ 1610 на Псковъ. Тамовніе измѣшники приняли его съ радостію. *Ник. Лѣт.* 145: «Лисовскому Полковнику, а съ нимъ измѣшникомъ Оудрею Просовецкому съ товарищи, пришедшимъ въ Колязинъ монастырь, и Коляз. мон. бысть въ осаждѣ. Воевода жъ у нихъ быше Дав. Жеребцовъ и билъ

съ ними крѣпко, и Коляз. монастырь взяша вѣзтемъ и многоцѣбными Чюдотворца Макарія Колязинскаго (мощи) изъ раки серебряные повергоша на землю и раку разсѣкоша; Воеводу жъ Дав. Жеребцова и Игумена и братью и всѣхъ людей побѣша и всю казну монастырскую поимаша и монастырь выжгоша.... Тойже злодѣй Оудр. Просовецкой съ Казаками поиде войномъ, и быша подѣ Ивановѣ городомъ и подо Псковымъ, и тутъ съ Литов. людьми разошлись.»
(513) *Ник. Лѣт.* 131: «К. Мих. Вас. III. поиде изъ Троиц. монастыря къ Москвѣ и приде подѣ Москву. Царь же Василей повелѣ его встрѣтити и Нѣмцѣ. Воеводу Якова Пунтусова съ товарищи; Московскіе жъ люди, видя его приходъ къ Москвѣ, и воздаша ему велию честь, встрѣтоша его честно: (Столар.: «за Деревяннымъ городомъ по Ярославской дорогѣ») и биша ему челомъ, что онъ очистилъ Москов. Государство, и приде ко Царю Василью. Царь же В. его пожаловалъ, а нѣмъ на него нача держати по приѣздѣ Резанскомъ, и видѣлъ, что Москов. люди ему воздали честь великую и биша ему челомъ со слезами. Нѣмецкаго жъ Воеводу Як. Пунт. и Нѣмц. людей пожаловалъ Государь своимъ великимъ жалованьемъ.»
Видек. 130: «12 die Martii.... magnifice triumphantis ad instar ingreditur. Advenientibus processere obviam Nobiles, portisque omnis ætatis ac sexus effusa multitudo, more patrio silem panemque asserens, hunc (Scopinum) Patrem Patriæ, illum (De la Gardie) assertorem publicæ libertatis appellabant..... Basilis Suischius, præ gaudio erumpentibus lachrimis, testabatur animi candorem, qui... tunc certe sincerus apparuit.»
(514) Аврам. Палиц. 203: «Отъ всего града царствующаго Москвы яко Давидъ со юноши паче Саула прославляется.» Видекиндъ о пирѣхъ въ Москвѣ, стр. 131. *Псков. Лѣт.* 39: «И срътоша его народъ съ великою честію и яде (съ Царемъ, и возвеселися, и дары многи и честны отъ него пріялъ.»
(515) Аврам. Палиц. 203: «Храбрый же той мужъ отъ многихъ молянь бѣяше, дабы шелъ изгубити пути нечестивыхъ, и дабы не престалъ отгоняти волки отъ стада Христова. Онъ же Царю яко Исаакъ послушаше отца своего Авраама, и приходитъ цѣловати лице, о немъ же много трудъ и борбы подѣлять.»
(516) Тамъ же: «Неуязвимый удь въ челоуцѣхъ — бѣсаящій языкъ многихъ отъ сердецъ лукавыхъ подвижеса: съ клятвою подходить въ тайныхъ думѣхъ Самодержца, яко вся земля Россійская почитаетъ К. Михаила паче тебе, великій Царю, еще же и скипетроносца хотѣтъ его видѣти.»
(517) *Псков. Лѣт.* г. 38 на обор.: «Слышаху бо тіи завистники дяди его въ народѣ глаголюще, яко достоинъ сицевый Князь сильный и храбрый мужъ быти Царемъ, яко избави насъ отъ нашествія Латынь и градъ нашъ свободи отъ обстоянія и отъ глада.» Тамъ же: «Позавидѣша.... яко же Саулъ Давиду пастырю суму, и уби Голаѣа, и пояху Саулу дѣвѣцы въ тысящахъ побѣду, а Давиду во тмахъ.» См. также въ Аврам. Палиц., нѣмъ выше, въ прим. 514.
(518) Въ *A Brief History of Moscovia, by Milton, Lond. 1682, pag. 63*: «And is said to have consulted with Witches of the Samoceds, Lappians and Tartarians, about the same fears; and being warn'd of one Michalowich, to have put to death three of that name; yet a fourth was reserv'd by fate to succeed him; being then a Youth attendant in the Court, one of those that held the golden Axes, and least suspected.» — *Pag. 67*: «And

with Boris Liqin another great Souldier of that Countrey fall into consultation about the choice of an Emperour, and chose at last Michalowich, or Michael Phedorowich, the fatal Youth, whose name Shusky so fear'd.

The Russ. Impostor, 203: «And his nature by frequent practises being hardened in cruelty, he caused three of his most faithful Servants and Friends to be made away, only because their names were Michael; for he had been told by his Soothsayers, that one of that name should Succeed him in the Empire (which proved true, for all his barbarous precaution) which hurried him upon doing those horrid things that hardly any Story can parallel.»

(518) См. *Днл.* Собр. дѣл Б. Каменскаго, стран. 391. — Въ *Зерцалѣ Рос. Гос.* Малыгина сказано, что Царь Вас. Іоан. имѣлъ двухъ дочерей, Анну и Марію, скончавшихся въ младенчествѣ.

(520) *Хронографъ Ключарева*: «Воевода сердца не храброго, но женствующими обложенъ вещми, нже красоту и пищу любящій, а не думъ натагати и копѣя приправляла хотящій.»

(521) *Псков. Лѣт. л.* 38: «И сему Князю Михаилу позавидѣша три братія, его дядя, его слава, и чести, и храбросту, и мужеству... и оклеветаша Царю, глаголюще: слышахомъ, Царю, яко племянникъ нашъ хощетъ Царемъ быти въ тебѣ мѣсто.»

Ник. Лѣт. 132: «Дядя жь Князь Михайловъ, К. Дмитрей Ивановичъ Шуйской со Княгиней, великую державу на Князь Михаила рень; чашку, что онъ подымскиваетъ подъ Царемъ Василемъ Царства; а про то убо и всей земли вѣдомо всѣмъ людемъ, что онъ того и въ умъ не бымо.»

Видек. 136: «(Demetrius) ausus objicere affectati imperii ambitionem, et quod propria autoritate Regi Sueciae castella ditiosaque et militibus feuda tribuisset.» О славіи Кексгольма, см. выше, прим. 406.

(522) *Видек.* 136: «Corripuit primum verbis Magnus Dux hunc calumniandi intemperantiam, baculo que abegit dolatorem; hinc misit, qui Scapinum recta ad palatium deducerent, ubi clementi ac ad hilaritatem composito vultu exceptus, laudatusque ob insignem operam... coramque incusatus, quod contra propinqui sanguinis jura... auderet acceptare destinatis sibi populi imperii vota. Scapinus fretus conscientia fideliter rerum gestarum paululum confidentius respondit, nunquam animo suo obrepisse tam praeposteram consequendi imperii spem; ceterum, si vel fessos calamitatibus populos vel impeditos hactenus armorum progressus et invidiam procerum spectaret, facile se omnari posse, impendentem toti Moschoviae ruinam. Dissimulavit Suischius hanc fiduciam animi, hunc audacem patruelis sui sermonem ac per aliquot dies alto corde pressit indignationem; interim commisit ei et quobus aliis Senatoribus negotium deliberandi cum Jacobo de la Gardie,» etc.

(523) *Ник. Лѣт.* 132: «По приходѣ жь К. Мих. Васильевича начаша нарежати ити подъ Смоленскъ, и Яколь ему Пунтусовъ говорилъ безпрестани, чтобъ онъ шолъ съ Москвы, видя на него на Москвѣ ненависть.»

(524) *Псков. Лѣт.* 39: «Не по мнози жь времени сотвориша пиръ дядя его, не яко любве ради желяху его, но убійства. И призваша, и ядоща и пиша. Послѣди же приде къ нему злаго корене злая отрасль, яко же древняя змѣя-лыстая подомде Княгиня Дмитріева Шуйскаго Христинна Малыгина дочь Скуратова... сестра Борисовы жены Годуновы, нже отравою окорила пра-

веднаго Царя Θεодора и храброго мужа,.... и медь на языкѣ пошаше, а въ сердца мечь свою и.... приде къ нему съ лестію, нося чашу медю со отравою; онъ же немалобный, не чаявъ злаго совѣта по сродству, взявъ чашу, испить и въ томъ часѣ пачать сердце его терзати, взявъ же свое ему принесомъ и въ домъ. И призва отъ своего духовнаго, и исповѣда ему аса согрѣшанія, и причастився Божества. Таинъ Христовъ, и предаде духъ свой Господевъ.»

Ник. Лѣт. 132: «По малѣ жь времени грѣхъ ради нашихъ К. Мих. Вас. впалъ въ тяжекъ недугъ и бысть боляще его зла, безпрестани бо малше кровь вѣноса. Онъ же сподобися покаянію и причастію Божества. Таинъ... и соборовася масломъ, и предаде духъ свой, отъиде отъ суетнаго житія своего въ вѣчный покой... Маози же на Москвѣ говораху то, что испортила его тетка его Княгиня Катерина Князь Дмитріева Шуйскаго.»

О днѣ смерти его, см. *Видек.* 139, и *Древн. Рос. Вѣдѣніе* (XI, 232), въ которой повѣщена слѣдующая выписка изъ павихидной книжки Архангельскаго Собора: «Въ приидѣвъ Іоанна Предтечи опочиваетъ Царя и Вел. Кн. Василія Іоанновича всея Русіи племянникъ Кн. Михайло Шуйскій Скопинъ, по Государеву указу, а по своему храброму разуму, Божию помощію надъ враги Польскими и Литовскими людьми и Русскими измѣнниками, которые хотѣли разоритъ Государство Московское и Вѣру Христіанскую попортъ, явно показавъ преславную побѣду, приде къ Москвѣ, Божиимъ судомъ преставился къ лѣто 7118 (1610). Апрель въ двадцать третій день, на память Великомученика Георгія, въ послѣдній часъ ночи.»

Рукоп. Филар.: Разболѣлся... на крестинномъ пирѣ, у К. Ив. Мих. Воротыскаго, тогда крестина сына своего К. Алексѣя (?), и тако едва доиде до монастырню пауху, потомъ пустился руда вѣноса и изъ рта, и пребысть похищеніе смертное.»

Авр. Палин. 203: «Грѣхъ же ради нашихъ по ялоу мѣсяцу пришествія его къ Москвѣ, мало болѣлъ, страшный юноша не Господу отъиде.»

(525) *Видек.* 139 и 140: «Clam sublatius veteris interiit... Hinc suspicio rumorque per urbem sparsus, fraude Suischii perisse Scopinum... In authorem sceleris Demetrium Suischium maxime insurgere cepit impetus indignantium... adeo ut vix a direptione aedium ipsius se abstinuissent, nisi ipse Mag. Dux Basilius vi manuque sua tumultum quidem invadentium, sed animorum motum non composuisset.»

Беръ: «Благодарность Шуйскаго къ храброму Скопину оказалась тѣмъ, что онъ велѣлъ его отравитъ ядомъ.» — См. также Нѣмцевича (стр. 432).

(526) *Аврам. Пал.* 203: «Не вѣмы убо, како реши: Божій ли судъ наны постиже, или амычъ человекъ умышление совершишь? Единъ созданный насъ се вѣсть. Но убо о таковомъ знаменитомъ человекѣ пропала вся земля неутѣшно, и горькаго того рыданія не можно изглаголати днесь.»

Ник. Лѣт. 132: «На Москвѣ же плачь бысть и стѣнаніе велие, яко улодобитися тому плачу, како блаженные памяти по Царѣ Θεод. Ивановичѣ плахазу.»

(527) *Ник. Лѣт.* 132: «Царь же Василей повелѣ его погребѣ въ Соборѣ у Архангела Михаила, въ предѣлѣ у Рождества Іоанна Предтечи.» — *Стол.*: «Послѣ Велика днѣ вскорѣ.» — К. Θ. Калайдовичъ, въ письмѣ къ Исторіографу отъ 3 Іюня 1824: «Прахъ его поконится не между Царскими памятниками, а въ особомъ придѣлѣ Усыновленія главы Іоанна Предтечи.» (такъ и въ *Рукоп. Филарета*). «Въ этомъ придѣлѣ, теперь упраздненномъ, только и есть одна гробница Шуйскаго:

она сложена въ кирпичъ (какъ и Царскія), не имѣетъ никакой надписи, и теперь вся завалена обломками стараго иконостаса.»

(528) Авр. Палиц. 463: «Достойны убо похваля въ Еллинѣхъ Экторъ и Ахиллесъ; но не видѣша на себѣ попускаема стрѣляниа силы: древле убо смерть во бранѣхъ на нѣрилъ совершися... нѣтъ же и горы основанія и стѣны градовныя яко пряхъ развѣзаетъ; тогда же убо сила соблаждае и храбрость многихъ, нѣтъ же и умъ толъ бѣды постигнути не можетъ, и съ таковыми убо смерти боряся мужъ зайде подлѣ землю.»

Псков. Лѣт. 40: «Мнози же народи, вѣрніи и невѣрніи, плакахуся его смиренію и любви и милости къ малымъ и великимъ.»

Хрон. Ключ.: «Бысть Воевода храбръ и мужественъ и добрымъ благопріятствомъ ко всему народу Рускому себе показа, скоро аки молнія супостатыя полки обече и вся овощищныя воилюю устращи: пастырь бо вѣрогонимъ бысть... во бранѣхъ люте, на враги стремленіемъ зѣло искушаетъ и ратнымъ непобѣдимъ.» Кобзарь. (стр. 296) пишеть о немъ тоже, что Видекиндъ. См. выше, примѣч. 376.

Рукоп. Фалар.: «Сей же непобѣдимый Воевода... блже красенъ зѣцетъ, милостивъ и увѣтливъ, гнѣвъ же и смиренъ, щедрикобъ и добродѣтель, никого же оскорби и никого презрѣ, всѣхъ утѣшал и всѣмъ полезная подавалъ.»

(529) Аврам. Палиц. 197 — 301: «Той (Борисъ) першѣ взя изъ казны Чудотворца Сергія взаймы на ратныхъ людей 15.400 рублевъ. По Борисъ же... Григ. Отрепьевъ... по своему злому еретическому праву... 30.000 руб... Потомъ же Царь Василей... взять изъ Обители церкве 18.355 р.; второе же взя у Келаря Старца Аврамія Палицына въ осаду на Москвѣ 1000 р., что была на Анашихъ; пакъ же второе взя на Москвѣ же въ осаду 900 рубл. И всего взято бысть... 65.655 р... Аще и благочестивъ сый Царь (Василій) и благоувренъ, но обаче подстрекаемъ нѣкими неволющими Бога, глаголю же Григорья Елизарова, Василія Янова, и поплзесе яко челоувѣкъ... и воздастъ злая за блага, и напалетъ вѣста меда пемлю и забываетъ помощь и молитвы Чудотворца, и оставшееся, чѣмъ строить домъ Чудотворца, по величїемъ разоренїи та вся расхищаетъ: присылаетъ бо во Обитель Живо. Троицы Дьяка Семенку Самсонова... Аврамей же восходитъ ко Царю, и мнози слезы о семъ предъ нимъ пролія, возражая его отъ толка совѣта, и предлагаетъ предъ нимъ писаніе Архимарита Іасафа... Царь же воздыханнымъ и плачевнымъ образомъ показуется зѣло сѣтуя, дѣломъ же не тако... Семенко же, по повелѣнію Самодержавнаго, достальныхъ осадныхъ сидѣльцовъ повелѣ всѣхъ грабити непонинно, не токмо мирскую чадь и вдовъ, но и Инокъ и Священныхъ чинъ, и оставши монастырстїи и до послѣдняго платя, имъ же горькія слезы утѣраку... По семъ же взять послѣднюю казну изъ давня старде сокровище, дачи Государей и Вел. Князей и Царей и Боларъ... сосуды златыя и серебряныя позлащены,» и проч. — Видек. 141.

(530) Хрон. Стол. л. 551 на обор.: «А Нѣмецїи Воеводы, Яковъ Нунтусовъ, Ивергоръ, и всѣ Нѣмцы по К. Мих. Василевичъ показали ж и гужилимъ гораздо, что овъ къ нимъ былъ добръ и ласковъ.»

(531) Отъ Петра Волотникова и Тушинск. Самованца.

(532) Ник. Лѣт. 133. — Лѣт. Ст. Кн.: «Слышавъ же о семъ Прокопїи Ляпуновъ, что К. Мих. Скопинъ скончася, и пача умышляти на Царя В. И. злое свое коварство. После къ вору въ Колугу

и по нѣмъ городамъ племянника своего Феодора Ляпунова, чтобы помогати мести о смерти К. Мих. Вас. Скопина, будто по повелѣнію Цареву сродники его умиралъ. Феодоръ же приде въ Зараскскъ.» (Ник. Лѣт. «къ Николѣ Зараскому.» — Тамъ главная церковь Св. Николая) «къ Воеводѣ К. Дим. Мих. Пожарскому, и даде ему писма отъ дяди своего Прокопїа Ляпунова. К. Димитрій же къ совѣту тому не приложися, в писма тѣ Ляпуновъ посла къ Москвѣ, и безмочанїа Государь Царь прислалъ къ нему на помощь Симеона Глѣбова да Голову Стрѣлецкаго Мих. Рчинова съ ратными людьми. Также услышавъ Прокопїи Ляпуновъ, что пришли на помощь ратные люди въ Зараскскъ, и преста ссылаться съ ворами.» — Въ бѣгахъ, принадлежавшихъ покойному Иоторограу, есть любопытная выписка, сдѣланная К. Ф. Калайдовичемъ изъ находящагося въ Зарайскѣ экземпляра напечатанной въ Москвѣ въ 1610 году книги *Устава, сирѣчь охъ церковное*. Сей Уставъ былъ положенъ въ Зарайскую Соборную церковь Николая Чудотворца Княземъ Д. М. Пожарскимъ и собственноручно имъ подписанъ кинварью по листамъ. При ономъ сохранилось слѣдующее извѣстіе, писанное современнымъ почеркомъ: «Лѣта 7118 (1610) году Февраля въ 8 день, при державѣ Рос. Царя и В. К. Вас. Иа. всея Рос., въ царство ево въ 6 лѣто, и при Св. Патр. Гермогенѣ Моск. и вс. Рос., святительства ево въ 6 лѣто, былъ посланъ изъ царств. града Москвы въ Февальск. областъ къ велик. Чудотв. Николѣ въ Зараской городѣ Столннѣ и Воевода К. Дим. Мих. Пожарской... Въ тѣ поры многіе грады смутилися: Серпуховъ, и Кошира, и Коломна, и во градъ въ Зараскомъ смута была великая... И Вошею милостию и помощію вел. Чуд. Николы Зараской городъ устоялъ... И въ тѣ же лѣта 7149 (1616) году Декабря въ 1 день присылалъ врагъ богоотчетникъ Исакъ Сусбузовъ съ товарищи многихъ людей съ Михайлова города Черкасъ и Козаковъ и Татаръ подлѣ Зараской городъ, пѣлннѣ правосл. Христіанъ. И тѣ вору пришелъ къ острогу Зараскова города, и острогъ обмачомъ взяли... Воевода К. Дим. Мих. Пожарской съ великими людьми противъ ихъ изъ города вылѣзъ, и помощію вел. Чуд. Николы воровъ побѣди и языки поималъ, и изъ острогу выбили вонъ, и градъ и острогъ Николы Чудотворецъ невредимо сохранилъ. И въ тѣ поры Столн. и Воев. К. Дим. Мих. Пожарской обрѣкся дати къ вел. Чуд. Николѣ вклада, и дасть въ храмъ Чуд. Николы Протопопу Дмитрею съ братьемъ вклада книгу, глаголемую *Уставъ* печатной... и за ево Бога молити и родителей ево поминати и въ Седанакъ написати, а Богъ сохметъ по ево душу, и ево тѣмъ же поминати, дожде и градъ Св. Николы стоитъ (слѣдуетъ исчисленіе предковъ К. Пожарскаго, или Поимнннѣ).» Описанное здѣсь происшествіе 1 Декабря относится уже ко времени Междоцарствїя (см. ниже, прим. 553). Находящїйся же въ Зарайскомъ Соборѣ золотой гербъ (см. *Слов. Геогр. Рос. Гос.*, 44, 581) пожаловать Царемъ Вас. Іоан. вѣроятно въ память разсѣянїя Тушинскаго стана: ибо въ надписи его изображено: «Лѣта 7118 *Іануарїа* 27 дня Рос. Царь и Вел. К. В. І. всея Русїи приложивъ къ чудотворному образу велик. Чудотворца Зарайскаго, какъ Богъ освободилъ градъ ево отъ воровскихъ людей Чудотворцовою молитвою, и добилъ челоувѣ Государю.»

(533) Ник. Лѣт. 134: «Въ то же время стоящу подлѣ Шацкимъ Князь Васил. Феодор. Мисальскому (это былъ Ляпуновъ) Мисальскій: см. Симе. Боларъ въ Хрон. Стол. л. 553) «а съ торжескую сторону бывшу въ Шацкомъ Князю Дмитр. Манстриковичу

Черкаскому, Кн. Василья подъ Шапкинъ побилъ. Царь же Василей слыша и посла къ нему на помощь Голову Ивана Мажарова, и Прокофей сѣдалъ то, что илетъ къ Шапкому, и посплавъ, повелъ Ивана перенести, и ихъ не пропустиша, повелъ ихъ быти у себя.»

(534) Беръ. Собственные слова его: «Онъ (Ляпуновъ) подчинилъ себя итсколю городовъ, велъ войну противъ Димитрія Второго, Шуйскаго и Короля Польскаго; называлъ себя Бѣлымъ Царемъ (Belozair) и увѣрялъ, что стоитъ за Русскую Вѣру. Куда только приходило войско его, тамъ не оставалось и травы въ полѣ.»

Ник. Лют. 134: «Дума жъ у него большая на Царя Василья съ боярникомъ со Кн. Вас. Вас. Голынынымъ, и отъ Москвы отложися, и не нача Царя Василья слушати.» Тоже въ Латух. Ст. Книжъ.

(535) Дз. Рат. Зыгм. III, Т. II, 438. — Въ семъ отрядѣ находились слѣдующія дружины: Гетмана 170 всадниковъ, Кн. Порицкаго 130, Даниловича 100, Балабана 130, Олзаря 100, Малыскаго 100, Струса 200, Калиновскаго 100, Хвалибога 100. Къ нимъ послѣ присоединились дружины Стадницкаго, Казановскаго, Фирлея, Скумина, Сподвиловскаго, Гоздановскаго, и Кн. Збарскаго: въ каждой было по сту всадниковъ. См. Дневныя записки Машкивича, который самъ былъ въ дружинѣ Кн. Порицкаго. — Нѣмцевичъ (II, 438) упоминаетъ о дружинахъ Тишкѣвича и Зборовскаго.

(536) См. письмо Короля, помѣщенное въ Дз. Рат. Зыгм. III, Т. II, 605. Тамъ же, письмо Гетмана къ Королю (стр. 594), въ коемъ сказано: «Dymitr Szuyski, jakom w liście pisał, jest pewnie w Możaysku.»

О числѣ Русскихъ и союзниковъ ихъ подъ Бѣлою, см. выше, примѣч. 507.

Горня старалась овладѣть Бѣлою посредствомъ хитрости: завелъ тайные переговоры съ нѣкоторыми изъ ея жителей; но Гоевскій открылъ замыселъ и казнилъ ихъ. Наступила жаркая битва съ Горнемъ предъ стѣнами города, прекращенная темнотою ночи. Въ слѣдующій день Шведскій Военачальникъ прислалъ къ Гоевскому трубача съ письмомъ, въ коемъ вызывалъ сто Польскихъ всадниковъ противъ такого же числа Шведскихъ, и требовалъ разбѣга пѣхоты. Гоевскій отказалъ въ последнемъ, говоря, что никто изъ Поляковъ не былъ взятъ въ плѣнъ; но обѣщалъ сразиться еще, и совѣтовалъ Горну перейти въ службу Короля Польскаго. Между тѣмъ приближеніе войска Жолтѣвскаго заставило Горна отступить къ Ржеву. См. Кобѣрж. стр. 246, и Видек. стр. 152.

Ник. Лют. 134: «Кн. Дм. Шуйской послалъ отъ себя Воеводу Кн. Фед. Андр. Елецкова, да съ нимъ Григ. Валуева съ ратными людьми въ Царево Займище, и повелъ ихъ въ Царевъ поставить острогъ. Они же придоша въ Цар. Займище и острогъ поставиша и осаду укрѣпиша, и послаша съ вѣстію, что укрѣпилися. Кн. Дмитрей же Ивановичъ съ Нѣмецкими людьми поиде къ Клушину; туто жъ къ нему приде Воевода К. Из. Андр. Хованской да Нѣмецкой Воевода Иветьгоръ съ Нѣмецкими людьми, и придоша къ Клушину и укрѣпилися обозомъ.»

По словамъ Кобѣржникаго (стр. 256), Валуевъ и Елецкій шли съ собою десять, а по свидѣтельству Видекина (стр. 156) шесть тысячъ воиновъ.

(537) 23 Іюня, Нов. Стиль. См. Кобѣржик. 259, и Нѣмцев. II, 441.

(538) См. Нѣмцевича (II, 444), который ссылается на собственные записки Жолтѣвскаго. — Видек. 162. — Петрей, 440. — Ник. Лют. 134:

«Нѣмецкіе люди начаша у него просити накупу грѣхъ же ради нашихъ ничтожъ намъ утѣшамъ нача у нихъ сроку просить, будто у него денегъ нѣтъ; а у него въ тѣ поры денегъ было, что иждати. Нѣмецкіе люди начаша сердитовати и умышляти.» Сей Лѣтописецъ прибавляетъ, что Горня самъ убѣждалъ Жолтѣвскаго сдѣлать на Русскихъ и обѣщалъ не дѣйствовать противъ него.

Жолтѣвскій говоритъ въ письмѣ къ Королю (см. Нѣмц. II, 602): «Diak rozradny Jaków Dziennudow. (Видек.: «Dzienidovius») aktory świeżo był z Możayki pieniądze cudzoziemców przyniósł, w Sobolewie która poprzedziła potrzebę, dziesięć tysięcy rubli gotowych pieniędzy dał, a oprócz tego dwadzieścia tysięcy rubli w sobolach i w suknoch przyniósł, ale oprócz pieniędzy jeszcze byli tych fantow nie brali; nasi je pobrali w Szuyskiego obozie.»

(539) 4 Іюня, Нов. Ст. — См. Кобѣрж. 267, и письмо Жолтѣвскаго въ Д. Р. З. III, Т. II, 600. «3 lulii godzin dwie albo trzy na dzień, wziąłem wiadomość, że Kn. Dymitr Szuyski, ruszwszy się z Możayska w osmniu mil odemnie nocował... Zarazem zezwalem do siebie Panów Pułkowników i Rotmistrzów wojska W. K. Mei, i wielu wielkich i ważnych przyczyn zdało mi się nieprzyjaciela czekać... kostawiawszy tedy część wojska przy tym brodku, piechotę wszystką W. K. Mei i Kozaki expedito exercitu bez wozow tegoż dnia, to jest 3 lulii nad wieczorem ruszyłem się ku Kłuszynowi, gdzie się spodziewałem zastać wojsko nieprzyjacielskie, od obozu naszego jakby we czterech mil szedłem na całą noc. Na rozświeci, przednia straż fremitu castrorum postrzegła wojsko nieprzyjacielskie, które przybliżało się było dale do nas po minawszy Kłuszyn: przysłizni niespodziewanie nieprzyjaciela; nie miał o nas przestrogi, ani wiadomości nijakiej, jeszcze bychmy ich podobno na posłaniu zastali; ale iż przez złość i ciasnosc drogi wojsko nie mogło się pospieszyć, przyszło mi godzinę i dalej poczekać, że się wojsko ze złej drogi wybioło, a w tym też nieprzyjaciela się ocknał, i postrzegł nas straż: przyszło nam jeszcze przed słońcem wczoraj dem dnia wczorayszego 4 lulii zwiész z nimi potrzebę... Stawili się uam zrazu, zwłaszcza cudzoziemcy Francuzowie, zbroyny dosyć dobrze, jak się godzi ludziom Rycerskim; trwała bitwa ancipiti Marte najmniej trzy godziny... Dziełność i męstwo Rycerstwa W. K. Mei przemogło nieprzyjaciela: naypřed Moskwa, a potom i cudzoziemcy zaczęli uciekać. Na cudzoziemcach konnych wjechał ten nierze W. K. Mei w ich obóz, bijąc, siekąc tak, że ich i z obozu pędzili w las.»

См. также Машкѣвича, который былъ очевидцемъ сей битвы и подробно описалъ ее. По словамъ его, Гетманъ, приближаясь къ Русскому войску, ободраля своихъ ратниковъ рѣчью, а Смѣнники закликали по рядамъ и благословляли ихъ на сраженіе. Упорство съ обѣихъ сторонъ было столь велико, что нѣкоторые Польскіе роты принуждены были отступать по 8 и 10 разъ, но снова возвращались къ бою съ кликомъ: *do sprawy, do sprawy!* Жолтѣвскій стоялъ на возвышенномъ мѣстѣ и съ поднятыми къ небу руками молилъ Бога о побѣдѣ.

(540) Видек. 167: «Iacobus, rei indignitate commotus, castra circumiens, tractatum rescindere conatur, compellat legionario, admonet dedecoris minis, precibus, promissis flectere refractarios studet... Verum ad pervicaces nihil sanum... Omnes Ducis suppellectilem spoliant, pecuniâque... reperta, caesis obviis se in castra Suischiana precipiti fugam dant. Jbi quoque, imperatos adorti, ablatâque, quæ casus obtulit, in castra hostilia effugati cursu transiliunt.» — Тамъ же, 168: «Demetrius

cupiarum Mosch. Supremus Dux... celeritate insequentium elusa, effuso cursu Mosaiscum... contendit: sparserat enim in limine castrorum impedimenta varii generis, ut vestes, pelles, argentea vasa, aliamque suppellectilem, quam celeritate equorum fetarant, sequentium aviditatem praeda dulcedine detinuit.»

(541) Тамъ же, 170: «Acceptisque in solutani ex reliquis castris 5450 rublis aureis argenteisque monetis, et 7000 lb panno pellicisque mercibus.» Тамъ же, 179: «prædem dividendam; certa pro incertis capienda ratus.»

(542) Жолтвский въ писемъ къ Сигизмунду (См. Дз. Пан. Zygm. III, Т. II, 603): «Nie namnę na ten czas nikogo; jako kto sobie poczynał przy tей służbie W. K. Mei;... atoli o wszystkich nie tylko ja, ale rzecz sama daje świadectwo, że sobie nieźle, jako się godzi onym Ryccerskim ludzom, poczynał przy tей służbie W. K. Mei.... Raczyłes W. K. Mśc do mnie pisać, żebyś P. Jwana Sołtykowa odesłał do W. K. Mei; widzę że to zjad poszło, że jego Pад Оyciec rozumie go być szkodliwie rannym; ale on zdrów jest; był i teraz ze mną w tей potrzebie; i dobrze W. K. Mei zaślugował, także i nasi Bojarowie Moskiewscy, którzy natenczas tu byli.»

Тамъ же: «Powiedział mi P. Sołtykow, że widział zabitego Jakowa Bóratyńskiego, Wasili Burtuliu polman i jeden Diak Rozradny Jakow Dzienudow.» (См. выше; примѣч. 538). Тамъ же: «Dymitr Szuycki.... ja wielkim gwałtem uciekać, nasi też gonić, drudzy do obozu jego z cudzoziemcy też wpadli, który oboz wielki był i dostateczny, i jego własna karetka i inne wozy zostały, którego szable, szyszak, bulawa wzięta; w pogoni, jako to zwykło bywać, największy ich poginął.... Falkonetów przytym wojszcze było jedynastie, ale mnie ich nie doszło jak jedno siedm, i tem z pracą przyniosł, bom nie miał czym pościgać, innsze są tu między, P. Rotmistrzami. Chorągwi z kilkudziesiąt, też Burtulionowa, który przodek wojska wiodł, jest i samego Szuyckiego nauprzedniejsza chorągiew adamaszkowa z złotem.»

См. также Вадекинда, стран. 172.

(543) См. Пыщевича (II, 454), который ссылается на Рукопись Жолтвского.

Ник. Лям. 135: «Етманъ... нача гласиоу чинити Цареву Займищу. Воеводы же ему говоря: поди подь Москву: будеть Москва важна; а мы будемь готовы Королевския. Етманъ же имъ отпаса: какъ де возму я васъ, тогда де и Москва будеть за нами. Цареву же Займище, видя немощностию (вмѣсто: изнеможение) поцѣловали крестъ Королевичу.»

(544) См. принадлежавший покойному А. П. Ермолаеву списокъ съ Грамоты Московскихъ Бояръ къ Казани: «Писали къ намъ изъ Можайска Воевода Кіевской Гетманъ Корюны Польскіе... Стап. Станиславовичъ Желтовской, да Бояринъ и Воевода Иванъ Михайл. Салтыковъ и острожковскіе сидѣльцы, Воевода Григорей Волуевъ в Головы писемляны и Дворяне и Дѣти Боярския и Стрѣльцы и Казаки и всѣя служилые люди, чтобы намъ бити челомъ на Московское Государство Жигимонту Королю Польскому и Великому Князю Литовскому о сынѣ его Владиславѣ Королевичѣ, и прислать къ намъ листъ за Королевскою рукою и печатью, на чѣмъ договоръ былъ и присегасть Король Боярину Михайлу Габоничю Салтыкову съ товарищи, записъ, на чѣмъ былъ договоръ и поцѣловать крестъ Гетманъ Станиславъ Желтовской во Царевъ Займищъ Воеводамъ Кн. Федору Еленкому да Григорю Волуеву и всѣмъ ратнымъ людямъ.»

См. въ Собр. Гос. Грам. II, 429: «А Гетманъ Ст. Желтовской о томъ... въ Царевъ Займищъ острожковскимъ сидѣльцомъ поцѣловалъ крестъ... что Москов. Государства всѣхъ людей мужеска полу и женска, которые въ вышешнюю смуту, при бывшемъ Царѣ Василѣ, взаты въ полонъ въ Польшу и Литву Вел. Гос. Жигимонту Королю вѣдати, сыскавъ, отпустити изъ Польшы и изъ Литвы пѣхъ до одного человека... чтобы тѣхъ виновныхъ пѣхныхъ людей сказы обратити въ радость... А по которой записи Гетманъ поцѣловалъ крестъ въ Царевъ Займищъ острожковскимъ сидѣльцомъ, и въ той записи написано: какъ горько Смоленскъ Государю Королевичу добытъ челомъ, и Жигимонту Кор. Пол. и Вел. Кн. Литовскому итти отъ Смоленска прочь со всѣми ратными Польскими и Литовскими людьми, а поруки и насильства на посадъ и въ уѣздъ никакія не сдѣлать... (стр. 431) Острожковскимъ сидѣльцомъ, Воеводамъ и всѣмъ ратнымъ людямъ Гетманъ поцѣловалъ крестъ, что костеломъ въ Россіи свить Государству не быти.»

Объ условіяхъ, заключенныхъ Михайломъ Салтыковымъ, см. выше, стран. 118.

(545) См. Пыщевича.

(546) См. то же, II, 456.

(547) Ник. Лям. 135: «Царь же Василей буть въ великомъ страхованіи и скорби, и посла до городовъ, повелѣ ратнымъ людямъ итти къ Москвѣ.»

(548) Пыщев. (II, 455): «Strwożony Szuycki to sygal ostatki skarbow na utrzymanie w wierności Strzelcow, na zaciagi Tatarow, to znów składając umysł do spokojniejszych środków, ciekawiejsz Stąskiego Polaka więznią z listem ugodnem, chciał wysłać do Hetmana, i znów go wstrzymał.» etc.

(549) Ник. Лям. 135: «Они же... ратные люди — оне поидоша къ Москвѣ, а Раданцы, откаца по умышлению Прокорья Липухова; Прокорей же навпаче нача со Килеємъ Вас. Голицынымъ умышляти, како бы Царя Василя ссиди.»

(550) Беръ пишетъ, что войско Сафегъ утѣряло Акедмитрія въ неизмѣнной срой къ нему преданности, требуя тожко жалованья за три четверти года и общія службы ему при повоѣ осадъ Москвы, въ ожиданіи остатной суммы. Царякъ, собравъ не одну тысячу рублей, отправился къ оному на Угру, въ сопровожденіи своихъ Ковачей и Русскихъ наемниковъ, заплатилъ требуемое и далъ приказъ, готовиться послѣ Троицына дня къ походу на Москву.

Акедмитрій писалъ къ Сафегъ изъ Калуги, отъ 29 Іюня 1610: «Posylamy do Uprzeymości Waszey część pieniędzy, ileśmy mogli naprędce zebrać, a z ostatkiem, samy w rychłym czasie ledziemy... Żądamy pilnie Uprz. W. abyście to Ryccerstwo zatrzymali do przyjazdu naszego.»

(551) Ник. Лям. 135: «Воръ же то слышавъ въ Козуль, что подъ Клушинымъ побилъ, а Лутва пришла въ Можайскъ, а ратные люди разѣхались по городомъ; онъ же сошелъ съ Сафегъ и поидоша подь Москву. Въ тожъ время, приидоша къ Царю Василю на помощь Царевича Крымскіе; Царь же Василей посла къ нимъ Бояръ, своихъ, К. Па. Мих. Воротынского, да К. Бор. Мих. Лыкова, да Околыничего Ортемъ Васил. Измайлова; они же сошлись съ ними въ Серпуховскомъ уѣздѣ, и быша у Царевичей и отъ Государя изъ здоровья отправивши, и сташа тутъ съ Царевичемъ, а Мурзы пошли на вора, и сошлись съ ворами въ Боровскомъ уѣздѣ, на рѣчѣ на Нарѣ; и быша бою тутъ великому, едва воръ усидѣлъ въ таборахъ. Татарове же, бышась съ нами, поидоша къ

Царевичемъ; Царевичи же поидоша опять за Оку, а сказаша, что взнехъ ихъ голодъ, стоять не мочно; Бояре жъ отойдоша къ Москвѣ, едва снарядя увезоша отъ воронскихъ людей.»

По словамъ Палицына (стр. 205) сін Татары грабили Россію, которую призваны были защищать: «Христіанъ убо погубляющи, на Цари же Василии за то дары великіе вземше, и отъ всея семлѣ пашну, яко скотъ въ Крымское державство согнаша.»

(552) Въ гербъ города Боровска серебряное поле изображаетъ непорочность, червленое сердце — вѣрность, а находящійся посреди оного крестъ — усердіе къ закону Божию: сердце окружено лавровымъ вѣнкомъ — символомъ славы. См. *Геогр. Слов. Рос. Госуд.* подъ словомъ: *Пафнутаево Боровской монастырь*. — *Ник. Лѣт.* 136 и 137: «Вложи врагъ въ Воеводу мысль злую, въ Якова Змѣева, да въ Оеонасыя Челищеву,.... повелѣша отворити острожные ворота, Литовскіе жъ люди и Русскіе воры выидоша... К. Михаилъ жъ Волконской, видя свое неизменное, побѣжа въ церковь. Тѣ же Воеводы знаху его на встрѣчу; оу же нѣтъ отказа, умереть де мнѣ у гробу у Пафнута Чудотворца... ста въ дверехъ церковныхъ и... бысла много и извемоу отъ великихъ ранъ и паде въ церкви у крылоса лѣваго.» Всѣхъ убитыхъ людей въ монастырь было по словамъ Лѣтописца 12.000 (?). Онъ продолжаетъ: «Веліе жъ чудо Богъ показалъ надъ тѣми убиенными: того жъ К. Михаила кровь прыснула на лѣвой крылосъ на камень, и многіиждѣ тое кровь скреблаку и мыша, не можаху тое крови ни соскребти, ни смыти,» и пр. — См. также въ *Датух. Ст. Кн.*

(553) См. *Рост. Лѣт.* г. 723 на обор.

Дат. Ст. Кн.: «Градъ Коломна, много въ немъ пребывающіе люди нематжно и непоколебимы быша, а въ то время Голова Мих. Вобыннъ съ сотнею своею измѣниша, и къ вору Тушинскому отъѣхаша. Потомъ же и вси Коломенскіе жители тому же вору крестъ цѣловаша. Бояре же К. Мих. Самс. Туренинъ, да К. Феод. Тим. Долгорукой, къ нему же вору съ повинною послали. А въ Зараской и на Коширу о томъ же писали, и тамо начаша вору цѣловати крестъ; Григорія же Петровича сдѣла не убиха и неволею ко кресту привелоша, и съ повинною къ вору его послаша. У Николая же въ Зараскомъ бысть тогда Воевода К. Дм. Мих. Пожарской, къ тому вору не приложился, и отъ всенароднаго убійства съ небольшими людьми въ каменной городъ затворися; тогда граждане отъ волненія престаша, и на томъ крестъ цѣловаша, кто будетъ на Москвѣ и надъ всею Россію Царь, тому и служить и правити.»

Ник. Лѣт. 137 и 138: «Коломничи жъ всѣ на дѣловскую прелесть прельстишася... Владыко жъ Коломенской Іосифъ за то стояше и укрѣпляше ихъ. Бояре жъ К. Мих. Самс. Туренинъ, да К. Феод. Тим. Долгорукой не можаху нѣтъ ничего сдѣлать, и привелоша ихъ ко кресту... Въ Зараскомъ же городъ былъ Воевода К. Дм. Мих. Пожарской, и придоша жъ на него всѣмъ градомъ, чтобы поцѣловати крестъ вору, онъ же сталъ въ крѣпости не съ великими людьми... Никонской же» (должно быть: *Никольскій*) «Протопопъ Дмитрей крѣпляше его, и благославляше умерети за истинную православную Вѣру; онъ же навпаче крѣпляшеся... Въ городъ же у тѣхъ мужиковъ жавоты и запасы всѣ, а въ острогѣ у нихъ нѣту ничего. Тѣ же воры, видя свое неизменное, прислаша въ городъ и о томъ вынишася, и цѣловати бѣ крестъ на томъ, кто будетъ на Москов. Государствѣ Царь, тому и служить.

Онъ же, помня крестное цѣлованіе Царя Василия, и цѣловаше крестъ на томъ, будетъ на Моск. Государствѣ по старому Царь Василій, ему и служить, а будетъ кто иной, и тому также служить, и на томъ укрѣпился крестнымъ цѣлованіемъ, и начаша быти въ Зараскомъ городѣ безъ сколебания, и утвердишася межъ себя, и на воронскихъ людей начаша ходити и побивати, и градъ Коломну опять обратила.» — См. также, въ прил. 532, выписку изъ современнаго Церковнаго *Устава*.

(554) *Ник. Лѣт.* 137: «Воръ же, разоривъ монастырь (Пафнутаево), поиде подъ Москву, и ста у Николы на Угрьшѣ.» — *Хрон. Стол.* г. 553 на об.: «А въ тожъ время изъ Колуги пришелъ Колужской воръ со многими воры съ Русскими людьми и сталъ за Московоу рѣкою въ селѣ Коломенскомъ.»

(555) *Исков. Лѣт.* г. 41: «Егда приближалъ К. Дм. Шуйской съ побѣды, бысть нѣмѣтъ велико во всѣхъ людехъ... Подвигошася на Царя, глаголюще: Тебе ради кровь Христіанская проливается; тебе ради же есть земля раздѣлена, что не по избранію всея земли на Царство воеводъ, и множество людей погубилъ еси несправдливо; твои братія своего племянника, а нашего Государя оборонителя и заступника отравомъ окорили. Къ кому нынѣ приближимъ? къ кому принадлежи? кто насъ избавитъ отъ сихъ поганыхъ, намѣвшихъ на ны? Нѣсть намъ нынѣ надежда и нѣтъ упованія. Сойди съ Царства и положи посохъ Царской, да соединится земля и умирится.»

(556) *Ник. Лѣт.* 139: «Присла Прок. Ляпуновъ къ Москвѣ ко К. Вас. Вас. Голицыну да къ брату своему Зах. Ляпунову, и ко всѣмъ своимъ совѣтникамъ Олешку Пешкову, чтобы Царя Василия съ Государства ссадить... Къ ихъ же совѣту присташа многіе воры и вса Москва.»

(557) *Собр. Гос. Грам.* II, 441: «Воронскіе совѣтники К. Олексій Ситицкой, Олександр Нагой, Григорей Сувбуловъ, Феод. Плещеевъ, К. Феод. Засѣкинъ, да Дьякъ Петръ Третьяковъ.»

Аврам. Палиц. 206: «Бывши же правители у ложнаго Царя, неправъ совѣтъ изъвѣдають заступникомъ царствующаго града Москвы: вы убо оставите своего Царя Василия, и мы такожде своего оставимъ, и изберемъ закупъ всею землею Царя, и станемъ обще на Литву, и утѣрихуся странными клятвами, еже не ложно словесному дѣлу быти.»

Хрон. Стол. г. 553 на об.: «И Русскіе люди, которые пришли подъ Москву съ воронъ, съ Московскими людьми сѣзжались и говорили воровствомъ обманомъ, чтобы оставилъ Царь Василей Царство, а мы де своего вора, что назывался Царевичемъ Дмитреемъ, и поймаемъ и приведемъ къ Москвѣ.» *Ник. Лѣт.* 139: Начаша сѣзжались съ воронскими полками сговариватца, чтобы они отстали отъ Тушинскаго, а мы де всѣ станемъ отъ Москов. Царя Василия; Тушинскіе жъ воры лѣстїю нѣтъ сказаша, что отстанемъ, а мы беремъ Сопога Государемъ.» Свиданіе было въ полѣ у Данилова монастыря, какъ пишетъ Палицынъ.

(558) *Ник. Лѣт.* 139: «Той же Зах. Ляпуновъ да Феод. Хомутовъ на лобно мѣсто выѣхаша и съ своими совѣтниками завопиша на лобномъ мѣстѣ, чтобы отставилъ Царь Василій; къ ихъ же совѣту присташа многіе воры и вса Москва.»

Беръ говорятъ, что сіе случилось 14 Іюля; Нѣцевичъ: 24 Іюля (по Новому Стилѣ). Василій лишень престола 17 Іюля (см. *Собр. Гос. Гр.* II, 389), хотя въ Рукописи Филарета означено 18 числа того же мѣсяца.

(559) *Хрон. Стол.* л. 554: «И Бояря, К. Оед. Из. Мстиславской и всѣ Бояря, и Околыничѣ, и Думные люди, и Стольники, и Стряпчие, и Дворяне, и гости и торговые лучшіе люди съѣзжались за городъ, за Арбакиѣ ворота, и совѣтовали, какъ бы Московскому Государству не быть въ разореньѣ и въ расхищенъ; что пришелъ подъ Москов. Государство Поляки и Литва, а съ другую сторону Кожужской воръ съ Рускими людьми и Москов. Государству съ обѣихъ сторонъ стало тѣсно. И Бояря и всякіе люди приговорили бити челомъ Государю Царю и Вели. Князю Василью Ивановичу всея Руси, чтобъ онъ Государь царство отстали (т. е. оставилъ), для того, что кровь многая лѣтца, а въ народѣ говорить, что онъ Государь неспасалъ, а города Украинные, которые отступили къ вору, ево Государя на Царство не хотятъ же.» — *Псков. Лѣт.* л. 40. *Собр. Гос. Грам.* II, 388.

(560) *Лѣтуч. Ст. Кн.*: «И весь народъ возмущаша — Ляпуновъ и Хомутовъ — «и взяша Боярь и Патриарха Ермогена насильствомъ, и поведоша за Москву рѣку къ Серпуховскимъ воротамъ, и начали совѣтовати, чтобы Царя Василія отъ Царства отлучити. Патриархъ же Ермогенъ множицею о семъ возбраняше и увѣщаваше и закликаше ихъ; они же не послушаху его, но положиша на томъ, что тако имъ сотворити. Въ то время пѣвцы отъ Боярь съ Патриархомъ за едино потщашася противу того совѣта стояти, но по малу и тіа къ нимъ же во едино уклонилися.» *Ник. Лѣт.* 139: «Патриархъ же тутъ Ермогенъ, не дождавша на него злово совѣту, поиде въ городъ.»

(561) *Хрон. Столѣт.* л. 554. — См. также въ принадлежавшей покойному А. И. Ермолаеву рукописи списокъ съ Грамоты Московскихъ Боярь въ Вологду 18 Іюля 1118 (1610) года.

(562) *Дѣл. Собр. Б. Каменскаго*, стр. 409. — Тоже въ *Крестоприходной* записи (*Собр. Гос. Гр.* II, 390): «А бывшему Государю... отказати, и на Государевъ дворъ не быти, и впредь на Государствѣ не сдѣлти, и намъ надъ Государемъ и надъ Государынею и надъ ево братьями убивства не учинити и никакова дурна.»

Въ той же Крестоприходной записи: «Были мы челомъ Бояромъ, К. Оед. Из. Мстиславскому съ товарищи, чтобъ пожаловали приняли Москов. Государство, докумы намъ дастъ Богъ Государя... и крестъ намъ на томъ пѣловати, что намъ во всемъ ихъ слушати и судъ ихъ всякой любити, что они кому за службу и за вину приговорятъ, и за Москов. Государство и за нихъ стояти, и съ измѣнники битися до смерти; а вора, кто называецца Царевичемъ Дмитреемъ, на Москов. Государство не хотѣти, и межъ себя другъ надъ другомъ и надъ недругомъ никакова дурна не хотѣти, и не дружбы своей никому не истити, и не убивати и не грабити, и зла никому ни надъ кѣмъ не мыслити, и въ измѣну во всякую никому никуда не хотѣти. А vybrati Государя на Моск. Государство имъ Бояромъ и всякимъ людямъ всею землею; а Бояромъ К. Оед. Из. Мстиславскому съ товарищи пожаловати, чтобъ имъ за Моск. Государство стояти... и Государя... vybrati съ нами со всякими людьми всею землею и сослався съ городами, ково дастъ Богъ на Москов. Государство.»

(563) *Ник. Лѣт.* 139: «Царь же Василей, сѣдя на Царствѣ своемъ многіа бѣды прія, и позоръ и лаж; напослади жъ и отъ своихъ сродникъ прія конечное безчестіе; свояжъ же его Бояринъ К. Из. Мих. Воротынской поиде въ городъ съ тѣми

заводчики, Царя Василія и Царицу сведоша съ престола.»

Нѣмцевичъ (II, 456), приводя слова Захарія Ляпунова, ссылается на *Записки* (Pamiętnik) Жолѣвскаго.

(564) О днѣ сверженія Василія, см. выше въ примѣч. 558. Въ *Дѣл. Собр. Б. Каменскаго* означено также 17 Іюля.

Псков. Лѣт. (л. 36 на обор.) говоритъ о причинѣ народной вѣлюбави къ Царю Василью: «Не многими избранъ былъ грады, но единымъ Московскимъ Государствомъ, а не всею землею; того ради не возлюбима его мнози на земли Рускѣй.» — Объ избраніи Шуйскаго на Царство см. сей *Исторіи* Т. XI, 176.

Въ *Хрон. Стол.* (л. 554) сказано: «И Царь Вас. Из. по Боярскому и всея земли челобитью и совѣту Гермогена Патриарха Моск. и вс. Рус. Государство отставилъ, изъ Царскаго двора и съ Царицею съѣхалъ на старой свой дворъ.»

(565) Аврам. Палиц. 206: «На утрѣ же Москвитчи изыдоша на поле къ Даниловскому монастырю, еже бы клятвенное слово совершити.»

(566) Тамъ же: «И тѣмъ не Христова же чада, но Антихристова со смѣхомъ отказаша: Вы убо праведно сотвористе, неправеднаго Царя изрицающе, и служите Царю нашему истинному прямому вашему. Святѣйшій же отецъ отцемъ Ермогенъ Патриархъ молитъ весь народъ, дабы пакы возвести Царя, его же словесъ мудрыхъ никто же не послуша.» — *Ник. Лѣт.* 140: «Позоряху ихъ и глаголаху имъ, что вы не помяните Государя крестново пѣлованья, Царя своего съ Царства ссали, а намъ де за своєю помереть. Они же посрамлены похваши, и прѣхавъ въ городъ, сказаша Бояромъ и всѣмъ людямъ; они же въ недоумѣніи быша.»

(567) См. сей *Исторіи* Т. XI, 164.

(568) Аврам. Пал. 207: «Іюля въ 19 день, Рязанецъ Дворянинъ Захарей Ляпуновъ, да К. Петръ Застѣнитъ со своими совѣтники, Царя Василія силою постригоша въ чернецкій чинъ.» — *Ник. Лѣт.* 140: «На утрѣ же тѣмъ умыслиша, и взяли изъ Чюдова монастыря Священниковъ и Діаконовъ, прѣхаша ко Царю Василью на старый дворъ, начаша его постригати. Онъ же противу вопросовъ на постриганіи отвѣту не дааше и глаголаше имъ: нѣсть моею желаніи и обещаніи къ постриганью.»

(569) Рукоп. Филар.: «О людие Московскіи, что я вамъ сотворилъ? которую обиду учинилъ? То чію тѣмъ мѣсть воздадохъ, иже возмущеніе содѣваху на Святую нашу Христіанскую Вѣру и тѣхъ разорити домъ Божій и Преч. Богородицы, и намъ непокоряющимся, Грѣшкѣ Ростригъ и прочимъ его богомерзкимъ совѣтникомъ; вамъ ничто же зла не сдѣлалъ? — Они же разсыпавъ сердца своими и скрежетаху зубы своими и негнѣпа много глаголаху.»

(570) Аврам. Пал. 207: «Объщаніе же за Царя отвѣщаваше К. Василей Туренинъ, и предаша полъ начало въ Чудовъ монастырь.» См. также *Хронографы*. — По словамъ *Ник. Лѣтописи* (стр. 140) отвѣчалъ за Царя Князь Вас. Тюфякинъ. — Въ *Лѣтуч. Стен. Кн.*: «Единъ отъ Боярь, К. Вас. Тюфякинъ или Туренинъ.» Въ *Посл. Спискѣ* (*Др. Рос. Вислѣо. XX*) нѣтъ К. Тюфякина въ числѣ Боярь того времени. — *Хрон. Стол.* л. 555: «И отребались въ ево мѣсто Иванъ Салтыковъ.»

(571) Рук. Филар.: «Благоговѣряя же его Царица и В. Кн. Марья Петровна плакася по немъ плачемъ великимъ, источники слезъ отъ очію проливаясьши, жалостно глаголаше: О свѣте мой прекрасный, о драгій мой животѣ! како оплачу тебе, или что нынѣ сотворю тебе? Самодержецъ всея

Руск. земли былъ еси; нынѣ же отъ рабъ своихъ посрамленъ еси и никѣмъ же владѣши... О милый мой Государь и Великий Княже! Како ты отъ рабъ своихъ, отъ безумныхъ Москвитъ сего свѣта отреченъ... А я тебе свѣтлѣйшаго живота и Царя лишенъ быхъ, и спира вдова остаюся,» и проч. — Авр. Пал. 207: «Царицу Марію построжиша силою же, и отдала въ Иконовоу монастырь, а братію его, К. Дим. да К. Іоанна Іоанновичевъ Шуйскихъ отдала за Приставовъ.» См. также въ *Литург. Стен. Книгѣ* и въ *Хронографѣ*; а по *Ник. Летописи* (стр. 140) Царица построжена въ монастырь Вознесенскомъ.

(573) *Ник. Летопись* 140: «Ермогенъ великий о томъ оскорбился, Царя же Василія царицаше мірскимъ именемъ Царемъ, а того К. Василія проклинаше, и называше его Инокомъ.» См. также *Лит. Ст. Кни.*

(573) См. выше, въ семъ Томѣ, стр. 3, 6, 9, 11, 41 и 43.

(574) См. *околожную Грамоту*, писанную 24 Іюля (въ *Собр. Гос. Грам. II*, 389): «Іюля въ 17 день Гос. Ц. и В. К. Вас. Ив. вс. Рус. по челобитью всѣхъ людей Государство оставилъ и сѣхалъ на свой на старой дворъ, и нынѣ въ черницахъ... А на Моск. Государство vybrati namъ Государя всею землею, собравши со всѣми городами, ково намъ Государя Богъ дастъ. А до тѣхъ мѣстъ правити Бояромъ К. Оед. Ив. Мстиславскому съ товарищи... и стояти бы всѣмъ за одно, чтобы Государства Московскаго Польскіе и Литовскіе люди и воръ, которой называється Царевичемъ Дмитреемъ, до конца... и Вѣры Крестянской не розорили и всѣхъ православныхъ Крестянь до конца не погубили,» и проч.

См. также Грамоту Моск. Бояръ въ Вологду отъ 18 Іюля, въ рукописи, принадлежавшей покойному А. Н. Ермолаеву.

(575) *Нѣмецк. (D. P. Z. III, T. II, 458)*: *Przy-niesiono odpowiedz, że Bojarowie i mieszkancy nie potrzebują pomocy i proszą Hetmana, by się do stolicy nie zbliżał.*

(576) Авр. Палиц. 207: «Мнози же хотяще тому Іахристу служити, и измѣни мнози начаша бывать; изволиша людѣ: се лучше убо Государевичу служити, нежели отъ холопей своихъ побитымъ быти и въ вѣчныя работъ у нихъ мучитися.»

(577) См. Т. XI, 147, и въ семъ Томѣ, стр. 14

(578) *Нѣмецк. (II, 458)*. Онъ ссылается на Рукопись Жолкѣвскаго.

(579) См. *Нѣмецк. и Маржерета*.

(580) Въ *околожной Грамотѣ* К. Оед. Ив. Мстислав. и другихъ Бояръ (*Собр. Гос. Грам. II*, 441): «Іюля въ 31 день писали къ намъ изъ Можайска Воевода Кіевской, Гетманъ Корунъ Польскіе... Стан. Станиславовичъ Желковской, да Бояринъ и Воевода Ив. Мих. Салтыковъ, и острожскіе сильныи Воевода Григ. Волуевъ... чтобы намъ бити челомъ на Моск. Государство Жигимонту Кор. Пол. и В. Кн. Лит. о сынѣ его Владиславѣ Королевичѣ.»

(581) Тамъ же: «И прислали къ намъ листъ за Королевскою рукою и за печатью, на чемъ договоръ былъ и присягалъ Король Боярину Мих. Габб. Салтыкову съ товарищи, и записъ, на чемъ былъ договоръ и цѣловалъ крестъ Гетманъ Ст. Желковской въ Царевѣ Займищѣ Воеводѣ К. Оед. Елетичу да Гр. Волуеву и всѣмъ ратнымъ людемъ.»

См. выше въ примѣч. 544 объ условіяхъ договора въ Царевѣ-Займищѣ.

(582) *Псков. Летопись* г. 41 на обор.: «Патріархъ же, наказуя много, глагола имъ словомъ, еже бѣ прежде пакости много отъ нихъ Польскихъ людей, егда придоша съ Гришкой Отрепьевымъ. А нынѣ

же, чего еще чаете токмо конечнаго разоренія Царству и Христіанству и Вѣрѣ, да не розоримъ насъ избрати на Царство изъ Князей Рускихъ.»

(583) Такъ сказано въ письмѣ Жолкѣвскаго къ Королю. См. *Нѣмецк. D. P. Z. III, T. II, 461*.

(584) 3 Августа (Нов. Стиль). См. *Нѣмецк. II, 458*. Въ *околожной Грамотѣ*, 19 Авг. (въ *Собр. Гос. Грам. II*, 438): «А Гетм. Желковской со всѣми Лит. людьми, и Ив. Салтыковъ съ Руск. людьми, стоитъ подъ Москвою на Сѣтунѣ.»

(585) См. выше, стр. 46, 129 и 139.

(586) *Нѣмецк. II*, 459.

(587) См. (въ *Собр. Гос. Грам. II*, 399) *Договорную Записъ*, данную съ Россійской стороны Жолкѣвскому. — *Нѣмецк. II*, 460 и 503.

(588) *Нѣмецк. II*, 463.

(589) *Собр. Гос. Гр. II*, 418: «Чтобы Госуд. Королевичъ... будучи на Москв. Государствѣ, отъ Папы Римскаго нѣтъ Закоу о Вѣрѣ не просилъ и благословеніе не принималъ, и съ нимъ томъ не ссылался... Которые будутъ съ Моск. Государства люди... похотятъ своими малодушныи отъ Греч. Вѣры отступити къ Римск. Вѣрѣ... такихъ казнити смертію... Государю Королевичу взяти съ собою... изъ Польши и изъ Литвы многіхъ людей» (стр. 425: большіе пяти сотъ чело-вѣкъ въ Моск. Государство не имати)... «Въ тѣхъ писатися Государю Королевичу... потужь, какъ прежніе Велик. Государи Цари... передъ прежними тѣла... ни въ чемъ не убавляти... И ему бы Государю... женитися, избравъ въ Москв. Государствѣ правосл. Христ. Греч. Вѣры, у ково ему Государю Богъ благово-литъ.»

(590) *Нѣмецк. II*, 462: «*Naybardziey . jak im Zolkiewski powiada, zmuszony coraz większym bizeniemisł woyska . na dniu 27 Sierpnia podpisał pakta z Narodem Moskiewskim.*» — См. сей Договоръ въ *Собр. Гос. Грам. II*, 391.

(591) Кромѣ оного. См. *Собр. Гос. Гр. II*, 393: «Але штобы въ стояннѣ городѣ на Москвѣ хотѣли одиѣ Рижскій костелъ бити мѣтъ для людей Польск. и Литовскихъ, которые при Госуд. Королевичу Его Милости мещати будутъ, о томъ Государю Его Милости съ Патріархомъ и всѣмъ Духовнымъ Чиномъ и съ Бояры и всими Душными людьми умова бити маетъ.»

(592) См. *Договорную Записъ*, данную съ Рос. стороны Гетману Жолкѣвскому (въ *Собр. Гос. Гр. II*, 403): «На Москвѣ и по городѣмъ суду бити и совершатися по прежнему обычаю и по Судебнику Рос. Государства; а будетъ похотятъ въ чемъ пополнити для укрѣпленія судовъ, и Государю и то поволити съ Думою Бояръ и всей землѣ, чтобы было все праведно.»

(593) Тамъ же: «А кто бездѣтенъ умереть, и то все, что останется, отдавати ближнимъ его, ни кому онъ прикажетъ; и о всемъ о томъ дѣлати Государю съ приговоромъ и съ совѣту Бояръ и всѣхъ Душныхъ людей, а безъ Думы и приговору такихъ дѣлъ не совершатъ.»

(594) Тамъ же (стр. 404): «Деходы собирать не прежнему... А сверхъ прежнихъ обычаевъ, не поговора съ Бояры, ни въ чемъ не прибавляти.»

(595) *Ник. Летопись* 111: «И записъ на томъ написана, что дати имъ Королевича на Моск. Государство, а Литвѣ въ Москву не входить; стоять Етману Желковскому съ Литовскими людьми въ Новомъ Дѣвичьемъ монастырѣ, а нѣмъ Покровникомъ стоять въ Можайску, и на томъ укрѣпшася и крестъ цѣловали имъ всею Москвою.»

(596) См. выше, стр. 141.

(597) См. выше, стр. 4.

(598) См. 7, 8, 9 и 10 статьи вышеизъясненныхъ условий.

(599) Нѣмцев. *Dz. Pan. Zyg. III*, Т. II, 475 и 476. — Кобѣржид. 397 и 398. — Обрядъ при-
сѣга продолжался въ течение семи недѣль еже-
дневно, кромѣ дней Воскресныхъ и большихъ Праз-
дниковъ. См. Матѣевича (Сѣв. Арх. 1825, No. 3).

(600) *Собр. Гос. Гр. II*, 407.

(601) Такъ онъ названъ въ *Дипл. Собр. дѣлъ*,
Б. Каменскаго (стр. 405); а въ *Дѣлахъ Польскихъ*
(No 30, л. 133 на обор.) сказано при исчисленіи
пожалованныхъ Сигизмундомъ: «Федкъ Овдронову
велѣтъ Царь рашъ быть Казначеемъ и Думнымъ
Дворяниномъ.» Напротивъ того въ *Рукописи Фи-
ларетовой* именуется онъ купецъ: «Принде и бо-
гоблстувный Королевскія Близнія Думы Федка Ан-
дроновъ, прѣжъ бывшій Московскій купецъ.» Тоже
и *Ник. Лѣт.* 147: «Король прислалъ въ Казна-
чеи Московскаго измѣнника, торговаго мужика
гостинной сотни Федку Андроничкова.»

(602) Нѣмцев. *Hist. Pan. Zygm. III*, Т. II, 476.
Онъ ссылается на сочиненіе Жолѣвскаго: *Progres
wojny Moskiewskiej*.

(603) См. письмо Акедмитрія отъ 18 Іюля (Нов.
Ст.) 1610, помѣщенное въ концѣ *Zycia J. P. Sa-
piechy*, подъ No X: «Obiecujemy, i jak pewny
dług na się przyjmujemy słowem naszym Carskim,
Królowi Polskiemu, zaraz usiadłszy na stolicy, trzy-
kroć sto tysięcy złotych oddać; do tego, do dziesięciu
lat na każdy rok do skarbu Rzplitey, po trzykroć sto
tysięcy złotych powinni będziemy; do tego Króle-
wiczowi także na każdy rok do tegoż czasu po sto
tysięcy złotych; i ziemię wszystką Inlandzką kosztem
naszym do Korony Polskiej reкуперować obiecu-
jemy. Do Królestwa także Szwedzkiego kosztem
naszym dopomódz Królowi Polskiemu obiecujemy.
i póki ta egedycya trwać będzie, 15.000 woyska
do boju sposobnego narodu tutecznego stawić bę-
dziemy powinni, i obiecujemy do tego: przeciwko
każdemu nieprzyjacielowi Korony Polskiej dopomódz
zobobólśnie ludzmi swemi, czego i oni nam prze-
ciwko nieprzyjaciolom naszym dopomódz mają.» etc.

(604) Этотъ монастырь названъ у Нѣмцевича (стр.
478) *Nowe hroszy*, т. е. на *Грешъ*.

(605) Слова Самозванца: «Wolę służyć u chłopa,
niż z rąk Króla Jmci chleba patrzeć,» и Марини:
«J ja też z mojej strony uczynię propozycye: niech
ten Król Jmci ustąpi Carowi Jmci Krakowa, a Car
Jmci da za to Królowi Warszawę.» (См. въ *Нѣмце-
вичъ*, стр. 478).

(606) *Нѣмцевъ*. стр. 480 и 481. — *Zycie I. P.
Zapiechy*, стр. 233.

(607) Въ *окружной Грамотѣ* Боярина Ки. Ѳ. П.
Мстиславскаго, отъ 4 Сентября 1610 г. исчислены
оставившіе тогда Самозванца: «Литовскіе люди Янъ
Сотѣга съ товарищи, да Рускіе люди Бояре К.
Мих. Туренинъ, К. Фед. Долгорукой, и воровскіе
сорѣтники, К. Олександръ Ситицкой, Олександръ На-
гой, Григорей Сунбуловъ, Фед. Плещеевъ, К. Фед.
Засѣкинъ, да Дьякъ Петръ Третьяковъ, и всякіе
служивые и неслуживые люди вину свою Государю
Королевичю принесли.» (См. *Собр. Гос. Грам.*
II, 441).

Въ сей же Грамотѣ означенъ и день, въ который
они оставили Акедмитрія (20 Авг.). Далѣе: «А
воръ... не со многими людьми, со своими совѣт-
ники въ ту пору поночно порою утѣкли.»

(608) Нѣмцевичъ (D. P. Z. III, Т. II, 484), кромѣ
сихъ городовъ, именуетъ еще Переславъ, Серпу-
ховъ, Нижній, Вологду, Вязомерскъ, даже Новго-
родъ Великій со всею страню до Ледовитаго моря;
упоминаетъ и о другихъ мѣстахъ подъ непонят-
ными названіями *Czeranda* (Чердынъ?), *Rożanka*,
Szyszyjskie Zamki (?).

(609) См. Рисунокъ сихъ медалей и монетъ въ *Dz.
Pan. Zygm. III*, Т. II, стр. 482. На медалѣ, съ одной
стороны грудное изображеніе Королевича (въ лѣ-
тахъ зрѣлыхъ), вокругъ онаго надпись: WLADIS-
LAVS E. Z. P. R. P. ET SV. M. DVX MQ-
SCHOVIAE, съ другой малаецъ всходящій на
обелискъ, который украсенъ вѣнками и двумя
пальмовыми вѣтвями; надъ нимъ въ облакахъ мо-
нограмма имени Христа Спасителя IHS, и вокругъ
надпись: VEL SIC ENITAR; на монетѣ предст-
авленъ съ одной стороны Св. Великомученикъ Георгій,
на оборотѣ остались слова: BELIKI KNYAZ
... ЛЯДИСЛАВ... ЗІГМОНТ... ВІЧЬ.

(610) См. выше, стр. 116.

(611) См. выше, стр. 18.

(612) *Ник. Лѣт.* 142: «Будетъ пришло въ
Соборную Апостольскую церковь правдою, а не
лестію, и будетъ въ нашемъ умыслѣ не будетъ
нарушеніе православной Христіанской Вѣрѣ, то
буди на васъ благословеніе отъ всего Вселенскаго
Собору и мое грѣшное благословеніе; а будетъ
вы пришли съ лестію и нарушеніе будетъ въ на-
шемъ умыслѣ православной Христіанской истинной
Вѣрѣ, то не буди на васъ милость Божія и Преч.
Богородицы, и будте прокляты отъ всего Вселе-
нскаго Собору... Той же Бояринъ Мих. Салтыковъ
съ лестію и со слезами глаголаше Патриарху, что
будетъ прямой истинной Государь; онъ же ихъ
благослови крестомъ. Тутъ же къ нему приде ко
благословенію Михаилъ Молчановъ; онъ же ему
возопи: окаянный еретиче, не подобаетъ тебѣ быти
въ Соборной Апостольской церкви, и повелѣ онъ
изъ церкви выбитъ вопъ безчестіи.»

(613) См. въ Нѣмцевичъ письмо Жолѣвскаго къ
Королю, и проч.

(614) См. Нѣмцевъ. *D. P. Z. III*, Т. II, 482, 483,
и письмо Жолѣвскаго къ Королю. — Абрам. Па-
лиц. 210: «Мнози къ вору Калужскому начаша
пращити и ссылатися.»

(615) *Ник. Лѣт.* 143. См. также *Дополн. къ
Дѣламъ Петра Великаго*, Т. II, 90 и дал., гдѣ на-
ходится выписка изъ Наказа, даннаго симъ По-
сламъ.

(616) См. *дѣлъ втрюція* Грамоты, данныя симъ
Посламъ въ Сентябрѣ 1610 г. и Грамоту Патриарха
Ермогена и всѣхъ Россійскихъ Духовныхъ и дру-
гихъ всякаго чина и званія людей къ Королевичю
Владиславу, писанную 12 Сентября (въ *Собр. Гос.
Грам.* II, 445 и 446)

Нѣмцевичъ (II, 484) утверждаетъ, что Послы от-
правились въ сопровожденіи 4000 человекъ. Это
несправедливо: Кобѣржичій говоритъ просто: «ни-
мерого comitatu.» Въ Статейномъ спискѣ (смотри
Дополн. къ Дѣламъ Петра Великаго, Т. II, 91) сказа-
но: «Изъ Московскихъ Чиновъ Стольники, Изъ Го-
ловничъ и Бор. Пушкинъ; Дворяне, К. Як. Боря-
тинскій и Бор. Глѣбовъ; Стрѣльцы Леон. Пивовъ;
жильцы Ив. Коробовъ и Сем. Ивановъ; Стрѣль-
цы Голова Ив. Козловъ; гости, Ив. Кошуринъ и Грег.
Твердиновъ, и при нихъ 6 лучшихъ торговыхъ лю-
дей; 8 Стрѣльцевъ изъ Приказовъ; 4 Московскихъ
жизненскихъ людей съ сотеи и сабоды; 7 под-
дьячихъ; 46 Дворянъ изъ городовъ. Сверхъ того
при Митрополитѣ 8 Священниковъ, 1 Ризничій, 1
Духовникъ, 130 Митрополитскихъ Дѣтей Боярскихъ
и слугъ, 211 людей Посольскихъ, да при Дворя-
нахъ людей и нижнихъ чиновъ 247 человекъ. На-
конецъ дано для сопровожденія Посольства 456 чело-
вѣкъ Дворянъ, Дѣтей Боярскихъ и Стрѣльцевъ.»

(617) См. *Собр. Гос. Грам.* II, 445.

Ник. Лѣт. 143: «Патріархъ же Митрополита и
Бояръ благославляше и укрѣпляше, чтобъ посто-
яли за православную за истинную Христіанскую Вѣ-
ру, ни на какіе бѣ прелести Бояре не прелести-

лися; Митрополитъ же Филаретъ даде ему обѣтъ, что умереть за православную Христіанскую Вѣру.» — Тамъ же сказано вообще, что для Посольства выбрали «мужей разумныхъ и грамотѣ досужихъ, которые бы умѣли говорить съ Латыни о православной Вѣрѣ.» Однакожъ въ Наказѣ Посламъ (Дополн. къ Дьян. Петра В. II, 34) именно запрещено имъ входить съ Поляками въ прѣнія о Вѣрѣ. «А спороватися намъ о Вѣрѣ не наказано» (Собр. Гос. Грам. II, 422).

(618) См. выше, на стр. 240, 17-ю статью заключеннаго Гетманомъ Договора.

(619) См. Допол. къ Дьян. Петра Вел. (II, 96). — Въ Ник. Лѣт.: «Врагъ же прельсти отъ Сугдѣнъ четырехъ челоуѣкъ... и начаша вышати въ люди, что будто черные люди хотятъ впустить въ Москву вора... и пустиша Етмана съ Литовскими людьми въ городъ.» Въ Нѣмцев. (II, 484): «Zolkiewski uprzęmością swoją tyle dokazał, iż odebrał od Bojarów zaproszenie, aby wszedł do stolicy.» (620) Нѣмцевичъ.

Ник. Лѣт. 144: «Етманъ же ста на Царя Борисовъ старомъ дворѣ, а салдатовъ и гайдуковъ поставиша въ Кремль городъ, по полатамъ и по хоромамъ Государевымъ; а Полковниковъ и Рохмистровъ поставиша въ Китаѣ городъ и въ Бѣломъ, по Боярскимъ дворамъ, и ключи городовые взяша къ себѣ, и по воротамъ поставиша своихъ людей Нѣмецъ и гайдуковъ.»

(621) Въ Грамотѣ, писанной изъ Казани въ Хлыновъ, въ Генварѣ 1611 года: «А стоитъ онъ» — Гостѣвскій — въ Кремль городъ на Борисовскомъ дворѣ Феодоровича Годунова, и иные Литовскіе люди въ Кремль и въ Китаѣ и въ большомъ каменномъ городѣ по Боярскимъ и по Дворянскимъ и торговыхъ людей на дворѣхъ стоятъ многіе,» и проч. (См. Собр. Гос. Грам. II, 491).

О дворѣ Царскомъ при Феодорѣ, см. сей Исторіи Т. X, 122.

(622) См. Собр. Гос. Грам. II, 463 и 464; также Допол. къ Дьян. Петра Вел. Т. II, 113.

(623) Нѣмцевъ. въ D. P. Z. III, Т. II, 486.

(624) Т. XI, 169.

Ник. Лѣт. 145: «Етманъ же Желковской и съ тѣми пѣльвиници Московскими нача умышляти, како бы Царя Василья и братья его отвести къ Королю, и умыслиша, что ево послати въ Осиновъ монастырь. Патріархъ же и Бояре, кои не пристапа къ ихъ совѣту, начаша говорить, чтобы Царя Василья не сылать въ Осиновъ монастырь, а сослать бы на Соловки; они жъ быша уже сильны въ Москвѣ, тово де послушаху и его послаша въ Осиновъ монастырь, а Царицу его въ Суздаля въ Покровской монастырь.»

Дьян. Польск. No 30, л. 128 на обор.: «А Царя Василья мы Гетману Желковскому не отдавали, мы Бояре асъ поговорили, что было его отпустить по его обѣщанью къ Троицѣ въ Сергіевъ монастырь, а будетъ тутъ за Королевичемъ, только бы Гетманской приговоръ отъ насъ не нарушился, у Троицы въ Сергіевѣ быти не лзя, и его бы отпустить въ Кириловъ, или на Соловки, куды онъ произволяетъ... Иво ты Александръ (Гостѣвскій) и Михайло Салтыковъ съ товарищи о томъ насъ не послушали, а послали вы его, взявъ у насъ, въ Осиновъ монастырь; да какъ Гетманъ Станиславъ Желковской пошелъ съ Москвы къ Королю подъ Смоленскъ, и его въ Осиновъ монастырь взяли.»

О назначеніи Гостѣвскаго начальникомъ Стрѣльцевъ см. Нѣмцевича (II, 487) и въ Дьялахъ Польскихъ (No 30 л. 134) «А ты, Александръ, по Королевской грамотѣ сверхъ всего уряду учинился Бояриномъ въ Стрѣлецкомъ Приказѣ.»

О числѣ Стрѣльцевъ см. въ Дьялахъ Машъвичи.

(625) См. D. P. Z. III.

(626) См. Кобѣржицкаго, стр. 339 и дал., и Нѣмцевича (II, 489).

(627) См. выше, стр. 147.

(628) Дьян. Собр. Б. Каменскаго, стр. 422; «См. отписки Пословъ въ Польскіе Столицы 1610 г.»

Голицковъ (въ Допол. къ Дьян. Петра Вел. II, 34 и 35) исчисляетъ сіи письма: отъ 18, 21 и 30 Сентября.

(629) См. (въ Допол. къ Дьян. Петра Вел. II, 39. Тутъ помѣщена и рѣчь Канцлера Сапѣги.

(630) Въ Наказѣ Посламъ (Собр. Гос. Грам. II, 422): «Королевичу Влад. Жигимонтовичу бысть челоуѣкъ со сдзани, чтобы онъ Государя пожаловалъ... принявъ крещеніе наше православнаго Христ. Вѣры Греческаго Закона и былъ бы... Государемъ Царемъ... въ нашей православной Христ. Вѣрѣ также, какъ были прежшіе Великіе Государи наши Цари... А то вамъ самимъ вѣдомо, что наша Христіанская Вѣра Греческаго Закона изъ древнихъ лѣтъ истинная, святая, неспорная, православная Вѣра, и во всемъ православномъ основаніи Божіею благодатию отъ начала и до сего дни стоитъ твердо и непоколебимо... Бити челоуѣкъ, чтобы онъ Государя пожаловалъ крестился въ Смоленску, или гдѣ онъ Государь произволяетъ, или близко Москвы подходить, въ которомъ городѣ, чтобы ему Государю притти на свой Царской престолъ въ царствующій градъ Москву въ нашей православной Вѣрѣ Греч. Закона.»

(631) Тамъ же (II, 430): «Великій бы Государь Королевичъ пожаловалъ шолъ не мешкая, чтобы его Великіе Государства, будучи безгосударны, не пустици и не разорялись.»

(632) Допол. къ Дьян. Петра Вел. Т. II, 121. — Отвѣтъ Пословъ см. въ Собр. Гос. Грам. (II, 468) въ отрывкѣ Грамоты, писанной ими въ Ноябрь 1610 г. Боярамъ въ Москву.

(633) Въ томъ же отрывкѣ: «Мы въ томъ дашъ души свои.» Возраженіе Павловъ см. въ Допол. къ Дьян. Петра Вел. (II, 58 и 62).

(634) «Чтобы тѣмъ большіе смуты въ людехъ не учинилися, нашедъ бы не потерять и послѣ бы о томъ раскаянья не было.» См. отрывокъ Грамоты, о коемъ упомянуто выше.

(635) Допол. къ Дьян. Петра Вел. II, 61. — Землю Поморскую называлась сѣверная часть Россіи, отъ Бѣлаго и Ледовитаго моря.

(636) Тамъ же, 69.

(637) См. выше, ст. 143.

(638) Сіе было сказано послѣ продолжительнаго спора о происхожденіи Св. Духа и о ненадобности Владиславу повторять обрядъ крещенія въ Россіи. См. Доп. къ Дьян. Петра Вел. II, 79.

(639) См. выше, стр. 141.

(640) См. въ Допол. къ Дьян. Петра Вел. II, 87, 92, 93 и 94.

(641) Дьян. Польск. No 30, л. 133 на обор.: «Семѣи Ондранову велѣтъ Царь вашъ быти Казначеемъ и Душнымъ Дворяниномъ.» — О прощаньи Жолѣвскаго съ Московскими Боярами и оставшимися въ столицѣ Поляками, см. Кобѣрж. 349 и 353, и Нѣмцев. II, 495.

(642) См. Нѣмцев. D. P. Z. III, Т. II, 497. Кобѣржицкій не упоминаетъ о семъ. — Въ Ник. Лѣт. 147: «Зашелъ въ Осиновъ монастырь и Царя Василья взяша съ собою и поидоша къ Королю подъ Смоленскъ.» Тоже и въ Дьян. Польск. No 30 (см. выше, примѣч. 624). Но Палицынъ поѣзствуетъ, что Царь Василій находился въ Чудовѣ монастырѣ (стр. 207), а объ увезеніи его говоритъ толмъ (стр. 210): «Желковской повелѣ со Царя В. I. Шулъ»

скаго черное платье сняти и отвести въ пѣвъ къ Королю Жигимонту.»

(643) *Ник. Лѣт.* 147: «О горе и люто есть Московскому Государству! Како не побояшеса Бога, не помня своего крестного цѣлованія, и не постыжась ото всея селенныя сраму, не помирша за домъ Божій, Пречистыя Богородицы, и за крестное цѣлованіе Государю своему, самохотѣніемъ своимъ отдаша Московское Государство въ Латыни и Государя своего въ пѣвъ. О горе намъ! Како намъ лаятися на праведномъ судѣ избавителю своему Христу, и како намъ отвѣтъ дати за такіе грѣхи, и како намъ инымъ Государствамъ противъ такіе укоризны отвѣтъ дати; не многіе жъ враги на то думаша, да мы всѣ душами погибохомъ.»

(644) Аврам. Пал. пишетъ, что съ него было снято монашеское платье. См. выше въ прим. 642.

(645) *Ник. Лѣт.* 148: «Царь же Василей ста и не поклонися Королю; Они же ему всѣ рекоша: поклонися Королю; онъ же крѣпко мужественнымъ своимъ разумомъ напослѣдокъ живота своего даде честь Московскому Государству, и рече имъ всѣмъ: не доваждетъ Московскому Царю поклонитися Королю: то судьбами есть праведными и Божиими, что приведетъ я въ пѣвъ; не вашими руками взятъ быхъ, но отъ Московскихъ измѣнниковъ, отъ своихъ рабъ отданъ быхъ. Король же и вся Рада Паны удивившася ево отвѣту.»

(646) *Собр. Гос. Грам.* II, 476: «И по вашей де опшкѣ съ Москвы Государю нашему указу не дожидатца: не Москва де Государю нашему указываетъ; Государь нашъ Москвѣ указываетъ.»

Въ началѣ Ноября и Гетманъ Жолтѣвскій сталъ участвовать въ переговорахъ съ Послами (см. *Доп. къ Дьян. Петра Вел.* II, 107 — 114). Оправдываясь въ томъ, что обязавшись итти на Жедимитрія, вступили вмѣсто того въ Москву, онъ говорилъ, что сдѣлалъ сіе по сильной просьбѣ самихъ жителей Московскихъ. Когда начали читать Договоръ его съ К. Езецкимъ и Волуевымъ, онъ отвѣчалъ: «Я не помню его и подписалъ не читавъ: лучше говорить объ одной Московской записи, которую и Король утверждаетъ.»

(647) *Собр. Гос. Грам.* II, 474: «И Дворяне, господа, и Стольники, и Дѣти Боярскіе разныхъ городовъ, которые съ нами посланы, и гости и торговые люди Митрополиту и намъ говорили на крѣпко, чтобы намъ однолично на томъ стояти, чтобы въ Смоленскъ Польскихъ и Литовскихъ людей не пустити ни одного человѣка; а будетъ по грѣху Жигимонть Кероль похочетъ надъ Смоленскомъ промышляти и Смоленска доступати, и которая кровь прольетца, и та де будетъ не отъ насъ, потому что Великій Государь Жигимонть Король милости надъ нами не показалъ и хочеть дѣлати мимо договоръ... А Смоленяне Дворяне и Дѣти Боярскіе намъ тожъ говорили: хотя де въ Смоленску наши матери и жены и дѣти погибнутъ,» и проч.

(648) Тамъ же, 469.

(649) *Дьян. Польск.* No 30, л. 132 на обор.: И ты, Александръ — Госѣвскій — «ключи городы всѣхъ воротъ взялъ ты къ себѣ и нарядъ съ большого и съ деревяннаго и съ каменнаго города, все и зелье и свиные и пушечныя ядра и въ казѣ нарядъ же и зелье и свиные и всякіе пушечныя запасы взялъ въ Кремль да въ Китай, а вино и на Царевъ Борисовъ дворъ, гдѣ ты стоишь, и по воротомъ, по всѣмъ по городовымъ поставилъ сторожей своихъ, Польскихъ и Литовскихъ людей, а Московскихъ Стрѣльцевъ отослалъ прочь и рѣшотки у улицъ посломалъ и сторожей отослалъ, и Московскимъ никакимъ людямъ съ саблею не токмо при бедрѣ, и купцовъ съ продажными,

и плотникомъ съ топоры ходити, и ножа по бедрѣ никому носить не велѣлъ, и дровъ мелкихъ на продажу крестьяномъ привозити не давалъ,» и пр.

Ник. Лѣт. 151: «Достающихъ съ Москвы всѣхъ ратныхъ людей розослаша, и рѣшотки по улицамъ всѣхъ посѣщи повелѣша, и на Москвѣ съ саблями, съ пищальми не велѣша ходити, но и дровъ тонкихъ къ Москвѣ не повелѣша возити и тѣсноту дѣлаша Московскимъ людямъ великую.»

(650) *Собр. Гос. Грам.* II, 491: «Рускимъ людямъ по утру рано и въ вечеру поздно ходить не велѣтъ.» Тутъ же и прочія подробности.

(651) *Дневникъ Машкѣвича.*

(652) Машкѣвичъ.

(653) Авр. Пал. 209 и 211.

(654) Отрывокъ сей Грамоты, писанной 21 Ноября, см. въ *Собр. Гос. Грам.* II, 466: «Есть ли то есть вамъ самимъ варовно и безопасно, поити намъ прочь изъ Смоленска, не испоконани Государства Московскаго?... Надобѣе впередъ вора Колускаго знести и згладити, и людей его, которые ему воровства помогаютъ, розвести и показати и выгнати, да и нашихъ Польскихъ и Литовскихъ людей, которыхъ тутъ будетъ не надобѣ, прочь отсюль вывести, кровь Хрестіянскую унити, города очистити и все Московское Государство основательно успокоити; а потомъ... поити намъ въ Государства наши... и тамъ на Соймѣхъ великомъ вѣданіи (т. е. общемъ)... съ вашими великими Послами... договоръ и докончанье учинити.»

(655) Грамота о вознагражденіи измѣнниковъ дана 21 Сентября. См. *Собр. Гос. Грам.* II, 451. Въ ней упомянуто еще о Вельяминовѣ, Грязномъ, Плещеевѣ, Андроновѣ, Чичеринѣ, Соловцовѣ, Витовтовѣ, Апраксинѣ и Юрьевѣ. Записку о другихъ Симпизундовыхъ милостяхъ см. тамъ же, стр. 480.

(656) См. тамъ же, стр. 517: «А виѣннѣ, отецъ де съ сыномъ нераздѣльно.»

(657) Авр. Пал. 211: «Сенаторы же и Гетманы рекоша Посломъ: Вы одни Послы токмо бездѣлничаете, а Московское Государство все Королю хочеть служить и пріимти во всемъ, и показываху челобитныя въ руки, кто что у Короля проситъ.» — *Ник. Лѣт.* 149: «Бояре и всякіе люди посылаху подъ Смоленскъ, и сами ѣздоху съ дарами и прошаху чести, помѣстей и вотчинъ и жалованья.»

(658) Авр. Пал. 211: «По всей же Руской земли начать» — Гетманъ — «посылати, даны великія и оброки плати.» См. также *Дьян. Польск.* No 30, и *Собр. Гос. Грам.*

(659) Донесеніи Ивана Салтыкова Королю, отъ 17 Ноября 1610 г. См. *Собр. Гос. Грам.* II, 454 и дал.

(660) См. Нѣмцевича (II, 499), который ссылается на Кобѣржичаго (стр. 357) и на Ruch's T. IV, 69; также Видекина *Hist. belli Sveco-Moscovitici*, 190, и Донесенія Ивана Салтыкова.

(661) См. *Ник. Лѣт.* 145, и выше, примѣч. 512. См. также въ *Собр. Гос. Грам.* II, 457 и 460.

(662) См. Донесенія Салтыкова (въ *Собр. Гос. Грам.* II, 454) и *Псков. Лѣт.* л. 84.

(663) См. въ семъ томѣ, стр. 77.

(664) Жедимитрій отправилъ въ Астрахань Керносичаго съ объявленіемъ милости ея жителямъ и съ извѣстіемъ, что желаетъ у нихъ основать свою столицу: ибо Москва и Сѣвера осквернились некрестіями. См. Бера.

(665) *Ник. Лѣт.* 150: «Воевода Богданъ Яковлевичъ Бѣльскій нача говорити и крѣпити, чтобы зору креста не цѣловати, а цѣловати крестъ, кто будетъ Государь на Московскомъ Государствѣ. Дьякъ же Никоноръ Шульгинъ умысла съ тѣми

ворамъ, повелѣ Богданъ убить; они жь Богдана поймавъ и введоша его на башню и сѣгнуша съ башни и убиша.» Имя сего Воеводы находится въ Грмотахъ писанныхъ изъ Казани въ Генварѣ, и въ Казань въ Мартъ 1611 г.; но въ Маѣ того года о немъ уже не упоминается. См. *Собр. Гос. Грам.* II, 490, 492, 520, 523 и 541.

(666) См. въ *Собр. Гос. Грам.* II, 541. Черезъ два дня послѣ убіенія Бѣльскаго получена въ Казани вѣсть о смерти Лжедмитрія. См. *Ник. Лѣт.* и *Ст. Лѣт. Кн.*

(667) См. Вера.

(668) Сей Ханъ былъ прежде въ сношеніяхъ съ Польшаки. Рожинскій писалъ объ немъ къ Королю 27 Февр. (Н. Ст.) 1610 г.: «*Car Kasimowski usilnie prosí, abyś mu W. K. M. do siebie przyjechał rozkazać gaszył.*» См. *Нѣмц. D. P. Z. III, T. II, 398.*

Ник. Лѣт. 149: «Того жь сынъ Царя Урмомета сказа вору, что отецъ его надъ нимъ умышляетъ и хочетъ убить; той же воръ... посла по Царю, чтобъ ѣхалъ съ нимъ... и начаша ѣздити съ собаками... и начаша отъѣзжати отъ людей, только вѣдша съ собою Мих. Бутурлына да Игнатика Михеева, и отъѣхавъ отъ людей подалъ, и того Царя и людей съ нимъ убиша и выкупиша въ Оку, а самъ выскоча къ людямъ и возопи, что Царь меня хотѣлъ убить и побѣжа къ Москвѣ, и посла за нимъ гонати.» О заключеніи Кн. Петра Араслана Урусова, см. Вера, который называетъ его *Руслоломъ*. — Палицынъ (стр. 212) пишетъ напротивъ того, что Петръ Урусовъ умертвилъ Хана: «и оскорбѣ вору» Лжедмитрій — «и по Царю Касимовскомъ, потужи Сатана по бѣсъ; повелѣ того Князя Петра свергнуть въ темницу.»

День смерти Тушинскаго Самозванца означенъ въ Вѣрѣ.

(669) См. Вера, Кобѣржичскаго (стр. 319) и Нѣмцевича (II, 501).

(670) Вѣрѣ: «Въ Дворцовой церкви.» *Ник. Лѣт.* 150: «Въ Калугѣ же увидѣша то, что Кн. Петръ Урусовъ убилъ вора; возлюбовашася градомъ всѣмъ и Татаръ побѣдша всѣхъ, кои въ Калугѣ были; его жь вора вѣдша и погребоша честно въ Соборной церкви у Троицы; а Сердомирсково дочь Маринка... родъ сынъ Ивашка; Калужскіе жь люди всѣ тому обрадовашесь, и называху его Царевичемъ и крестили его честно.» Аврам. Пал. 213: «Обтаса сука со еднѣмъ щенятемъ.»

(671) Къ К. Юр. *Ник.* (?) Трубенцову и товарищамъ его писалъ Янъ Петръ Сапга въ Февралѣ 1611 г. (*Собр. Гос. Грам.* II, 507), утѣряя, что онъ не служитъ Королю, а желаетъ дѣйствовать на одѣо съ ними и съ Ляпуновымъ противъ враговъ Вѣры православной.

(672) *Хрон. Столар.* л. 558: «Которые Бояре и Околыничіе и всякихъ чиновъ люди у вора въ Колугѣ, и тѣ крестъ цѣловали, что имъ съ Московскимъ Государствомъ быть въ соединеніи... и кого Богъ (дастъ) на Московское Государство Государя, тому имъ Государю и служить.» — *Ник. Лѣт.* 151.

(673) *Нѣмц. D. P. Z. III, T. II, 503.* — *Ник. Лѣт.* 151.

(674) См. о самовластіи Сигизмунда выше, стр. 158.

(675) См. выше, стр. 137, и *Допол. къ Длан. Петра Вел.*, Т. II, стр. 146 и 174.

(676) Московскіе Бояре донесли о томъ Королю въ Генварѣ 1611 года. См. *Собр. Гос. Грам.* II, 490.

(677) Тамъ же, стр. 486: «Приходили къ намъ» — Королю — «Спаса Нового монастыря Архимандритъ Евлей; да Живонач. Троицы Сергіева монастыря Келарь Старецъ Авраамъ Паладий, бѣги

челомъ о сынѣ имѣетъ Владиміръ Митрополитъ... и мы изъ челобитные слышали, бѣгущаго къ намъ» — Боярамъ — «къ Москвѣ по дѣлѣ войскаго по прежнему.» Писано 12 Декабря 1610 г. — Сей же Палицынъ, не упоминая о себѣ, говоритъ въ томъ: «Послы до конца отчѣпаша и не ѣхаше, что сотвори. Нѣдѣи же отъ нихъ къ царствующему граду возвратишася.» Сукитъ и Васильевъ, но въ вѣрѣ Лѣтописи, о коей упоминаетъ Голыковъ (см. *Допол. къ Длан. Петра Вел.* II, 135); сами простили Королю поручитъ имъ привѣсти всю Москву и Россію къ присягѣ ему. Вторымъ Чтчеству Логовскій говорилъ съ негодованіемъ: «Беззаконіе не слышанное: оставитъ Государю и вѣское дѣло и товарищамъ, съ коими посланы! Какіи извѣстны извѣстны будутъ смотрѣти въ Москвѣ на образъ Пречистыя Богоматери, и въ отпущеніи?» — *Ник. Лѣт.* 148: «Вас. Сукитъ да Дланъ Сидоровъ Васильевъ отъ Митрополитскаго собора отчѣпаша и прелестишася къ Литвѣ, и что думашу съ Митрополитомъ и съ Бояры, и то все рѣшили Литвѣ.»

(678) *Собр. Гос. Грам.* II, 491: «За два дня предъ Рожд. Христ. писали съ Москвы къ Королю Мих. Салтыковъ, да Фед. Алароповъ, да К. Вас. Масальской и съ своими советники, что вора убилъ, который назывался Царевичемъ Дмитреемъ, и въ то время на Москвѣ Рускіе люди возмущались и стали межъ себя говорить, какъ бы до всѣхъ земѣй всѣмъ людемъ соединити и стати противъ Литовскихъ людей... на чѣмъ крестъ цѣловали.» — Московскіе жители писали въ Генварѣ мѣсяцъ въ разные города: «Душамъ и головамъ станете съ нами обще противъ враговъ креста Христова» (Тамъ же, 493). — *Машинъ.* 24 Сентября: «*Niewypowiedzenie Moskwa gada; bo już pozbywszy tamtego nieprzyjaciela, ... dopiero już wszelakimi sposoby zamyślał zwycięgi, jako by nas mogli żyć z stolicy.*»

Мстиславскій и прочіе Бояре писали къ Королю въ Генварѣ о дѣйствіяхъ Прокопія Ляпунова: «Со всею Рязанью... отложилися... и въ города, которые были намъ Великому Государю послужили, Воеводъ и Головъ съ ратными людьми отъ себя посылаетъ, и города и мѣста засѣлаетъ... А на Тулу... прислалъ отъ себя вашего Государства наѣзника Ивашка Зарутцкаго съ Казани; а... Захарей Ляпуновъ... изъ подъ Смоленска съ братомъ своимъ съ Прокопемъ сълагаетъ гранотницъ и людьми» (Тамъ же, стр. 489). Прок. Ляпуновъ писалъ къ Нижегородцамъ 31 Генваря: «Мы славя съ Калужскими, съ Тульскими, и съ Михайловскими и всѣхъ Сиверскихъ и Украинныхъ городовъ людьми давно крестъ цѣловали, и проч... А Володимиръ... и иные города съ нами еднѣмъ шлемъ живъ, хотятъ за Вѣру всѣ помереть... Да и во всѣ... Понизовскіе города и Поморскіе, и въ Андрею Просовецкому велите отписати, чтобъ они всѣ шли къ царствующему граду Москвѣ и спѣхъ, къ намъ же въ сходъ; а мы о томъ къ вамъ писали жь.» (Тамъ же, стр. 498). Въ началѣ Марта писали Ярославцы въ Казань, что они рѣшились за православную Вѣру стоять и битися до смерти. (Тамъ же, стр. 517).

Ник. Лѣт. 151.

(679) *Собр. Гос. Грам.* 478.

(680) Тамъ же, 480: «Многочисленныи вѣрѣ Россійскаго Царства, оживляющіи Государя Королевича многое время, скорбятъ душею и сердцемъ, и такова тяжка времена долго терпѣти не могутъ, яко овца безъ пастыря, или яко зѣбрь великаго гнѣва не имѣетъ.» Сіа Грамота писана въ Москвѣ 12 Декабря 1610 года.

(684) Тамъ же, 494: «Москѣ Рождествоа Христова, на пятый недѣль въ Субботу, писалъ съ Москвы Феодоръ же Андреевъ, да Михайло Салтыковъ съ товарищи, что на Москѣ Патріархъ привмываетъ къ себѣ великихъ людей иже и говоритъ о томъ: будетъ Королевичъ не креститься въ Крестыяскую Вѣру и не выдуть изъ Московскія земли всѣ Литовскіе люди, и Королевичъ де намъ не Государь,» и проч.

(682) Тамъ же, 496: «Не помяните того и не симпатейте некоторымъ дѣламъ, что бытъ у насъ на Москѣ Королевичу Государемъ... за то что видать» — Поляки — «на Москѣ надъ лучшими людьми непостоянство во всемъ престопреступленію.» Сія Гранота писана въ Генварѣ 1611 г.

(683) См. тамъ же, 496. И сія Гранота также писана въ Генварѣ 1611 года.

(684) Тамъ же, 499 и 518. — Подорожные гонимы выдаваемые были отъ имени Патріарха. Въ бумагахъ покойнаго Исторіографа найденъ слѣдующій списокъ одной такой подорожной: «Лѣта 7119, Марта 2 дня, по благословенію Святѣйшаго Еромона, Патріарха Моск. и вс. Русіи, отъ Всеволода Олексѣя Ивановича Звучина, отъ Устюга Великаго до Соли Вычегодскіе и до Боголюбскаго Яму и до Паледина и до Кань городка и до Гачи и до Чердыни, по ямкомъ ямичнымъ, а гдѣ ямочъ нѣтъ, осѣнь людьми безъ отъѣзды, чей кто ни будъ: чтобы есте давали Чердынскому гончю Ивану Игнатову подводу съ санями и съ конюшюу да переводить въ оглобли, всегда не подвергать ни часу, безъ прогнѣ, для своей земли ратного, егерей дѣла.»

(685) На Гранотѣ Боярской Думы къ Королю написано: *Всѣмъ Русіи Самодержцу*. См. тамъ же, 490. О данномъ Думою предписаніи Посланъ въ Шеняи, а объ отправленіи Куракина, тамъ же, 513 и 516.

Дѣл. Польск. No 30, л. 131: «Да ты жъ, Алехандръ — Гостѣвскій — си Мих. Салтыковъ да Ѳ. Андреевъ съ товарищи, черезъ Гетманское и Шеаковиковъ и Ротмистровъ крестное цѣлованье, учли въ Моск. Царствѣ всякихъ людей преданости и приводи на то, чтобы цѣловали крестъ... Жигимонту Королю, мимо... Королевича.»

(686) *Собр. Гос. Грам. II, 506 и 522:* «Ни въ гранотѣхъ записъ тово не написано, чтобы есте о томъ не собѣту и по благословенію Патріархескому писали.»

(687) Тамъ же, 534: «А что писано къ намъ..., чтобы намъ Вел. Гос. Королю добити челоу..., и мы Вел. Гос. Королю бьютъ челоу, и милости просимъ безпрестани, ... чтобы Вел. Гос. Король милость показалъ... во всемъ учинити велѣтъ по твоему Гетманскому договору Святислава Желковскаго,» и проч.

Тамъ же, 513: «К. Ив. Сем. Куракинъ съ товарищи съ Рукини и съ Литовскими людьми приходили въ Юрєвца Новоселскаго подъ Володимиръ Феврала въ 11 день; и изъ Суздаля... Авдр. Иросовеніи присылалъ къ нимъ» — Владимиръ намъ — «людей на помощь, и дѣло де у нихъ подъ Володимиромъ было... и К. Ив. Куракина... побѣдилъ, и К. Ив. Бор. Черкаскаго взяли въ Володимиръ жива, и К. Ив. де Куракинъ съ Руок. и съ Литов. людьми... побѣждала Московскою дорогою.»

Палицынъ (стр. 216) говоритъ, что ихъ разбилъ Ив. Вас. Волыноскій.

(688) Бояре писали къ Королю о Ляпуновѣ: «Вашимъ Государю денежныя доходы и хлѣбъ всякой збавствъ къ себѣ!» (*Собр. Гос. Грам. II, 489*) а Ляпуновъ къ Нижегородцамъ: «Мы Боярамъ Московскимъ давно отказали, и къ нимъ о томъ ни

сказъ, что они, прельстися на славу вѣка сего, Бога отступили и приложився къ Западнымъ и къ жестосердымъ, на своя овца обратились.» (Тамъ же, 497).

(689) О К. Воротыньскомъ и К. Голицынѣ, см. *Ник. Лѣт. 153.* — О Засѣннѣ въ *Дѣл. Польск. No 30, л. 131* на обор.: «Меня К. Иванъ — Воротыньскаго — да К. Ондрей Вас. Голицына, да Околыничего К. Александра Фед. Засѣкина... учина на насъ составъ, подавали за Приставомъ.»

(690) См. Машкинъ и Нѣмцевича.

(691) См. Бера. Москвитяне говорили: «Сіи 6000 глаголей должимъ добромъ убраться отсюда, если хотятъ, чтобы мы ихъ истребили.»

(692) См. Машк. и Нѣмц.

(693) Тамъ же.

(694) Тамъ же.

(695) См. Кобѣрицкаго, стр. 373, и Нѣмцев. II, 510. *Дѣл. Польск. No 30, л. 131:* «Види вѣще такое злое дѣло, великій Святѣйшій Еромонъ... разжегся по Христѣ вѣрою... тѣхъ извѣщанность, Мих. Салтыкова съ товарищи, въ ихъ вѣхъ дѣлѣхъ обличалъ, и многое отъ нихъ злодѣвъ и отъ тебя Александра» — Гостѣвскаго — «свѣсто чести, что было его по Гетманскому договору и по крестному цѣлованью во чести держатъ, многое безчестье и тѣсноту и гоненье претерпѣлъ.»

(696) *Ник. Лѣт. 153:* «Стану писати къ Королю грамоты... и насъ благословляю писати, будетъ Король дастъ сына своего на Московское Государство и креститъ въ православную Христіанскую Вѣру и Литовскихъ людей изъ Москвы выведетъ... а къ Прок. Лянунову стану писати... А будетъ Королевичъ не крестится и проч... и я разрешаю, жон крестъ цѣловали Королевичю.»

Собр. Гос. Грам. II, 491: «И передъ Николинъ двемъ, въ Пятницу, въ вечеру къ Патріарху приходили Бояр. Мих. Салтыковъ, да Фед. Андреевъ, а говорили о томъ, чтобы... благословилъ крестъ цѣловати Королю, а на утрое того приходили о томъ же Бояр. К. Фед. Ив. Мстиславской, да они жъ, Мих. да Феодоръ; и Патріархъ ихъ отказалъ... и у нихъ де о томъ и брава была, и Патріарха хотѣли за то зарѣзати.»

(697) *Лѣт. Ст. Кн.:* «Въ то время Мих. Салтыковъ, выступивъ изъ Бояръ, и Патріарха отверно лаяше, и вынѣвъ ножъ свой, хотѣлъ его заклети. Патріархъ же Еромонъ, видя того Михайла безстыдіе, и крестомъ его осѣяше, глаголю: сіе знаменіе креста Господня буди протаву твоего сего дерзновенія и възметъ вѣчная клятвы на главу твою, (*Ник. Лѣт.*: «да буди ты проклетъ въ сѣмъ вѣи и въ будущемъ») К. Феодору же Ив. Мстиславскому Патріархъ рече сице (*Ник. Лѣт.*: «стѣхъимъ глаголю»): Твое есть начало, и тебѣ достойно пострадати за правду, но прельстися еси отъ истины; преселитъ тебе Господь и корень твой отъ земли живыхъ, и Христіанскія кончины не получиши: еже и бысть.»

(698) Никоновскій, и другіе: «Такое и сбылось его пророчество.»

(699) *Собр. Гос. Грам. II, 531.*

(700) Тамъ же, 494.

(701) Нѣмцев. II, 8.

(702) *Собр. Гос. Грам. II, 486:* Въ Гранотѣ 23 Генваря: «Божію милостію, Вел. Гос. и Вел. Кн. Жигимонъ... и сынъ нмъ, вѣсѣйшій Вел. Гос. Королевичъ Владиславъ Жигимонтовичъ,» и проч.

(703) Въ Февралѣ 1611 года. *Собр. Гос. Грам. II, 505.* Голицына упрекали въ преданности Самозванцу и проч. Онъ отвѣчалъ (см. *Дѣл. къ Дѣл. Петра Вел. II, 164 и 167*): «Отпущали насъ къ Великимъ Государемъ бити челоуъ Патріархъ и Бояре и всѣ люди Москов. Государства, а яе одинъ

Бояре... а нынѣ они такое великое дѣло пишутъ къ намъ одни, мимо Патриарха, ... и то ихъ дѣло къ намъ первое не добро... Другая къ намъ Боярская немилость: намъ въ наказъ написали и бити челоуъ Корол. Величества велѣли, чтобъ Кор. Величество пожаловалъ отъ Смоленска отступилъ, и проч... а нынѣ къ намъ писали, чтобъ они къ Кор. В-ву со К. Андр. Масальскимъ писали... чтобъ Кор. В-во шелъ на вора подъ Калугу... Мы Кор. В-ву бьемъ челоуъ, и намъ своей братья Пановъ говорятъ по наказу, каковъ намъ данъ, а К. Андрей Масальской бьетъ челоуъ, чтобы Кор. В-во пошелъ подъ Калугу, а того не вѣдаемъ... А. К. Андрею было Масальскому съ такимъ дѣломъ мочно и къ намъ ѣхати. А ко мнѣ ко К. Василью писали кмытъ съ Игн. Хомутовымъ, по вѣтренной сказкѣ, что будто я, идучи подъ Смоленскъ, съ ворами ссылался, и тѣмъ меня позорить, и какъ дастъ Богъ увижу на Московскомъ Государствѣ Государя нашего Владислава Жигмунтовича, и ему Государю своему въ своемъ безчестѣ учу на нихъ бити челоуъ въ томъ...

(704) *Собр. Гос. Грам. II*, 502 и 503.

(705) Нѣмц. *D. P. Z. III, T. III, 7*. Кобѣрж. 382. — За Салтыковимъ гвася Цотоцкій, но не могъ догнать его. Сему Салтыкову Поляки поручили убить Послѣдъ Россійскихъ къ безпрекословному исполненію Королевской воли, не заботясь о Патриархѣ, которому не слѣдуетъ жаловаться въ дѣла государственныхъ. Митрополитъ и прочіе Послы отивчали ему съ презрѣніемъ. 2 Апрѣля они сказали: «Ты говоришь намъ дѣлать о Смоленску, а Приставы наши... грозятъ намъ вести насъ въ Польшу... и суда къ намъ подъ дворъ подвезены, и намъ то не страшно... Но надобно Пановъ Радныхъ о томъ Государю своему радѣти, чтобъ кровь Христіанскую улити, а нашу свакою не уймется, а больши литися станеть; а тебѣ, Иванъ Никитичъ, по тому же надобно попоминати Бога... а на разоренье Государства своего не посылати. И такъ сами есте видите, что надъ онымъ дѣлается.» (См. въ *Допол. къ Дьян. Петра Вел. II*, 190 и 224).

(706) *Собр. Гос. Грам. II*, 455 и 460.

(707) См. выше, стр. 162.

(708) *Лѣт. о мѣтежѣхъ*, 214. — *Ник. Лѣт.* 151: «Лѣтъ жъ слыша о убіеніи воровскомъ и послаша къ Колугу К. Юр. Ник. (?) Трубецкова, чтобъ цѣловали крестъ Королевичю, и изъ Колуги жъ послаша къ Москвѣ... и говориша Бояромъ къ Лѣтѣ: будетъ и Королевичъ на Мос. Государствѣ и крестится... и мы ему всѣ ради служити, а тепере мы креста цѣловати не хотимъ, покаместа онъ будетъ на Моск. Государствѣ... А К. Юрья... убивалъ къ Москвѣ бѣгомъ.»

(709) См. выше, стр. 149.

(710) *Собр. Гос. Грам. II*, 507 (выше, въ прим. 671), и 510: «Февраля 11 день послалъ язь» — Ляпуновъ — въ Калугу къ Боярамъ и къ Воеводамъ племянника своего Феодора Ляпунова съ Дворяны; а велѣлъ ему съ Бояры и съ Гетманомъ Сапѣгою о такомъ великомъ Божіи дѣлѣ говорить, чтобъ ему съ нами быть въ соединеніи и стояти бы за православную Христіанскую Вѣру пашу съ нами вѣстѣ за одинъ... а за служенье... ему гроши дать тогда, кого намъ на Московское Государство Государя Богъ дастъ.» Тамъ же, на стр. 535 и 541, исчислены подвизавшіеся, кромя Русскихъ: «Мурзы, и служилые новокрещены, и Татары, и Чюваша, и Черемиса, и Вогаки, и всякіе люди Казанскаго Государства.»

(711) Тамъ же, 507.

(712) *Ник. Лѣт.* 151: «Въ Колугѣ собрался К. Дм. Тим. Трубецкой да Из. Заруцкой, на Рязани

Пр. Ляпуновъ, въ Володимирѣ К. Вас. Масальской, Ортем. Измѣловъ, въ Суздаль Олдр. Провоспкой, на Костромѣ К. Фел. Волконской, въ Ярославѣ Из. Волынской, на Романовѣ К. Фел. Козловской съ братьями, и всѣ соединились во одну мысль, что всѣмъ померети за православную Христіан. Вѣру.» Что Заруцкій былъ въ Тулѣ, о томъ см. *Сказаніе Аврам. Палицына*, стр. 221, и въ *Доп. къ Дьян. Петра Вел. II*, 197.

Собр. Гос. Грам. II, 512 и 519.

(713) Ляпуновъ писалъ къ Нижегородцамъ: «Пре то вѣдаемъ подлинно, что на Москѣ Святѣйшему Гермогену Патриарху... гоненье и тѣснота велѣла... А какъ мы къ Боярамъ о Патриархѣ, и о мірскомъ гоненіи и о тѣснотѣ писали, съ тѣхъ мѣстъ Патриарху учало бити повольнѣ и дворовыхъ людей ему не многихъ отдали.» (*Собр. Гос. Грам. II*, 497 и 498) Московскіе жители также увѣдомали о Патриархѣ: «прямъ яко самъ Пастырь, думую свою за Вѣру Христіанскую полагаетъ несомнѣно» (Тамъ же, II, 496).

Ник. Лѣт. 155: «Патриархъ рече: «Язь да пнимъ» — Ляпуновъ и проч. — «не писывалъ, а нынѣ къ нимъ стану писати: будетъ ты нѣтъ Ник. Салтыковъ съ Литовскими людьми въ Москвѣ выдѣшь вонъ, и я нѣтъ не велю ходити къ Москвѣ; а будетъ намъ сидѣть въ Москвѣ, и я нѣтъ всѣхъ благословлю померети за православную Вѣру, что ужъ вижу поруганіе православной Вѣры и разоренье святыхъ Божіихъ церквей, и слышати Латынсково пѣніи не могу: въ то время быстъ у нихъ костель на старомъ Царя Бориса дворѣ въ полатѣ. Слышаху жъ они такіа слова, позориху и алажу его, и приставиша къ нему Приставовъ и не велѣша къ нему никою пущати.»

Тамъ же (стр. 156) о крестномъ ходѣ въ Недѣлю Вѣи сказано: «Повелѣша всѣмъ ротамъ Литовскимъ коннымъ и пѣшимъ выхвалъ стоять по площадямъ всѣмъ наготовѣ, Патриархъ же Ермогенъ взяша назъ за Приставъ и повелѣша ему дѣлать вати.» Беръ говорить, что Поляки опасаясь царскаго возстанія, принуждены были дозволить обыкновенное въ сей день празднество.

(714) См. описаніе сего обряда въ *T. IX*, 776.

(715) См. Бера.

(716) *Ник. Лѣт.* 156: «Не помде никто и вербоу.»

(717) *The Russ. Impostor*, 193: Garrison, consisting of 6000 Horse, and 1000 Foot.»

(718) См. Машковича. По его словамъ Ляпуновъ велѣлъ съ собою 80.000, Заруцкій 50.000, Прессовскій 15.000: Если вѣрять Беру, число ошланныхъ простиралось до 700.000!

(719) См. Машковича.

(720) *Ник. Лѣт.* 156.

(721) Авторъ книги *The Russ. Impostor* утверждаетъ, что начинщиками были Русскіе. Напротивъ того Машковичъ пишетъ: «Tego twierdzić nie mogę dobrym sumieniem, kto zaczął, jedli z nasyci, albo z Moskwy przyscyna; ale bliżej tego że mi dali przyszcynę do tego rozruchu, uprzętać się w domu, niż drugu nastąpić.» Въ Гротоу Короля Сигизмунда къ Московскимъ Боярамъ, писанной въ Апрѣлѣ, сказано: «И то учинилось Божіимъ судомъ... а для нѣзлыхъ невинныхъ Христіанская многая (кровь) разлилась, и Москва горѣла разорень и выжегъ, того мы Великій Государь жалѣемъ.»

Беръ описываетъ первый поводъ къ ссорѣ слѣдующимъ образомъ: «13 Февраля нѣсколько слугъ изъ Поляковъ покупали овесъ на рынкѣ. Продавецъ потребовалъ съ одного явоча дорожа противъ того, что бралъ съ Русскихъ. Слуга, укоряя его, сказалъ: «зачѣмъ грабимъ насъ? развѣ мы и

одному Царю служить?» — Купецъ отвѣчалъ, что Полякамъ не покупать овса дешево. Слуга обнажилъ саблю: и на шумъ сбѣжалось человекъ сорокъ Русскихъ съ дубинами. Три Полака остались на мѣстѣ; прочихъ спасла полосатая стража отъ Водныхъ воротъ, она разогнала толпы народа, убивъ 15 человекъ. Вѣсть о сей дракѣ прослеслась по предмѣстію и по Бѣлому городу. Жители начали стѣкаться отсюда и провозпропятие было бы неминуемо, если бы Госваскій не остановилъ его своею рѣчью къ народу, но лишь до слѣдующаго мѣсяца (то есть Марта 19 числа). «Тогда» — продолжаетъ Беръ — «Русскіе первыя напали на Поляковъ.»

(722) Такъ пишетъ Машкѣвичъ. См. выше, примѣч. 721.

(723) Машкѣв.: «Wszczęła się bida w Kitaygrodzie, gdzie prędko lud kupiecki targowy wysiekli.» Онъ прибавляетъ, что въ Китаѣ однихъ лавокъ было 40.000!

Ник. Лѣт. 157: «Бысть въ лѣто 7119 году во Святый и Великій Постъ во Вторникъ, и начаша выходити роты по пожару и по площадемъ и первое начаша съйти въ Китаѣ городъ въ радахъ; потомъ же придоша ко К. Ондар. Вас. Голицыну на дворъ, тово тутъ и убиха. Потомъ же вышедъ изъ Китаѣ по Тверской улицѣ, и начаша побивати, въ Тверскіе же ворота ихъ не пропустиша, что быша тутъ Стрѣльціе. Потомъ же придоша на Устрѣтenskую улицу, на Устрѣтenskой же улицѣ совокупившася съ пушкаріи К. Дм. Мих. Пожарской, и нача съ ними битися и ихъ отбиха и въ городъ втопташа, а сами поставиша острогъ у Веденія Преч. Богородицы. Потомъ же придоша на Кулишки; такожь противъ ихъ собрался Ив. Матв. Бутурлинъ, и става въ Яузскихъ воротахъ, а улицы Кулижскѣ и нѣмъ не можаху отягати. Потомъ же они придоша за Москву рѣку, тамъ же противъ ихъ ста Ив. Колтовской.»

Хрон. Стол. л. 558 на обор.: «И на Страстной Недѣль въ Вторникъ велѣли въ Кремлѣ городъ Полякомъ и Литвѣ и гайдукомъ Московскаго Государства всякихъ Русскихъ людей бити и побивать на смерть. И изъ города изъ Кремля побѣжали всякіе люди во всѣ ворота и Литва за ними, гнали въ Китаѣ, и въ Китаѣ на площадѣ и въ рядѣхъ и по улицамъ Московскихъ всякихъ людей побивали... и ряды и дома грабили, и всякіе люди и съ женами и съ дѣтьми изъ Китаѣ выбѣжали въ Бѣлой каменной городъ, а побито народу много, и въ Бѣломъ городѣ улицы заметали.»

(724) Тамъ же: «И собралися по улицамъ, на Устрѣтenskой, и на Покровкѣ, и за Неглинною, и на Тверской, и на Никитской, и на Орбатѣ, и на Знаменкѣ и на Черторской, и съ Поляки и съ Литвою билися.»

(725) См. Машкѣвича.

(726) См. сей Исторіи Т. XI.

Въ концѣ II Тома Собр. Гос. Грам. на стр. 604, 605 и 606, помѣщено подробное извѣстіе о Маржеретѣ. — Беръ пишетъ, что Маржеретъ отправилъ изъ замка 400 человекъ Москвитянъ въ помощь Полякамъ. По словамъ Машкѣвича сія помощь состояла лишь изъ ста человекъ пѣхоты. Но Маржеретъ находился въ Нѣмецкой ротѣ у Полака Петра Борковского въ Поручикахъ (Собр. Г. Г. II, 605). Такъ именуетъ его и Беръ.

(727) Машкѣвичъ пишетъ: «Наши слуги зажигали одинъ домъ, но онъ не загорался: зажигали его въ другой, въ третій, въ десятый разъ — и напрасно: онъ былъ какъ очарованный. Наконецъ сыскавъ смелыхъ лучинокъ и лѣну успѣли развести огонь. Сдѣлали тоже и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ кто могъ.»

Ник. Лѣт. 157: «Видя же они Литовскіе люди мужество и крѣпкостоятельство Московскихъ людей, начаша зажигати въ Бѣломъ городѣ дворы; той же зачинатель злу Михайло Салтыковъ первой нача дворъ жечь свой.» Сей Лѣтописецъ прибавляетъ, что въ тотъ день по улицамъ лежали тѣла убитыхъ кучами, одни на другихъ, выше роста человеческого. — Кобѣржинскій (стр. 376) пишетъ, что по однимъ извѣстіямъ число погибшихъ простиралось до 60, по другимъ до 100-тысячи. Легины, продолжавшій Хроникѣ Бѣлскаго, говоритъ, что Русскихъ убито 6000 (стр. 771), а въ пожарѣ погибло безчисленное множество.

Въ Дѣлѣхъ Польскихъ (№ 30, л. 131 на обор.) сказано о тогдашнемъ мѣстѣ жительства сего Салтыкова и клеврета его Андропова: «Михайло Салтыковъ мимо своего дворика (жить) на Ивановѣ дворѣ Васильевича Годунова, а Ѳетка Одроновъ Благовѣщенскаго Протопопа на дворѣ, на которомъ николи никто не становалъ и не живалъ, а живали тутъ всѣ Благовѣщенскіе Протопопы.»

(728) См. Машкѣвича.

(729) Хрон. Стол. л. 558 на обор.: «И Поляки и Литва и гайдуки, выходя изъ Кремля и изъ Китаѣ во всѣ ворота на всѣ стороны, и въ Бѣломъ городѣ зажигали дворы, и Московскіе всякіе люди, видя то... изъ Москвы побѣжали по всѣмъ дорогамъ... гдѣ кому сручно, у ково лошадей, на лошадей, а черные люди всѣ бѣли съ женами и дѣтьми пѣши.»

Ник. Лѣт. 158: «Литовскіе жъ люди, выхавъ изъ города зажгоша за Олексѣвскою башнею Илью Пророка и Зачатейской монастырь, потомъ же и Дерезяной городъ зажгоша за Московоу рѣкою.» Тамъ же: «Придоша отъ Прокофѣи Ив. Вас. сынъ Плещеевъ; въ тожъ время приидо изъ Можайска Полковникъ Струсъ съ Литовскими людьми и съ ними бѣюшеся; они же противу его не постояша, покинувъ шиты побѣжаху всѣ назадъ.» Машкѣв.: Струсъ кричалъ: «Za mną dźieści, kto spoliwiy!»

(730) Хрон. Стол. л. 558 на обор.

Ник. Лѣт. 158: «Въ той бо день мразу бывшу велію, онижъ идоша не дорогою прямо, яко жѣ убо съ Москвы до самыхъ Яузъ не видѣху стѣгу всѣхъ плаху людіе!»

(731) Тамъ же: «Вышли изъ Китаѣ многіе люди къ Устрѣтenskой улицѣ и къ Кулишкамъ, тамъ же съ ними бился у Веденскаго острожку и не пропустилъ ихъ за Каменной городъ прежереченой Князь Д. М. Пожарской черезъ весь день, и многое время тое страны не далъ жечь, и изнемогши отъ великихъ ранъ паде на землю, и вземъ его повезоша изъ города вонъ къ Живонач. Троицѣ въ Серг. монастырь.»

По словамъ Машкѣвича, въ слѣдующую ночь, при яркомъ пламени горящей Москвы, было въ Кремлѣ свѣтло, какъ днемъ. Ужасъ сей ночи, прибавляетъ онъ, можно было уподобить аду: *Tedyśmy już bezpieczni byli, bo ogień w kolo nas stizeł.*

(732) См. (въ Д. къ Д. II. В. II, 219) слова Лѣтописи: «Царскую казну, многое собрание изъ давнихъ лѣтъ прежнихъ Великихъ Государей Царей Россійскихъ, ихъ Царскія утвари, шапки и короны; и ихъ Царское всякое достоянье, и чудотворные образы, къ Жигимовту Королю отослали; а достальную Царскую казну; въ церквахъ Божіихъ, и въ монастыряхъ, и въ домахъ, и въ лавкахъ, и въ погребѣхъ, многія немсчетныя богатства, Московскихъ всякихъ людей пограбя, по себѣ раздѣляли. Кто не восплачетъ и не возрыдаетъ? превыше бо бысть сіе Внелемска плача, отъ беззаконнаго дѣтоубійцы Ирода; тамо бо: младенцы тожко убійственными

закалахуся длавыши, заѣ же престарѣвшіеся и сѣдѣшаи цѣбѣиши, и въ возрастѣ приходящи юности, и жены честнѣобразны и отроковицы нетѣвны, и младенцы безгрѣшны, вкушѣ отъ Ляховъ и отъ Германскаго роду раздробляхуся и закалахуся; рыданіе же повсюду и плачь всегласенъ на веръ всходитъ: и горы убо супротивъ плачущихъ возгашаху; бреги же водами супротивъ шумѣху; и бысть громъ по всему граду всемертвенный, и смертныя врата повсюду зряхуся.» — Въ *Собр. Г. Г.* II, 535: «Божіи церкви и монастыри осквернили и разорили, и раки чудотворныхъ мощей разсѣкли и чудотворные мощи поругали, и во многихъ церквахъ лошади поставили.»

(733) См. Бера.

(734) См. Машкѣвича. — Беръ говорить, что шнѣтъ доставалось отъ 10 до 20 фунтовъ серебра; что они, презирая богатство, стрѣляли въ Русскихъ жемчужинами; даже истребляли съѣстные припасы не столь вкусные (а ихъ стало бы, прибавляетъ онъ, ѣсть на шесть); проигрывали въ карты дѣтей знатныхъ Бояръ и купцевъ, и проч. и проч.

(735) См. *Доп. къ Дѣлк. Петр. Вел.* II, 299. — У Бера: «*Styryle monastir.*» — А *Ник. Лѣт.* говоритъ: «Ермогена съ Патриаршества свдѣоша въ Чюдоль монастырь, и приставиша къ нему крѣпкихъ Приставовъ.» — *Машкѣвичъ*: «*Patryarchę dano za przytawę Malickiemu, z roty Małyńskiego towarzyszowi.*» Никто безъ вѣдома Пристава не могъ войти къ Патриарху, и его не выпускали никуда.

(736) Аврам. Палиц. 217: «Архимарить же и Келарь, и вся сущи во Обители, слышаше сія, зѣло сердцы своими возстенавши, и источницы слезъ многи изливши, и руцѣ свои воздѣюще ко Всемогущему Творцу и Избавителю со слезами молящеся... Того же дни отпустили насѣпѣхъ къ царствующему граду на помощь Андрея Оед. Палычина, а съ нимъ слугъ пятдесять человекъ, Князя Вао. Туменскаго съ товарищи, да двухъ Сотниковъ Стрѣльцкихъ, Рахманина, Базлова, да Тонина Яганова, да съ ними Стрѣльцевъ двѣсти человекъ.»

(737) Тамъ же, 219 и 220: «Разослаша грамоты во вся города Россійскія Державы... пишуще къ нимъ о многоплачевномъ конечномъ разореніи Москов. Государства, моляще ихъ... ити немедленно къ царств. граду на богомерзкихъ Польск. и Литовск. людей и на Рус. измѣнниковъ, ко отишевію крови Христіанскія, и постояти бы за благочестіе крѣпко и мужественно, и добыти комуждо себѣ вѣчное имя и похвалы достойно.... Аще нынѣ о правдѣ не постраждемъ, потомъ всяко и безъ пользы и безъ воздаянія умрети немину.»

(738) 4 Апрѣля (Нов. Ст.), въ Понедѣльникъ Святой Недѣли. См. Машкѣвича. — По его словамъ, войско Просовецкаго имѣло повинную ограду, составленную изъ большихъ сѣней съ воротами и самопалами. (О семъ, такъ называемомъ *Гуляя-городѣ* см. сей *Исторіи* Т. X, стр. 138.) При нападѣхъ сѣняхъ находилось по 10 Стрѣльцевъ: они двгали передъ собою сѣни и стрѣляли изъ-за нихъ. Сими сѣнями войско было окружено со всѣхъ сторонъ. — См. также *Dz. Pap. Zygm. III.* Т. II, 517.

(739) См. Нарушевичъ въ *Hist. Chodk.* Т. I, 331, и Лелгница, продолжавшаго Хронику Бѣльскаго (стр. 771).

Въ числѣ присланныхъ къ покойному Канцлеру Графу Румянцову выписокъ изъ бумагъ Британскаго музея есть одна съ слѣдующимъ загла-

віемъ: *Project without title, or date; but evidently from the writing, etc.: addressed to James I, King of England.* Въ сей бумагѣ, повѣсть описанія тогдашняго плачевнаго состоянія *Poleski*, сказано: «*This desperate state of theirs made them condescend to receive the King Poland's sonne for their Prince, upon condition that he should live amongst them, which the Poles at the first accepting, and thereupon getting Mosco and some other places quietly into their hands, and afterwards refusing to performe it, the Russes revolted, and besieged Mosco with 100.000 Men, and for any thing is yet Known are still before it. This made them likewise offer themselves since unto the King of Sweden, who instead of helping them, hath possessed himself of a good part of their Country. And now finding nothing but hostility from Poland, and unfaithfulness from Sweden, the northern parts of that Empire which are yet entire and free from anie touche of warre, but not from the apprehension and feare of it, having had long commerce with our nation to the mutual benefit of both, and by long conversation grown into a liking of our natures and conduct, and especially invited by the fame of his Majesties great wisdom and goodness doe much more desire to cast themselves into his handes then into anie others. And to this purpose they had conference with the Agent of the English Company there this last summer (as himself hath told me) and would have sent Embassadors hither, to his Majestie, at the returne of the last fleet, if the Agent durst have given them anie hope or encouragement that they should have prevailed in their desire.*»

Поляки осаждены въ Москвѣ 1 Апрѣля. См. Рукоп. Филарета, и *Собр. Гов. Грам.* II, 536.

Ник. Лѣт. 169: «Придоша къ всѣмъ Воеводамъ изъ всѣхъ городовъ къ Николю на Угрѣшу, и совокупишася вси за едино, поидоша подъ Москву. Литовскіе жъ люди выидоша за Яузскіе ворота, и поставиша съ ними бою не много, поидоша къ вѣ городъ. Воеводы жъ придоша подъ Москву и начаша становитися подлѣ каменнаго Бѣлого города: Прокоевъ Ляпуновъ ста съ ратными людьми у Яузскихъ воротъ, К. Дм. Тим. Трубенный да Иванъ Зарудикъ стаа противъ Воронцовыхъ поля, Воеводы жъ Костромскіе и Ярославскіе К. Оед. Волконской, Нв. Волынской, К. Оед. Ефловской, Петръ Мансуровъ стаа у Поповскихъ воротъ, у Устрѣтенскихъ воротъ Околицей Артемей Васил. Назимовъ съ товарищи, у Тарскихъ воротъ К. Вас. Оед. Масальской съ товарищи.»

(740) Аврам. Палиц. 229.

(741) Въ *Собр. Г. Г.* (II, 537) помѣщена *Врѣстприводная записъ*, по которой присягали всѣ собравшіеся подъ Московю. Она оканчивается словами: «А кто не учнетъ по сей записи крестѣ цѣловати, или крестѣ цѣловати, не учнетъ такъ дѣлати, какъ въ сей записи писано, и не буди тошъ милость Божія и Преч. Богородицы и всѣхъ Святыхъ, и буди тошъ человекъ проклятъ въ сѣмъ вѣцѣ и въ будущемъ.»

(742) *Машкѣвичъ*: «Мы терпѣли много: а у неприятеля каждый убитый былъ завѣщаемъ десяти новыми воинами.» — Рукоп. Филар.: «Пошли, видѣвъ Московское много собраніе и изрече имъ ополченіе, страхомъ ужасаемы, и начаша къ себѣ помышляти, како могутъ творити ополченіе противу сего многовоинства... Той же бодренный разсмотрительный Воевода» — Ляпуновъ — «якого Московскаго воинства Влостеля, снахетъ не полкомъ всюду, яко лѣсъ рыкаа, направляютъ воинство и вооружающе крѣпцѣ, побѣду на пре-

гость своихъ воспріяти; такожь шны Воеводы и начальники Московскаго воинства о своемъ дѣлѣ непрестанно попеченіе имѣють.»

(743) См. выше, примѣч. 742.

Далѣе въ той же Рукописи: «Воевода же... Лянуновъ возопи гласомъ великимъ на своихъ, да не оскудѣетъ бранное ополченіе, и повелѣ съ коней сходить и на градъ мужески наступати... И тако взятъ бывшу великому Царю граду, Поляны же до внутренняго града бѣгутъ и врата утверждоуть крѣпкими затворы, и по семъ того дня преста бранное ополченіе. Воеводы же Московскаго воинства, розбѣдливъ и розглядѣвъ подобно мѣсто, и повелѣ воинству шатры ставить и лачуги и коземъ стати. И тако оставиша воинство близъ стѣнъ градскіе и почива отъ трудовъ своихъ; только страшіе стрѣлаху. Сташа же не по единому мѣстѣ, но койже особѣ: Прокоій ста у Яузскихъ воротъ, К. Дм. Тимошеевичъ — Трубецкой — «мало отшелъ межъ Яузскихъ и Покровскихъ воротъ ста, а Иванъ Заруцкой у Покровскихъ воротъ, Иванъ Волынской у Стрѣвскихъ воротъ, а К. Вас. Масальскій у трубы на Неглиннѣй стѣлѣ; потомъ же Петровскія и Тверскія ворота оиестѣша.»

Аврам. Палиц. 232: «Божіею милостію одолѣша еретицкоу православляни, и многихъ Поляковъ и Нѣмцевъ побиша, и во градъ потоптали, и Бѣлаго каменнаго города отъ Москвы рѣкъ взявъ круглую башню, и Яузскія и Флоровскія и Покровскія и Устрѣвскія и Петровскія и Тверскія ворота, и впаде все Христоменимое воинство въ Каменную большую городъ, а Польскихъ и Литовскихъ людей осадили въ Китаѣ городъ и въ Кремль.»

Машкѣвичъ говоритъ о семъ дѣлѣ: «Moskwa tak rezolutive wpadła do szeregów naszych, żeśmy się tak wręcz z nimi z koni ścigali.» Но потеря наша, продолжаетъ онъ, была не велика: погибло лишь несколько человѣкъ при худой переправѣ чрезъ болото; въ нѣмъ же ротахъ всѣ остались дѣлы: ибо бѣжали исправно: «dobrze uciekali.»

(744) Машкѣ. «Всякій разъ когда наши высылали кормовщиковъ (фуражировъ), непріятель немедленно заводилъ съ ними битву, и съ каждой стороны спѣшили подкрѣпить своихъ. Отъ того и путь нашъ назывался кровавымъ, иногда же смертнымъ; и всегда былъ для насъ пагубенъ: ибо въ нашихъ вылазкахъ мы встрѣчали болѣе Москвитянъ, нежели сколько у насъ было всего войска.»

(745) Лѣт. о мѣтеж. 227, и Ник. Лѣт. 161: «Ал. Гашевской да Мих. Салтыковъ съ товарищи послаха къ Патріарху Ермогену и сами къ нему приходяху, чтобъ онъ пославъ къ Бояромъ и ко всѣмъ ратнымъ людемъ, чтобъ они отъ Москвы отошли прочь, а пришли они къ Москвѣ по твоему писмю, а будетъ де ты не станешь писати, и мы тебя великъ уморитъ злою смертію. Онъ же рече имъ, что де имъ вы угрожаете? единого де я Бога боюся; будетъ вы поимете всѣ Литовскіе люди изъ Московскаго Государства и азъ ихъ благословляю отойти прочь, а будетъ вамъ стояти въ Московскомъ Государствѣ, и азъ ихъ благословляю всѣхъ противъ насъ стояти и помереть за православную Христіанскую Вѣру.»

(746) Лѣт. о мѣтеж. 224, и Ник. Лѣт. 159: «Бысть у нихъ подъ Москвою межъ себя рознь великая, и дѣлу ратному спорныи не бысть межъ ними, и начаша всею ратью говорити, что vybrati однихъ начальниковъ, кому ими владѣть, и имъ бы однихъ ихъ и слушати. И снудошася всею ратью, и думаши, и выбраша въ начальники К. Дм. Тим. Трубецкова, да Прок. Лянунова, да Ив. Заруцкова.»

(747) Видекиндъ (стран. 290) называетъ его: «cautum vigilanteque Ducem.»

(748) См. выше, стран. 37 и 55.

(749) Собр. Гос. Грам. II, 542: «А Бога молить, на многолѣтѣ въ Казани и по нѣмъ городамъ поминатьъ Благовѣрный Князь и Бояра, а въ челобитныхъ пишутъ: Великаго Московскаго Россійскаго Государства и всей земли Болроми бѣеъ челома.» и проч.

(750) См. выше, стран. 160. — Казанцы приглашали жителей Пермскихъ бытъ со всею землею въ любви, и въ собѣтъ и въ соединеніи. См. Грамоту ихъ, писанную въ Маѣ (Собр. Г. Г. II, 541).

(751) См. выше, прим. 635.

(752) См. выше, стран. 157 и 163.

(753) Лѣт. о мѣт. 229. Ник. Лѣт. 162. Аврам. Палиц. 223. — Савѣга, какъ пишетъ Машкѣвичъ, пришелъ къ Москвѣ 17 Мая (Нов. Ст.): онъ расположился между монастырями Дѣвчынѣмъ и Симоновымъ.

(754) Лѣт. о мѣт. 230, и Ник. Лѣт. 163: «Савѣга... нача посылати къ вѣсальникамъ, что съ ними учинити съѣздъ; Бояре же съ ними повѣдѣша съѣхатися, и въ закладъ поймаху; съѣздъ же ихъ ни во что же бысть: ничево добра не обрѣтеса на немъ и закладомъ развѣнчашася опять.» — Машкѣвичъ: «O. P. Sapiechzie takie tam na tenczas glosy byly, że sam chciat na Cesarstwo.» См. также Нѣмцевича (II, 519) и Нарушевича (Zyc. Chodk. I, 334). Машкѣвичъ прибавляетъ, что Савѣга, послѣ безуспѣшныхъ переговоровъ о себѣ, задумалъ мирить Русскихъ съ Госѣвскими, но что сіи грубые люди ни на что не соглашались.

О походѣ Савѣги внутрь Россіи и жестокихъ дѣйствіяхъ его см. Машкѣвича, также Лѣт. о мѣт. 232, и Ник. Лѣт. 164: «А съ Москвы Бояре — Мстиславскій и другіе — съ ними послали въ войну К. Григ. Петр. Ромодановскаго, а Гашевскій пославъ съ Лѣт. людьми Пана Косляковскаго. Бояре же — Ляпуновъ и пр. — «послаша изъ подъ Москвы къ Переславлю К. Петра Володина. Бахтѣрова» (въ Лѣт. о мѣт.: «Бахтѣва.») да Овд. Просовецкаго и проч.

(755) См. Машкѣвича.

(756) Поляки праздновали, получивъ ложную вѣсть о прибытіи Гетмана 31 Мая (Нов. Ст.). См. Машкѣвича. — Лѣт. о мѣт. (стран. 232) и Ник. Лѣт. (стр. 165) говорятъ въ краткихъ словахъ объ очищеніи Бѣлаго города отъ Литвы. Подробнѣе въ Машкѣвича.

(757) Машкѣвичъ. — Лѣт. о мѣт. и Ник. Лѣт. также: «Отъ Китаѣ отбиша и многихъ людей на приступъ побиша.»

(758) Аврам. Палиц. 223: «Бѣлаго города взяли Алексѣевскую башню, и Волынскую, и Чертольскія, и Арбатскія, и Никитскія ворота.» — Лѣт. о мѣт. 232, и Ник. Лѣт. 164: «Первое взяша на Козьѣ болотѣхъ острожкѣ Нѣмецкіе... потомъ же взяша башню Никитскую, тутъ Нѣмцевъ побиша; потомъ же взяша Алексѣевскую башню и Треслатскія ворота, и Литовскихъ людей побиша и посадиша въ тому Бѣлому городу по тѣмъ башнямъ Московскихъ людей.» — Машкѣвичъ подробно описываетъ отчаянное сопротивленіе Нѣмцевъ и Поляковъ: одна пятиглавая башня (Алексѣевская) на углу Бѣлаго города надъ рѣкою Москвою была защищаема 300 человѣкъ Польскою пѣхотою подъ начальствомъ Граевскаго (по Нѣмцевичу: Громцкаго); Русскіе, узнавъ, что подъ нею запасть пуля и разнаго горячаго вещества, пустила туда дѣвъ зажженныхъ стрѣлы, и скоро пламя объяло всю башню. Поляки, думая избѣгнуть смерти,

спускались изъ оконъ на веревкахъ: Русскіе хватали ихъ и рубили.

(759) Папицынъ (стран. 223) упоминаетъ о зятѣи Новодръвичьего монастыря вмѣстѣ съ занятіемъ Бѣлаго города. Но въ *Дневникѣ* Машкѣвича сказано, что монастырь сдавъ 5 Іюня (по стар. Ст. 26 Мая); тамъ были двѣ Польскія конныя роты и 500 Нѣмцевъ. — *Лѣт. о мѣст. 237*, и *Ник. Лѣт. 168*: «Инокѣи выведоша въ таборы и монастырь разориша и выжгоша весь; Старицы же послаша въ монастырь въ Володимирь.» Козаки дозволяли себѣ всякаго рода безчинства: ихъ вожда Зарудскій былъ тайно преданъ Ляхамъ. См. Машкѣвича.

О сдѣланныхъ Русскими укрѣпленіяхъ сказано въ Рукоп. Филар.: «Липуновъ о своемъ дѣлѣ почеченіе предивно творяще; и повелѣ у Петра Чудотворца въ сорокъ туръ землю насыпати и пушми поставити, и повелѣ по граду непрестанно стрѣляти: бѣ бо то мѣсто высоко и удобно къ пушечному стрѣленію во градъ.» Машкѣвичъ говоритъ также: «Русскіе за рѣкою Москвою подлѣ каменной церкви сдѣлали для себя острогъ, изъ котораго часто пріѣзжало въ насъ калеными мѣрами.» Онъ же говоритъ, что Готскѣому удалось отправить нѣсколько человекъ съ пиюнами къ Гетману Хоткѣвичу. Посланные переплыли черезъ рѣку (Москву) при густомъ дождѣ и были замѣчены Русскими уже на недалеку отъ Новодръвичьего монастыря; одинъ изъ нихъ успѣлъ исполнить порученіе, другіе достались Русскимъ въ плѣнъ, когда монастырь взятъ.

(760) См. Голикова въ *Доп. къ Д. Петр. Вол. II*, 228, 229 и 231.

(761) Тамъ же.

(762) Тамъ же, 233: Послы говорили: «Того учинити нельзя, чтобы до Московскія обыски Королевскихъ людей въ Смоленскъ впустить. Да и Смоляне нынѣ насъ не послушаютъ. Они и не слыша такого разоренья надъ Москвою, задолго до Королевскаго отходу не хотѣли людей въ Смоленскъ пустити; а нынѣ услыша, что надъ Москвою учинилось, и достаѣ того не сдѣлаютъ, и о томъ бы намъ Сенаторамъ пожаловали у Короля упросити, чтобы пожаловалъ поволѣлъ наскоро гонца къ Москвѣ послати, а намъ бы всѣмъ стать, о чемъ мы были челомъ ото всего Государства, и что были челомъ Смоляне, дати намъ писью, что на все то Королевская милость есть, а мы то писью пошлемъ во всѣмъ людямъ Московскаго Государства, и противъ того тотчасъ къ намъ отпишутъ, и всѣ статьи вскорѣ совершатся... А что напишете жестоко, и имъ того не дѣлывати, и крови Христіанскія тѣмъ будетъ не унятіе, а большее разлитіе.» Условія на кои Послы обѣщали впустить Поляковъ въ Смоленскъ, были слѣдующія: 1) Быть Полякамъ въ Смоленскѣ только до воцаренія Владислава. 2) Иновѣрцамъ не входить въ Греческія церкви. 3) Никого изъ Смоленска не высылать до прибытія Королевича въ Москву. 4) Королю прежде всего снять осаду и отвести войско, а потомъ уже принять Смоленскъ во временное владѣніе. 5) Назначить срокъ для выхода Польскаго войска изъ Россіи. 6) Остаться Смоленску за Россійскимъ Государствомъ по прежнему и безусловно. 7) Тѣмъ изъ Смолянъ, кои присягнули Королю, поступитъ снова въ вѣдомство сего города. 8) Ключамъ Смоленска быть у Градоначальника. — На угрозу Канцлера Свѣтѣи Луговскій отвѣчалъ: «Надобно кровь Христіанскую уняти, чтобы больше того не лилась, а Польшею насъ страдати нечего: Польшу мы знаемъ.» См. тамъ же, стран. 235. — 12 Апрѣля объявлено было Посламъ, чтобы они го-

товнились къ отъѣзду; 13-го они отправлены на стражею. (Тамъ же, 236, и *Собр. Гос. Грам. II*, 526).

(763) Тамъ же, стран. 173: «И Паны Рада Пословъ отъ себя отпустили, сердитыя на нихъ; а какъ Послы пошли изъ хороша, и Паны Рада Пословъ даяли, а говорили: не Послы, то воры!»

(764) Нѣмцевъ. (въ *Дз. Р. З. III*, Т. III, 10) и Нарушевъ въ *Зус. Chodk. I*, 331 и 447. — Жолтѣвскій выѣхалъ изъ Смоленска 25 (15) Апрѣля (У Нарушевска сказано ошибкою *Szegwca*, т. е. Іюня). См. Кобѣржицкаго, стран. 396.

(765) *Доп. къ Длѣн. Петр. В. II*, 236.

(766) *Собр. Гос. Грам. II*, 540: «А на томъ мы намъ чоломъ бьемъ и пожалуемъ васъ, што есте serca свое обернули къ намъ» и проч.

(767) *Длѣн. Собр. дѣлъ*, В. Каменскаго, стран. 430. Сіе объявилъ Готскѣому гонецъ Королевскій Янъ Комаровскій. — См. также *Дз. Рад. Zygm. III*, Т. III, 9.

(768) *Лѣт. о мѣст. 229*, и *Ник. Лѣт. 163*. Шеннъ: «Съ послѣдними людьми бышесѣ безпрестанно, къ городу не пропускаше.» — *Дз. Рад. Zygm. III*, Т. III, 14. — Кобѣржицкій говоритъ объ немъ: «*Smolensci Nector, ipsiusque fatorem toga*»

(769) *Лѣт. о мѣст.*, *Ник. Лѣт.* и Беръ, который пишетъ, что въ Смоленскѣ оставалось еше 300 или 400 человекъ здоровыхъ.

(770) Тамъ же. — Въ Рукописи Филаретовѣе сказано: «Того же лѣта Мая 26 дня Литовъ. Король Смоленскъ влялъ.» Кобѣржицкій (на стран. 404 и 412), а за нимъ и Нѣмцевичъ (III, 15), пишутъ, что городъ взятъ 13 Іюня (3 Іюня. Стар. Ст.) въ день Св. Антонія. То же число означено и у Бера; но, вѣроятно, ошибкою: ибо онъ сдѣлывалъ Старому Стилю. — Сказаніе Польскихъ Историковъ достовернѣе: оно согласно съ написью на медали, выбитой въ память сего событія. См. Нѣмцевича, II, 21.

(771) Кобѣрж. и Нѣмцевичъ такъ рассказываютъ о семъ послѣднемъ приступѣ къ Смоленску. Изковъ Потоцкій, тогда уже главный Предводитель осаждающихъ, съ нѣсколькими тысячами Божковъ, подходи къ городу съ восточной стороны; Вел. Лнт. Маршалокъ Дорогостайскій и Мал. Кавалеръ Новодворскій съ сѣверной, а съ западной Стефанъ Потоцкій, имѣя съ права Нейприхъ съ Нѣмецкою пѣхотою. Іакъ Потоцкій велѣлъ своимъ сойти съ коней и, взбравшись по лѣсницамъ на валъ, первый ударилъ на Русскихъ; въ то же время Нѣмецкая пѣхота овладѣла стѣною съ другой стороны. Усильхъ дѣла была сомнительна; наконецъ Новодворскій подорвалъ стѣну близъ *Krylowski* (вѣроятно *Крестовскихъ*) воротъ, и тѣмъ открылъ Полякамъ свободный путь въ Смоленскъ.

Жолтѣвскій въ своихъ Запискахъ рассказываетъ слѣдующіе любопытныя анекдоты. Спусти 16 дней (?) послѣ взятія Смоленска, войны, искавшие добычи въ развалинахъ церкви, взорванной порохомъ, услышали человѣчскій голосъ, выходившій изъ подъ камней; разрыли ихъ и нашли мужчину и женщину, еще живыхъ. Женщина тутъ же умерла отъ прикосновенія свѣжаго воздуха, а мужчина отвеленъ въ станъ, пресілся въ баню, выпивъ вина, также умеръ.

(772) Кобѣрж. *Hist. Vlad.* 409 и 420. — *Alexander Cigli*, Т. II, 149. — Нѣмцевъ. *Дз. Рад. Zygm. III*, Т. III, 19. — *Ник. Лѣт. 163*. — *Лѣт. о мѣст. 130*.

(773) См. Кобѣржицк. и Нѣмцевича.

(774) См. *Ник. Лѣт.* и *Лѣт. о мѣст. 230*.

(775) См. Бера, и то что сказано выше, въ прим. 769. Но Кобяржичскій, пишетъ (стран. 414), что въ плѣнъ взято 2700 человекъ. О числѣ Русскихъ погибшихъ во время осады Беръ говорить, что было 80.000; а Кобяржичскій, что болѣе 70.000.

(776) По словамъ Кобяржичскаго, въ Смоленскѣ найдено 50 большихъ и 200 малыхъ пушекъ, пороха не много, но большой запасъ пуль и съѣстныхъ припасовъ, такъ что ихъ стало бы еще на годъ.

(777) См. Грамоту осажденныхъ въ Москвѣ Болгаръ, писанную въ Юнѣ (Собр. Гос. Гр. II, 550).

(778) Пѣмцевъ въ *Dz. Pan. Zygm. III*, Т. III, 22. — Наруш. въ *Zyc. Chodk. T. I*, 332.

(779) См. Нѣмцевича *Dz. Pan. Zygm. III*, Т. III, 23. Тамъ же, на стран. 565, подробное *Описаніе торжества*, напечатанное также и въ Журналѣ *Pamiętnik Lwowski*, 1818 г. No. 3. Оно взято изъ одной древней Латинской рукописи.

(780) См. тамъ же.

(781) Тамъ же.

(782) Въ поманутомъ *Описаніи*: «Teraz, choć w więzieniu jest i w niewoli, jakiego oporu z natury swej okrutnocy zażywa, lekce sobie wszystko uważając, i jeszcze wszystkim potrzebując.»

(783) О твердости Василія см. выше, стран. 155.

(784) См. *Ник. Лѣт.* 148, и *Лѣт. о лѣт.* 208: «И постави надъ ними столпъ каменной себѣ на похвалу, а Московскому Государству на укоризну, и подписаху на столпѣ всѣми языками,» и пр. — Польские Историки говорятъ объ одной Латинской надписи.

(785) См. *Описаніе торжества*, и въ Нѣмцевичѣ:

Iesu Christi Dei Filii
Regis Regum Dei exercitūs
Gloriæ.

Sigismundus Rex Poloniæ et Sveciæ
exercitū Moscovitico ad Clusinam castrō,
Moschoviæ Metropoli deditiōne accepta,
Smolensco Rpecē restituto,
Basilio Szuyski M. Duce Moschoviæ
et fratre ejus Demetrio Militiæ Præfecto,
captivis jure belli acceptis, ac in arce Gostinensi sub
custodia habitis, ibique vita
functis; sortis humanæ memor
ossa illorum huc deferri,
et ne se regnante etiam hostes injusteque sceptra
parantes justis ac sepultura carerent,
in hoc a se ad publicam posteritatis memoriam
Regniq̃ sui nomen extracto trophæo
deponi jussit.

Anno a partu Virginis 1620.

Regnorum nostrorum Poloniæ 33, Sveciæ 27.

Выше надъ гробницею Царя Василія Ивановича Шуйскаго въ Московскомъ Архангельскомъ Соборѣ слѣдующая надпись: «Лѣта 7121 (1612), Сентября въ 12 день, на память Святаго Священномуч. Автонома преставился благоверный и Христолюбивый Вел. Государь, Царь и Вел. Князь Василей Ивановичъ, всея Русіи Самодержецъ, въ Польск. Королевствѣ въ 60 лѣто живота его, а въ Польшѣ лежало тѣло его въ Варшавѣ 23 года. И 143 (1635) году Вел. Государь Царь и Вел. Князь Михайло Фёдоровичъ всея Русіи Самодержецъ со Владиславомъ Королемъ Польскимъ учинилася въ братствѣ и въ вѣчномъ докончаненіи; для того докончанія посылалъ ко Владиславу Королю Польшы своихъ великихъ, боярина К. Алексѣя Мих. Львова съ товарищи, и о тѣлѣ Царя и Вел. Князя Василія Ивановича всея Русіи, чтобъ ево отпу-

стили, велѣлъ Королю говорить; и Владиславъ Король тѣло Царя Василія Ивановича всея Русіи Царьскаго Величества Посломъ отдалъ, и въ царствующій градъ Москву привнесено тѣло его въ лѣто 7143 (1635) Юня въ 10 день, въ 23 лѣто государства его.»

(786) Кобяржич. *Hist. Vlad.* 428, и Нѣмц. *D. P. Z. III*, Т. III, 24.

(787) Шемиъ казненъ въ 1634 году за потерю сраженія подъ Смоленскомъ. Сіе несчастное дѣло названо измѣною. См. *Лѣт. о лѣт.* 365.

(788) *Ник. Лѣт.* 166. — *Лѣт. о лѣт.* 234.

(779) Подлинныя слова ея: «Wyzwolicie dla Boga, wyzwolicie! Dwie niedzieli mam tylko zostawionych do życia. Pełnićcie sławy; nabadźcie więcej, wybawiając niebezpieczną: Bóg będzie wiekiście zapłać.» Т. е.: «Освободите ради Бога, освободите! Мнѣ даютъ жить только двѣ недѣли. Вы славны; будьте еще славнѣе: спасая несчастную; Богъ наградитъ васъ.» — Аграм. Палич. о Маринкѣ: «Къ ней же приприсяже закономъ сатанинскимъ Полакъ Иванъ Заруцкой.» (Пясецкій пишетъ, что Заруцкій былъ родомъ изъ Тарнопольа, но юность свою провель у Татаръ, а послѣ у Донскихъ Козаковъ.) — *Ник. Лѣт.* 165: «У Заруцкова же съ Казаками бысть съ Болгары и съ Дворяны непряма мысль: хотяху на Москов. Государство посадити воренка Калужскаго, Маринина сына, а Маринка въ тѣ поры была на Коломнѣ.»

(790) См. Машковича.

(791) См. выше, въ прим. 789, выписку изъ *Ник. Лѣт.*

(792) *Лѣт. о лѣт.* 235, и *Ник. Лѣт.* 166: «Начальникомъ же двумъ, Трубецкому и Заруцкому, та ихъ челобитная не люба быста, Прокофѣй же Ляпуновъ къ ихъ совѣту приста, повелѣлъ написати приговоръ.»

(793) Выписываемъ сію любопытную Грамоту: «Лѣта 7119 (1611) году Юня въ 30 день. Моск. Государства разныхъ земель Царевичи, и Болгаре, и Околыничѣ, и Чашники, и Стольники, и Дворяне, и Стрѣлцы и Жилцы, и Приказные люди, и Князи, и Муравы, и Дворяне изъ городовъ, и Дѣти Болгарскіе всѣхъ городовъ, и Атаманы, и Козаки, и всѣмъ служилымъ людямъ и дворовымъ, которые стоятъ за домъ Пресв. Богородицы и за прав. Христ. Вѣру, противъ разорителей Вѣры Христіанскія, Польск. и Литовск. людей подъ Москвою, приговорили и выбрали всею землею Болгаръ и Воеводъ, К. Дм. Тим. Трубецкаго, да Из. Март. Заруцкаго, да Дум. Дворянина въ Воеводу Прок. Петр. Ляпунова на томъ, что имъ, будучи въ правительствѣ, земскимъ и всякимъ ратнымъ дѣламъ промыслиати и расправа всякая межъ всякихъ людей чинити вправду, а ратнымъ и земскимъ всякимъ людямъ ихъ Болгаръ во всякихъ земскихъ и въ ратныхъ дѣлахъ слушати всѣмъ.»

«А помѣстьямъ за Болгары быти Болгарскимъ, а взяли имъ себѣ помѣстья и вотчины Болгарскія и Околыничихъ и Думныхъ Дворянъ, Болгарину Болгарское, а Околыничему Околыническое, пригнѣлся къ прежнимъ Большимъ Болгаромъ, какъ было при прежнихъ Россійскихъ прироченныхъ Государяхъ. А которыхъ дворянскихъ села и черныя волости, и монастырскія села и Болгарскія, и Околыничихъ и Думныхъ Дворянъ помѣстья и вотчины роздали Болгары по себѣ безъ земскаго приговору, и Дворяномъ и Дѣтямъ Болгарскимъ роздали они же Болгаре вновь въ долачу къ старымъ ихъ окладомъ или сверхъ ихъ окладовъ: и тѣ новыя помѣстья у тѣхъ у всѣхъ отняти и отписати дворянскихъ села и черныя волости въ дворецъ; а помѣстья и вотчинныя земли отписать роздати безпомѣстнымъ и разореннымъ Дѣтямъ Болгарскимъ; которые помѣ-

стей своихъ отбыли отъ Литовскаго разоренія, а дворецъ и большой приходъ и четверти устроить по прежнему, какъ было прежь сего на Москвѣ и доходы хазѣнные и денежные собирать въ дворецъ и въ четьи.»

«А въ дворцовыя жъ села и черныя волости, которыя розданы Боларомъ, и Окольниковымъ и Стольникамъ, и Стряпчимъ, и Дворяномъ Большимъ и Дворяномъ же изъ городовъ и Дѣтамъ Боларскимъ, которые сидѣли на Москвѣ въ осадахъ и по городамъ за Московское жъ Государство и которые были въ Тушинѣ и въ Калугѣ и по инымъ Сѣверскимъ городомъ не по ихъ мѣрѣ оклады и дачи, и ихъ верстать съ тѣми, которыми давано на Москвѣ за осадное сидѣнье и за раны по ихъ мѣрѣ, и въ помѣстномъ окладѣ, и въ дачахъ и въ денежномъ жалованьи учинить изъ равни. А которыхъ за Московское сидѣнье на Москвѣ и въ Тушинѣ и въ Калугѣ даны оклады и дачи и денежное жалованье не по ихъ мѣрѣ и не за службу, и у тѣхъ по сыску окладовъ и денежного жалованья убавливать, и оставливать имъ по ихъ мѣрѣ; а лишекъ, что у нихъ возмуть, роздать въ роздачу.»

«А которыхъ Боларомъ же и Дворяномъ и Дѣтамъ Боларскимъ и всякимъ людямъ помѣстья даны вновь на Королевское и на Королевичево Владычество имя изъ дворцовыхъ селъ и изъ черныхъ волостей, а старыя помѣстья заными оприче тѣхъ дачъ есть, и у тѣхъ ту новую Королевскую и Королевичеву дачу отнять и роздати безпомѣстнымъ же и разоренымъ; а которыхъ новикомъ безпомѣстнымъ, или малопомѣстнымъ, и при Королѣ и при Королевичѣ даваны выморочныи или отцовскія помѣстья, а старыхъ помѣстей за ними оприче тѣхъ дачъ нѣтъ, и у тѣхъ помѣстей не отнимать.»

«А которые Воеводы чини по городамъ и въ сѣхъ въ полкахъ имали себѣ помѣстья самовольствомъ безъ Боларского и всей земли совѣту и изъ дворцовыхъ селъ и изъ черныхъ волостей, и изъ Боларскихъ и изъ Дворянскихъ помѣстей и изъ вотчинъ, или которые взяли, битъ человекъ ложно о стѣ четвертихъ, а владѣють пятью сты, и иные и тысячами, и въ тѣхъ лишникъ земляхъ и въ доходахъ тѣхъ помѣщиковъ счесть, а по счету съ тѣхъ лишникъ земель доходами и владѣные на нихъ доправити; а тотъ лишекъ, что за ними было помѣстныи и вотчинныи земли роздать въ роздачу; безпомѣстнымъ же и малопомѣстнымъ и разоренымъ, что кому доведется; а дворцовыя села и черныя волости отписать въ дворецъ.»

«А которые Чашники, и Стольники, и Стряпчие, и Дворяне Большии, и Жильцы, и Дворяне и въ Дѣти Боларскіе изъ городовъ, и всякіе служилые люди нынѣ подъ Московю въ полкахъ служить и за православную Христіанскую Вѣру стоять, землю имѣть безъ сѣзду, а помѣстей за ними нѣтъ, или у которыхъ помѣстья разорены и помѣстьями своими не владѣють отъ Литовскаго разоренія, и тѣхъ для ихъ бѣдности и разоренія повелѣсти всѣхъ изъ тѣхъ помѣстей, что по вышшему Боларскому и всей земли приговору отпущити у Боларъ, и у Дворянъ и у Дѣтей Боларскихъ, которые нынѣ на Москвѣ, и что отпущити у Боларъ же и у всякихъ людей новыхъ помѣстей, и что кому давано сверхъ старыхъ помѣстей или сверхъ окладовъ и лишникъ земель; а будетъ бѣдныхъ, безпомѣстныхъ и разоренныхъ Дворянъ и Дѣтей Боларскихъ тѣми помѣстями не испомѣстятъ, и имъ испомѣстятъ, поговора Боларомъ со всею землею, гдѣ пригоже.»

«А которые Дворяне и Дѣти Боларскіе разныхъ городовъ посланы съ Москвы съ Послы подъ Смоленскъ съ Боларомъ со К. Вас. Вас. Голыцкимъ

съ товарищи и нынѣ заложены въ Литвѣ, и которые сидѣли въ Смоленску въ осадахъ и побиты отъ Литвы, а у нихъ остались жены и дѣти, и у тѣхъ помѣстей не отнимать, а велѣти владѣти женой ихъ и дѣтми; а у которыхъ жены и дѣтей нѣтъ, и тѣ помѣстья и вотчины отписать и доходами съ нихъ всякіе собирать въ дворецъ; а людей изъ нихъ помѣстей и изъ вотчинъ не высылать, а велѣти имъ давать кормъ, какъ мочно сыгнать бѣдѣ, а кого Богъ изъ Литвы вывесетъ, и тѣхъ помѣстья ихъ и вотчины поворотить назадъ.»

«А которые старыя вотчины за Патриархомъ и за Митрополитомъ и за Владыки, и которые сданы въ вотчины жъ въ домъ къ Соборной Преп. Богородицы, и къ Благовѣщенію, и къ Архангелу, и къ инымъ Соборнымъ церквамъ и въ монастыри Блаж. памяти по Государехъ Царехъ и во въ Царск. родителяхъ, и тѣхъ вотчинъ у Патриарха и у всякихъ властей и у монастырей и у Собор. церкви всякихъ церквей. земель не отнимать и въ роздачу не роздавати, а которыя розданы съ ихъ жѣсть, и тѣ поворотити опять за Патриарха и къ Собор. церквамъ и за монастыри; а пропавшихъ людей собирать съ нихъ кормъ въ дворецъ.»

«А которые Дворяне и Дѣти Боларскіе померли и побиты, а послѣ нихъ остались жены и сыновы, и у тѣхъ вдовы и у сыновей помѣстей не отнимать; а у которыхъ остались жены съ дочерями, а сыновей нѣтъ, и тѣмъ вдовамъ давати помѣсть съ дочерями на прожитокъ по уложенію, прихвѣря къ прежнему, какъ прежь сего вдовы съ дочерями на прожитокъ давано; а у которыхъ жены и дѣтей не осталось, и тѣ помѣстья роздати въ роздачу роду ихъ и племени, безпомѣстнымъ и мало помѣстнымъ; а мимо родства ихъ не отдавати.»

«А которыми Дворяномъ и Дѣтемъ Боларскимъ и всякимъ людямъ за Московское сидѣнье и за ту службу, которые были въ походѣ съ Боларомъ и Воеводою съ К. Мих. Вас. Шуйскимъ, и которые сидѣли по городамъ за Моск. Государство, давалъ на Москвѣ вотчины изъ которыхъ владѣть земель, опричь городовыхъ вотчинъ и старинныхъ помѣстей, и тѣхъ вотчинъ ни у кого не отнимать. А у которыхъ Дворянъ, и у Дѣтей Боларскихъ, и у Приказныхъ и у всякихъ людей въ роугнѣ, какъ за грѣхъ всего православнаго Христіанства Литовскіе люди Московское Государство разорали и выжили, вотчинныи жалованныи грамоты и ласкія и всякія крѣпости погорѣли, и тѣмъ дати новыя вотчинныи жалованныи грамоты и всякія крѣпости; а которыми за Московское осадное сидѣнье дано, и имъ о томъ бити человекъ Боларомъ и всей землѣ, чтобы имъ дати вотчины изъ ихъ изъ старыхъ и изъ новыхъ помѣстей противъ тѣхъ вотчинниковъ, которыми давано на Москвѣ; а Боларомъ, поговора со всею землею вотчинъ дати вольно; а давати вотчинъ противъ прежняго приговору съ окладовъ со ста четьи по двадцати четвертей, и прежняго приговору Патриарха Иермогена Московскаго и всей Руси и нынѣ посылать Боларомъ ни въ чѣмъ не нарушити.»

«А которые Дворяне и Дѣти Боларскіе и всякіе чиновъ люди сѣзжались съ Москвы и были въ Тушинѣ и въ Калугѣ, и сидѣли по городамъ; и тѣмъ давати вотчины противъ Московскихъ сидѣльцовъ, какъ давано на Москвѣ изъ старыхъ и изъ новыхъ ихъ помѣстей, кто кому вверсту, а не противъ тѣхъ окладовъ, которые имъ учинены въ таборѣхъ.»

«А у которыхъ Стольниковъ и у Стряпчихъ, и у Дворянъ Большихъ, и у Жильцовъ, и у Дворянъ же и у Дѣтей Боларскихъ изъ городовъ помѣстья въ Смоленску, въ Дорогобужѣ, на Бѣлѣ,

въ Вязьмѣ, въ Можайску и въ иныхъ въ порубежныхъ городѣхъ отъ Литовскія стороны, и въ Украинѣхъ въ Сѣверскихъ городѣхъ отъ Крымскія стороны разорены и запустошены отъ Литовскихъ и отъ Крымскихъ людей, а сами они нынѣ служатъ съ землею вмѣстѣ, и противъ Дворянъ и Дѣтей Боярскихъ сыскивать города и по сыску давати помѣстья въ иныхъ Замосковныхъ городѣхъ, какъ имъ мочно сыгнати быти, а Смоленскомъ, и Бѣлѣкомъ, и Дорогобужскомъ, и Вязьмичемъ, и Можайчемъ и всѣмъ разореннымъ городамъ помѣстья давати напередъ.»

«А которые Дворяномъ даваны вотчины на Москвѣ за Московское осадное сидѣнье въ Смоленску, и на Бѣлѣ и въ Дорогобужѣ и въ Вязьмѣ; а нынѣ тѣ ихъ вотчины отъ Литвы разорены и ими не владѣютъ, и тѣмъ Дворяномъ давати вотчины въ иныхъ городѣхъ изъ старыхъ и изъ новыхъ помѣстей по прежнему уложению, а Дворяномъ и Дѣтемъ Боярскимъ всѣхъ городовъ про разоренье свое и про помѣстье сказывать, и Бояромъ и всей землѣ бити челомъ вправду и старымъ помѣстѣмъ за собою не таяти, и помѣстными безпомѣстными себя не называть, и не разоренныхъ помѣстѣй въ разоренье ложно не писать, и въ четвертяхъ лишку себѣ не имати. А кто помѣстномъ Сынѣ Боярской назоветъ себя безпомѣстнымъ, а помѣстье старое за собою утантъ, или не разоренное помѣстье назоветъ разореннымъ, а вновь возьметъ себѣ помѣстье ложно, или въ четвертяхъ кто припишетъ себѣ лишекъ, и кто на кого скажетъ вправду, и про то подлинно слышется, и у тѣхъ, кто позоветъ ложно тѣ помѣстья, имати назадъ и отдавати безпомѣстными и разоренными.»

«А которые Бояре и Дворяне и Дѣти Боярскіе и Дѣляи въ всякіе Приказные люди нынѣ на Москвѣ съ Литвою, а братья ихъ и дѣды и дѣти и племянники нынѣ въ полѣхъ, а помѣстей за ними нѣтъ, а сами служатъ, и тѣмъ помѣстья въ ихъ окладахъ давати, какъ пригоже, а что за ихъ окладомъ останется, и то отдавати разнымъ городамъ Дворяномъ и Дѣтямъ Боярскимъ въ роздачу; а которые понимали племени своего помѣстья и вотчинъ до сего приговору умышляемъ для береженья, а помѣстья за ними старая есть, и у тѣхъ помѣстья и вотчины отнати, и въ роздачу роздати инымъ, кому доведется. А которые по ся мѣста сидятъ на Москвѣ съ Литвою безъ женъ и безъ дѣтей, а въ полки не ѣдутъ воровствомъ, и тѣмъ помѣстей и вотчинъ не отдавати.»

«А которые Дворяне и Дѣти Боярскіе на земскую службу подъ Москву Маія по 29 число не бывали, а по Боярскому и всей землѣ прежнему приговору велѣно у нихъ помѣстья отымати и въ роздачу роздати безповоротно, и послѣ того приговору многіе на службу прѣехали и бьютъ челомъ Бояромъ и всей землѣ, что они по ся мѣста не бывали для бѣдности и разоренья, и про тѣхъ сыскать города, и сыски имати за Дворянскими руками, да будетъ по сыску, которые по ся мѣста не бывали для бѣдности и разоренья, а не лѣзны и не воровствомъ, и тѣмъ по ихъ челобитью для бѣдности и разоренья помѣстья поворотити. А которые по ся мѣста Іюня по 29 число не бывали и впрѣдѣ скорѣй на службу не будутъ, а въ сыску про нихъ Дворяне скажутъ, что они не ѣдутъ своею лѣзною и воровствомъ, а не отъ бѣдности, или которые, бывъ на службѣ, съѣхали безъ Боярскаго отпуску, а на службу нѣтъ быти мочно, и у тѣхъ помѣстья отнати и въ роздачу роздати тѣмъ, которые служатъ безповоротно.»

«А у которыхъ Дворянъ и у Дѣтей Боярскихъ помѣстья иманы не по нѣстамъ, по ложному челобитію, а они были на Москвѣ по поволѣ или по

городомъ отъ Литовскаго разоренья, а впрѣдѣ они сами на службѣ объявятся, и тѣмъ помѣстья и вотчины поворотити назадъ; или которые вдовы и недоросли были на Москвѣ, а нынѣ и съ дѣтьми вышли, или которые считаются по городамъ у родимцевъ, а помѣстья у нихъ понимали заочно, а впрѣдѣ они объявятся жѣ, и тѣмъ вдовамъ и недорослемъ помѣстье отдати, «чтобъ имъ до конца въ разореньѣ не быти.»

«А которые Дворяне и Дѣти Боярскіе посланы по городамъ въ Воеводы и на всякія посылки въ сборъ, а на службѣ имъ быти мочно, и тѣхъ изъ городовъ и изъ посылокъ переимѣнати и велѣти имъ быти въ полки тотчасъ, а на ихъ мѣсто послати Дворянъ смерстныхъ и равныхъ, которыхъ на службѣ быти не мочно; а съ которыми Воеводами и съ Дворянами поѣхали по городамъ дѣти ихъ и племянники безъ отпуску, а помѣстья за ними есть, и у тѣхъ помѣстья отымати и въ роздачу роздати безповоротно.»

«А въ Помѣстномъ Приказѣ для помѣстныхъ дѣлъ посадити Дворянина изъ Большихъ Дворянъ, а съ нимъ Дьякомъ, выбрать всею землею, и велѣти исполстити напередъ Дворянъ и Дѣтей Боярскихъ бѣдныхъ, разоренныхъ, безпомѣстныхъ и малопомѣстныхъ, которые помѣстьями своими не владѣютъ отъ Литовскаго разоренья; а за которыми были въ помѣстьяхъ дворцовыя села и черныя волости нынѣшня Боярская новая дача, и тѣмъ помѣстей напередъ не отдавати до тѣхъ мѣстъ, пока мѣста бѣдныхъ и разоренныхъ всѣхъ не помѣстятъ.»

«А которые Атаманы и Казаки служатъ старо, а нынѣ похотятъ верстаться помѣстными и денежными окладами и служить съ городами, за нихъ службы помѣстными и денежными окладами поверстать, смотря по ихъ отечеству и по службѣ; а которые Атаманы и Казаки верстаться не похотятъ, и тѣмъ Атаманомъ и Казакомъ и Стрѣльцомъ давати хлѣбный кормъ съ двorca, а деньги съ большаго приходу и изъ четвертей во всѣхъ полкахъ равно, а съ Приставства изъ городовъ и изъ дворцовыхъ селъ и изъ черныхъ волостей; а Атаманомъ и Казакомъ свестъ и насильства ни котораго по городамъ и въ волостяхъ и на дорогѣ грабежъ и убійства чинити не велѣти, а посылати по городамъ и въ волости для кормовъ Дворянъ добрыхъ, а съ ними для разсылки Дѣтей Боярскихъ и Казакомъ и Стрѣльцовъ, и велѣти кормъ обратити по указу, почему приговарятъ и укажутъ Бояре, и мимо указу никакого насильства и разоренья крестьяномъ не чинити.»

«А только на Москвѣ въ полѣхъ и подъ Москвою и по городамъ и въ волостяхъ и по дорогамъ Дѣти Боярскіе, и Казаки, и Стрѣльцы и холопы Боярскіе, или какіе люди ни буди, учнутъ воровати, разбивати и грабити и душегубство чинити, и про то сыскивати всѣми мѣрами, и ото всякого воровства унимати, и наказанье и смертную казнь чинити. А на то устроить Разбойной и Земской Приказъ по тому жѣ, какъ преждѣ сего на Москвѣ было.»

«А строить землю и всякими земскими и ратными дѣломъ промышляти Бояромъ, которыхъ избрала всею землею по сему все земли приговору; а смертнѣю казнью безъ земскаго и всей земли приговору Бояромъ не по винѣ не казнити и по городамъ не сыслати, и семьями и заговоромъ никому никого не побивати, и недружбы и которыхъ никому не истити; а кому до кого какое дѣло, и о томъ о упразднѣ бити челомъ Бояромъ и всей землѣ. А кто учнетъ ходити скопомъ и заговоромъ, и кого кто убьетъ до смерти по недружбѣ, или на кого кто скажетъ какое названное земское

дѣло, и про то сыскивати вправду; а по сыску наказанье и смертную казнь наѣзъ ими чинити Бояромъ, поговори со всею землею, смотря по винѣ; а, не объявля всей землѣ, смертныя казни никому не дѣлать и по городомъ не сылать. А кто кого убьетъ безъ земскаго приговору, и того самого казнити смертию.»

«А меньшимъ Воеводамъ безъ Боярскаго вѣдома изъ полковъ отъ себя по городомъ Воеводѣ и Приказнымъ людям, и въ сборъ для всякихъ дѣлъ и для денежныхъ доходовъ не посылать; а у которыхъ Воеводъ въ полкѣхъ кабаки и торги, и тѣ кабацкія и таможенныя деньги впередъ собирать изъ большаго приходу вѣрнымъ цѣловальникомъ, и отдавати въ казну въ большой приходъ. А которые Воеводы до сего приговору имали кабацкія и таможенныя деньги, и съ прѣѣзжихъ телегъ собирали пошлины на себя, и про то сыскать записными книгами; а по сыску тѣ деньги взяти у нихъ въ большой же приходъ; и впередъ со всѣхъ городомъ всякія таможенныя и кабацкія деньги и всякіе доходы собирать вѣрнымъ цѣловальникомъ и отдавати въ большой приходъ и въ четверти. А печатъ къ грамотамъ о всякихъ дѣлахъ устроити земскую, а о большихъ о земскихъ дѣлахъ у грамотъ быти рукъ Боярскаго.»

«А ратныя всякія большія дѣла вѣдати Бояромъ и Розряднымъ Дьякомъ въ Большомъ въ одномъ Розрядѣ и петы Дворянъ и Дѣтей Боярскихъ изъ всѣхъ полковъ присылать въ Большой же Розрядъ. А которые Дворяне и Дѣти Боярскіе и всякіе ратные люди нынѣ подъ Москвою за православн. Христіанскую Вѣру отъ Литовскихъ людей будутъ побиты, или отъ ранъ изувѣчены, и тѣхъ убитыхъ и раненыхъ записывати въ Розрядъ; а послуги ихъ писать Воеводамъ и Головамъ по полкомъ и присылать въ Большой Розрядъ за руками, какъ и предъ сего было, чтобъ впередъ всякихъ ратныхъ людей служба въ забвенье не была; а послуги всякихъ ратнымъ людямъ писати про себя вправду, какъ душа Богу и всей землѣ дана, а не лгати.»

«А помѣстныя и вотчинныя всякія дѣла вѣдати въ одномъ Помѣстномъ Приказѣ, а въ нихъ полкѣхъ помѣстныхъ дѣлъ не вѣдати, и грамотъ помѣстныхъ и вотчинныхъ не давати, чтобъ въ помѣстныхъ дѣлахъ смуты не было.»

«А которые Дворяне и Дѣти Боярскіе въ нынѣшнее смутное время и въ разоренье вывозили у своей же братьи у Дворянъ и у Дѣтей Боярскихъ крестьянъ и людей, и которые, отъ нихъ выбѣжавъ, живутъ по городомъ по посадамъ, и про то по ихъ челобитью сыскивати, а по сыску крестьянъ и людей отдавати назадъ старымъ помѣщикамъ.»

«А буде Бояре, которыхъ выбрали нынѣ всею землею для всякихъ земскихъ и ратныхъ дѣлъ въ правительство, о земскихъ дѣлахъ радѣти и росправы чинити не учнутъ во всемъ вправду, и по сему земскому приговору всякихъ земскихъ и ратныхъ дѣлъ дѣлать не стануть, и за ними всякія земскія дѣла поставоляться, или которые Воеводы Боярѣ во всякихъ дѣлахъ слушати не учнутъ, и наѣзъ всею землею волью Боярѣ и Воеводѣ переѣзжити, и въ то мѣсто vybrати иныхъ, поговори со всею землею, кто будетъ бою и земскому дѣлу пригодится.»

(794) На оборотѣ подлинной Грамоты подписано: «Діокъ Истома Карташовъ, Діокъ Николай Нюкоксеновъ, Діокъ Марко Пюздзевъ, Бояринъ К. Дм. Тим. Трубенкой, Прок. Ляпуновъ и въ (мѣсто) Боярина Изъ Март. Заруцкаго руку приложилъ, ... Околыничей Артемъ. Вас. Измайловъ руку приложилъ; К. Иванъ Калашъ Андреевъ сынъ

Голицынъ; Миронъ Вельяминовъ руку приложилъ; Столыникъ Тимое. Измайловъ руку приложилъ; къ сему приговору Иванъ Шереметевъ руку приложилъ.» Слѣдуютъ рукоприкладства Ключикова, Вѣкошкина, Жильца, да отъ городомъ: Кашина, Лихвина, Дмитрова, Смоленска, Ростова, Ярославля, Можайска, Калуги, Мурома, Владиміра, Юрьева, Нижняго Новгорода, Нюнехонья, Брянска, Романова, Вологды, Галича, Мещерска, Архангельска, Переславля Залѣскаго, Костромы, Воронцовска, Юрьева Польскаго, Болхова, Звенигорода; также отъ полковъ К. Трубенкаго, Заруцкаго, К. Петра Влад. Бахтеярова, Прок. Ляпунова, Миронъ Вельяминова — Атамановъ, Судей, Есауловъ, Сопниковъ и многихъ другихъ, безъ означенія чиновъ.

(795) Не за долго предъ симъ Ляпуновъ, и съ ними Голицынъ, хотѣли непремѣнно имѣти Царств. Русскаго. См. выше, стр. 138.

(796) Такъ говорили Новгородцы Генералу Делгаради. См. Видек. *Hist. bel. Sveco-Mosc.* 237.

(797) Тамъ же, 222.

(798) Тамъ же, 217.

(799) См. его донесенія къ Сигизмунду, въ *Собр. Гос. Гр.* II, 452.

(800) *Лит. о мѣт.* 228, и *Ник. Лит.* 161:

«Онъ же» — Салтыковъ — «обѣщавшеся, что опъ мысли никакія не вѣдаетъ надъ Московскимъ Государствомъ, а подъ Новгородъ хотя отецъ мой пріѣдетъ съ Литовскими людьми, и я де буду съ ними битися.»

(801) См. письмо Жолтѣвскаго къ Сигизмунду въ *D. P. Z. III*, Т. II, 603, и выше, въ прил. 542.

(802) *Лит. о мѣт.* 233 и 237. — *Ник. Лит.* 165 и 168.

(803) Видек. 235: «*Fata Moschoviae asperum internum Dominum.*»

(804) Тамъ же, 236 и дал.

(805) *Лит. о мѣт.* 238, и *Ник. Лит.*: «Василей же» — Бутурлинъ — «съ Нѣмецкими людьми ссылашеся... Василей же съ ними ссылашеся... а мысль ихъ никому же не явлено.» (Далѣе, см. прим. 808). — Видекиндъ пишетъ (стр. 246), что Делгаради, еще будучи въ Москвѣ, имѣлъ тѣсное знакомство съ Бутурлинымъ; что сей послѣдній былъ въ Каушинскомъ сраженіи, и обѣщалъ подчинити Новгородъ Шведамъ. Онъ имѣлъ заботу на Ляховъ за претерпѣнное въ плѣну у нихъ; былъ присланъ изъ-подъ Москвы отъ Ляпунова, сажъ далъ Генералу Делгаради советъ овладѣти Новымъ-городомъ (стр. 246).

(806) См. Видекинда; также *Лит. о мѣт.* и *Ник. Лит.*

(807) Въ Рукоп. Филар.: «Того же дѣла Свѣдѣтъ Воевода Яковъ Пунтусовъ Новгородъ великій июля въ 16 день.» *Поков. Литоп.* г. 87 на об.: «Свѣдѣтинъ Нѣмцы... пришедше взяли великій Новгородъ июля въ 16 день.» Видек. (248) говоритъ о началѣ приступа: «*Nec dum in caliginem mens die, qui decimam sextam Iulii lucem antecessi, Dux Jacobus, vocatis ad se ductoribus ordinum, institutum suum propalat, admonet virtutis bellicae.*» etc.

(808) Видек. 250. — *Лит. о мѣт.* 238, и *Ник. Лит.*: «Бысть у Нѣмцевъ въ полону Иванъ Луховинъ Луховина Иванъ Швагъ, и общася имъ вѣсти ихъ въ городъ. Во градъ жъ въ тѣ поры бысть по стѣнамъ стража худая. Той Иванъ привелъ ихъ ношью въ Чудинцовскія ворота, и въ Новъ-городъ вышодоша, никто бо ихъ не слыши: посылаша же въ тѣ поры, какъ начаху сими стражи по городу и по дворянъ.»

(809) *Лит. о мѣт.* 239, и Видекинда.

(840) Сей договоръ напечатанъ въ *Собр. Гос. Грам.* (41, 553), но не съ подлинника, а съ Латинскаго перевода, помѣщеннаго въ *Исторіи Видекина* (стр. 271). Временемъ заключенія оного означено 11 Юлиа; но мы знаемъ, что 15 и 16 сего мѣсяца еще продолжалась осада Новгорода. См. Видекина (отран. 301: «die 16 Julii») и Дьяна (*Geogr. des Reiches Schweden*, T. III, Ч. II, 407), который именно говоритъ, что Договоръ заключенъ 17 Юлиа. — Въ Договорѣ сказано: «*Ex consilio Procerum consensuque populi Moschovitici, ego Knäsus Joh. Nic. Oduvius et Palatini reliqui etc... omnesque qui sub Magna Novogardie Ducatu continentur, suo posterumque nominibus... non coacti, sed sponte inter nos convenimus, consensimus, conclusimus et id ipsorum osculo crucis et lacto sancto Evangelio confirmavimus.*»

(841) Или Тазинскаго. См. сей *Исторіи* Т. X, 97.

(842) См. въ *Собр. Гос. Гр.* II, 660: «*Dorpatensibus, Volsinensibus, Torschensibus et Jamensibus, regionumque aliarum Procuratoribus et Cossacis liber commeatu concedatur*» etc.

(843) Сверхъ сего опредѣлено было назначить кварталъ Шведскому войску, но въ дальнѣйшихъ частяхъ города, чтобы оно не было въ тягость гражданамъ; за исключеніемъ однакожъ тѣхъ случаевъ, когда сіе будетъ необходимо для отраженія непріятеля; съ симъ вмѣстѣ поставлено жителямъ въ обязанность снабжать войски деньгами и съѣстными припасами. См. *Собр. Гос. Гр.* II, 562.

(844) Видек. стран. 273: «*Præter quingentos rublos nihil in ære reperitur.*»

(845) Тамъ же, стран. 275: «*Georgii Hansons Boie equites omnes ferme plenis signis excessere, remanentibus 9 ordinum ductoribus.*»

(846) Тамъ же, стран. 274 и 277, и *Лит. о лит.* 240.

(847) *Лит. о лит.* 233: «Сей же Прок. Лапуновъ не по своей мѣрѣ вознесся и гордость его много отецинъ дѣтямъ позору и безчестію дѣлаше, не токмо Боярскимъ дѣтямъ, но и самимъ Боярамъ. Приходяху бо къ нему на поклоненіе и столу у его избы много время, никакова бо человека къ себѣ не пушаше; къ Козакамъ же жестокость имѣлаше: за тожъ на него бысть ненависть великая.» — *Дер. Пал.* 224: «Ревнуа о Правотѣрїи, ненавидя же до конца хищенія и неправды, бывшія тогда въ Казачьихъ волнствѣхъ.»

(848) *Ник. Лит.* и *Лит. о лит.* 233.

(849) Кобзаринскій, стран. 434: «*Cum nullius se scripti literarumve consocium esse per omnia sacra contestaretur juraretque hostium eam esse imposturam fraudemque, frustra Superos testes sum innocentium advocans.*» — Объ участіи Госѣвскаго въ семъ войнѣ, см. въ Машкѣвичѣ.

(850) *Лит. о лит.* 236: «Иванъ же (Ржевскій) ему былъ недругъ великій, а видя тутъ его правду, за него сталъ и умеръ съ нимъ вмѣстѣ.»

(851) *Дер. Пал.* 224: «По несправедливому же оному убійству Прокоевъ бысть во всемъ волнствѣ мтежъ великъ и скорбь всѣмъ православнымъ Христіаномъ, врагомъ же Полякомъ и Рускимъ измѣнникомъ бысть радость великая. Казаки же начаша въ волнствѣ велико насиліе творити, по дорогамъ грабить и побивати Дворянъ и дѣтей Боярскихъ. Потомъ же начаша и села и деревни грабити и крестьянъ мучити и побивати. И такова ради отъ нихъ утѣшенія мнози разыдоша отъ царствующаго града.»

Лит. о лит. 236: «Козаки жъ... домъ его (Лапунова) весь разграбша, и многіе станы посѣли его пограбша.»

(852) *Лит. о лит. и Ник. Лит.*: «Многіе подѣли (Новодѣвичинъ) монастыремъ Дворяне и Стольники иснаху сами смерти на себя отъ наемлія и позору, и многіе побиты и отъ ранъ многіе изувѣчены быша.» По сказанію сихъ дѣтописцевъ Новодѣвичій монастырь взяли и разорили послѣ смерти Лапунова; но свидѣтельство современниковъ (Аврамія Палицына и Машкѣвича) гораздо достоувѣрнѣе. См. выше, прим. 759, и ниже, прим. 823.

(853) Аврам. Палиц. 225: «Литовскій же Гетманъ Сапѣга тогда стоялъ подъ градомъ Переславлемъ Залѣскимъ... слыша о убійствѣ Прокоевъ и неустroеніе велико усмотрѣвъ въ волнствѣ Православныхъ и приде вскорѣ на помощь Полякомъ со множествомъ воиновъ и съ запасами. И отъ Алексѣичей башни до Тверскихъ воротъ большаго Бѣлаго города взяли, и за Московно острожию всѣ выскли и запасы въ городъ провели.»

См. Диевникъ Машкѣвича: «Мы возвратили себѣ все потерянное. Русскіе оставили и дѣвичій монастырь, который мы должны были снова занять своими людьми.» Спискомъ Диевника, съ коимъ справлялся покойный Исторіографъ, былъ ему доставленъ изъ Витебскаго Поіезаутскаго монастыря.

(854) На сіе жаловались Послы наши въ переговоры своихъ подъ Смоленскомъ: «То ли Московскому Государству успокоеніе? Какъ воръ былъ въ Калугѣ не убить, то которые города были за нимъ, Орелъ, Болховъ, Бѣлѣтъ, Карачевъ, Алексинъ, и нѣмѣ многіе тогда Государя вашего люди къ тѣмъ городамъ и помыслили идти не силѣмъ; а какъ Божию милостію врагъ убилъ, и тѣ города цѣловали крестъ Государю нашему Королевичу... и Государя вашего люди, пришедъ въ тѣ города, людей побили и въ полоны поимали, и города пожгли, и тѣ всѣ мѣста до конца разорили и запустошили.» *Доп. къ Дьян. Петр. В. II*, 198.

(855) См. выше, стран. 160.

(856) *Псков. Лит.* л. 367: «Тогожъ (7119) году Марта въ 28 день, въ Великую Субботу, проявился послѣдній воръ изъ Новгорода, названіи Царевичемъ Динирѣемъ.» — *Лит. о лит.* 242: «Приде въ Иванъ-городъ съ Москвы изъ Ялузы рѣки Дьяконъ Сидорка, и названіи Царевичемъ Динирѣемъ.»

(857) Видек. стран. 336.

Псков. Лит. л. 84 и дал.: «Псковичи жъ слышавше Пана Лисовскаго съ Литвою и Русскими людьми стояща въ Новгородской земли въ Порховщинѣ, послаша къ нему бити челомъ, чтобы онъ пошолъ съ Русскими людьми во Псковъ. Онъ же, много плѣнивъ Новгородчину жъ, приде во Псковъ, и пустиша ѣ во градъ, а Литву за городомъ поставиша и на посады въ Стрѣленкой слободѣ; но по малу начаша и Литва во градъ входить и начаша многую казну пропивати и платяемъ одѣваться: понеже бѣ много множество мнѣху золота и серебра и жемчугу, иже грабили, и плѣнили бѣху славныя грады, Ростовъ и Кострому, и Обители и Лавры честныя, Паенотія въ Боровскѣ и Колозны, и многія нѣмѣ, и рѣки Святыхъ разсѣяху, и суды и окладу образного и полоны множество женъ и дѣвицъ и отрокъ; егда же та вся провороваша и проиграша зерну и пропиха, начаша буетію глаголати и грозити гражданамъ, что мы убо многіа грады плѣнили и разорили, такожъ будетъ отъ насъ граду сему Пскову.... И не збожеть ихъ злая мысль.... Слышавъ же граждане у злыхъ человекъ сіе злое

умышленіе, и пришедъ къ варвару начаша лести-
выми словесы глаголати, чтобъ шолъ на Иванъ-
городъ на испорученіе, понеже тогда обстоимъ бѣ
Сѣйскими Нѣмцы и за хребтомъ бѣ Новаграда и
Пскова, а мы де, казну собравъ, пришлемъ къ то-
бѣ. Онъ же ни мало постоитъ о семъ, и вскорѣ
изыде изъ града со всѣми и иде къ Иванюгороду.
Нѣмцы же услышавше бѣжаше на свою страну,
въ Ругодевь. Той же оканяный варваръ посѣди
уразумѣ въ собѣ, како умыслиша Псковичи о немъ
обманъ... и много опечалися. Паки жъ сію лествъ
умысли еще: дабы толику крѣпостію Иванъго-
родъ лествію взяти, то де могу изъ того града и
прочая достати, и посла напредъ себе нѣколико
ратныхъ съ хлѣбомъ во градъ ити... И никтоже
во градъ помысли коварства того быти, во вель-
ми возрадовашася.... Но единъ Діакъ началь-
никъ, именемъ Оеонасей Ондронниковъ, уразумѣ
злое его коварство, и повелѣ затворити врата гра-

ду и не пусти ихъ... и того часу многоковарный
и самъ приспѣ... и вопросы у начальниковъ град-
скихъ пребыти во градъ съ немногими людьми, и
пустиша и честь ему воздаша о испорученіи; онъ
же подивися великой крѣпости граду... и похва-
ли державцовъ Рускихъ, рекъ, яко ни въ коемъ
градѣ Рускомъ не моглоша узнати моего много-
различного коварства и сѣтей... сего жъ града
не уласть ми ся лествію взяти... и изыде изъ
града. И начаша между собою Литва и Русь со-
биратись, и поидоша, Русь во Псковъ, а Палъ
Лисовскій съ Литвою, да Нѣмецъ полоненныхъ изъ
Иванъгородъ, и поиде мимо Пскова, и
иде въ Псковъ и взятъ пригороды Вороночъ
и Красной и Заволочье, и начатъ оттуду по жи-
вни и ноци подъ Псковъ и подъ Изборской и
подъ Печоры и прочимъ и высѣче всю Псковскую
землю.»

(828) Видек. стран. 312 и 313.

КОНЕЦЪ ПРИМѢЧАНІЙ XII ТОМА.

ПРИЛОЖЕНІЯ

къ XII тому

ИСТОРИИ

ГОСУДАРСТВА РОССИЙСКАГО.

- I. Перечень происшествій, собственноручно выписанныхъ Исторіографомъ изъ главнѣйшихъ матеріаловъ, коими онъ пользовался для сочиненія XII Тома.
- II. О Древней и Новой Россіи въ ея политическомъ и гражданскомъ отношеніяхъ (отрывокъ изъ рукописи Исторіографа).

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЕНО.

С. Петербургъ 7-го Февраля 1843.

Князь О. П. Мещеряковъ

1.

ПЕРЕЧЕНЬ ПРОИСШЕСТВІЙ,

собственноручно выписанныхъ Исторіографомъ изъ
главнѣйшихъ матеріаловъ, коими онъ пользовался для
сочиненія XII тома.

ИЗЪЯСНЕНИЕ СОКРАЩЕНІЙ.

Грамоты,	Собрание Государственныхъ Грамотъ и Договоровъ, хранящихся въ Государственной Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ. М. 1813 — 1826.
Договоры,	Та же книга.
Д.	Димитрій или Лжедимитрій.
Ермолаевъ.	Выписки сообщенныя Исторіографу Ермолаевымъ изъ Сборника, хранящагося въ Императорской Публичной Библіотекѣ.
Ж.	Жолкѣвскій.
Журналы.	«Rzeczy Polskich za Dymitra opisanie» и «Dyplomat. Rozryw.»
Камен.	Дипломатическое собраніе Бантиша-Каменскаго.
Латух.	Латухинская Степенная Книга.
Львовъ.	Львовскій Лѣтописецъ.
Л.	Лѣтописецъ.
л.	листъ.
Н. Л.	{ Никоновскій Лѣтописецъ.
Ник.	
об.	На оборотъ.
Румянц.	Румянцовская рукопись.
Rzeczy.	{ Rzeczy Polskich za Dymitra opisanie.
Rz.	
Уваровъ.	Хронографъ принадлежавшій Уварову.
Ф.	Рукопись Патріарха Филарета.
Ш.	Шуйскій.

ЦАРСТВОВАНИЕ

ВАСИЛІЯ ІОАННОВИЧА ШУЙСКАГО.

Сарах imperii
nisi imperasset.

Г. 1606 — 1610.

=

Родъ — Клятва — ^{Никон. 76.} Грамоты — ^{Никон.} Патріарх. — ^{Журнал.} Ссылка
Власьева — Игнатія заключаютъ — Мощи Іюня 3
Разсылаютъ Поляковъ — Посольство въ Литву —
Измѣны * городовъ — Осада Ельца — Моръ въ
Новѣгородъ — Петрушка — Бунтъ крестьянъ и
холопей.

Грамоты 300.

- 1) Присяга Царю.
- 2) отъ Боярѣ.
- 3) отъ Царя.
- 4) отъ Марѣи.
Іюня 2.
- 5) Царя о подробностяхъ.
(Палицынъ).
- 6) Марѣи о мощахъ
къ жителямъ Ельца.

- 1) родъ
 - 2) клятва
 - 3) грамоты
 - 4) мощи
- { Коронація?
не 24?
Патріархъ?

* Хронограф. : Съвера боится мести, и къ Полякамъ.

— Царь къ миру уговаривать Митроп. Пафнутія.

Іовъ ослѣпъ : разрѣшаетъ народъ (Ермолаевъ?)

Петрушка : Иваномъ Ивановичемъ — холопъ

Свіяжск. головы Стрѣлецкаго Григорія Елагина.

Матеріалы :

Журналы 2.
Беръ —
Паерле —
Де-Ту —
Филаретъ,
Никон.,
Морозов.,
Аврамій.,
Латух.,
Хронографы.
Псков. Лѣт.

2 Іюня RZECZY 67.

21 Мая Марину къ Мнишку, который обходился съ
нею etc. 401. — См. Нѣмцев.

Выслали Поляковъ къ границѣ : Rzeczy 67.

6 Іюня (Н. С.) Послы съ боярами водворцѣ 103 об.
(пышность исчезла ; какъ похороны).

Рѣчь : «мы объ немъ не можемъ жалѣть.» — 76. Rz.

Коронація 1 Іюня (въ Воскресенье) Rzeczy 67 и 119 об.

2 — тѣло Димитріево въ Москву (въ другомъ 123 об.)

9 Іюня. Мнишекъ у Бояръ. 67 : вещи присланы къ Маринѣ.

78 : Наши послы въ Литву 22 Іюня. 25 Іюня смятеніе въ Москвѣ 79.

79 : Сослали Аѳан. Власьева : къ нему въ домъ воеводу и Марину (домъ Борисовъ горитъ 83) см. другой журналъ 111.

— Бояре властѣе Царя.

Іюля 1 слухъ, что Дим. живъ — слухъ о пораженіи. 82.

80) 1 Авг. Мятажъ : шлютъ войско на мятежниковъ.

80) Вишневы. etc. въ Кострому — другіе въ Ростовъ, Тверь. 81.

81) Царь къ Троицъ.

82) Мнишекъ въ Ярославль.

84) Сосланъ въ Сибирь Бояринъ Ив. Томалчинъ.

86 : 17 Авг. вѣсть, что 5000 у Ельца побито — 96 еще побито. — еще 97 — 98 Победа. — 107. — Смятеніе 108 и 109—111 клятва Ш. побѣдить — 114, 117. — 112 въ желѣзы Медиковъ.

въ Окт. 1607. Письмо Харлескаго о второмъ Димитріи, въ Нѣмецк. переводъ 23, въ оригиналѣ 302.

Повесть о разореніи Московскаго Государства.

№ 95.

д. 7. Атамапы : Истома Пашковъ, сынъ Боярскій, и Ивашко Болотниковъ, человекъ Телятевскаго. Прилагаются къ Петрушкѣ холопи.

Кто второй Димитрій? Вережкинъ.

Между тѣмъ Шуйскій подъ Тулою.

д. 8. Тушинскій казнитъ Самозванцевъ (NB. Грамота къ его войску отъ бояръ см. въ Румянцевъ.)

1½ года осаждаютъ Троицу.

Приходитъ К. М. Шуйскій — воръ бѣжитъ. Михаилъ умеръ. Шуйскіи бѣгутъ.

Панъ Жолкѣвскій приходитъ къ Москвѣ.

Шуйскаго Монаха ссылають въ Юсифовъ Монастырь. Тутъ и гд. Салтыковъ о Владиславѣ.

Впускають Поляковъ въ Москву : Посольство къ Королю.

д. 9. Отвозять Шуйскаго.

Воръ отъ Москвы къ Калугѣ, и тамъ убить.

Трубецкой, Ляпуновъ.

Общій постъ въ Россіи.

Третій Димитрій въ Иванѣ городѣ, и во Псковѣ : см. Псков. Лѣтоп.

Войско подъ Москвою крестъ ему цѣлуетъ; но Троица нѣтъ. Казнь вору.

Лучшаго Вреводу, Ляпунова, убиваютъ мятежники; лучшіе люди разѣхались.

д. 10. Заруцкій съ Мариною и съ ея сыномъ бѣжитъ отъ Москвы; пойманъ и казненъ съ Мариною.

Беръ.

1606.

Король : « не вступаюсь за убиенныхъ ; но если ихъ ближніе за нихъ захотятъ мстить, то не помѣшаю. Подарки возвращаю, » Послы и другіе Польяки свободны.

д. 74. об. выгоняетъ Докторовъ; но Васмара Лейбъ-Медикомъ.

Умерщвление младенца въ Угличѣ.

75. Князь Григ. Шаховской, похитивъ, во время убіенія Д., золотую Госуд. печать, съ двумя Поляками бѣжитъ въ Путивль : тамъ собираются Козаки; избираютъ въ вожди Истому Пашкова, — до Ельца все ему покорно.

77. въ Авг. къ Ельцу Царское войско; бьютъ его.

78. Перевозятъ тѣло Борисово : тутъ Ксѣнія.

79. Истома къ Коломнѣ и на Котлахъ; многіе бѣгутъ изъ Москвы.

— Болотниковъ (изъ Венеціи) къ Истомѣ съ войскомъ : видѣлся съ Дим. у Воеводши Сендомирской.

80. Истама передаетъ изъ Шуйскому : переговоры съ Болотниковымъ. См. Ник. Лѣт. 83. Требуя мнѣшаго Д., но онъ остался въ Польшѣ. (81.)

III. бьетъ Болотникова — и осаждаетъ его въ Калугѣ отъ 30 Дек. до 3 Мая 1607.

1607.

82. Шаховской призвалъ Петрушку и съ нимъ въ Тулу.
— Шведъ предлагаетъ помощь : отвержена.
83. Д. Фидлеръ берется отравить Болотникова ; обманывается — и сосланъ въ Сибирь.
84. Петрушка бьетъ Москвитянъ.
— въ Юнѣ Царь осаждаеть Тулу.
85. Изъ Тулы посылають въ Польшу требовать Димитрія : — является школьный учитель съ Поляками.
87. Онъ въ Стародубѣ (NB. Письмо Поляка въ Нѣмцевѣ. 23).
89. Тула сдается въ день ^{Simons.} Симона и Иуды.
— Судьба Болотникова и Петрушки.
^{См. Никон. Лѣт. 91.}
90. Шаховской на свободѣ. 50 Нѣмцевъ въ Сибирь.
— Калуга не сдается : Козаки обманываютъ Царя.

1608.

- Къ Димитрію многіе Поляки ; идетъ къ Брянску. См. Никон. Лѣт. 92.
92. Измѣны Нѣмца.
93. Раздаетъ помѣстья (Ник. Лѣт. 80).
— Измѣна Нѣмцевъ.
94. Сраженіе Ружинскаго съ Москвитянами (Никон. Лѣт. 95).
95. 1 Юня Димитрій подъ Москвой,
— въ Тушинѣ отъ 29 Юня до 29-го Дек. 1609. —
96. Посылають Марину въ Польшу : Д. беретъ ихъ, разбивъ провожатыхъ.
— Волшебства Шуйскаго. Мосальскій къ Д., и объявляетъ, что онъ воръ. 97.
97. Скопина къ Шведамъ. } У. Д 100 т. воиновъ.
— Сапѣга осаждаеть Троицу.
98. Переславль сдается. Филаретъ. — Ростовъ, Ярославль.
99. Кострома, Галичъ, Вологда.

1609. (годъ ужаснѣйшій !)

100. Сигизмундъ къ Смоленску съ 20 т. (осаждаеть около двухъ лѣтъ, до 13 Юня 1611) : славная оборона ; съ обѣихъ сторонъ погибло 80,000.
^{11. Юня Ф.}
101. об. Разореніе отъ Крымцевъ.
Возсталъ Ляпуновъ, будто и противъ Д. и Шуйскаго и Поляковъ.

— Отпали отъ Д. Вологда, Галичъ, Кострома, Романовъ, Ярославль, Суздаль, Молога etc. Возстаніе крестьянъ.

103. Въ Генв. 1609 Скопинъ и Де-ла-Гарди въ Новгородъ съ 3000 — Осада Новгорода — Поляки бѣгутъ.

Титулъ Д. —

104 — 105. Скопинъ къ Москвѣ — Лисовскій во Псковъ послѣ передачи Д—ва войска къ Королю.

105 об. Сигизмундово посольство въ лагерь къ Д. въ Дек. 1609.

106. Бѣгство Димитрія въ Калугу : строгость къ Нѣмцамъ : Беръ etc.

г. 1610.

109. Убіеніе Скотницкаго.

110. Марина въ Калугу.

— Салтыковъ къ Королю.

— Скопинъ и Де-ла-Гарди въ Москву.

111. Умореніе Скопина.

— Переговоры Поляковъ съ Д.

113. Шведы разбиты и Русскіе.

114. Д. хочетъ топить Нѣмцевъ : Беръ.

120. Бунтъ противъ Шуйскаго трехъ Бояръ, Ляпунова, Молчанова, Рязецкаго.

121. Владислава избираютъ : посольство къ Королю.

123. Д. къ Москвѣ.

Поляки въ Москвѣ.

124. 11 Дек. Убіеніе Димитрія.

125. Марина родить сына.

— Шуйскаго въ Польшу.

См. о сынѣ въ бумагахъ Малиновскаго.

г. 1611.

127. Всѣ города Димитріевы къ Москвѣ.

130. Рѣзанье въ Москвѣ.

136. Заключение Патріарха.

137. Поляковъ осаждаютъ въ Кремль Ляпуновъ.

Паерле.

1606.

62. 4 Іюня Послы должны къ рукѣ Царя; но мятежъ въ народѣ и стрельцахъ. — Моши Димитрія.

63. 5 Іюня. Одинъ Госѣвскій у Дм. Шуйскаго; 6-го съ Боярами видѣлись; рѣчи, какъ въ Журналѣ.

78 об. Слухъ: убитъ вмѣсто Д: его драбантъ изъ Праги.

1607.

20 Марта наши Послы назадъ въ Москву отъ Короля.

88 на об. 25 Сентябр. комета въ Москвѣ.

90 об. 10 Ноября Шуйскій изъ-подъ Тулы въѣзжаетъ въ Москву съ 2000 всадниками; народъ ему на встрѣчу; Царь въ каретѣ на бѣлыхъ коняхъ, выходитъ и идетъ за образами въ Кремль. 12 Н. къ Троицъ; 17 возвратился въ Москву.

92. Представленіе Пословъ Польскихъ.

Каменскій.

Имѣніе Марины 382.

Послы наши сказываютъ, что К. Телятевскій, Гр. Шаховскій, Мосальскій и Болотниковъ пристали къ Самозванцу Петру. 388.

Шуйскій женился 17 Генваря 1608 на дочери Буйнос. Ростов. Екатеринѣ: ей въ Царицахъ дали имя Маріи и у нихъ дочь Царевна Анастасія. 391.

392. Перемиріе съ Польшею на 3 года: въ слѣдствіе того Мнишка отпустили: см. условія и о Маринѣ, о возвратѣ имѣнія.

394. Второй Д. у Вишневецкаго и Ружинскаго.

397. Нарушеніе договора Послами: ѣдутъ къ нему. (№ 30, л. 98.)

398. Письма Марины къ отцу, Папѣ etc.

Настояніе Мнишка объявить намъ войну.

402. Король объявляетъ намъ войну.

Дѣла важныя.

(Полный).
Зло, но и добро :

Поведеніе Духовенства.

Прекрасная заря славы

Пожарскаго.

Въ Исторіи о Междоцарствіи, л. 35 на об. : «въ лѣто 7133, въ Іюль, преставися Царица Елена, дочь Боярина К. Петра Ив. Буйносова-Ростовскаго.» — 36 об. Царица Ив. Вас., Дарья Ив. Колтовская умерла около 7136. Жена Царевича Ив. Ив. (л. 35) умерла около 7132.

См. грамоту Англ. къ Іакову, чтобы Англія взяла Россію.

Никон. Лѣт.

г. 1606.

4 Іюня.

Присяга Царя. — Ему присяга. — Вѣнчаніе. — Полюсъ осѣдла по Хронографу Ключарев. (при Полякахъ споса Патриархъ)

священіе Патриарха. — Заключеніе Игнатія въ Персію, Цесарю, Шведи.

Чудовъ. — Разсылка Поляковъ : наши Послы въ Литву. — Царь мститъ многимъ людемъ. —

Бунтъ въ Украинѣ отъ Шаховскаго — Пренесеніе мощей Димитрія. — Грамоты Царскія во всѣ города о Димитріи. — Войско въ Украину и къ

Ельцу безъ успѣха. — Моръ въ Новѣгородѣ. —

Воръ Петрушка. (См. Хронографъ Уварова объ Астрахани и Петрушкѣ, о бунтѣ, о Ляпуновѣ и проч.)

(Послѣ Сент.)

Бунтъ крестьянъ и людей Боярскихъ подъ начальствомъ Болотникова (Беръ 79 об.) : Воеводы отъ Ельца идутъ. У Царя не много людей въ Москвѣ.

Бунтъ Рязани, Тулы, Коширы : къ Путивлю. Избираютъ Пашкова и соединяются съ Болотниковымъ ; идутъ къ Москвѣ ; берутъ Коломну. — Бунтъ Астрахани : туда войско ; цынга. — Мордва и крестьяне осаждаютъ Нижній. — Смолене

Дѣла л. 9, 125, 126 об., 127.

(См. Бера 75, 77, 79. Дѣла Польскія № 26, л. 253 и Камен. 388).

(См. Бера).

Беръ : перевозъ тѣла Борисова и Ксенія (78).

Хронографъ. Ключаревъ о Шуйскомъ : Царь безъ денегъ и людей храбрыхъ есть безкрылый орелъ.

См. Уварова Хронографъ.

славно идутъ на помощь Москвы; раскаяніе нѣ-
которыхъ городовъ и Рязани. — Скопинъ бѣтъ
Болотникова. — Пашковъ передается Царю (Беръ
80). — Болотниковъ осажденъ въ Калугъ.

1607.

Посылка Бояръ съ войскомъ противъ разныхъ го-
родовъ. Осада Калуги. — Прокофій Ляпуновъ въ
Переславль. Въ Тулѣ осаждаютъ К. Андрея Те-
лятевскаго, который бѣтъ Царское войско. —
К. Вас. Мосальскій съ ворами побиты близъ Ка-
луги: воры подрывались порохомъ.

Петрушка въ Путивль, бѣтъ вездѣ Воеводъ, му-
чительство (пишетъ къ Королю: Дѣла Польск.
№ 26, л. 253); войско его изъ Тулы въ Калугу,
и бьютъ нашихъ — наши бѣгутъ отъ Калуги.
Подъ Козельскимъ бьютъ воровъ: Воевода Из-
майловъ въ Мещовскъ.

Царь къ Тулѣ (въ Іюнь). Бьютъ воровъ подъ Ко-
широю храбро. — Царь беретъ Алексинъ: бьютъ
воровъ на Воронѣхъ. — Осада Тулы. — Измѣна Кня-
зей Урусовыхъ.

Явленіе Дмитрія въ Стародубѣ. (Дѣла, л. 186
об., 197, 199, 200, 213, 215, 293: Заболоцкой,
и бородавка на лицѣ). — Д. къ Тулѣ: Царь беретъ
ее въ день Симона и Іуды: судьба Петрушки,
Шаховскаго и Болотникова (см. и Бера 89 об.,
90 и на об.)

1608.

Д. бѣжитъ на Сѣверу — къ нему Ляхи. Воръ къ
Брянску, гдѣ голодъ. Къ вору Козаки и привели
къ нему Царевича Оедьку: его казнилъ.

Брянскъ запасенъ. Храбрость нашихъ; битвы. Но
Восводы отходятъ къ Карачеву. Воръ впередъ,
и зимуетъ въ Орлѣ. Къ вору Царь Ружинскій
(см. Бера 94).

См. Уварова.
(Ляпуновъ по Уваро-
ву пожалованъ въ Ду-
ные Бояре).
См. Уварова: тутъ
Князь Телятевскій.

Вездѣ см. Уваровъ.

См. Бера о Шахов-
скомъ и Петрѣ.

Уваровъ.

Повѣсть о разореніи,
л. 7.Письмо о Лжедм.
въ Нѣмцевичѣ. Харак-
теръ сего вора въ На-
рушев.Беръ л. 85 и об. 91,
92, 93. (См. Уваровъ:
1 Окт.)Уваровъ 541 об.:
Свадьба Царя (см. Ка-
менск.) и посылка вой-
ска съ Дм. Шуйскимъ.544 об. Ляпуновъ
рацѣнъ.

⁹⁵ Бракъ Царя (NB гдѣ о его разслабленіи?). Бояре
къ Болхову и къ Орлу. Битва съ Ружинскимъ
(Беръ 94); теряютъ пушки etc. Болховъ сдается.
Дѣти Боярскіе къ Москвѣ. Скопинъ противъ вора.
Умыселъ трехъ Бояръ и наказаніе (см. Журнал.)
Воръ къ Москвѣ — и въ Тушинъ (Уваровъ 545:
Царь противъ него).

Увар. 545.

Ружинскій требуетъ отъ Царя свободы Пословъ:—
въ распахъ Литва бьетъ наше войско. Лисовскій
бьетъ Захар. Ляпунова подъ Зарайскимъ; беретъ
Коломну. Наши бьютъ его на Москвѣ-рѣкъ. 99.

См. Львов. 220, 221,
223.

Отпускаютъ Пословъ и Сепдомирскаго въ Литву. За-
говоръ нашихъ измѣнниковъ съ Госьевскимъ. Ма-
рина съ отцемъ къ вору.

Беръ (95) 29 Іюня.

Скопинъ въ Новгородъ нанимать войско (Шведы
10000). Его лѣта и Де-ла-Гарди въ Видекиндѣ.
1, 2.

Осады Троицы по Ув.
548 об.

Сапѣга и битва — наши расходятся по домамъ.
Цѣлованіе креста въ Москвѣ. — Измѣны.

Ув. 549.

Царь вступаетъ въ Москву.

Осада Троицы (102). Измѣна Суздаля.

См. Бера.

Измѣна Переславля: доблесть Филаретова въ Росто-
вѣ; везутъ его въ Тушино.

Берутъ Шую. Измѣна городовъ (см. Бера); бьютъ Ли-
тву подъ Коломною. Пожарскій бьетъ ее тамъ же.

См. Ув. 550.

Скопинъ: бѣжитъ въ Орѣшекъ, гдѣ Мих. Салты-
ковъ пакостник. Измѣна Пскова. Скопинъ: опять
въ Новгородъ и собираетъ войско. Воры туда изъ
Тушина. Убиваютъ Татищева по наговору въ из-
мѣнѣ 108. Литва уходитъ.

Въ Уваров. битвы подъ
Москвою до Троицы —
1609, л. 550.

Мордва и воры къ Нижнему: бьютъ ихъ, и въ-
щаютъ вора Вяземскаго. Шереметевъ очищаетъ
многіе города и идетъ къ Москвѣ. Нижегородцы
бьютъ воровъ.

Вологда, Устюгъ обращаются; но нашихъ бьютъ. 111.

Бунтъ противъ Царя. 111; въ немъ одинъ К. Василій Голицынъ. Твердость Патріарха и Царя. Человѣкъ 300 бѣгутъ въ Тушино.

Осада Коломны.

Казнь Боярина Колычева.

Дороговизна въ Москвѣ; бѣгутъ въ Тушино — нѣкоторые изъ Тушина и говорятъ, что воръ; народъ удерживается: хорошія вѣсти изъ Новгорода.

Бьемъ Бобовскаго подъ Москвою. Шереметевъ идетъ къ Москвѣ. Владиміръ обращается: убиваютъ Воеводу измѣнника.

Бьемъ Литву подъ Москвою.

Шереметевъ въ Нижнемъ, ратуя счастливо; беретъ Муромъ, Касимовъ.

Царевичи въ Астрахани: ихъ въшаютъ въ Тушинъ. Не въдаютъ Тушинскаго: знаетъ Церковный Кругъ.

1609 (см. Бера 103).

Нѣмцы въ Новгородъ въ Генваръ (см. Договоры).

Битвы съ измѣнниками Псковскими — бьютъ Литву у Торопца.

Битва у Торопца (см. Филарета). Походъ Скопина къ Москвѣ: битвы.

Города казну Скопину. Битвы: бьютъ насъ у Суздаля. Беремъ Переславль.

Дороговизна въ Москвѣ, и опять на Царя: смиряются, свѣдавъ о Скопинѣ.

Подъ Слободою бьемъ Литву.

Ляпуновъ поправляетъ Скопина на Царство, браня Царя: Скопинъ деретъ грамоты, но отпускаетъ вручителей: отселъ злоба Царя на Скопина.

Сходъ войска у Скопина.

Ув. 551.

Худо въ Москвѣ. Измѣна въ Красномъ селѣ.

Жгутъ Деревянный городъ, но бьютъ Литву. Сшибка у Николы.

- ¹²⁶ Пожарской бьетъ Литву. Еще ¹²⁷шибка у Можайска.
 Неудача Скопина на Суздаль.
 Салтыковъ въ Тушинѣ и къ ^{127 и 128}Королю о Владиславѣ :
 бѣжитъ воръ въ Калугу (см. Бера) : шумъ въ его
 лагерь.
 1610.
 Марина въ Калугу.
 Осада Троицы.
 Скопинъ бьетъ Сапѣгу. 130.
 Бѣгство изъ Тушина ; освобожденіе ¹³¹Филарета.
 Входъ въ Москву Скопина 131. Смерть его. 132 (о . Ув. 551. об.
 характеръ его Ключаревъ и Видекиндъ).
 Войско наше къ Смоленску. Ув. 552.
 Ляпуновъ ^{См. Бера. 101}возстаетъ 133 за Скопина. Пожарскій не
 пристаётъ къ нему.
 Бьютъ нашихъ и Нѣмцевъ. 135. Ув. 552 об. и 553 об.
 Князь Василій Голицынъ съ Ляпуновымъ. 135. Арзамасъ 553.
 Воръ къ Москвѣ изъ Калуги. Крымцы намъ въ по- Ув. 553 об.
 мощь, дерутся и уходятъ назадъ. 136.
 Смѣевъ въ Пафнутаевъ : храбрость Волконскаго. Воръ
 беретъ монастырь.
 Пожарской въ Зарайскѣ вѣрентъ.
 Измѣна Коломны. 137.
 Въ Июль 1610 бунтъ противъ Царя — ссылаются съ
 ворами Тушинскими — сводятъ въ свой домъ. Чи-
 сла см. въ Ключаревъ.
 Владѣютъ Бояре 129 и ссылаются съ Тушинскими,
 чтобы поймали вора : тѣ смѣются. Постригаютъ
 Шуйскаго (см. Филарета). См. Увар. 555 и Ключ-
 чарева.
 Въ Ключаревъ бунтъ, брань, пьяница, блудникъ
 Шуйскій : оправданіе ; твердость Царя въ Фе-
 вралъ ; бѣгутъ къ Тушинскому. Ув. 554, совѣтъ : да-
 ютъ ему *удѣлъ*.
 См. также Львова 220 etc. Ядро Р. И. 325, 326. Па-
 ллицын. 189).

ПРОДОЛЖЕНІЕ НИКОН. ЛѢТ. ПОСЛѢ ШУЙСКАГО,

Лѣтопись о мятежахъ.

1610.

Смоляне изъ Москвы къ Жолкъвскому 140.

Гетманъ Ж. къ Москвѣ. Ермогенъ съ у-
словіемъ. Салтыковъ и Молчановы тре-
буютъ благословенія у Патріарха.

Посольство наше къ Королю.

Впускаютъ Литву въ городъ. Воръ бѣжитъ
въ Калугу.

Литва, Колязинъ, Луки. Посылаютъ изъ
Москвы Ив. Салтыкова съ войскомъ
въ Новгородъ.

Ссылаютъ Шуйскаго въ Іосифовъ мона-
стырь, жену его въ Суздаль (у нихъ
дочь).

Наши Послы у Короля: Шейнъ.

Гетманъ съ Царемъ къ Королю.

Убіеніе вора въ Калугъ: Увар. 558.

Убіеніе Бѣльскаго въ Казани.

Утѣшеніе Москвитянъ: Лапуновъ. Со-
браніе войска.

Сношеніе съ Калугою. Увар. 558.

По Увар. Келарь Аврамъ. Имена
всѣхъ Пословъ: ихъ дѣла.

Увар. 555: кто владѣютъ въ Москвѣ?

Аврамій уѣхалъ въ Москву. 557.

Письма Ермогеновы къ городамъ.
557.

Г. 1611.

Бояре и Патріархъ: гнусный Салтыковъ.

Утѣшеніе нашихъ Пословъ.

Дѣйствія Лапунова: Пожарскій.

Патріархъ. подѣ стражею.

Никто нейдетъ за вербою.

Поляки начинаютъ убійства.

Войско наше къ Москвѣ. 159.

Сводятъ Ермогена: на его мѣсто опять

Игнатія. 160.

Въ Ключаревѣ характеръ Ермо-
гена.

Увар. 558 об., Лапуновъ 559.

Увар. 558 и 559: Трубецкій и За-
руцкій изъ Калуги.

Берутъ подѣ стражу нашихъ Пословъ 559 воровство Козаковъ подѣ Москвою: Ляпуновъ. 560.
подѣ Смоленскимъ.

Изъ лѣтописи о мятежахъ.

227. Измѣнники убѣждаютъ Ермогена писать къ городамъ.

227. Убіеніе Ив. Салтыкова въ Новгородѣ.

228. Воеводы изъ-подѣ Москвы посылаютъ оберегать Новгородѣ.

229. Король велитъ битъ Смоленскихъ Дворянъ.

— Взятіе Смоленска.

231. Битвы Сапѣги подѣ Москвою.

— Идетъ къ Переславлю.

233. Воеводы наши берутъ Бѣлгородѣ.

— Посылаютъ въ Новгородѣ выбирать Шведск. Принца.

— Убіеніе Ляпунова.

236. Приносятъ образъ изъ Казани.

237. Даютъ Смолянамъ земли въ Арзамасѣ.

(См. Уваров. 562, выгнали ихъ отсюда; призваны въ Нижній къ Минину): тутъ вся исторія Пожарскаго: о ворѣ Псковскомъ.

237. Взятіе Новгорода Шведами...

Уваровъ 560, 561 об. въ Юлѣ приходятъ подѣ Москву Казанцы etc., берутъ Дѣвичій.

563. Трубецкій и Козаки цѣловали крестъ вору Псковскому, Матюшкѣ Дьякону Заяузскому. Шереметева на колѣ посадили.

564. Сковали вора и привезли подѣ Москву. Шведы взяли Новгородѣ въ 1608 г.

цѣлуютъ крестъ Королевичу.

240. Лай Козаковъ. Разъѣзжаются изъ-подѣ Москвы.

241. Сапѣга къ Москвѣ.

— Черкасы берутъ Козельскъ.

— Гетманъ подѣ Москву; битва

Идетъ зимовать въ Рогачевъ.

Увар. 565 на об. берутъ Кремль:
Михаилъ избранъ.

242. О Сидоркѣ, ворѣ Псковскомъ.

243. Тайный постъ; видѣніе.

245. Бьютъ Черкасѣ.

— Шведы берутъ Иванъгородъ,
Яму etc.

246. Пожарскій и Мининъ: вся исторія.

250. Смерть Ермогена.

256. Псковскаго вора берутъ: Трубецкій и Заруцкій исправляются.

256. Подъ Москвою хотятъ къ Шведу: посылка въ Новгородъ.

257. Казанцы къ Москвѣ.

258. Шлютъ противъ Черкасѣ.

259. Бой съ Козаками подъ Угличемъ.

260. Митрополитъ Кириллъ въ Ростовъ.

— Выгоняютъ Козаковъ изъ Переяслава.

— Послы изъ Новгорода.

261. Умыселъ Заруцкаго противъ Пожарскаго.

263. Трубецк. и Заруцк. зовутъ Пожарскаго къ Москвѣ.

264. Пожарскій шлетъ часть.

265. Украинцы подъ Москву.

266. Пожарск. къ Москвѣ.

267. Побѣгъ Заруцкаго.

268 — 295. Походъ и взятіе Москвы.

292. Черкасы берутъ Вологду.

295. Козаки бунтуютъ.

296. Король къ Вязьмѣ.

297. Жолѣвскій къ Москвѣ.

298. Приступъ Литвы къ Волоку.

— . Король изъ Россіи.

299. Бьютъ Заруцкаго у Переславля.

300. Шведы о своемъ Принцѣ: имъ
прямой отказъ.

301 etc. Избраніе Михаила.

Палицынъ.

Царь посылаетъ Митрополита Крутицкаго уговаривать Свѣрдья, 30.

Ежегодно грабятъ Татары и Черкасы.

Лжедимитрій есть сынъ Поповскій, Матвѣй Вережкинъ, 31.

Пируютъ за столомъ; а тамъ одни (изъ Москвы) идутъ въ палаты къ Царю, а другіе ѣдутъ въ Тушино.

Перебѣжчики, *перелеты*.

Русскіе ^{хуже} Поляковъ 32: *расписать* это звѣрство.

Измѣны, подлость Тушинскихъ.

Насилія женъ, 34, 45, 46.

35. И въ битвахъ прельщаютъ другъ друга.

36. Царемъ играли какъ дѣтищемъ: отъ одного къ другому.

37. Считается за стыдъ доносить на измѣнниковъ; но казнить Царь и невинныхъ.

40. Измѣна Князя Петра Уруса, женатаго на вдовѣ А. Шуйскаго.

Касимовскій Царь къ вору.

Оскверненіе святыни, и 47.

42. Бѣгство, пожары ночью вмѣсто луны.

43. Звѣри вырываютъ хлѣбъ изъ ямъ; измѣнники все истребляютъ. (доброе поведеніе Духовенства).

44. Ругательство надъ Филаретомъ и Епископами.

50. Гдѣ? гдѣ?

52. Палицынъ въ Москвѣ во время осады.

55. Одни Поморскіе города вѣрны (и 56).

— Какъ проходятъ въ Москву.

57. Заслуги лавры (59, 60).

58. Посольства Царя въ Англію, Данію.

61. Начало осады 23 Сент. 1608.

63. Воеводы осадные.

61. Вылазка.

62. Выжигаютъ селенія вокругъ.

— Литва строитъ станъ и остроги.

63. Устройство осады въ монастырь.

65. Цѣлованіе креста.

66. Грамоты.

72. Приступы, туры, валъ.

73. Стрѣльба Окт. 3.

76. Покаяніе.

77. Подкопы и пиръ Сапѣги.

78. Приступы.

83. Вылазка и плѣнъ.

85, 86. Паны, число войска.

Раненыхъ тяжело постригаютъ.

88 — 91. Узнали, гдѣ подкопъ.

94. 500 Козаковъ на Донъ.

95. Ворота въ ровъ.

95. Рветъ ноги и руки у Старцевъ.

97. Ядра въ церковь.

98. Сбиваютъ славную пушку.

100. Вылазка; ясакъ *Сергій*; находятъ подкопъ, зажигаютъ, умираютъ

101. Умираетъ за брата измѣнника.

104. Ноября 9: отнимаютъ батареи.

На Красной горѣ батареи Литовскіе и на Волкушѣ и въ Терентьевск. рои

106, 107. 8 пищалей; цѣлый день драка. Число убитыхъ (108). Литовц

1500. Въсть къ Царю 109.

109. Хитрость Сапѣги тщетная.

110. Вылазки: имена тутъ Старцевъ. 111.

113. Герой Суета даточной.

Имена Героевъ.

114. Раненъ Лисовскій. 115. Убить Горской.

116. За дровами. 127.

116. Измѣна казначея.

121. Измѣнники воду отнять. 122. — Еще измѣна 123.

123. Литва отступаетъ въ таборы.

124. Вылазки свободныя.

129. Моръ; 17, цынга.

130, 132. Умерло 297 иноковъ, иныхъ 500: всѣхъ 2125 (134), сирадъ 133.

134. Престаютъ вылазки.

— Литва съ деревьевъ смотрятъ въ монастырь, зовутъ.

135. Посольство къ Василю, Келарь напрасно.

136. 60 Козаковъ и порохъ.

— Казнь плѣнныхъ.

140. Панамъ даютъ меду; обманы.

141. Трубачъ въ дружбѣ съ Воеводою.

142. Панъ нѣмой къ намъ.

144. Открываютъ измѣну трубача.

145. Охрабляетъ чудотворецъ.

146. Витязь Ананія ранитъ Лисовскаго.

147. Еще витязи. — 7 Мая.

148. Освященіе храма; болѣзнь минуетъ.

149. Приступы 27 Мая (прежде негодные сдѣлались храбрецами).

154. Вѣсть о Скопинѣ и Шереметевѣ. 156.

155. Поляки вострепнулись; готовятся къ битвѣ.

156. Михайло Салтыковъ и Грамотинъ измѣнники, обманываютъ: будто сдался и Скопинъ и Шереметевъ.

157. Не вѣрятъ. ¹⁵⁸ Пришелъ отъ Скопина.

— Насмѣшка Зборовскаго: *лукошко*.

158. Приступъ Юля 31 (??)

— Въ обители не болѣе *двухъ сотъ*.

160. Бѣгутъ Литва.

161. За дрова бьютъ. 162.

— Отчаяніе въ монастырь.

168. Паки идутъ противъ Скопина.

Августа?

Юля 5 (??)

170. Надъ ними побѣда: опять къ Троицѣ, и еще битвы 171.

171. Узнавъ отъ перебѣжчика, Троицкіе вылазку.

172. Награбленные стада у Троицы 15 Авг.

173. Къ Скопину о помощи: приходитъ Жеребцовъ.

174. Сколько еще хлѣба?

175. *Іоасафъ простъ.*

— Когда ушелъ Сапѣга ?

179. Генв. 12 (16⁹/₁₀ ?)

177. До Жеребцова *просто* дрались, да было лучше. безъ Нѣмецкой мудрости 178.

178. 4 Генв. Волуевъ отъ Скопина съ 500: битва съ Сапѣгою: бѣжитъ, бросая богатство.

180. Изъ Троицы со Св. водою въ Москву.

168. Скопина битва.

173, 179. Побѣгъ Сапѣги.

188. Корыстолюбіе купцевъ Московскихъ въ закупкѣ хлѣба.

189. Укоризны Царю несчастіемъ.

— Собраніе народа въ Москвѣ: Патріархъ, Царь.

191. Троицкій дешевый хлѣбъ: 2 рубли четверть.

197. Какіе Государи и сколько занимали денегъ у Троицы! Годуновъ, Гришка, Шуйскій.

200. Берутъ сосуды у Троицы.

201. Навѣты Царю на Скопина.

203. Смерть Скопина *сомнительна*.

204. Воины не любятъ Дмитрія Шуйскаго за его гордость.

205. Царь призываетъ Крымцевъ: ихъ грабежи.

206. Переговоры Москвитянъ съ Тушинскими, чтобы свести Шуйскаго и погубить Лжед.

— Постриженіе Царя. Ермогенъ противъ.

208. Условіе Владиславова избранія.

— Послы къ Королю.

210. Впускаютъ Поляковъ въ Москву для чего ?

— Везутъ Шуйскаго къ Королю.

211. Худо Посламъ у Короля.

— Однихъ пословъ отсылаютъ въ Литву, другіе уѣзжаютъ.

212. Смерть вора въ Калугѣ.

213. Возстаетъ на Поляковъ П. Ляпумовъ.

216. Разореніе Москвы 19 Марта 1611.

217. Ермогена заключаютъ.

218. Лавра дѣйствуетъ.

221. Описаніе Воеводъ, идущихъ отовсюду къ Москвѣ.
 224. Убіеніе Ляпунова.
 225. Многіе Русскіе уходятъ изъ-подъ Москвы.
 227. Лавра поднимаетъ и Минина.
 229. Новый Дмитрій во Псковѣ.
 230. Неудовольствіе на Пожарскаго за медленность.
 232. Заруцкой хочетъ убить Пожарскаго.
 — Вора Псковскаго берутъ и привозятъ къ Москвѣ.
 233. Заруцкой бѣжитъ съ Мариною.
 233. 14. Авг. Пожарскій въ Москвѣ.
 235. Бой съ Ходкѣвичемъ.
 239. Аврамій убѣждаетъ Козаковъ. Ясакъ : *Сергіевъ! Сергіевъ!* 240. Бой.
 240. Ходкѣвичъ бѣжитъ.
 242. Опять Козаки бунтуютъ.
 243. Лавра предлагаетъ имъ сосуды : не берутъ отъ стыда.
 245. Берутъ Китай 22 Окт.
 246. Поляки сперва Мстиславскаго выпускаютъ.
 248. Ужасный видъ Кремля.
 250. Избраніе Михаила.
 253. Кто сперва избираетъ ?
 254. Ни одного противорѣчія.
 259. 14 Марта названъ Царемъ.
 268. Владиславъ : въ Смоленскъ къ Сигизмунду всѣ наши воры.
 Г. 1618 въ Сент.
 270. Къ Троицъ : Левъ Сапѣга присылаетъ въ Лавру образъ Св. Николая Можайскаго.
 277. Въ Дек. миръ въ Деулинѣ.

Дѣла Польскія.

№ 26.

Г. 1606.

Л. 9. Вѣнчаніе 1-го Іюня.

Поляковъ разослать. Пословъ держать въ Москвѣ на Посольскомъ Дворѣ.

13-го Іюня. Посылаетъ въ Литву К. Г'риг. Констант.

Волконскаго и Дьяка Андрея Иванова (10): ска-
зать, что Гришка съ Поляками точно хотѣли по-
бить Святителей, Бояръ, етс. (18).

18. Кто посланы въ Угличъ ?

Погребли подлѣ отца.

100. Воръ Власьевъ.

125. Послы къ Рудольфу.

126 об. Ромодановскаго къ Шаху.

127. Швед. Посланникъ къ Москвѣ.

173. Возвратился К. Волконской 13 Февраля 1607.

182. Пословъ нашихъ: «матерны лаяли, взмѣнни-
ки называли,» грязью метали. «Короля не слу-
шаютъ» (на об.)

Еще, какъ и прежде, велѣли Волконскому узнать,
какъ Польша съ Австрією, Турцією, Крымомъ.

Въ Крымск. Дѣлахъ :

Царь : не имѣлъ времени думать объ васъ.

186 об.

197 об. 200, 213, 215. Дмитрій живъ : въ Сепдо-
мирѣ, у жены Воеводы : и бородавка на лицѣ.
(Авг. 12).

У него (288) К. Вас. Мосальскій (188 об.) или онъ
на Москвѣ.

187 об. «Взяли изъ хоромъ, убили : тутъ была
Марина.»

— Мих. Молчановъ бѣжалъ : жилъ у Д. для чер-
нокнижья.

188. Молч. кнутомъ битъ.

197 об. Слухъ, что кто-то изъ Годуновыхъ на
престолѣ.

223. Пословъ не сажаютъ : Король въ черномъ
платѣ.

253. Петръ на Сѣверъ : шлетъ Пословъ къ Королю.

338.

321.

293.

лицо
199 об.
215.

Пріѣзжаютъ въ Польшу Русскіе, ищутъ, спрашиваютъ Дмитрія.

255 об. Густавъ проситъ войска на Ливонію.

287. Угроза : « если вы отнуетите нашихъ изъ Москвы, то Дмитрияшки и

Петрушки не будетъ ; а если нѣтъ, то наши имъ будутъ помогать. »

299. О Петрушкѣ : « мои сестры были при родахъ Ирины. »

319. Побѣда надъ Свєверянами подъ Москвою.

325. Крымцы воюютъ Польшу.

№ 27.

42 об. Ц. Шуйскій въ ссылкѣ съ Цесаремъ, Англією, Данією, Шахомъ.

49. Дьякъ Думный Посольскій Василій Телепневъ.

174. Послы хотѣли и Пословъ и Сендомирскаго для договора.

Въ перемиріи. грамотъ : « которые Польскіе и Литов. люди, и Князь Ромаѣъ Ружинской и Вишневецкой и иные, вторгнулись въ нашу землю, и Королю промышляти, чтобы тѣ люди вернулись (и Лисовской).

Дѣла Шведскія.

№ 8.

л. 16 об. Нашъ Воевода пишетъ къ Шведскому (20 Февр. 1607), что мы еще не думали посылать Пословъ на съѣздъ, и вашихъ сборовъ не боимся.

л. 17. Шведы пособлять готовы.

18 об. (См. еще 56) : не хотимъ помощи.

19. Въ Новѣгородѣ моръ.

52. Грамота Царя къ Арцы-Карлу, Свейскаго Королевства владѣтельному и вотчинному Князю.

52 об. Первый гонецъ Данило Юртъ ; второй Бернтъ Ниманъ.

59. Королемъ писать.

62. Приемъ гонца.

№ 9.

Договоръ о вспоможеніи : уступаемъ Корелу и Ливонію. Даютъ 5000 человекъ и болѣе. Л. 5 об.

14 об. 43 об. и 49 : 100 тысячъ ефимковъ на мѣсяцъ.

Псковскій Лѣтописецъ.

27. Скопинъ въ залогъ Шведамъ Корелу, Кексгольмъ.

об. Даютъ отраву Скопину отъ зависти.

28. Шведы назадъ къ Новугороду и требуютъ найма.

— Берутъ города, Корелу, Яму etc.

30 об. въ 1611 г. Ходкѣвичъ осаждаетъ Печерскій м.

33 об. Шведы тоже осаждаютъ.

36 об. Царь Шуйскій : « поятъ жену, и начатъ ясти и пити и веселиться, а о брани не бреже. »

Войны расходятся.

37. Шуйскій истощаетъ казну, беретъ сосуды церковные.

Междоусобіе страшное, сынъ на отца etc.

об. Скопинъ нанялъ 12 тысячъ.

38 об. Зависть на Скопина невиннаго.

39 об. Жена Дм. Шуйскаго дала ему отраву, Христина, дочь Скуратов.

40 Бьютъ Дм. Шуйскаго и Шведовъ.

об. Шведы владѣютъ Новымгородомъ 6 лѣтъ : грабежъ.

— Псковъ отложился ; Казань бунтуетъ, хочетъ быть снова Царствомъ.

41. Упреки Шуйскому. Его ненавидятъ больше Бояре. Ермогенъ противъ его враговъ : « развѣ нельзя вамъ избрать изъ своихъ ? *Нѣтъ, его не слушаютъ воины.* »

Свергаютъ Шуйскаго.

42. Упреки Короля Русскимъ измѣнникамъ : « повѣрю ли вамъ сына ? »

об. Жолкѣвскій обезоруживаетъ Москву.

43. Умыселъ Поляковъ : рѣзанье.

44 об. Король къ Можайску — и не успѣлъ. Ходкѣвичъ. Мининъ.

46. Хотятъ Шведскаго на Царство.

49. Избраніе Михаила.

об. Мать правитъ Царствомъ.

50. Условіе не казнить Бояръ.

об. Крадутъ Бояре доходы.

— Безпорядки.

Нашествіе Шведовъ : миръ съ Поляками.

52 об. Царь сперва на Хлоповой женится ; ссылаютъ ее.

53. Начинаетъ Филаретъ всѣмъ править. Сватовства въ чужихъ земляхъ.
54. Въ угодность матери не женится на Хлоповой (злѣдѣйство и ссылака Салтыковыхъ предъ тѣмъ). На Долгорукой.
77. Мятежъ Псковскій. Смутныя грамоты въ Псковъ отъ Тушинскаго, въ Авг. умеръ Геннадій отъ скорби.
- об. Мятежъ, въ пользу вора.
- 78 об. Сажаютъ на колья добрыхъ гражданъ. Давятъ Шереметева.
- 79 об. Злѣдѣйства.
82. Вѣче. 200 человекъ погибло.
- об. Пришелъ воръ Матюшка.
83. Бой съ Новгородцами : ихъ только 300.
84. Лисовской въ Псковъ : пьянство Литвы. Происшествія.
- 87 об. Г. 1611 на Св. Недѣль. Роздѣяконъ Матюшка назвался Димитріемъ :
будто ушелъ изъ Калуги — въ Юль къ Пскову.
89. Псковъ его призываетъ въ Цари.
- об. Берутъ и везутъ его къ Москвѣ.

Псков. Лѣт.

Гдѣ загнуто.

353. 1605. Чудеса передъ бѣдами.
354. Начало разврата въ Псковъ.
- об. 1606. Навѣтъ Василя на Псковичъ.
и Хозина.
- 355 об. Клевета семи купцевъ на своихъ.
356. Мудрая грамота Лжедим. къ Псков. Преклоняются или недоумѣваютъ.
357. 1607. Пленныхъ Сѣверянъ Василий въ Псковъ.
800
- об. Пригороды къ Димитрію.
358. Междоусобіе.
- Грабежъ Шереметева и Грамотина.
- 359 об. 1609. Главный виновникъ бунта Плещеевъ : цѣлуютъ крестъ Димитрію. Сѣверянъ выпускаютъ.
360. Пріѣзжаютъ Воевода и Дьякъ. Новгородцы и Нѣмцы къ Пскову.
362. Злѣдѣйства въ Псковѣ.
363. Казнь Хозина,

Душманствѣ, Бѣдре, Гостѣ.

364. Лучшие люди за Василія ; мелкіе, Стрѣльцы, Козаки.

— Торжество Василювыхъ друзей.

365. При Салтыковѣ Новгородцы къ Пскову.

366. Лучшие бѣжали въ Новгородъ, въ Печерскій монастырь.

об. Просовецкій Волуева побилъ. Волуевъ отъ Короля, выжегъ Луки.

367. 23 Марта явился воръ (1611 г.) Люди Ходкъвича подъ Печерою 10 Марта; онъ самъ 17 Марта, стоялъ 6 недѣль и 2 дни, разбилъ стѣны, 7 приступовъ, и пошелъ къ Москвѣ.

об. Лисовскій грабитъ Печеры, но не взялъ; съ нимъ 2000 Литвы и Нѣмцевъ.

— Козаки изъ Пскова къ вору.

368. Псковъ безъ Воеводъ, одинъ Дьякъ. Послы ихъ отъ Ляпунова въ Юль.

— 8 и 16 Юля воръ къ Пскову.

об. Авг. 24 воръ отъ Пскова; Лисовскій Красной взялъ.

— Шведы и Новгородцы къ Пскову, вышибаютъ ворота: См. Видек.

— Воеводы въ Псковъ отъ Заруцкаго и Трубецкаго.

— Воръ въ Псковъ Дек. 4: въ другой (Лѣтописи) выше 89.

369. Будто 47 т. Литвы къ Себежу.

— Апр. 11 Ив. Плещеевъ изъ-подъ Москвы въ Псковъ обознавать.

— Лисовскій взялъ Заволочье.

— 18 Мая воръ ушелъ изъ Пскова; 20 его схватили и привели въ Псковъ.

— Юля 1 повезли къ Москвѣ.

— Лисовскій нападалъ на провожатыхъ.

об. Цѣна хлѣбу въ Псковѣ.

370. Шведы взяли Яму, Копорье, и наконецъ Новгородъ, гдѣ мерли съ голоду, и гдѣ было много казны, пушекъ и пороху.

— Избраніе Михаила; а Лисовскій еще тамъ.

Грамоты Ермолаева.

Два видѣнія, въ началѣ Шуйскаго.

№ 23 и 24. Г. 1606.

г. 1606. Грамота Филарета Ноября 29, 1606. Тверскій Епископъ побуждаетъ воровъ. Раскаянiе городовъ—Вѣрность Смоленска, Вязмы etc. въ Ноябрь—Велитъ Патріархъ Ермогенъ торжественно молиться, поучать народъ...

Тогда воры стояли уже подъ Москвою въ Коломенскомъ и велѣть холо-
памъ побивать господъ.

Воры суть бѣглые холопы въ скверной Северъ : соединясь съ Козаками,
пришли въ Рязанскую землю. — Клятвы Москвитянъ : слово *штыни*. Про-
тивъ нихъ Тверскій Θεоктистъ. Тверитяне къ Москвѣ. 16.

Колычевъ очистилъ Волокъ 15 об.

Прокوفій Ляпуновъ въ числѣ кающихся. 16 об. изъ Коломенскаго.

Приступъ воровъ еъ Сент. ^{Ноябрь} къ Москов. Слободамъ 19 — 20.

Въ Дек. (25 об. 26, 27).

Папѣковъ взяли : пѣтъ молебны по 3 дни.

7. Въ Патріарха къ Царю вести ослятю и у него обѣдать.

Февр. 2. Удумали послать по Юва для разрѣшенія.

14 Февр. Пріѣхалъ : 16 совѣтъ. Упреки Юва : «вы мнѣ не вѣрили». Юва со
слезами просятъ : прощаетъ шестой части земли, вже есть Россія.

№ 30. Пошелъ Царь на воровъ 21 Мая.

№ 31. 5 Юня битва А. Голицына съ ворами на рѣчкѣ Восмѣ близъ Ко-
ширы : на голову ихъ бьетъ и беретъ...

№ 32. 10 Окт. Тульскіе сидѣльцы, К. А. Телятевскій, Шаховскій, Болот-
никовъ сдались Царю и крестъ цѣловали и выдали Петрушку.

10. № 34. Шуйскій по просьбѣ Бояръ сходитъ съ престола.

Тогда : Король у Смоленска, Жолкѣвскій въ Можайскѣ, воръ въ Коло-
менскомъ.

Присягаютъ всѣ противъ вора подъ властію Бояръ.

№ 35. Первые о Владиславѣ Ив. Мих. Салтыковъ, Волуевъ.

Первое условіе между Королемъ и Мих. Салтыковымъ Авг. 30.

У вора К. Алексѣй Сипчій, Александръ Нагой, Гр. Сунбуловъ, Ф. Пле-
щевъ, К. Застѣпанъ.

Договоръ съ Владиславомъ.

Тоже какъ у Шуйскаго : не конфисковать имѣній, не казнить безъ Бояр-
скаго приговора.

III. Апр. Грамота Ляпунова.

Ермогенъ : второй Златоустъ. Тоже : твердый адамантъ.

12. № 37. Письмо Пожарскаго етс. къ городамъ о спасеніи : тутъ о проше-
кахъ Марины въ Коломнѣ.

№ 38. 7 Апрель, 1612; изъ Ярославля отъ Пожарскаго же къ городамъ,

Съ злымъ намѣреніемъ убиваютъ Ляпунова.

Гнусныя дѣла Заруцкаго.

Трубецкій и Заруцкій пишутъ къ Пожарскому, чтобы имъ не выбирать

Царя безъ всей земли, но цѣловали крестъ вору Сидорку.

Призываютъ Депутатовъ.

НВ. См. рукоприкладчиковъ (Мининъ не зналъ грамотъ).

Іюнь. Грамоты Новгородцевъ о Швед. Принцѣ : они выбрали его только себѣ въ Государи.

№ 41. Грамота Де-ла-Гарди къ Пожарскому.

№ 43. Присланъ отъ Короля Жидовинъ Богдашко (второй Самозван.)

Прислали Бутурлина изъ-подъ Москвы для договора о Шведскомъ Принцѣ.

Договоръ Новгородцевъ съ Де-ла-Гарди о любомъ сынѣ изъ двухъ Шведскаго.

Карлъ Шведскій умеръ : Густавъ Адольфъ.

Предложеніе Новгородцамъ.

Пожарскій : «мы готовы, если Королевичъ приметъ нашу Вѣру.»

Рукопись Филаретова.

Вѣнчаніе 1 Іюня въ Воскресенье. Кого за тѣломъ Дмитрія?

Патріархъ уже избранъ, когда привозятъ мощи Дмитрія въ Москву.

7. Зборовскій и Шаховскій идутъ къ Старицѣ.

7 об. Скопинъ съ Шведами. Подъ Тверью бой.

8. (Осада Смоленска).

11. Царь подъ Тулою.

16. Совѣтъ Ермогена : Царь самъ идетъ съ войскомъ противъ Д.

18. На Поляковъ идутъ подъ Троицу : бьютъ : одни бѣгутъ къ Королю, другіе въ Калугу къ Самозванцу.

об. Смерть Скопина : его свойства. См. и Видекина.

19. Приходъ Филарета въ Москву Марта 14. См. выше, л. 8 на об.

— Салтыковъ къ Королю : его смерть и судъ.

об. Шведы и Русскіе побиты съ Дм. Шуйскимъ.

20 об. Жолкѣвскій и Д. къ Москвѣ.

21. Сводятъ Шуйскаго съ трона 18 Іюля.

22. Плачь жены его.

— Берутъ Шуйскаго : см. л. 28.

23. Поляки уже въ Кремль : это къ л. 28 на об.

24. Совѣтъ Ермогена съ Боярами : взять ли Владислава ? Авг. 3.

об. Цѣлуютъ крестъ.

25. Д. бѣжитъ въ Калугу.

— Посольство къ Королю.

27. Король отъ себя М. Салтыкова въ Москву.

— Патріархъ противъ него (см. о Ермогенѣ выписку у меня въ портфѣлѣ).

об. Салтыковъ дѣлаетъ, что впускаютъ Гетмана въ Москву 21 Сент. 1610.

— Жолкѣвскій уѣзжаетъ ; оставляетъ Госѣвскаго.

— Насилія Поляковъ до Марта.

28. Изъ Чудова берутъ Царя Василія съ братьями.

— Народъ прибѣгаетъ къ Патріарху. Обѣды у Поляковъ.

29. Убиваютъ кого-то не въ Москвѣ (Ляпунова ?)

— Ермогенъ пишетъ въ города противъ Поляковъ.

— Пишетъ къ Прокофью Ляпунову.

30. Съ Госевскимъ пришелъ купецъ Ѳ. Андроновъ.

об. Ермогена подѣ стражу.

31. Расхищеніе, слѣдствіе павненія Москвы, 19 Марта 1611.

об. Сокровища посылаютъ къ Королю. Злодѣйства Салтыкова и Андроникова.

32 об. Обломали раку Василія.

33. 26 Мая Король взялъ Смоленскъ. Іюля 16 Де-ла-Гарди взялъ Новгородъ.

Ляпуновъ, Трубецкій, Волуевъ, Заруцкій къ Москвѣ.

1 Апрѣля. Битва : храбрость Ляпунова.

35. Заруцкій научаетъ Козаковъ убить Ляпунова.

Осада.

37. Выжигаютъ Китай-городъ.

38. Заруцкій врагъ Пожарскаго.

— 17 Генв. 1612 (по Ист. Междоцарствія 17 Февр.) умеръ Ермогенъ : задохся.

Король подѣ Волокомъ.

Окт. 22. Беруть Китай.

39. Воевода Туренинъ съ Кузьмою Авг. 21.

40. Сраженіе съ Ходкѣвичемъ, Сдается Кремль.

43. Что терпѣли Поляки въ осадѣ.

об. Остатки Царскихъ сокровищъ. Окт. 22.

44. Король во свояси.

об. Измѣнники увозятъ образъ Николая въ Литву.

45. Избранъ Михаилъ.

Моя Архив. рукописная Исторія о Междоцарствіи.

Ополченіе. — Походъ.

4 об. Пожарскій согласенъ взять Швед. Принца Филиппа.

5. Негодяи Казанцы.

Смятеніе въ Ярославль, усмирено Митрополитомъ Ростовскимъ.

7 об. Бѣгство Заруцкаго.

Беруть Москву : доблести Пожарскаго.

13. Король тогда предлагаетъ намъ сына.

об. Нѣмцы въ Архангельскъ на помощь : ихъ уже не надобно.

Заруцкій беретъ Марину съ сыномъ.

14 об. Многіе Вельможи хотятъ быть Царемъ.

16. Михаилъ на Престолъ 18 Апр. 1613.

19 об Заруцкаго на колъ. Оед. Андропова и Маринина сына повѣсили;
Марина умерла въ Москвѣ.

Собр. Гос. Грам.

Мстиславскій Конный и Слуга, Грамоты 463.

Донесенія Пословъ нашихъ къ Боярамъ, Грамоты 468.

NB Согласенъ Король 478 — 504, 521.

NB Возстаніе Ляпунова 213, 216.

540. Патріархъ 518. Грамоты 489. 499. Патріархъ. См. о происшествіяхъ
Новгородскихъ грамоты 452 отъ 17 Ноября отъ Ив. Салтыкова.

См. Каменск. о Салтыковѣ.

Генвар. 1611 Казань цѣлуетъ крестъ Димитрію 490 : картина Москвы.

Еще 494. Патриархъ.

497. Отобразилъ Дьякова у Патриарха.

497. 518.

498. Ему повольнѣ.

Въ Генварѣ Грамота Москвитянъ ко всѣмъ Рос. о возстаніи 496.

Ляпуновъ въ Нижній. Февр.

Сапѣга къ Калужскому 508, 509.

Король къ Сапѣгѣ 543. Март. Бояре къ Королю и Шейну : «сдайся!»

Будто Пословъ къ сыну, а не въ неволю 522.

Апр. 2. На какихъ условіяхъ Король хочетъ занять Смоленскъ : 526.

Отвѣтъ Шейна 531.

536. 540. Король о кровопролитіи Московскомъ.

549. О взятіи Смоленска 13 Іюня.

550. Ссылка Филарета и Голицыныхъ съ Шейнымъ и 573.

К. Куракинъ за Владислава побить у Владиміра. Грамоты 513.

Бояре : «пошлите нашихъ Пословъ къ Владиславу; Смоленскъ, сдайся. Королю цѣловать» 517.

Голицынъ и Филаретъ не хотятъ ѣхать къ Владиславу 522.

Астрахань, Казань, Черемиса etc. хотятъ къ Персидскому Шаху.

Псковъ etc. къ Шведамъ.

NB Письмо къ Іакову Англ. о подданствѣ Россіи.

Не слушаютъ указовъ Сигизмунда, ни Думы; денегъ не посылаютъ.

525. Въ Мартѣ Грамота Короля къ Патриарху о Послахъ его въ Москву послѣ сожженія.

535. Злодѣйства Сапѣги.

537. Клятва отстать отъ Владислава.

552. Ив. Мих. Салтыкова на колѣ. Іюль.

555. Договоръ Новгородцевъ о признаваніи Шведскаго Королевича Царемъ.

564. Ногаи противъ Поляковъ съ нами.
567. Ермогенъ : « не присягать Маринкину сыну. » (Его смерть 599, у Каменскаго 429 : 17 Февраля 1612.)
568. Убіеніе Ляпунова поборателя.
- НВ Безпрестанно Король и сынъ его жалуютъ помѣстьями и деньгами своихъ усердныхъ : т. е. велятъ Боярамъ.
570. Король Ходкѣвича къ Москвѣ, а самъ въ Варшаву Авг. 26, и Послаги нашихъ туда же, если имъ вѣрите.
577. Отъ Троицы ко всѣмъ : спѣшить къ Москвѣ къ Трубещкому. Въ Окт.
580. Бояре ко всѣмъ о вѣрности къ Владиславу.
- НВ Грамоты Пожарскаго къ Россіи и къ нему Де-ла-Гарди.
598. Избрать ли Королевича Карла Филиппа ? 601.
599. О кончинѣ Ермогена.
604. О Маржеретѣ.
608. Король общается сына, извиняясь въ медленности его болѣзнію и Сент. 1612.

Доп. къ Дѣяніямъ Петра Великаго Т. II.

139. Честность Луговскаго.
144. Имена уѣхавшихъ.
146. Насмѣшки Захарія Ляпунова.
147. Города присягнувшіе Королю и Королевичу.
160. Вѣсть Посламъ о убіеніе Самозванца.
163. Адамъ Жолкѣвскій, племянникъ.
167. Жалоба на Бояръ Голицына.
173. Не Послы, а воры.
174. З. Ляпуновъ.
179. О Смоленскѣ, 187.
190. Ив. Салтыковъ.
197. Заруцкій выскѣ Тулу. Переговоры о Смоленскѣ.
198. Орелъ и Болховъ принадлежали Лжедмитрію и пристали къ Москвѣ, а Ляхами за то опустошены.
201. Кондиціи Смоленска.
202. Послы подъ стражу 25 Марта.

218. Михаилъ въ Москвѣ. Сокровища древнія.

224. Ив. Салтык. къ Посламъ.

230. Если бы Король прибылъ, «то зла бы не случилось.»

231. «Что же дѣлать?»

236. Пословъ въ Литву 13 Апр.

252. Войско цѣлуетъ крестъ Лжед., Маринъ и сыну его.

259. Новгородъ.





II.

ОТРЫВОКЪ ИЗЪ РУКОПИСИ :

О ДРЕВНЕЙ И НОВОЙ РОССИИ

**въ ея политическомъ и гражданскомъ
отношеніяхъ.**

Отъ Издателя.

Карамзинъ желалъ въ заключеніе XII тома окинуть взглядомъ слѣдующія времена Исторіи Россійской до нашихъ дней. Судьба не дозволила ему исполнить сего намѣренія. Но гораздо прежде того онъ, по совету Великой Княгини Екатерины Павловны, сочинилъ для Императора Александра статью о Древней и Новой Россіи, остававшуюся въ совершенной неизвѣстности до 1837 года, когда отрывокъ ея въ первый разъ явился въ *Современникъ* Пушкина. Мы сочли не излишнимъ помѣстить сію замѣчательную піесу здѣсь, полагая, что, будучи произведеніемъ того же незабвеннаго нашего Исторіографа, не легко измѣнявшаго свой взглядъ на событія, взглядъ вѣрный, основанный на зрѣлыхъ соображеніяхъ; она должна принести особенное удовольствіе Читателямъ, тогда какъ вниманіе ихъ прерывается въ семъ Томѣ на самомъ любопытномъ мѣстѣ, и они, съ трудомъ оставляя книгу, доставившую имъ столько наслажденія, конечно желали бы еще услышать хотя нѣсколько словъ отъ Автора, предъ ними незапно умолкшаго.

Настоящее бываетъ слѣдствіемъ прошедшаго. Чтобы судить о первомъ, надлежитъ вспомнить послѣднее; одно другимъ, такъ сказать, дополняется и въ связи представляется мыслямъ яснѣе.

Отъ моря Каспійскаго до Балтійскаго, отъ Чернаго до Ледовитаго, за тысячу лѣтъ предъ симъ жили народы кочевые, звѣроловныя и земледѣльческіе; среди обширныхъ пустынь, извѣстныхъ Грекамъ и Римлянамъ болѣе по сказкамъ баснословія, нежели по вѣрнымъ описаніямъ очевидцевъ. Провидѣнію угодно было составить изъ сихъ разнородныхъ племенъ обширнѣйшее Государство въ мірѣ.

Римъ, нѣкогда сильный доблестью, ослабѣлъ въ нѣгѣ и палъ, сокрушенный мышцею варваровъ сѣверныхъ. Началось новое твореніе: явились новые народы, новые нравы, и Европа воспріяла новый образъ, донынѣ ею сохраненный въ главныхъ чертахъ ея бытія политическаго. Однимъ словомъ, на развалинахъ владычества Римскаго основалось въ Европѣ владычество народовъ Германскихъ.

Въ сію новую общую систему вошла и Россія. Скандинавія, гнѣздо Витязей беспокойныхъ — *officina gentium, vagina nationum* — дала нашему отечеству первыхъ Государей, добровольно принятыхъ Славянскими и Чудскими племенами, обитавшими на берегахъ Ильменя, Бѣла-озера и рѣки Великой: «Идите» — сказали имъ Чудь и Славяне, наскучивъ своими внутренними междоусобіями — «идите княжить и властвовать надъ нами. Земля наша обильна и велика, но порядка въ ней не видимъ.» Сіе случилось въ 862 году, а въ концѣ X вѣка Европейская Россія была уже не менѣе нынѣшней: то есть, во сто лѣтъ она достигла отъ колыбели до величія рѣдкаго. Въ 964 году Россіяне, какъ наемники Грековъ, сражались въ Сициліи

съ Аравитянами, а послѣ въ окрестностяхъ Вавилона.

Что произвело феноменъ столь удивительный въ Исторіи? Пылкая романтическая страсть нашихъ первыхъ Князей къ завоеваніямъ и Единовластію, или основанное на развалинахъ множества слабыхъ, несогласныхъ Державъ народовъ, изъ коихъ составила Россія. Юрикъ, Олегъ, Святославъ, Владиміръ, не давали образумиться гражданамъ въ быстромъ теченіи побѣдъ, въ непрестанномъ шумѣ воинскихъ становъ, платя имъ славою и добычею за утрату прежней волиности бѣдной и мятежной.

Въ XI вѣкѣ Государство Россійское могло, какъ бодрый, пылкій юноша, обѣщать себѣ долголѣтіе и славную дѣятельность. Монархи его въ твердой рукѣ своей держали судьбы миллионотъ; озаренные блескомъ побѣдъ, окруженные воинственною, благородною дружиною, казались народу полубогами, судили и рѣшили землю, мановеніемъ воздвигали рать и движеніемъ перста указывали ей путь къ Воспору Оракійскому или къ горамъ Карпатскимъ. Въ счастливомъ отдохновеніи міра, Государь шировалъ съ Вельможами и народомъ, какъ отецъ среди семейства многочисленнаго. Пустыни украсились городами; города избранными жителями: савръность дикихъ нравовъ смягчилась Вѣрою Христіанскою: на берегахъ Днѣпра и Волхова явились искусства Византійскія. Ярославъ далъ народу свитокъ законовъ гражданскихъ, простыхъ и мудрыхъ, согласныхъ съ древними Нѣмецкими. Однимъ словомъ, Россія не только была обширнымъ, но въ сравненіи съ другими и самымъ образованнымъ Государствомъ.

Къ несчастію, она въ сей бодрой молодости не предохраняла себя отъ государственной общей язвы тогдашняго времени, которую народы Германскіе сообщали

ли Европѣ: говорю о Системѣ Удѣльной. Счастье и характеръ Владиміра, счастье и характеръ Ярослава могли только отсрочить паденіе Державы, основанной Единовластіемъ на завоеваніяхъ. Россія раздѣлилась.

Вмѣстѣ съ причиною ея могущества, столь необходимаго для благоденствія, исчезло и могущество и благоденствіе народа. Открылось жалкое междоусобіе малодушныхъ Князей, которые, забывъ славу, пользу отечества, рѣзали другъ друга и губили народъ, чтобы прибавить какой нибудь ничтожный городокъ къ своему Удѣлу. Греція, Венгрія, Польша отдохнули: зрѣлище нашего внутренняго бѣдствія служило имъ поручительствомъ въ ихъ безопасности. Дотогдѣ боялись Россіяны: начали презирать ихъ. Тщетно нѣкоторые Князья великодушные — Мономахъ, Василько — говорили именемъ отечества на торжественныхъ съѣздахъ; тщетно другіе — Боголюбскій, Всеволодъ III — старались присвоить себѣ единовластіе: покушенія были слабы, не дружны, и Россія, въ теченіе двухъ вѣковъ терзала собственныя нѣдра, пила слезы и кровь собственную.

Открылось и другое зло, не менѣе гибельное. Народъ утратилъ почтеніе къ Князьямъ: Владѣтель Торопца или Гомеля могъ ли казаться ему столь важнымъ смертнымъ, какъ Монархъ всей Россіи? Народъ охладѣлъ въ усердіи къ Князьямъ, видя, что они для ничтожныхъ личныхъ выгодъ жертвуютъ его кровью, и равнодушно смотрѣлъ на паденіе ихъ троновъ, готовый всегда взять сторону счастливейшаго, или измѣнить ему вмѣстѣ съ счастіемъ, а Князья, уже не имѣя ни довѣренности, ни любви къ народу, старались только умножать свою дружину воинскую: позволили ей тѣснить мирныхъ жителей сельскихъ и купцевъ, сами обирали ихъ, чтобы имѣть болѣе денегъ въ казнѣ на всякой случай, и сею политикою утративъ правственное достоинство Государей, сдѣлались подобны судіямъ-лихвицамъ, или Тиранамъ, а незаконнымъ властителямъ. И такъ съ ослабленіемъ государственнаго могущества ослабѣла и внутренняя связь подданства съ властію.

Въ такихъ обстоятельствахъ удивительно ли, что варвары покорили наше отечество? Удивительнѣе, что оно еще столь долго могло умирать по частямъ и въ сердцахъ, сохраняя видъ и дѣйствія

жизни Государственной или независимости, изъясняемую одною слабостью нашихъ сосѣдовъ. На степяхъ Донскихъ и Волжскихъ кочевали Орды Азіатскія, способныя только къ разбоямъ. Польша сама издыхала въ междоусобіяхъ. Короли Венгерскіе жаждали, но не могли никогда утвердить свое господство за горами Карпатскими, и Галиція, нѣсколько разъ отходявъ отъ Россіи, снова къ ней присоединялась. Орденъ Меченосцевъ едва держался въ Ливоніи. Но когда воинственный народъ, образованный побѣдами Хана Монгольскаго, овладѣвъ Китаемъ, частію Сибири и Тибетомъ, устремился на Россію, она могла имѣть только славу великодушной гибели. Сильные, но безразсудные Князья наши съ горстью людей выходили въ поле умирать Героями: Батый, предводительствуя полумилліономъ, топталъ ихъ трупы и въ нѣсколько мѣсяцевъ сокрушилъ Государство. Въ искусствѣ воинскомъ предки наши не уступали ни какому народу, ибо четыре вѣка гремѣли оружіемъ внѣ и внутри отечества; но слабые раздѣленіемъ силъ, не согласные даже и въ общемъ бѣдствіи, удовольствовались вѣнцами мучениковъ, пріятные въ неравныхъ битвахъ и въ защитѣ городовъ бранныхъ.

Земля Русская, упоенная кровію, усыпанная щепломъ, сдѣлалась жилищемъ рабовъ Ханскихъ, а Государи ея трепетали Баскаковъ. Сего не довольно. Въ окрестностяхъ Двины и Нѣмана, среди густыхъ лѣсовъ, жилъ народъ бѣдный, дикій, и болѣе 200 лѣтъ платилъ скудную дань Россіянамъ. Утѣсняемый ими, также Прусскими и Ливонскими Нѣмцами, онъ выучился искусству воинскому, и предводимый нѣкоторыми отважными витязями, въ стройномъ ополченіи выступилъ изъ лѣсовъ на театръ міра, не только возстановилъ свою независимость, но, пріавъ образъ народа гражданскаго, основавъ Державу сильную, захватилъ и лучшую половину Россіи; т. е. сѣверная осталась данницею Моголовъ, а южная вся отошла къ Литвѣ по самую Калугу и рѣку Угру. Владиміръ, Суздаль, Тверь, назывались Улусами Ханскими; Кіевъ, Черниговъ, Мценскъ, Смоленскъ — городами Литовскими. Первые хранили по крайней мѣрѣ свои нравы; вторые заимствовали и самые обычаи чуждые. Казалось, что Россія погибла на вѣки.

Сдѣлалось чудо. Городокъ, едва изъ

вѣстный до XIV вѣка отъ презрѣнія къ его маловажности, долго именуемый селомъ Кучковымъ, возвысилъ главу и спасъ отечество. Да будетъ честь и слава Москвѣ! Въ ея стѣнахъ родилась, созрѣла мысль возстановить Единовластіе въ востерзанной Россіи, и хитрый Іоаннъ Калита, заслуживъ имя *Собрателя земли Русской*, есть первоначальникъ ея славнаго воскресенія, безпримѣрнаго въ лѣтописяхъ міра. Надлежало, чтобы его преемники въ теченіе вѣка слѣдовали одной системѣ съ удивительнымъ постоянствомъ и твердостью, системѣ, наилучшей по всѣмъ обстоятельствамъ, и которая состояла въ томъ, чтобы употребить самихъ Хановъ въ орудіе нашей свободы. Снискавъ особенную милость Узбека, и вмѣстѣ съ нею достоинства Великаго Князя, Калита первый убѣдилъ Хана не посылать собственныхъ чиновниковъ за данью въ города наши, а принимать ее въ Ордѣ отъ Бояръ Княжескихъ, ибо Татарскіе Вельможи, окруженные войнами, бѣдили въ Россію больше для наглыхъ грабительствъ, нежели для собранія Ханской дани. Никто не смѣлъ встрѣтиться съ ними: какъ скоро они являлись, земледѣльцы бѣжали отъ плуга, купцы отъ товаровъ, граждане отъ домовъ своихъ. Все ожило, когда сіи хищники перестали ужасать народъ своимъ присутствіемъ: села, города успокоились, торговля пробудилась не только внутренняя, но и внѣшняя, народъ и казна обогатилась, дань Ханская уже не тяготила ихъ. Вторымъ важнымъ замысломъ Калиты было присоединеніе частныхъ Удѣловъ къ Великому Княжеству. Усыпавъ ласками Властителей Московскихъ, Ханы съ дѣтскою невинностію дарили имъ цѣлыя области и подчиняли другихъ Князей Россійскихъ, до самаго того времени, какъ сила, воспитанная хитростію, довершила мечемъ дѣло нашего освобожденія.

Глубокомысленная Политика Князей Московскихъ не удовольствовалась собраніемъ частей въ цѣлое: надлежало еще связать ихъ твердо, и Единовластіе усилить Самодержавіемъ. Что началось при Іоаннѣ I или Калитѣ, то совершилось при Іоаннѣ III: столица Ханская на берегу Ахтубы, гдѣ стольно лѣтъ потомки Рюриковы преклоняли колѣна, исчезла на вѣки, сокрушенная мстью Россіянъ. Новгородъ, Псковъ, Рязань, Тверь, присоединились къ Москвѣ, вмѣ-

стѣ съ нѣкоторыми областями, прежде захваченными Литвою. Древнія юго-западные Княженія потомковъ Владиміровыхъ еще оставались въ рукахъ Польши; за то Россія, новая, возрожденная, во время Іоанна IV приобрѣла три Царства: Казанское, Астраханское и неизмѣримое Сибирское, дотогѣ неизвѣстное Европѣ.

Сіе великое твореніе Князей Московскихъ было произведено не личнымъ ихъ геройствомъ, ибо, кромѣ Донскаго, никто изъ нихъ не славился онымъ, но единственно умною политическою системою, согласно съ обстоятельствами времени. Россія основалась побѣдами и единоначаліемъ, гибла отъ разновластія, а спаслась мудрымъ Самодержавіемъ.

Во глубинѣ Сѣвера возвысиль главу свою между Азіатскими и Европейскими Царствами, она представляла въ своемъ гражданскомъ образѣ черты сихъ обѣихъ частей міра: смѣсь древнихъ Восточныхъ нравовъ, принесенныхъ Славянами въ Европу и подновленныхъ, такъ сказать, нашею современною связью съ Моголами, — Византійскихъ, заимствованныхъ Россіянами вмѣстѣ съ Христіанскою Вѣрою, и нѣкоторыхъ Германскихъ, сообщенныхъ имъ Варягами. Сіи послѣднія черты, свойственныя народу мужественному, вольному, еще были замѣтны въ обыкновеніи судебныхъ поединковъ, въ утѣхахъ рыцарскихъ и въ духѣ мѣстнаго чести, основаннаго на родовомъ славолубіи. Заключение женскаго пола и строгое холопство оставались признакомъ древнихъ Азіатскихъ обычаевъ. Дворъ Царскій уподоблялся Византійскому. Іоаннъ III, зять одного изъ Палеологовъ, хотѣлъ какъ бы возстановить у насъ Грецію, соблюденіемъ всѣхъ обрядовъ ея церковныхъ и придворныхъ: окружилъ себя Римскими орлами и принималъ иноземныхъ Пословъ въ *Золотой Палатѣ*, которая напоминала *Юстиніанову*. Такая смѣсь въ нравахъ, произведенная случаями, обстоятельствами, казалась намъ природною, и Россіяне любили оную, какъ свою народную собственность.

Хотя двувѣковое иго Ханское не благопріятствовало успѣхамъ гражданскихъ искусствъ и разума въ нашемъ отечествѣ, однакожь Москва и Новгородъ пользовались важными открытіями тогдашнихъ временъ: бумага, порохъ, книгопечатаніе, сдѣланы у насъ изъ

вѣстины весьма скоро по ихъ изобрѣтеніи. Библіотеки Царская и Митрополитская, наполненныя рукописями Греческими, могли быти предметомъ зависти для нѣкихъ Европейцевъ. Въ Италіи возродилось водчество. Москва въ XV вѣкѣ уже имѣла знаменитыхъ Архитекторовъ, призванныхъ изъ Рима, величественныя церкви и Грановитую Палату; иконописцы, рѣзчики, золотари обогащались въ нашей столицѣ. Законодательство молчало во время рабства: Іоаннъ III издалъ новыя гражданскіе уставы, Іоаннъ IV полное уложеніе, коего главная отлична отъ Ярославовыхъ законовъ состоитъ въ введеніи *торговой казни*, неизвѣстной древнимъ Россіянамъ. Сей же Іоаннъ IV устроилъ земское войско, какого у насъ до того не бывало; многочисленное, всегда готовое и раздѣленное на полки областныя.

Европа устремила глаза на Россію: Государя, Папы, Республики вступили съ нею въ дружелюбныя сношенія, одни для выгодъ купечества, иные въ надеждѣ обратить ея силы къ обузданію ужасной Турецкой Имперіи, Польши, Швеціи. Даже изъ самой глубины Индостана, съ береговъ Гангеса, въ XVI вѣкѣ пріѣзжали Послы въ Москву, и мысль сдѣлать Россію путемъ Индѣйской торговли, была тогда общаю. Политическая система Государей Московскихъ заслуживала удивленіе своею мудростію, имѣя цѣлю одно благоденствіе народа: они воевали только по необходимости, всегда готовые къ миру; уклоняясь отъ всякаго участія въ дѣлахъ Европы, болѣе пріятнаго для суетности Монарховъ, нежели полезнаго для Государства, и возстановивъ Россію въ умѣренномъ, такъ сказать, величіи, не алкали завоеваній, невѣрныхъ или опасныхъ, желая сохранять, а не пріобрѣтати.

Внутри Самодержавіе укоренилось. Никто, кромѣ Государя, не могъ ни судить, ни жаловать: всякая власть была цѣліишемъ Монаршей, и знаменитѣйшее въ Россіи титуло уже было не Княжеское, не Боярское, но титуло *Слуги Царева*. Народъ, избавленный Князьями Московскими отъ бѣдствій внутренняго междоусобія и вѣшняго ига, не жалѣлъ о своихъ древнихъ Вѣчахъ и Сановникахъ; доводный дѣйствіемъ, не спорилъ о правахъ. Одни Бояре, столь иѣкогда величавые въ удѣльныхъ господствахъ, роптали на строгость Самодержавія; но

бѣгство или казнь ихъ свидѣтельствовали твердость оного. Наконецъ Царь сдѣлался для всѣхъ Россіяныъ земнымъ Богомъ.

Тщетно Іоаннъ IV, бывъ до 35 лѣтъ Государемъ добрымъ, и по какому-то алскому вдохновенію возлюбивъ кровъ, лилъ оную безъ вины и сѣкъ головы людей, славнѣйшихъ добродѣтелями; Бояре и народъ, во глубинѣ души своей, не дерзая что либо замыслить противъ Вѣщевосца, только смиренно молили Господа, да смягчитъ ярость Цареву, сію казнь за грѣхи ихъ! Кромѣ злодѣевъ, ознаменованныхъ въ Исторіи названіемъ *Опричниковъ*, всѣ люди знаменитые богатствомъ, или саномъ, ежедневно готовились къ смерти и не принимали ничего для спасенія жизни своей! Время и расположеніе умомъ достопамятвое! Нигдѣ и никогда грозное самодержавіе не предлагало столь жестокихъ искушеній для народнои добродѣтели, для вѣрности или повиновенія, но сіа добродѣтель даже не усомнилась въ выборѣ между гибелью и сопротивленіемъ.

Злодѣяніе, въ тайнѣ умышенное, но открытое Исторію, пресѣкло роль Іоанновъ: Годуновъ, Татаринъ происхожденіемъ, Кромвель умомъ, воцарился со всѣми правами Монарха законнаго и съ тою же системою Единновластиа неприкосновеннаго. Сей несчастный, сраженный тѣнію убитаго имъ Царевича, среди великихъ успѣй человѣческой мудрости, и въ сіяніи добродѣтелей наружныхъ, погибъ какъ жертва властолюбія неумѣреннаго, беззаконнаго, въ примѣръ вѣкамъ и народамъ. Годуновъ, тревожный совѣстію, хотѣлъ заглушить ея священныя укоризны дѣйствіями кротости и смягчалъ Самодержавіе въ рукахъ своихъ: кровь не лилась на лобномъ мѣстѣ; ссылка, заточеніе, невольное постриженіе въ Монахи, были единственнымъ наказаніемъ Бояръ виновныхъ или подозрѣваемыхъ въ злыхъ умыслахъ. Но Годуновъ не имѣлъ выгоды быти любимымъ, ни уважаемымъ, какъ прежніе Монархи наслѣдственные. Бояре, иѣкогда стояли съ нимъ на одной ступени, ему завидовали; народъ поминалъ его слугою придворнымъ. Нравственное могущество Царское ослабѣло въ семъ избранномъ Вѣщевосцѣ.

Не многіе изъ Государей бывали столь усердно привѣтствуемы народомъ, какъ Аѣдимитрій въ день своего тор-

жественнаго вѣзда въ Москву : рассказы о его мнимомъ, чудесномъ спасеніи, память ужасныхъ естественныхъ бѣдъ Годупова времени и надежда, что Небо, возвративъ Престолъ Владимірову потомству, возвратитъ благоденствіе Россіи, влекли сердца въ срътеніе юному любимцу счастья.

Но Лжедимитрій былъ тайный Католикъ и нескромность его обнаружила сію тайну. Онъ имѣлъ нѣкоторыя достоинства и добродушіе, но голову романтическую, и на самомъ тронѣ характеръ бродяги; любилъ иноземцевъ до пристрастія, и не зная Исторіи своихъ мнимыхъ предковъ, вѣдалъ малѣйшія обстоятельства жизни Генриха IV, Короля Французскаго, имъ обожаемаго. Наши Монархическія учрежденія XV и XVI вѣка приняли иной образъ : малочисленная Дума Боярская, служивъ прежде единственно Царскимъ Совѣтомъ, обратилась въ шумный сонмъ ста Правителей мірскихъ и Духовныхъ, коимъ безпечный и лѣнивый Димитрій вѣрилъ внутренній дѣла государственныхъ, оставляя для себя вѣшнюю политику; иногда являлся тамъ и спорилъ съ Боярами къ общему удивленію : ибо Россіянѣ дотолѣ не знали, какъ подданный могъ торжественно противорѣчить Монарху. Веселая обходительность его вообще преступила границы благоразумія и величественной скромности. Сего мало. Димитрій явно презиралъ Русскіе обычаи и Вѣру : пировалъ, когда народъ постился; забавлялъ свою невѣсту пляскою скомороховъ въ монастырѣ Вознесенскомъ; хотѣлъ угощать Бояръ яствами гнусными для ихъ суевѣрія; окружилъ себя не только иноземною стражею, но и шайкою Іезуитовъ; говорилъ о соединеніи Церквей и хвалилъ Латинскую. Россіянѣ перестали уважать его, наконецъ возненавидѣли, и согласясь, что истинный сынъ Іоанновъ не могъ бы попираť погани святиню своихъ предковъ, возложили руку на Самозванца.

Сіе происшествіе имѣло ужасныя слѣдствія для Россіи; могло бы имѣть еще и гибельнѣйшія. Самовольныя управы народа бываютъ для гражданскихъ обществъ вреднѣ личныя несправедливостей или заблужденій Государя. Мудрость цѣлыхъ вѣковъ нужна для утвержденія власти : одинъ часъ пароднаго изступленія разрушаетъ основу ея, которая есть уваженіе нравственное къ сану Властителей. Москвитяне истер-

зали того, кому недавно присягали въ вѣрности : горе его преемнику и народу.

Отрасль древнихъ Князей Суздальскихъ и племени Мономахова, Василій Шуйскій, угодникъ Царя Бориса, осужденный на казнь и помилованный Лжедимитріемъ, свергнувъ неосторожнаго Самозванца, въ награду за то пріалъ окровавленный его скипетръ отъ Думы боярской и торжественно измѣнилъ Самодержавію, присягнувъ безъ ея согласія не казнить ни кого, не отнимать имѣній и не объявлять войны. Еще имѣя въ свѣжей памяти ужасныя изступленія Іоанновы, сыновья отъвѣтъ невинно убиенныхъ имъ, предпочли свою безопасность государственной и легкомысленно стѣснили дотолѣ не ограниченную власть Монаршую, коей Россія была обязана спасеніемъ и величіемъ. Уступчивость Шуйскаго и самолюбіе Бояръ кажутся равнымъ преступленіемъ въ глазахъ потомства, ибо первый также думалъ болѣе о себѣ, нежели о Государствѣ, и плѣняясь мыслію быть Царемъ, хотя и съ ограниченными правами, дерзнулъ на явную для Царства опасность.

Случилось, чему необходимо надлежало случиться. Бояре видѣли въ Полумонархѣ дѣло рукъ своихъ и хотѣли, такъ сказать, продолжать оное, болѣе и болѣе стѣсняя власть его. Поздно очнулся Шуйскій и тщетно хотѣлъ порывами великодушія утвердить колеблемость трона. Воскресли древнія смуты Боярскія, и народъ, волнуемый на площади наемниками нѣкоторыхъ коварныхъ Вельможъ, толпами стремился ко Дворцу Кремлевскому предписывать законы Государю. Шуйскій изъявлялъ твердость : «Возьмите вѣнецъ Мономаховъ, возложенный вами на главу мою, или повинуйтесь мнѣ,» — говорилъ онъ Москвитянамъ. Народъ смирился, и вновь мятежничалъ, въ самое то время, когда Самозванцы, прельщенные успѣхомъ перваго, одинъ за другимъ на Москву возставали. Шуйскій палъ, сверженный не сими бродягами, а Вельможами недостойными, и палъ съ величіемъ, возсѣвъ на тронѣ съ малодушіемъ. Въ мантіи шюка, преданный злодѣями въ руки чужеземцамъ, онъ жалѣлъ болѣе о Россіи, нежели о коронѣ, съ истинно Царскою гордостію отвѣтствовалъ на коварныя требованія Сигизмундовы, и въѣвъ отечества, заключенный въ темни-

цу, умеръ государственнымъ мученикомъ.

Не долго многоглавая гидра Аристократіи владычествовала въ Россіи. Никто изъ Бояръ не имѣлъ рѣшительнаго перевѣса; спорили и мѣшали другъ другу въ дѣйствіяхъ власти. Увидѣли необходимость имѣть Царя, и боясь избрать единоземца, что бы родъ его не занялъ всѣхъ степеней трона, предложили вѣнецъ сыну нашего врага, Сигизмунда, который, пользуясь мятежами Россіи, силится овладѣть ея западными странами. Но вмѣстѣ съ Царствомъ предложили ему условія: хотѣли обезпечить Вѣру и власть Боярскую. Еще договоръ не совершился, когда Поляки, благопріятствуемые внутренними измѣнниками, вступили въ Москву и прежде времени начали торжествовать именемъ Владислава. Шведы взяли Новгородъ, Самозванцы, Казаки, смирѣшествовали въ другихъ областяхъ нашихъ. Правительство рушилось, Государство погнѣбло.

Исторія назвала Минина и Пожарскаго спасителями отечества: отдадимъ справедливость ихъ усердію, не менѣе и гражданамъ, которые въ сіе рѣшительное время дѣйствовали съ удивительнымъ единодушіемъ. Вѣра, любовь къ своимъ обычаямъ, и ненависть къ чужеземной власти, произвели общее, славное возстаніе народа подъ знаменами нѣкоторыхъ вѣрныхъ отечеству Бояръ. Москва освободилась.

Но Россія не имѣла Царя и еще бѣдствовала отъ хищныхъ иноплемениковъ; изъ всѣхъ городовъ съѣхались въ Москву избранные знаменитѣйшіе люди, и въ храмѣ Успенія; вмѣстѣ съ Пастырями Церкви и Боярами, рѣшили судьбу отечества. Никогда народъ не дѣйствовалъ торжественнѣе и свободнѣе; никогда не имѣлъ побужденій святѣйшихъ; всѣ хотѣли одного — цѣлости, блага Россіи. Не блистало во кругъ оружіе; не было ни угрозъ, ни подкупа, ни противорѣчій, ни сомнѣній. Избрали юношу, почти отрока, удаленнаго отъ свѣта; почти силою извели его изъ объятій утраченной матери-инокини, и возвели на Престолъ, орошенный кровію Ажедимитрія и слезами Шуйскаго. Сей прекрасный, невинный юноша казался агнцемъ и жертвою; трепеталъ и плакалъ. Не имѣя подлѣ себя ни единого сильнаго родственника, чуждый Боярамъ Верховнымъ, гордымъ, властолюбивымъ, онъ видѣлъ въ нихъ не под-

данныхъ, а будущихъ своихъ тирановъ, и къ счастью Россіи ошибся. Бѣдствія мятежной Аристократіи просвѣтили гражданъ и самихъ Аристократовъ: тѣ и другіе единогласно, единодушно наименовали Михаила Самодержцемъ, Монархомъ неограниченнымъ; тѣ и другіе, воспламененные любовію къ отечеству, зывали только: *Богъ и Государь!* — написали хартію, и положили оную на Престолъ. Сія грамота, внушенная мудростію опытовъ, утвержденная волею и Бояръ и народа, есть священнѣйшая изъ всѣхъ государственныхъ хартій. Князья Московскіе учредили Самодержавіе, отечество даровало оное Романовымъ.

Самое личное избраніе Михаила доказывало искреннее намѣреніе утвердить Единовластіе. Древніе Княжескіе роды безъ сомнѣнія имѣли гораздо болѣе права на корону, нежели сынъ племянника Іоанновой супруги, коего незначительные предки выѣхали изъ Пруссіи; но Царь, избранный изъ сихъ потомковъ Мономаховыхъ или Олеговыхъ, имѣя множество знатныхъ родственниковъ, легко могъ бы дать имъ власть аристократическую, и тѣмъ ослабить Самодержавіе. Предпочли юношу, почти безроднаго; но сей юноша, свойственникъ Царскій, имѣлъ отца мудраго, крѣпкаго духомъ, непреклоннаго въ совѣтахъ, который долженствовалъ служить ему пѣстуномъ на тронѣ, и внушать правила твердой власти. Такъ строгій характеръ Филарета, не смагченный принужденною монашескою жизнію, болѣе родства его съ Θεодоромъ Іоанновичемъ способствовалъ къ избранію Михаила.

Исполнилось намѣреніе сихъ незабвенныхъ мужей, которые въ ястой рукъ держали тогда урну судьбы нашей, обуздывая собственныя и чуждыя страсти. Дуга небеснаго мира возсіяла надъ трономъ Россійскимъ. Отечество подлѣ сѣбію Самодержавія успокоилось, извергнувъ чужеземныхъ хищниковъ изъ нѣдръ своихъ; возвеличилось приобрѣтеніями и вновь образовалось въ гражданскомъ порядкѣ, творя, обновляя и дѣлаъ только необходимое, согласное съ понятіями народными, и ближайшее къ существующему. Дума Боярская осталась на древнемъ основаніи, т. е. Совѣтомъ Царей во всѣхъ дѣлахъ важныхъ, политическихъ, гражданскихъ, казенныхъ. Прежде Монархъ радилъ Государство чрезъ своихъ намѣстниковъ или

Воеводъ; недовольные ими прибѣгали къ нему: онъ судилъ дѣла съ Боярами. Сія *восточная простота* уже не отвѣтствовала государственному возрасту Россіи, и множество дѣлъ требовало болѣе посредниковъ между Царемъ и народомъ. Учредились въ Москвѣ Приказы, которые вѣдали дѣла всѣхъ городовъ и судили намѣстниковъ. Но еще судъ не имѣлъ Устава полнаго: ибо Іоанновъ оставлялъ много на совѣсть или произволъ судящаго. Увѣренный въ важности такого дѣла, Царь Алексій Михайловичъ назначилъ для оного мужей думныхъ, и повелѣлъ имъ вмѣстѣ съ выборными всѣхъ городовъ, всѣхъ состояній, исправить Судебникъ; дополнить его законами Греческими, намъ давно извѣстными, новѣйшими Указами Царей и необходимыми прибавленіями на случаи, которые уже встрѣчаются въ судахъ, но еще не рѣшены закономъ яснымъ. Россія получила *Уложение*, скрѣпленное Патріархомъ, всѣми значительными Духовными, мирскими чиновниками и выборными городскими. Оно, послѣ хартии Михайлова избранія, есть донинѣ важнѣйшій государственный завѣтъ нашего отечества.

Вообще царствованіе Романовыхъ, Михаила, Алексія, Феодора, способствовало сближенію Россіи съ Европою какъ въ гражданскихъ учрежденіяхъ, такъ и въ нравахъ, отъ частыхъ государственныхъ сношеній съ ея Дпорами, отъ принятія въ нашу службу многихъ иностранцевъ и поселенія другихъ въ Москвѣ. Еще предки наши усердно слѣдовали своимъ обычаямъ, но примѣръ начиналъ дѣйствовать, и явная польза, явное превосходство одерживали верхъ надъ старымъ обычаемъ, въ воинскихъ уставахъ, въ системѣ дипломатической, въ образѣ воспитанія или ученія, въ самомъ свѣтскомъ обществѣ: ибо нѣтъ сомнѣнія, что Европа отъ XIII до XIV вѣка далеко опередила насъ въ гражданскомъ просвѣщеніи. Сіе измѣненіе дѣлалось постепенно, тихо, едва замѣтно, какъ естественное возрастаніе, безъ порывовъ и насилія. Мы заимствовали, но какъ бы *нехотѣ*, примѣняя все къ нашему, и новое соединяя съ старымъ.

Явился Петръ. Въ его дѣтскія лѣта самовольство Вельможъ, наглость Стрѣльцевъ и властолюбіе Софій напоминали Россіи несчастныя времена смутъ Бояр-

скихъ; но великій мужъ созрѣлъ уже въ юности и мощною рукою схватилъ кормило Государства; онъ сквозь бурю и волны устремился къ своей цѣли: достигъ и все переѣхалось.

Сею цѣлью было не только новое величіе Россіи, но и *совершенное* присвоеніе обычаевъ Европейскихъ.... Потомство воздало усердную хвалу сему безсмертному Государю и личнымъ его достоинствамъ и славнымъ подвигамъ. Онъ имѣлъ великодушіе, пронычаніе, волю непоколебимую, дѣятельность, неустойчивость рѣдкую: исправилъ, умножилъ войско; одержалъ блестящую побѣду надъ врагомъ искуснымъ и мужественнымъ; завоевалъ Ливонію, сотворилъ флотъ, основалъ гавани; издалъ многіе законы мудрые, привелъ въ лучшее состояніе торговлю, рудокопни; завелъ мануфактуры, училища, Академію; наконецъ поставилъ Россію на знаменитую степень въ политической системѣ Европы. Говоря о превосходныхъ его дарованіяхъ, забудемъ ли почти важнѣйшее для Самодержцевъ дарованіе употреблять людей по ихъ способностямъ? Полководцы, Министры, Законодатели не рождаются въ такое, или такое царствованіе, но единственно избираются; чтобы избрать, надобно угадать; угадываютъ же людей только великіе люди — и слуги Петровы удивительнымъ образомъ помогали ему на ратномъ полѣ, въ Сенатѣ, въ кабинетѣ. Но мы, Россіяне, имѣя предъ глазами свою Исторію, подтвердимъ ли мнѣніе не свѣдущихъ иностранцевъ, и скажемъ ли, что Петръ есть творецъ нашего величія государственнаго? Забудемъ ли Князей Московскихъ: Іоанна I, Іоанна III, которые, можно сказать, изъ ничего воздвигли Державу сильную и — что не менѣе важно — учредили твердое въ ней правленіе единовластное? Петръ нашелъ средства дѣлать великое. Князья Московскіе приготовляли оное.

Жизнь человѣческая кратка, а для утвержденія новыхъ обычаевъ требуется долговременность. Петръ ограничилъ свое преобразование Дворянствомъ. Дотолъ отъ сохи до Престола Россіяне сходились между собою нѣкоторыми общими признаками наружности и въ обыкновеніяхъ; со времени Петровыхъ высшія степени отдѣлились отъ нижнихъ. Семейственные нравы не укрылись отъ вліянія Царской дѣятельности. Вельможи стали жить открытымъ домомъ;

ихъ супруги и дочери вышли изъ непроходимыхъ теремовъ своихъ; балы, ужины соединили одинъ полъ съ другимъ въ шумныхъ залахъ.

Но великій мужъ какъ хорошее, такъ и худое дѣлаетъ на вѣки : сильною рукою дано новое движеніе Россіи, мы уже не возвратимся къ старинѣ!.... Второй Петръ Великій могъ бы только въ 20 или 30 лѣтъ утвердить новый порядокъ вещей гораздо основательнѣе, нежели всѣ наслѣдники Перваго до самой Екатерины II. Не смотря на его чудесную дѣятельность, онъ многое оставилъ исполнить преемникамъ; но Меншиковъ думалъ единственно о пользахъ своего личнаго властолюбія; такъ же и Долгорукіе. Меншиковъ замышлялъ открытъ сыну своему путь къ трону; Долгорукіе и Голицыны хотѣли видѣть на Престолѣ слабую тѣнь Монарха и господствовать именемъ Верховнаго Совѣта. Замыслы дерзкіе и малодушные! Пигмеп спорили о наслѣдіи великана. Аристократія, Олигархія губили отечество, и въ то время, когда оно измѣнило нравы утвержденные вѣками, потрясенные внутри новыми, важными переизмѣненіями, которыя удаливъ въ обычаяхъ Дворянство отъ народа, ослабили власть Духовную, могла ли Россія обойтись безъ Государя? Самодержавіе сдѣлалось необходимѣе прежняго для охраненія порядка, и дочь Иоаннова, бывъ нѣсколько дней въ зависимости осьми Аристократовъ; воспріяла отъ народа, Дворянъ и Духовенства власть неограниченную. Сія Государыня хотѣла правительствовать согласно съ мыслями Петра Великаго и спѣшила исправить многія упущенія, сдѣланныя съ его времени. Преобразованная Россія казалась тогда величественнымъ недостроеннымъ зданіемъ, уже ознаменованнымъ нѣкоторыми примѣтами близкаго разрушенія : часть судебная, воинская, внѣшняя политика находились въ упадкѣ. Остерманъ и Минихъ, одушевленные честолюбіемъ заслужить имя великихъ мужей въ ихъ второмъ отечествѣ, дѣйствовали неутомимо и съ успѣхомъ блестящимъ; первый возвратилъ Россіи ея знаменитость въ Государственной системѣ Европейской, цѣль усилій Петровыхъ; Минихъ исправилъ, оживилъ воинскія учрежденія и давалъ намъ побѣды. Къ совершенной славы Аннина царствованія, не доставало третьяго мудраго дѣйствителя для законодательства и внутрення-

го гражданскаго образованія Россіянъ. Но злосчастная привязанность Анны къ любимцу бездушному, низкому, омрачила и жизнь и память ея въ Исторіи. Воскресла Тайная Канцелярія Преображенская съ пытками. И кого терзали? Враговъ ли Государыни? Никто изъ нихъ и мысленно не хотѣлъ ей зла; самыя Долгорукіе виновны были только предъ отечествомъ, которое примирилось съ ними ихъ несчастіемъ. Баронъ, недостойный власти, думалъ утвердить ее въ рукахъ своихъ ужасами : самое легкое подозрѣніе, двусмысленное слово, даже молчаніе казалось ему иногда достаточною виною для казни или ссылки. Онъ безъ сомнѣнія имѣлъ непріятелей: добрые Россіане могли ли видѣть равнодушно Курлявскаго Шляхтича почти на тронѣ? Но сіи Бироновы непріатели были истинными друзьями Престола и Анны.

Въ слѣдствіе двухъ заговоровъ, злобный Биронъ и добродушная Правительница утратили власть и свободу.

Россіане хвалили царствованіе Елисаветы. Она изъявляла къ нимъ болѣе довѣренности, нежели къ Нѣмцамъ; возстановила власть Сената, отымѣла смертную казнь. Вопреки своему честолюбію, Елисавета вмѣшалась въ войну кровопролитную и для насъ безполезную. Первымъ государственнымъ человѣкомъ сего времени былъ Канцлеръ Бестужевъ, умный и дѣятельный, но корыстолюбивый и пристрастный. Усыпленная нѣгою, Монархиня давала ему волю торговать политикою и силами Государства; наконецъ свергнула его. Счастіе, благопріятствуя мягкосердой Елисаветѣ въ ея правленіе, спасло Россію отъ тѣхъ чрезвычайныхъ золъ, коихъ не можетъ отвратить никакая мудрость человѣческая; но счастье не могло спасти Государства отъ алчнаго корыстолюбія П. И. Шувалова. Ужасныя монополіи сего времени долго жили въ памяти народа, утѣшяемаго для выгоды частныхъ людей, и ко вреду самой Казны. Нѣсколько побѣлъ, одержанныхъ болѣе стойкостію воиновъ, нежели дарованіемъ военачальниковъ, Московскій Университетъ и Оды Ломоносова остаются красивѣйшими памятниками сего времени. Какъ при Аннѣ, такъ и при Елисаветѣ, Россія текла путемъ предписаннымъ ей рукою Петра, болѣе и болѣе удаляясь отъ своихъ древнихъ нравовъ и сообразуясь съ Е-

ропейскими. Замѣчались успѣхи свѣтскаго вкуса. Уже Дворъ нашъ блисталъ великолѣпнѣе. Въ одеждѣ, въ экипажахъ, въ услугѣ, Вельможи наши мѣрялись съ Парижемъ, Лондономъ, Вѣною.

Екатерина II была истинною преемницею величія Петрова и второю образовательницею новой Россіи. Главное дѣло сей незабвенной Монархини состоитъ въ томъ, что ея смягчилась власть, не утративъ силы своей. Она ласкала такъ называемыхъ Философовъ XVIII вѣка, но хотѣла повелѣвать, какъ земной Богъ, и повелѣвала. Петръ имѣлъ нужду въ средствахъ жестокихъ; Екатерина могла обойтись безъ оныхъ, къ удовольствію своего нѣжнаго сердца, ибо не требовала отъ Россіянъ ничего противнаго ихъ совѣсти и гражданскимъ навыкамъ, стараясь единственно возвеличить данное ей Небомъ отечество, или славу свою побѣдами, законодательствомъ, просвѣщеніемъ. Ея душа гордая, благородная, боялась унизиться робкимъ подозрѣніемъ, и страха Тайной Канцеляріи исчезли. Съ ними вмѣстѣ исчезъ у насъ и духъ рабства.

Увѣренная въ своемъ религіи — твердая, непреклонная въ намѣреніяхъ объявленныхъ ею, будучи единственною душою всѣхъ государственныхъ движеній въ Россіи — не выпуская власти изъ собственныхъ рукъ — безъ казни, безъ пытокъ, вліявъ въ сердца Министровъ, Полководцевъ, всѣхъ государственныхъ чиновниковъ живѣйшій страхъ сдѣлаться ей не угоднымъ и пламенное усердіе заслуживать ея милость, Екатерина могла презирать легкомысленное злословіе и позволяла искренности говорить правду. Сей образъ мыслей, доказанный дѣлами 34 лѣтняго владычества, отличаетъ ея царствованіе отъ всѣхъ прежнихъ въ новой Россійской Исторіи. Слѣдствіемъ были спокойствіе сердецъ, успѣхи пріятностей свѣтскихъ, знаній, разума.

Возвысивъ нравственную цѣну человека въ своей Державѣ, она пересмотрѣла всѣ внутреннія части нашего званія государственнаго, и не оставила ни единой безъ поправленія: Уставы Сената, Губерній, судебные, хозяйствен-

ные, военные, торговые усовершенствовались ею. Внѣшняя политика сего царствованія достойна особенной хвалы. Россія съ честію и славою занимала одно изъ первыхъ мѣстъ въ государственной Европейской системѣ. Воинствуя, мы разили. Петръ удивилъ Европу своими побѣдами; Екатерина пріучила ее къ нашимъ побѣдамъ. Россіяне уже думали, что ничто въ мірѣ не можетъ одолѣть ихъ; заблужденіе славное для сей Великой Монархини! Она была женщина, но умѣла избирать Вождей такъ же, какъ Министровъ или Правителей Государственныхъ. Румянцевъ, Суворовъ, стали на ряду съ знаменитѣйшими Полководцами въ мірѣ; Князь Вяземскій заслужилъ имя достойнаго Министра, благоразумною государственною экономіею, храненіемъ порядка и цѣлости. Упрекнемъ ли Екатерину излишнимъ воинскимъ славолубіемъ? Ея побѣды утвердили внѣшнюю безопасность Государства. Пусть иноземцы осуждаютъ раздѣлъ Польши: мы взяли свое. Правилomъ Монархини было не мѣшаться въ войны чуждыя и бесполезныя для Россіи, но питать духъ ратный въ Имперіи, рожденной побѣдами.

Петръ III, желая угодить Дворянству, далъ ему свободу служить или не служить; умная Екатерина, не отрицая сего закона, отвратила его вредныя для Государства слѣдствія; соединила съ чинами новыя прелести пли выгоды, вымышляя знаки отличія: старалась поддерживать ихъ цѣну достоинствомъ людей, украшаемыхъ оными. Кресть Св. Георгія не рождалъ, однакожь усиливалъ храбрость. Многіе служили, чтобы не лишиться мѣста и голоса въ Дворянскихъ Собраніяхъ; многіе, не смотря на успѣхи роскоши, любили чины и ленты гораздо болѣе корысти.

Сравнивая всѣ извѣстные намъ времена Россіи, едва ли не всякой изъ насъ скажетъ, что время Екатерины было одно изъ счастливѣйшихъ для Россіи, едва ли ни всякой изъ насъ пожелалъ бы жить тогда.

ОГЛАВЛЕНІЕ III КНИГИ.

ТОМЪ IX.

ГЛАВА I.

ПРОДОЛЖЕНІЕ ЦАРСТВОВАНІЯ ІОАННА ГРОЗНАГО.

Г. 1560 — 1564.

Перемиѣна въ Іоаннѣ. Клевета на Адашева и Сильвестра. Судъ. Заточеніе Сильвестра. Смерть Адашева. Начало азу. Новыя любимцы. Первые казни. Война Ливонская. Великодушіе Беля. Взятіе Феллина. Слово Царя Казанскаго. Конекъ Ордена. Переговоры съ Швеціею. Война съ Литвою. Второй бракъ Іоанновъ. Взятіе Полоцка. Рожденіе Царевича Василія. Торжество Іоанново. Смерть Царевича. Дѣла Крымскія. Замыселъ Султана. Пронсѣствіа въ Ливоніи. Перемиріе съ Швеціею. Злобравіе супруги Іоанновой. Кончина К. Юрія. Постриженіе Іоанновой невѣстки и матери К. Владиміра. Кончина Макарія. Сочиненіе Житій Святыхъ и Степенной Книги. Заведеніе Типографіи. Изданіе Библии въ Острогѣ. Полоцкая Архіепископія. Бѣлый клобукъ Митрополитовъ. Посвященіе Аеанасія въ Митрополиты . . . 1

ГЛАВА II.

ПРОДОЛЖ. ЦАРСТВОВАНІЯ ІОАННА ГРОЗНАГО.

Г. 1563 — 1569.

Переговоры и война съ Литвою. Бѣгство Россіянъ въ Литву. Извѣстія К. Андрѣя Курбскаго. Переписка его съ Царемъ. Нападеніе Литвы и Крыпець. Посольство В. Магистра Нѣмецкаго. Таинственный отъѣздъ Іоанновъ. Письмо Царя къ Митрополиту и къ народу. Ужасъ въ Москвѣ. Учрежденіе Опричнины. Вторая эпоха казней. Александровская Слобода. Монашеская жизнь Іоаннова. Иноземные любимцы Іоанновы. Великодушіе Митрополита Филиппа. Третья эпоха убійствъ. Язва. Воинскія дѣйствія и переговоры. Земская Дума. Перемиріе съ Литвою. Дѣла Шведскія. Важное предпріятіе Султана. Бѣдствіе Турковъ. Сношенія съ Персіею. Дань Сибирская. Торговля. Посольства Англійскія. Замыселъ Іоанновъ бѣжать въ Англію. Злодѣй Бомелій . . . 29

ГЛАВА III.

ПРОДОЛЖ. ЦАРСТВОВАНІЯ ІОАННА ГРОЗНАГО.

Г. 1569 — 1573.

Кончина Царицы. Четвертая, ужаснѣйшая эпоха мучительства. Запустѣніе Новгорода. Спасеніе Пскова. Казни въ Москвѣ. Царскіе шуты. Голодъ и моръ. Сношенія съ Литвою. Королевство Ливонское. Милость Царя

Стр.

къ Магнусу. Посольство въ Константинополь. Нашествіе Хана. Сожженіе Москвы. Новое супружество Іоанново. Пятая эпоха душегубства. Смерть Царицы. Путешествіе Іоанново въ Новгородъ. Дѣла Шведскія. Четвертый бракъ Іоанновъ. Союзъ съ Елисаветою. Переговоры съ Даніею и съ Литвою. Отбытіе Іоанна въ Новгородъ. Нашествіе Хана. Знаменитая побѣда К. Воротынскаго. Письмо къ Королю Шведскому . . . 81

ГЛАВА IV.

ПРОДОЛЖ. ЦАРСТВОВАНІЯ ІОАННА ГРОЗНАГО.

Г. 1572 — 1577.

Уничтоженіе Опричнины. Годуновъ. Дѣла Крымскія. Сношенія съ Литвою. Война въ Эстоніи. Бунтъ въ Казанской области. Бракъ Магнуса. Перемиріе съ Швеціею. Дѣла Польскія. Союзъ съ Австріею. Избраніе Баторія въ Короли. Война Ливонская. Извѣстія Магнусова. Письмо къ Курбскому. Шестая эпоха казней. Мѣстничество. Призрѣніе вѣрности. Пятое и шестое супружество Іоанново . . . 121

ГЛАВА V.

ПРОДОЛЖ. ЦАРСТВОВАНІЯ ІОАННА ГРОЗНАГО.

Г. 1577 — 1582.

Переговоры съ Австріею. Договоръ съ Даніею. Дѣла Крымскія. Переговоры и война съ Баторіемъ. Чудесное дѣло Московскихъ пушкарей. Взятіе Полоцка и Сокола. Письмо Курбскаго. Соборъ въ Москвѣ. Посольство къ Императору и къ Папѣ. Завоеваніе Великихъ Лукъ. Бѣдствія Россіи. Сельское супружество Іоанново. Неслыханное уничтоженіе. Письмо къ Баторію: отъѣхать его. Посольство отъ Папы. Славная осада Пскова. Шведы берутъ Нарву. Переговоры о мирѣ. Заключеніе перемирія. Сыноубійство. Мысль Іоаннова оставить свѣтъ. Врачь Строгановъ. Бѣсѣды Іоанновы съ Римскимъ Посломъ . . 161

ГЛАВА VI.

ПЕРВОЕ ЗАВОЕВАНІЕ СИБИРИ.

Г. 1581 — 1584.

Первыя свѣдѣнія о Сибири. Извѣстія о Татарской Державѣ въ Сибири. Древнѣйшее путешествіе Россіянъ въ Китай. Знатные купцы Строгановы. Невѣрность Царя Кучума. Разбой Козановъ. Ермакъ. Походъ на Сибирь. Гибель Іоанновъ. Подвиги Ермановъ. Битвы. Ночный совѣтъ Козановъ. Рѣшительная битва. Взятіе Искера или города Сибири. Строгость Ермака. Плъненіе Царевича

Стр.

Манеткула. Дальнѣйшія завоеванія. Посольство въ Москву. Радость въ Москвѣ. По-
сланіе рати въ Сибирь. Новыя завоеванія.
Жалованье Царское. Болѣзни и голодъ въ
Сибири. Неосторожность Козаковъ. Осада
Искера. Послѣднія завоеванія Ермаковы. Ги-
бель Ермака. Изображеніе Героя Сибирскаго.
Козаки оставляютъ Сибирь 917

ГЛАВА VII.

ПРОДОЛЖ. ЦАРСТВОВАНІЯ ІОАННА ГРОЗ-
НАГО.

Г. 1582 — 1584.

Война и перемиріе съ Швеціею. Дѣла Литов-
скія. Вульг Черемисскій. Сношенія съ раз-

Стр.

ными Державами и въ особенности съ Ан-
глиею. Намѣреніе Іоанново жениться на Ан-
гличанкѣ. Описаніе невесты. Посольство въ
Лондонъ. Посолъ Елисаветинъ. Болѣзни и
кончина Іоаннова. Любовь Россіянъ къ Са-
модержавію. Сравненіе Іоанна съ другими
мучителями. Полѣза Исторія. Сѣнь добра
и зла въ Іоаннѣ. Іоаннъ образователь го-
сударственный и законодавецъ. Приказы.
Дѣяки, Приказные люди. Думные Дворяне.
Дворяне Сверстные и Младшіе. Князья Служ-
илые. Стольники. Ратные учрежденія. За-
коны. Дѣвъ рубль. Церковныя учрежденія.
Достопамятный обрядъ церковный. Стрѣны
городовъ. Состояніе Москвы. Торговля. Рос-
кошь и пышность. Слѣза Іоаннова 943

Стр.

ТОМЪ X.

Стр.

ГЛАВА I.

ЦАРСТВОВАНІЕ ФЕОДОРА ІОАННОВИЧА.
Г. 1584 — 1587.

Свойства Феодоровы. Члены Верховной Думы.
Волненіе народа. Собраніе Великой Думы
Земской. Царевичъ Дмитрій и мать его от-
правляются въ Угличъ. Мятѣжъ въ Москвѣ.
Власть и свойства Годунова. Царское въ-
нчаніе Феодорово. Разныя милости. Годуновъ
Правитель Царства. Усмиреніе Черемисскаго
бунта. Вторичное покореніе Сибири. Сно-
шенія съ Англіею и съ Литвою. Заговоръ
противъ Годунова. Сравненіе Годунова съ
Адашевнымъ. Перемиріе съ Швеціею. По-
сольство въ Австрію. Возобновленіе дру-
жества съ Даніею. Дѣла Крымскія. Посольство
въ Константинополь. Царь Иверскій, или
Грузинскій, даниникъ Россіи. Дѣла съ Пер-
сіею. Дѣла внутреннія. Основаніе Архан-
гельска. Стрѣны Вѣлаго или Царева города
въ Москвѣ. Начало Уральска. Опасности для
Годунова. Смыслики казни. Жалостная смерть
Героя Шуйскаго. Судьба Магнусова семей-
ства. Празднство Феодорова 1

ГЛАВА II.

ПРОДОЛЖ. ЦАРСТВОВАНІЯ ФЕОДОРА ІОАН-
НОВИЧА.

Г. 1587 — 1592.

Смерть Баторія. Важные переговоры съ Лит-
вою. Перемиріе. Сношенія съ Австріею и
съ Тавридою. Война Шведская. Новое пе-
ремиріе съ Литвою. Величье Годунова. У-
чрежденіе Патриаршества въ Россіи. Замы-
селъ Годунова. Убіеніе Царевича Дмитрія.
Пожаръ въ Москвѣ. Намѣстникъ Хана и битва
подъ Москвою. Новый самъ Годунова. Дон-
скій монастырь. Клевета на Правителя и
мать его. Милосердіе и слава Годунова.
Безопасность Ирины. Рожденіе и кончина
Царя Федора 49

ГЛАВА III.

ПРОДОЛЖ. ЦАРСТВОВАНІЯ ФЕОДОРА ІОАН-
НОВИЧА.

Г. 1591 — 1596.

Война и миръ съ Швеціею. Переписка съ
Литовскими Вельможами. Набѣгъ Крымцевъ.
Посольства въ Константинополь. Своеволь-
ство Донскихъ Козаковъ. Стрѣны городовъ.
Миръ съ Ханоу. вспоможеніе Императору.
Знатный Посолъ Австрійскій. Легатъ Кли-
мента VIII въ Москвѣ. Дружество Феодора
съ Шахомъ Аббасомъ. Походъ на Шемаю.
Сношенія съ Даніею и съ Англіею. Законъ
объ укрѣпленіи крестьянъ и слугъ. Новая
крѣпость въ Смоленскѣ. Запугальщики. Дворъ
Московский. Ослабленіе Царя Самеона. Свя-
тители Греческіе въ Москвѣ. Разрушеніе
Печерской Обители. Слово Феодорово Го-
дунову. Кончина Феодорова. Присага Царичъ
Иринѣ. Пострѣженіе Ирины. Избраніе Го-
дунова въ Царя 93

ГЛАВА IV.

СОСТОЯНІЕ РОССІИ ВЪ КОНЦѢ XVI ВѢКА.

Безопасность Россіи въ отношеніи къ сосѣд-
ственнымъ Державамъ. Войско. Жалованье.
Доходы. Богатство Строгановыхъ. Судъ и
расправа. Цѣны и казни. Торговля. Цѣны
разныхъ товаровъ. Корабли Россійскіе. Об-
разованіе. Геометрія и Арифметика. Тайное
писаніе или шифръ. Географія. Словесность.
Художества и ремесла. Москва. Обычай.
Примѣры мѣстничества. Дворъ. Вѣна мно-
женія, моды и яства Русскія. Хлѣбосоль-
ство. Долгая жизнь. Медицина. Лекарства.
Аптекари. Разныя обыкновенія. Убогіи дома.
Одежда женщинъ. Забыта. Баня. Пороки.
Набожность. Смерть перваго Борисова сына.
Юродивые. Терпимость. Унія въ Литвѣ . . . 135

Стр.

Т О М Ъ ХІ.

Стр.

ГЛАВА І.

ЦАРСТВОВАНИЕ БОРИСА ГОДУНОВА.
Г. 1598 — 1604.

Москва встрѣчаетъ Царя. Присяга Борису. Соборная грамота. Дѣятельность Борисова. Торжественный входъ въ столицу. Знаменитое ополченіе. Ханское Посольство. Угощеніе войска. Рѣчь Патріарха. Прибавленіе къ грамотѣ избирательной. Царское вънчаніе. Милости. Новый Царь Касимовскій. Происшествія въ Сибири. Гибель Кучюма. Дѣла вышней Политики. Судьба Шведскаго Принца, Густава, въ Россіи. Переміріе съ Литвою. Сношенія съ Швеціею. Тѣсная связь съ Дашею. Герцогъ Датскій, женихъ Ксеніи. Переговоры съ Австріею. Посольство Персидское. Происшествія въ Грузіи. Бѣдствіе Россіянъ въ Дагестанѣ. Дружество съ Англіею. Ганза. Посольство Римское и Флорентійское. Греки въ Москвѣ. Дѣла Ногайскія. Дѣла внутрениія. Жалованная грамота Патріарху. Законъ о крестьянахъ. Итѣйные дома. Любовь Борисова къ просвѣщенію и къ иноземцамъ. Похвальное слово Годунову. Горьчачиъ Борисова къ сыну. Начало бѣдствій.

ГЛАВА II.

ПРОДОЛЖ. ЦАРСТВОВАНІЯ БОРИСОВА.
Г. 1600 — 1605.

Блестящее властвованіе Годунова. Молитва о Царѣ. Подозрѣнія Борисовы. Гоненія. Голодъ. Новыя зданія въ Кремлѣ. Разбѣи. Порочные нравы. Мнимыя чудеса. Явленіе Самозванца. Поведеніе и наружность обманщика. Іезуиты. Свиданіе Лжедмитрія съ Королемъ Польскимъ. Письмо къ Папѣ. Собраніе войска. Договоры Лжедмитрія съ Миничкою. Мѣры взятыя Борисомъ. Первая замѣна. Витязь Басмановъ. Робость Годунова. Общее расположеніе умовъ. Великодѣіе Борисово. Битва. Поляки оставляютъ Самозванца. Честь Басманову. Побѣда Воеводъ Борисовыхъ. Осада Кромъ. Письмо Самозванца къ Борису. Кончина Годунова.

ГЛАВА III.

ЦАРСТВОВАНИЕ ФЕОДОРА БОРИСОВИЧА.
Г. 1605.

Присяга Феодору. Достоянства юнаго Царя. Избраніе Басманова въ Военачальники. Присяга войска. Имя Басманова. Самозванецъ усиливается. Имя Голицыныхъ и Салтыкова. Имя войска. Походъ къ Москвѣ.

Ощущеніе умовъ въ столицѣ. Имя Мо-сквитянъ. Сведеніе Феодора съ престола. Присяга Лжедмитрію. Заточеніе Патріарха и Годуновыхъ. Царубиство 105

ГЛАВА IV.

ЦАРСТВОВАНИЕ ЛЖЕДИМИТРІЯ.
Г. 1606 — 1606.

Первое оскорбленіе Бояръ. Указы Лжедмитріева. Посолъ Англіискій. Шестіе къ Москвѣ. Довѣренность Разстриги къ Нѣмцамъ. Вотупленіе въ столицу. Пиръ. Милости. Филаретъ и юный Михаилъ. Царь Симеонъ и Годуновы. Гробы Нагихъ и Романовыхъ пренесены въ Москву. Благодарія. Преображеніе Думы. Любовь Самозванца къ Генриху IV. Милосердіе. Похвальное Слово Разстригѣ. Избраніе новаго Патріарха. Безмолвное свидѣтельство Царицы - Инокнии. Вънчаніе. Безразсудность Лжедмитрія. Дѣла гуусныя. Обстриженіе Ксеніи. Шепотъ о Разстригѣ. Обличеніи. Шуйскій. Нѣмцы тѣлохранители. Пышность и веселья. Посольство въ Литву за невестою. Неудовольствія. Слухъ, что Борисъ Годуновъ живъ. Титулъ Цесаря. Обрученіе. Слухи о Самозванцѣ въ Польшѣ. Лжедмитрій платитъ долги Миничковы. Происшествія въ Москвѣ. Возвращеніе Шуйскихъ. Самозванецъ Петръ. Начало заговора. Посольство къ Шаху. Собраніе войска въ Ельцѣ. Письмо къ Шведскому Королю. Сношеніе съ Ханомъ. Толки о замыслахъ Лжедмитрія. Казнь Стрѣльцовъ и Дѣяка Осипова. Опала Царя Симеона и Татищева. Путешествіе Воеводы Семидомскаго съ Мариною. Рѣчь Миничкова. Условія. Опала двухъ Святителей. Въездъ Маринны въ столицу. Негодованіе Москвитянъ. Соблазны. Ссора съ Послами. Дары. Обрученіе и свадьба. Новыя причины къ негодованію. Пиръ. Новая ссора съ Литовскими Послами. Переговоры государственныя. Замышляемыя потѣхи. Наглость Ляховъ. Ночный сойтъ въ домъ у Шуйскаго. Дерзкія рѣчи на площадѣ. Волненіе народа. Спокойствіе Лжедмитрія. Имя войска. Пощадыя ночь для Самозванца. Возстаніе Москвы. Гибель Басманова. Свидѣтельство Царицы-Инокнии. Судъ, допросъ и казнь Лжедмитрія. Щадятъ Марину. Убиство. Бояре утишаютъ мятежъ. Глубокая тѣмная ночь. Козни властолюбца. Рѣчь Шуйскаго въ Думѣ. Избраніе новаго Царя. Развѣніе Самозванцева праха. Доказательства, что Лжедмитрій былъ дѣйствительно обманщикъ 119

Т О М Ъ XII.

Стр.

ГЛАВА І.

ЦАРСТВОВАНИЕ ВАСИЛІЯ ІОАННОВИЧА ШУЙСКАГО.
Г. 1606 — 1608.

Родъ Василіевъ. Свойства новаго Царя. Клятва Василіева. Обнародованныя грамоты. Вънча-

ніе. Опалы. Неудовольствія. Пренесеніе Лжедмитріева тѣла. Новый Патріархъ. Гордость Маринны. Рѣчь Пословъ Литовскихъ. Посольство къ Сигизмунду. Сношенія съ Европою и съ Азіею. Мятежи въ Москвѣ. Бунтъ Шаховскаго. Второй Лжедмитрій. Болотниковъ. Усилья мятежниковъ. Прокопій Ла-

пуюнъ. Пренесеніе тѣла Борисова. Митеніи подѣ Москвою. Побѣда Скопина-Шуйскаго. Лжепетръ. Осада Калуги. Годуновъ въ Сибиря. Распоряженія Василіемъ. Прізваніе Іова. Храбрость Болотникова. Побѣда Романова. Мужество Скопина. Бодрость Василія въ несчастіяхъ. Доблесть Воеводъ Царскихъ. Осада Тулы. Явленіе новаго Лжедмитрія. Вятіе Тулы. Бракъ Василіемъ. Законы. Уставъ воинскій

1

ГЛАВА II.

ПРОДОЛЖ. ВАСИЛІЕВА ЦАРСТВОВАНІЯ.

Г. 1607 — 1609.

Бѣгство Воеводъ отъ Калуги. Самозванецъ усиливается. Дѣло знаменитое. Грамота Лжедмитріева. Предложеніе Шведовъ. Побѣда Лисовскаго. Побѣда Самозванца. Ужась въ Москвѣ. Измѣна Воеводъ. Самозванецъ въ Тушинѣ. Перемѣры съ Литвою. Коварство Ляховъ. Побѣда Сапѣги. Марина и Мишискъ у Самозванца. Скопинъ посланъ къ Шведамъ. Бѣгство къ Самозванцу. Разарать въ Москвѣ. Замѣненная осада Лавры. Измѣна городовъ. Ужасное состояніе Россіи. Тушино. Договоръ Самозванца съ Минскомъ. Польша объявляетъ войну Россіи. Крайность Россіи и перемѣна къ лучшему

43

ГЛАВА III.

ПРОДОЛЖ. ВАСИЛІЕВА ЦАРСТВОВАНІЯ.

Г. 1608 — 1610.

Князь Пожарскій. Доблесть Нижняго Новгорода. Возстаніе и другіе городовъ Низовыхъ. Возстаніе Сѣверной Россіи. Крамолы въ Москвѣ. Голодъ. Вѣсть о Князѣ Михаилѣ и его подвиги. Приступы Лжедмитрія къ Москвѣ. Побѣда Царскаго войска. Три Самозванца. Нѣкоторыя удачи Лжедмитріевыхъ. Новый митежъ въ Москвѣ. Слобода Александровская. Побѣда надъ Сапѣгою. Любовь къ Князю Михаилу. Предлагаютъ вѣнчать Герою. Разбой. Пожарскій. Осада Смоленска. Слѣженіе Лжедмитріевыхъ Ляховъ. Распри между Сигизмундомъ и Конфедератами. Посольство Королевское въ Тушино. Переговоры съ Тушинскими измѣнниками. Бѣгство Лжедмитрія. Высокомеріе Марины. Злодѣяства Самозванца въ Калугѣ. Возненіе въ Тушинѣ. Бѣгство Марины. Посольство Тушинское къ Королю. Измѣнники признаютъ Владислава Царемъ. Марина въ Калугѣ. Успѣхи Князя Михаила. Освобожденіе Лавры. Бѣгство Сапѣги. Опустѣніе Тушина. Дѣло Князя Михаила. Торжественное вступленіе Героя въ Москву

81

ГЛАВА IV.

НИЗВЕРЖЕНІЕ ВАСИЛІЯ И МЕЖДОЦАРСТВІЯ.

Г. 1610 — 1611.

Наушники. Кончина Скопина-Шуйскаго. Геретья пародия. Князь Дмитрій Шуйскій Военачальникомъ. Бунтъ Ляпунова. Бѣта подѣ Клусиныхъ. Деллагаря отступаетъ къ Новугороду. Поляки занимаютъ Царевъ-Займище. Отчаяніе столицы. Новыя успѣхи Самозванца. Твердость Пожарскаго. Помощь народный. Василій лишенъ престола. Тщетныя увѣщанія Патріарха. Постриженіе Василія и супруги его. Совѣтъ Князя Мстиславскаго. Переговоры съ Жолтѣвскими. Условія. Присяга Владиславу. Намѣреніе Сигизмунда. Бѣгство Самозванца въ Калугу. Политика Жолтѣвскаго. Посольство къ Королю. Вступленіе Поляковъ въ Москву. Дѣйствія Пословъ Московскихъ. Отѣздъ Жолтѣвскаго. Шуйскій преданъ Полякамъ. Неудачныя приступы къ Смоленску. Самовластіе Сигизмунда. Неприятныя народа. Неприятельскія дѣйствія Деллагарди. Злодѣяства Лисовскаго. Измѣна Казани. Смерть Самозванца. Новый обманъ. Начальники возстанія народнаго. Грамоты Смоленъ и Москвитянъ. Слабость Московской Думы. Сооры съ Поляками. Составъ ополченія за Россію. Кровавое пролитіе въ столицѣ. Пожаръ Москвы. Прибытіе Струса. Подвиги Пожарскаго. Невѣстовства Поляковъ въ Москвѣ. Заключеніе Ергомена

12

ГЛАВА V.

МЕЖДОЦАРСТВІЕ.

Г. 1611 — 1613.

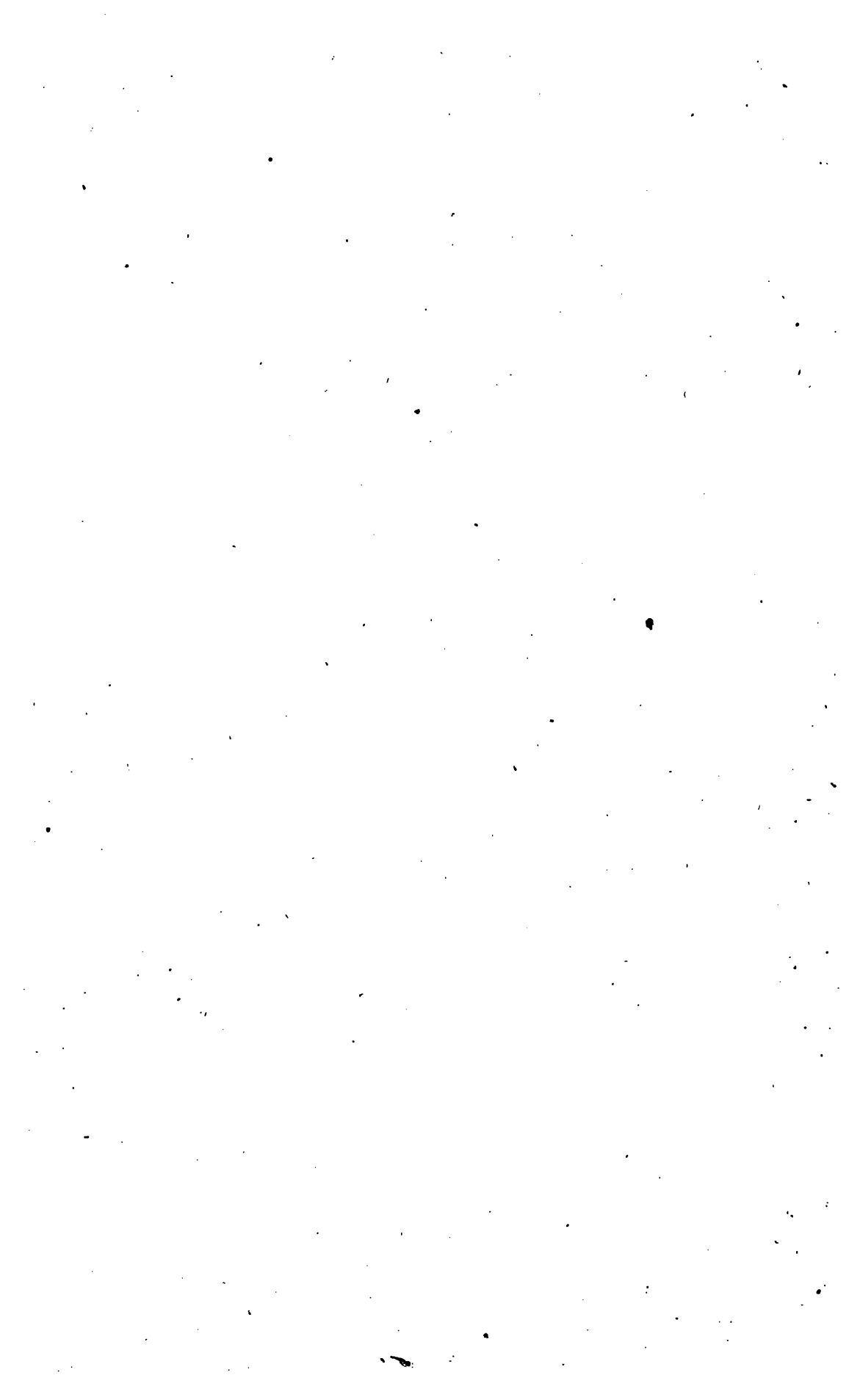
Слѣдствія сожженія Москвы. Поляки осаждаютъ. Твердость Ергомена. Избраніе главныхъ Военачальниковъ. Дѣйствія Сапѣги. Приступъ къ Китаю-городу. Послы Московскіе отправлены въ Литву. Вятіе Смоленска. Шуйскіе въ Варшавѣ. Умыселъ Заруцкаго и Марины. Уставная грамота. Видъ Ляпунова. Дѣла съ Шведами. Новгородъ взятъ Генераломъ Деллагарди. Договоръ Шведовъ съ Новымъ городомъ. Митежъ въ войскѣ Генерала Деллагарди. Убіеніе Ляпунова. Слѣдствія. Состояніе Россіи

17

Вариантъ къ страницамъ 187 и 18

ПРИЛОЖЕНІЯ.

- I. Перечень происшествій, собственно-ручно выписанныхъ Исторіографомъ изъ главнѣйшихъ матеріаловъ, кои онъ пользовался для сочиненія XII тома II
- II. О Древней и Новой Россіи въ политическомъ и гражданскомъ отношеніяхъ (отрывокъ изъ рукописи Исторіографа) XXXVI





NY

ed on

FEB 24 1977

MAR 25 1977

APR 18 1977

NOV 16 1976

JUN

1985

JAN 21 1977

SPRING 1980

SPRING 1983

JUN

1985

Stanford University Library

Stanford, California

JUN

1985

JUN

1989

In order that others may use this book,
please return it as soon as possible, but
not later than the date due.

